

戲劇的批判哲學期中報告：劇情

撰寫影片動機：劇情主題與陽光普照（Plein Soleil）

學生此次之報告主題為劇情，係因學生熱愛電影，以觀影行為作為日常閒暇生活之樂趣，而劇情是個大影片類型中，最引人入勝的，它不非僅是一個主題，而是各主題形成一個脈絡，需要思考，有淚水，也有笑聲。

本次所撰之心得報告為亞蘭·德倫（Alain Delon）主演名作「陽光普照」。學生以此電影作為報告，係因於學生曾聽聞過其主角名號，也看過亞蘭·德倫主演的些許電影，像是午後七點零七分（Le Samourai）、慾海含羞花（L'eclisse）等等，但近日在一大型連鎖書店購買並看了陽光普照後，學生便決定以此片為報告內容，其拍攝手法介於義大利的寫實派與美國好萊塢的拍法，取景也非常美麗而趨近真實，但最令學生驚艷的是演員的戲劇張力，他們並沒有多餘或浮誇的動作，但每一個眼神，在友人身後輕輕地瞥過，卻讓觀眾感受到男主角對於被瞧不起的仇恨與憤怒。而劇情從兩位友人在露天咖啡座開始，雖然看似平淡，偶爾迎來一些高潮，但是仔細看，卻是一環扣一環，劇情實在緊湊，從開頭男主角與友人嬉鬧著偽造友人之簽名開始，不斷的都是伏筆，在觀賞了兩次之後，學生便確定了將其作為課堂期中報告：雖然有些人認為此片應是驚悚片，但學生認為，此片也著重描繪了男主角為何會產生殺人的動機，以及逃亡期間與警察的鬥智，和他在整部片中不斷得到他所嚮往的卻又失去一切，該片包含了更多深入人心的內容，因此學生以為不能將此片以驚悚片做處理。

影片之於劇情的完整度

在片頭剛開始，亞蘭·德倫所飾的男主角湯姆與作為紈褲子弟的友人飛利浦是好友，雖然可以看到飛利浦對於湯姆有些嫌棄，但卻會讓觀眾注意到而仍認為無傷大雅；一切的轉折都是從船上的生活開始變調，觀眾終於可以了解到飛利浦對於他人的輕蔑、湯姆終將忍不住的慾望與瑪姬（飛利浦女友）的無助與癡心，而前面的每一個人、每個動作，那怕是隨手偷得的耳環，最後都成為了傷害他人的工具，影片環環相扣，每個物件或神情，都有它自己的故事，最後將該電影完成。學生覺得此片在情節的部份上具有高度的完整性，不只是劇本的編寫，包含演員表現的張力、音樂與劇情的配合、攝影寫實的角度卻唯美的風景等等，造就了影片的鋪陳極為完美而沒有瑕疵，成就了此片前因後果在觀眾的眼裡是沒有問題而引人入勝的。

對於劇情喜好：情節轉折的三個部分

第一部分：我不會和老爸派來的那個混蛋走的

湯姆最一開始就是接受飛利浦的父親的請託，要帶他回舊金山。在這個場景，湯姆幻想著自己成為飛利浦，成為一個富家子弟。從他模仿飛利浦說話的

那刻開始，暗示了他其實一直都知道自己是被瞧不起的，但他又同時羨慕著飛利浦所擁有的一切；到被飛利浦抓到，這是引發後續發展的一大轉折點，這時兩人才真正看透對方的心思。

學生認為，在原本的歡樂之下，每個人總抱持著各種不同的心思，影片中各懷鬼胎的，其實也不單單是只有湯姆，人與人之間的感情是微妙的，一旦有人感覺到被威脅，或者開始處於神經緊繃的狀態，便會破壞兩者之間如水般平靜卻不穩定的關係。



(圖一-1) 湯姆偷穿飛利浦的鞋子、衣物，
幻想自己是個有錢人



2) 我不會和老爸派來的那個混蛋走



(圖一-3) 飛利浦發現後，兩人的關係逐漸緊張

第二部分：現在 5000 美元我都不賣

有些事一做下去，將會永遠無法回頭，但決定好的事情，再多的言語也無法動搖，那是義無反顧的決心。「現在 5000 美元我都不賣」是湯姆對著飛利浦下的一個關鍵，這裡的場景係由飛利浦所提出一場賭局，他提議自己輸了，將會付湯姆 2500 美元，但若是他姆輸了，則湯姆要給他父親送他的懷錶。

5000 美元是飛利浦父親承諾，若湯姆成功帶飛利浦回洛杉磯，他便會給他這筆錢，可是飛利浦並不打算回去，2500 美元是他願意開出來的籌碼，在學生看來，也是暗示著希望湯姆不要殺他的請求，而湯姆手中的懷錶，係一種雕刻精細，人偶會在裡面進行一些動作的特殊懷錶，此懷錶做工複雜，據學生之約略了解，這種錶上面的殼多由珍珠、瑪瑙等天然石，磨成薄樣後置於上頭，而此工之繁複、精細，許多製錶師傅可能一生只能做出這麼一個，因此通常一販售，便立刻被有錢人家買回去做收藏品，本電影攝於 1960 年，學生對於當時這類懷錶應是值得多少價錢為合理範圍不得而知，但在今日，此種錶市價應有好幾百萬的價格。

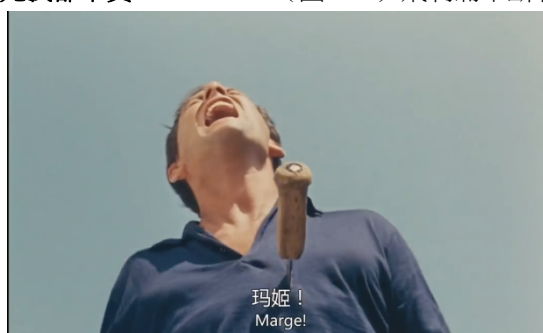
由上述，學生臆測當時此懷錶與 2500 美元，應是完全不能等值，可能還具有巨大差額。而湯姆在這時更看清了飛利浦就是想要奪走湯姆的一切，讓他一無所有，再加上飛利浦因害怕被殺，反而一直刺激對方，想讓湯姆打消這個念頭，然而最後湯姆拿起藏好的刀，往其心臟刺下去，結束了他倆人長期以來的勾心鬥角。



（圖二-1）現在 5000 美元我都不賣



（圖二-2）飛利浦不斷刺激對方



（圖二-3）湯姆早已下定了刺殺對方的決心

第三部分：我從沒感覺這麼好過

如果邦妮和克勞德（我倆沒有明天）是死在蕭條社會的槍聲下，那湯姆就是死在日光浴下的電話中。

這是最喜歡的一段，當學生第一次觀影看至此處時，雞皮疙瘩都豎了起來。此段「一切都好極了」原文為「我從沒感覺這麼好過」，學生認為原文比較能凸顯湯姆多麼珍惜這個當下。當他跟服務生說完，並要求點了杯最好的酒後，又持續地呢喃著「最好的……」讓人感受到湯姆終於可以開啟他可以說是即將到來的幸福了，而最轉折的地方是飛利浦的屍體跟著船一起被拉上岸，警察隨即趕到海邊，要求服務生請湯姆來接電話。劇情停留在湯姆邊走邊微笑後，仍然平靜的海平面上，到最後仍然明亮而不變的，只有陽光滿溢在沙灘上，卻具有強烈的震撼：這並不是一個開放性結局，湯姆將在得到一切的瞬間失去所有，他將逃不過法網，但影片卻沒有拍出他去接了電話後發生的事情，令觀眾更為他感傷，配上壯烈的音樂，在激昂中畫下休止符。這種悵然若失的拍攝手法，不到歐洲特快車（Europa）那樣無奈，也不至於是男歡女愛（Un homme et une femme）那麼強烈的唯美拍法，更能凸顯充滿感慨的結局。

人算不如天算，這段表示了湯姆過去的錯誤，終究是要付出代價。



（圖三-1）我從沒感覺這麼好過



（圖三-2）警察要求服務生讓湯姆過來接電話

情節與詩學（7-14 章）

第七章：按照可然律或必然律能由逆境轉入順境，或由順境轉入逆境，就算適當了。

此片總長不超過兩個小時，但他把每個重點，每個起因，都當作是故事人物中的日常生活，而緊湊的劇情轉折，在情節中正好符合此章節所提，主角湯姆的日常生活其實就算一種微微的逆境，在殺了飛利浦並取代其身分後，他的人生逐漸轉成順境；被警察盯上後，又緊湊了起來，但在這種逆境中，他又假裝飛利浦自殺，成功脫手一切，再次來到順境——直到飛利浦的遺骸被發現以前。

第八章：情節既然是行動的模仿，他所模仿的就只限於一個完整的行動，裡面的事件要有緊密的組織，任何部分一經挪動或刪削，就會使整體鬆動脫節。

如果飛利浦在片頭沒有搭訕女性，湯姆就不會偷藏耳環；如果湯姆沒有為了錢去要求飛利浦回家，就不需要跟飛利浦勾心鬥角；如果沒有強大的報復心而在掌舵時故意讓船差點翻，就不會被飛利浦趕到小艇上；如果飛利浦沒有感湯姆到小艇，就不會因為耳環問題讓瑪姬就不會提早上岸……

學生於上述所提之「如果」，僅僅是整部電影的一半而已，但只要少了一個步驟，他也不會被殺。正如《詩學》第八章所述，情節的結構組織只要有更動，整體便不再完整。

第九章：悲劇所模仿的行動，不但要完整，而且要能引起恐懼與憐憫之情。

在湯姆殺人的那一刻，觀眾將對於他的行為感到驚懼，但又同時對於他在先前遭受飛利浦不公不義的對待產生同情，學生以為兩者係具有矛盾，但卻又有種隱晦性的相同之處，才能真正產生「悲劇」。而後續「如果一樁樁事件是意外地發生而匹此間又有因果關係，那就更能產生這樣的效果。」可接續到第八章，湯姆若沒有那麼多的「如果」，他也不會接連殺害兩個人。

第十三章：不應寫壞人由逆境轉入順境，因為這最為被悲劇的精神——不合悲劇的要求，既不能打動慈善之心，更不能引起憐憫或恐懼之情。

也許對於湯姆是好人還是壞人是有爭議的，也可能像後續說的，有一種不十分善良，也不十分公正。學生將其置於壞人的部分，係因他終將為了自己所

奢求的美好生活以及能夠逃脫法網，而殺了兩個人，他在開頭時，確實很「一般」，但在他逐漸沉淪、一錯再錯後，學生便於此文將其認定為壞人。

而在第七章提過，此電影劇情以湯姆的視角來說不斷有逆境與順境，或許淺獨與此處「不應寫壞人由逆境轉入順境」有所牴觸，但在結局時，警察要求服務生讓湯姆接電話的那幕場景，他聽到「有您的電話」時，還露出本片中，他唯一最輕鬆、毫無做作，天真又安心的微笑，這一切居然是湯姆逆境的描繪，畫面還停留在一個最清澈美麗的景色，種種皆具巨大的衝擊性，這是一個壞人，一個單一的結局，讓觀眾充滿驚訝，我們在逆境的前一刻發現了，但本片就結束了。