

# **Отчет по лабораторной работе №2**

**Задача управления оборудованием. Решение задачи итерационным методом.  
Решение задачи методом линейного программирования.**

Легиньких Галина Андреевна

# Содержание

<b>1</b>	<b>Исходные данные</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Решение задачи итерационным методом.</b>	<b>4</b>
2.1	Решение методом итераций Ховарда с $\beta = 0.9$	4
2.1.1	Шаг 0: Начальная политика	4
2.1.2	Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_0)$ политики $f_0$ как решение выражения ниже	4
2.1.3	Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем	5
2.1.4	Шаг 3: Оценка новой политики	5
2.1.5	Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_1)$ политики $f_1$ как решение выражения ниже	5
2.1.6	Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем	6
2.1.7	Шаг 3: Оценка новой политики	7
2.2	Результат	7
2.2.1	Оптимальная стационарная стратегия:	7
2.2.2	Оптимальные оценки состояний:	8
2.3	Решение методом итераций Ховарда с $\beta = 0.6$	8
2.3.1	Шаг 0: Начальная политика	8
2.3.2	Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_0)$ политики $f_0$	8
2.3.3	Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем	9
2.3.4	Шаг 3: Оценка новой политики	10
2.3.5	Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_1)$ политики $f_1$ как решение выражения ниже	10
2.3.6	Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем	10
2.3.7	Шаг 3: Оценка новой политики	11
2.4	Результат	11
2.4.1	Оптимальная стационарная стратегия:	11
<b>3</b>	<b>Решение задачи методом линейного программирования.</b>	<b>12</b>
3.1	Постановка задачи линейного программирования с $\beta = 0.9$ и $\mu(1) = \mu(2) = 0.5$	12
3.1.1	Целевая функция	12
3.1.2	Упрощенные ограничения	12
3.2	Решение симплекс-методом	13
3.2.1	Начальная симплекс-таблица	13
3.2.2	Первая итерация	13
3.2.3	Вторая итерация	14
3.2.4	Проверка оптимальности	14
3.2.5	Третья итерация	15
3.2.6	Четвертая итерация	15
3.2.7	Решение	16
3.3	Вывод	16

# 1 Исходные данные

## **Вероятности отказов:**

$p_1 = 0.2$  (нормальный режим),  $p_2 = 0.5$  (усиленный режим)

## **Вероятности ремонта:**

$q_1 = 0.4$  (своими силами),  $q_2 = 0.9$  (специалисты)

## **Доходы от эксплуатации:**

$r_1 = 2$  (нормальный режим),  $r_2 = 6$  (усиленный режим)

## **Затраты на ремонт:**

$c_1 = 3$  (своими силами),  $c_2 = 5$  (специалисты)

## 2 Решение задачи итерационным методом.

### 2.1 Решение методом итераций Ховарда с $\beta = 0.9$

#### 2.1.1 Шаг 0: Начальная политика

**Выбор начальной политики:**

В состоянии 1:  $r_1 = 2, r_2 = 6 \Rightarrow$  выбираем  $u_1^2$  (усиленный режим)

В состоянии 2:  $-c_1 = -3, -c_2 = -5 \Rightarrow$  выбираем  $u_2^1$  (ремонт своими силами)

**Начальная политика:**  $f_0 = (u_1^2, u_2^1) = f^{(2,1)}$

**Матрица переходов:**

$$P(f_0) = \begin{bmatrix} 1 - p_2 & p_2 \\ q_1 & 1 - q_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.4 & 0.6 \end{bmatrix}$$

**Вектор доходов:**

$$l(f_0) = \begin{bmatrix} r_2 \\ -c_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ -3 \end{bmatrix}$$

#### 2.1.2 Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_0)$ политики $f_0$ как решение выражения ниже

$$v(f_0) = (I - \beta P(f_0))^{-1} l(f_0)$$

Вычисляем матрицу  $I - \beta P(f_0)$ :

$$I - \beta P(f_0) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - 0.9 \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.4 & 0.6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.55 & -0.45 \\ -0.36 & 0.46 \end{bmatrix}$$

Получаем обратную матрицу:

$$(I - \beta P(f_0))^{-1} = \frac{1}{0.091} \begin{bmatrix} 0.46 & 0.45 \\ 0.36 & 0.55 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5.0549 & 4.9451 \\ 3.9560 & 6.0440 \end{bmatrix}$$

Вычисляем  $\beta$ -оценку:

$$\begin{aligned} v(f_0) &= \begin{bmatrix} 5.0549 & 4.9451 \\ 3.9560 & 6.0440 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5.0549 \cdot 6 + 4.9451 \cdot (-3) \\ 3.9560 \cdot 6 + 6.0440 \cdot (-3) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 30.3294 - 14.8353 \\ 23.7360 - 18.1320 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 15.4941 \\ 5.6040 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

### 2.1.3 Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем

**В состоянии 1:**

$$v(1, u_1^1) = 2 + 0.9[0.8 \cdot 15.4941 + 0.2 \cdot 5.6040] = 14.1645$$

$$v(1, u_1^2) = 6 + 0.9[0.5 \cdot 15.4941 + 0.5 \cdot 5.6040] = 15.4942$$

**Выбор:**  $u_1^2$  (усиленный режим)

**В состоянии 2:**

$$v(2, u_2^1) = -3 + 0.9[0.4 \cdot 15.4941 + 0.6 \cdot 5.6040] = 5.6040$$

$$v(2, u_2^2) = -5 + 0.9[0.9 \cdot 15.4941 + 0.1 \cdot 5.6040] = 8.0546$$

**Выбор:**  $u_2^2$  (ремонт специалистами)

### 2.1.4 Шаг 3: Оценка новой политики

**Новая политика:**  $f_1 = (u_1^2, u_2^2) = f^{(2,2)}$

Переходим к новой итерации  $k = 1$  с политикой  $f_1$ .

### 2.1.5 Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_1)$ политики $f_1$ как решение выражения ниже

**Матрица переходов:**

$$P(f_1) = \begin{bmatrix} 1 - p_2 & p_2 \\ q_2 & 1 - q_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.9 & 0.1 \end{bmatrix}$$

**Вектор доходов:**

$$l(f_1) = \begin{bmatrix} r_2 \\ -c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ -5 \end{bmatrix}$$

**$\beta$ -оценка политики  $f_1$ :**

$$v(f_1) = (I - \beta P(f_1))^{-1} l(f_1)$$

Вычисляем матрицу  $I - \beta P(f_1)$ :

$$I - \beta P(f_1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - 0.9 \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.9 & 0.1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.55 & -0.45 \\ -0.81 & 0.91 \end{bmatrix}$$

Получаем обратную матрицу:

$$(I - \beta P(f_1))^{-1} = \frac{1}{0.136} \begin{bmatrix} 0.91 & 0.45 \\ 0.81 & 0.55 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6.6912 & 3.3088 \\ 5.9559 & 4.0441 \end{bmatrix}$$

Вычисляем  $\beta$ -оценку:

$$\begin{aligned} v(f_1) &= \begin{bmatrix} 6.6912 & 3.3088 \\ 5.9559 & 4.0441 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ -5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6.6912 \cdot 6 + 3.3088 \cdot (-5) \\ 5.9559 \cdot 6 + 4.0441 \cdot (-5) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 40.1472 - 16.5440 \\ 35.7354 - 20.2205 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 23.6032 \\ 15.5149 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

## 2.1.6 Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем

**В состоянии 1 (исправное):**

Для управления  $u_1^1$  (нормальный режим):

$$\begin{aligned} v(1, u_1^1) &= r_1 + \beta[(1 - p_1)v_1(1) + p_1 v_1(2)] \\ &= 2 + 0.9[0.8 \cdot 23.6032 + 0.2 \cdot 15.5149] \\ &= 21.7870 \end{aligned}$$

Для управления  $u_1^2$  (усиленный режим):

$$\begin{aligned}v(1, u_1^2) &= r_2 + \beta[(1 - p_2)v_1(1) + p_2v_1(2)] \\&= 6 + 0.9[0.5 \cdot 23.6032 + 0.5 \cdot 15.5149] \\&= 23.6032\end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_1^2$  (усиленный режим)

**В состоянии 2 (неисправное):**

Для управления  $u_2^1$  (ремонт своими силами):

$$\begin{aligned}v(2, u_2^1) &= -c_1 + \beta[q_1v_1(1) + (1 - q_1)v_1(2)] \\&= -3 + 0.9[0.4 \cdot 23.6032 + 0.6 \cdot 15.5149] \\&= 13.8752\end{aligned}$$

Для управления  $u_2^2$  (ремонт специалистами):

$$\begin{aligned}v(2, u_2^2) &= -c_2 + \beta[q_2v_1(1) + (1 - q_2)v_1(2)] \\&= -5 + 0.9[0.9 \cdot 23.6032 + 0.1 \cdot 15.5149] \\&= 15.5150\end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_2^2$  (ремонт с привлечением специалистов)

### 2.1.7 Шаг 3: Оценка новой политики

**Политика не изменилась:**  $f_2 = f_1 = (u_1^2, u_2^2)$

## 2.2 Результат

### 2.2.1 Оптимальная стационарная стратегия:

Состояние	Оптимальное управление	Интерпретация
1 (исправное)	$u_1^2$	<b>Усиленный режим эксплуатации</b>

Состояние	Оптимальное управление	Интерпретация
2 (неисправное)	$u_2^2$	<b>Ремонт с привлечением специалистов</b>

### 2.2.2 Оптимальные оценки состояний:

$$v^*(1) = 23.60, \quad v^*(2) = 15.51$$

**Вывод:** Оптимальная стратегия состоит в использовании усиленного режима эксплуатации исправного оборудования и ремонта неисправного оборудования с привлечением специалистов на каждом шаге процесса.

## 2.3 Решение методом итераций Ховарда с $\beta = 0.6$

### 2.3.1 Шаг 0: Начальная политика

**Выбор начальной политики:**

В состоянии 1:  $r_1 = 2, r_2 = 6 \Rightarrow$  выбираем  $u_1^2$  (усиленный режим)

В состоянии 2:  $-c_1 = -3, -c_2 = -5 \Rightarrow$  выбираем  $u_2^1$  (ремонт своими силами)

**Начальная политика:**  $f_0 = (u_1^2, u_2^1) = f^{(2,1)}$

**Матрица переходов:**

$$P(f_0) = \begin{bmatrix} 1-p_2 & p_2 \\ q_1 & 1-q_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.4 & 0.6 \end{bmatrix}$$

**Вектор доходов:**

$$l(f_0) = \begin{bmatrix} r_2 \\ -c_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 \\ -3 \end{bmatrix}$$

### 2.3.2 Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_0)$ политики $f_0$

$$v(f_0) = (I - \beta P(f_0))^{-1} l(f_0)$$



Вычисляем матрицу  $I - \beta P(f_0)$ :

$$I - \beta P(f_0) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - 0.6 \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.4 & 0.6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.7 & -0.3 \\ -0.24 & 0.64 \end{bmatrix}$$

Получаем обратную матрицу:

$$(I - \beta P(f_0))^{-1} = \frac{1}{0.376} \begin{bmatrix} 0.64 & 0.3 \\ 0.24 & 0.7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.7021 & 0.7979 \\ 0.6383 & 1.8617 \end{bmatrix}$$

Вычисляем  $\beta$ -оценку:

$$\begin{aligned} v(f_0) &= \begin{bmatrix} 1.7021 & 0.7979 \\ 0.6383 & 1.8617 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ -3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.7021 \cdot 6 + 0.7979 \cdot (-3) \\ 0.6383 \cdot 6 + 1.8617 \cdot (-3) \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 10.2126 - 2.3937 \\ 3.8298 - 5.5851 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7.8189 \\ -1.7553 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

### 2.3.3 Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем

**В состоянии 1:**

$$\begin{aligned} v(1, u_1^1) &= 2 + 0.6[0.8 \cdot 7.8189 + 0.2 \cdot (-1.7553)] \\ &= 5.5424 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v(1, u_1^2) &= 6 + 0.6[0.5 \cdot 7.8189 + 0.5 \cdot (-1.7553)] \\ &= 7.8191 \end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_1^2$  (усиленный режим)

**В состоянии 2:**

$$\begin{aligned} v(2, u_2^1) &= -3 + 0.6[0.4 \cdot 7.8189 + 0.6 \cdot (-1.7553)] \\ &= -1.7554 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v(2, u_2^2) &= -5 + 0.6[0.9 \cdot 7.8189 + 0.1 \cdot (-1.7553)] \\ &= -0.8831 \end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_2^2$  (ремонт специалистами)

### 2.3.4 Шаг 3: Оценка новой политики

Новая политика:  $f_1 = (u_1^2, u_2^2) = f^{(2,2)}$

Переходим к новой итерации  $k = 1$  с политикой  $f_1$ .

### 2.3.5 Шаг 1: Определим $\beta$ -оценку $v(f_1)$ политики $f_1$ как решение выражения ниже

Матрица переходов:

$$P(f_1) = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.9 & 0.1 \end{bmatrix}$$

Вектор доходов:

$$l(f_1) = \begin{bmatrix} 6 \\ -5 \end{bmatrix}$$

$$I - \beta P(f_1) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - 0.6 \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 \\ 0.9 & 0.1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.7 & -0.3 \\ -0.54 & 0.94 \end{bmatrix}$$

Обратная матрица:

$$(I - \beta P(f_1))^{-1} = \frac{1}{0.496} \begin{bmatrix} 0.94 & 0.3 \\ 0.54 & 0.7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1.8952 & 0.6048 \\ 1.0887 & 1.4113 \end{bmatrix}$$

$\beta$ -оценка:

$$v(f_1) = \begin{bmatrix} 1.8952 & 0.6048 \\ 1.0887 & 1.4113 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 6 \\ -5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11.3712 - 3.0240 \\ 6.5322 - 7.0565 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8.3472 \\ -0.5243 \end{bmatrix}$$

### 2.3.6 Шаг 2: Переходя к процедуре улучшения решения, имеем

В состоянии 1:

$$\begin{aligned} v(1, u_1^1) &= 2 + 0.6[0.8 \cdot 8.3472 + 0.2 \cdot (-0.5243)] \\ &= 5.9437 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} v(1, u_1^2) &= 6 + 0.6[0.5 \cdot 8.3472 + 0.5 \cdot (-0.5243)] \\ &= 8.3468 \end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_1^2$  (усиленный режим)

**В состоянии 2:**

$$\begin{aligned}v(2, u_1^2) &= -3 + 0.6[0.4 \cdot 8.3472 + 0.6 \cdot (-0.5243)] \\&= -1.1854\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}v(2, u_2^2) &= -5 + 0.6[0.9 \cdot 8.3472 + 0.1 \cdot (-0.5243)] \\&= -0.5239\end{aligned}$$

**Выбор:**  $u_2^2$  (ремонт специалистами)

### 2.3.7 Шаг 3: Оценка новой политики

**Политика не изменилась:**  $f_2 = f_1 = (u_1^2, u_2^2)$

## 2.4 Результат

### 2.4.1 Оптимальная стационарная стратегия:

Состояние	Оптимальное управление	Интерпретация
1 (исправное)	$u_1^2$	<b>Усиленный режим эксплуатации</b>
2 (неисправное)	$u_2^2$	<b>Ремонт с привлечением специалистов</b>

Оптимальные оценки состояний:

$$v^*(1) = 8.35, \quad v^*(2) = -0.52$$

**Вывод:** При коэффициенте дисконтирования  $\beta = 0.6$  оптимальная стратегия остается той же - усиленный режим эксплуатации и ремонт специалистами, однако абсолютные значения оценок состояний значительно ниже из-за меньшего учета будущих доходов.

## 3 Решение задачи методом линейного программирования.

### 3.1 Постановка задачи линейного программирования с $\beta = 0.9$ и $\mu(1) = \mu(2) = 0.5$

#### 3.1.1 Целевая функция

$$z = 2\xi_{1,1} + 6\xi_{1,2} - 3\xi_{2,1} - 5\xi_{2,2} \rightarrow \max$$

при ограничениях

$$(1 - 0.9 \cdot 0.8)\xi_{1,1} + (1 - 0.9 \cdot 0.5)\xi_{1,2} - 0.9 \cdot 0.4\xi_{2,1} - 0.9 \cdot 0.9\xi_{2,2} = 0.5$$

$$-0.9 \cdot 0.2\xi_{1,1} - 0.9 \cdot 0.5\xi_{1,2} + (1 - 0.9 \cdot 0.6)\xi_{2,1} + (1 - 0.9 \cdot 0.1)\xi_{2,2} = 0.5$$

$$\xi_{1,1} + \xi_{1,2} + \xi_{2,1} + \xi_{2,2} = \frac{1}{1 - 0.9} = 10$$

$$\xi_{1,1}, \xi_{1,2}, \xi_{2,1}, \xi_{2,2} \geq 0$$

#### 3.1.2 Упрощенные ограничения

$$0.28\xi_{1,1} + 0.55\xi_{1,2} - 0.36\xi_{2,1} - 0.81\xi_{2,2} = 0.5$$

$$-0.18\xi_{1,1} - 0.45\xi_{1,2} + 0.46\xi_{2,1} + 0.91\xi_{2,2} = 0.5$$

## 3.2 Решение симплекс-методом

### 3.2.1 Начальная симплекс-таблица

$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
0.28	0.55	-0.36	-0.81	0.5
-0.18	-0.45	0.46	0.91	0.5
1	1	1	1	10

### 3.2.2 Первая итерация

Выбираем в качестве базиса  $\xi_{1,1}$ , разрешающий элемент 0.28.

**Пересчет первой строки:**

$$\xi_{1,1} : 0.28/0.28 = 1$$

$$\xi_{1,2} : 0.55/0.28 = 1.9643$$

$$\xi_{2,1} : -0.36/0.28 = -1.2857$$

$$\xi_{2,2} : -0.81/0.28 = -2.8929$$

$$\mu : 0.5/0.28 = 1.7857$$

**Пересчет второй строки:**

$$\xi_{1,2} : -0.45 - \frac{0.55(-0.18)}{0.28} = -0.45 + 0.3536 = -0.0964$$

$$\xi_{2,1} : 0.46 - \frac{-0.36(-0.18)}{0.28} = 0.46 - 0.2314 = 0.2286$$

$$\xi_{2,2} : 0.91 - \frac{-0.81(-0.18)}{0.28} = 0.91 - 0.5207 = 0.3893$$

$$\mu : 0.5 - \frac{0.5(-0.18)}{0.28} = 0.5 + 0.3214 = 0.8214$$

**Пересчет третьей строки:**

$$\begin{aligned}\xi_{1,2} &: 1 - \frac{0.55 \cdot 1}{0.28} = 1 - 1.9643 = -0.9643 \\ \xi_{2,1} &: 1 - \frac{-0.36 \cdot 1}{0.28} = 1 + 1.2857 = 2.2857 \\ \xi_{2,2} &: 1 - \frac{-0.81 \cdot 1}{0.28} = 1 + 2.8929 = 3.8929 \\ \mu &: 10 - \frac{0.5 \cdot 1}{0.28} = 10 - 1.7857 = 8.2143\end{aligned}$$

**Первая таблица:**

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{1,1}$	1	1.9643	-1.2857	-2.8929	1.7857
	0	-0.0964	0.2286	0.3893	0.8214
	0	-0.9643	2.2857	3.8929	8.2143

### 3.2.3 Вторая итерация

Третья строка линейно зависима с другими, следовательно, исключаем ее из дальнейшего рассмотрения.

Выбираем в качестве базиса  $\xi_{2,1}$ , разрешающий элемент 0.2286.

После аналогичного перерасчета получаем обновленную симплекс-таблицу.

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{1,1}$	1	1.4219	0	-0.7024	6.4057
$\xi_{2,1}$	0	-0.4219	1	1.7039	3.5938

### 3.2.4 Проверка оптимальности

Вычисляем оценки  $\Delta_i$ :

$$\Delta_{\xi_{1,1}} = 0$$

$$\Delta_{\xi_{2,1}} = 0$$

$$\Delta_{\xi_{1,2}} = 2 \cdot 1.4219 + (-3) \cdot (-0.4219) - 6 = 2.8438 + 1.2657 - 6 = -1.8905$$

$$\Delta_{\xi_{2,2}} = 2 \cdot (-0.7024) + (-3) \cdot 1.7039 - (-5) = -1.4048 - 5.1117 + 5 = -1.5165$$

$$\Delta_{\mu} = 2 \cdot 6.4057 + (-3) \cdot 3.5938 = 12.8114 - 10.7814 = 2.03$$

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{1,1}$	1	1.4219	0	-0.7024	6.4057
$\xi_{2,1}$	0	-0.4219	1	1.7039	3.5938
$\Delta_i$	0	-1.8905	0	-1.5165	2.03

Так как в таблице присутствуют значения  $\Delta_i < 0$ , то найденный план не является оптимальным.

### 3.2.5 Третья итерация

Вводим в базис  $\xi_{1,2}$ , разрешающий элемент 1.4219.

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{1,2}$	0.7031	1	0	-0.4938	4.5039
$\xi_{2,1}$	0.2969	0	1	1.4956	5.4957
$\Delta_i$	1.3279	0	0	-2.4496	10.5363

Новый план не является оптимальным, поскольку  $\Delta_{\xi_{2,2}} < 0$ .

### 3.2.6 Четвертая итерация

Вводим в базис  $\xi_{2,2}$ , разрешающий элемент 1.4956.

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{1,2}$	0.8011	1	0.3298	0	6.3181

Базис	$\xi_{1,1}$	$\xi_{1,2}$	$\xi_{2,1}$	$\xi_{2,2}$	$\mu$
$\xi_{2,2}$	0.1985	0	0.6688	1	3.6742
$\Delta_i$	1.8141	0	1.6348	0	19.5376

### 3.2.7 Решение

Оптимальное решение

$$\xi = (0; 6.3181; 0; 3.6742)$$

Значение целевой функции

$$z = 6 \cdot 6.3181 + (-5) \cdot 3.6742 = 37.9086 - 18.3710 = 19.5376$$

Оптимальная стратегия

- В состоянии 1:  $\xi_{1,2} > 0 \Rightarrow u_1^2$  (усиленный режим)
- В состоянии 2:  $\xi_{2,2} > 0 \Rightarrow u_2^2$  (ремонт специалистами)

**Оптимальная стратегия:**  $f^{(2,2)} = (u_1^2, u_2^2)$

## 3.3 Вывод

Метод линейного программирования подтвердил результат, полученный итерационным методом Ховарда: оптимальная стратегия состоит в использовании усиленного режима эксплуатации исправного оборудования и ремонта неисправного оборудования с привлечением специалистов.