GALENI DE PROPRIORUM ANIMI CUIUS-  
QVE AFFECTUUM DIGNOTIONE ET  
CURATIONE.

Cap. I. Quandoquidem per commentarios habere  
vis ea, quae ad quaestionem respondi, quam apud 'me  
constitueram iuper scripto ab Antonio Epicureo libro  
de praesidio adversus proprios afiectus, jam hoc aggrc-  
diar, hocque duco exordium. Optimum sane erat ipsum  
Antonium, quid hoc nomine praesidii significare velit,  
manifeste explicasse. Ut autem aliquis de quibus in libro

disserit, conjecturam fecerit, vel observationem, vel  
dignotionem, vel emendationem denique mihi significare  
videtur. At eorum quae dixit multa, nt nosti, obscure  
adeo interpretatur, ut conjicere facilius quam aperte ea  
ccgnofcere liceat. Interdum namque hortari nos videbr-  
trtr,. ut, quod et ipsi plerumque perinde ac alii erramus,  
consideremus, interdum autem, qua ratione quis singula,  
quae delinquit, agnoscat, ad haec rursus, quo pacto quis  
feipfum ab erratis abducat, qui totius orationis fcopus  
mihi esse videtur. Nam unumquodque eorum, quae prius  
dicta funt, nisi eo referatur, inutile est et supervaca-  
neum, quippe in praecipuis errorum affectibus erigere  
feipsum ac' emendare convenit. Etenim nonnunquam  
quasi de solis affectibus ipsius oratio est; plerumque vero  
tanquam de erroribus; quandoque etiam de utrisque tibi  
disputare videbitur; Ego vero rdipsum primum, ut nosti,  
prius distinxi, quum errores ex opinione salsa, affectum  
ex bruta quadam, quae nobis inest, facultate rationi re-

pugnante proficisci dicerem; communiter autem ambo ge-  
neraliori significatu vocatos esse errores. Itaque tum  
eum, qui intemperanter vivit, tum qui iracundia 'quid  
agit, tum qui calumniae fidem adhibet, errare aut pec-  
care dico. Quare Chrysippus et philosophorum pleri-  
que alii libros de curandis animi affectibus couscripse-  
runt Quinetiam ab Aristotele eiusque sectatoribus, at-  
que ante hos a Platone eadem dicta smrt. Ac certe ex  
illis ipsa discere, quemadmodum et ego didici, longe  
praestiterat. Itaque primo hoc libro capita, quoniam ita  
jubes, compendiose tibi recensebo omnia, quo jam or-  
dine audivisti, quum de edito Antonii commentario per-  
contareris.

Cap. II. Quod equidem errare nos fit vero simile,  
etiamsi nequaquem aberrare ipsi putemus, ex hifce ver-  
bis promptum est colligerc. , Videmus omnes homines  
cxistimare, lesc vel ab erroribus omnino esse immunes,  
vel parum et modice per rationem falli, idque his potis-

simum accrdif, quos alii plurimum existimant aberrare.  
Ego itaque, si alterius rei cujusdam, certe hujus expe-  
rimentum habui maximum. Qui sane homines aliis per-  
mifenrnt, ut de fe, qualesnam sint, ferrent sententiam,  
eos in paucissimis errare conspexi. Qui vero seipsos  
optimos essc 'cogitarunt, neque judicium serendum aliis  
commiserunt, eos in maximis ac plurimis falli conspexi-  
mus. Quare, quod, quum junior essem, frustra laudari pu-  
tabam, (id autem erat Pythium illud, quod feipfum nosse  
imperabat,) non enim magnum esse mandatum, postea  
ipsum jure laudari comperi. Siquidem solus sapientissi-  
mus persecte seipsum noverit, aliorum autem omnium  
persecte nemo, verum minus magisque alter altero.  
Quemadmodum enim in tota vita ac in singulis artibus  
magnas rerum eminentias ac differentias cujuscunque viri  
est cognoscere, exiguas autem prudentium dumtaxat et  
artificum, ita quoque in erroribus et affectibus habet.  
Nam quisquis ob minima vehementer excandescit, servos

domesticos et mordet et vituperat, in affectu tibi con-  
stitutum hunc esse constat. Similiter autem quisquis in-,  
ter temulentos, scorta et comessatores versatur. Veium  
ob ingentem facultatum jacturam vel infamiam medio-  
criter animum esse perturbatum ex quo affectuum genere  
sit, nondum peraeque manifestum est, ut neque placen-  
tam avidius exedere.. Sed et haec er innotescent, qui  
animum exercuerit et explorarit, quinam inter universus  
affectus emendationem desiderent, magis tamen arduum,  
ipsa\_ evitare, quod parva sint. Quisquis igitur honestus  
prohusque vult evadere, hoc animadverterit necessario,  
ipsum plerosque errores proprios ignorare. At omnes ut  
deprehendat, possum ego dicere; quo pacto ipse depre-  
henderim, nondum aperio, quod hic libellus in aliorum  
manus aliquando venice queat, quomodo illi quoque ad  
cognitionis errorum viam indagandam fese exerceant,  
quemadmodum etiam te mihi dicere volui, et quoad tot  
tibi videri pronunciasses, conticui. Et nunc sic agam,

adhortatus libri hujus lectorem, ut, quo modo quis erran-  
tem fele .possit agnoscere,- inquirendum sibi proponat.  
Binas enim manticas, ut Aesopus ajebat, habemus collo  
propendentes, alienorum vitiorum anteriorem, propriorum  
vero posteriorem; ob id diiena semper spectamus, pro-  
pria vero nunquani intueri postsumus.. Atque hanc .ora—

.tionem ut veram omnes recipiunt Plato rei factae,

causam'etiam reddit. Caecutit, jiuquit, amans circa id,,  
quod amatur. Ergo si quisquam nosseum fornet prae  
caeleris maxime amet,- in censura sui ipse caecutiat ne-  
cesse esu Quonam igitur pacto propria vitia conspiciet?  
Qua ratione se errare cognoscet ? Nam et Aesopi fabula  
- et Platonis oratio propriorum errorum inventionem no-  
bis magis- insperatum demonstrare videntur. Si enim  
neque quis facere possit, quin scipsum amet, amans in  
amato caecutiat necesse esu Sed nec ego, commentarii  
hujus lectorem apud sc erratorum propriorum'inventio-

nis viam considerare vellem, nisi res foret perardua,  
etiamsi quamplurimum quis ea apud sc perpenderit Pro-  
inde meam ego prosero sententiam, quam quidem, et si-  
quam is quisque alsam viam invenerit, meam quoque  
assumpserit, juvabitur impensius, duplicem pro simplici  
salutis viam conscquutus. Sin autem, saltem hac nostra  
continuo utatur, donec aliam reperiat meliorem. Quae  
igitur mea sit, dicendi, jam tempus est, hocce condito  
orationi exordio.

Cap. III. Quonlam errores ob falsam opinionem  
oriuntur, affectus autem ob brutum animi impetum, vi-  
sum mihi est prius ipsum ab affectibus liberare. Conserr-  
taneurn enim propter hos falsum nos opinari. Sunt au-  
tem affectus animi, quos omues norunt, iracundia, ira,  
metus, moeror, invidia, et.vehemens cupiditas. Mea •  
quidem sententia quamcunque rem amore vehementi  
aut odio prosequi eliam affectus est. Recte enim di-  
ctum esse videtur, moderatum optimum, adeo ut nihil,

quod immoderatum est, probe fiat. Quomodo igitur ali-  
quis haec praecidet, nisi prius ipsa fe habere cognoverit?  
At cognoscere, ut dicebamus, non possumus, quoniam  
vehementer nos ipsos amamus. At neque oratio haec  
tibi permittit, te ipsum judicare, scd de altero, quem ne-  
que ames, neque oderis, posse .te ferre judicium conce-  
diti Quum itaque, audieris in urbe aliquem, quem ne-  
que amare noveris, neque odio prosequi, a plerisque  
laudari, quod nemini aduletur-, ad hunc .quum accesseris,  
hocce periculo judicabis, an talis sit, qualis esse dicitur.  
Ac primum si ipsum divitutn ac insigniter potentum, aut  
etiam monarcharum aedes frequentare; videas, scito fru-  
stra te audivisse, hominem omnia pronunciare vera, nani,  
ejusmodi adulationes mendacium fequitur. Deinde sive  
hunc salutantem, sive talibus seipsum comitem exbiben-  
tem ac concoenautem conspicias. Qui namque talem  
elegerit vitam, non solum non vera dicit, sed etiam  
universam malitiam sortitur, quippe qui aut pecunias.

aut principatum, aut gloriam, aut honorem ambiat, aut  
quaedam ex iis, aut • omnia. Qui vero neque potentes  
illos ac opulentos salutat, neque comitatur, neque his  
concoenat, eum frugali usum victu vera loqui speraveris;  
ejus notitiam penitiorem experiare, quae et qualis sit,  
haec autem diuturniore 'consuetudine comparatur. Quod  
si talem offenderis, nonnunquam privatim cum folo dis-  
sere eum precatus, ut, quem tibi ex supra nominatis uf-  
fectibus adesse conspexerit, statim significet gratiam ha-  
hituec .psi maximam, cumque medicum potius existima-  
Ά, quam si corpore laborantem sospitem reddiderit.  
Quod si declaraturum se promiserit, quum in aliquem  
dictorum affectuum incidere inspexerit, ac postea pluri-  
bus diebus interjectis nihil prodiderit, in mutua utique  
consuetudine hominem accusabis, iterurnque adhortaberis  
accuratius quam prius, ut, quod a te pathematunr animi  
committi adverterit, id protinus significet. Si nihil se  
inlerim ejusmodi in te conspexisse eoque tacuisse re-  
spondeat, ne statim dicto fidem adhibeas, neve existimes.

te quamprimum errore vacare ac inculpatum esse; quin  
potius alterum e duobus perpendas, amicum, quem na-,  
ctus es, tacere, aut quod permegligentiam animum tibi  
non adhibuerit,. aut. quod increpare vereatur, aut etiam  
quod odio esse nolit, haud ignarus, omnibus, -ut ita di-  
cam, hominibus morem esse, ut vera loquentem oderint.  
Vel si non horum; causa, scito tum nolle tibi prodesse,  
eoque silere, vel ob aliam quoque causam aliquam, quam  
nos improbamus. Nam si mihi, credideris, fortassis im-  
possibile esse tibi ipsi:nihil peccasse, id tum postea lau-  
d.abis, quum videas, homines universos innumeros quoti-  
die etiam errores committere, ex affectibus ductos agere,  
non tamen seipsos assequi. Quapropter te ne arbitrare  
aliud qurcquam magis quam liomiuem esse; Arbitraris  
autem, te aliquid homine majus esse, quum tibi persuaseris,  
omnia probe te fecisse uno die, nedum mense. Forsan  
igitur dices, si litigiosus sis, vel ex animi proposito, vel  
prava quadam consuetudine talis evaseris, naturaque

contentiosus sis, viros sapientes, quantum ad sermones  
paulo ante usurpatos.-rattinet, .aliud quid magis quam  
ssiomines esse. Huic, tuae rationi nostram oppone dupli-  
cem, alteram quidem, quod sapiens omnino careat erro-  
re, alteram vero consequentiae gratia, si errore vacat  
sapiens, nec ipsum esse hominem. At quae de hocce ac  
propter hoc ipsum a , vetustissimis philosophis dicta sunt,  
similem deo esse, sapientiam. Verum tu ,dco similis re-  
pcute fias nunquam. , Quum enim ii, qui per totam vitam  
apathiam exercuerunt, nondum ipsam perlecte se con-  
sequulos credarrt, multo utique magis tu, 1 qui nunquam  
exercuisti. Ne ergo credas dicenti, nihil ex affectu a te  
effici vidisse, scd vel eum, quod te juvare nolit, arbi-  
trare ita loqui, aut quod quae male agis observare non  
instituerit, aut quod lu tui odium incidere cavcat; for-  
tassis autem quod ct noverit, aliquando te accusantem  
errorcs et affcctus tuos acgre tulisse, ac ideo jure ta-  
cere, aut credere, te, quum diris, velic te nosse suigula.

quae perperam agis, non vera dicere; sin autem cum  
eorum', quae prius egeras, mutatione silueris, non multo  
post plures invenies, qui te vere corrigant, multoque'  
magis, si corrigenti gratiam citra tuum incommodum re-  
feras. Ex hoc autem ipso considera, verene an fasso' te  
corripuerit, et magnam utilitatem percipies. Quod si  
frequenter idem agas,' statuasque revera bonus ac probus  
fieri,' talis evades; Primo quidem tempore ne si quidem  
diligenter advertas, contentiose et salso te judicare illum,  
et imperite persuadere, quod nusquam erraveris, reperies.  
Sed hoc item tibi philosophiae studium subeundum erit,  
nempe ut calumniantem sustineas. Postea vero , ubi et  
animum nactus fueris remissiorem, et affectus tuos sentias  
moderatos, respondere corripienti aliquando conaberis,  
idque non acerbis verbis aut conviciosis, ne contentionis .  
studio aut controversiae, sed utilitatis potius tuae gratia  
facere videaris, ut; quum ipse probabile contra dixerit.

melius illum cognoscere tibi persuadeas, si longiori dis-  
quisitione extra crimen'ipsum invenias. Hunc enim in  
modum Zeno volebat omnia nos tuto agere, quasi pae-  
dagogis paulo post responsuros. Sic vir ille vocabat  
plerosque omnes, qui, quamvis nullus eos provocaret, pro-  
pinquos tamen, parati essent objurgare. Oportet autem  
audientem nec divitiis pollere, nec dignitatem habere  
civilem; hanc, enim si habeat, nento propter metum illi  
yera dicet, sicut nec divitibus lucri gratia assentatores,  
verum etsi quis apparuerit verax, ab ipsis corrumpetur.  
Itaque si egregie quisquam potens aut locuples bonus at-  
que probus reddi cupiat, personam suam prius exuat  
opus erit, et maxime nunc, quandoquidem non inve-  
niet Diogenem verum fateri posse, si opulentissimus sit,  
si monarcha. Illi igitur fuimet ipsi judices enint. At  
tu, qui nec divitias, nec potentiam in civitate habes,  
omnibus permitte, ut, quae in te damnent, ostendant;  
nulli vero ipse indignare, sed omnes sic habeto, ut

Zeno dicebat, paedagogos. Non tamen omnibus ex ae-  
quo, • de quibus dixerint,' animum velis adhibere, scd  
lenibus, qui optimam vitam transegerint. Quinam autem  
sint, qui optime-vivant, paulo ante indicavimus. Cae-  
terum temporis processu tu temet intellectu consequeris,  
intelligesque, qualia sint;quae per errorem antea commi-  
seris, quando maxime verum hoc tibi narrasse videbor,  
qui asseram, nullum ah .affectibus et erroribus irnmunem  
esse, ne vel optima praeditum indole, aut apud gentes  
optime educatus, scd omnino aliquem errare, ac prae-'  
fertim adhuc quum sit -juvenis.

Cap. IV. Indiget enim unusquisque nostrum, ut in  
persectum virum evadat, totius propemodum vitae exer-  
citio. Neque tamen deterreri quempiam oportet, - ne se  
meliorem efficiat, quamvis jam factus quinquagenarius,  
modo non immedicabili aut -quod emendari non possit  
vitio animum sentiat depravatum. Neque enim, .si cor-  
pore male sit affectus quinquagenarius, desperatus tradit  
sc malae habitudini, sed omnino conatur in meliorem

statum reducere, optimum licet Herculeae valetudinis  
habitum consequi non possit. Nc igitur nos quoque dc-  
sinamus animum reddere meliorem, quamvis sapientis  
animum consequi non possimus, verum maxime quidem  
etiam illum speremus nos habituros, si jam inde ab ado-  
lcscentia rationem animae nosseae habeamus. Sin minus,  
at saltem, ne prorsus cum turpem, ut Thersitae corpus,  
nanciscamur, curemus.. Si igitur nobis nondum natis  
generationis nostrae rationem prospicere liceret, optare-  
mus haud dubie corpus aliquod generosissimum accipere.  
Hoc negato, secundum certe, aut tertium deinceps, aut  
quartum ipsum bonae habitudinis respectu post primum  
precaremur obtiucre. Desiderandum est Achillis robur,  
si non Herculis conceditur; vel si neque illius, Ajacis,  
aut Diomedis, aut Agamemnonis, aut Patrocli; at si  
neqim horum contingit, aliorum quorumdam praestantium  
heroum. Sic ubi quis abfolutum animi habitum obtinere  
non potest, receperit, opinor, secundus, aut tertius, aut

quartus post summos numerari. Id autem haud lurpossi-  
bile est perficere volenti, modo sedulitas exercitii lon-  
giori temporis processu adfuerit Ego autem adolescens  
adhuc ista audiens hominem ad fores aperiendas festi-  
nantem conspexi, quum vero res ipsi parum commode  
succederet, clavem mordere, in januam pestibus insul-  
tare, diis convicia dicere, oculos insanientis instar tru-  
ces ferinosque ostendere, et spumam fere, sicut apri, ex  
ore emittere: ita coepi iracundiam odio prosequi, ut  
postea nunquam visus sim propter ipsam impatienter do-,  
lere. Atque hoc ipsum primo satis erit, si nec deos  
conviciis petas, nec insultes aut mordeas lapides ac  
ligna, tum ne truces habeas oculos, scd in te ipso et  
contineas et occultes iracundiam; nam ab ira liberari,  
statim atque velit, nullus potest, affectus autem turpitu-  
dinem cohibere potest. Hoc si frequenter fecerit, cogno-  
scet aliquando ipsc, fe minus nunc quam prius irasci,  
adeo ut neque ob rem levem neque magnam postea.

sed solum piacula grandia excandescat. Quin etiam ne  
ob magna quidem scelera ipsum postea indignari contin-  
get, si id, quod ego ab adolescentia susceptum per omne  
vitae tempus servavi, observet: nullum videlicet servo-  
rum manu mea verberari unquam, nec pater meus id  
in usu habuit: verum pleiosque amicos, qui servorum  
dentes pugnis contunderent, corripuit, dignos esse dicens,  
ut inflammatione convulsi perirent. Licebat enim illis  
ferula et loro plagas, quot vellent, inferre, ttun consilio  
rem paulo post conficere. Alii non pugnis solum, sed  
etiam calcibus petunt, oculosque effodiunt, et stilo pun-  
gunt, si quando in manus venerit. Novi quendarn, qui  
calamo, quo scribimus, prae iracundia in famuli oculum  
impegerit. Adrianus imperator stilum, ut ajunt, iir cu-  
jusdam ex famulis oculum intruserat. Ubi jam ob vul-  
nus impactum unoculum factum esse cognovisset, accer-  
sivit, et pro damno accepto dona petere a se concessit.

Servus quum fubticuisset, Adrianus denuo rogare digna-  
tus est, quod vellet. Tandem ille ait, fe nequicquam  
velle, oculum dumtaxat repetere. Quodnam enim munus  
esset, quod oculi jacturam dignitate adaequaverit? Volo  
quidem et ego tibi recensere quippiam inter ea, quae  
mini acciderint, etsi jam saepius de eodem dixerim.  
E Roma paranti reditum cum amico quodam cive Gor-  
tynae Cretae civitatis simul iter facere contigit: is erat  
inter caetera non contemnendus, quippe qui et simplex,  
comis, probus et victu quotidiano liberalis, fed iracun-  
dus adeo, ut suis ipsius manibus adversus servos utere-  
tur, nonnunquani etiam cruribus, scd multo magis loris  
et ligno, quodcunque occurrisset. Quum jam essemus  
Corinthi, omnes sarcinas et famulos a Cenchreis Athenas  
perferendos navigio curavit, ipfe vero, vehiculo uno  
mercede conducto, pedes per Megaras ibat. Itaque quum  
Eleusinem praeteriixssemus, ac Thriasium attingeremus, ro-  
gabat famulos a tergo comitantes eum de quadam sarci-

nula, illi vero, quid responderent, non habuerunt Furore  
ergo correptus ille, quandoquidem nihil aliud habebat,  
quo adolescentes caederet, gladium simul cum vaglua, in  
qua reconditus erat, cepit inipegitque ipforurn capiti,  
non, qua latus ac planus est, inferens, (sic enim grave  
nihil fuisset,) fed qua sccandi vim habet gladius. Dissecta  
igitur illico est vagina, vulnusque maximum in capite  
duplex utri que inflixit, ipfe etenim bis utrum que per-  
cussit Postquam vero plurimum sanguinis fundi largiter  
conspexisset, nobis relictis, Athenas subito se contulit,  
veritus, ne ipso adhuc praesente servorum alter periret.  
Nos tamen illos servavimus ad usque Athenas. Porro  
amicus ille Cretensis scsc detestatus, Megaras in domum  
quandarn manu prehensa me deducit, et, loro tradito,  
vestimentis exutum se ob ea, quae execrata iracundia  
coactus (sic enim appellabat) perpetrasset, verberari jussit  
Quod quum ego, ut aequum erat, irriderem, in genua  
procumbens orabat, ne sucus facerem Perspicuum igitur

est, quod tanto magis illum mihi risum commoveret,  
quanto magis eum in eo proposito, ut caederetur, vide-  
bam perseverare. Quum jam satis interea temporis ista  
nobis agentibus tereretur, pollicebar, me illi plagas in-  
flicturum, si et ipse quoque exiguum adeo quippiarn peti-  
turc mihi concederet. Quod quum affirmaret se factu-  
rurn, adhortabar insuper, ut dicenti nonnulla praebitu-  
runr ames promitteret, atque hanc aiebam este petitio-  
nem. Quod quum recepisset se praestiturum, copiosius  
cum eo disserui praeponens, quomodo conveniret ani-  
mum iracundum coercere, ratione nimirum; non enim  
flagris, sed alio modo servos emendari, llle igitur, ra-  
tione paulisper secutu inita, mullo melior seipso evasit.

• Tu vero etsi non multo fias melior, satis esse ducito, si  
vel parum anno priore ad meliora promoveris. Nam si  
pergas affectui resistere ac animum iracundum lenire,  
majorem laboris fructum anno subsequenti percipies.  
Deinde si in eo mentis statu persistas, perpendens tecurn  
singula, majus ac majus tertio, et post eum quarto et

quinto anno ad vitam honestiorem virtutis senties incre-  
mentnm. Turpe siquidem est multis aliquem annis, ut  
medicus, aut grammaticus, aut rhetor, aut geometra fiat,  
laborare, verum ut in bonum virum evadat, me pauxillo  
quidem tempore- laborem unquam assumere..

Cap. V. Quod ergo fit exercitii initium, denuo  
repetamus; nam de iis, quae maxime necessaria sunt,  
bis ac ter eadem dicere non est inutile. Monet hoc vi-  
delicet, ne quis ullum servum peccantem suis ipsius ma-  
nibus corrigat, scd quemadmodum ego, quod Platonem  
audivissem adversus quendam servorum peccantem ma-  
luisse agere, sic„ semper egi, honestum arbitratus esse hoc  
officium, simili modo et tu tibi praecipe, me famulos  
tuis manibus, quo tempore iratus es, caedas; neque al-  
teri, ut id faciat, imperes, sed in'diem posterum disseras.  
Nam post iracundiam prudentius apud te perpendes, quot  
verbera ei, qui puniendus est, conveniat infligere. . Num  
praestat initio venia concessa sic rem perficere, ubi lo-

rum postulaveris et verbis increpaveris, minatus deinceps  
nequaquam condonaturum, si tantundem peccaverit? Mul-  
to namque majus est, animo non amplius furente atque  
ab insania libero, ea quae facis facere, nempe quando  
cum ratione poenanr inveneris. Quod etenim iracundia  
nihil ab insania differat, ex iis, quae iracundi faciunt,  
promptum est discere; pulsantes enim et calcitrantes, et  
vestimenta scindentes, et torvum quiddam lutuentes,  
omnia conficiunt usque adeo, ut, quemadmodum dixi,  
ostiis, lapidibus et clavibus succeuseant, et alia quidem  
collidant, alia mordeant, alia calcibus petant. Haec for-  
san vere insanientium esse dicent, quae vero a te fiant,  
prudentium. Nos profecto, qui propriis manibus servos  
pulsant, minus peccare illis, qui lapides, ostia clavesque  
mordeant et pedibus trudant, fatemur; verum adversus  
hominem, simul atque peccaverit, saevire, vel parvae in-  
saniae opus esse, vel animantis cujusdam agrestis et  
ratione carentis, persuasum habemus. Non enim haec

homo solus habet eximia, sed prae caeteris aliis rationem:  
si igitur illa ira deposita vitam condonent, nonne homi-  
nis id erit sactum? Quamobrem noli hominem judicare  
prudentem, qui hoc unum sulurn caverit, ne recalcitret,  
mordeat et pungat proximos; qui enim talis est, non  
amplius quidem ferinus est, sapiens tamen nondum est,  
scd medium inter illos statum obtinet. Nunquid igitur  
studebis desinere te feram esse, si non curas, ut in virui»  
et honestum ct probum evadas? an satius fuerit, ut non  
amplius ferinum, sic neque insipientem neque rationis  
expertem pcrmanere? Talis autem evades, si nunquam  
iracundiae deserviens,, sed rationi obtemperans, omnia  
agas, quae omnia tibi nitra affectum consideranti videan-  
tur optima. Quomodo tandem hoc continget? nempe  
quum honore te affeceris, quo ue cogitare quidem, possis  
majorem. Omnibus namque hominibus irascentibus,, te  
solum ira non moveri, quid aliud est quam cunctis ho-  
minibus meliorem te ostendere? Ac si forte teipsum exi-

strmes, quid aliud est quam ostendere, teipsum existimari  
velle caeteris praestare, revera tamen praestantiorem esse  
nolle, quemadmodum si quis corpus suum valere putari  
desideraverit, revera tamen aegrotet. Nunquid enim  
auimi morbum esse censes iracundiam? An frustra a ve-  
teribus quinque ejus affectus hos putas nominari, dolo-  
rem, iram, iracundiam, cupiditatem et metum? Sed  
milii multo melius esse videtur, primum quidem dictis  
perturbationibus diu resistere, et lecto fingentem de omni  
particulatim opere considerare, satiusne fit affectibus ser-  
vi entem vivere, an in omnibus ratione uti: dein ei, qui  
ad bonitatem probitatemque aspiret, advocandum esse,  
qui singula, quae parum recta ab eo gerantur, indicet':  
postea quotidie adhuc horisque singulis in promptu hanc  
opinionem habere, nempe melius esse bonum atque pro-  
bum te ipsum honorare. At hoc assequi nobis non licet,  
nisi habeamus, qui singula, quae per errorem delinquimus,  
indicet. Qum etiam illum, qui delicta singula ostenderit.

fervatorem et amicum maximum arbitrari oportet: ad  
haec, si quando salso criminari videtur idem, iram con-  
tinere debes, primum, quod fieri possit, ut ea melius vi-  
deat, in quibus pecces, quam ipse tu, ut tu illius vitia  
perspicere facilius potes, etsi nonnunquam calumniam  
falsam moliatur. Quin igitur exactius acriusque res tuas  
inspice: propterea, quod lu hoc maximum est, observes,  
nempe temet honorare instituas, hoc est, memineris  
prompte et irafcentinm animae turpitudinem et non  
irascentium pulchritudinem. Nam qui errare diu con-  
suevit, difficulter clavem affectuum potest assumere, hoc  
esi affectus coercere. Similiter et dogmata, quibus subau-  
diens bonus simul et probus evadat, longo tempore singu-  
la convenit exercere. Obliviscimur enim ipsius rei fa-  
cile, ut quae protinus ex anima nossea propter affectuum  
copiam ei insilientem excidat. Proximum itaque huic  
est, ut, quisquis servari velit, ne horula quidem una fe-  
rias ac otium agat. Incitandi sunt omues, ut nos corri-

piant, modesteque audiendi ipsi; qninetianr gratia non  
assentatoribus, verum increpantibus habenda. Pateat do-  
mus tuae ostium familiaribus; quovis tempore liceat in-  
gredi, si in hunc modum te comparaveris. Quare fidas  
oportet, tanquarn ab introeuntibus nulli vitio insigni ob-  
noxius esse maxime comprehendaris. Est. autem sicut  
omne invito excludere vitium difficile, ita magna volenti  
facillimum. Foribus itaque tuarum aedium apertis, ut  
dixi, copiam femper familiaribus ad te accedendi exhi-  
beto. Sed quemadmodum alii omnes in publicum pro-  
gressi omnia conantur facere ut decet, tu domi tuae  
ita facias. Illos autem alios deprehendi errantes nonnihil  
pudet, femetipfos deprehendi non pudet Tui vero prae-  
fertiur quum admonearis peccati, erubescas, imo omnium  
maxime pudeat.

Cap. VI. Hoc namque faciens poteris aliquando  
concupiscibilis facultatis vim irrationalem tanquarn feriuum

aliquid edomare et coercere. Num grave fuerit, viros  
equestres indomitos equos pauxillo tempore mansuetos  
reddere, te vero, quum non extraneum aliquod animal  
fusceperis, sed in anima vim irrationalem, cui ratio sem-  
per inhabitat, , ipsam non posse mitigare, ac si non ce-  
leriter, certe longiori temporis spatio? Diximus copiosius  
in commentariis de moribus, qua ratione quis animam  
comparet optimam, et quomodo robur ejus sirbvertere  
non expedit, sicut nec equis ac canibus, quibus utimur,  
obedientiam vero, sicut et in ipsis, exercere. Indicatum  
insuper tibi est non mediocriter in illis commentariis,  
quo pacto rursus irascibilis facultatis utaris auxilio ad-  
versus alteram, quam veteres philosophi concupiscibilem  
vocaverunt, qua citra rationem in corporis voluptates  
impellimur. Quemadmodum igitur turpe spectaculum est  
ob iracundiam homo praeter decorum le gerens, sic ob  
amorem, gulam, temulentiam ac ventris inexplebilem  
cupiditatum, quae concupiscibilis animae sunt actiones et

affectus, quos non equo, non cani, velut iracundiam,  
sed apro feroci, et hirco, aut id genus agrestium cuidam,  
quod cicurari non potest, assimilavimus. Quapropter hujus  
nulla disciplina talis est, qualis est alterius obtemperatio.  
Quod autem veteres appellabant punire irrationalem  
quaudam animae vim, ad hanc spectabat Porro fit hu-  
jus potentiae punitio, dum desideratis frui ipsi non con-  
cedrtur. Valida enim et magna efficitur, dum optata  
contingit, at ubi coercetur, exigua et imbecillis, ut  
non obtemperantiae, sed imbecillitatis causa rationem se-  
quatur. Eodem quoque modo videmus inter ipsus homi-  
nes inferiores aut invito per vim sequi praestantiores,  
uti pueros et famulos, aut sua fponte, ut natura bonos.  
Atque hoc illis, qui verbis scilicet non castigati suere,  
olim familiare. Nam ille protervus est et intemperans,  
in quo videlicet vim appetitorram rationalis non repressit.”  
Duas enim habemus in anima facultates rationis exper-  
tes , unam, cujus opus est excandescere et irafci his, qui

in nos delinquere videntur. Hujus ipsius est et infen-  
sum esse diutius; qui tanto major est iracundia affectus,  
quanto etiam diuturnior. Alia vero in nobis est facultas  
rationis expers, qua ad id, quod suave est, ferimur,  
priusquam perspexerimus, commodumne sit et honestum,  
an nocuum et turpe. Hanc vehementem adeo prius co-  
liibere convenit, quam aucta robur insuperabile acquirat.  
Tunc enim, etiamsi coercere velis, non amplius possis.  
Dein inquies, sicut amantem quendam audiri, velle qui-  
dem cessare, fed non posse; adhortaberisque nos frustra,  
perinde ut ille petebat opem sibi ferri et affectum ex-  
tirpari, siquidem corporis affectuum quidam prae magni-  
tudine sunt immedicabiles. Id autem forsan ne cogitasti  
quidem unquam. Prolude nunc tibi praestiterit con-  
siderare et perpendere, verene dicam, concupiscendi fa-  
cultatem auctam in amorem plerumque nullo sanabilem  
remedio nos praecipites agere, non corporum formoso-  
rum, florentium, neque venereorum, sed ingluviei quo-

que, gulae, ebrietatis, et indecorae praeter naturam tur-  
pitudinis; an mentiar haec, et alia- pleraque, quae a me  
prius dicta sunt. Quae enim de iracundia retuli hacte-  
nus, eadem de affectibus aliis intelligito. Primum qui-  
dem aIteri, non nobis ipsis eorum dignotionem commit-  
tendam esse. Delude non quoscunque, sed senes, qui  
boni pariter et probi . aestimati, tum longo ante nos  
tempore nullis animi perturbationibus obnoxii fuerunt,  
nobis praeficiendos. Ad haec curandum, ne talibus,  
quoties vitium aliquod nostrum ostendant, succeusere vi-  
deamur, sed magis habere gratiam; postea quotidie tui  
ipfius meminisse, satius esset, si frequenter, sin minus,  
certe ad solis saltem exortum, priusquam operi te accin-  
gas, vesperi, antequam te quieti remittas. Ego utique  
aliquando et haec, quae tanquarn Pythagorae monita cir-  
cumferuntur, bis-ac ter primuin' consuevi legere, mox  
voce pronunciare. Non enim satis est solum irae resistere.

nisi voracitatem, gulam, temulentiam, curiositatem et  
invidentiam tollas simul e medio. Alter igitur de nobis  
periculum faciebat, si neque canum in morem cibos im-  
modice ingessisse deprehenderemur, vel, ut qui continua  
febre peruruntur, frigidam potionem aridius arriperemus,  
an ut vicos graves decet.. Neque enim decorum est ob  
famem cupiclitate quadam inexplebili cibum assumere,  
nec sitis gratia totum omnino exhaurire calicem. Adde,  
multo rninus decere ob gulam omnibus praesentibus vel  
placentam, vel aliud delicati quid obsonii inteniperan-  
tius devorare. Quapropter hic quoque alii, qui in iis  
omnibus sibi temperare norunt, admonendi • nobis sunt;  
ut, lu quibus peccemus, observent dicantque. Subsequenti  
vero tempore sine paedagogis ipsi nos observemus, quo-  
modo luter convivas univerfos minorem obsonii partem  
accipiamus, et a ferculis opiparis abstineamus,- salubribus  
modice sumptis contenti At temporis processu nequaquam  
amplius convivas respicere te velim. Nam magni laboris haud,-

fuerit tunc bibere et esse‘modestius. Si enim itate ipsum  
honorare didiceris, considera aliquando, magis temperan-  
ter heri vel, hodie vixisse. Hoc facto senties quotidie te  
minori negotio ab his, quae dixi, abstinere, animumque  
tuum magis ac magis exhilarari, si verus temperantiae  
amator sis. Ita enim qui amat, gaudet in eo, quod amat,  
si profecerit. Hinc est, quod ebriosos laetari videamus,  
quando potu superant combibones; qui voraces sunt, et  
hos ciborum copia oblectari; qui gulosi, placentis, sarta-  
ginibus, patinis et condimentis aromaticis. Novi etiam  
quosdam, qui frequenti et immoderata venere se osten-  
tarent. Quemadmodum igitur eorum summa exercent et  
•persequuntur, quorum desiderio tenentur, ita nos summo  
temperantiae studio deditos , esse oportet. Eo namque  
pacto intemperantibus nos haud affimilabimus, quamquam  
Continentiae et temperantiae plus habere,, quam illi, satis  
non sit, nisi ejusdem rei aemulos etiam superare conten-

damus. Haec etenim pulcherrima est contentio. At  
post illos rursusl nosmetipsos vincamus, ut ex diuturna  
consue tudine saluberrimis istis juxta ac susceptu facilli-  
mis suaviter assuescamus, memores eorum, quae a veteri-  
bus dicta sunt, ex quorum numero refertur et illud: JDe-  
lige vitae genus optimum, id jucundum efficiet consue-  
tudo. Qua igitur ratione, quum iracundiae resistere te  
volebam, hoc lude commodi signuin affulgebat, quod ira-  
scentem te ipsum amplius non viderem, sic temperantiae  
indicium existima, quod suaria non amplius concupiscas.  
At via ad eam per continentiam tenuit: quin hoc modo  
temperans excellit continentem, quod nec opiparos cibos  
vel ob' diuturnam consuetudinem, vel ob continentiam  
appetit, quemadmodum et Graecum nomen ipsius indicat  
compositum ex continere et vincere cupiditates. Caele-  
rum initio laboris plena et afpera est, sicut alia hone-  
starum rerum studia. Quare, si vel virtutem malitiae loco  
vel animi tranquillitatem pro corporis titillationibus malis

recipere, praeposita ratione exercitandus es, ad temperan-\*  
tiarn eundo per continentiam. Sin autem vel negligere  
virtutem, vel totius corporis voluptatibus rndulgere Sta-  
tuas, ratio deferenda est, quae ad virtutem non adhorta-  
tur quidem, sed iis, qui adhortationem receperunt, viae  
dux exrstit, qua quis eam comparare queat. Jam. vero,  
quum oratio nobis partita sit in haec videlicet, quomodo  
quisque feipium cognoscat, et errores cognitos emendet,'  
de hoc posteriore dicere nequaquam proposuimus, sed  
quomodo proprios errores agnoscat. Quoniam vero ob-  
noxii vitiis ac erroribus eos nequeunt dignoscere, alios a  
nobis accipient inspectores ipsos exercentes, utpote qui  
jam probe noverint, quibus erroribus et affectibus liberati  
sint, quidve’ est perfectionem desideretur. Quod subinde  
consueri dicere, nunc quoque dicam, altero modo diffi-  
cillimum esse feipsum cognoscere, altero facillimum. Si  
eniin quis intus velit fe nosse, plurimum sudet necesse  
est; sin autem foris, laboris propemodum nihil sentiet. •

Gap. VII. Nos ergo haec omnia, quae dicta et  
dicenda sunt, volentibus apponimus. Est forsan alia  
quaedam via, qua bonus quis probnsque evadat. At,  
quum ullam inventam esse ignorem, ‘ non solum hac per  
totam vitam Usus sum, verum- etiam aliis abunde indi-  
cavi, adhortatus, ut rependerent redderentque aliquid, ni-  
cissim- docentes, si quam aliam probitatis viam cognoscant.  
Itaque, dum alteram desideramus, hanc lugrediaimtr, quae  
omnium affectuum judicio et curationi communis esu  
Jam vero contentionis studium, gloriae ac imperii'cupi-,  
, ditas animae sunt affectus. ’ Haec illis minor quidem, sed  
tamen ipsa quoque affectus. De luvidia autem quid att.-  
net dicere? Omnium malorum est pessimum. Appello.au-  
. tein invidiam, quum quis alterius commodo dolet. Dolor  
omnis affectus est, scd multo pellimus invidia, sive, affe-  
ctuum unus, sive doloris species ei assimilis nominetur.  
At communis' omnium praedicta' curationis ratio. Quod

enim et turpia et fugienda sint, perspicere oportet in iis  
hominibus, qui vehementer ab illis detinentur; in illis  
enim turpitudo perspicua apparet. Quod quidem in nobis  
videmus nihil, caecitatem putare oportet vel circa amans  
vel circa amatum. Accedit huc, quod nonnulla prae  
exiguitate nimia nos latent, nec sensibus nostris se offe-  
runt, quae in aliis propter magnitudinem non possunt non  
conspici- Convenit igitur,senem quempiam invenire, qni.  
illa inspicere possit, rogareque, ut omnia cum libertate  
commonstret, Deinde, si quid dicat, primum gratiam age-  
mus; ac. statim digessi, ratione paulisper inita, nosuret-  
ipfos corripiemus.; et affectum, non quousque aliis solis  
non appareat, fed ne radix ejus in animo relinquatur,  
conabimur evellere; nam ex iis, quae relinquuntur, rursus  
aliquid pullulat, dpm a pravitate irrigatur. Eoque ani-  
mum nos ipsos adhibere convenit in singulis affectibus,  
quos circa eos, quibuscum conversamur, ccnspicimus, num  
quid tale in anima ncstra deprehendi queat. Extirpan-  
dum enim est, dum nascitur adhuc, priusquam accepto in-

cremento fiat inmedrcabile. PIerrque enim caeteros om-  
nes affectus animi nihil ducunt, etsi;-quum alios eis ob-  
noxios videant, damnent Dolor omnibus apparet maluui,  
uti Iabor in corpore. Quidam tamen ex familiarissimis  
mihi adulescentulis, qui fe ob minutula dolorem aliquan-  
do fensisse negasset, postea vero, quum aliquando'id ex-  
pertus fuisset, ad me accessit 'summo mane dixrtque, fe  
totam noctem insomnem duxisse hujus rei gratia, interea  
sibi in mentem venisse, se ne in maximis quidem rebus  
unquam aeque doluisse, ac lu parris: doleret. Voluisse  
igitur discere, undenam hoc sibi acciderit, ex studione  
aliquo aut disciplinis, an natura talis siti Respondebam  
itaque illi verum. ' Etenim naturam diri in puerorum ae-  
tate multum ad vitae perfectionem momenti afferre, deinde  
disciplinas et exercitia. Quod nostrae vero naturae plu-  
rimum inter se disterant, in pueris occurrentibus mani-  
festo licet cognoscere. Quosdam etenim eorum alacres,  
quosdam tristes inspicimus, alios.ob quaeris ridere pura-

tos, alios plorare quavis parva occasione. Simili modo  
hi communia habent omnia, illi rapiunt, nonnulli propter  
minima excandescunt adeo, ut lapides et ligna, quibus  
proximos ulciscantur, quod injuria se putent affici, mor-  
deant et calcibus insultent. Rursus aliqui mali patientes,  
mites, non iracundi, nec plorantes, nisi offensi graviter.  
Similiter etiam Eupolis jusiurn illum Aristidem, quum ro-  
garetur a Nicia, an natus esset justus, sic decenter respon-  
dentem introduxit: Natura quidem maximum, verum ego  
illam dein acriter adjuvj. Qnamobrem naturae juvenum  
uou ad dolorem modo, sed ad iracundiam gulamque fa-  
cile proclives sunt, de quibus ad hunc usque locum plu-  
rima. verba fecimus. Insuper praeter illos, quos supra  
retulimus, aliquos videas impudentes, aliquos verecundos;  
hos memores, illos immemores; alios obliviosus, nonnul-  
los disciplinarum studiosus, quosdam negligentes et defir  
diosus. Ex studiosis sunt, qui cito gaudeant, siquando lan-

dentur; funt qui a praeceptoribus reprehensi erubescant;  
sunt qui flagra timeant. Sic et desidiosorum ob contraria  
videas unumquemque torpescere et otioso esse animo. Ex  
iis igitur, quae omnes homines vident circa pueros,.hos  
vocant verecundos, illos impudentes. Eadem vero, ratione  
vel honoris ac probitatis amantes, vel probitatis ac' hono-  
ris negligentes; partiat etiam timidos, et poenarum con-  
ternptores, atque id genus alias appellationes pro natura  
cujusque illis imponunt Sic etiam puerorum alios, na-  
tura mendaces, alios veritatis anatores intuemur, rnul-  
tasque alias merum differentias habentes, de quibus nunc  
iion est necessarium jure dicere. Quidam enim ipsorum  
bonam facillime recipiunt institutionem; aliqui nihil ex  
ea proficiunt aut commodi Ientiunt: non tamen ea de  
causa negligendi sunt pueri, sed optimis quibusque mori-  
lurs educandi Quod si igitur natura ipsiorum ex diligenti  
cura, disciplinaque utilitatem capiat, in bonos evadent vi-  
ros; sin minus, nos nostro functi officio culpa cqrebimus.

Assimilis enim est quodammodo puerorum institutio stir-  
piurn culturae. In illa namque agricola nunquam potest  
efficere, ut rubus proferat uvam, siquidem natura ejus ta-  
lem principii perfectionem minime recipit. Iterum si  
vites-, quod ad ipsus. attinet, abunde fatis foecundas negli-  
gens, suli naturae curam committat, pravum fructum aut  
-nullum producent. Puri modo, si ex animalibus equum  
erudias, ad multa accommodum habebis, ursum autem  
quamvis aliquando mansuetum docendo feceris, non ta-  
men firmum habitum retinebit, vipera vero et scorpius  
tantum de fe nunquam immutant, ut nec ad mansuetu-  
dinem accedere foIunr videantur. Ego hercle qua prae-  
ditus sim natura, nullo queam pacto cognoscere; nam  
femetipfum ostendere, viris etiam absolutis, nedum pueris  
est difficile.

Cap. VllI. At raram quandam felicitatem consequu-  
tus sum, cui pater contigerit mitissimus, justissimus, probissi-  
mus et humanissimus, mater licet iracunda adeo. fuerit.

ut ancillas objurgaret interim, femper vociferaretur, cum  
patre magis, quam Xantirippe cum Socrate, pugnaret. Quum  
itaque honesta patris opera cum turpibus matris affecti-  
bus invicem conferrem, cogitavi illa arripere et amare,  
hos fugere et odisse. Quemadmodum igitur in his lua  
gens parentum discrimen, sic lu illo maxime deprehen-  
debam, nempe quod pater meus ob nullum quamvis grave-  
incommodum doleret, mater etiam angeretur ob levissima.  
Novisti tu quoque forsan, pueros, quibus incumbant, haec  
imitari, quae vero illubentes viderint, illa fugere. Pa-  
tris itaque disciplina fuit hujusmodi. Postquam annum  
implevissem decimumquartum, audiebam philosophos civi-  
les, saepissime Stoicum Philopatoris discipulum, parvo  
quoque tempore Platonicum Gai discipulum, eo quod ipsi  
non vacaret, ut qui ad civilia negotia a civibus trahere-  
tur, quia solus ipsis aequus, pecuniae contemptor, necnon  
accessu facilis et mitis judicabatur. Interea autem venit

et alius, civis noster, ex longa peregrinatione, Aspafii Pe-  
ripatetici discipulus, et post hunc ab Athenis alius Epi-  
cureus, quorum omnium vitam et dogmata mea causa  
pater inquirebat, mecurn ad eos profectus. Erat autem  
plurimum in Geometria, Arithmetica, Architectura, et  
Aitronomia exercitatus. Quum jam vellet doctorem li-  
ne aribus demonstrationibus aeque uti debere significare,  
non’ oportet, inquit, honestarum artium praecepta, quibus  
usus es, inter fe dissentire, sicut veteres in praedictis  
disciplinis, quarum primae Geometria et Arithmetica:  
qua de causa temere ne sectae cuivis teipsum addicas, sed  
tcmpore diuturno discas judicesque eas; sic tandem.ab  
omnibus hominibus laudem mereberis. Quin et apud  
philosophos in confesso est, haec. imitatione esse digna,  
et nunc imitanda ei, qui discere et locupletare se volet,  
tum qui justitiae, tcurperantiae, fortitudini atque pruden-  
tiae studeat. Laudant enim universi virtutes has, quam-

vis ipsi sibi probe conscii sint, quod -nec ullam' ipsarum  
habeant, sed videri aliis fortes, temperantes, justi et pru-  
dentes conantur. Caeterum doloris expertes non esse  
revera, scd apparere tantum voluntr Proinde hoc in pri-  
mis cavendum, quod cunctis hominibus magis quam vir-  
tus lu studio esu Has, inquam, a patre praeceptiones tra-  
ditas in hunc usque diem reservo, nullam sectam profes-  
fus eorum, quos omni studio exacte disquisierim., atque  
imperterritus adversum vitae casus ac pericula, quemad-  
modum et patrem vidi, permaneo. Proinde nulla plane,  
nisi forsan omnium, quae possideo, jactura unquam aegri-  
tudinem asseret: tale namque nondum expertus sum,  
Atqui honorem et gloriam contemnere me pater afluefe-  
cit, verilatem solam magnifacere; alios vero, quum vel  
ignominia affectos se putent ab aliquo, vel ob bonorum  
jacturam dolere videmus. Ex hujusmodi re. igitur nun-  
quam me dolere sensisti; nec tanta rerum damna hucus-  
que perpessi sumus, ut uon ex reliquiis corporis sanita-

tem tueri licuisset;-nec talem infamiam sustuli, quae men-  
tem. a rationis sede motam deiecerit. Porro si quos au-  
diam vituperare me, quosdam vero probare, iis re-  
pugno , -putoque, omnium hominum de fe laudes deside-  
rure simile esse ei, quod omnium rerum possessionem velle  
habere. Quarnobrern mihi videor et forsan tibi ridebor  
nihil grave hucusque passus transegisse vitam sine'mole-  
stia et dolore. Siquidem omnibus nondum exutus iurn  
divitiis, neque ignominiam passus. Quod fi bos, equus  
ant servus perierit, idcirco non dolendum mini censeo,  
eorum memori, quae pater praeceperat, consulens nequa- ,  
quum esse oh ullam bonorum jacturam dolendum. quam-  
diu ad corporis tutelam reliqua sufficiant. Hunc possessio-  
num illarum primum statuit finem, non esurire, non al-  
gere, non sitire; li amplior facultas contingat, in actiones  
honestas eam esse transferendam. Mini igitur tanta hac-  
tenus pecuniarum facultas suppetiit, quanta perfugiendis

illis satis fuit. Noni autem, inquit, et te duplo nos opr-  
bus superare, tum in civitate nostra quam honoratissimum  
agere, 'ita ut, quae tristitiae causa praeter inexplebilem  
cupiditatem tibi suerit, haud inveniam. Ad hanc ergo  
stolam exercitationem me composui, in memoria semper  
habens, rneditans, expendensque, donec persuasus essem,  
bis duo quatuor valere.

Cap,- IX. Videamus enim, inquit, sedulo, qualis-,  
nam sit affectus inexplebilis cupiditas. At disputationis  
initium nutrimenti lusatiabilis cupiditas exhibebit.. Et-  
enim quum supra mediocritatem cibus lugeritur, in-  
explebilem cupiditatem appellamus; mediocritas autem  
ipsius ex nutrimenti usu judicatur; usus autem ip-  
sius est nutrire corpus. Nutriet probe concoctus; con-  
coquetur, si mediocris; immodicum enim non posse con-  
coqui novimus. Quod si semel accidat, usum ejus cor-  
rumpi mecesse esu Si ventriculus ab incoctorum ciborum  
morsu ac rosione molestiam passus totum excernat, sym-

ptoma quidem nominatur diarrhoea, usus vero alimenti cor-  
rumpitur; si quidem'non, ut intestina perreptet, id capi-,  
mus, scd ut omnibus corporis partibus apponatur. At  
uni non bene coctum distribuitur, vitiosum humorem in.  
venis parit Quoniam igitur in corpore nostro qualis res  
sit inexplebilis cupiditas, didicisti, transgressus ad animum,  
et hic naturam ejus contemplare, atque perpende in una-  
quaque rerum materiar ab-iis quae possidentur sumpto ex-  
ordio. ln siis ergo-quaedam parum recte assectantur, uti  
fiunt margaritae, sardonyches, et alii lapides omnes, quem-  
admodum ornatus, quem mulieres gestant ut quid iis,  
quae collo circumdant, simile. • Hujus generis sunt ve-  
stimenta auro-contexta, autsupervacuum aliquod opus  
habentia, aut quae materiam ex longinque allatam deside-  
rant,' ut quae ' vocantur serica. Nonnulla possessionum  
corporis fanitati accommoda nterito expetuntur. Prima;  
quibus- alimur; vestimur, et calceamur,' inter quae habita-  
culum etiam' annumeratur. Htic spectant, -quae videntur

aegrotantibus idonea. Sunt quae utrisque et sanis et ae-  
grotis ex aequo conducunt, ut oleum. Nonnulla rursus  
id genus majorem, aliqua minorem hominum corporibus  
utilitatem asserunt. Atque jam abundantiae et possessionis’  
illorum finem manifesto te perspexisse arbitror; sicut enim  
cubitalis calceus plane est inutilis, sic eliam quinque et  
decem habere calceamenta praeterquam duo incommo-  
durn dicitur. Aliarum rerum commoditate abunde fatis  
utimur. Ad hunc modum vestem duplicem famulosque  
et supellectilem possidere sufficit. Apud nos, inquam, non  
vestes solum plures duabus, sed famuli quoque et supel-  
lex servantur; omnia denique nostrae domi dualem nu-  
merum excedunt Nam proventum ex iis, quae tenemus,  
recipimus multiplicem magis, quam ut ad sanitatem so-  
larn corpori suppeditetur’. Quieunque, ajo, voluptuariam,  
ut serunt, degunt xitam, non duplo aut triplo plura quam  
nos insumere videmus; verum quintuplo, decuplo, imo  
ter decuplo. Alium rursus eundem mecum vitae modum

tenere conspicio, et ex aequo mecum. dolere, licet facul-  
•tas non annis singulis accrescat, quum redituum decima  
forsan insumatur portio, reliquae novem praescntibus ap-  
ponantur. Video enim, te ne in honesta quidem rerum  
studia quicquarn impendere audere, nihil in librorum  
emptionem et apparatum, item scribentium exercitatio-  
nem, sive notis ad celeritatem,- sive figuris ad pulchritu-  
dinem, quemadmodum nec in eos, qui recte legunt. In-  
super nulli quippiam impartientem te video, ut me fre-  
quenter servis vidisti, his vestes, illis alimenta, vel 'ali-  
quid aliud in aegrotationem sublevandam communicare,  
nonnullorum etiam aes alienum solvisse visus sum. Ob  
quod omnem relinquo proventum, quem a patre suscepi,  
qui ex eo nihil, quod superfluum fit, repono, neque the-  
sauros congero, neque multo plura, quam impenderim, re-  
pono. Nihilominus tamen relaxantem me curas saepius  
non negaveris, sicut ipse sateris, nunquam dolentem vi-  
disti. Nuiiquid igitur -tristitiae tuae causam potes perspi-

cere, an a me nomen ipsius audire desideras? jamne  
istud quoque tibi fieri vis? Unam omnium animi dolorum  
causam intellige, quam Graeci nunc quidem inexplebilem,  
cupiditatem, nunc vero avidam habendi libidinem ap-  
pellant, insatiabilitatem quidem ab.eo, quod inexplebiles  
habeat cupiditates. Quippe praesentibus non contenti,  
quae absunt, desiderant insatiabiles. Nam si duplum oom  
sequantur, .triplum parare contendunt; sic triplum ha-  
beant, quadruplum appetunt. Atque hoc modo ad ditiores,  
non inferiores respiciunt; illos vincere moliantur, illis  
habere plura concupiscunt. Tu igitur, inquibam, si uni-  
versos uostios cives sic inspicias, paucos te ipso locuple-  
tiores reperies; eris autem facile reliquis omnibus opu-  
lentior; item fervis, ut constat, et .tot praeterea mulie-  
ribus. Si itaque nobis circiter quadraginta millia cirium  
adsint, appositis simul eorum uxoribus et famulis, haud  
ibis iusitias, te duodecim hominum myriadibus ditiorem  
esse, sed hos velle praecedere, et eximium inter opulen-

tos spectari, quamquam longe melior civis sit forte sua  
contentus, qualis tu esse potes; siquidem divitiis ex-  
cellere non virtutis, scd fortunae munus’ est, quae et  
servos et illiberales nobis, qui ingenui vocamur, locuple-  
tiores essieit. Atqui tu, amplius; licet universis civibus  
possideas, ut precaris, haud tamen contentus vives, quin  
magis dispicies statim, nurn quis in civitate alia sit ditiori  
Ubi si fortunam, quae suppeditare'satis valeat, nactus vi-  
deare, ad alias transibis gentes, ibique primas inter di-  
vites obtinere voles; quapropter non ditior omnibus,  
scd.qb infinitas cupiditates pauper eris perpetuo. Quod  
si rerum usu mediocritatem tuam metiaris, divitum nu-  
mero, aut eorum, qui vehementer rebus abundant, jure  
optimo te ascripseris. Ego utique, tenuioris etsi fortunae,  
quam tu, inter eos me numero. Sit igitur ita habeas  
persuasum, nullius rei dispendium animo molestum aut  
grave senties, degesque beatus, quantum divitiarum securo  
conceditur. Caelorum si eandem honoris ambiendi, in-

satietatem eximas, et hic a cura liber nives. At si a fa-  
miliaribus honorari tibi non fatis suerit, nisi omnes, qui'  
in urbe degunt, tum ii, qui nondum te cognoverint, col-  
laudent, forsan ab illis prius cognosci, dein honore affici  
voles. Hoc autem ipsum, velle cognosci, ab omnibus, in-'  
satiabilis gloriae cupiditatis opus est, velle vero honorari  
vanae stultaeque ambitionis. Opus itaque tibi erit nunc  
quoque, ut lu divitiarum possessione vigilantia, sic, si ad  
gloriae studium et ambitionem desiderium tuum extendas,  
excruciari magis ob illos, qui, multi quum sint, nec te  
cognoscant, nec honorent. Quod ubi intellexerimus,  
femperque nos in eo exerceamus, tristitia carebimus.  
Qua vero ratione exercebimus, nisi intelligamus, iectene  
dictum sit, inexplebilem cupiditatem affectum animi esse  
pestilentissimum, quippe quae fundamentum quoddam est  
avaritiae, gloriae studii, ambitionis, regnandi cupiditatis  
et contentionis? Primum itaque in promptu femper ha-  
bere oportet dogma de frugalitate, qua quis suis conten-

tus est, conjunctum scilicet ei, quod de inexplebili cupiditate  
dicito. Nam quicnnqne inexplebilem cupiditatem oderit,  
frugalitatem amabit- Quare si in hoc solo positum est  
ipsum dolere carere, id autem in nobis fit, jam licet  
citra dolorem nivere, dum in promptu quidem habemus  
dogma, quomodo quis suis contentus sit, et de insatiabili  
cupiditate ι particularium vero operum exercitationem,  
quae singulis fit diebus in his dogmatibus, quod ex prima  
institutione aliis advenit, illis, qui hoc non consequuti  
sunt, hac qua dixi via post aliquando continget Quis  
namque dolore per aetatem suam vacare nolit? Aut quis  
hoc non divitiis perituris fcelestisque praeposuerit?

Cap. X. Haec igitur aliaque multa illi, tum  
aliis postea .plurimis recensui, atque omnibus statim  
persuasum est; at paucissimos post illa utilitatem ex  
posterioribus reportasse vidimus. Usique adeo enim ple-  
rique illorum jam affectus accreverant, ut curatio-  
nem effugerent. At si quis mediocribus adhuc inservit

affectibus, in hunc modum illorum quippiarn, quae prlus  
narravi, possit cognoscere, adhibito sibi, ut dictum est,  
iuspectore et magistro, qui alia frequenter lu memoriam  
reducat, alia corripiat, partirn iterum admoneat, ac ad  
meliora proficisci instiget, seipsum praebeat exemplum  
illorum, quae dicit monetque, poterit animum liberalem  
probumque verbis parare. Turpe namque, libertatem,  
quae in legibus consistit humanis, maximi esse existima-  
tam, illam autem, quae vera et naturalis, non affectare,  
sed obscoenis potius, lascivis et tyrannicis servire domi-  
nis, nempe avaritiae, sordibus, ambitioni, laudis atque  
honoris cupiditatibus, quarum sane omnium matrem ap-  
pellare avidam habendi plura cupiditatem non dubitave-  
rim. Quis ergo in animo hunc fovens bonus probusque  
fieri potest? Quis non mille mortibus dignus, nisi talem  
istam oderit turpitudinem? At omnium maxime iuveni-  
bus habenda est ostio, qui salutem desiderant, qui si post  
educationem protinus immodice divitias audeant alpe-

tere, impossibile erit ipsis post annum quadragesimum fe  
ipsos recuperare. Sed pone, si ita vis, quinquagesimum,  
ne quis lulurmaniiatis me arguat; quemadmodum quen-  
dam audivi dicentem, homines crapulis, voluptatibus ve-  
nerers, gloria et honoribus non paucos superari, se vero  
drvrtem uno tantum vinci, eo quod, quae peteret, necdum  
acceperit /Nam is quum satis diu me singulis diebus hila--  
rem videret, ipso male affecto, precabatur, ut docerem, quo-  
modo nullam animi aegritudinem pateretur. Sed ubi di-  
cerem rursus, annis pluribus ei opus esse ad affectuum cu-  
rationem, in quibus accreverit hactenus, vociferans dixit r  
Nihil te inhumanius. Quasi vero potuissem, si ita libi-  
tum fuisset, indolentem reddere celerrime, sed benefi-  
cium ei invidissem, licet soli huic disciplinae nemo alius  
invidere possit. Porro e re nostra est, omnes, quibuscum  
consuetudinem habemus, ab animi affectibus inrmunes  
esse, nec honoris cupiditate nec alio ejusmodi vitio La-  
borare. Quo namque meliores hi extiteriut, hoc utrlio-

res nobis amicos experiemur. Rursus jam ad eum, qui  
apud virum omnino veracem cupiat versari, reversus,,  
communem ad omnes animi virtutes viam subjuncturus  
sum. Principio enim praefidi statuendum venit, ut in  
singulis actionibus id, quod alterum latuerit, in mentem  
reducat. Siquidem indicatu inierim ex functionibus est  
difficile, quid fordities a frugalitate dissentiat Unde nullo  
pacto, qui primum incipit pecuniae cupiditatis affectum  
edomare, definire hoc potest Quemadmodum enim hic  
virtus .vicina est malitiae, sic ambitione excisa in bene  
natis animis, modestia nascitur, Caeterum juvenum, lu  
quibus salutis aliqua spes effulgeat, vitia senes, sed qui  
in tota vita ingenuae indolis specimen abunde satis ex-,  
hibuerunt., iulpicere decet, increpantibus autem non oh-  
strepere, nec odium erga illos ostendere, verum gratiam  
agere; caeterum adhortari scmper oportet, nt verum  
praedicent. Quo cognito, conaberis ex tot affectibus, si

non multum, certe pauxillum evellere, quanquam initio  
factu difficile et multo labore fieri videatur. At cogita-  
bimus haud ita procedente tempore futurum. Quo enim  
ratio nostra magis in hujusmodi exercitiis aucta fuerit,  
quibus coercentur minuunturque affectus, hoc minori ne-  
gotio perfecta animi continget subjectio. Quippe ubi  
rationis particeps anima nondum exercitata maximis  
etiam affectibus imperaverit, magis id duplici tempo-  
ri spatio, incremento accepto, facturam esse liquet. Et-  
enim quibus exercitata est, multo generosior evadet, et  
animi motibus proderit imminuendis. Atqui alterutrum  
in futuri boni spem dumtaxat suffecerat. Prolude in ipsio  
exercitii principio animum despondere non expedit, exi-  
guum licet incrementum virtutis in affectuum curatione  
advenire sentias. Magna enim haec paulo post futura  
sunt, modo sustineas audire, quae delinquas, tum vero  
temetipsum amore prosequaris, bonus ac probus esse cu-

piensj non videri solum. Jam quidem animi affectuum  
cognitio curatioque hac qua dixi via comparabitur.  
Caeterum de erroribus deinceps sermo futurus esu

GALENI DE CUIUSQUE ANIMI \* PECCA-  
TORVM DIGNOTIONE ATQVE MEDELA  
LIBELLVS.

Cap. I. Equidem cujusque animi perturbationum  
dignotio ac curatio fecundum traditam superiori com-  
mentario rationem enarratu est; at deinceps de peccatis  
dicendum erit Exordior itaque, ac nunc optimo exor-  
dio, quod omnes concedunt, essi non operibus demon-  
llrant; quid nimirum peccatum vocitent, oratione percur-  
ram, ut nobis procedente oratione ambiguitas nulla rei in-

quatur, doceboque, ut omnes Graeci hac uti voce consue-  
verint. Interdum quidem de iis lutelligitur, quae ju-  
dicio non recte fiunt, adeo ut sit folius rationalis ani-  
mae facultatis; interdum vero communiter, ut cum bruta  
facultate conjungatur \* . \* \* \* quid-

nam sit peccati consensus, omnibus in aperto est; quid  
vero imbecillus consensus, non item; siquidem nonnullis  
imbecillum hunc assensum inter virtutem vitiumque me-  
dium ponere satius esse visum est; imbecillum vero esse  
consensum praedicant, quum nobis ipsis nondum ita ve-  
ram esse opinionem aliquam persuaserimus, ut exempli  
gratia, in utraque manu quinos habere digitos, aut bis  
duo quatuor esse. Forsan utique senem quempiam offen-  
deris, qui in omni vita veris peccatis operam dederit,  
vel alicui scientificam demonstrationem habenti infirme  
assentiri. Scientia igitur geometrae de his, quae per Eu-  
clidis elementa demonsseata sunt, talis est, qualis partium  
est, bis duc quatuor esse: eandem quoque scientiam et.

deinceps traditorum de sphaera praeceptorum habet, quem-  
admodum et omnium secundum haec resolutorum detur—  
binatis figuris atque gnomonicis. ’ Quamobrem, si parum  
quis ambigat, neque proprium ipsis consensum praebeat,  
quem compreheusionem nonnulli appellant, hoc esse pec-  
catum, ut hominis videlicet geometrae, quispiam jure  
concesserit. At ejus, qui in vita peccet bonis malilque  
cognoscendis, possidendis, aut evitandis, improbae opinio-  
nes falsaeque consistunt, assensus videlicet aut proclivis,  
aut imbecillus. Hic jam igitur periculum impendet, ne  
parvum simul et maximum peccatum committatur, si:  
falsae de bonis .ac malis opluioni assentiamur. Secun-  
dum Academicos plane ac Pyrrhoneos eorum, quae a no-,  
bis inquiruntur, scientificam demonstrationem haberi ne-  
gantes, omnes qui nunc habentur de re aliqua conscn-  
sus, necessario sunt temerarii, quin etiam et falli esse  
possunt. Ajunt praeterea, philosophorum latas de bonis  
malisque inter se pugnantes sententias veras esse non

posse,' posse tamen fortassis esse falsas omnes,’ut neque  
voluptas bonum sit, neque perturbationum vacuitas, ne-  
que virtus, neque ab ipsa procedens actio, neque aliud  
omnino quicquam eorum, quae a philosophis enumerata  
sunt lu primis itaque eum, qui a peccatis mundus esse  
cupiat, rei illius ignotae, quam invenire satagit, demon-  
stratio sit nec ne, considerare oportet, idque non obiter  
modo, sed longo etiam tempore inter veracissimos ho-  
mlues versantem, qui naturali quadam prudentia praediti  
sint, atque in rationalibus disciplinis exercitati, qualis est  
demonstrativa methodus, speculari conveniet. Delude  
quum quis ipfam se invenisse sibi persunserit, postea longo  
temporis intervallo iterum sese exercere debet, antequam  
ast maximarum rerum inquisitionem accedat; aut propter  
bonum (quod sane et vitae finem nuncupant) compara-  
tam felices nos, aut beatus, aut quod quis aliter nomi-,  
nare velit, efficiat.

Cap. IL Nonne igitur, per deos, illi, qui prius,  
quam demonstrativam methodum scie invenisse credunt,

ad maximarum rerum indagationem transeunt, evidenter  
temerarii sunt? mihi equidem maxime hujusmodi esse  
videntur; isti enim idem faciunt atque illi, qui, antequam  
satis se in numerorum scientia exercuisse sibi persuule-  
rint, aliquid de supputatoriis praeceptis atque arithme-  
ticis enunciare audent. Igitur, ut hos plerumque falli  
necesse est, ita et quicunque prius aliqua demonstrare  
conantur, quam in demousirativa methodo versati sint,  
quin errores committant, fieri nequit. Etenim quod non-  
nulli ex his, qui falsa edocent, quibusdam persuadeant,  
sectarum multitudo testatur; quod vero neque illis haec,  
nisi aliqua similitudo intercederet, persuadere potuissent,  
cuique palam est; neque parvam hanc esse similitudinem  
profecto existimare convenit, nam alloqui facillime de-  
prehenderetur, neque longo temporis decursu nedum a’  
clarissimis viris, sed etiam a vulgaribus examinaretur.  
Quod itaque in re medica Hippocrates usu venh-e ajebaf,  
illud et in philosophia accidere videtur.. Dicebat autem  
Hippocrates, similitudines bonis etiam medicis errores

difficultatefque parere, utpote non vulgaribus dumtaxat  
medicis,, verum etiam nobilissimis ob .similitudines in er-  
ioreht labentibus. Quare neque alienum est, in philo-  
sophia etiam optimis philosophis dubitationes erroresque  
ex:simrlitudluibus suboriri; gemellorum similitudines, quos,  
qui cum ipsis versari consueverunt, facile dignoscunt,  
non assueti minime id queunt.. Eadem ratione et illae  
quae in rationibus fusit similitudines eos, qui sese non  
diu neque quotidie in struendis rationibus exercue-  
runt, quemadmodum et gemellorum fratrum similitu-  
dines, qui cum iis vivunt et consuetudinem habent, pos-  
sunt dignoscere. Hoc utique unum primum est eorum  
peccatum maximum, qui aliquid fle humanae vitae bonis  
malisque. temere' pronunciant, natum ex amore sui; aut  
apparentis sapientiae, aut jactantiae, aut ambitionis causa ;  
siquidem..nonnulli recte sese opinari sibi persuaserunt,  
nonnulli, honoris aut simulationis causa ea proximis pro-  
bare conantur, de quibus ipss dubitant; peccant sane utri-,  
que, secundi scientes ac volentes, quorum vitium ex per-

turbatione animi proficiscitur; primi vero nescientes, ipso-  
rumque error peccatum proprie dici merebitur. Recte  
igitur isti fecerint, si Aesopi manticarum meminerint, suas-  
que ipsorum opiniones aliis examinandas concesserint, haud  
per Jovem talibus, quales ipsi sunt, non solum in demon-  
strativa methodo minime versati, sed etiam aliarum drsci-  
plinarum imperiti, quibus imbutus animus acuitur ac  
excitatur, utpote geometria, arithmetica, supputatoria,  
aedificatoria et astronomia. Ex his porro nonnulli ne-  
que rhetoris, neque, id quod maxime praesto est, grana-  
matici doctrina eruditi, sed adeo in sermonibus inexerci-  
tati sunt, ut neque ea, quae a me dicantur, audientes lu-  
telligentia assequi valeant. Quae prosecto ego animadver-  
tens , quum aliquem sermonem feci ipsis, ut dicta mea  
repetant, jubeo; tunc enim revera, quemadmodum asini  
lyram, ita et isti ea, quae a me dicta sunt, neutiquam  
percepisse deprehenduntur; nihilominus tamen in tantum  
audaciae vel temeritatis devenerunt, ut ab iis, qui prima  
elementa didicerint, eo ludibrio habiti, quod quae au^

diverint recitare nequeant, nihil propterea erubescaut;  
seipsos tantum •' veritatem agnoscere, alios disciplinis in-  
structos tempus frustra perdidisse opinentur ; verum non  
illis quicquam me proluturum’ sperans, ia hunc sermonem  
diverti. Plures enim ipsorum, etiamsi velint, nihil sub-'  
sidii': capere poterunt,(' quum neque aetatem-ipsam am-  
plius disciplinis percipiendis idoneam habeant.' Quisquis  
viero natura prudens’ est, et eatenus primis1 rudimentis'  
operam dedit,' ut, quae audiverit,1 maxime quidem’ ore1proferre statim, sin id‘minus, at faltem scriptis mandare"  
valeat, sermonem-' hunc: nostrum :sibi( 'subsidio futurum  
scito; modo: sit ex toto -veritatis amatur. In hoc enim id‘  
emnei.momenlum-positum est ad veritatis cognitionem,- ac'  
primum oportet natum essey deinde optima ac liberalf  
educatione i usum ’ fuisse'; trt-quir'in iveritatem explorandam!  
minime natnia feratuir,-et in flagitiosis luhonestifqufe 'stu-\*  
diis instjtutus-suerit, nequaquam'iste aut sponte comuiO-'  
tus, aut ab alio'Concitatus, veritatem unquam' appetere  
valebit:• • Quocirca ileipie ego 'unquam id genus homini'

opem. ferre pollicitus sum, scd., ut modo retuli, veritatis  
amico iter illusi-ostendere pro viribus conabor, quod in  
tota vita perquisivi, illudque solum esse,. quod proxime  
subjiciam, mihi persuasu

Cap. III. .-Nam - dignum puto, inquam, ut, qui di-  
dicerlut; ea, quae s de methodo demonstrativa a majoribus  
nostris tradita sunt, iu aliis rebus, ante periculum faciant,  
nunquid revera aliquod quaesitorum inveniant; esseque  
hujusinodi rerum naturam idoneam, ut suis inventoribus  
testimonium perhibeat; ut exempli causa in hoc, datam  
rectam aut praeceptas, partes elividere; fortassis’.penitus  
rudes, quidnam dicatur, non inlelligunt. Ego vero per-  
inde atque si omnes ipsi adessent,- clarius dicere inri-  
piam. Rectam datam sermo noster intelligit -lineam re-  
ctam in plano aliquo ; absolute aequali propositam, praece-  
ptas autem partes pro praesumentis arbitrio; si quis; pro-  
positam rectam in quinque aequales partes, aut septem,  
aut viginti, .aut centum dividi jnbeat; nam si methodum

unam inveneris aut ab alio edoctus usus ea fueris, in quot  
velis partes propositam rectam partiri, res ipsa tibi testis  
erit, omnesque particulae ita dividentibus exquisite cer-  
nentur aequales, atque id genus omnia problemata firme  
reperta sunt per ea, quae sunt evidentia; ut quum dato  
quadrangulo circulum circumscribere, aut pariter et dato  
circulo, quadrangulum ciccum intusve scribere jubemus;  
rursus quum dato pentagono aeqnilatero et aequiangulo  
circulum circumscribere; si quis etenim singula haec ea,  
quam didicit, methodo statim circumscribere poterit, res  
ipfa quaesitum jam luvenisse testabitur. At non itidem,  
genitusue an ingenitus sit mundus, res ipsa testari potest,  
quemadmodum neque finitumne sit an infinitum univer-  
surn, aut quantus sit malis fluctuum numerus; nullum  
enim hujusmodi quaesitorum ex ipsa re, quae inventa  
esse rideatur, dijudicari potest, quemadmodum si circulo  
figuram duodecim laterum aequalium, rectorumque angu-

lorum circum intusque designare jussus id statim feceris;  
intus.namque et circumscripta figura evidenter conspici-  
tur; sicut et circulus huic multangulae figurae intus cir-  
.cumque-designatus agnoscitur. Itaque quum demonstrati-  
vam methodum invenerimus, ad id, quod quaerimus, nos  
ducit, ac testimonium ex spfamet re haud obscurum ac-  
cipimus; et exinde probationes haud parvas ipsius veri-  
tatis habebimus, ut aliquando et. in his, quae id .evidens  
ter testari queant, ea uti audeamus. Neque statim in  
rebus maximis a quoquam periculum faciendum esse exi-  
stimc; si vero ad felicitatem ducentia maxima sunt, in  
aliqua prius materia exerceri convenit, quae illorum er-  
rorem; qui se quaesitum falso invenisse autumant, redar-  
.guat, et vere inventoribus suo testimonio faveat Hujus-  
modi methodus in geometria reperitur, arithmetica, arte  
supputandi, astronomia, et architectonica; nomine autem  
architectonicae horologiorum, clepsydrarum, liydroscopia-  
rurn, et machinamentorum omnium descriptiones ample-

- . .. I

ctor, inter quae et pneumatica quae, vocantur existnnt.  
Haec profecto omnia inventoribus suis testimonium per-  
hibent, ut et astronomiae inventa, quae et ipsa ex evi-  
dentihus dijudicantur, examinantur, et testimonio consir-a  
mantrtr. Solis namque et lunae defectus, et quaecunque  
cicca fixas errantefque stellas conspiciuntur, inter ea,quae  
manifeste apparent, reponuntur. Manifestum praeterea  
est sermones' nostros omnium illorum animos percellere,-  
quibus jam provecta aetate non amplius occatio superest,  
ut in rebus illis demonstrativam, methodum longo tem-  
pore exerceant, quae ipfam perspicue testari valeant; aut  
enim, ut proxime dicebam, proprio amore decepti, aut la-.  
plentes videri volentes, aut honoris luanisque gloriae cu-  
piditate, aut arroganti jactantia, aut avaritia perciti, non-  
nulli sibi ipsis, nonnulli vero aliis fe aliquid firmi scire per-,  
suadenti Quocirca nihil mirum suerit lu proprio unum-::  
quemque auditorio fuis haec discipulis probare,; quorum  
aliqui asinino ingenio sunt, aliqui vero acri, sed in pri-

mis disciplinis nequaquam exercitato; nam id genus ja-  
ctantibus atque ineruditis praeceptoribus expedit, arbitror,  
tales habere discipulos; quicunque enim natura prudens,  
et in disciplinis antea versatus fuerit, ipsos illico floccise-  
cerit, sicuti et ego adolescendae aunos nondum egressus  
multos doctores contempsi, qui nonnulla demonstratis  
scieu tisice in geometria repugnantia ostendere audebant,  
neque demonstrationis simulacrum unquam cognoverant.  
Siquis igitur veritatem, exploraturus prius jactantiam, sui  
ipsius amorem, ambitionem, gloriae studium, sapientiae  
opinionem, atque avaritiam ex animo suo extirpaverit,  
iste plane ad ipsam perveniet non mensibus modo, sed  
annis multis postea, quum ante sese exercuerit,'atque  
placita ad beatitudinem et ad miseriam ducere valentia  
indagaverit; illis vero, quas dixi, perturbationibus furen-  
lem ad tam longum iter pigrum atque impeditum video;  
at illos quidem odio prosequor, qui insidiatorem calum-  
nlatoremque efficiunt. His enim vitiis suos ipsorum disci-  
pulos praeoccupare ac inficere solent, ut neque id genus

sertfi nibus, quales nos. hactenus fecimus, aures unquam  
praebere aequo animo possint. Facillimum autem est  
praeceptorem gravi ac severa facie dicentem imperitis  
adulescentibus. persuadere, se praeeunte, expeditissimum  
esse ad sapientiam iter secundum Cynicos vocatos psiiia-  
scphossiquidem et isti placita sua brevem esse ad vir-  
tutem viam contendunt. At ipsorum nonnulli sententiam  
hanc damnantes, non ad virtutem, sed .per virtutem  
ad beatudinem Cynicam- philosophiam iter esse cousir-  
mant; caeterum nonnulli verius iplarn declarantes per  
imperitam istorum hominum temeritatem ad inanem ja-  
ctantiarn brevem esse viam testantur. Isaque, ut Cynici om-  
nes, quos nostra aetate conspeximus,ita et -eorum quidam,  
qui se philosophos profitentur, vitare se in rationali con-  
templatione exercitationem non eunt insitias; delude,  
quum a nobis discesserint, cum vulgaribus omnibus,'ca-  
prarurn videlicet boum que pastoribus, fosseribus, ; atque  
messoribus congredi indignum putant, quod. scilicet ea,  
quae a se dicantur, isti, utpqte. iu .ratione disserendi

nunquam versati-, .minime assequantur, perinde atque  
si ipsi unquam, in. primis se disciplinis exercuissent, ac  
non repente de-vitae fine, de bona atque adversa fortuna  
a praeceptore demonstrativos, ut ipse credebat, sermones  
aliquos audivissent, ipsisque eo, quod mon essent 'exerci-  
tati, fidem adhibuissent; quae plane iis, ut dixi, ob falsarum  
verarumque rationum similitudinem .causae falsorum de-  
creturum . extiterunt. . Similitudines autem exacte illi  
dignoscunt, qui singulas integras commentationes diligen-  
tissime tractaverunt; necessarium autem est eum, qui re-  
pente materiam aliquam non exercitata ratione dijudicare  
aggreditur, nullo pacto falsas a veris argumentationibus  
distinguere feparareque posse. Hniusce rei manifestum  
indicium sunt vocata sophismata, quae rationes quaedam  
falsae sunt ad verarum imaginem dolose constructae. -  
Harum ergo mendacium ex conclusione, quae vera non  
est, aperte deprehenditur. Quoniam vero falsae sunt ra-  
tiones, aut assumptum aliquod falsum, aut conclusionem  
haud recte illatam habeant uecesse est; et haec in fophis-

matibus hausi ita facile conspicua funt; propterca ab illis,  
qui in disserendo fe non exercuerunt, vix deprehendi  
poterunt Igitur quum rationem mendacem esse concedi-  
mus, quod omnibus conclusionis mendacium evidenter  
pateat, nihilominus inexercitatos nodi solutio praeterit,  
tutum quidem ipsis esset rationes omnes suspectas habere,  
nulli vero prius .assentiri, quam fe falsarum verarumque  
rationum similitudines exquisite distinguere posse sibi per-  
suascrint, aliosque sibi quaestiones proponere patiantur,  
volentibus ipsorum eruditionis periculum facere permit-  
tentes. Non. aliud igitur consulunt, quam quod discipu-  
lis, ut fe in. sophismatum dissolutione exerceant, praeci-  
piunt? Quae nihil aliud, ut antea dicebam, prorsus fue-  
•rit, quam inter veram falsamque rationem similitudinis  
agnitio. Necessum itaque sit verarum. prius argumenta-  
tionum naturam didicisse; irr iis namque versatus, ipsa-  
rirmque speciem exacte juxta celeriterque percipere as-  
suetus, haud aegre etiam falsas cognoverit Ego id re  
dernonstiavi, quum adolescentes iir disciplinis versatos

veras rationes cognoscere edocui, et alicui ex praescn-  
tibus, cui libuisset, ut aliquod ipsis sophisma proponeret;  
jussi. Ipsi enim sophllmatum absurditatem' deprehende-  
runt, quae aut in figurae non syllogisticae inconcinnitate,,  
aut in assumptorum salsitate posita esset; ita ut ex hoc  
evidenter apparuerit istis, qui sibi sapientes videntur, se-.  
nibus, quicunque sophismata haec solvere non possunt,  
quod ob verarum rationum ignorantiam hoc subeunt;  
deinde extrema condemnatione digni sunt eo, quod ex  
temerario assensu miseram degant vitam; falsam enim de  
vitae sine opinionem ad miferias calamitatesque ducere  
omnes testantur; isti vero homines quidam sunt in discer-  
nendis veris fallisque rationibus nunquam exercitati, in- .  
terdum nonnulli opinionis alicujus veritatem intelligere  
fe credentes, contingentem quidem rationem se dixisse  
ignorant, tanquarn sensibus ea, quae opinantur; evidenter  
appareant, nos vero sequi et absque dcmonstrationibus.  
credere jubent: saepe vero, quum sola indicatione oratio  
egeat, demonstratione ipsam confirmare nituntur; qui-

dam vero, quomodo disserat id, quod eget demonstratione,  
ab eo, quod primario atque ex fe notum est, ignorantes,  
nihilominus tamen de rebus, quibus magna contempla-  
tione opus est, temere loqui aggrediuntur. Atqui in his  
erroribus multi, qui jarndiu lu philosophia consenuerunt,  
versantur. Quid igitur, proh deos, istorumne inscitia ap-  
parensque sapientia tibi facile curari posse videtur? An  
etiam, qui triennium aut quadriennium fcirrhum habet  
doloris expertem? An fenum istorum unimus iuscitiae  
apparentisque sapientiae scirrho triginta jam et quadra-  
ginta annos occupatus ad sanitatem redire poterit? At,  
si velis, fac id posse fieri; deinde dlerumne spatio, an  
mensium, an annorum hujusmodi scirrhi curatio egeat,  
aestimato. Itaque ne amplius mireris, quamobrem multos  
istorum, qui se philosophari praedicant, neque alloqui, ne-  
que cum ipsis disputare dignum existimo; omnes enim  
privatos homines, natura-prudentes, eaque disciplina .in-  
stitutos, quae jampridem a Graecis probata est, istis prae-  
stantiores cognovi. Facile enim, quaecunque ipsi eviden-

ter consequuntur, agnoscunt; istos vero altercantes, aut,  
quae placitis ipsorum adversentur, percipere - dissimulan-  
tes plerumque expertus sum. Ergo quum de iis, quae unum-  
quemque finem consequuntur, millies jam a nobis adver-  
sus plerosque philosophos habita sit oratio, alii quidem  
omnes, quod primis rudimentis optime instituti sint, acu-  
tum ingenium habent, ipsique vivendi rationem concor-  
dem suis placitis dicebant, sermonemque nostrum recte  
intelligebaut; at reliqui, in quadam inani sapientiae opi-:  
nione (ut supra posui) ad senectam usque versati, soli  
contraria sentiebant, deinde, quum ab omnibus praesen-  
tibus deriderentur, ad convicia se convertebant. Verum  
quae a nobis saepius una cum multis viris de quoque  
pro singulis finibus vitae genere explicata sunt, in aliis  
habes commentariis tradita; ct perspicuum est, quod er-  
rorum, quos isti committunt, exempla in illis scripta sinti  
Nam quaecunque isti diversis sectis addicti • per totam  
vitam inter se contraria faciunt ac dicunt, cx falso judi-

cio proveniunt, perspicuumque est, omnia et male fieri,  
et peccata esse, quaecunque in qualibet sucta errata com-  
mittuntur, siquidem veridica secta non finem folum, ve-  
rum etiam genus vitae fini illi consentaneum adinvenit,  
ubi et quid luter peccatum perturbationemque intersit,  
apertissime discerer Iicet. Aliquis, exempli causa, placitum  
lioc instituerit, homines juvere, tanquarn verum aut per-  
fectum aliquibus bene facere; caeterum iste aut somno,  
aut socordia, aut voluptatibus, aut aliquo idgenus alio impe-  
di tus, auxilium omittens in affectu erravit. Alius vero  
quispiam sibi tantum voluptates curarumque vacuitatem  
comparare statuens, ac proptera ciribus suis aut domcsti-  
inis injuriis affectis auxilium denegans, ex prava opinione  
-prosecto, non ex aliqua perturbatione peccavit

.. . Cap. IV. Principium equidem peccatorum falsa de  
cujulqne vitae fine opluro est; ex ea enim tauquam e  
radice quadam singula peccata exoriuntur:, scd potest ali-  
.quis opinione finis non deceptus, rn aliquo particulari  
.conscquutionem liaud intelligcns aberrare; caeterum tibi

(ut proxime dicebam) actiones vitae singulis finibus dorso  
gruentcs in aliis commentariis latius enumeravi; in prae-  
fentia peccatorum sola capisa perstringam, quae et repe-  
tere satius esse duco, ut propositorum compendium quod-  
dam facile memoriae mandandum conficiam. Quando-  
quidem enim in finis contemplatione felicitatis humanae  
praecipuum firmamentum ponitur ac constituitur, merito  
in ipsius investigationem omnes incubuerunt; qui feipsos  
magni fecerunt, prompte sententiam suam tulerunt;  
prompte autem sententiam tulerunt aut- omnes, aut uno  
tantum excepto, quem ipsum neque in confesso est id fe-  
cisse, antequam de demonstrationibus judicatum sit, sintue  
revera demonstrationes, an illis ita esse viderentur. Ho-  
minem igitur propria peccata observantem atque- animad,-  
vertentetn illud ipsum in primis cogilare oportet, jusirnn  
esse omnino eos curiose diligenterque audientem, qui  
sese quaesita demonstravisse arbitrantur, postea ipsa diju-  
dicare conari, atque iterum hoc loco, quum ab ipsis acce-  
perit, quem lu orationibus judicem veritatis statuant, de-

inde iterum haec ipsa fecum, ut sese habere oporteat, re-  
putans' cousideranfque, numquid ipsi rursum judicandi in-  
strumentum. altero . egens instrumento intelligant, deinde  
post illud rursum alio, idque ne in infinitum protrahatur  
suspicatus valde caute, longo temporis spatio, una cum  
viris, qui ipsi maxime veridici videantur, ita primum  
omnium judicandi instrumentum contempletur, quod et  
clarum est ancipitem quandam occasionem accipientem  
omnibus hominibus in memoriam’ revocare oportere. Id  
vero et absque dijudicatione indicare posse palam est,  
eandemque quam omnis demonstratio vim possidet; atque  
ita, quod superest, in ipsum respicientem, omnia ad id  
particularia redigere convenit, quod sane resolutionem  
nonnulli philosophi vocaverunt, veluti ascensum quendam  
ab his, quae media sunt, ad primarium judicationis instru-  
mentum, utpote autem in re valde difficili, quemadrno-  
dum. opere plerumque didicisti in istis vano sapientiae  
nomine praeditis, petulantibus, ac ludibrio habitis, pro-  
pterea quod neque vulgaria quaesita ad primum illud in-

struinentum judicandi redigere valeant. Sibi' ipsi eum  
constare oportet, qui scientiae capax esse velit, atque in  
multis •singularibus, quae ipsius inventoribus testari: pos-  
sint; ut antea dixi,.sese exerceat; hujusinodi autem sunt  
ea, quae in arithmetica limeaiumque scientia habentur, qui-  
bus veluti fundamentis astronomia et architectura nis  
tuntur. ‘

S' Uap. V. Age enim, ut declarandi causa ex archi-  
lectura exemplum aliquod promam. Quum urbs condis  
tur, ipsam habitaturis propositum sit non per conjecturas,  
sed exacte quotidie scire velle, 'quantum . drei temporis  
jam elapsum fit,' quantumque usque ad solis occasum.su-  
perfit. Id problema sane in resulativa methodo ad priu-  
ceps illud judicatorium. redigi opus est, si quis ipsum  
quo dixi modoin gnomonica tractatione,invenire:debeat,  
rursumque ex illo per eandem viam, fed contrario modo  
proficiendo componere-, quemadmodum et.liuc in eademr  
tractatione . didicimus... Porro in hunc: modum communi

generalrque via comperta, nobisque cognoscentibus ex  
hujusmodi Ilueis temporis partium dimensionem fieri ne-  
cessum esse, ad corpora delude transue convenit linea-  
rum descriptionem et gnomonem susceptura; ac primum  
quidem investigare, quae corporum figurae ad inventam  
descriptionem idoneae sunt; delude in illis singulis, qua-  
lisuam haec descriptio fieri possit, ex resolutione compo-  
sitioneque invenire. Ac posteaquam rationalis methodus  
evidentem nobis propositorum inventionis confirmationem  
praestiterit, mox ad ea exequenda, quae per ipsam inventa  
sunt, accedentes iterum considerabimus, quomodo depin- \*  
gendi corporis superficiem planam aequabilemque redde-  
mus; hoc delude per resolutionem et compositionem adin-  
vento, aliquod hujusmodi corpus fabricari per lustramenta,-  
ipsum instrumentis designare tentabimu s; iterumque ex reso-  
lutione ac compositione eo comperto, ejusdem speciei corpora,  
qualia nos methodus edocuit, construere enitemur, quum-  
que postea in multis deinceps figuris delineationem fece-

rimus, concedere hominibus re experiendum jam ab-  
follitum propositum opus. Quando enim prima linea pri-  
mum solis radium excipit, itidem et postremum ultima,  
atque hoc in omnibus solaribus horologiis depictis appa-  
ret, jam prosecto unum quoddam evidens indicium, quod  
res proposita inventa sit, -habebimus; rursus et alterum,  
quum omnia deliueata corpora inter se consentiunt, nec-  
non et tertium inveniemus, quum aequalis aquae fluxus  
ipsis respondet- Hoc etenim depictorum horologiorum ve-  
ritatis judicatorium suturum ratio adinveniti Quod autem  
dico, hujusmodi est. Vasculum ex quavis materia con-:  
flatum perforato, primumque,solis radium intuitus aquae  
purae imponito; deiude tibi'. quum pictum horologium  
primam horam praeteriisse nuntiaverit, tu, quanta vas-  
culi portio aqua impleta fuerit adnotato, eaque statim  
rursus effusa vasculum eidem aquae imponito, et quutni  
secundam horaur solare horologium significaverit, vasculum  
aspicito; postea quum aquam in ipso ad eandem partem

pervenisse, ad quam et prima hora pervenit, inveneris,  
adnotato celeriter, et exhaustum vafculum iterum lu ean-  
dem aquam immittito, ac rursum observato. Si ad ter-  
fiam usque horam horologium indicat, ad eandem horam  
vasis aquam pervenisse, ad quam prima aut secunda hora  
pervenerat, quando igitur ita factum inveneris, exhaurito  
vasculum, et iterum ad quartam usque horam in aquam  
demittito, itemque ad eandem vasis partem aquam ascen-  
disse conspicatus, ipsam statim .effundito, denuoque in  
aquam demisso vasculo, quintam similiter horam explo-  
rato; quumque et in hac ad eundem locum aquam per-  
venisse competeris,' deinde in sexta et reliquis deinceps  
usque ad duodecimam si prorsum ita fieri cognoveris,  
recte depictum esse horologium tibi persuaseris, quando-  
quidem propositum demonstravit; propositum autem erat,  
in duodecim aequas portiones totius diei tempus esse dis-  
tributum. Porro nunierurn hunc tanquarn omnium uti-  
lissimum delegerunt, dimidium enim continet, et duplum,  
et quartum, et sextum, et duodecimum, quae nullus alius

post ipsum numerus usque ad vigesimum quartum conti-,  
nere videtur. Hunc sane tanquarn longum repudiarunt,  
et duodenarium numerum veluti commoderaturn judi-  
cantes in tot particulas totius diei tempus diviserunt.  
Hanc autem partitionem ex usu esse alii.- multi et Ro-  
mani ipsi experientia comprobantes atque utentes osten-  
dunt, si quidem haereditatem omnem, quum testamentum  
condunt, in duodecim portiones distribuunt, et ponderum.  
ac mensurarum, quibus lu vita opus est, plurimas in  
duodecim partes dividunt. Tu vero si jubeas, tibi per  
methodum horologium depinxero, ac deinde sive in duode-  
cim partes, sive in alium quempiam sequentem numerum  
integrum diem partiri volueris, lu illo enim id, quod  
propoiueras, itidem factum esse comperies, quando et  
perforatorum vasculorum mensurae respondeat, et omnino  
•inter se depicta horologia consentiant, eo quod ultimae  
in ipsis lineae diei fines concludunt. Ad hunc sane mo-  
dum et clepsydrae descriptionem ratio methodo resolu-  
tiva vestigans invenit, cujus iterum experimentum vel

plebejis hominibus evidens est. Summa enim ejus linea  
duodecimam horam significans altissimum locum habet,,  
qua parte clepsydra longissimum diem dimetitur, brevis-  
simum vero, ubi linea brevissima est; inter utramque  
media est, quae aequinoctialem diem declarabit; ac dein-.  
ceps quartam pertransiens perinde omnes anni dies me-  
tieris; quod in medio est ufque ad aequinoctialia fora-  
rnina lu clepsydrae labro, tibi praedictus quatuor dies  
significabit; quibus foraminibus post id, quod longissimum  
diem significat, 'invenire scilicet incipiam, usque ad  
quam partem altae in clepsydra lineae, hora duodecima  
transacta, aqua perveniat; post illa vero rursus tertia &  
duodecima conversione unam illam in clepfydra lineam,  
quam alsissimam esse dixi, dimetientem reperies; quin-  
etiam et alias lineas, quaecunque altissima sunt inferiores,  
alias horas metientes invenies, quartam quissem a duode-  
cima: omnibus anni diebus\* undecimam horam significant

secundum ejus differentes partes, ut de suprema ante di-  
ctum est; fequentern autem quintam aut fextam horam  
siecundurn diversas partes significantem, atque item fe-  
qnentem septimam, octavam, aut nonam, ac reliquas uf-  
que ad imam' lineam: horam primam te invenisse-in io-  
laribus horologiis, clepfydra jam aquae pIena tibi patesit;\*'  
quemadmodum et quarta et reliquae usque ad duodecimam  
inter fe quidem aequales singulis quibusque diebus ap-  
parent, ad alias autem aut praeteritas aut futuras rela-  
tae inaequales; deinde methodum hanc inveniens non  
cupivisti, heus tu, quid sit cognoscere, • nonne tuam inanem  
scientiae persuasionem percepisti, qui proposita haec quum  
nescias, non per anni spatium, aut, rectius ut dixerim,  
non in omni vita invenire valeas? Neque enim haec-  
unius hominis vita adluvenit, sed paulatim linearum scien-  
tia provecta est; primo quidem elementaribus in ipsa  
theorematis ab ipso petitis; postquam,autem haec inventa

sunt, posteris hominibus deinceps contemplationem illam  
summopere admiiabilem, quam resclutivam nominari dixi,  
ad illa adjicientibus, ‘feseque in ipsa et alios, qui volue-  
rint, quam diutissime: exercentibus; quin etiam nullum  
in ipsa hujusmodi manuarium opus, qualia hactenus de  
solaribus horologiis atque clepiydris declaravimus, osten-  
defe potuerunt. At neque temerairii erant, neque' arro-  
gantes, qui hujuscemodi res indagabant, quales isti, qui  
sapientiam se quaerere aut invenisse gloriantur; illi au-  
tem verissimo sese honore decorantes facultatem, quam  
in anima optimam habebant, exercere et ad finem'per-  
ducere cupiebant; clarum autem est, quod rationabilem  
dico, qua exercitata et bonum habitum sibi congruentem  
adepta, delectantur magis quam 'ii, qui corporis volu-  
ptatibus serviunt. Nulla etenim alia facultate ab hircis,  
vermibus, porcis, pecudibus atque asinis differimus; ne-  
que ulla alia contemplatio ingenui viri animum vehe- '  
mentius quam haec resolutiva facultas oblectat, quum  
praesertim in ipsa quispiam magnos progressus fecerit;

inter initia vero, quemadmodum et aliae fere omnes  
disciplinae, laboriosa est. Quod si nihil etiam delecta-  
tinnis afferret, quum tamen lu rebus maximis nobis usui  
futura sit, in ipsa exerceri optimum fuerit: quum illud  
praecipuum (ut modo diximus) habeat, ut, quantam vo-  
lnptatem afferat, res per ipsam inventae declarent, quod  
in his, quae a philosophia indagata sunt, neutiquam re-  
pertum esu Quocirca eis, qui lu ipsa temere nugantur,  
impudentes esse licet; neque enim, ut qui horologium  
clepsydramve haud recte designaverit a re ipsa evidenter  
coarguitur, sic et philosophiae praecepta evidenti argu-  
inentu resutantur, verum, ut quis voluerit, ei dicere li-  
cet, quum semel impudens absque rationali methodo  
ab ipsis rebus sese edoceri affirmat. Quod si eos solos  
res vacem adeptae allocutae forent, haud abs re glo-  
riarentur; at quum res sileant, neque nos, neque, illos  
alloquantur, jaur satis patet, solam, quae nobis inest,ora-  
tionem rerum naturam inventuram. Res igitur invenire

potens id prius in rebus evidenter hoc testantibus de-  
mousiret, et methodum nobis dicat, cui omne problema  
refolutorie subjiciatur, ac verarum falsarumque .rationum  
similitudines prius distinguens ostendat, ubi vitium de-  
prehendere liceat, in rebus autem obscuris non amplius  
fide dignus fuerit. Omnia haec homines recte dicta esse  
consentiunt praeter istos temerarios et falsa doctrinae  
persuasione inflatos, quibus ad veritatem via neque longa  
admodum est, neque ejusmodi, qualem Hesiodus ad vir-  
tutem esse cecinit, sed concisa ac brevis, aut potius nulla  
est. Etenim, si res ipsae natura sua omnes homines edo-  
cent, non opus est lu rationalibus methodis sese exer-  
cenles atterere. Nonne igitur, o vos, qui vestro judicio  
estis sapientissimi, hoc saltem nobis aliis, qui nondum  
sapientium vesicam assequuti sumus, esse perspicuum con-  
cesseritis, omnes homines oportere omnium rerum veri-  
tatem cognoscere, quandoquidem ipsarum natura seipsam  
patefacere abunde valet? Tergiversantur iterum, quum

ita fuerint interrogati, non omnesque ajunt a rebus edo-  
ceri. Quinam igitur sint isti, quos res ipsae edoceant,  
nobis iterum percontantibus, feipscs solos ajunt; quid  
enim aliud respondere queant, jactantiam scilicet, quam  
initio professi sunt, tueri constituentes ? At prosecto nos  
illis de se quicquid velint •pronunciantibus nequaquam  
credimus; cur enim, proh dii immortales,- solis 'his res  
ipsae 'naturam propriam - declaraverint ? Nurn idcirco,  
quia foli 'nihil ex primis disciplinis perceperunt? Sed  
lioc merum mendacium est, alii etenim plerique illa-  
rum nihil didicerunt. Quod si rationalem animae fa-  
cultatem in difciplinis exercuissent, effectus id eos posse  
facere testaretur:• atqui nondum ejusmodi 'contemplatio-  
riem attigerunt Dicent autem forsan, solos se perspica-  
ces a natura creatos, atque res congruenter cernere,  
quemadmodum Lynceus subterranea intuebatur; Quid  
igitur, si adeo perspicaci ingenio funt, innid-genus .pro-  
positis excutiendis, quorum inventio veridicos esse in-  
ventores manifestat, plane ridiculi funt? Nullum enim

eorum quisquam ipsiorum unquam invenire potuit, quin  
et eorum inventoribus declarantibus ac edocentibus, alii  
sane discunt, isti vero soli et inexercitati. et ingenio  
tardi percipere nequeunt: deinde me provocant, atqne  
aliquis ex ipsis forte intellexit, non tamen quod dixi  
recitare valet. Quaenam itaque caecitas in propriis di-'  
gnoscendis vitiis hac istorum ignoratione major est, quod  
vulgaribus hominibus sese rudiores quum videant ad ea  
percipienda memoriaeque mandanda, quae ab arithmetica,  
geometria, architectonica astronomiaque reperta sunt,  
postea quae philosophiae sunt tam facile invenisse se-  
existimant, ut res ipsas sese ostendere absque demonstra--  
tione rationalique methodo contendere audeant? Porro  
quod sponte seipsos adulentur, neque veritatem quaerant,  
ex eo scire licet, quod de re aliqua singuli inter fuos  
tantum discipulos disserunt, omnesque -alios tanquarn-  
aberrantes calumniantur atque vituperant. Ego vero si

'in unum eos cogam, non ferunt, lsed statim verecundiam  
praetexunt, neque fe coram hominum multitudine fer-  
monern facere posse consumant quamvis, singulis diebus  
ipforum alius viginti auditores habeat, alius triginta et  
nonnumquam plures, neque inter illos dicere erubescant.  
Verum ego si tres aut - quatuor eorum collegio interesse  
voluerim, exempli causa Platonicos quatuor, tres aut  
quatuor Epicureos, totidem numero alios Stoicos et  
Peripateticos, ad hos tres Academicos, aut vocatos’  
Scepticos, ita ut omnes ex philosophia viri sint viginti,  
praeterea ultra enumeratos si totidem adsint, quina-,  
tionaIem facultatem in disciplinis exercuerint, sed phllo-  
suphicos fermones ignorent, tunc nullus istorum ejulmodi,  
confessum sustineat. Quod si nonnunquam ah homini-  
bus nulli suctae addictis, in dicendo autem exercitatis  
coacti ejusmodi hominum coetibus interesse non recusent,  
dum illi de istis altercantur, suasque rationes conglo-  
merant, Iaepenurnero aliquis geometra supervenit, acces-

ferunt et medicorum nonnulli, et alii quidam dicendi  
studiosi viri et disciplinis instructi, eas quidem, ut quae-  
sium facerent, exercentes, et nulli in philofophia suctae  
inservientes, ut milii moris erat, atque tunc ab iis petii,  
ut istas rationes dijudicarent; tum eorum quidam dixit,  
optime controversiam sedari posse, si in id, quod mun-  
dum continere isti ajunt, vacuum profecti experiuntur,  
nurnquid in eo positum corpus una in sede manere, an et  
ad alium quoque locum transferri aptum sit. Aliis qui-  
dem omnibus haec dicta placuere,- soli vero philosophi  
inter se nobiscumque rixari non destiterunt probabiles  
rationes a, necessariis distinguere nequeuntes. Potest enim  
unumquodque corpus in vacuo uno loco manere, potest  
et non manere, neutra secta necessariam demonstratio-  
nem habente.

Gap. VI. Itaque tempus advenisse ridetur, ut ego  
quoque aliquid proferam, quum tamen parvam spem ha—

beam, fore, ut luanem scientiae persuasionem stabiliant;  
neque tamen id ipsum exiguum esse duxi, ipsam vide-  
licet Uon intentatam relinquere. • Ob id' igitur conce-  
ditur, omnem demonstrationem ab evidentissimis inchoari,  
sed illico primus ah ipsis ad ignota transitus ah Acade-  
micis et Scepticis non conceditur', ' inter nos vero id  
convenit, quod aliud invenimus, quod illorum ambigui-  
talem augeat; Quum enim ex evidentibus quaedam in-  
tellectui, quaedam sensui evidentia sint, inter se non-  
nunquam haec pugnare ridentur, atque in primis hoc  
ipsum homine exercitato eget, haec neutiquam inter se  
dissidere ostensuro. Secundum ab hoc maximum est, ab  
evidenter apparentibus quae sunt ejusmodi cogno-  
scere; quidam enim temere, nondum clare apparenti-  
bus, perinde ac talia sint assentientes, sallunto. Sed  
quid .'mirum, inaures, si ad manifestam : intelligen-  
tiarn haec temerariis hominibus accidunt, quum id ip-  
suin cernamus’ et in' singulorum sensuum actionibus quos- .  
dam committere, quum ex longiore scilicet intervallo.

quam ridendi requirat potentia, aliquem accedentem in-  
tuiti,- exempli causa,. Dionem esse, qui accedat, tanquarn  
exacte conspicati affirmant;S atqui isse propius accedens  
interdum ncn Dion,- scd Theon esse visus est. , Itaque si  
procul et prope visorum imaginatio non differret, minime\*  
de his; quae procul aspiciuntur, inter se dissidentes ne-  
que redarguerent unquam, neque- redarguerentur; sin alia  
vero est prope visorum, alia non prope visorum actio,  
ut illis, qui propius intuentur, notum est, merito fallun-,  
tur. Hoc. igitur ante omnia memoriae mandato, ante-  
quam ad intellectui manifesta transeas, ne et tu incon-  
siderate quandoque, pronuncies, et aliquod visibile pro-,  
cul accedens equum esse, verbi causa, dicas, quod, pro—  
pius quum fuerit, Theodorus, esse,:cognoscatur; aut po-  
tius in omni visa hujusmodi .tam facili, assensu abstineas,  
quem procidentiam et temeritatem nominant. Ego veroq  
tibi uni dico, nullus me unquam ita deceptum esse  
ostendere poterit. Ab. adulescentiae namque temporibus

ita me semper assuefeci, nt tam in his, quae sensui, quam  
in his, quae rationi manifesta videntur, ab inconsulto et  
praecipiti assensu caverem: ad quae transiens jam tibi  
iterum in memoriam revocare hortarique deerevi, ut  
nulli falso fidem habeas, ut quotidie permultos amicorum  
alicui quaevis loquenti assentiri video; quod si duo,  
tres, aut quatuor idem dixerint, non renituntur: scd  
quum uni assensi plane fuerint, idem tribus aut quatuor  
dicentibus temere assentiuntur, neque illud perpendunt,  
utrum istos omnes ex una communi causa verum dicere,  
aut contra ex una communi causa mentiri liceat. Satius  
igitur fuerit hic cunctari, quemadmodum et ego facio, et-  
si quam maxime incredulum me, qui temere assentiuntur,  
nominent. Igitur amicorum meorum nonnulli funt, qui, .  
quum aliquem peregre advenisse a quopiam audiverint,  
statim mihi venisse hominem renuncient; sed paulo post  
mendacii convicti, et a me reprehensi, tantum abest, ut in  
posterum sese cautiores praestent, ut etiam mihi irascan-

tur, dicantqne, fe non esse mendacii auctores, fed cuidam  
illud dicenti credidisse, ejusque peccatum esse, non  
suum, in assentiendo inconsultam temeritatem conside-  
rare nolentes. Nempe si, ut ego dicere consueri, ho-  
minem hunc mini hac de re hoc dixisse, hunc in mo-  
dum ct ipsi sermonem facerent, haud profecto mentiren-  
tur. Nunc vero, dum mendacium referenti credentes fal-  
luntur, non illum modo, verum etiam fe ipsos mendaces esse  
demonstrant, quum, amicum peregre in patriam rediisse,  
ipsis non asserere, sed ab alio id se audiisse, dicere  
licet. Quandoquidem 'igitur, hujusmodi rebus ipsorum  
haud multo post mendacium declarantibus, non desistunt  
temere assentiri, quid in abstrusis atque reconditis ipsis  
accidere putandum sit, quas percipere sane quam diffi-.  
cile est? Facilius quidem fuerit unius rei femper me-  
minisse, quam in ejus exacta cognitione evidenter per-  
sistere ;. difficillimum autem idcirco fuerit, quoniam id

ipsum facere pleriqne recusant. Mihi vero temeritatis  
ipsorum causam quaerenti 'nonnisi- ingenii excellentia haec  
omnia agere nisa est Celeriter enim quodvis aut sensu  
aut intelligentia consequi laudabile est, quod solum isti  
homines intuentes sese vicino cognitionis celeritate me-  
liores probaturos esse existimant, quum tamen ignorantiae  
potius celeritatem ostendant. Haec itaque, a me gene-’  
ratim adversus omnes temere aliquid pronunciantes in-  
venta dicere volui.

C a p. Vll. Caeterum ad istos rursum philosophos  
revertamur, qui inconsiderate de corporibus in vacuo  
stantibus aut descendentibus sermocinantur. Architectus  
namque iste non affirmasset prius, quam in ipsum vacuum  
e mundo egressus rem experientia comprobasset, atque  
unumquodque in ipso positum corpus aut eundem locum  
obtinere, aut in alium transinutari apertissime conspe-  
xisset. Ejusmodi namque ad demonstrationes constituen-  
das principiis evidentibus ac sine controversia ab omni-

bus concessis ipsos . uti cognoscimus; at vos.de iis philo-  
scphautes, quorum nullam certam notitiam habetis, ea  
quam clarissime dignosci posse contenditis. Proxime  
duos altercantes philosophos audivi; alteri enim eorum  
aqua lignis gravior esse videbatur, contra alter ligna  
graviora esse defendebat; uterque autem sursum ac  
deorsum intuens longas rationes asserebat. Praecipuum  
autem alterius philosophi argumentum, constrictam den-  
samque substantiam graviorem esse, quocirca ligna, quam '  
aqua, graviora ejse; alterius vero, ligna minus vacui  
continere. Haec vero dicebant prolixis sermonibus, non  
demonsu-ativis rationibus sententiam suam roborantes, tan-  
quam ipsis rem sensu dijudicare (quemadmodum et nos  
facere novisti) non liceret. Sed ipsum philosophi adhuc  
dicere volentem interrogaverunt, quinam esset modus,  
per quem evidenter dignosci posset, utrum ipsorum gra-  
-vius esset, neque enim lu lancibus id fieri posse dicebant,  
quemadmodum neque ex vase pleno; etenim expendere

lignum possumus, non tamen vas aliquod ipso replere,  
quod rursum aqua implere valeamus. Haec igitur istis  
(ut soliti sunt) garrientibus, ridens architectus inquit:  
Vos omnes sapientes videri volentes esuscnodi semper  
estis, quae extra mundum sunt, de quibus conjectura  
notitiam accipere solum contingit, soientifice autem com-  
prehendi nequeunt, cognoscere vobis persuadentes, haec  
autem, quae ad manum sunt vel imperitis hominibus in-  
terdum patentia, penitus ignorantes, quemadmodum et  
‘ id ipsum in praesentia propositum, aquae scilicet ac

ligni ponderis exquisitio. Omnibus igitur, qui ibi aderant,  
architectum rogantibus, ut, quo pacto Iigni et aquae gra-  
vitas inter fe comparari dijudicarique firma ac certa  
scientia posset, edoceret, ipse quidem brevi et aperte,  
ut omnes, qui aderant, praeter solos philosophos intelli-  
gerent, explanavit; ab illis vero bis et ter eundem ser-  
monem repetere coactus est, vixque intellexerunt. Quo-  
circa jure, inquit architectus, permulti nihil istis prae-

ter inanem scientiae persuasionem inesse praedicunt; lu-.  
docti namque in rebus omnibus obscuris convincuntur,  
qui vero sapientes haberi volunt, in notis et apertissi-  
mis haerent atque hallucinantur. Ego vero huuc scr-  
rnouern subjiciens merito id ipsis accidere dixi, quan-  
doquidem, ut a per se notis ad ignota transeundum sit,  
nunquam discere laborarunt, neque iu illis sefe rebus  
exercere, quae recte invenientium veritatum comprobare,  
non invenientium autem errorem coarguere queant. At  
ut rideatis, inquit, istorurnque fastum, quantus sit, co~  
gnolcatis, unum ac duo ex iis,- quae hujusmodi, homines  
supercilia contrahentes inconsiderate proferunt, vobis  
recitare decrevj. primumque illud praecipue dixero, quum  
Peripateticus quidam philosophus accessisset, unicum esse  
mundum asserens, eumque plenum, extra quem nullum  
esset vaouum, quemadmodum neque intus; duplici disse-  
rentia, dixi, ab hoc philosopho uterque istorum discre-  
pat; ostendebam autem Stoicum philosophum et Epi-
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cureum. Stoicus enim in mundo quidem nihil i va- »  
cui,. sed extra mundum vacuum esse locum assere-  
bat; ambo haec Epicureus' concedens, in alio quo-’  
dam ab ipso dissentiebat; neque enim unum esse mun-  
dum, quemadmodum Stoicus, in hoc sane Peripateticis  
assentiens, opinatur., scd quemadmodum vacuum magni-  
tudine infinitum, ita et mundos in ipso multitudine in-  
finitos esse contendit. Ego vero, quae isti tres suis sorn-  
niis patrocinari volentes dicerent, audivi, ipsosque nulla  
ratione demonstrativa, scd probabili et consentanea mu-\*  
niri exacte cognovi :• luterdum vero neque sese, quod  
mentiantur, animadvertere, quum eos singulos, ut in hoc  
idem propositum aliquam demonstrationem afferrent, pro-  
vocaremus.. Sic itaque’ ea, quae in libris ipsorum scripta  
esse novimus, disserebant; omnibus autem praesentibus  
clarissime nullus ipsorum rationem necessariam aut li-  
nearum demonstrationi consimilem, sed ex argumenta-  
tiunculis, quibus rhetores uti solent, compositam afferre

visus est. Sed hactenus de divitibus sermo habitus esu  
Ad nos igitur ipsos, quicunque divites non sumus, re-  
vertamur, iterumque aliquem ex lapientibus percuncte-  
mur, nutu aequum sit feipsos solos veritatem cognoscen-  
tes praedicare, ab omnibus aliis tum imperitis, tum  
philosophis cognitam. Illud namque gravissimum est. (di-  
cebam), singulos videlicet philosophos extra proprium  
gregem a . nullo alio laudari. Quem igitur alium decet  
omnes philosophos judicem quam ipsa sensibus evidentia  
expectare, atque ex . omnibus rationalibus artibus arith-  
meticos; ratiocinatores, geometras, astronomoe, archi-  
tectos, jurisconsultus, rhetores, grammaticos, musicos?  
etenim, qui scipsum judicat atque coronat, aliorum ju-  
dicum si expectet sententiam, omnibus suffragiis con-  
demuabitur. Haec\* in praesentia de peccatis abunde  
nicta sunto.

Cap. I. De atra bile quidam sane longius, quam  
medicae artis operibus usui sit, sermonem produxerunt,'  
quidam vero brevius, quam par fit, de ea loquuti sunt,  
ficuti alii nihil prorsus, quos utique non immerito quis  
magis accuset, quam eos, qui nonnihil etiam ex iis, quae  
mluus utilia sunt, addidere: longe enim facilius est id,  
'quod est supervacuum, auferre, quam (si quidem nihil  
prorsus traditum sit) invenire. Igitur Hippocrates mihi de  
ea primus, quod ad artis opera conducit, pertractasse vi-  
detur, quemadmodum rursum Erasistratus rem totam omi-  
sisse. Etenim Plistonici, Praxagorae et Philotimi secta-
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tores, qui de humoribus copiosissime disseruerunt, quae-  
dam ' mini eorum, quae ab ' Hippocrate: mluus distincte  
prodita funt, commode distinxisse videntur, , quae-  
dam vero nihilominus falso, pronuntiasse, luter recentio-  
res autem de melancholia a Ruso. Ephesio praestan-  
tissime admodum scriptum est, atque ita, ut nihil prae-  
terea desiderari' non immerito quis possit asserere, st  
modo , ea animo aequiori, non studio contentiose contra-  
dicendi intelligantur: . quod frequentissime recentioium  
medicorum non pauci affectant, atque hi potissimum, qui  
se ipsos Erafistrateos et Asclepiadeos atque. Methodicos  
vulgo appellant. Ex quibus nonnulli et soplrisinata stru-  
xerunt, quibus sermonem de humoribus ad medicae ar-  
tis opera nullius esse, usus demonstrare contendunt.  
Primum igitur nos, ut consuevimus, quod utile est, enar-  
rabimus; mox transeuntes ad quaesita, quae, hanc tracta-  
tionem consequi videntur, non cunctabimur: postremo  
eorum etiam contentiosas rationes dissolvere, qui artem,  
quae circa humores versatur, prorsus inutilem esse du-  
cuuti Verum. ne disputatio nostra obscurior evadat.

unicuique humori ex illorum natura nomen unum impo-  
nentes, sic deinceps in tota tractatione eos perpetuo ap-  
pellabimus: at id commode nequaquam fieri poterit, nisi  
prius eorum species explicaverimus. Proinde rem ag-  
grediamur, a notissimo omnibus hominibus humore fu-  
mentes exordium.

Cap. H. Videtur autem hic humor, quum vel ar-  
teria, vel etiam vena fuerit vulnerata, illico ex vasis ipsum  
continentibus effundi, rubeus sane magis ex venis,- fla-  
vior autem ex arteriis manans: verum conscstim uterque  
concrescet non solum extra corpus fluens, verum etiam  
lu quovis ipsius loco contentus: atque hanc ipsius con-  
cretionem in θρόμβον, hoc est grumum, terminari vi-  
demus: sic enim Graeci sanguinem concretum appellare  
consueverunt. Concrescere autem solet non solum in  
ventriculi atque intestinorum spatiis, verum etiam in  
vesica, in qua urina colligitur, adhuc etiam in pul-  
mone atque aspera arteria, sicuti in media luter thora-  
cem atque pulmonem regione, necnon in mulierum

utero. Igitur magna ex parte lu hoc humore rubeus  
color exuperat, et talis exacte optimus sanguis existit,  
apparet autem, nonnunquam hoc ipfo flavior ac nigrior,  
sicuti et consistentia crassior atque tenuior. Quin in-  
venitur quandoque et sanguis, qui vena fecta mittitur,  
tenuem in fe humilitatem habens, quae, ubi sanguis con-  
crescit, fecernitur et regionem .ipsius superiorem occu-  
pat- Nempe rationi consentaneum est, ut ex potu  
quippiarn cum sanguine, qui lu jecore est genitus, per  
corpus deseratur, quod quidem mox non solum per uri-  
nas, sed etiam per sudores et per sensui latentem tran-  
spirationem excernitur. Interdum etiam ridere licet pi-  
tuitosum humorem cum sanguine delatum, quemadmodum  
et totum aliquando sanguinem crassiorem atque nigrio-  
rem ile, ut subinde liquidam picem referre videatur.  
Qui igitur ex venis et arteriis effunditur, qualiscunque  
sit, unicam sanguinis appellationem habet, quum nulla  
ex illius differentiis ante enumeratis proprium nomen

obtineat. Et totus statim concrescit, etiamsi in carno-  
sam partem ad profundum usque divisam effundatur.  
Atque alius etiam humor quidam sanguini crasso et nigro  
similis saepenurnero tum per vomitum, tum per deje-  
etionem excerni, conspicatur, non tamen, etsi diutius aeri  
ambienti fuerit expositus, omnino densatur. Atque hic  
ipse humor aliquando a vomentibus acidus simul et  
acerbus sentitur, quandoque vero nullam prae’se fert  
manifestam qualitatem, neque dulcedinem, quemadmo-  
dum et sanguis, neque salsedinem, ut sanguis interdum  
et pituila, neque amaritudinem, sicuti flava bilis. 'Igitur  
•perspicuum est;sanguinem salsum atque pituitam mor-  
bosa esse. Namque majori ex parte sanguis dulcis ap-  
paret, pituita autem omnis qualitatis expers, veluti aqua:  
veriim, naturali qualitate permutata, non modo salsa, sed  
acida etiam fit: quin et non raro dulcem qualitatem ac-  
quiritr Hunc itaque humorem, qualiscunque fuerit, pi-  
tuitam appellant, si modo albus extiterit, servetque com-  
mune oninium humorum indicium, quod scilicet non

concrescat Constat autem nihil interesse, vel falsum  
vel salsuginosum quemcumque humorem appelles, elenim  
eandem rem utrumque nomen significat. Est autem  
praeter hos alius quidam humor, qui sane eum vomen-  
trbus perpetuo amarus apparet, rron semper autem fla-,  
vus, scd quandoque pallidns, semper autem, qui flavus,  
est, pallido crassior videtur. Quamobrem ex hisce  
recte admodum conjectantur, qui optime de humoribus  
sentiunt, quod’ ex commixtione tenuis humiditatis et  
consistentia aquosae flava bilis pallidum colorem induat.  
Appellant autem hujuscemodi humiditatem alii quidem  
aquosam, alii vero serosam,. quae sane ejusdem generis  
existit, cujus est sudor et urina.. .Sicuti vero flava bilis  
tenui humiditati commixta et colore pallidior et con-  
sistentia humidior evadit, sic, ubi' plurimum ipsa resol-  
vitur, crudorum ovorunr vitellis similis apparet, atque  
ob id vitellina appellatur. Igitur haec bilis, sive pallida  
sit, sive flava, sive vitellina, in vasis generationeiu habet.

At in ventriculo quaedam bilis alia gignitur, quae a  
porraceo colore appellatione desumpta porracea nuncu-  
patur, quemadmodum et aliam ab aeruginis similitudine  
aeruginosam dicas. Est vero et alia quaedam bilis, quae a  
calore glauci glasti glastea nominatur. Atque his omnibus  
commune est, quales sunt, citra concretionem permanere.  
Jam vero et rubram bilem quidam nominarunt, quae  
consistentia sanguini tenui proxima est. Verum eo, quod  
non concrescit, idcirco eam bilem nuncupaverunt. Haec  
igitur fortasse latius disseruimus, quam ad propositum  
negotium pertinere videatur. Id autem factum est; hor-  
tante nos sermonis communitate, tum cognitionis uti-  
litate , atque etiam doctrinae compendio, ut de lusce  
nonnihil pertractaremus. Verum ad sermonem de atra  
bile redeamus.

Cap. III. Quoniam igitur non concrescit, ex hoc  
a sanguine nigro distinguitur, non tamen ab Iris, quae  
proprie nigra nominantur. Haec 'siquidem talia saepius-  
vomuntur ac dejiciuntur, ab atra bile quam plurimum

disserentia non modo facultate, verum etiam qualitati-  
bus, quae fensu percipiuntur. Nam haec neque acerbum  
saporem neque acidum manifeste participant, quum atra  
bllis non solum ad gestum his, qui illam evomunt, verum  
etiam ad olfactum tum his, tum aliis etiam talis esse  
appareat: adhuc nigra nequaquam terram fermentat, sic-  
uti illa, quae, etsi acerrimo aceto quam similis sit, sua-  
rum., tamen partium crassitiic illi quam maxime contraria  
existit; atque idcirco, quibus corporis partibus pura at-  
que impermixta adhaeret, eas prorius exedendo ulcerat;  
etenim acetum eo, quod est tenuium partium, permeat, at  
bilis atrae crassitudo, quum ipsis stabilem sedem exhibeat,  
corrosionis causa fit Igitur quemadmodum ex dictis  
indiciis atra bilis ab his, quae nigra vocantur, (sive  
quispiam ea humores, sive dejectiones, sive . edulia no-  
minet,) manifeste distinguitur, sic et ex hoc, quod ne-  
que muscae, neque aliud quodvis animal eam velit de-  
gustare, sicuti nec meram salsuginem; neque enim in ea  
degere valet animal: cujus rei mare mortuum appella-

tum abunde firmum praebet indicium. Atque idcirco il-  
lius generatio perniciosa esse censetur, quum ex humore  
atro supra modum assato contingat. Caeterum ea bilis  
atra, quae ex flava bile superassata gignitur, tanto ac dicta  
perniciosior est aestimanda, quanto nimirum humor alter,  
altero efficacior existit, flava inquam bilis altero, qui est  
veluti. sanguinis sedimentum, quem amurcae quidem et  
faeci similem generationem habere dixerunt, qui in ar-  
tis operibus studiose sunt versati. Verum quemadmodum  
lu multis aliis rebus, quae quum idem nomen sortiantur,  
naturas tamen contrarias possident, appellationis communi-  
tas nonnullos decepit, sic et in duobus narratis humoribus  
multi aberrantes frequenter aliquid bilis atrae salubriter  
tum evomi, tum etiam dejici existimarunt. Ego vero  
quum adhuc adolescens a Pelope praeceptore utriusque hu-  
moris signa didicerim, deinde toto vitae meae tempore us-  
que ad hunc diem ea observaverim, semper quidem ex-  
actae bilis atrae humorem excerni ad permiciem animadverti.

eorum vero, quae nigra appellantur, evacuationem non  
raro salubrem- extitisse. Igitur hoc tantum ad artis'  
opera novisse sufficiet, praecipue si quis cum distinctione  
temporum, in quibus fit excretio, etiam rationem didi-  
cerit, quam ego in sequentibus explicabo. At qui in  
utraque evacuatione longa experientia non est exerci-  
tatus, micabitur fortasse, et non immerito, et adhuc ne-  
quaquam credet, pravo videlicet humore evacuato cor-  
pus laedi, quum contra rationi conscntaneurn esse videa-  
tur, ut molestantibus humoribus: evacuatis corpus ipsum  
saluberrimum relinquatur; secundum hunc igitur rationem  
et nigrorum evacuationem fieri censendum. Verum qui  
longa experientia fuerit persuasus, quid, ut supra di-  
ctum est, his, qui cicca artis opera versantur, usu venit,  
is sane, quaenam sit hujus rei causa, quam facillime in-  
veniet, ac praesertim quum voluerit ea, quae atram bilem  
generant, investigare, quorum inveniendorum principium  
jam dictum esu At melius erit universum sermonem ad-  
jicere. Nam humoris illius, qui ex ventriculo atque in-

testinis ad jecur transfertur, pars quaedam consistentia  
tenuior, quaedam .vero crassior existit, quemadmodum  
et eduliorum substantiae inter se differre conspiciuntur.  
Quum autem cognoscamus, naturam, quae corpus guber-  
nat, omnia ad animalis salutem efficere, videamusque  
etiam meatus constitutus ad excernendam ' partem luuti-  
liorem alimenti ac potus,- nihil mirum videri debet, si  
eadem natura sedimenti etiam sanguinis evacuationem  
non inartificiose molita sit, quae qualisve sit, et per quas  
partes perficiatur, rursum considerabimus.

Cap. IV. Npnc autem ab iis, quae per experien-  
tiam deprehendimus, suturae disputationis initium sumen-  
tes ea dicamus, quaecunque longo tempore pervestigan-  
tes nobis persuademus adinvenisse. Sanguis, qui vena  
secta mittitur, nigrior esse videtur lu siccis et calidis  
corporum temperamentis, sicuti et lu hujuscemodi anni  
temporibus, et regionibus, constitutionibus, vitae studiis,  
rictus ratione, cibis crassis, et siccis, quales sunt lens.

cochleae,- et carnes taurinae atque lircluae, et praefer-  
tim sale asservatae. Consimilis etiam materiae est vinum  
nigrum, crassum et austerum. Pari etiam ratione qui-  
cunque morbi fiunt ex calida siccaque intemperie, cujus-  
modi sunt febres ardentes, crassum et nigrum sanguinem  
efficiunt Ejusmodi etiam sanguinem reddidit haec longa  
pestilentia, quae in longa aestate facta est, atque eorum  
qui servati funt, non paucis dejectio per ventrem luscrio-  
rem accrtlit eorum,- quae nigra appellantur, in nono die  
magna ex parte, vel etiam in septimo, vel in undecimo,'  
quorum ipsorum plures differentiae apparuerunt, quum,  
nonnulla ad atrae bilis naturam proxime accederent,  
nonnulla neque lu dejiciendo mordacia sentiren-  
tur; neque male olerent, plurima vero in horum  
medio riderentur constituta. Quibus vero aegrotis  
hujuscemodi ventris dejectio non accidit, iis corpus uni-  
versum nigris pustulis commaculatum est,- quae sane illis'  
non dissimiles erunt, quas Graeci ἐξαίθήματα appellant  
Nonnunquam etiam quaedam veluti squama illis exicca-

tis atque discussis decidebat, fed. paulatim ac multis  
diebus post crisim. Quicuiique autem atram bilem ex-  
quisitam dejecerunt, omnes luterierunt: indicat enim ea,  
jam sanguinem fuisse immodice assatum atque adusium.  
Quin et lu inultis alias hujuscemodi pustulas citra fe-  
brenr est videre cicca cutem crassiorem redditam atqne.  
cxiccatarn, natura nimirum ipsa, quicquid melancholici  
humoris supervacuum est, foras detrudente; ex quo ge-,  
nere is morbus consistit, qui elephas nuncupatur... Ubi  
autem una cum febre tale quippiam acciderit, tunc a  
melancholico humore in cutem decumbente gignitur is  
morbus, quem medici . carbunculum appellarunt: si vero-  
citra febrem ad eam decumbat, quum sanguini fuerit,  
admixtus, elephantem gignere natura aptus est, quum  
vero solus existi t, ab initio quidem nigrum tumorem pro-  
gignit, qui tempore procedente ad appellatum cancrum  
terminatur; quum vero acrior atque contumacior exti-  
terit hic humor, cute corrosa, ubi autem mitior fuerit,  
cancrum latentem nuncupatum citra ulcus efficiet: etenim

evidenter omnes hujuscemodi affectus et praefeitim  
cancer a melancholico humore ortum habent, nempe quum  
manifeste appareant venae ad locum affectum per-  
venientes, quae crassum atque nigrum humorem conti-  
neiit. Semper enim natura tentat sanguinem expur-  
gare, quod in ipso pravum est secernens, et a partibus  
principalibus quandoque ad ventriculum atque intestina,  
quandoque etiam ad exteriorem superficiem repellens.  
Quare quaecunque hujuscemodi excrementa tenuioris  
substantiae existunt, cutem ipsam egrediuntur, noimun-  
quam sane per insensilem transpiratiohem,. quandoque  
etiam sensibiliter, quemadmodum sudores r quaecunque  
autem sunt crassioris, cutis quidem deusitalem permeare  
non valent, scd ibi intercepta, si nempe calida sint, car-  
bunculos generant, si vero minus talia sunt, cancros.  
Quum vero humor niger qualitates obtineat mitiores, san-  
guini commistus subrubros elephantas progignit; processu  
auteiij temporis hi nigriores evadunt. Caeterum natura  
saepius vasorum, quae sunt in sede, venam aperiens hu-

jusmodi humorem excernit sanguini admixtum, unde etiam  
nomen huic symptomati- haemorriroida imposuere: ex qua  
sane, qualisiiamsanguis sit, qniexcernitur, opus est addiscere:  
nunquid is sit talis, qualem habent, qui supra modum exer-  
centur et athletae et ex vulgaribus hominibus, qui integram  
retinent valetudinem et bonis fcatent humoribus, an hoc  
ipso nigrior et crassior existat. Atqui natura hujusce-  
modi sanguinem saepenurnero ad eas quae sunt in cru-  
ribus venas transmittit, a quo distentae ac dilatatae va-  
ricosae redduntur, et cutis, quae hujuscemodi venas  
attingit, tempore procedente nigrescit. In quibus cutem  
copia tantum sanguinis influit, qui melancholicus non  
sit, incunibens quidem in venas, quae inibi natura im-  
becilliores sunt, eas dilatat, nullo sane tali contin-  
gente, quale accidit, ubi ' melancholicus sanguis va-  
rices procreaverit: his namque periculum imminet, si quis  
venas affectas excidere aggrediatur, ne melancholia cor-  
ripiantur. Hoc enim saepius fieri visum est, non modo  
lu varicibus, verum etiam lu haemorrlioidibus; quae ex

hujuscemodi humore consistunt. Quidam quum longo  
tempore ulcus in crure habuisset, vena, quae superpositu  
erat, varicosiore excisa, statim quidem ulcus antiquum  
curatum est: quod vero ex incisione sublatae venae con-  
traxit, insanabile permansit: postremo autem, jam anno  
exacto, unus ex meis praeceptoribus Pergami, Stratoni-  
cus nomine, Sabini Hippoeratici discipulus, homini lu  
cubito venam secuit: et quum sanguinem crassum ac  
nigrum excerni vidisset, paulum etiam postridie detra-  
xit, necnon tertio et quarto die similiter modicum: at-  
que ubi medicamento nigrum humorem educente homi-  
nem purgasset, atque ei victum boni succi praescripsisset,  
his nimirum tribus peractis ad ulceris curationem se  
convertit.

Cap. V. Quod igitur in venis et arteriis hnrno-  
res omnes una cum sanguine continentur, ostendit ipsius  
varietas tum in colore, tum in consistentia: quinetiam et  
ex his, quae modo dicta sinit, abunde patet, praeterea et

ex his, quae in libro de natura humana ah Hippocrate  
scriptu sunt, de quibus latius sane in libris de Elemen-  
tis ex illius sententia pertractavimus. At nunc etiam ne-  
cesse est ex. his aliquid in medium afferre; lude autem  
exordiemur, ubi haec habet. Atqui corpus hominis in  
se ipso sunguinem habet, et pituitam, et duplicem bilem,  
flavam scilicet et atram, atque haec ipsi esi corporis  
natura, et ob baec dolet et bene valet. Jnitur tum  
o  
praesertim bene valet, quum haec invicem mode~  
rate fuerint temperata quoad eorum tum sacultatem,  
tum multitudinem, et potijsemum si fuerint commixta:  
dolet autem, quum horum aliquod vel justo minus vel  
plus evaserit , aut seserit in corpore scgregatum, neque  
aliis omnibus commixtum sit. Jiecejsc esi enim} ubi st0\_  
rum quodvis suerit secretum, et per sc . ipsum sic terit,  
non locum tantum, a quo excesisit, morbo obnoxium reddi,  
verum etiam et eum, in quo consiitsrit ac suerit deten-  
tum, eo quod supra modum repleatur, nihUominus astici,  
atque tUrobique dolorem ae laborem sacejscre, Etenim  
quum horum aliquod extra corpus supra redundet.

effluxerit, ea nimirum vacuatio dolorem ajscrt. Quod si  
rursum intus siat evacuatio et transimMtatio atque ab  
alUs secretio, duplici dolore tunc corpus ajsici esi ne-  
Cejse, quemadmodum dictum esi, tum unde erupit, tum  
ubi exuperavit. Igitur tunc animal sanum esse, quum  
liaec temperamenti mediocritatem obtinuerint, aegrotare  
autem, ubi vel in toto corpore, hoc est, in omnibus va-  
sis, alicujus eorum redundantia fuerit, vel in parte qua-  
plam una fiat, nemo, qui in artis operibus sit versatus,  
Hippocratem vera dixisse non fatebitur. Quum enim  
morbos, qui in una parte a melancholico humore fiunt,  
paulo ante enumerarem, id etiam declaravi, quod alii  
ex varicunr vel haemorrhordis ablatione melancholia  
correpti funt: proinde et in partibus, quae in corporis  
profundo latent, rationi consentaneum est similes affectus  
progigni his, qui in cute cousistunt: atque ca nimirum  
ratione, si flava bilis in unam quampiam partem decu-  
buerit, erysipelas generabitur; si vero atra, carbunculus.'

et cancer: nempe quum, quae in corporis profundo funt  
partes, nequaquam adamantinam constitutionem obtineant,  
fed et ipsae iisdem affectibus sint subjectae. In quibus  
igitur fieri potest ut firmiter efficientem causam agno-  
scamus, manifeste in his tum flava bilis tum atra con-  
spiciuntur, quae intestinorum alias aliud erodunt (nempe  
id, cui potissimum inhaeserint) atque nonnnnquam pror-  
sus insanabilem dysenteriam efficiunt: qnamobrem in  
Aphorismis, scripsit Hippocrates: Dysenteria, si ab atra  
bile ortum habeat, letale. Ego autem antea dixi, om-  
nes ex atra bile exulcerationes insanabiles esse, nisi quis  
curationem id appellare voluerit, si affecta particula tota  
circumquaque ad partem sinceram usque dissecta absclu-  
datur. Igitur quemadmodum intestina citra ullius an-  
xilii spem ulcerantur ab atra bile, a flava autem diffi-  
culter curationem admittunt: sic et constat unicuique  
aliarum partium evenire, quaecunque in profundo sunt  
silae et adhuc intestinis longe nobiliores existunt. Adde  
quod adhuc intestinorum curatio facilior est eo, quod medica-

mensa, quae per sedem injiciuntur, statim locis affectis oc-  
currunt: quod sane in aliis particulis nequaquam facile fieri •  
potest. Non igitur contemnendum aut parvam artis par-  
tem indiscussam reliquerunt, qui nihil de atra bile con-  
sideraverunt, adhuc vero magis, qui neque de flava ali-  
quid dixerunt; qui autem neque de utrisque, neque de  
pituita sunt meditati, non omnino enumerare queas, quot  
necessaria artis praecepta omiserint Porro Erasistratus  
de atra bile nilul omnino scriptum reliquit, de flava  
autem et pauca quidem, sed quae non omnia vera sint: sic  
enim de ea scripsit. Biliosa autem, humiditas quod  
quidem necesario excernenda sit, plures qui superve-  
niunt asiscctus testantur, nempe morbus regius et inflam-  
mationes , quae circa jecur oriuntur, aliique complures.  
Id autem considerare, utrum haec generetur in ea quas  
in ventriculo sit alimenti consectione, vel mixta cum  
his, quae astsumuntur, exterius adveniat, nihil medicam  
artem juvare potest. Haec quidem de flava bile tra-  
didit Erasistrattis in primo universalium sermonum

Qui vero illi contradicunt, ajunt, quod, sicuti ipfe fate-  
tur, flavam bilem lu corpore redundantem officere, satius  
sane esset, si nequaquam ipsa generaretur, hoc vcro  
quum fieri non possit, saltem quam minimam gigni.  
Atqui nec, quominus generetur, omnino prohiberi potest,  
nec ullo paeto (siquidem id fieri possit) causa generatio-  
nis ipsius nequaquam cognita, ut quanr nriuiniiun illius  
gignatur, quis poterit providere. Igitur substantia hujusce-.  
modi humoris in cibis et potibus contineturquae ta-  
men prorsus inter se differunt, alia enim plurimum il-  
lius obtinent, alia minimum, et alia sorte nihil. Si au-  
tem in corpore generatur, tum in quibus potissimum  
partibus, tum etiam cujus efficientis causae vi ea gigna-  
tur, medicis necessarium est cognoscere. Verum hio-  
sermo communi sermoni de humorum- generatione eon-  
junetus est, de quibus ne meminit quidem Erasistratus.  
Quare quod ad ipsum pertinet, nee licebit cognoscere,.  
quae cibaria, nee quae visae studia, atque adhuc magis.

nec quae ipsorum hominum natura bonis vcl pravis hu-  
inoribus gignendis magis sint idonea: etsi inultos videa-  
mus, qui, quacunque victus ratione utantur, quampluri-  
nium congerunt humoris vel biliosi, vel melancholici,  
vel pituitosi. Etenim quod is quoque humor non le-  
vium morborum causa evadat, alibi a nobis est demon-  
stratum, quoniam et Ereststratus ipse confessus est, ab  
hujuscemodi humore quosdam affectus procreari. Quam-,  
vis enim utcunque caveat pravis humoribus causam .  
ascribere , tamen lentus et crassos ipse nervorum resc-.  
sutiouis causas esse pronuntiavit, ita scribens i Itaque  
ajsectus accidit per humorum intercidenliam in spiritus  
vasa , quae -in nervis sunt, quibus voluntarii -motus per-  
ficiuntur. Et paulo post. Intercidentia autem, inquit, sit  
alimenti, a quo nervi nutriuntur: ipsam autem lentum  
esi et tractile, ac difficile potest excerni. Quod vero hu-  
juscemodi humor apoplexiae et lethargi et morbi comi-  
tialis, nec non aliorum quamphnimorum affectuum causa  
existat, adhuc non dixit.

C ap. VI. Caeterum - in praesentia aliorum humo-  
rum facultatem explicare nequaquam instituimus, nempe  
quum de atra bile proposuerimus pertractare: quam sane  
necessariam generationem habere, Hippocrates asseruit.  
Quo pacto autem non generetur copiosior, edocuit ab  
ipsis evidentibus auspicatus. Nam et in animantibus,  
quaecunque temperamento sunt calidiore et sicciore, ap-  
paret in ipsis quamplurirnum gigni, nec non- lu cali-  
dioribus et siccioribus anni temporibus, regionibus, et  
constitutionibus, et vitae studiis, quae in laboribus, et  
curis, et vigiliis, nec non in cibariis crassis atque im-  
modice siccis aguntur. Verum et totius corporis color  
nigrior est in his, qui hujuscemodi bilem congerere na-  
tura sunt apti. Adhuc et in morbis ardentibus, quicun-  
que citra •humiditatem generationem habent: in quibus  
si quando sanguis erumpit aut destillat, ater fluit. Haec  
igitur, quae evidentia funt, causas indicant, a quibus  
melancholicus humor generatur. De ipsius autem pur-  
gatione haec etiam evidentia inventionis viam osten-

dunt. Lien diu male affectus, feu ex inflammatione, feu  
ex scirrho; feu ex imbecillitate, ad nigrius conversus co-  
lorem vitiatum in toto corpore efficit. Quin et ipse  
semper jecore nigrior existit, et praesertim in animali-  
bus temperamento calidioribus et siccioribus, qualia sunt  
ferratos dentes habentia, quemadmodum contra ea, quae  
temperamentum quam illa sortita sunt frigidius ac bu-  
ruidius, velnti sues, liene funt non admodum nigro. At  
bobus, si etiam fecundum naturam fe habeant, lien ni-  
grior est; ubi autem consenuerint, longe etiam ni-  
grior evadit- Caeterum viscus hoc, licet elixum, quip-  
piam acerbum gustui refert, ut jecori nequaquam simile  
appareat. His igitur persuasi praestantissimi veterum tum  
medicorum tum philosophorum a liene jecur expurgari  
pronunciaverunt, nempe quum attrahat, quicquid in sun-  
guine faeculentum est: id autem tale quid existit, ut  
dictum est, quale est faex in vino, atque in oleo amurca.  
Verum juniores, qui sectas constituere affectant, sicuti et

alia plurima falfo tradiderunt, ita et hoc, nihil scilicet  
medicum ad artis opera humorum speculatione indi-,  
gere; prae omnibus autem et id, nempe medicamenta  
purgantia frustra purgantia nominari. Etenim ajunt, ea  
omnes humores, qui in corpore continentur, aeque eva-  
cuare, non tantum eos, qui videntur noxam inferre.  
Hippocrates autem, ea purgare tanquarn confessum quod-  
piam assumens, demonstrat universo vitae tempore in  
corpore humano quatuor humores contineri, neque aeta-  
tem esse aliquam, neque anni tempus, neque corpo-  
ris naturam, in qua Jnon omnes consistant. Ex hoc  
autem, quod medicamenta flavam bilem attrahentia eis,  
qui morbo regio laborant, auxiliantur,- quae vero υδρα-  
χωγα, hoc est aquam educentia, appelluntur, hydropes  
ab utrium similitudine ἀσκἱτας nuncupatos evacuant, at-  
que adhuc ea, quae extrahunt nigra, elephantes et can-  
cros prohibent augeri, hinc veteribus sutis constare vi-  
surn est, unumquodque purgantium medicamentorum fa-  
nriliarem sibi hmnorem attrahere. At si verum esset,  
omnes humores. oui in vasis continentur, alteratos nui-

dem a medicamento pro illius facultate aeque evacuari,  
simile utique fuerit aiuilium ab aliquo horum medica-  
mentorum purgari et sccta vena sanguine exinaniri.-  
Cur igitur medicamentum aquam educeus hy der icis ex- '  
bibemus, quum liceat vena fecta sanguinem evacuare?  
cur autem in his plurimum aquosi, humoris evacuatus, -  
minimum autem biliosi,. contra vero lu his, qui regio  
morbo laborant, biliosi plurimum, minimum autem  
aquosi educitur.? cur, inquam, juvantur hydropes, qui  
ulcitae dicuntur, a medicamentis, quae aquam educunt, ubi  
moderate fuerint purgati,, qutuu tamen nemo ex his, qui  
evacuationes per medicamenta purgantia factas et eas,  
quae, fiunt per venae sectionem', , aequas vires obtinere  
autumant, his unquam mittere sanguinem ausus sit? quin .  
etiam multi per ea medicamenta,, quae aquam subducunt,  
evacuationes obeunt, omnes autem urluain cientibus  
utuntur: etsi in illis etiam opus erat, asserentes ex  
sanguine, qui a renibus alteretur, urinae generationem  
fieri, potius lrydericis venam secare, quum medicamentis

minam cientibus eos curare. Melius siquidem fuerit se-  
mel quicquid superfluum est auserre, quam idem saepius  
et multorum dierum lutervallo ac. paulatim efficere.  
Caeterum scriptum jam a nobis est contra hanc opinio--  
nem uno seorfim commentario, cui titulus est In vanam  
opinionem de urinarum secretione. Proinde haud per-  
peram quaurplurimi. homines seipsos iis committunt, qui  
irrationali exercitatione, magis quam illis, qui rationali  
quadam perversione artem tractant. Id enim, quod eo--  
ruin quidam dicere consueverunt, verissimum est, longe ,  
melius ipsos tum sanorum tum aegrotantium nictus ra- •  
tiones cognoscere iis,- qui sophistice nugantur. Qui sane  
praeter cetera et vitam noftram consumunt, dum ea pri--  
muni legimus, quae eorum sectae principes scripserunt,  
deinde audimus,. quaecunqne afferunt illorum sectatores,  
ac demum illorum etiam sophismata cogimur dissolvere.

Cap. Vll. Hippocrates igitur vir quidam honestus  
ac probus suisse ridetur, neque ambitionis aut gloriae,

sed veritatis amator. Quod si gloriam et honorem ipsum  
appetivisse quis dicat, certe eam consequi huic viro quam  
facillimum suit, siquidem ipse in suis libris contendere  
cum praestantioribus sectis fe vetustioribus voluisset, et-  
si nulla' prorsus suerit admodum illustris. Verum qui  
post ipsum inexplebili cupiditate immeritam gloriam  
affectarunt, proprias sectas pravas constituerunt, postquam  
contradictiones adversus ipsis antiquiores adduxerunt,  
quamvis ex his nonnulli morum probitate atque elegantia  
praediti essent, inter quos Erasistraturn quoque quispiam  
annumeraverit: scd et hunc contra Hippocratem contentio,  
quae cum ipsiusmet placitis pugnant, scribere coegit Nam  
quo pacto pugnantia non dixeris, animalis naturam om-  
nes ipsius particulas providenter conformasse, frustra  
autem eis totum lienis viscus procreasse? Quis, inquam,  
non norit, quosdam etiam ex ipsius sectatoribus viri-di-  
cta de splene aperte damnasse, ac propterea pronirn-  
ciasse, hujuscemodi riscus ciborum succum ad probi san-

guinis generationem jecori' praeparare; interirn veluti  
quoddam mesenterium omentum suo sermone efficientes,  
ut qui ignorent, oportere venas ex omnibus intestinis ad  
jecur nutritorium succum deferre, non ex solo ventri-  
culo? Quod autem .Erasistratus contentionis sane studio,  
non quod omnino crederet, contemplationem de humo-  
ribus medicis inutilem esse, neque in qua animalis parte  
sanguis generetur, expresserit, neque a qua causa, neque  
quo paclo, ex hoc, quod mox dicam, evidens indicium  
licet assumere: ipsum nempe nullius affectus, qui atra  
bile oriatur; neque omnino ab humore melancholico  
prorsus meminisse,- etsi non modo ipso priores philo-  
sophi ac medici,, verum etiam omnes homines aliquem  
affectum melancholicum nominare consueverunt, cujus  
curationem purgatione per album veratrum aggrediun-  
tur. Nemo enim inter Graecos enutritus ita est ruditer  
institutus, qui non legerit vel audiverit, Proeti filias fu-  
rore percitas a Melampude sic purgatas fuisse. Unde non

folum usque ad ducentos vel trecentos annes, scd et  
multo plures purgatio haec celebris permansit, ita ut  
omnes homines inter id temporis eo medicamento ute-  
rentur. Melius igitur erat Erafistratum contra cominus  
congredrentes firma contentione demonstrare, neque me-  
lancholiam, neque ullam denique insaniam ab.atra bile  
provenire, sicuti nec cancrum, neque elephantem, ne-  
que ferinas in phreniticis amentias, neque varices, ne-  
que haemorrlroidas, neque multos in iis tollendis melan-  
cholia correptus fuisse. Verum nihil hujusmodi enun-  
tiare ausus est', veritus (ut puto) ab iis improbari, qui  
in artis operibus diligentius sunt versati; in quibus ve-  
teres medici, • non in sophisticis rationibus, denionstratio-  
nes Itruxerunt. Velim igitur quispiam ipsius sectatorum  
mihi causam dicat, cur animalium, quae calido et sicco  
temperamento sunt, atrum quidem lienem est ridere,  
ila ut nec comedendo idoneus fit; nam in suibus, essi  
non aeqne-ut jecur est cdcudo, non tamcu omnino esui

ineptus esu At in leonibus et leaenis, et pantheris,  
et leopardis, et ursis, e.t lupis, qui eorum carnibus  
vesci delectantur, a liene abstinent, tanquarn mluus esui  
apto: quum utique oporteret, si quidem is primus come-  
stis et bibitis finitur, maxime ipso jecore, si fieri posset,  
edendo - aptiorem esse, sin minus, non omnino deterio-  
rem porro. Quum dixerit Erasistratus, de hujusinodi re-  
bus ratiocinationes, ut sibi luvicem prorsus consentiant  
opus esse, haud quidem satis percipio, cur rationes, quae  
ab evidentibus facile redarguuntur, quas neque ipsi earum  
auctores omnino tueri valuerunt, quidam admittere non  
vereantur. Erasistratus igitur ubi silentio praeteriisset  
humoris substantiam, quo nervi nutriuntur, deinceps ob  
usum, ad resolutionis nervorunr curationem eam demum  
coactus, descripsit, lentum inquiens atque ολκιμον, id est  
tractile, atque excretu difficile alimentum esse, quo nervi  
aluntur. Id autem non aliunde quam ex his, quae cicca  
nervos apparent, ratiocinatus est. Etenim si elixentur

aut putrescant, in hujusmodi humorem resolvuntur, atque  
quum in naturali habitu sunt, prorsus exangues existunt.  
Caeterum nisi concedatur, • unamquamque particulam pe-  
culiari humore propriae substantiae nutriri, unde proba-  
bilis fiat illius ratio, non habebit. Atqui si quidem unam-  
quamqne particulam nutrit proprius humor, non con-  
veniet, ut animantium, quae serratos dentes habent, lien  
dulce obtineat alimentum. Nam quum in his potissimum  
lienis forma acerbam atque acidam qualitatem referens  
evidenter appareat, liquido etiam patet, humorem ipsum  
nutrientem ejusmodi este. Igitur hujusinodi animalium  
opifex non despexit ex sanguine quicquid veluti limus  
ac faex suhsidet in sanguine ab ipso expurgare, quem-  
admodum neque biliosum atque serosum recrementum.  
Proinde, si lu corpore omnes humores videntur contineri,  
(id enim Hippocrates ex- eo ostendit, quod omnes in fa-  
nis excernuntur propriis unicuique medicamentis at-  
tracti,) ars, quae animalia format, aliquod instrumentum  
efficere, quod melancholicas superfluitates attrahat, non

utique despexerit. Nec vero aliam erit particulam ex-  
cogilare, quae huic hunriditati excipiendae propria sit,  
ipso splene praetermisso. Num) igitur adhuc quaeres, per  
quodnam vas haec sanguinis crassitudo ad ipsum deferatur,  
neque credes, per eandem venam non folum lienem attra-  
here, verum etiam ventriculum familiarem sibi humorem  
in longioribus inediis? Nam si adhuc eorunr memor sis,  
quae in commentariis de facultatibus naturalibus demon-  
stravimus, nec horum quicquam inquires, neque quo  
pacto per, easdem venas ex ventriculo per totum animal  
nutrimentum deseratur.'. Atqui rursus defertur per eas-  
dem venas ad ventriculum: tum in purgationibus, quas  
perficiunt assumpta medicamenta, tum in iis, quas na-  
tura in morborum crisibus molitur, sicuti in bene valen-  
tibus -nomiunquam optimus etiam sanguis ad veutricu-  
lurn commeat, ipsum nimirum nutriturus, quod in lon-  
gioribus inediis contingit Quin etiam quandoque ex  
toto corpore per easdem venas quam plurima excrementa  
coufertim excernuntur. Haec autem omnia in cornmeii-

tariis de facultibus naturalibus a nobis sunt demonstrata.  
Oportet autem eum, qui contradicit, non ad conclusio-  
nes demonstrationum eas rationes adducere, quas lu illis  
tractationibus redarguimus, scd nostras demonstrationes  
falsas esse demonstrare, vel, si horum nihil praestiterint,  
verecunde tacere, quemadmodum fecit Erafistiatus.

Cap, VIII. Caeterum quum nihil de humorum gene-  
ratione ac facultate tradidisset, ubi nervorum dissolu-  
tionis curationem scribere est aggressus, coactus . est de  
humore nervos nutriente meminisse, quemadmodum et  
in secundo de febribus coactus est veteribus astipulari,  
menstruam excretionem non absolute evacuationem no-  
minans, sed purgationem, sicuti et eam, quae per pnrgan-  
tia medicamenta perficitur. Sic enim veteres medici is-  
χειαν, hoc est fluorem; qui in partu accidit, purgationem  
nuncuparunt, non absolute evacuationem. Nam .quum  
natura, quae foetum format et anget, praegnationis tern-  
pore optimum sanguinem attrahat, relinquitur in venis

vitiosissimus, quij nempe, post partum excernitur, quem-  
admodum singulo quoque mense, qui, non solum quanti-,  
tale, verum etiam qualitate superfluus est atque inutilis.  
Atque hic plerumque ea sanguine, qui secundum natu-  
ram se habet, longe nigrior existit. ltaque Erasistratus  
in secundo de febribus hunc in modum scripsit. Decet  
igitur eum, qui recte voluerit morbos curare, in  
medicae artis operibus ejse versatum, neque siymptoma  
ullum, quod morbo superveniat, inferutatum praetermit-  
tere, verum diligentius inspicere atque curiosius per-  
quirere, ob quam dispositionem accidat eorum urtum-  
quodque. Contigit enim quandoque, quum mulier febri-  
citaret ac videretur, leviter et citra persculum habere,  
nigrarum urinarum excretionem fieri, quales in ipsis  
signis perniciosijsimae describuntur. Ubi autem inquire-  
retur, ob quam dispositionem excretio, sucta ejset, nunc  
mulieri purgationis tempus adejsi deprtdtansium esi, et  
quum hujusaiodi excretio detineretur, ad vesicam, quae

congesta erant, prorupijse, atque ob eam excretionem mu-  
lieri magis levitatem quam difficultatem accidistse quis  
jure exisiintajset. Quod sane et ex iis, quae apparebant,  
contigijse visum esi. Quod igitur nigra saepius mingair-  
tur, menstrua purgatione deteuta, quodque magis ex his  
excretionibus leventur, quam exacerbentur, quae ita ae-  
grotant mulieres, atque adhuc quod purgatio sit, quae  
per uterum fit evacuatio, demonsti.vit Erasistratus tum ad  
praesentis affectus cognitionem, tunr etiam ad futurorum  
praenotionem, utilem esse , quem habuit Iermonem recto .  
quidem exponens. Itaque in omnibus quae tradidit fatetur,  
lu homluis corpore humorem melancholicum gigni, sicuti et  
biliosum et pituitam. Ostensum autem est a nobis, pi-  
tuitosum humorem ex pituitosis cibariis in prima con-  
coctione, quae in ventriculo fit, generationem habere,  
veluti biliosum et melancholicum lu jecore, lu cujus  
quidem concoctione pituitosus etiam humor in sangui-..  
nem mutatur. Quam ob causam nullum ipsi proprium

instrumentum molita est natura ad sanguinis expurgatio-  
nem, quemadmodum est utraque vesica et liem siqui-  
dem hae sanguinem a bilinso humore et seroso expurgant,  
lien vero ab humore melancholico. At pituitosus humor,  
qui in ventriculo gignitur, quum una cum humoribus,  
qui ex comestis et bibitis consistunt, in jecur deferatur,  
cum illis sunul atque concoquitur, in sanginem vertitur,  
id vero, quod lu ventriculi spatiis relinquitur, a bile de-  
tersum, quae a jecinore ad ipsa defluit, per inferiorem  
ventrem excernitur.- Porro, quod Erasistratus haec no-  
verit, lude licet perspicere, quod in ratiocinationibus cu-  
rativae artis ad illius usum coactus suerit horunr me-  
minisse. Ex eo autem, quod plurimis in locis haec si-  
leat, obumbrare atque occulture voluisse, quaecunque de  
humoribus ante ipsum recte ab antiquis medicis tradita  
sunt, manifeste deprehenditur. Vt enim, caeleris omissis,  
ea tantum recenseamus, quorum in paulo ante comme-  
moratis verbis obiter meminit, nemo utique poterit illius  
reticentiae rationabilem causam adducere, quum ipse ad

verbum scribat: Contigit enim quandoque, quum mulier-  
febricitaret, ac videretur leviter ac citra periculum ha-  
bere, nigrarum urinarum excretionem sieri, aquales in ip-,  
sia signis.'perniciosisisirnae describuntur. lgitur, quod a  
veteribus medicus nigra urina luter signa perniciosa  
descripta est, se scire ait, ut qui videlicet legerit, quae  
ab ipsis de urinis scripta sunt: quippe .quae in hi», qui  
acutis febribus aegrotant, maximam vim obtinent. Quam->  
ohrem opus erat ipsum in libris de sebrihus, et prae-,  
sertlur in hoc secundo, ubi haec scripsit, exactius de ipsis  
urinis pertractasse. Hippocrates enim ita in Prognostico  
scripsit: Urina autem optima esi, quum alba esi sub-,  
sidentia, neo non laevis et aequalis per omne tempus,  
quausaue, morbus fuerit judicatus ; significat enim, peri^  
culum abestse et, morbum brevem sare. Quod si inter-  
mittat, et quandoque purum, mingat, quandoque vero  
album et laeve subsidat, diuturnior morbus evadit et mi-,  
nus periculo vacat. Si autem unia fuerit subrubra, ei

subsidentia item subrubra et laevis, diuturnior hic sane  
priore siet, sed admodum salutaris. At subsidentiae in  
urinis, quag crasisioris siarinae hordei speciem reserunt,  
pravae sunt- his vgro deteriores, in quibus veluti la-  
minae quaedam apparent; tenues autem et albae valde  
vitiosae exisiunti atque his adhuc deteriores, quae fur~  
fures imitantur. Nebulae, quae in urinis seruntur,  
albae bonae, nigrae autem malae. Quousaue autem  
urinae fuerint rusae ac tenues, crudum esae morbum  
significant: et si diutius tales extiterint, periculum immi-  
net, ne durare aeger non postit, quousique morbus conco-  
quatur. Perniciosijsimae vero omnium urinae sunt aquo-  
sae- et graviter olentes, et nigrae, et crajsae. Jn mu-  
lieribus autem et viris nigrae urinae sunt teterrimae, in  
pueris vero aquosae. Porro qui tenuem diutius et  
crudam urinam mingunt, si caetera, at in hisqui ser-  
vandi sunt, adsint indicia, in iis abseestsam insca septum  
transaersum expectare oportet. Pinguedines desuper

natantes, quae aranearum speciem reserunt, damnandae  
surit: nam indicant colliquationem. Considerandae 'auc-  
tem sunt iri urinis nebulae, an deorsum serantur, an  
sursum, atque adhuc, quem colorem obtineant. Illae  
enim, quae deorsum feruntur cum colone, quem paulo  
ante commemoravimus, bonae sant atque commendans  
dae: illae vero, quae sursum cum colore, qualis jam di-i  
ctus esi, attolluntur, contra sunt vitiosae atque dam-  
nandae. Vorum ne te decipiat, si ipsa vesica aliquam  
his similem reddat urinam: non enim tunc totius cor-  
poris erit indicium, sed solntsrnetipstus nota densanda  
esi. Itaque, quum haec scripserit Hippocrates, et post  
ipsum Diocles et Praxagoras similia tradiderint, rationi  
utique consentaneum erat, ut Erasistratus, addita suae  
opinionis ratione, demonstraret, verane an falsa illi pro-  
nunciarint: ' quemadmodum fecit de his, quae vomuntur  
et dejiciuntur: inter quae illa etiam quae dicuntur nigra  
continentur, et praeterea quae exquisite atra est bilis. Ve-  
rum in his distinguere quippiam necessum erat,'quod in  
vocis communione inter melancholicos humores consu-;

sum existit, quod et nos panio ante exposuimus. Igitur  
Erasistratus omnem de humoribus artem praeteriit Ego.  
vero de omnibus hic pertractare nequaquam lustitui,  
scd de sola atra bile. Quae autem ex sermonis com-  
munitate de aliis etiam pertractavimus, in aliis libris a  
nobis copiosius tradita sunt.

Cap. IX. Caeterum' quae de atra bile longa ex-  
perientia mihi firmiter cognita sunt, nunc adjiciam: quae  
sane illis usui futura funt, qui medicae artis non su-  
phisticas rationes, scd opera ipsa sectantur. Omnes enim  
qui ab humore melancholico proveniunt affectus, statim  
inter initia medicamentis eum humorem evacuantibus  
valide purgans, ita sane quo minus augeantur probi-.  
bebrs usque etiam ad cancros. Atqui eos non imme-  
rito quis admirabitur qui seu inviti, seu sponte sophis-  
rnata scripferunt ad melancholici humoris sublationem.  
Ajunt enim, .in bis tantum, qui praeter naturam sunt af-  
fecti,. cum humorem generari, quum nemo, qui bonis,  
exacte succis praeditus sit, bilem aliam in corpore eon-

tineat. Si 'igitur (inquiunt) athletae cuipiam optimi  
habitus aliquod medicamentum propinaveris ex iis, quae,  
atram bilem evacuare existimantur, ipsam videbis eva-.  
cuari, quemadmodum, si ea quoque exhibeas, quae fla-  
vam bilem creduntur expurgare, ipsam haud aliter.con-.  
spicies excerni. Unde ipsi satis constare dicunt, a viri-  
bus medicamenti alterato sanguine in biles fieri trans-  
mutationem: veluti etiam si cui dederis medicamentum,  
quod pituitam subducat, ipsam quoque pituitam (in-,  
quiunt) videbis evacuari. Pari etiam modo, si ea, quae  
tenuem saniem evacuare credita sunt, hominem, qui op-  
timis scateat succis, assumere coegeris, videbis et tunc  
quandam aquosam et tenuem saniem excerni. Porro,  
priusquam fuerit demonstratum, quodcunque purgatorium  
medicamentum unum quendam humorem attrahere,.  
nempe quem natura attrahere natum est, istorum ra-  
tio aliquid probabile obtinere ridetur. Verum hoc de-  
monstrato , ipsorum mendacium manifeste nemo non de-  
prehendet. Ex eo enim ostensum est, eorum unumquod-  
que proprium humorem attrahere, quod ea medicamenta.

quae aqua inter cutem laborantibus propinantur, tantam  
saepenumero evacuationem moliuntur, ut integras rna-  
tellas impleant, ad proportionem autem eorum, quae  
ita educuntur, alvus detineatur, ac manifeste leventur-  
aegrotantes, atque facilius refpicent: quae vero in morbo  
regio offeruntur, flavam bilem plurimam evacuent, et  
juventur non parum inde aegrotantes. Si vero dontra  
medicamenta aquam fubducentia morbo regio laborantibus  
dederis, quae vero bilem educunt, his, qui aqua inter cu-  
tem infestantur, quam minimum proprii humoris utru-  
bique videbis evacuari, atque inde non folurn nihil  
iuveris. aegrotantes, verum etiam quam maxime laeseris,  
haud aliter quam si ipsis venam incideris. Atqui apud  
eos, qui credunt, a purgantibus medicamentis humores  
in corpore mutari, piout natura uniuscujusque trahentis  
extiterit, sectio quidem venae purgandi auxilio aequales  
vires obtinebit Caeterum quemadmodum nos.niedica-  
mentum, quod aquam subducit, exhibentes his, qui ea  
aquae inter cutem specie laborabant, quam ἀσκἰτην Graeci  
ab utribus nomine deducto appellant, cum exuperantem

humorem evacuamus, tum etiam aegrotum juvamus, sic  
et illi venae sectionem eligentes videant, quem finem  
hujuscemodi auxilium sortiatur. Quinetiam vel ex eo  
ridendi sunt, quod nullum in corpore instrumentum esse  
dicant, quod bilem atram recipiat, sicuti in jecinore fla-  
vae bilis vesica, inde conjiciendum esse putantes, lu his  
corporibus, quae integram obtinent valetudinem, atram  
bilem nequaquam contineri, qua ratione neque pituitam  
in nobis esse concedent, quemadmodum neque -in colum-  
bis flavam bilem; etenim vesicam, quae iecinori inhae-  
ret, non habent, sicuti neque alia quaepiam animantia.  
Quippe seipsos (nequaquam enim nos) aequivocatione  
decipiunt, humorem melancholicum, quem in bene va-  
lentibus dicimus progigni, perpetuo de atra bile dictum  
intelligentes, quam in his, qui praeter naturam sunt af-  
fecti, asserimus generari. Non enim eadem est bilis atra  
in his, qui integra sanitate fluuntur, et in aliquibus eo-  
rum, qui olirn naturalem habitum sunt egressi: nihil au-  
tem obstat, quin possis utrumque humorem (si libet)

atram bilem nominare. De his autem et ante dictum  
est: verum et nunc breviter tanquarn per capita id com-  
memorasse haudquaquam utique fuit inutile eorum  
gratia, ‘qui tum feipfos, tmn etiam eos, qui Hippocratis,  
sententiam exacte didicerunt, falsis rationibus circumve-  
niunt. c

Cap. I. Quis usus pulsuum? an qui et respira-.  
tioiiis, ut prope omnibus tum medicis tum philosophis  
visum est, an praeter hunc alius? Non enim certe ip-  
sis inexplorate credendum, quum adversari videantur  
ex aliis quibusdam evidentibus non pauca, idque potile  
simum, quod nunc sum proditurus Enirnvero respi—  
ratione privati quamprimum morimur, at pulsu or-  
batas multas partes citra magnam laesionem efficies. Si  
namque eas, vel quae per inguina ad crura descendunt,'
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vel quae per axillas ad manus repunt, arterias laqueo in-  
tercipere volueris, pulsu quidem illico privatas reddes  
quae lu'artubus funt universas, non tamen his artubus  
voluntarium motum adimes, ut nec etiam fenfum. Si  
vero temporis decursu torpidi, frigidi, pallidi et tabidi  
evadant, fortassis id sympathia magis quam pulsuum  
damno accidit. At si nervos laqueis interceperis, immo-  
biles prorsus et insensibiles partes extemplo efficies.  
Oportebat itaque et arterias eodem modo ac nervos vitia-  
sas, singulis quibus prius opitularentur partibus, eas quo-  
que celeriter oblaedere. Sed sane id omnium absurdis-  
simum: si' cervicis ai-terias laqueis interceperis, haud ma-  
niseste animal oblaeseris, tametsi connectunt ipsae cor  
cerebro, princeps vitalium actionum organum principi  
animalium. Si igitur adeo pernecessariarum arteriariun  
laesio' nullam manifestam animali’ laesionem adserat,  
multo minus et aliarum- aliqua oblaeferit.' At si, quum

afficiuntur, nihil laedant, undique constat, etsi valentes  
sint, eas minime conferre. Quomodo igitur ex pulsibus  
maxime praenoscimus? non ut ex causis mulsa vi pol-  
lentibus (dicet aliquis), sed ut ex signis pernecessariis,  
quemadmodum si quis ex incurvescentibus unguibus et  
nigrantibus de morte conriciat. Quum enim ea, quae  
usum vitae praestant, quaedam necessario sequuntur, pe-  
riculum quidem in ejus, quod usum visae praestat, lae-  
sione est, tum quod ex necessitate sequitur, signum fit  
periculi. Princeps quidem riscus est cor, ex quo ena-.  
scuntur arteriae, quae et eodem quo ipsum modo moven-  
tur, proindeque eodem modo laeduntur, atque ita magnum  
quid indicare natae sunt. At vero monstratum est, non idem  
esse magna indicare ac magna posse. Unde igitur tum me-  
dicis omnibus, tum philosophis lu mentem venit, ut ad  
eundem usum et respirationem et pulsus adduxerint,  
quum illa quidem ad magnum usum excellere nobis  
appareat, hi vero vel ad prorsus nullum, vel plane exi-  
guum? Mihi equidem videntur, quemadmodum et ei

ipsis plores scribunt, quod consimilibus conversionibus ab  
iisdem causis convertantur, inde communem esse eorum  
usum animo concepisse. Nam et qui exercitantur, et  
qui in balneo lavantur, et qui aliter quovis modo ex-  
calfiunt, eorum non modo respirationem celeriorem  
frequentioremque ac majorem contueri licet, sed etiam  
pulsus pari modo mutatos. Praeterea qui algent ali-  
terve quolibet nrodo sunt refrigerati, horum , sicut re-  
spiratio rarior,- tardior ac minor visitur, ita et pulsus.  
Atque in ardentibus febribus maxime et celerrime et  
densissime respirant, et maximos, velocissimos et denfissi-  
mos pulsus habent. Quod si ab immodicis alimentis  
pulsus visuntur majores, respirationes minores, ne id  
quidem scrupulum rationi injicit Quippe minorem  
hi respirationem, quam pulsum, habent propter dia-  
pbragmatis compressionem. Caeterum quanto mino-  
rem, tanto hanc habent et crebriorem, scilicet respi-  
rationis parvitatem actionis coutluuilate compensantes.

Quod enim aeris natura, thorace nequeunte fe latissime ape-  
rire, ex minori respiratione amisit, id densitate restituit.  
Ideoque tanlumdem iuinor simul et frequentior respiratio  
potest, quantum major simul atquc rarior. Diximus au-  
tem hoc loco rariorem pulsum eum, qui comestioni suc-  
cedit, non utique cum eo, qui comestionem praecedit,  
comparantes (quippe quo est frequentior), sed ad respi-  
rationis speciem reserentes. Igitur si respiratio, pari cum  
pulsu modo, iisdem ex causis mutatur, non tamen parehr  
noxam, quum perit, affert (nam id quoque prius est monstra-  
tum), utique dissidentia adversaque nihilominus exaequo in-  
vicem colligas licet, nempe tum ambo a natura ejusdem usus  
gratia data, tum non ejusdem. Verum ita fieri non potest,  
quum, alterum eorum verum esse, non ambo, sit necessurn.

Cap. II. Itaque investigandum, qua parte altera  
rationum decipiat, ipso respirationis usu pro norma uo-  
bis proposito. Quem utique, ubi de ea tractavimus, du-  
plicem esse, sicut Hippocrates existimavit, indicavimus:

alterum, qui major est, ipsius insiti caloris confervatio-  
nem, alterum, qui minor, animalis spiritus nutritionem.  
At in horum utroque ex attracto per nares spiritu acce-  
dere cerebro utilitatem diximus. Quo minus mirum est,  
quum exiguum illi commodum ex corde suggeratur; si,  
carotidibus vocatis arteriis vinculo exceptis, exiguum  
quoque sentiat incommodum. Dicet hic fortasse quis-  
piam, ne minimum quidem apparere incommodum, quan-  
do per intcgrunr diei spatium (ut saepe experti sumus)  
animal fine noxa perduret. Et sane recte dicet. Jain  
id cum nos dubios haberet, ejusmodi quoddam evidens  
lu quo fieret experimentum excogitavimus. Prius autem  
ratiocinationem ipsam, unde in ipsum veni, proponam.  
Quoniam demonstratum a nobis in aliis est, eos ventri-  
culos, qui in cerebro habentur, animalis spiritus, qui assi-  
due nutriri postulet, plenos esse, demonstratum quoque non  
minus est, spiritum hunc in motu voluntario consumi,  
satius sore visum est, ut animal, cui vinctae arteriae es-

sent, currere cogeremus. Quum igitur diu probe cucur-  
risset, semper autem currere non potuisset, operae pretium  
ridebatur causam requirere, propter- quam diu quidem  
cucurrit, perpetuo autem non potuit, nec rursus diuti-  
nurn cursum continuare, sed eum statim remittere, ab-  
sumpto scilicet animali spiritu. Sed et hujus ipsius  
eventus causa videbatur plexus ille, qui ab Herophilo  
reticularis est vocatus. In hoc enim carotides arteriae,  
quum ad cerebrum ascendunt, antequam duram ejus  
membranam transierint, multlsariam ab ipsa finduntur,  
multis ceu villis sibi implexae, veluti si retia retibus su-  
perposita intelligas; tum spatium non exiguum, quod ce-  
rebri .basis dicitur, occupant; quum potuissent in ipsum  
cerebrum, quo scilicet a principio tendebant,xmembranis  
ejus statim trajectis, fe inserere. Nunc igitur mirabilis  
ille plexus, tam tulo a natura, quae nihil temere mo-  
liatur, loco conditus, magnae alicuius utilitatis index  
esse videtur. At quoniam et intestinorum et quae iu

- testes fe inserunt vasorum revolutionem, tum ut ma-  
teriae in his contentae perfecte concoquerentur, tum ut  
locuturis functionibus abunde praeparatae fuperessent,  
factam contemplabamur, non alienum a ratione vide-  
batur, hic quoque tale quippiam commentam esse natu-  
ram, ac simul materiam eam, quae in arteriis contine-  
tur, (ea est sanguis calidus et tenuis et halituosus,)  
longo tempore conficere, simul animali, qui in cerebro  
'est, spiritui copiosum alimentum praeparare. Proinde,  
quamvis continuatio cum corde cerebro sit adempta, ta-  
men satisfacere ei longo tempore posse reticularem ple-  
xum, potissimum si animal quiescat, ceu animali spiritu  
in motum voluntarium minime tum consumpto. Ac, quod  
difficillimum videbatur, maximeque negotium facessere,-  
nempe quod in carotidibus arteriis accidit, id nullum  
etiam habere dubitationem apparet. Similiter nec quod  
in reliquis omnibus contingit, quarum qualibet vinculo  
excepta nulla in praesens noxa parti affertur. Oporte-  
bat enim (arbitror) hic quoque aestimari, non' esse si-

mile; aut principium ipsum insiti caloris pati, aut ali-  
quod eorum, quae ab illo calorem-accipiunt. Quippe id  
semper esse praecalidum debet, ut quod se ipsum et alia  
tum moveat una pulsatorie, tum calefaciat; his satis ad  
falutem est, si vel exigui compotes sint caloris. Et prin-  
cipium quidem ipsum si naturali calore prives, non ip-  
sum modo refrigeres, scd etiam universa, quae ab eo  
prius calorem ceperunt. Reliquorum nulli, licet arte-  
rias vinculo constringas, omnem adimere calorem possis,  
quando et per tunicas ipsas nonnihil confluxerit. Est  
enim juxta Hippocratis sententiam tutum corpus sibi  
conspicabile atque confluxibile. Quare, si non per ar-  
terias, at certe per alia et potissimum venas propter eum,  
qui est de una lu alteram-, continuum transitum in orn-.  
nem particulam deseretur caloris aliquid. Omnia igitur  
alia cum rerum evidentia consentiunt. Nec inirum vi-  
deri praeterea debebit, si principium caloris, ubi re-  
spiratione privatur, plus quam caetera noxae contrahit

Quippe in cucurbitulis iis, quibus medici utuntur,  
flamma rllico extinguitur, calor tum in aere incluso, tum  
in ipso corpore diu manet, idque nullius nutrimenti  
ope. Simili modo in domibus iis, quae igne excalfiunt,  
calor saepe remanere cernitur igne extlucto. Non ergo  
est similis calor is, qui cordi naturalis est, ei, qui caeleris  
partibus, quum id fervere semper sit opus, his satis sit,  
si non sint frigidae. Intelliges clarius quod dicitur, si  
cor animalis nudaveris, tegumentum id, quod ei velut  
tunica circumdatum est (quam pericardium appellant), di-  
videns, nulla alia pectoris parte confossa. Etenim celer-  
rime interit animal, si cor ipsum refrigeres; sin calidum  
serves, nihil patitur. Sane refrigerabis, si in frigido  
aere chirurgiam administrabis, praeterea si frigidam  
asperseris; calidum diutissime servabis, si diversis ratio-  
nibus uteris. Caeterum si, corde jam refrigerato, et pro-  
pterea animali jam mortuo, velis, alterutro ventriculorum  
ejus adaperto, et praecipue sinistro, digitum lu eum sta-

tim mittere, magnum inibi calorem deprehendes, longe-  
que majorem, quam in aliis sit partibus, dummodo pro  
naturae modo fe habeant Quippe par caloris portio ut  
cordi est minima, sic reliquis partibus est omnino magna-  
Proinde, ubi quod pro naturae modo est non fervatur,  
cordis quidem calor, qui veluti flamma est, perit, reli-  
quorum calor longo spatio durat. At vero illi sola respi-  
ratio calorem tuetur; aliis partibus duplex ejus cu-  
stodia est, et pulsus, qui veluti quaedam respiratio est,  
et quod ex abundautiore naturae gratia accedit, quod a  
corde confluit Duplici igitur de causa pars quaeris  
cor ipsum superat, quominus noxam ex caloris inopia ce-  
leriter contrahat. Siquidem, cum illi plurimo sit opus,  
caeteris exiguo, quumque illi a nullo calor confluat, sed  
aliis ab illo, utique illud celeriter a naturali statu rece- -  
dit, haec minime.

Cap- HI. Quod autem non solum per arterias, scd  
etiam per venas et alia universa confluat a corde calor,

quoniam de hoc paucis prius facta mentio est, rursus  
idem resumendum deuronstiandunique nobis est, sed pro-  
positis prius evidentibus eventis, ex quibus id\* colligi  
possit. Ergo multis nronarchis, gregariis militibus, jam  
saepe singulari pugna decertantibus, sed et venatoribus  
ita venas et arterias vulnerari contigit, ut necesse me-  
dicis fuerit eas vinculo excipere; qui omnes non longo  
interposito spatio frigidiores libi redditas partes fenfe-  
runt, ac citius quidem, quibus tum arteriae, tum venae  
fuere devinctae, serius, quibus arteriae tantum, minime  
vero, quibus solae venae. Ex quibus manifestum est,  
per venas quoque aliquem partibus accedere calorem,  
quanquam longe minorem, quam qui per arterias trans-  
mittatur. Quin, .si quam corporis partem citra ullum  
vulnus arctissime deligare velis, illico eam lividam sii-'  
gidainque effectam contemplabere; quod planum est inde  
adeo evenire, quod calore, qui per’ omnes partes super--  
ne confluxerat, est privata. Ergo quum hoc quoque de-  
monstratum jam sit, nihilque jam adversari videatur,

quo minus unus respirationis et pulsuum usus sit, facile  
promptumque collectu arbitror, caloris in quaque parte  
custodiendi causa pulsum esse conditum, ltaque quod  
ex respiratione uni praestatur cordi, id ex pulsu calori  
illi, qui in toto est animali, accidit, communem autem  
utriusque esse et animalis spiritus nutritionem, ve-  
ruta arteriarum magis propriam, si quid eorum memi-  
nimus, quae de reticulari textu praediximus. Quoniam  
igitur in his, quae de respirationis usu- tradidimus, mon-  
stratum nobis' est, nativum calorem per immissum spiritum  
refrigerari; eundernque per emissum hunc veluti purgari,  
fuliginofo scilicet excremento expulso, ambo vero ad  
ejus custodiam- utile,- aliquid conferre, patet et quod de  
pulsu dicimus, • nempe in diestole aeream substantiam  
quandam attrahi, in systole ex humorum deustione lu  
toto animali contractum veIut fuliginosum, excrementum  
expelli.

ni Cap. IV. . Quanquam non ignoro, tum Archige-  
nem, tum priores eo, nonnullus,, dum contrahitur, arteria;  
impleri eam existimasse, dum dilatatur, vacuari. Quippe  
arbitrantur, ad tractum systolen, esse >coUveuientissimam,  
conjectantes id tumrex ore, tum naribus. Quae, sicuti  
illi ajunt, in -trahendo fpiritu non trahuntur, in red-  
dendo dilatantur; , quemadmodum m aegrotantibus fieri  
cernitur.' lmo vero uec lu his id alia .ulla.ini parte vi-  
situr,: quam in extremis.net cartilagineis narium partibus.  
Ac cernitur quidem id aliquando lu his, qui celerrime cur-  
runt; aut alias laboriose exercitantur, nec tamen lu ullo  
alio’, aut fano,''aut'laborante. At vero, naturalem sta-  
tum, • quicunque is. sit, in mluime impeditis prorsusque  
fanis potius, quam ini aliis, apparere par. essi Verum  
esto; in omnibus ita fiat, appareantque tum nares, • tum  
Iabra iis, qui inspirant contrahi: quaenam ex bis- quae-  
sitae rei fides? Non enim arteriis respondere propor-

tione nares et labra dicent, imo ipsa arteriarum ora his  
potius respondere, arteriis autem ipsis eas, quae ab  
his ad cor spiritus quasi, viae pertinent. - Itaque, si  
illas in inspirationibus ostendere contractas possunt, uti-  
que aliquid ipsis exemplum contulerit ; sin minus, praeter-  
quam quod nihil his consert, etiam contra fe id affe-  
runt, nobis scilicet. e diverto dicturis, quod, tanquarn  
pharynx et pulmones et pectus universum in inspira-  
tionibus dilatantur, itidem arterias, quo tempore trahunt,  
dilatari oportet, non quo spiiitum reddunt ' Sed et  
quies; quae post earum systolen multo major quum sit  
ea, quae dilatationem sequitur, sicuti quae inspirationem''  
praecedit, ea, quae illa insequitur, indicat, in eo quoque  
proportionem quandam esse pulsibus ad respirationem.  
Cujusnrodi enim instrumentis spiritus res est inspiratio,  
ejusmodi arteriis est dilatatio, et cujusrnodi est illis ex-  
piratio,- ejusuiodi arteriis est contractio. Hujus autem  
duplicis et compositi arteriarum motus, quem nunc

pulsum appellamus, cor est origo, (sicuti tum a nobis,  
tum ab aliis ante nos quam plurimis est proditum,) non  
tamen ad eum modum, quo Erasistiatus existimavit, fed  
sicut Herophilus et Hippocrates, fernreque philosopho-  
rum et medicorum veterum probatissimi quique. Nam  
quae in'cordis corpore vis est, unde contrahitur ao di-  
latatur, in omnes arterias per tunicas earum influens,  
sic eas cogit aperitque, quemadmodum ipsum cor. Sic-  
uti igitur illud, qnum dilatatur, ea, quae osculis suis  
vicina sunt, trahit, dum contrahitur, expellit, sic et ar-  
teriae, quum se aperiunt, ad se undique trahunt, quum  
contrahuntur, in omnem partem expellunt.

Cap. V. Quid autem sibi hoc velit, quod undi-  
que et in omnem partem dixi, adhuc clarius faciam.  
Numerosi in arteriis meatus partim veluti spiramenta in  
earum sunt tunicis, partim osculorum specie in intestina  
et ventriculum et externam hanc cutim finiuntur. Quin  
etiam continuatae tum sibi; tum .vero cordi maximis.

scilicet meatibus; vel potius• universis suis capacitatibus  
funti Venis vero non perinde magnis meatibus, scd ip-  
sinum quidem fynanastoniofes sensum nostrum effugiunt.  
Unde si ipsis ceu parum constantibus merito fidem  
abroges, per alia certe, quae veteribus sunt prodita, eos  
esse credas, neque in postremis ex hac rei evidentia.  
Si quis namque, accepto animali quovis ex iis, quibus,  
amplae manisestaeque venae et arteriae sunt, veluti bove,  
sue, asino, equo, ove, urso, simia, pardali, homine ipfo,  
vel similium aliquo, magnas multasque illi arterias vul-  
neret, universum animalis sanguinem per eas exhauriet.  
Hujus rei periculum subinde fecimus; et quum semper  
vacuatas cum arteriis venas deprehendissemus, verum  
esse dogma de communibus arteriarum et venerum oscu-  
lis, nobis persuasimus. Quippe per hos transitus arteriae  
dilatatae ex venis trahunt, contractae contra lu ea«  
regerunt. Sicuti nimirum per ora, quae in cutem fini-

untur, quicquid halituosum fuliginosunrque excremen-  
tum habent, id excernunt. Recipiunt autem ex amb-  
iente nos aere non exiguam in se portionem. Atque  
id est, quod Hippocrates dixit, corpus esse inspirabile et  
expirabile totum. Pari modo ex ventre, et intestinis  
tum attrahunt, tum rursum expellunt; itidem et per  
tenues meatus, quos veluti spiramenta per totas habent  
tunicas, ex circumpositis spatiis vicissim trahunt atque  
expellunt. A corde vero ipso. accipiunt quidem plus,  
sed reddunt minus. Causae sunt membranarum epiphy-  
fes. De quibus quoniam ab Erasistrato disputatum ab-  
unde est, frustra nunc a nobis de iisdem agatur. Verum  
videtur ille suspicari, quod, dum contrahuntur, nihil pror-  
sus ex arteriis in cor recipitur, nisi per eas, quae .sunt  
in pulmone; quod sane ita non est, quum fortassis etiam  
pro ipsis naturae modulis se habente animali exiguum  
aliquid recipiatur. Quippe non adeo mihi ad unguem  
membranae os magnae arteriae videntur obstruere, ut ni-

hil ex ea reddatur; alloqui, si sic tum obstruant, certe  
violenta quapiam occasione animal urgente necessario id  
fieri, verissimum mihi videtur. Hoc vero et in aliis no-  
siris libris est demonstratum, nec magnus ejus alloqui  
usus ad propositam est disputationem Siquidem, si ar-  
teriae cordi aliquid impertiunt, sic utique ex omni parte  
tum rursus remittant; sin secus, ex omni certe parte  
trahent, transmittent autem in omnem partem, praeter-  
quam in cor. Ac mihi sane melius videtur hoc dogma,  
quam Erasistrati sunt hypotheles, quum nec conspicabile  
sibi esse, nec confluxibile corpus possit, si arteriae ex  
omni quidem parte traliant, in omnem autem non tranf-  
mittant, praeterea actionis earum utilitas hac magis ra-  
tione ad totum animal pertingat, quippe quum eo pacto  
quaelibet pars tum refrigerari, tum vero purgari ipsis  
arteriarum variis motibus usa possit Ut autem Erasillra-  
tus est opinatus, canalium anima carentium, non insitu-

mentorum vita praeditorum, usum animalibus arteriae  
praestant. Nos vero alibi integro volumine multifariam,  
indicavimus, sanguinem in arteriis, etiam recte se ha-  
bente animali, contineri. Quod si est, illud cuivis pa-  
tet, quod non, quia spiritu a corde immisso replentur,  
ut Erasistratus putavit, idcirco dilatantur potius, quam  
ex co, quod dilatantur, idcirco replentur. Quippe si san-  
gnine essent vacuae, fieri fortasse posset, ut exiguo tem-  
pore, quod a corde confluit, ad fines earum perveniret;  
sanguinem vero in se habentibus fieri omnino nequit,  
ut motus celeritas cum ea dilasatione- consentiat,, quae  
ex iis, a corde implendis proveniat. Neque enim, eo,  
quod implentur, idcirco dilatantur, verum ex eo, quod  
dilatantur, idcirco implentur. Atque hoc quidem et  
saepe et passim tum a nobis ipsis, tum eorum qui  
nos praecesserunt plurimis ante est demonstratum, ar-  
terias ita, ut cor, se ipsas movere,, vicissim se at-  
tollentes fummittentesque, idque eadem qua ipsum.

vi, quam scilicet a corde ortam per tunicas earum  
transmitti diximus.

Cap. VI. Aptius vero mihi dubitare videntur, qui  
illud quaerunt, diastolene, an systole, an utraque arteriarum  
actio, sit censenda, non secus, arbitror, quam de respi-  
rationis partibus merito a prioribus est quaesitum,  
utrumne inspiratio, an expiratio, an utraque actio sit  
existimanda. Verum de illis alibi dicta sunt, quae veri-  
similia videbantur. De pulsuum vero motu nunc quae-  
rendum. Ergo si, uti dictum est, ejusdem usus causa re-  
spiratio et pulsus animalibus essent dati, atque ab iif-  
dem facultatibus manerent, utique facile esset ex 'respi-  
rationis similitudine etiam de pulsu conjecturam facere.  
At quoniam pulsuum vitalis facultas, quae a corde ma-  
nat, effectrix est respirationis, ut indicavimus, quae prod-  
it a cerebro animalis, nihil ex iis, quae de ilia funt  
inventa, ad proposita consequimur. Jam ex eo quoque  
difficultas quaedam adinventionem oritur, quod post mortem

non perinde, ut venas, lic etiam arterias- in sc recidere  
ridemus. Illae, simul ac vacuae sanguine funt, prorsus  
lu feipsas considunt, adeo ut superna earum tunicae  
pars cum inferna committatur. Arteriae semper dissi-  
dentibus cernuntur partibus, quod scilicet propter alte-  
ram earum tunicam, quae dura est, evenit Quanquam  
sunt qui hoc ipsum adeo evenire post mortem dicant,  
quod frigore tum rigeant, non quod natura, tales sint.  
Alii, quum in aquam calidam conjecissent, ac mox ita •  
dissidentes conspexissent, sic eas sc habere etiam prius,  
quam animal moreretur, sibi perfunserunt; quippe in  
priorem habitum frigiditate jam discussa fuisse rever-  
suras, si sicilicet ex hac novum habitum contraxissent.  
Itaque quum prorsus perdifficilis haec sit quaestio, qui-  
bus conjectans rationibus utrumque motum arteriarum  
actionem putem, jam subjiciam. Quod diestole valida  
facultate magna sit, sicuti e diversu imbecilla facultate

parva, manifeste cernitur. Atqui oportebat, si, quemadmo-  
dum quidam autumant, contractio ipsa arteriae sit actio, di-  
Iatatio vero, tunicarum ipsius in naturalem partium distan-  
tiam spontaneus reditus, primum quidem eandem semper esse  
dilatationum magnitudinem, delude magnitudinem nihilo  
magis robustae quam imbecillae facultatis opus esse, quo-  
rum utrurnque falsum est. Acceditque, quo id conjiciam,  
aliud non parvum, quod maximi altissimique pulsus iis  
affectibus, qui commodissime per crisim paulo post finien-  
tur, fiunt, quamvis hoc tempore vires esse imbecillas ne  
insanus quidem dixerit Nam si commode aliquidper crisim  
vicibus imbecillis sinitur, utique incommode id fiet iisdem  
robustis. Quod si est, mortem ipsam roboris virium opus  
esse dicemus, quo quid dici magis ridiculum potest? Quin  
etiam quod ictus vehementia aliis pulsibus major sit,  
aliis minor, intendi ac remitti actionem eorum testatur.  
Quod si, tanquarn expiratio, sic diastole actionis esset re-

missio, utique nec intensio in ea, nec remissio, sicuti nec  
in expiratione, cernerentur, nec omnino robm et vehe-  
mentia ictus. Ac diestole quidem per haec et alia his  
similia ex actionum mihi genere videtur, servarique  
etiam hactenus pulsuum cum respiratione similitudo  
potesu

Cap. Vll. Deinceps illud considerandum videtur,  
an, sicuti expiratio actionis pectoris remissio est, vel uti-  
que cessatio, efflatus vero actio, atque idcirco intentio-  
nem et remissionem admittens, quod expiratio non fa-  
cit, sic systole in pulsibus relaxatio arteriarum operis sit,  
aliaque huic annexa actio, quae efflatui respondeat. Ac  
mihi id quoque ridetur verissimum esse. Porro conjicio  
id tum ex iis, quae communiter de universis vitae fa-  
cultatibus alibi a nobis demonstrata funt, tum ex pro-  
portione ad ipsam expirationem. Siquidem in iis, qui-  
bus de ejusmodi facultatibus egimus, visum est quodque

instrumentum contrarias inter sc sibi insitas facultates  
habere. Rursus similitudo ad respirationem exigit in  
arteriis actionem, quae proportione respondeat essiatui.  
Etenim absurdum maxime sit, nisi potius ejusmodi, quod  
fieri omnino non possit, este aliquem naturae systoles  
arteriarum usum, nec tamen vim ingenitam, quae ejus-  
modi motum efficeret, datam esse. Rationabilius igitur  
longe est, sicuti, cum de respirationis difficultate agerem,  
est indicatum, ubi ex humorum deustione collectus fuli-  
ginosus vapor plurimus est, tum animal efflatum appe-  
tere, contra, quum vel ob succi temperiem vel caloris'  
mediocritatem nihil talis excrementi colligitur, tum sc-  
lum expiratioucm, in arteriis quoque, ubi tale cxcremen-  
tum redundat, similem efflatui systolen edi, reliquas,  
quum id, quod ex ipsis vacuatur, halitui quam fumo est  
similius. Sane multa eorum, quae in pulsu apparent,  
evidentia documenta sunt, veluti et quae per fomnum

in iis, qui ampliter comederunt, fieri advertimus. In  
his enim remissior fit diastole, ut quae tum minor ef-  
fecta, tum vero tardior rntelligatur. Intensio autem fit  
systoles in utroque, quum et velociter quam prius et  
magis intro se recipere noscatur. Videntur autem haec  
tum merito per somnum fieri, tunr cum expicatione con-  
sentanea esse. Quippe intro magis quam foras naturali  
calore se ferente, eoque etiam circa viscera et ventrem,  
qui succos et cibos concoquat, jam plurimo collecto,  
uecessum est excrementum, quoniam id quoque copio-  
sius gignitur, naturalem vacuationem desideret. Proinde  
in respiratione expiratio et major et plerumque' cum  
efflatu aegris inter dormiendum visitur, maximeque id,  
ubi largius comederint. In pulsibus vero arteriae con-  
tractio ad eundem fe exhibet modum. Sic porro et  
pueris ambo excellunt, quippe vehemens est his pro-  
pter incrementum concoctio. Contra senum aetas tar-
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diorem et minorem videtur- habere systolen, utpote mi-  
nus necessariam, quum et imbecilliter concoquat, et succos  
minime conficiat Jam ad proportionem horum tum  
anni tempus,'tum regio, tum omnis uno verbo ambientis  
nos aeris ad frigus et calorem mutatio pulsus alterare vi-'  
dentur. Pari modo et animi affectus omnes, et -vitae  
fortes, et-morbi- arteriarum motum introrsus extrorsusve'  
promovent; quanqnam-scilicet oportebat, si diastole-ces-  
satio et quies esset, primum illud accidere, ut non alias’  
‘ videretur. celerior, alias tardior; deinde ut terminus et'  
finis motus semper is esset, quem ex naturali composi-  
tione arteriae possiderent. Verum quum praeter quoque'  
hunc terminum se ipsas moveant, indicium est tum\*  
etiam obitae actionis. At; inquiunt, arteria non .agendo‘  
aliquid celerius interiusque descendit, sed propter tuni-  
carum mollitiem; habiles enimefuut tales, cessante dia-

stole, et ulterius et celerius, quam durae, in sc ipsas re-  
cidere. At hoc,, viri probi, mutatiopi illi modulorum  
pullus, quae ex aetate spectatur, fortasse consentire di-  
cemus; tametsi paulo post, quemadmodum dissentiat, in—  
dicabimus. Caeterum plurimis aliis effectibus evidenter  
repugnat; in quibus scilicet subitanea est modulorum  
pulsus mutatio, quum nihil adeo in tantillo tempore  
mutari in mollitiem et duritiem possit. Fallit autem  
non minime nos et quod a veteribus medicis probe di-  
ctum non recte a nobis intelligitur. Quippe faciliores  
ad niotus erunt molles tunicae, quum scilicet facultates  
ipsae aliquid per eas moliuntur, si quidem sic illis sunt  
magis obsequentes et, ut sic dixerim, ad id quod volunt,  
sequaciores. Quum vero, postquam ab iis sunt motae,  
rursum permittuntur ad statum proprium redire, tum  
qtique .durae, quam molles, celerius revertuntur, non  
aliter plane, quam durae stirpes, quae difficilius quam

molles cogenti ipsas cedunt, vixque trahentem sequun-  
tur, dimissae rursus in priorem statum facile redeunti  
Quin etiam supra id, quod hoc sic fieri apparet, etiam  
ratio idem consumat. Omni enim corpori fuus qui-  
dem status est,. omnis tum doloris, tum vero, ut Hip-  
pocrates ait, laboris expers, scilicet lu medio excessuum  
sui motus positus. Nec ab hoc citra offensam id reiao-'  
veris. Estque inajor noxa tum ipsi moto corpori, tum  
vero facultati, quae id-movet, quum ipsum durum sic-  
cumque esu Quod enim sic est affectum, valentiorem lia-:  
bitum habet, quam id, quod mollius est atque humidius.  
Quanto autem quicquid eorum, quae passura quicquam  
funt, valentius fuerit, tanto utique eum, qui novum illi  
statum inducit, difficilius sequitur. Ergo si, quod move-1tur, ab eo, quod movet, patitur, agit autem facitque in  
ipsum id, quod movet, ratio est, ut, quanto aegrius pati—  
tur id, quod durius est, tanto etiam idem difficilius rno-

veatur. Proinde, sive stirps ulla, sive animantium pars  
ulla instrumentalis a facultate quavis moveatur, quod  
durum est> utpote, difficilius patibile difficili usque  
mobile, mluus obfequetur, quod mollius est, facilius  
ducetur- At quod -est durum, ceu valentiore firma-  
tum habitu, velocius lu suum statum - revertitur. Nam,  
in ipsis stirpibus, quae tenellae novellaeque , funt, tum  
vitilium usum praebere, tum vero, ad reditum in  
naturae habitum segnes esse cernuntur; e: diverso,  
quae absoluta jam duraque sunt, cum impetu majore  
ac motu celeriore revertuntur. Ergo praeter id, quod.  
a iubito mutatis , arteriae motibus . refutatur eorum  
ratio, ut dixi,' etiam nec cum iis, quae fieri evi-  
denter apparent, consentire ridetur eorum hypothe-  
sis, indicato praesertim, quod mollius et imbecillius  
corpus, ut facile ducentem sequitur, ita segnius in  
naturam revertitur, duram contra tum roboris re-  
nixu vix vincitur, tum tardius sequitur ac cele-

rius, quum suo impetui dimittitur, ad propriam  
naturam 'festinat. Quae umbo, ut summa com-  
plectar, tum mollibus arteriis tum duris per vices  
incidunt.

Cap. Vlll. De pulsuum usu dixi rem totam. Nam  
et quod naturalis,' qui per totum animal diffunditur,  
caloris gratia sint conditi, et quod dilalata arteria  
is refrigeretur, contracta rursus purgaretur, et quod  
motus lu spiritus motibus omnluo sint assimiles, et  
quod animali spiritui- conducant, et quod una re  
tantum respiratio et pulsus dissideant, nempe quod  
illa ab animali facultate, hic a vitali manet, reli-  
quis , vel quod ad utilitatem, vel quod ad motus  
modum spectat, similiter fe habeant, dictum ac de-  
monstratum ell. Facile utique, qui haec curiose rele-  
gerit, discernere poterit, et quae recte a prioribus

sint dicta et quae secus. Eacile yeec ejufmodi est, et  
quaecunque rnembratim de ntraque actione quaeruntur;  
ea'luvenire.: ' '

GALENI DE PLACITIS HIPPOCRATIS ET  
PLATONIS LIBRI NOUEM. LIBER PRI-  
MVS SINE PRINCIPIO..

Sed et illius quod sterno conjunctum erat, com-  
putruit, licebatque ita aperte cor ridere, ut in anima-  
lium dissectionibus, ubi consulto et data opera id de-  
nudamus. Igitur puer servatus est, obductis jam nova  
carne et connatis inter se partibus circa sternum positisr  
effectifque tale cordi operimentum, quale prius erat tu-  
nicae pericardii vertex.. Neque est cur admiremur; detecto

corde, servatum fuisse puerum. Etenim habuit nihil am-  
plius is affectus, quam quae quotidie fiunt thoracis per-  
forationes, praesertim quum pericardium novum aliquod  
ex se nullum adsert periculum, ut Herophilus atque alii  
medicorum’ multi censent. Igitur ne lu actione quidem  
ulla laesus puer erat toto quo illi medebatur spatio,  
quemadmodum neque animal ullum, quod eo modo se-  
cuerimus. Sed quorsum haec narramus? ut ostendam,  
cor utroque suo ventre sanguinis esse plenum. Hoc inde  
conflet, quod, si secueris ipsum, ex hoc statim sanguis ef-  
funditur. Sed fecundum Chrysippum vel spiritum prius  
oportebat,exhausium apparere,'atque'ita delu sequi sin-  
guinem, vel omnino non fequi, quemadmodum neque fe •  
quitur in cerebri ventriculis. Nam ne in Ius quidem  
statim sanguis contineri, neque postea fequi videtur, ubi,'  
excisa calvaria, et ablata crassa membrana, universoque  
denudato cerebro, quemcunque ventriculum ejus secare  
lentamus. Itaque mortuo jam animali, in sinistio quidem

cordis ventriculo nunquam non grumos sanguinis lu-  
venire est, in ventriculis autem cerebri non item, nisi  
si, eo una cum calvaria contuso, venarum atque arteria-  
rum aliquae diliumpantur. Eodem modo et in bobus,  
qua primum spinalis medulla exoritur, vulneratis fanguis  
lu anteriorum ventriculorum aliquem diductus aliquando  
invenitur. Sed ne hic quidem miraculi quicquam est, si,  
ipsio ventriculo posteriori unaque magnis vasis vulnera-  
tis, ad anteriores ventriculos subinde sanguis pervenire  
consuevit, quum praescrtim fieri aliquando potest, ut, la-  
queo suffocato animali, ob excedcntem vim illatam ali-  
quod vasorum cerebri difrumpatur. Id qttod etiam lu  
quavis alia parte propter sanguinis vel copiam vel qua-  
Iitatem evenice saepius observatum est. Verum si  
lu aqua suffocetur animal, non itidem vas disrnmpi-  
tur, uti nec, si alia quavis morte id afficias, in cere-  
bri ventriculo grumum contineri, ut in corde semper,  
reperire erit. Sed de iis, quae mortuis animalibus

lucrdunt, praeter institutum mihi dixisse videor. Redeo  
ad eadem viva, ostendamque, sanguinem statim effundi  
detectu corde, si in ventrem sinistrum non solum scalpellum,  
sed etiam stylum, aut acum, aut tale quid injeceris. Quan-  
quam profecto spiritum prius evacuatum iri, si id necessum  
esset, ut dein fequatur sanguis, oportebat. Sed foraminis  
angestra, quod non nisi longo post tempore fluat, non pa-  
rum forsan ' confert. At non ita se res habet. Statim  
enim instrumentum, quod vulneraverit, sanguis sequitur,  
adeo ut, quantumvis manus vulnerando sestinarit, lustru-.  
mentum educere incruentum nequeas. Ex quo scire li-  
cet, sinistrum ventriculum sanguine plenum esse.

Cap. VI. Etenim spiritum solum in eo corde, an-  
tequam denudatum sit, contineri, postquam autem denu-  
datum sit, sanguinem incidere, ut Erafistrati sectatores di-  
cere lolebant, nihil aliud esse puto quam verba honii-  
nnm, quos reprehendi non pudet. Sed et impudens hoc  
eorum dictum reselIere facillimum est. Si enim praeter

naturam in eum cordis ventriculum, ubi spiritus .conti-  
netur, sanguis inciderit, omnia ejus naturalia officia con-.  
fundi oportcrc puto, ita ut neque arteriae adhuc eodem  
modo pulsent, quo cum a cordis spiritu ventriculus op-  
pleretur, et multae admodum actiones intercidunt, per—  
inde ac si earum fons jam amplius non extaret. Etenim  
hunc ventriculum Erasistratus vitali, Chrysippus animali  
spiritu plenum esse dicunt Nullum tamen omnino fyui-  
ptorna ita affectum animal corripit. Et hoc, qui volet,  
ex me discere poterit, ut 'sanc non paucis, qui id non  
credebant, saepius alio statim substituto animali simile  
illis ostendimus, saepius lu uno et codem, ac praeterea  
a quantis et qualibus affectibus universum • animalis cor-  
pus occupatur, vulnerato cerebri ventriculo, palam fe-  
cimus. Sed quid dico vulnerato? Si enim ante premas  
tantum quemvis ventriculum, quam vulnus. intuleris, ani—  
nians statim sine motu et sensu, sine spiritu ct voce,  
erit Nec aliter in hominibus, ipsis caput perforatis,

evenire conspicitur. Interlui enim, dum ossa ruptu ex-  
cidimus, quos membranarum custodes nominant, subdere  
cerebri tutandi gratia cogimur, ne, si vel paulo violen-  
tius cerebrum premas, homo sine sensu sineque omni vo-  
luntario motu reddatur, quod tamen non evenit, si cor  
nudatum premas. Quin memini, me aliquando cuidam  
permisisse fabri ferrarii forcipe id comprehendere, cum  
alloqui, dum moveretur, e manibus violentius palpitando  
exlliret. Sed ne sic quidem aut sensu aut voluntario  
motu animal laedebatur, tantum vociferabatur magno-  
pere, indesinenter respirabat, et omnia membra vehe-  
menter concutiebat. Etenim, corde ita apprehenso, solus  
arteriarum motus laeditur, aliud nihil patitur animal,  
sed, quamdiu vivit, et omnes movet partes, et respirat..  
Verum fi cerebrum ita comprimas, contraria omnia eve-  
nire ridebis. Siquidem arteriae quidem naturali ordine,  
cum pulsat cor, pulsant, sed nullum membrum movetur,  
neque respirat animal, neque exclamat. Ex quibus jam

majus quid fe ostendit, videlicet neque cordi opus esse  
cerebro, ut suo officio fungatur, neque cerebro corde.  
Non tamen hujus gratia eorum memini, quae ex ana-  
tome apparent, fed ut ostendam, animalem spiritum in  
cerebri ventriculis contineri. Unde etiam hoc loco vel  
maxime reprehenderim Chrysippum, quod, cum spiritum,  
qui in ea parte, quae animae principium est, continetur,  
purum ac sincerum esse vellet, eum non, ut conve-  
niebat, in corde collocarit. Quanquam hunc etiam me-  
rito quis laudarit, quod modestius sententiam suam pro-  
tulit, ita ut neque, an cor principium nervorum sit, ne-  
que alterius cuiuspiam, quod in hanc controversiam in-  
ridere solet, sibi cognitionem vendicet, sed anatomes lui-  
peritum fe esse dicat. Contra Aristotelem et Praxagoram,  
cum aliter, quam res apparet,'pronuntient, cor esse ner-  
vorum principium, jure reprehenderis. Quod autem et,  
alia multa, quae ad anatomen pertinent, diligenter non  
viderint, ex his, quae scriptis reliquerunt, scire licet
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Sed quod, omnino vel ipsi caecutiebant, vel cum caecis  
disserebant, cum de nervorum principio scripserint, non,  
est, cur verbis longum faciam, fed ad sensum properem.  
Etenim, ut ante demonstravi, nervorum quidam plane ex ce-,  
rehro enascuntur, quidam ex spiuali medulla, ipsa autem  
spinalis medulla ex cerebro. Melius igitur erat neque  
simpliciter cor nervorum principium esse dicere, ut Ari-  
stoteles, neque ex deliberata quadam calliditate, ut Praxa-  
goras. Hic enim vir, ubi nullum vidit nervum ex corde  
natum, contra Hippocratem contendere coepit, et cum  
omnino, ne cerebrum nervorum principium sit, efficere  
studuerit, egregie mentiri non est veritus, dicens,  
arterias, dum progressu lu multos ramos finduntur, an-  
gustiores et graciliores factas, tandem in nervos degene-  
raie. Etenim, cum eurum corpus nervosum sit et cavum,  
postquam jam in . animalis corpore multum ac varie  
fissae ac distributae fuerint, adeo parvae et angustae red-  
dnutur earum cavitates, ut tunicae partes in se .concidant.

Ubi autem id primum fit, nervum jam pro arteria appa-  
rere ait. ^Cujtts sententiam, ut ab impudenti audacia  
natam, Erasistratus quidem ne confutatione dignam cenfuiti  
Cap. VII. Ego vero, postquam hoc milii constitutum  
est,- de omnibus considerare, paucis contra Praxagoram'  
disputare volo, et maxime quod Chrysippus hominis  
ejus meminit, diversum sentiens ab his, qui nervos a ca-  
pite oriri censent. Quod autem id, quod ex anatomia  
apparet, ita se habere oportet, ut- Praxagoras dixit, si  
quis cor nervorum prinripium recte opinetur, nc hos  
quidem dubitamur. Sed quod non itu fe res habet,'  
jam millies iis, qui veritatem scire cupiebant, in ipsis  
animalibus demonstravimus. Nec liic quidem pigebit ur->  
teriarum anatomen indicare, uti nec prius nervorum ex-’  
plicasse piguit. Igitur ex sinistro cornis ventriculo arteria  
magna enascitur, quae omnium arteriarum, quae in uni-'  
verso animalis corpore sunt, quasi truncus quidam esu Ex  
•a veluti pullulat primum quidem, quae cor circumdat;

ita siquidem anatomici eam vocant. Attamen, o bone Pra-  
xagora, hanc ita attenuatam, ut lu nervos finiat, dicere  
non habes. Post hanc magna arteria bifido divisa, major  
pars ad spinam reflexa super ipso vertebarum medio  
firmatur: altera sublimis ad jugulum recta sursum fer-  
tur. Sed primum contemplare mihi eas, quae ab his.lu  
thoracem feruntur, et audacter dicito, quaenam ex his ni  
nervum transformatur. Sunt enim numero viginti duae,  
lu unoquoque lutercostalium musculorum una. Sed una  
cum ipfis a spinali medulla nervi quidem enulcuntur, con-  
fpiciunturque per omnem thoracem lu membranam, quae  
costas succingit, atque lu musculos, qui spatia inter costas  
occupant, simul protendi ac dividi haec duo vasorum ge-  
nera, tertio etiam alio his adjuncto, venoso nimirum,  
quod et ab eodem loco cum eis oritur, et per eadem  
spatia decurrit, et haud dissimiliter scinditur ac distri-  
buitur. Sed de venis jam agere hujus non est instituti;

alio enim loco de eis copiosius dicemus. Quare ad ar-  
terias redeo, scd relictis iis, quas per thoracem spargi di-  
ximus. Nani earum aliquam iu nervos transmutari  
Praxagoras dicere non audebat. Quanquam, si lu tho-  
race quidem multi conspiciuntur nervi, nulla autem in-  
ibi arteria in nervum degeneret, manifestum est, non cs>  
arteriis nervos generari. Ergo ad artcrias, quae extra  
thoracem sunt, transeamus. Ex iis primum quidem par  
eae sunt, quae ad scapulas sursum seruntur, a quibus non-  
exigua pars ad spinalem medullam per interna repit  
et in cervicis musculos fe diffundit, secundum autem,  
quae in manus tendunt; quae mihi illae maxime esse vi-,  
dentur, quas Praxagoras lu nervos finiri significare vo-  
luit. Etsi, quanto majores hae sunt, tanto his, quae in  
thorace sunt, apertius diduci lu totus manus ad ipsos  
usque digitos conspici possunt. Attamen ne harum qui-  
dem ulla nervus fieri videtur. Etenim quae in bra-  
\*'chii carpo, quas febrium discernendarum gratia tangi-

mus, quaeque inter pollicem et indicem positae sunt,  
exiguae omnino sunt, non tamen nervi fiunt, et mani-  
feste vel ante anatornen pulsure sentiuntur. Sed quod ad  
has attinet, non ita acriter forian perstringendus est Pra-  
xagoras , scd potius venia danda, si' arterias parvas non  
viderit, etiamsi, cum arterias in nervos transformari  
dixit; profecto parvas eas, non obtusum visum insinuare  
voluit; sed acutius videat jubendum esu Eos vero, qui  
Praxagorae dogmata tantopere celebrant, meminisse ve-  
lim arteriarum axillarium, (est enim in utroque brachio  
una,) quae ut magnae sunt, ita quatuor magnorum ner-  
vorum paria circa se habent. Neque enim in his par-  
tibus ulla arteria findi coepit, nervique ita magni sunt,  
ut, etiamsi quis caecus sit,, tamen tactum latere nullo  
modo possint Unde igitur ni nati sint, et ex quibus  
arteriis prosecti sint, aequum est, ut Praxagoras dicat. At  
quid Praxagoram, ut hoc dicat, provoco, cum rem, ut est;

nobis dicere liceat? nimirum primum par quatuor, de  
quibus ante mentionem feci, nervorunr a spinali medulla,  
qua parte quarta cervicis vertebra quintae committitur,  
profectum esse; fecundum proxime illi, inter quintam  
et sextam; sed et tertium, ubi sexta septimae conjun-  
gitur; quartum propter id; ultimum autem nervo-  
rum per ex regione media inter ultimam colli verte-  
bram et thoracis primam emanat. Et hoc est, quod lu  
summas manus fertur. Ita enim insigniores illi ansto-  
mici, qui ante nos fuerunt, scripsere, quorum docendi  
rationem, ut ante, ita et nunc observare cupio: ficulni  
tamen numero quid neglexerunt, aut nou exacte per-  
tractarunt, omnino praetermitto; in alio enim opere de  
talibus dicemus. Non igitur arterias, ex quibus nervos  
verbis confingamus, quaerere convenit, quum certe aut  
digitos ex his moveremus, aut aliud quid, quod in ma-  
nibus esu At habemus jam nervos et plure.s et majores  
arteriis, non ex eorum tragica metamorphosi, scd ex

medulla, quae in spina est, natos. Sed Praxagorae falsa  
figmenta jam satis conspicua fecimus, nec est cur ejus  
causa ad arterias rursus sermonem convertamus. Verum  
postquam recepimus, ut ante nervorum per omnes ani-  
malis partes distributionem ostendi, ita et nunc arteria-  
rum indicare, rursum ad eas, quae supersunt, revertamur.  
Et primo addam, quae ad mammas feruntur, secundo,  
quae supra thoracem sunt, tertio, quae infra, quarto, quae-  
cunque in crura distribuuntur, 'dammarum igitur arte-  
riae ab ea quidem, quae ad jugulum fertur, ennscuntur.  
Verum sternum appellatum ascendentes paulo infra, quam  
cum eo jugulum committitur, sub eo continuo ferun-  
tur , ac tandem . sub ipso pectore extra thoracem ca-  
dunt, nec tamen ibi totae disperguntur. Etenim una  
earum pars per hypogastrium descendens, ibique in mul-  
tos ramos divisa, cum inguinis arteriis coit. Sed de illis  
paulo post dicemus, ubi orationis series id postulaverit.

In praesentia ad eas, quae supra jugulum sunt, orationem  
convertere tempus monet, oratlonis exordio hinc assum-  
pto. Ubi primum arteria recta thoracem egressa clavi-  
culamque excedens ad medium 'jugulum pervenerit, in  
duos ramos finditur. Ex quibus par quoddam magnarum  
arteriarum fit, quas carotidas vocant, sed inepte quidem:  
tamen hodie nomen id invaIuit propter insignem im-  
prudentiam philosophorum et medicorum omnium, qui  
post Hippocratem fuerunt Sed quod et illi male opi-  
nati sint, cum putarint, harum arteriarum affectionem  
esse carum, contra quam fenferit Hippocrates, in fe-  
cundo hujus operis libro necessum est mihi pertractare;  
lu praefenti libro hoc nomen arteriis non invidebo,  
imo usque carotides nominentur. Ego vero, quis sit ca-  
rum situs, quomodo findantur, atque in omnes supra cla-  
viculas partes distribuantur, id exponam. Feruntur au-  
tem hae, ut a principio, ita etiam nmic recto ductu. Sed  
quae velut truncus earum est, recta caput petit, atque obiter

propagines quasdam parvas in cervicis musculos emittit  
Ubi vero jam maxillae vicinae suerint, utraque in duos  
ramos finditur, atque ita quatuor fiunt. Quarum duae  
in linguam atque in totam faciem, ac praeterea in quic-  
quid illud est capitis, quod extra calvariam est, dispergun-  
tur, duae reliquum calvariae perreptantes in cerebrum  
deveniunt. Quin et harum arteriarum meminisse ali-  
quando oportet. Longam enim exigunt tractationem,  
quod neque simplici ratione et ut sors tulerit ad cere-  
brum perveniunt, et sub crassa membrana admirabilem  
illum plexum, qui rete refert, conficiunt. In praesens  
nec harum, nec ullius alterius cognitam ex anatorne ima-  
ginem persequi necesse habeo; id enim operis de usu  
partium et de adminlllrationibus anatomicis magis esu  
Hoc loco, quod descripsisse ex usu est, videlicet quod ex  
sinistro cordis ventriculo arteriae omnes pronulcantur,  
id ex anatomia perstringam, ltaque major portio maxi-

mae arteriae firmatur fuper media spina, non per dor-  
sum tantum, sed, per totam lumborum regionem. Pro-  
pagines ea primum, ut ante dixi, in universum thoracem  
a se mittit, dein, ubi jam septum elapsa fuerit, ei etiam  
par alterum elargitur. Post hanc in inferiori thoracis  
parte arteria gemina est, quae quum ab ea, quae super  
spinam posita eft, statim post, septum oriatur, ad lienem,:  
ventrem, jecur, intestinaque omnia fertur, et per om-  
nem mesenterii partem dispergitur; deinde per paria  
jam, duae priori majores multo in renes, aliae duae:,  
per abdomen et lumborum musculos, per singulas verte-,  
liras singulum par, ad latum ufique os proferuntur, atque  
inde rursum in matricem et testes; ad haec singula-,  
ris quaedam in mesenterium. Sed et in ipfa spinalis me-  
dullae penetralia ex magna arteria per totam spinam,  
enascuntur arteriae quaedam parvae, per singulas quas—  
que vertebras duae. Verum postquam ad faerum os  
magna illa pervenerit, lu dnar magnas paries finditur,

quarum singulae in singula crura fe demittunt, obiter  
etiam partibus, quae ad sacrum os funt, vesicae.et his,  
quae infra matricem sunt, atque uno verbo genitalibus  
partibus omnibus ex fe ramusculos quosdam dispensant.  
Sed quemadmodum distribuantur, nec id quidem hoc  
loco dicere atque explicure necessum esu Ergo ab his  
arteriis ad crura delatis, ubi jam prope inguen sunt, in  
utroque una quaedam exoritur, per abdomen in summo  
corpore delata, ubi dein dispersae cum mammarum  
arteriis coeunt, ut quatuor haec uniri rideantur. De  
his arteriis, dictum mihi prius est, ' ubi de thoracis ar- ,  
teriis sermonem feci. Reliquae duae crurum arteriae,  
in utroque inguine una, per, interiores femoris partes  
ad genu protenduntur, a quarum utraque, in utriufque  
femoris musculos arteriae distribuuntur, et ex his quic-  
quid supcrest, per poplitem productum in omnes partes  
tibiae et pedis dispensatur. At ne hic quidem - mo-  
dum atque distributionis rationem perfequi opus est,

quum praesertim illud tribus verbis indicasse fatis sit,  
omnes totius animalis arterias ab una illa proficisci, quam  
ex sinistro cordis ventriculo, non aliter atque ex terra  
truncum, originem duxisse retuli. AIia etiam est arteria ex  
cadem cordis caritate manans, sed ita, ut, quod ad tunicam .  
attinet, venam referat Ea omnibus animalibus, qui-  
bus pulmo est, in pulmonem totum diducitur; quibus  
is non est, in aliud aliquod membrum, quod pulmoni  
respondeat, nti piscibus lu branchias. Hanc arteriam  
percommode quis comparabit inferiori parti trunci plau-  
tarum, quae terra continetur, cum profecto arteriae illae,  
quae ex ea in pulmonem sparguntur, radicum vicem at-  
que comparationem sustinere recte possint. Altera illa  
magna, quae in universum corpus distribuitur, arterias  
omnes, quas ante commemoravi, non aliter ac ramos  
quosdam, ex se toti animali irnpartit. Hac, opinor, simi-  
litudinis ratione adductus Hippocrates cor arteriarum,  
jecur venarum radicationem recte nominavit- De simi-

litudine hac copiosius dicam, ubi de jecinore et venis  
fermo erit. Atque itu ad demonstrandum, arterias om-  
nes ex corde nasci, earumque nullam in nervum com-  
mutari, quum nervorum omnium principium cerebrum  
sit, haec mihi fatis jam dicta sunto.

Cap, VIIl. Igitur relicto Praxagora impudentia  
quaedam commento, ad Aristotelem revertamur, quum  
praesertim et ipse ex corde produci nervos censeat, sed  
consule tamen et indistincte admodum de nervorum  
principio bis loquutns. Oportebat siquidem, si quid  
ego censeo, cum a corde nervos pronasci dixerat, indi-  
casse, quemadmodum in unumquodque corporis membrum  
a corde nervi procedant, eo modo, quo nos paulo ante  
arteriam ex eo distributam ostendimus, neque dixisse tan-  
tum satis este existimasse. Quocirca, quod in tertio libro  
de partibus animalium scripsit, Aristotelem nequaquam  
decebat; ascribam autem verba ipsa. Cor nervos habet  
mullos, atque id merito, ab hoc enim motuum origo

est. At hi trahendo et remittendo peraguntur. Igitur  
tali ministerio et robore opus habet. Quod autem tali  
ministerio et robore opus sit illi corporis parti, quae  
animae principium in fe continet, nulli non perspicuum  
est. Caeterum cor hanc esse partem, non modo non  
ostendit atque demonstravit Aristoteles, fed ne probabili  
quidem aliqua ratione id molitus aliquando est, nisi si  
forte, quod nervos multos habeat, id argumentum satis  
efficax esse putet ad cognoscendum, cor nervorum esse  
principium. Sed si ita senserit, eadem opera et manus  
et pedes nervorum principia censebimus. Etenim si, ubi  
nervi multi sunt, ibi nervorum principium poni satis  
justam rationem putamus, certe has ipsas partes nervo-  
rum principia esse existimare nihil prohibebit Eodem  
modo etiam plexum, qui reti similis et sub crassa mern-  
brana positus est, arteriarum principium dicemus, non  
cor. In eo enim plexu arteriarum copia, quae nume-  
rari nequit, reperitur. Sed haec praeter institutum milii  
dicta funt, ut ne quis, si multi in corde cernantur nervi,
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omnino - ob id cor omnium totius animalis nervorum  
principium statuere aequum censeat. At quum ne inul-  
tos quidem nervos cor habeat, tanto absurdius, quod  
opinatus Aristoteles est, esse ridebitur. Non enim nervi,  
fed nervosae quaedam tenuitates sunt Id ostendam fa-  
cile vel ex ipso Aristotele, ls siquidem, quando membri  
alicujus naturam, atque quidnam sit, velimus perpendere,  
ut ad ejus usum et actionem, non constitutionem, oculos  
convertamus, nos docet. Si igitur, quaenam sit oculi es-  
Ientia, perconteris, respondendum, instrumentum visoriuin.  
Neque eniin, quod ex tantis ac talibus humoribus, tu-  
nicis , membranis et musculis certa ratione compositis  
constituatur oculus, ob id ejus substantiam id esse velit  
Aristoteles, recte sane sentiens, uti alias et mihi demon-  
stratum esu Ita quum is senserit, opus esse arbitror, ut  
hujus rei rationem et demousirationem • ipse adjungam.  
Et certe conarer ostendere, fi contra alium quempiam  
quam contra Aristotelem sermonem haberem, unum quod-

que membrum non corporis fui figura, sed actione et  
usu judicari debere. Caeterum cum contra Aristotelem  
disputatio est, qui longe ante nos ita censuerit, tantum  
in memoriam revocare oportet ea, quae is in secundo de  
anima et libro de partibus dixit, quum vellet non ex  
corporis specie, sed functione, quod instrumentum mem-  
brumque idem, et quod diversum esset, judicare. Ergo  
quicquid videndi instrumentum est, oculus erit, etsi ali-  
ter homo, aliter cancer eum habuerit constitutum;  
quicquid gradiendi, crus, sive id elephantis, sive caprae,  
sive oris, sive hominis fuerit. At ita si res habet, Ari-  
stoteles carissime, nervum non corporis figura, uti vul-  
gus imperitum et inexercitatum facit, sed usu et actione  
judicabis.

Cap. IX. Tria enim instrumenta sunt, quae cor-  
poris forma luter se vicina sunt, scd quae tamen fun-  
ctione atque usu. multum variant. Horum unum ner-

vus, fecundum ligamentum, tertium tendo nominatur.  
Ex his nervus omnino aut ex cerebro, aut spinali me-  
dulla exoritur, sensum vel motum vel utrumque parti-  
bus, quibus inseritur, conducens. Ligamentum sensu qui-  
dem caret, usum tamen talem habet, qualem nomen in-  
dicat. At alterum, tendo' videlicet, musculi nervosus  
finis est, ex ligamento et nervo genitus, uti tum ini li-  
bris de motu musculorum, tum in Administrationibus  
anatomicis mihi demonstratum esu Jam nervus omnis  
exacte teres est, tendines vero non item omnes, et his  
minus ligamenta. Etenim ex his major pars in modum  
membranae dilatatur; tamen'membrana omnis exquisite  
tenuis mollisque est, ligamentum durum et crassum orn-  
nino; imo horum aliqua nervicartilaginosa et dicuntur  
et sunt. Neque sane aut membrana, aut- nervus, aut  
tendo in eam cum ligamento devenit aliquando du-  
ritiem, quum praesertim nervorum aliqui ex sua na-'  
tura valde molles sint, ad scnsum largiendum tantum  
idonei, Alii, etsi substantia corporis bis (duriores sunt,

longe tamen infra duritiem ligamenti funt Eadem ra-  
tio et in membranis est, quae etsi inter fe duritie va-  
riant, ligamentis tamen molliores multo sunt. Tendo-  
nes, ut ex ligamentis et nervis durioris generis compo—  
nuntur, ita inter utrumque medii funt, tanto substantia  
sua nervo duriores, quanto ligamento molliores sunt.  
Atque haec omnia tria illa genera sunt alba, exanguia,  
et solida, et quae iu fibras rectas dividi , ac dissolvi pos-  
sunt, praeter dura illa ligamenta, nam haec in fibras di-  
vellere non ita potes. Si igitur ita haec nominare velis,  
ut Hippocrates nominavit, videlicet, quod sensum ac motum  
praestat, nervum seu τόνον, (utroque enim nomine id voca-  
vit,) quod sensum non habet, ligamentum, id, in quod muscu-  
lus finit, tendonem, perspicue satis ostendam, cor non  
habere nervorum copiam. Sed si nomina haec confun-  
dere ac perturbare placet, uti maxima pars medicorum,  
qui post Hippocratem fuerunt, folet, voces licet nervos  
quidem omnia, differentias tamen in eis tres dicito, qui

ex cerebro et spinali medulla oriuntur, sensitivos et vo-  
luntarios nominans, qui non sentiunt, colligantes, ter-  
tios illos enatos e musculis, qui in substantiam nerveam  
finiunt.

C a p. X. Quo etiam rn'odo facile ostendam, cor non  
habere manifeste nervos scnfitivos et voluntarios, magni-  
tudine vel numero relatu dignos; unum tamen exiguum,  
ut ante dixi, habet, et eum a cerebro in se diductum.  
Quid ergo est, quod Aristoteles dixit, cor habere multos  
nervos? vir enim erat, qui neque vanis adeo facile ca-  
piebatur, neque omnino adeo anatomes rudis erat, ut ita  
hunc, quemadmodum Chrysippum, fociis vana reserenti-  
bus accedere quis putet. Mihi prosecto videtur, quas  
Herophiles nervosas tenuitates vocat, eas plane nervos esse  
dicere. Sed hae fines membranarum funt, quae in cor-  
dis orificiis positae sunt, de quibus Erasistratus diligenter/  
Herophiles negligenter scripsit; membranae enim horum  
interventu cordi alligantur et adnnscuntm, ususque his

idem, qui ligamentis, non qui nervis esu At si nervos  
eas esse quis concedat, ac non nervosa corpora, certe  
non ex necessitate -statim fequetur, cor nervorum prin-  
cipium esse, praesertim cum nullum nervum in aliquam  
corporis partem ex eo, uti ante ex cerebro et spinali  
medulla ostendimus, derivari ostendere quimus. Videtur  
sane mihi Aristoteles, quum duo hic recte supposuerat, al-  
lorum, quod robore cor opus habeat non vulgari ad actio-  
nes voluntarias peragendas, alterum, quod tale robur ce-  
rebro non fit, et ad haec tertium, puta copiam nervo-  
sorum ligamentorum, quae in corde visuntur, ex sensu  
assumeret, non tamen sustinuisse seorsum singularum par-  
tium sectioni vacasse et quaesivisse, quomodo in unam-  
quamque corporis partem ex corde deveniret nervus,  
scd perinde, ac si ad ea, quae commemoravi, id plane se-  
queretur, pronuntiasse. Multa enim talia apud medicos  
invenire licet anatomica theoremata perperam scripta,  
cum nollent, quod ex anatomia appareret, id expectare,

fed ex consequentia quadam id, quasi vidissent, verum  
esse sperarent; ita plane decipi rnihi visus est Aristote-  
les, duo quidem vera ponens assumpta, tertium proba-  
bile et veritati propius. Vera esse dico, quod et ro-  
bore quodam, opus sit instrumentis, quae motura sunt cor-  
poris membra, nihilque tale a cerebro prodire appa-  
rere; probabile vero, non verum, quod in corde copia  
sit nervorum. Sed nos re ostendere possumus organum  
id, a quo animalis membra moveri oportet, quod illi ex  
sermone et verbis quidem bene notum erat, sied tamen  
re incognitum homini ideo permansit, quod ex anatome  
id quaerere non curabat, et ex sensu invenire recusabat.  
Etenim nervorum nullus salis est; musculi siquidem, ut  
vocant, nervos suscipiunt, et membra movent; imo ve-  
ctis cujusdarn vim habere musculus videbitur, si nervum  
respicias. Nam quemadmodum pondera, quae ’ manibus  
movere non possumus, vectibus admotis movemus, ita  
corporis membra quum nervis movere nequimus, muscu-

los ad id accepimus; nervus enim per singulos mufcu-  
los in fibras solutus permiscetur et implicatur cum liga-  
mentornm fibris: postea ex utrifque corpus unum ner-  
vosum genitum ex musculi corpore enascitur, id quod  
tendo nominatur. Ad eum modum enim non solum Hip-  
pocrates , sed etiam Homerus ipsum nominant. Qui  
tendo ex instrumentis enatus rationem habet extremae  
vectis partis, quae pondera tangit. Neque enim pars  
aliqua nostri corporis est, quae ex nostra voluntate et  
arbitrio movetur, cui non praeficiatur musculus, qui ex  
cerebro nervum suscipit Sed de hac re qui certiorem  
fidem habere velit, illi duo libri a nobis scripti sunt,  
seorsum singuli, quorum alter omnes, quotquot sunt, mu-  
fcnlos perstringit, et quam quisque functionem habet  
edocet, alter, quemadmodum in eos nervr dispensentur,  
enarrati Quin etiam in anatomicis administrationibus et  
libris de usup artium copiose de his omnibus disseruimus.  
Itaque nihil jam deesse mihi ridetur huic libro, quin

possit nec sibi nec iis, quae manifeste ex anatome con-  
spiciuntur, repugnando ponere ac statuere, cerebrum ner-  
vorunr esse principium; nec minus docuimus, arteriarum  
principium in corde positum; quod autem venarum  
principium jecur sit,, in sequentibus expediam.. Igitur  
primo libro finem hic ponam, et ..ad ea, quae ordine  
conjunctu iis sunt, quae hoc libro- exposui ac demon-  
stravi, in secundo me convertam.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-.  
NIS PLACITIS LIBER SECUNDUS.

Cap. L Quum de Hippocratis et Platonis placitis  
considerare instituissem, ab eo, quod potestate primum, est,  
auspicatus sum, qnod et reliqua prope universa particu-  
laria subsequi monstrari. Hoc autem est facultates cor-  
pus noftrum dispensantes, quot sint numero, quales sin-  
gulae, et quum lu animante sedem sortitae sint. Verum  
nihil tam cavendum esse in hoc opere duxi, atque exi-

deuter apparentibus contraria affirmare: quemadmodum  
hi factitant, qui bruta concupiscere aut irasci negant,  
quique nervorum principium in corde existere pronun-  
ciant. Quippe ausi sunt id genus omnia veterum pulcber-  
rima inventa homines contentiosi subvertere, ut novam  
sibi sectam constituerent. Itaque hujusmodi mendacia  
libro priore confutavi: nunc vero ad aliud rationum,  
quas adducunt, genus digressus evidenter pro viribus  
ostendere decrevi, quo tandem modo hallucinentur.

Cap. II. At forte satius fuerit perspicuitatis gratia .  
statim- operis luitio rationum differentias distinguere, qui-  
bus omnes male quodcunque problema tractantes utuntur.  
Dico autem,'sumptionum, lemmata vocant, quas conclu-  
sionis gratia assumunt, alias quidem manifesto esse fal-  
sas, alias vero propositae contemplationi minime pro-  
prias. Palam sane falsas, quales libro priore fusius ex-  
plicavrmus, quando nonnulli, velut Stoici, nullum bru-

tum aut concupiscere, aut irasci dictitarent, vel ex corde  
nervos esse ortos, Minime vero propriae quaenam sint,  
in libris de demonstratione plenissime est expositum,  
in quibus omnibus, demonstrandi viam ac rationem,  
qualisnam sit, edocui, hortatusque sum in horum com-  
mentariorum primo, ut in illa prius se exerceret, quis-  
quis demonstrare aliquid nititur. Scripierunt autem de  
ea nimirum optime veteres philosophi Theophrastus et  
Aristoteles in libris posteriorum analyticorum. Quare de  
tribus animalis principiis non longam habiturum me  
cum illis disputationem spero. Vulgares enim et rlie-  
toricas sumptiones ad scientificas demonstrationes addu-  
cere verentur, quibus Chrysippi libri fcatent, plebejos  
interim testes sumptionum, quas constituunt, citantes, iu-  
terim vero positus, aut bellissimam etymologiam, aut id  
genus aliud; quae concludunt quidem nihil, tempus nu-  
tem nostrum consumunt teruntque frustra, dum lioc fo-

lum ipsis demonstramus, conclusionis sumptiones non  
esse fcrentiHcas; deinde dum in palaestram descendimus,  
concertamufque cum ipsis, ut ostendamus, plebejos et  
poetas non minus nobis quam ipsis, interdum etiam ma-  
gis suffragari. Sic autem et etymologiam, quum liberius  
per otium licet, ostendimus illis non magis sibi quam  
nobis testimonium reddere. Verum quod testis fit fal-  
lax etymologia, saepe quidem similiter attestans his,  
qui veritati contraria afferunt, haud raro autem men-  
tientibus magis, quam verum fatentibus, alio in opere,  
qaod de recto nominum usu inscribitur, declaravimus,  
in quo etiam ostendimus, Chrysippum salsam hujus vocis,  
ego, etymologiam exposuisse. Quid igitur opus est ad-  
buc de ipsis verba facere? Chrysippo sane et hoc samis  
liare, non bis, aut tur, sed et quater, interdum etiam  
quinquies, de eisdem rebus in diversis operibus tractare;  
quod cavebit utique, qui tempori cupiat parcere. Quae  
igitur de hac voce, ego, Ciu-ysippus primo dc anima

tradidit de principe ejus facultate disserens, cognitionis  
causa scribam. Sic autem, nosipsei indicantes, durn  
mentem esa enuncidmus, hanc vocem, ego, proserimus,'  
indicatione naturaliter et proprie huc delata, atque sine  
hujusenodi manus indicatione desiectentes in nosipsos  
hanc vocem, ego, pronunciamus. Similiter quum vox  
ego hususcnodi sit, etiam in subj'cripta 'deinceps indi  
aatione simul effertur. Nam ego proserimus priore scl~  
laba labrum inferius ad nosipsos demonstrative detrahentes,  
consequenter autem motioni menti et deflexioni. ad pe-  
ctus. Ac bususimodi indicationi subsequeris spllaba an-  
nexa esi, nullum intervallum ostendens, quod in dictions  
ἐκεῖνος (iiic) contingit. Hac tota oratione Chrysippus  
nullam scieutificam sumptionem, qua monstret, animae  
principium in corde esse, adducit; duas enim ad id de-  
monstrandum sumptiones rei propositae improprias com-  
plectitur; alteram sane ab etymologia, quod hanc iocem,  
ego, pronunciautes, in priore syllaba, nempe e, c» et-

mentum inserius veluti ad pectora deducimus; alteram,  
quod manum etiam interdum pectori admovemus, nos-  
ipsos indicantes, quum dicimus, milii hoc convenit, hoc  
ego tibi dico. Jam vero, quod etiam nasum subinde ho-  
mines attingunt dicentes , mihi hoc da, mihi hoc conve-  
nit, hoc ego tibi dico, omnino oblitus est, quanquarn il-  
lum non lateret, hanc vocem ἐκεῖνος, ηοη a simili, sed  
omnino eadem syllaba, nempe e, cum hac dictione, ego,  
incipere. Conveniebat autem meo judicio, quemadmodum  
in hac meminit quidem, non autem absurditatem diluit,  
ini et lu indicatione ad pectus delationis quidem digiti ad  
nasum mentionem facere, non tamen hic quoque id, quod  
propofitunr erat, dissolvere, nifi forte quis nridam simpli-  
cemque Chrysippi enunciationern esse demonstrationem  
existimet. Quid enim inquit? Consequenter menti mo-  
tioni et deflexioni ad pectus ac hujusmodi indicationi  
subfsquens syllaba annexa est, nullum intervallum osten-

dens, quod in dictione ἐκεῖνος contingit. Qunm enim  
considerasset, hanc vocem, ἐκεῖνος, ab eadem fyllaba, qua  
et ego, ordiri, ideo etiam hanc eundem significatum in-  
dicare oportere, ad syllabarum quae inseruntur dilseren-  
tiam quaestionis solutionem reseri. Est autem talis. Quuur  
retulisset, dictionis ego secundum syllabam go nullum  
intervallum repraesentate, addidit, in ἐκεῖνος ostendere χεί  
fyllaham intervallum, Haec nuda est enunciatlo, nullam  
demonstrationem obtinens, non solum • non firmam ac  
scientificam, sed ne probabilem quidem, aut rhetoricam,  
aut sophisticain. , Cur enim syllaba «εἰ intervallum ali-  
quod significabit, et syllaba go non item, par erat, ut  
ipse demonstrationem aliquam adjiceret, Cur autem ad  
pectus digitum inserentes principium animae illic esse  
significamus, rrasc autem admoventes non indicamus?  
Aequum namque est et rationi consentaneum, siquidem  
indicatio sufficiens fides sit ad principem animae partem  
inveniendam, non in pectore ipsam firmam, in naso au-

tem insumam esse, sed in hac similiter valere, vel, si  
non in hac, neque in pectore valebit. Cur autem, dum-  
concedimus aliquid annuentes capite, in quam partem  
ipsum flectimus, in illa principium animi esse potius  
ostendimus, quam in ea, quae movetur? etenim quae  
primum in nobis movetur particula, dum annuimus, eam  
nimirum probabilius est animae principium obtinere,  
quam aliarum ullam, ad quam motu perfertur: ut in-  
terim illos homines rion commemorem, qui • capite re-  
nuunt, quum assentiuntur. Forte enim dicet, barbaros, ut  
in reliquis sunt Graecis deteriores ac minori ratione prae-  
diti, sic in hoc quoque hallucinari. Quaecunque igitur ar-  
gumenta rei, de qua est quaestio, proprie non sunt, omnia  
in libris de demonstratione exposuimus: quocirca de his  
pluribus agendum non est, quemadmodum neque de his,  
quae ab etymologia desumuntur, quoniam illa quoque in  
commentariis de recto nominum usu abunde satis expli-  
cavimus. • • . •

Cap. III. Verum quas sumptiones inquirere couve-  
niat problemati instituto et convenientes et proprias, fcri—  
ptum fuit et de his abunde in his, quae de demonstra-  
tione tum ab antiquis tutius et compendiosius dicta funt,  
tum a nobis, dum eorum dicta enarramus manifesto simul  
ac copiose. Sufficiet autem in praesentia summam quan-  
dam ex ipsis commemorare, ad quam tanquarn ad sco-  
pum omnis singularium indagatio dirigatur. Erat autem  
summa, ab ipsa rei, quam quaerimus, substantia sumptio-  
nes tum convenientes tum proprias esse inveniendas,  
quemadmodum in his, in quibus Chrysippus de animae  
principatu considerat: et substantiae rei illius, quam in-  
quirimus, explicata ratione, illa utendum regula et scopo  
omnium particularium. Est autem, ut ipsi putant, ani-  
mae principatus, unde sensus motusque proficiscitur ar~  
bitrarius. Non igitur aliunde demonstrare oportet, cor  
in se principatum animae obtinere, quam inde, quod om-  
nqm motum voluntarium reliquis animalis partibus dis-

penset, omnis autem sensus in ipsum referatur. Unde  
itaque id ostendetur? 'Ex quo alio, quam ex dissectio-  
nibus? Si enim hoc omnibus partibus vim sentiendi si-  
mul et movendi transmittit, necesse est omnino vas ali-  
quod ex eo ad ministranda illa omnino prodiisse. Qua-  
propter ex demonstrandi via ac ratione innotuit, et uti-  
lius animantibus dissectis conspici, quae et quot coipo-  
rum genera ex corde prodeuntia aliis animantis parti-  
bus distribuantur, et ex his ipsis, quum talia et tot numero  
sint, aliud sensum aut motum, aut ambo deferre, aliud  
vero aliud quippiam. Atque ita jam scire licebit, qua-  
sum in animantibus facultatum cor fons exisset: quic.-  
quid extra haec viam exciderit, superfluum est et alie-  
num. Atque hac ratione scientifica demonstrationis sunr-  
ptio a rhetorica, exercitatoria et sophistica differt, de  
quibus nequt ipsis ullam nos vel methodum vel exerci-  
tationem Zeno et Chrysippus docuerunt. Unde confusa'

in eorum libris omnes sumptiones citraque ordinent  
sparsae sunt, ac frequenter fane, verbi gratia, rhetoricum  
argumentum praecedit, hoc autenf exerci satorium et dia-  
lecticum sequitur, deinde scientificmn, postea, si ita sors  
tulerit, sophisticum. Quippe non intelligunt, scientificas  
sumptiones ad ejus, quod quaeritur, substantiam referri ac  
hunc scopum habere. Ex reliquis autem omnibus ex-  
teri oribus, quibus dialecticus ad exercitandum utitur, et  
sophistas coarguendos, et experimentum de adolescentis  
ingenio capiendum, ad disquisitionem rei cuiuspiam, et  
inventionem, et addubitationem excogitandam, omnia  
haec, si placet, dialectica, exercitatoria et topica vocato,  
de nominibus enim minime sum solicitus, verum haec  
a scientificis distinguere conator. Caeterum quae longius  
quam haec adhuc a rei substantia abscesserunt, et prae-  
sertim quae per exempla probabilia et politica, talesquc  
inductiones quasdam, aut testes ad rei probationem ad-  
ducuntur, haec si probabilia et rhetorica appellare velis.

nihil curo. Sed ut horum natura fit tibi cognita, studiose  
incumbes. Porro sophistica amplius adhuc a rei quae-  
sitae substantia recesserunt, de quibus omnibus veteres  
monumenta posteris reliquerunt, in sophisticis quidem  
elenchis de sophisticis, sive propositionibus, sive axio-  
matis, sive rationibus malis dicere, nihil enim ad prae-  
sens institutum interest, in rhetoricis autem artibus de  
rhetoricis; in topicis de dialecticis, in libris de demon-  
stratione, quae et posteriora analytica dicuntur, de scien-  
tisicis. Quisquis igitur rem aliquam demonstrare nititur,  
primum id noscat oportet, nimirum ipsuriim sumptionum  
differentiam, deinde longo tempore se exerceat, ut ipsa  
altero quidem dicente cognoscat, ex quo praedictorum  
genere existant, altero vero non dicente, ut ipse ad sin-  
gula problemata protinus invenire possit. Summatim,  
quemadmodum in arte supputandi facimus, ita hic quo-  
que agendum est. Quisquis calculator fieri cupit, is sanc  
primum numeros omnes ediscit, quos illi dicunt quadrangulos

et altera parte majores, delude longo tempore in multi-  
plicatione et divisione se exercet. Postea, ubi paucissi-  
mas methodos didicerit, ile jam de omni problemate  
poterit ratiocinari. Ac mihi subit mirari multorum sapien-  
tiae persuasionem, qui, si propositum sit, verbi gratia, quae  
centesima usura ex vicefiesquinquies mille sexcentis tri-  
ginta septem mluis Atticis nascatur quatuordecim men-  
sibus, committunt supputatoribus, plane intelligentcs, ut  
arbitror, nullam -sibi talia supputandi peritiam luesse,  
propterea quod nec exercuerint nec didicerint omnino,  
audent tamen demonstratione uti, probe gnari, se nihil  
unquam ab aliis didicisse, nec ipsos per se invenisse,'qui  
ne quaesiverint quidem, nec, si demonstrandi rationem di-  
dicissent, satis erat, sed prius in ea meo judicio oporte-  
bat esse exercitatos. Neque enim rhetoribus abunde est  
methodum didicisse, quomodo propositum controversiamve  
omnem dividere oporteat, verum methodo cognita etiam  
exercitationem addunt Optarem itaque eum, qui dcmon-

strare se posse profitetur, ut primum mihi methodnin ex-  
ponat, qua ad demonstrationes utimur, quae ex duabus  
vel tribus rnodalibus constant, et quomodo, qui indisseren-  
ter concludunt, aut qui id genus alii primo aut secundo  
praeterea themate utantur, multis licet accurate exer-  
citatis assequi: quemadmodum denique et in aliis,  
qui per tertium quartunrve thema syllogismos resol-  
vant, etsi horum plurimos aliter resolvere liceat com-  
pendiofius, ut Antipater memoriae prodidit: praeterea  
quod sit etiam curiositas non exigua rei inutilis universa  
ejusmodi syllogismorum complexio, ut ipse Chrysippus re  
attestatur, qui nusquam in suis ipsius commentariis syllo-  
gismis illis ad dogmatis demonstrationem indiguerit.  
Quomodo autem cognoscere oporteat et distinguere scieu-  
tificas sumptiones a dialecticis, rhetoricis et sophisticis,  
nihil mentione dignum Chrysippi sectatores conscripse-  
runt; neque uti videntur. At quod manum thoraci ad-

movemus, nos ipsos ostendentes, vel capite deorsum annui-  
mus, si vocem ego pronunciamns, ut ostendatur, cor esse  
animae principium, non verentur scribere, quae nihilo  
magis in corde, quam in naso et fronte (haec enim in-  
terdum ab hominibus folent monstrari) principatum  
animae esse significat. Verum nutus nihil magis in capite  
quam in thoracc ostendit. De e voce vero, quantum ha-  
beat abfurditatis, in secundo de recto usu nominum in-  
dicavi. Quapropter, si quis probe exercitus suerit in dif-  
ferentiis sumptionum inveniendis cognoscendisque, non  
opus mihi erit longiore cum illo controversia, quemad-  
modum neque cum Peripateticis. Nam ex propria ipso-  
rum doctrina disputatio mihi cum iliis futura est, an  
principis animae facultatis origo in cerebro contineatur,  
irascibilis in corde, appetitoriae ia jecinore. At contra  
Stoicos necesse est me fusius agere et prolixius, ut qui  
in rebus inutilibus logicam speculationem abunde exer-

cuerint, in utilibus autem sint inexercitatissimi pariter et  
pravis argumentandi rationibus instituti; ut opus habeam  
non modo ipsos docere, quid bonum sit ac utile, sed  
multo prius, ut a pravo discedant. Quanquam id difficile  
forsitan fuerit, perficere tamen speravimus, si quis ipsorum  
in opere de demonstrationibus abunde versatus rationem  
flare et accipere in facilibus elenchis sustineat. At quia  
hoc non ferunt, de re autem propofita semper rogitant,  
priusquam, quomodo quaerendum sit, constituerint, quae  
spes nobis\_ adhuc relinquetur avocandi homines ab iis,  
quae falso sibi persuaserunt? '

Cap. IV. Sed quia non solum institutum est per-  
suadere illis,., sed aliis etiam omnibus, quicunque non-  
sium pravis, disputandi consuetudinibus enutriti perver-  
sitatem animi habenit immedicabilem, incipiam rursus ex  
superioribus ad propositam speculationem ostendere, quo-  
modo quis scientificas sumptiones veram demousirationem  
constituentes adducat,, item quomodo has ab aliis sum-

ptionibus discernat. Praeterea sumptionum, quae appa-  
rentem demonstrationem, non autem existentem consti-  
tuunt, naturam in hac ipsa nobis proposita consideratione  
explicabo. Quae vero herum ipsarum inter se differen-  
tia habeatur, pro virili, mea clarissime de omnibus tra-  
ctabo. Quia igitur propositum est de corde considerare,  
an animae principatus lu eo consistat, qui omnibus ani-  
mantis partibus sensum et motum voluntarium impertit,  
sciendum venit, quod, quaecunque ab his, quae cordi in-  
sunt, capiuntur sumptiones, duplici variant discrimine.  
Erunt enim ex ipsis aliae in re, quae proponitur disqui-  
riturque, screntificae, reliquae omnes ex secundo alio  
genere, quod scientificis propinquum esu Quae vero ab  
hominum opinionibus, seu plebejorum, seu poetarum, seu  
philosophorum, seu ex ratione quadam nominis, seu nutu,  
seu adnutu, seu ex alio quodam hujusinodi sumptiones  
capiuntur, hae tertii erunt generis, duplici quidem inter-

vallo a fcrentificrs separatae, non multum vero a sophi-  
sticis disserentes, quae in homonymiis quibusdam et di-  
ctionis figuris potissimum constitunntur. Quare incipien-  
dum ab iis omnibus, quae cordi insunt, et explicanda  
haec omnia, primum in summa et generatim, deinde sic  
membratim speciatimque. Porro insunt cordi- situs, ma-  
gnitudo, plexus, conformatio, dispositio et motus. A situ  
igitur primum incipiendum est ostendendo, quae praepo-  
sitiones ex eo constituuntur. Situm est thoracis ratione  
quodammodo medium magis; etenim basis ipsius totius  
thoracis media est, vertex autem et infernae partes tan-  
tum procedunt, quanta cordis extiterit magnitudo. .To-  
tius autem animantis ratione tanto superius mediis  
ejus partibus habetur, quanto ab umbilici regionibus di-  
stat; illae siquidem ad amussim mediae funt; inio etiam  
ad laryngem, per quem respiramus, ita quodammodo su-  
tum est, ut per medium pulmonem ipfi committatur.  
Nam ex sinistro cordis ventriculo arteria quaedam cor-

pore venosa procedit, primum sane in tot particulas di-  
scissa, quot fuerint pulmonis fibrae; postea jam lu singulos  
ipsus singulae disseibuuntur in multas divaricantes particu-  
las, usque dum’ omnes exhauriuntur. Quum autem permulta  
sint earum,extrema, veluti arboris rami, eodem perveniunt  
asperae arteriae fines, in totum viscus simili distributae  
modo, quo vcnosa arteria. Quin etiam ad pulmonem ita po-  
situm est cor, ut extrinsecus ab eo undequaqite contega-  
tur. Itaque situs cordis in eum modum se habet: ac  
poterit aliquis ab eo argumenta petere, partim ratione  
totius corporis, quod medium quodammodo in eo consi-  
stit, justae distributionis gratia facultatum, quas ipsi trans-  
mittit, partim ratione asperae arteriae, quoniam vocem  
per lianc editi Jam vero usum actionemque respiratio-  
nis ei conjungens inde aliquas argumentationes poteris  
desumere. Pari modo, quod medium in thorace habea-  
tur, forsan poteris de hoc etiam aliquid sumere, si ex

omnibus argumenta petere libet. Verum horum nullum  
fcientificum est, neque rei quae proponitur demonstran-  
dae satis idoneum, quoniam nondum per ea colligitur,  
cor sensus motusque voluntarii esse prinripiunu Non  
enim necessario sequitur, quia medium in animante si-  
tum est, ideo omnium principium ipsum existere. Etsi  
ne hoc ipsum quidem verum sit, medium in animante cor  
haberi. Nam fi quis exacte discutiat, umbilici regio me-  
dia esu Pari modo neque quod medium in thorace cor  
est, ideo animantis totius initium eriti Neque enim, quod  
cerebrum magni regis instar in capite tanquarn arce con-  
stitutum est, - ob id necessario animae principium in  
eo habetur, neque quod veluti satellites quosdam sensus  
habeat circunihabilantes. Neque fi et hoc dicat aliquis,  
quod coelum in toto mundo, id in hominibus esse caput,  
et propterea, quemadmodum illud deorum domus est ita  
cerebrum rationis esse domicilium; quippe haec omnia, essi

multo probabiliora sint iis, quae in corde diximus,- non  
funt tamen ipsa quoque ad exactam scientiam compro-  
bandam efficacia, quemadmodum neque quod cor vocis  
opifex sit Nam si demonstrationem aliquam docere no»  
possunt, libenter audiemus; quod autem a situ solum pro-'  
ficiscitur, pravum vrtiosmnque est; nam sic, pulo, pulmo-1nem et asperam arteriam vocis initium dicemus, quod  
haec vocalibus instrumentis quam cor sint propiora. Si-  
quidem ipsum vocis instrumentum et primum peculiare  
larynx est. Si igitur ipso inferius asperam arteriam  
incideris, non amplius animal vociferari audies, essi re—  
spirare ipsum sine impedimento etiamirtim rideas. Ac  
si horno fuerit, quod ita vulueratuui est, licebit tibi ju-  
bere ipsi, ut vocem aliquam edat; cupide quidem enim  
id tentabit, nihil autem pIus audies quam expirationcm  
stridulam, quam exsufflationem nominamus; nam absque  
molimine vocis spiritus in expiratione foras effertur, non’  
tamen cum strepitu aliquo et confertius. At thoracis mu-

sculos una cum iis, qui lu abdomine sunt, quum animal  
vocem edere molitur, vehementer extendi conspicies. Hos  
fane, et prius, quam aspera arteria vulnerata sit, tendi  
inauifesto' est ridere, quum violentius vociferamur. At  
oh convulneratam arteriam laborant frustra, quae ad vo-  
cis generationem faciunt; quippe solam exsufflationem  
edunt, quae a simplici expiratione hoc differt, quod cuni  
strepitu simul et celeritate spiritus evacuatus. Duplici  
igitur modo hic quoque peccant, qui vocem ex corde  
emitti ceusent, quoniam primum a situ argumentum pe-  
tunt, deinde vero ne ab hoc quidem, ut convenit. Ten-  
duntur enim omnes et thoracis et abdominis rnuscu-  
li, quum animal vocem edere voluerit, ad tensionem  
motumque aliquem acti, corde nullam novam insuper  
actionein in hoc acquirente. Non tamen jam spiritus,  
qui ab imo fursum effertur, priusquam a larynge con-  
cinnetur, vocis habet speciem, sed, ut dictum est au-  
tea, Iolius exsufflationis, ut lu commentario de voce osten-

dimus. Icta enim ab iis quae juxta laryngem funt car-  
tilaginibus veluti plectris quibusdam essiatio haec vox  
efficitur. Caeterum compositus est larynx ex tribus car-  
tilaginibus, quas complures musculi movent. Qui autem  
modus sit cartilaginum constitutionis, aut musculorum  
motus, exacte sane in propriis de his operibus a me ex-  
positum esu Ii vero, qui a situ solo argumenta desumunt,  
nihil hujusmodi cognorunt: deinde mirantur subito, ubi  
audiverint, ex cerebro vocem fieri: praeterea magis, post-  
quam audierint, motus omnes arbitrarios a musculis per-  
fici. Qulu et nos admirantur, vocantque paradoxorum  
enarratores, essi, quae verbis promittimus, ea n anima-  
lium dissectionibus ostendamus: illi vero nihil aliud post-  
funt dicere, quam, quia cor asperae arteriae vicinum est,  
ideo vocem ex illo oriri. Etenim malunt, ut opluor,.  
compendiosam leveznque in disputationibus viam, quam  
asperam et prolixam: quamvis haec ad id quod quaeri- .  
tur deducat, levis autem et compendiofa a vero aberret.

Nec est qui me unquam sustinuerit ostendentem musculos  
omnes, a quibus respiratio et vox efficiatur, licet non in  
his solis summa vis demonstrationis consistat, sed tertia  
totius disputationis pars. Siquidem musculi instrumenta  
quaedam movent, unde respiratio aliqua et vox submi-  
nistratur. Caeterum ut ipsi moveantur, nervos a cerebro  
requirunt, ex quibus si aliquem fune interceperis disse-  
cuerisve, statim immobilem musculum illum reddes, in  
quem nervus inseritur, immobile etiam animantis mem-  
brum, quod prius a musculo movebatur, quam nervus  
esset incisus. Quicunque igitur ex animo veri studiosus  
est, ad nos accedat, intellecturus manifesto in ipsis animan-  
tibus, modo sensu non hebeti sit et stupido, ab aliis sane in-  
strumentis, musculis ct nervis inspirationem liberam fieri,  
ab aliis vero violentam Nomino autem liberam, qualis  
fanis adest nullo valido motu agitatis, violentam vero, quae  
in affectibus nonnullis et vehementibus exercitiis per-

ficitur, in qua statim videbis omnes scapularum partes  
simul attolli. Item in proportionalibus ipsis expirationi-  
hus, ab aliis quidem instrumentis, musculis et nervis li-  
beram et exiguam, ab aliis autem violentam magnarnque  
fieri, quam appellare exsufflationem assolemus. Ad haec  
omnia deinceps ostendemus tibi proprium' vocis instru-  
mentum, laryngem, et musculos ejus motores, item mu-  
sculorum illorum nervos ex cerebro descendentes; deinde  
linguam, aliud instiumentum, non vocis, scd loquelae et  
locutionis, aut quomodoque appellare libeat, musculos-  
que tibi indicabimus et nervos, qui a cerebro oriuntur.  
Quin etiam in plurium animantium dissectionibus aliam  
alibr commemoratarum actionum perire in unoquoque  
nervorum, qui a cerebro proveniunt, dissectorum ostcn-  
demus. Forsan autem aliquis audire cupiet uniuscujus-  
que actionis praediclae proprium instrumentum, et mo-  
ventes id musculos, quinam sint, et quot numero, quem  
situm habeant, quam magnitudinem, quos nervos reci-

piant, et quot, et quam magnos, et qua in parte potissi-  
mum ex cerebro propagentur, item quis movendi modus  
instrumentis, quae ab ipsis moventur, infiti Ego autem et  
prius dixi, quod frequenter de eisdem scribere non pro-  
bem. At si vere quis sit studiosus, alia habet opera, in  
quibus de luis omnibus commentati sumus. Primum qui-  
dem librum de thoracis et pulmonis motu, ubi 'docemus,  
quomodo pulmo a thorace moveatur, ac lu diastole distentus  
externum aerem attrahat, atque hoc esse inspirationem,  
in. systole vero contractus aerem in se comprehensum  
in asperam arteriam et os extrudat, ac per haec foras’  
emittat, eamque esse expirationem. Deinde aliud habet  
opus de respirationis caufis, ubi etiam musculos omnes  
indicavi, item instrumenta, quae ab iplis moventur, et  
nervos, qui musculis facultatem animalem ex cerebro  
suppeditant. Postea rursus aliud praeter jam dicta de  
voce habet volumen, lu quo de musculis ipsa moventi-

bus, insuper de nervis ex cerebro in hos pertinentibus  
tractatur. Impraesentiarum etiam hoc dicere solum ab-  
unde est, quod, si vox, (pir-itu quodammodo in pulmone  
formato ab eo, qui in corde est, fieret, deinde hoc sibi  
eum, qui in larynge est, consorinante, non aboleretur sta-  
tim, nervis quibuldanr vel lu collo, vel in capite disse-  
ctis. Praeterea adhuc minus periret, aut cerebro contuso,  
aut usque ad ventriculum vulnerato, aut spinali medulla  
dissecta; etenim, quod aspera arteria, quam etiam larynga  
appellamus, vel pulmone, vel corde ipso oblaeso vox  
aboletur, nihil mirum arbitror, siquidem ex corde pro-  
fecta est. At quod cerebro contuso, aut aliquo ipsius  
nervorum, qui in gutturis musculos seruntur, absurdum et  
plane alienum a ratione, quum nullus ipsorum ad vocis  
generationem requiratur. Verum secus habet id, quod ap-  
paret, quam illi opinantur; etenim corde nudato, ut su-  
periori libro dictum est, et continens, et contundens, de-

primenfque ipsum, neque sine spiratione, neque fine voce,  
neque in alia quadam voluntaria' actione impediri animal  
spectabis: cerebro autem ossibus detecto, aut quocunque ipsius  
ventriculo compresso, non mutum duntaxat neque spirationis  
expers protinus, ied etiam omnino fensu omnibusque  
arbitrariis motibus animal destitues. Porro dictum a me  
est antea quoque, neutram thoracis capacitatem esse per-  
forandam iis, qui cor denudant. Si enim hoc assequatur  
aliquis, non modo si premere, aut contundere, aut aliud  
quippiam tale volet efficere, recte fe geret, scd etiam  
ubi univerfim ac semel totum eximere libeat, non im-  
prospere succedet ei manus administratio. Accidit hoc  
fane etiam in multis sacrificiis, quae sic de more cele-  
brantur, et apparent animantia, corde jam aris imposito,  
non respicere tantum, aut clamare fortiter, scd etiam fu-  
gere , ufque dum sanguinis profluvio commoriantur. Ce-  
lerrime autem nimirum ex ipsis fanguis evacuatur, qua-  
tuor maximis vasis divulsis: sed quousque- adhuc vivunt.

et respirant, et clamant, et currunt. Porro tauros, qui-  
bus spinalis medullae origo juxta primam vertebram  
quotidie dissecatur, subito videmus non folum non cur-  
rere udhuc posse, scd ne mluimum quidem procedere.  
Perii autem simul ipsis cum sectione et respiratio et vox;’  
etenim et lris ex superioribus est initium. Verum cor in  
sic percussis tauris videre est diutissime una cum omnibus  
arteriis pulsare; nou enim his etiam a cerebro pulsandi  
vis advenit, quemadmodum neque ipsi cordi. Ut enim  
motus alterius generis funt, sic etiam principiorum alte-  
rum uou ludiget altero, scd est ita et cor pulsuum mo-  
tus fons, et cerebrum motus voluntarii. Neque est ulla  
ratio, quae unum omnium animantis actionum esse prin-  
cipium coget. Neque enim tanquarn multa non possint  
esse, neque tanquarn non sic appareant, indicabit. Verum  
de hoc etiam iterum copiosius disputabo. Nunc autem ad  
id, quod dicebam, rursus revertor, nempe neque respiratorii

motus, neque vocem edendi cor esse principium opifex.  
Propter illud enim plurimum, non tamen ab illo respi-  
rationem fieri contigit, atque haud idem est ab aliquo  
fieri et propter aliquid. Porro de usu respirationis li-  
brum untun seorsim conscripsimus.

Cap. V. , Qui vero putant vocem aut respiratio-  
nem a corde fieri situs vicinitate, falsi funt, haud riden-  
tes, quod non plane, si quae pars vicina est, haec necessa-  
rio actionis sit principium; neque enim, qui cerebrum  
opinantur principium esse fenfus oculorum, aurium et  
narium, quod ipsis propinquum sit, recte argumentantur:  
fed hos situs quoque fefellit, imo vero non situs, scd  
sensus opinio. Omnino enim hoc axiomate ad demon-  
strationes utuntur: omnibus operantibus ex propinquis  
est initium. Quo ut vero posito, deinde ex evidenti af-  
sumpto, quod cerebrum aures contingant, concludetur jam,  
initium quoque actionis illinc ipsis profirisci. Sed nec seu-

fu, nec intclljgentia id evidensest, ut primum ac per se credi-  
bile modo dictum axioma habeatur, ne.-i.pe omnibus- ope-  
rantibus ex propinquis esse principium. Neque enim, quod  
proxima sint cordi vocalia et respiratoria instrumenta,  
ideo ex corde habent originem. Atqui admiranda illa  
Zenonis sententia, quam primam omnium in libro de  
principatu animae Diogenes Babylonius scripsit, non alia  
ratione, quam ex pronunciato isto, quod modo dixi, lau-  
dem illam ac plausum sibi ipsi conciliavit. Scies autem  
manifestius eam, si adfcripserimus. Habet in hunc mo-  
dum : Vox per asperam arteriam procedit. Si autem  
a cerebro procederet, non utique per asperam arte~  
riam veniret-, unde sermo et vox illine procedit. Sermo  
nutem a mente procedit, quare in cerebro mens non  
esi- Eandem hanc rationem Diogenes, non eisidem ver-  
bis, sed hisee interrogat. Unde emittitur vox, illinc et  
articulata venit. Igitur et vOX articulata significans  
illine proficiscitur, haec autem sermo esi: igitur sermo

illinc emittitur, unde et vox. Porro vox non ex locis  
capitis emittitur, sed plane ex insternis potius. Constat  
igitur per arteriam prodire. Sermo itaque non ex ca\_  
pite emittitur, sed insternis partibus magis. Atqui et ii-  
lud verum -esi, sermonem ex mente .proficisci. Jpsi enim  
sermonem . definientes vocem ejse ajunt significantem, ex  
mente emijsam. Ac aliter probabile esi, quad ab animi  
conceptionibus - intelligibilis stacta et quasi 'instormata  
oratio exeat, ac quod temporis spatio extendatur et in  
inteUigendo, et in dicendi sanctione. Itaque mens non  
esi in capite, sed in inserioribus partibus , maxime circa  
aor. Talis est Diogenis fermo, contra quam Zenonis, in  
prolixitatem verborum extensus; quapropter illi sane ne-  
cessaria axiomata desunt, huic vero supersunt. Verum  
antequam eos redarguam, Chrysippi sententiam adjicere  
cogito, quae ad hunc modum habet.. Rationi consenta~  
neum esi, id, in quo significationes fiunt, et ex quo.

sermo procedit, praecipuam animae partem cxisiere,  
quandoquidem non alia esi sermonis origo, alia men-  
tis: neque alia quidem vocis, alia vero sermonis: ne-  
que simpliciter omnium alia esi vocis origo, alia ani-  
mae pars praecipua. Jiis autem congrue mentem de-  
finientes ajunt, eam originem ejse sermonis. Jn univerr  
sum enim, unde sermo emittitur, illuc et oportet ratio-  
cinaUonem fieri et intelligentias et meditationes dictio-  
num, quem in modum dixi, Jlaec autem evidenter circa  
cor fiunt, quum et vox et sermo per asperam arteriam  
emittantur. Probabile vero etiam esi adioqui, id, in quo  
significantur ea, quae dicuntur, Ulinc ctiam significari, et  
voces ab illo ad praedictum modum sierl. Satis jam ver-  
borum Stoicorum de voce esu Nam si, quae ab aliis di-  
cuntur, omnia ordine ascripsero, in immensam magni-  
tudinem liber excrescet; non enim verba fecissem de his,  
quae Chrysippus et Diogenes scripserunt, sed abunde

mihi fuisset folam Zenonis sententiam investigare, nisi  
adversus qnendain Stoicum aliquando mihi controversia  
fuisset de hoc verbo procedit, quod Zeno in 'sua ora-  
tione ponit, ad hunc modum scribens: Vox per asperam  
arteriam procedit; quod verbum pro egreditur aut emit-  
titur illum veste accipere existimaverim: neque aliud  
quam siaec significat, nec .tertium ab iis afferri potest.  
Coactus sum igitur ipse aliorum Stoicorum libros recog-  
uoscere, qui hanc dictionem transferunt ad verbum  
egreditur vel emittitur, quemadmodum demonstravi  
Chrysippum et Diogenem, post .quos non duxi necessa-  
rium aliorum verba ascribere: scd ad ipsorum interpre-  
tationem jam revertamur, principium a Zenone facien-  
tes, qui auctor est hujusmodi de voce sententiae atqne  
lotius Sttiicorum sectae. Prima igitur sumptio vocis  
procedit ad manifestius translatae est hujusmodi: Vox per  
asperam arteriam emittitur. Post hanc succedit alia,  
nempe haec: Si autem sit a cerebro emissa, non per

asperam arteriam emittitur. Hanc dico sumptionem non  
solum non ex primo geuere sumptionum.ad demonstratio-  
nes convenientium emanasse, inio ne ex secundo quidem  
et tertio, sed in quarto sophisticarum sumptionum ge-  
nere continetur; siquidem figura quaedam dictionis sublatet,  
estute et captiose ad ambiguitatem fabricala, unde reprehen-  
sionem effugere se sperabat Haec enim, si a cerebro pro-  
cederet, non per asperam arteriam procederet, perperam  
ac male habet praepositionem a orationi injectam. Duae  
enim sunt lu ejuihrodi omnibus sermonibus manifestae  
praepositiones, nempe a et ex, quarum neutram assum--  
pfit, etsi posset dicere, si ex cerebro procederet, non per  
asperam arteriam procederet, vel si non ex cerebro, certe a  
cerebro dicere ipsum oportebat. Etenim vox per asperam  
arteriam emissa et ex aliquo et ab aliquo emittitur: ex aliquo,  
ut vufe continente, ab aliquo, ut virtute, quae id, quod  
continet, urovet; quemadmodum denique et urina egredi-'  
ditur quidem per penem, eujittitur autem ex vate, uem-

pe vesica subjecta, a facultate autem, quae vesicam in se  
comprimit, ut urina exprimatur. Caeterum praepositio  
a sive pro ex sive pro ab sit acceptu, incertum est Si  
igitur loco ex capiatur, vera est pratio. Erit enim  
rursus hujusmodi: Si ex cerebro vox esset emissa, non  
per asperam arteriam emitteretur-. Quod si in vicem  
praepositionis a capiatur, falsa. Rursus enim erit talis:  
Si a cerebro emitteretur, non per ufperam arteriam exi-  
ret. Quod autem oratio hujusmodi vera non sit, nihil  
opus habeo, ut ego probem, scd illos ipsus de hoc sen-  
tentiam ferre censeo. Urina per penem emittitur; quod  
si a corde emitteretur, non per pudendum exiret. Quin  
et nostro arbitrio emittitur, non igitur lu corde est arbi-  
trium. Sic autem et de recrementis alvi interrogare li-  
cet, etenim haec per sedem a nostra voluntate priuio mo-  
vente emittuntur; qiiae mea opinione etiam ex longif-  
sime ab ea sitis quemlibet pedis digitum protinus mo-

vet, nihil ex intervallo ad celeritatem impedimenti acci-  
piens. Sive enim lu cerebro, sive in corde posueris vo-  
luntatem, aut mentem, aut quomodocuuque volueris ap-  
pellare, (nihil enim ad praescns institutum interest) nul-  
lum tempus feperietur interea transire, dum volueris di-  
gitum movere, et inter ipsius actionem, quemadmodum  
mea sententia etiam in sensu habet Non enim in hoo  
expectare oportet aliquod tempus punctionis aut vul-  
nerationis, ut sentiat animal, sed simul et secans .secat, et  
animal sentit Atque hoc volunt Zeno et Chrysippus  
una cum universo suo coetu, nempe motum, qui ex foris,  
uccidente in parte factus est, in animae principium dif-  
tribui, quo animal fentiat. Ut igitur nullum fenfibile  
tempus est interea, dum pars vulneratus et animal feu-  
tit, ita neque interlui, dum homo digitum curvare vult  
aut pedem, et iuterim, dum actionem obit, tempus in-  
tercedit. Ita nec inter voluntatem • conceptam minae  
emittendae et ipsam excretionem, verum simul atque

animae principatus voluerit; etiam sensus organa opc-  
rantur. Quomodo igitur sermonem illum, o viri sapien-  
tissimi, solvemus, quod, si urina a corde emitteretur, non  
per penem excerneretur? Quaiucunque enim solutio-  
nem dixeritis, licebit nimirum et nos ea uti. Siquidem  
igitur cuni praesentibus adversariis disceptatio essct, illam  
rationem solvere cogere oporteret. Hic autem non ita  
licet facere, sed solutionem ipsos dicere convenit, quae  
nilill habet obscurum aut prolixum aut difficile, sed  
prompte apparet- Nihil enim (dicemus) impedit ex ve-  
sica urinam per penem excerni, si princeps animae pars  
motus initium inrmsserit, ut vas, quod continet, compii-  
matur. ' Reliquum, sive cerebrum, sive cor animae sit  
principatus, nihil opinor ad propositae orationis dissolu-  
tionem referre. Sive enim cerebrum sit movendi prin-  
cipitiin, ipsum sufficiet instrumentis et urinam alvique'  
recrementa excernentibus, et crura ei pedem et digitum

moventibus, sive cor, eodem modo. Ita, arbitror, et  
voce per asperam arteriam emissa, nihil prohibet cere-  
brum motus asperae arteriae esse causam: quare per ad-  
huc manet quaestio ab initio instituta, nihil ex eo, quod  
apparet, ad alterutrum dogma inclinare. Sicut enim in  
vesicae et festis motu incertum erat, cerebrumne an cor  
principatum obtineret, eodem modo in voce et respira-  
tione similiter adhuc obscurum est, utrum viscus princi-  
patum habeat. Sed, ut a me dictum est jam antea, situs  
vicinitas utrisque imponens sumptionum tanquarn scien-  
tisicarum et ad demonstrationcm convenientium ima-  
ginem exhibet; non tamen ita rei veritas se habet. Et-  
enim qui omnium originem cor esse statuit, non verebi-  
tur oculorum vicinitatem, tanquarn non .et hos dicat ab  
illo ceu fonte quodam sensum motumque haurirc; qui  
cerebrum ponit, non aliam quampiam parlem respirato-  
riorum et vocalium instrumentorum motus principium

esse dicit, sed illud, quemadmodum aliis omnibus, ita et  
his motum arbitrarium suppeditare. Quae igitur lu me-  
thodis de demonstratione universaliter docuimus, haec  
particulatim in omni rerum materia vera deprehendun-  
tur; quippe non ab omnibus, quae rei propositae insunt,  
veritatem capere oportet, sed ab eo solo, quod proble-  
mati conjunctum est. Zeno autem, Chrysippus et Dio-  
genes aliique Stoici, etsi millies rationi considant, non  
possent defensionem errorum ipsius invenire. Nam fe-  
cunda sumptio, quae per se sumitur, siquidem exacte si-  
mul et manifeste ac distincte dicta esset, ex fecundo sum-  
ptionum genere una omnino esse deprehenderetur. Quoniam  
vero juxta dictionis figuram captiofe structam ambigui-  
tatem contraxit, lu quartum genus hac de causa transivit.  
Si itaque vafritiam subdolam ipsius cognoscens Zeno  
sponte usus fuisset, sophista potius aliquis quam pliilo-  
scphus haberetur: si ignorans ut invitus, logicae specu-  
lationis imperitus inexercitatusque. Verum nos neque

sponte unquam ejusurodi sermonibus usi sumus, (ete-  
ninr vulritia subdola et improba viri est hostis veritatis,)  
neque imprudentes prae inscitia simul et exerritatio-  
nis inopia lu ipsus incidimus. Porro similem sccnn-  
dae sumptioni etiam quarta obtinet absurditatem, lu  
qua dicit, Sermo a mente procedit. Siquidem hic sermo  
aut vox significans a mente emittitur, quemadmodum  
etiam alia omnia, quae secundum voluntatem fiunt, non  
tamen ex mente, sed ex larynge. Prius autem nondum  
vox id, quod effertur, existit, sed, ut diximus, materia  
quaedam vocis propria, quam efflationem nuncupamus.  
Emittitur autem ex asperis pulmonis arteriis, quarum  
nulla cor attingit Itaque Zeno, sive imprudenter sive  
de industria obscura dictione usus est, in quartam sum-  
ptionum speciem incidit, Diogenes autem plerumque- in  
secundam, semel autem et ipse lu quartani. Quum enim  
dicit, Vnde vox emittitur, et quando ait. Vox non ex  
capitis locis emittitur, sed palam ex iulerioribus potius,.

ex secundo genere argumentorum sumptionibus utitur.  
Quando autem inquit, sermonem a mente emitti, quum  
oporteret dicere abs mente, quarto genere argumenta-  
tionum utitur. Hujus errorum redargutio eadem est, qua  
Zenonis sermonen reprehendimus. Sic autem et Chry-  
sippus quum dicat etiam, ex quo feruro emittitur, illum  
esse principem animae partem, sermonem reciproce et  
ex adverso accipiemus, dicernusque, abs quo sermo emit-  
titur, lllud principatum exrstere, non tamen ex quo. Ad  
eundem modum quuni inquit, lu totum unde sermo  
emittitur, illinc oportet et ratiocinationem fieri, non  
unde dicemus, sed abs qua parte sermo emittitur, secun-  
dum illam quoque ratiocinandi vim et in illa fieri.  
Constat enim, quod loco illic Chrysippus illuc dixit,  
quod aequipollet ei, quod est lu illa corporis parte. Non  
enim putandum est, voluisse eum indicare in illam par-  
ticulam, quum dixit illuc, quamvis praecipue hoc illuc

ad locum significat, illic autem in loco. Etenim putan-  
dum est potius Chrysippum in voce foloccismum coni-  
mittere, quam tam manifeste incomprehensibilia dicere.  
Quippe hoc ipsi satis peculiare et tantum non lu una-  
quaque dictione committitur, incomprehensibilia vero di-  
cere nequaquam. Aliquando enim falsa dicit, quemad-  
modum et in hoc sermone, sed non quae non possint com-  
prehendi. Differt enim plurimum falsum ab eo, quod  
nequit intelligi. Quoniam igitur illuc pro illic dictum  
esse a Chrysippo probabilius est, oratio in Graecorum  
proprietatem transsumpta talis fuerit: Unde sermo emit-  
titur, illic oportet et ratiocinationem fieri, hoc est, in  
illa particula; sed mendacium id manifesto esse dicemus.  
Non enim, si quid juxta voluntatem ex aliquo emittitur,  
in illa particula mentem esse ostendit, sicut neque urina,  
neque sputum, neque mucor, neque alvi sedimentum.  
Apparet autem, hoc fefellisse Zenonem primum et prae-  
cipue, et post eum jam alios Stoicos, maxime vero et

Chrysippum, quantum ad commemoratam prius oratio-  
nem pertinet. Nam in alia quadam non multo post sub-  
sequente coactus est verum fateri. Coactum esse dixi,  
quod alium ferinonem evertere cupiens, ceu non verum,  
deinde contradictionis speciem fentiens nihilominus sub-  
vertentem, et contra feipsum non veritus est suum simul  
cum lententia contra opinantium fermonem evertere-  
Oportebat autem aut non haec, aut non illa scribere, et  
praefertim tamsibi invicem propinqua. Si etenim verus  
hic ferino est, non verus ille; quod si ille fauus, hic cor-  
ruptus erit. Quare nos scientificis methodis exercitati •  
cognoscere possumus et discernere verum a falso. At in-  
exercitatis non parva erit quaestio, utrum ipforum eli-  
gere debeant. Adfcribam vero et verba ipsa, quibus osten-  
dit Chrysippus, sermonem supra comprehensum non esse  
demon stratorium; sunt autem ejusmodi. Jies autem se  
hdhet, ut ipsis dixi saepius, praeter haec omnia sartafse  
etiam si detur, ut postulatur, a capite provenire prin-

cipium in praedictas partes adhuc inquiremus. Fere  
enim, quaecunquc dixerint aliqui de eo, quod vox eX per  
ctore fertur per asperam arteriam, a capite certo quodam  
principio sucto, talia licet dicere, in corde quidem prin-  
cipatu animae dxisiente, motuum vero initio a capile ve-  
niente. Quod sane Chrysippus hac oratione vult dicere,  
tale esu Si etiam concesserit aliquis, principium esse  
nervorum caput, non omnino principatum in eo esse con-  
cesserit. Quae enim illi possunt dicere de eo, quod vox  
ex pectore per ufperam arteriam cssertur, capite initium  
actionis transmittente partibus, talia licet de nervis no-  
bis dicere tanquarn a capite procedentibus, a corde au-  
tem actionem habentibus. Quapropter quod vox ex pe-  
ctore et per asperam arteriam emittatur , capite initium  
motus partibus indidem exhibente, Chrysippus ipse fieri  
posse consessus esu Non igitur ea ratione tanquarn de-  
monstratoria utendum est, quemadmodum plurimi Stoico-

sum crediderunt. Siquidem argumentatur, ut dixi, a situs  
vicinitate; unde etiam Zenonis rationi deesse sumptiones  
ad absolutam quaestionem existimandum est. Id autem  
evidentius ostendi poterit sumtionibus ad manifestius  
translatis, ut ratio sit hujusinodi. Vox per asperam arte-  
riam emittitur; quod si ex cerebro emitteretur, non per  
asperam arteriam exierit Unde autem sermo, illinc  
etiam vox emittitur; sermo autem ex mente emittitur;  
quare mens non est in cerebro. Prima itaque sumptio  
ex evidentibus sensui est; ideo neque demonstratione ipsa  
indiget; etenim omnia sensui manifesta ex scipsis fidem  
faciunt. Secunda vero neque sensui neque intellectui  
evidentium numero ascribitur, imo ne ex primis qui-  
dem axiomatibus existit. Verum hoc pacto sermonem  
instituere conveniebat, siquidem ex primis et demon-  
stratoriis incepturus erat. Vox per asperam arte-  
riam emittitur. Omne autem, quod per aliquod emit-  
titur, ex partibus ipsi continuis emittitur. Cerebrum au-

tem arteriae afperae non est continuum: ergo ex cerebro  
non emittitur. Post hanc rationem rursus aliam propo-  
nere oportebat, conclusionem sumptionis loco ponendo  
ad hunc modunu' Unde vox emittitur, illinc etnignisi-  
cativa vox, hoc est oratio: ex mente autem oratio ernit-  
titur, non autem ex cerebro: igitur mens non est in ce-  
rebro. Ita sane conveniebat Zenonem rationes in sii-  
tuisse, si nulla sumptio neque praetermittenda erat, ne-  
que, supra modum assumenda. Jam veto licet:, adhuc  
compendiosius ad hunc modum disceptare, utraque ra-  
tione in idem collecta. Sermo per asperam arteriam  
emittitur. Omne autem, quod per aliquod emittitur, ex  
partibus ipsi continuis emittitur; quare et sermo ex par-  
tibus ufperae arteriae continuis emittitur; at cerebrum  
afperae arteriae non est continuuni; non igitur ex cere-  
bro sermo emittitur, scd ex mente; non ergo in cerebro  
mens esu Licet nimirum et principem animae partem

dicere loco nominis .mentis. Pari modo dominantem,  
imperantem, praesidentem, et ratiocin autem, intelli-  
gentem. • Nihil enim differre putandum, quocunque  
modo velis appellare, si rem subjectam, eandem serves.  
Quod si ita omnes rationem instituissent, neque maxime  
necessariam sumptionum omisissent, in qua res omnis ma-  
nifestatur, videlicet, quod per aliquod emittitur, ex par-  
tibns ipsi continuis emitti, temere autem non necessaria  
nequaquam adjecissent, facile erat, deprehendere, argu-  
menta, a situ procedere, nec rem propositam demonstrare.  
Nam si praepositio ex in sumptione sermonem ineute  
emitti dicente ponatur, falsam ipsam esse dicemus; non  
enim ex mente, sed abs mente ipsam emitti. At si abs  
praepositionem significari pro a existimemus, ut sit talis  
sumptio. Sermo, abs mente emittitur, sumptionem veram  
esse pronunciabimus, caeterum orationem nihil conclude-  
re, .tanquarn non omnibus sumptionibus similiter euun-

cistis, scd aliis praepositionem ex, aliis abs habentibus.  
Quod si omnia similiter pronuncientur fecundum prae-  
positionem ex, in priore sumptione salsitas judicabitur,  
si juxta praepositionem abs, haec quidem vera erit, gc-  
neialis autem ab ipsis relicta. Pari modo particularis,  
ambaeque falsae erunt. Etenim universalis ejusmodi  
evadet. Omne, quod per aliquid emittitur, abs parti-  
bus ei continuis emittitur, particularis autem, sermo, abs  
partibus, quae in aspera arteria cohaerent, emittitur; non  
euim abs continuis, scd ex continuis vere dicetur. Osten-  
sum itaque jam manifesto est, principalissimam sumptio-  
nem ab ipsis esse praetermissam, vel quia cavillandi stu-  
dio hoc sponte voluerunt, vel quia incxerritati in arte  
luviti omiserunt. Unde etiam fallunt auditorem, qui  
exacte nequeat distinguere, utra fumptionum vera existat,  
sive ea, quae juxta praepositionem ex enunciatur, sive  
quae secturdum abs, neutiquam enim ipsam ad verbum  
dicunt, verum ad totius sermonis constitutionem, tanquarn

dixissent, utuntur. Haec enim sumptio, Si a cerebro  
emitteretur, non per asperam arteriam exiret, juxta prae-  
termissae sumptionis virtutem vera esse videtur. Itaque  
Zenonis sermo erroribus scatet juxta sccundam sumptio-  
nem modo a me comprehensam', primum quidem, quo-  
niam praepositionem a assumpsit,- quum conveni-  
ret vel ex vel abs; deinde, quia maxime princi-  
pales praetermisit sumptiones, tum universalem i-  
stam, omne autem, quod per aliquod mittitur,- ex conti-  
nuis ipsi partibus emittitur, tum particularem, quod vox  
et sermo ex partibus asperae arteriae continuis emitti-  
tur. His enim sic distinctis, si quidem juxta praeposi-  
tionem ex universae enuncientnr sumptiones, falsa erit  
haec, sermonem ex mente emitti; sin juxta abs, tum  
universalis, quae nunc dicitur, quicquid per aliquod  
emittitur, abs continuis emitti, tum particularis, sermo-  
nem abs partibus in uspura arteria sitis emitti. At si mixta  
pronuntientur; in quibusdam sane sumptionibus praepo-

titione ex ad amussim sumpta, in alterutris vero prae-  
positione abs; quemadmodum in ea, sermonem abs mente  
emitti, nullam sumptionem criminabimur, totam vero ra-  
tionem nihil concludere dicemus. Non enim adhuc  
principales conclusionis propositiones coaptabuntur. Est  
namque ipsarum altera talis, sermo abs mente emittitur,  
altera autem, sermo ex cerebro non emittitur. At utram-  
que sumptionem vel juxta praepositionem abs, vel juxta  
praepositionem ex pronunciatam esse oportebat, ut aliqua  
ipsis communis conclusio- inseratur. Forte plura de ora-  
tionis vitio dicere lentassem, nisi Chrysippus suam absur-  
ditatem novisset, et modum deprehensionis ipse scripti-  
lasset in sententia paulo ante a me adducta, fieri posse  
iuquiens, ut ex partibus pectoris sermo emittatur, sed  
capite principium motus suppeditante, quemadmodum et  
quod omnes nervi originem ex capite habentes prin-  
cipium facultatis a corde sumant. Haec itaque recte a

Chrysippo dicta sunt; quocirca ipse magis accusandus  
venit, quod, quum verum novisset, non est tamen eo  
usus; ea vero e quae a situ argumenta petila sunt, atque  
ex bis magis quae poetae testantur, aut vulgus, aut quae-  
dam nominis ratio, aut aliud quiddam hujusurodi, non  
recte. Praestiterat enim insistendo sumptionibus, quae  
juxta methodum demonstratoriam adsinnuntur, investigare  
ea et sensu expendere. Verum ipse, tanquarn non ex  
scientia, sed fortuito verum dixisset, ab inquisitione ip-  
sius discessit et poetas testes citavit.' •

Cap. VI. Quod igitur Chrysippus vidit quidem,  
sed oratione non exposuit, id apponere mihi nisum esu  
Quandoquidem eniiu fieri potest, ut, licet quam maxime  
omnium nervorum origo cerebrum videatur, cor ipsi vim  
sensoriam voluntariam que suppeditet; pari modo, etiarn-  
si ex thoracis partibus sermo emittitur, principium mo-  
tus ipsius a cerebro deferri; difquirendum deinceps est,

an nentium alteri virtutem aliquam tribuat, an alterum  
alteri. Fiet autem ad hunc modum investigatio. Quae  
cor cerebro connectunt, in dissectionibus contemplari  
oportet, quot sint numero ct qualia; postea in collo  
singula vel fecare, vel contundere, vel funiculo interci-  
pere; deinde contueri, qui affectus animal invadant.  
Connectunt autem cor cerebro tria vaforum genera, quae  
sane etiam totius corporis sunt communia, vcnac, ar-  
teriae et nervi: vcnac quidem jugularcs dictae, arte-  
riae carotides, nervi his arteriis adnati. Sane jugulares  
venas aut carotidas arterias non simpliciter dividere  
oportet, quemadmodum nervos, moreretur enim protinus  
animal larga sanguinis profusione debilitatum, sed prae-  
stat funiculis validis intercipiendo primum in superiore  
et inferiore cervicis regione medium vinculorum disse-  
care, ut nulla sequatur sanguinis profusio: nervos autem  
sive contundere, sive funiculis quibusdam comprehcndere.

vel tuis ipsius digitis, sive'secare; ob hos omnes affectus  
unum et idem symptoma animanti superveniet. Quippe  
statim 'obmutescet, reliquarum vero actionum nulla ne-  
que in praesenti tempore laesa, neque in posterum appa-  
rebit. Arteriis autem fune interceptis vel,/ut dixi, dis-  
sectis, mutum sane aut soporosum, ut plerique post Hip-  
pocratem dissectorum perperam scripserunt, non erit ani-  
mal, sed omnes, quae fupra vulneratas habentur, in totum  
pulsum amittent. - At venas neque funibus intercipiens,  
neque, ut dictum est, secans, aliquam manifesto actionem  
aboleri videbis. Ex his apparentibus promptum est colli-  
gere, neque cor ad pulsuum motum cerebro indigere,  
neque cerebrum corde, ut sentiat animal juxtaque ar-  
bitriunr operetur. ‘Quod enim cor nihil ad proprium  
motum cerebro opus habet, inde clarum est, quod, venis,  
arteriis nervisque praedictis fune comprehensis, simi-  
liter ipsum adhuc pulset et totius animantis arteriae.

Nam folae supra funes sitae omnino pulsum amittunt, dum  
continua ipfanun pars, quae ad cor usque pertingit, simi-  
liter ac aliae pulsat. Quod aulem cerebri facultatum cor  
primam non habeat originem, inde cognoscere licet, quod,  
omnibus 'dommemoratis nervis sive sectis, sive laqueo  
comprehensis, animal solum obmutescit, inspirat tamen  
et exprrat sine impedimento juxta utramque superius  
dictarum inspirationum et expirationum dllferentiam; ita  
sero et quatuor artubus etianinurn operatur, sicuti et  
prius, auditque et videt, omnique sensu percipit. Nam  
sula, ut dictum est, vox animalis aboletur, nervis juxta  
arterias dissectis. Porro qui tum medici, tum philoso-  
phi ob enumeratas arterias sive dissectas, sive, ut dixi,  
interceptas animal soporari putaverunt, deinde hinc col-  
legerunt, cor sensum uioturnque cerebro suppeditare, hos  
nimirum falsos esse in ejus, quod apparet, experientia pu-\*  
tandum est, quod autem ex liypothesi sequitur, diligenter

vidisse. Si enim vere soporosunr animal evaderet, quod  
ipsis nomen significat sensus motusque expers, necessario  
sequeretur, cor primam et sensus et' motus originem ce-  
rebro immittere, quam ipsum toti corpori per nervos  
suggerit. Quapropter secundum quoddam principium ip-  
sum erit, non exquisite primum, magni regis legato, dig-  
nitate respondens. Demonstratum enim est antea, quod  
cor arteriarum, cerebrum nervorum sit principium; con-  
cluderetur igitur, si verum-esset; quod dicitur, cor per  
arterias vim animalem cerebro suppeditare; non tamen  
verum est, sed ementiti sunt ,contra id, quod in dissectio-  
nibus apparet. Soporosurn enim neque ob nervos prae-  
ciscs animal efficitur, neque ob arterias, verum nervis  
oblaesis mutum quidem evadit, arteriis autem non ita,  
multo que mluus venis: sed pleri que medici philosophique  
simul cum arteriis nervos funibus comprehendentes,  
delude mutum protinus animal fieri conspicientes.

arteriarum affectionem esse crediderunt, quam soporem  
nominarunt, non recte meo judicio, nisi vocis amissionem  
soporem appellent; sic enim nomine solum hallucinantur  
in hoc, at in re ipsa aberrant, si oh arterias animal mu-  
tum evadere existiment.

Gap, -VII. Ego sane jam videor mihi, quod Chry-  
sippus jussit, fecisse, inquirendo, a corde ne facultas ali-  
qna cerebro; an a ccrebro cordi suggeratur. Chrysippus  
porro ipse parvi fecisse videtur hujus.rei inquisitionem,  
qui videns quidem viam, qua. id, quod quaeritur, adipisci  
conveniat, ea non usus sit: hominem autem reprehendo  
insuper, quod in uno libro contraria dicere sustinuerit  
non longo invicem intervallo, qui prius sane ceu demon-  
strativum Zenonis sermonem scripserit, processu autem  
commentarii solutionem ipsius ostenderit Jam invenio,  
Chrysippuni maxime et alia quaedam in hoc ipso de  
animae principatu sibi repugnantia adduxisse. Quippe

inter initia praefatus, alias sane aniinae partes lu quibus  
sunt animantis partibus confessum esse, de principatu  
autem solo disquiri, eo quod nullus sensus evidens, ne-  
que manifesta quaedam conjectura de eo haberi potest,  
paulo post tanquarn de apparente parte disserit Habent  
autem verba ipsius lu hunc modum. Sic videtur nas  
subterfugere locus, quum neque sensus evidens sit, quod  
in reliquis contingit, neque conjecturae, per quas id  
quis pofsot colligere. Neque enim in 'tantum controversiae  
procejsijseni medici et philosaphi. His praemissis, conse-  
quenter Chrysippus ait, universas homines ajsectus men-  
tis sentire in thorace et in corde. Habet autem ora-  
tio haec ad eum modum. Communiter autem mihi vi-  
dentur plurimi in hanc ferri opinionem, tanquam sen.  
tientes mentis ajsectus in thorace, et praesertim ubi cor  
suum esi, idque potijsirndm in timore et tristitia et ira,  
et maxime iracundia, ln hac oratione saltem tanquam.

adjecit, non ausus palam dicere, homines sentire mentis  
affectus in thorace; tanquam enim, inquit, sentientes.  
Paulo post dictione tanquam ablata, hoc pacto scribit:  
Turbatio enim mentis, quae in singulis his sed in thorace  
percipitur. Postea iterum: Quum enim hic ira siat,  
consentaneum esi, et alias animae cupiditates inibi ejse.  
Rursus in subsequentibus commentarii locis: Atque ira-  
scentiam ajsectus in thorace sieri videntur, et amantium ;  
ac in reliquis non cessat de affectibus disputare, tanquaiu  
in thorace et maxime circa cor appareant. Quare de-  
miror, hominem non abolevisse, quod per initia scripsit,  
inquiens, neque sensum neque conjecturam fieri, ubi  
praecipua est animae pars; non enim discreparent adeo  
medici et philosophi luter sc. Vel, si contentus est hoc  
sermone, quomodo non veritus cst iterum in subscqueu-  
tibus sensit dogma judicare, ac dicere manifeste apparet?

Ego autem decrevi, quemadmodum paulo ante feci ve-  
riorem deligens sermonem, quem Chrysippus, sibi repug-  
nans scripsit, etiam nunc idem facere. Nullus enim  
fenfus nobis obvenit, qui principem animae partem in  
corde aut thorace contineri declaret, eoque laudo  
prima Chrysippi dicta, quibus verum fatetur; non pro-  
bo autem, in quibus contra sensum mentitur. Haud  
enim in uuo hic mihi videtur esse falsus, sed duobus  
magnis. Primo sane, quod, ubi totum corpus manifeste  
immutatur per animae affectus, nunc pallescens, frigescens  
et tremens, ut in metu fieri conspicitur, nunc vero ru-  
befcens, calescens et vehementer intensum, quemadmo-  
dum in iracundia, de nulla alia parte meminit, nisi so-  
lius thoracis. Postea vero, etsi concedatur, cor magis  
quam alias animantis partes extra naturae habitum  
egredi in timore, tristitia, angusiia, iracundia aliifque  
omnibua affectibus, non ratiocluatriccm animae vim, scd ira-

scibilem aut concupiscentem illic esse indicabit, quare  
altera pars magis quam ab ipso asserta hac demonstra-  
tione concluditur. Nam si intelligendo, discendo docen-  
dove nullus insignis motus in corde apparet, in omnibus  
autem affectibus evidenter innotescit, clarum, opinor,  
evadit, ratiocluatricem animae facultatem non esse in  
corde, irrationalem vero et aflectibus obnoxiam in ipso  
comprehendi. At si, ubi affectibus obnoxiam, ibi etiam  
ratiocluatricem esse pronunciat, id, quod ab initio quae-  
rebatur, prompte assumetur. At multo erat satius de-  
monstrationem aliquam nos docere, quam id, quod quae-  
ritur, ex procinctu capere. Sed neque in priore libro  
de anima, neque in opere de affectibus ullam de-  
monstrationem protulit, cur oporteat omnino, ubi ir-  
rationalis animae vis existit, ibi esse etiam ratiocina-  
tricem, scd prompte et ex procinctu omnino sumit,  
essi Plato nonnullas sane demonstrationes quarto de re-  
publica prodiderit, nonnulla vero rursus dicere distu-

lerit, de quibus in Timaeo ait ostenditque, quas etiam  
ego fubfequentibus commentariis universas literis man-  
dabo. In praesentia vero nondum mihi institutum est  
id ostendere, sed quod ratiocinatrix animae vis, quam  
et praesulem, mentem et principem Chrysippus ipse no-  
minavit, in cerebro habetur. Quo demousirato, si qua  
alia facultas in corde contineri rideatur non aliunde  
prosecta, jam duo principia manifeste habebimus; deinde  
vero et tertium inveniemus. Sed hoc quidem in sutu-  
ram disputationem differetur. Nunc rursus ad illum  
sermonem redeamus, unde huc sumus digressi, quod  
sane Chrysippus sibi ipsi passim refragari iion percipiat,  
quemadmodum tum ex sermone de voce ostendimus, tum  
ex eo, quod pronunciat, interim nullum sensum nobis  
obvenire loci principem animam continentis, nonnun-  
quam vero dicit, ipsum manifeste apparere. Neque hoc  
proposuimus ostendere, nisi quia non erit extra rem.

Cap. VIll. Verum ab initio erat hoc in libro pro-  
positum, quatuor sumptionum differentias ostendere. "Vo-  
cabam autem primum ipsorum genus scientificum et de-  
monstratorium, secundum vero exercitatorium et ut Aristo-  
leles nominavit, dialecticum, tertium probabile et rhe-  
toricum, quartum sophisticum, demonstravique, nonnul-  
las ab iis, quae cordi insunt acciduntque, constitutas in  
sola ipsa re, de qua est quaestio, ex genere scientificarum  
esse sumptionum, alias vero omnes dialecticas, quae .ab  
externis testibus petuntur, rhetoricas, quae aequivocationi-  
bus quibusdam aut dictionis figuris cousirunntur, so-  
phisticas. Quapropter scientificae in singulis rebus orn-  
nino paucae et faciles numeratu funt, exercitatoriae  
permultae; ex singulis enim, quae insunt acciduntque  
rei, construuntur. Rationem igitur, quae a voce petita  
est, ex situ proficisci indicavimus; ita etiam illam, quae  
ab inspiratione et expiratione sumitur. Pari modo ha-

here deprehendes et eam, quae a morsu, qui in tristitia  
accidit, petitur. Palam - siquidem morsus in ventriculi  
orificio, hi autem ad cor ipsum reserunt. Qui igitur,  
quia cor prope os ventriculi situm est, ideo affectum ab  
illo oriri putant; a situ argumentantur. Qui autem ip-  
surn vere cor morderi censent, omnino errant; siquidem  
infra thoracem morsus est sub pectoris cartilagine, cor  
autem in medio situm est thorace, et nullus unquam  
cor ipsum- morderi sensit neque lu tristitia, neque lu alio  
animae aut corporis affectu. Neque tamen nomen car-  
dialgia cor lu thorace contentum dolere significat, sed  
est quaedam aequivocatio, quae neminem latet, qui anti-  
quorum libros evolverit Quemadmodum enim viscus,  
quod lu thorace est,' fic et ventris os antiqui cor appel-  
lunt, idque nominis frequenti apud ipsus in usu est Sed  
ego duobus tribusve exemplis, ut significatum ex dictione

manifesto indicetur, efficiam. Nicander sane hoc pacto  
inquit:

Appellant stomachi cor excipiens alimentum.

Thucydides hoc pacto: Quum in' cor desixisiet, per ver-  
tisti t que ipsum, etiam purgationes bilis omnes, ut sunt  
a medicis appellatae, succejserunt. Hippocrates autem:  
Jdulier corde dalebat, ao nihil adhibuit praeterquam in  
mali granati saccum polentam inspergens, ac semel ci-  
bum sumere contenta erat, attraxitque cususimodi cerio-  
nis sunt. Omnes hi palam indicunt,, os fentriculi appel-  
lari cor, ut hujus quidem cornis affectus aliquis sit car-  
dialgia; illius autem visceris, de quo proposita est dis-  
putatio, si principem animae partem lu se continet,  
ejusmodi affectus nunquam oboritur. Neque enim hujus  
ventriculi oris omnem dolorem cardialgiam appellunt,  
scd scium quum ab acribus humoribus irritatur et mor-  
detur, quod lu tristitia contingit; ideo etiam ea affecti

bilem evomunt; nonnullis vero infra descendit,, ac ven-  
ter his summe biliosa dejicit Veium non solum tri-  
stitia affectis evenit, scd etiam eorum, qui impendio diu-  
tius a cibo abstinuerunt, non paucis os ventriculi mor-’  
deri, magisque, si post exercitationem vehementem cibum  
non assumpserint; nam tristitia affectis exerritatisque va-  
lentius in ventriculum flava bilis confluit. Ab. hac ita-  
que morsi cardialgia laborant. Neque est necessarium in  
hac disputatione causam inspicere, cur id accidat. So-.  
lurn enim mihi propositum est ostendere, hunc affectum  
cardralgiam non esse ex corde viscere, quemadmodum  
neque morlum in tristitia, sed oris ventriculi accidens.  
Argumentum vero hic a situs vicinitate petitum est, quem-  
admodum et id de cordis palpitatione in metu ab acci-.  
denti sumitur; quorum neutrum scientificum est; sin au-  
tem concedatur, tale esse, non Stoicis et Peripateticis, scd  
Hippocrati et Platuni suffragatur; quemadmodum etiam

quae irafcentibns accidere tum in thorace toto tum in  
corde Chrysippus commemorat. Quatenus enim,-, dum do-;  
cet difritque et in totum movetur anima juxta Ici en-  
tiam aliquam, nihil demonstrant] cordi accidere, lu af-  
fectionibus autem ostendunt, hic non folurn non subver-  
tunt antiquum sermonem, scd etiam consumant. Hu-  
jusmodi sane argumenta ex secundo genere sumptionum  
existunt, quemadmodum opinor, etiam illud, quod cor,  
omnium animantis partium primum consormetur. Non  
enim, si hoc concessum fuerit, . initium facultate। ostendet'  
esse cor, de quo nunc disputamus, fed secundum genera-  
tionem. Dictum autem a me est definitnmque manifeste  
libro priore de principiorum differentia. Porro quod  
primum omnium animantis partium moveri incipiat, po-  
stremum autem cesset, ad sumptiones demonstrativas per-  
tinet. Ostenditur enim, id motus esse initium, non ta-  
men omnis, fed solius, qui in.pulsibus est, qui genere a  
voluntario diversus est; illum autem neque primum lu-

cipere cor, neque postremum ab eo desistere aliquis de-  
monstrare poterit.. Ex hac igitur sumptione concludetur,  
non quod Aristoteli et Chrysippo, sed quod Platoni et Hip-  
pocrati videtur, nempe .principium motus voluntarii esse  
cerebrum, alterius autem cujusdam non. voluntarii cor'.  
Erant itaque et haec ad propositorum demonstrationem  
abunde;' verum quia hoc lu libro fletui omnes sumptio-  
nes pertractare, quae ex his, quae cordi insunt, capiun-  
tur, ubi caeteras addidero,, librum suiiarn. Accedit, ipsis  
er Aristotelis sumptio, r de.-qua cicca primi libri finem  
transegi, ex lis, quae cordi insunt. Copia enim aliqua  
nervorum, inquit, in ipso conspicitur. At a nobis in-  
dicatum est, nervosa quaedam esse corpora in corde,  
nervos autem non esse, item quod nervosae corporis  
partes specie folum nervis, respondent, non actione et usu.  
Licet autem discernere 'lu instrumentis diversitatem et iden-  
titatem actionibus ipsorum et usu; quare nihil amplius de eis-

dem tracture opus esu Digrediemur autem ad aliquam  
ex reliquis, qua de omnes fere meminerunt, quibus cor  
'omnium facultatum- principium esse lu 'animalibus credi-  
tum est. Dicunt enim, unde' principium nutritioniS in  
animalibus, illic ratiocluatricem animae esse facultatem';  
in corde autem esse nutritiunis animalium' originem;  
quare et vim ratiocinantem intelligentenique in ipsi, exi\*-  
siere. Verum in utrifque sumptionibus mentiuntur,'' ne-  
que enim in1 corde principium -nutriendi animantibus  
esse concedimus, scd unum aliquod’ et hoc est ex hissiquae  
in praesenti opere ad fpedullstIoji&st erant proposita-;  
iton oportet autem, quod quaerilir;' ceu consessum acci-  
pere; neque unum esse priiiripium'utriusque facultatis,  
cujus nos contrarium dcmonstramniss Demiror' igitur hib  
viros illos, si ambo, quae inquirimtur, prompte accipiunt,  
ne unam quidem demonstrationem proponentes. ' Simile  
vero 'quid efficiunt, quum animae principem partem illic  
esse pronunciant, niide nutrimenti principium, deinde

assumunt, in corde alimenti esse principium; neque enim  
hoc verum est, quoniam alimenti tum humidi tum sicni  
principium est os, stomachus et ventriculus, auctore Hip-  
poerate ; neque, si omnino admitteretur, consequens esset,  
inqua parte principium nutritionis est, in eadem haberi  
ratiocinationem; siquidem hoc unum ex his, quae difqui-  
juntur, existit; alterum vero quaesiturum mendacium esu  
Etenim primum .alimenti principium est os, stomachus  
fit ventriculus; alterum venae ex jecere in ventrem per-  
tineutes, in quibus ppimis sanguis gignitur; tertium jecur  
ipsum;, quartum post, jecur vena cava, in qua prima  
purus a recrementis .sanguis relinquitur. Ab hac jam  
vena,, quemadmodum aliae animantis,.partes omnes, eo-  
.dem modo cor alimentum recipit. Non tamen, quum di-  
cunt, unde spiritus suggeritur, ibidem esse animae  
principem facultatem, deinde ad id, assumunt, ex  
.corde spiritum strppeditari, ipsis concedendum essi . Et-  
enim hic quoque rursus, li animalem spiritum ex corde

oriri dicunt, quaesitum ipsum sumunt; si vitalem, non  
necessario sequetur, idem utrisque esse principium. Era-  
sistratus igitur non'simpliciter, quemadmodum lu, id quod  
quaeritur assumens, sed longo verborum' contextu, ex  
capite animalem, ex corde vitalem spiritum proficlsci  
affirmat. Quod si horum spicituum • neutrum in sermone  
attingi dicunt, scd dictum materialem, qui sicco humido-  
que alimento proportione respondet, audient hoc quo-  
que ab Hippocrate: Principium alimenti spiritus os esi,  
nasus,, aspera arteria, pulmo aliusique perspiratus. Igi-  
tur nulla haruin rationum valida est, nec quam affert  
Diogenes: Quod primum alimentum spiritumque haurit,  
in hoc princeps facultas animae existit, quod autem pri-  
mum alimentum et spiritum haurit, cor esi. Nam, quo-  
modo inteIligat primum, discutiemus. Si enim ut iustru-  
mentum primum, nequaquam cor alimentum spiritumque  
haurit primum, sed nutrimentum quidem os, stomachus.

venter, spiritum vero os, nares, guttur, pulmo. ' At si  
quod unde principium motus inest partibus haurientibus,  
vera quidem prior sumptio', secundam autem reprobabimus,  
assumere ipfam dicentes prompte id, quod ab initio quaere-  
batur. Siquidem 'nos motus initium a capite transmitti fa-  
temur,' quum edere, aut bibere, aut respirare, volumus. At  
Diogenes, hoc assumpto citra demonstrationem, dmbiguitatem  
propriam peperit; eodem pacto et fuis rationibus est  
usus, dum ait; Quod movet hominem voluniariis moti-  
bus, animalis quaedam evaporatio esi; omnis autem eva-  
poratio ex nutrimento attollitur • proinde quod primum  
movet motibus voluntariis, et quod nutrit, necejse esi  
unum et idem ejse. Quum haec Diogenes •scribat, de eo  
quidem, quod animae substantia sit evaporatio, sive ex  
alimento, sive ex spiritu, nihil ad praesens ambigendum  
dicimus, ne omnino homini simus molesti.; de eo autem.

. quod idem sit movens nos primum juxta arbitrium et  
nutriens, -refragabimur; quippe ex his, quae supposuit,  
omnino contrarium concludi dicemus, ex sanguine con-  
silentes fieri evaporationem. Diogenes, etiam ipse suorum  
dogmatum oblitus, sanguinem esse ait unimani, ut Empe-  
docles et Critias existimarunt Si autem Cleanthem,  
Chrysippum et Zenonem sequatur, qui animam ex san-  
guine nutriri dixerunt, substantiam autem ipsius esse spi-  
riturn, quomodo adhuc idem erit id quod nutrit, et id  
quod movet, siquidem sanguis nutrit, spiritus autem rno-  
vet? Quapropter praeter alia absurda etiam indefinita  
est et nequit concludi Diogenis oratio; nam quod infert  
praepofitis sumptionibus, non necessario sequitur, de quo  
subseqnentibus commentariis agetur. Siquidem imprae-  
sentiarum tempestivum mini videtur huic libro finem im-  
ponere. Quum enim essem pollicitus de iis, quae mani-  
scsto videntur cordi inesse, hoc commentario verba fa-

cerea quid amplius opus habeam hujusmodi argumenta  
attingere, quorum initium dogmatis potius quam eo, quod  
apparet ex dissectione, constituatur?

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-  
NIS PLACITIS LIBER TERTIUS.

Cap. I. ^?uod sane necessarium existat non so-  
lum philosophis, sed medicis etiam, quicuuque non abs-  
que ratiocinatione artem attingunt, speculari de facul-,  
tatibus corpus nostrum regentibus, quot genere sint, et qua-  
les fecundum speciem singulae, quamque potissimum ani-  
mantis partem occupent, primo libro est demonstratum.  
Quod autem Plato et Hippocrates ii sunt, qui optime de

ipsis pronunciarunt, non paucis quidem priore etiam li-  
bro. exposui, absolutissime vero secundo libro > sermone  
fum executus, differentias omnium sumptionum exponens,  
quibus clarissimi philosophi lu proposito dogmate usi sunt.  
At operae pretium mihi videtur,- etiamnum impraesentia-  
rum mentione dq ipsis facta, reliquam disputationem ita  
finire. Referebam, quatuor in universum sumptionum  
esse differentias; nonnullas enim ipsarum ab iis ,- quae  
parti insunt, juxta problematis substantiam desumi; ali-  
quas vero ab iis sane, quae insunt, non tamen secundum  
id, quod propositum est, ac de quo quaestio habetur; alias  
a testibus externis; praeterea etiam quartam differentiam  
a sophisticis sumptionibus procedere,, vocabuli figuris ad  
ambiguitatem dolose constructam. Porro non pauca exem-  
pla descripsi, unde unumquodque sumptionum genus ad-  
invenitur, eadem verba eorum, qui ipsis utuntur, adji-  
ciens. Ac jam rationes ipsorum evertens longe sa-  
tius censui in hoc tertio librq et numerum et sub-

stantias facultatum docere. Puri modo subit mihi facul-  
tates recordanti enumerare numerum et discrimina acci-,  
dentium; atque clarissimorum sophistarum aliquis proses-.  
sus, Chrysippi scripta de eo, quod cor solum .in animantis,  
corpore animi principis sit origo, non posse everti, hoc  
tertio commentario ea, quae desunt, oratione persequi  
coegit. Forsan igitur haec ipsa mihi laudis occasio  
fuerit, quandoquidem, qui in memoria habent ea, quae  
.secundo libro sunt comprehensa, norunt, validas nos et.  
generosas Chrysippi rationes confutasse, et relictis infir-  
mioribus errores ejus indicasse. Dico sane, Chrysippum  
primo fuo de anima libro principis ipsius partis men-.  
tionem facere, illinc exordientem, ubi principium animae,  
in solo contineri corde ostendere conatur, lusce nimirum,  
verbis. Anima spiritus esi nobis insitus continuusique,.  
totum corpus permeans, quamdiu vitae commoderatio in  
illo adfuerit. Liter hujus itaque paries singulis desii~

natas partibus ea, quae in asperam arteriam pertingit,  
vox esi; quae in oculos, visus- quae in aures, auditus;  
quae in nares, olfactus; quae in linguam, gustus • quas  
in totam camemsp tactus j ei ^uae m tejies 3 aliam quari'»  
dam ejufmodi' rationem seminariam obtinet. At locus, in  
quem haec omnia conveniunt , cor esi, ubi animae prin-  
cipatus consistit. Quae quum ita se habeant, de reli-  
quis sane inter ipsas convenit, de animae vero princi-  
patu distsendunt, dum alii in aliis ejse locis ipsam ajse,  
runt; nonnulli siquidem in thorace ipsam ejse tuentur  
nonnulli in capite-, in iis autem ipsis rursus dijsentiunt,  
dum non constat inter ipsas, quanam, in capitis parte  
et thoracis habeatur. Plato autem triplicem ejse ani.  
rnam prosejsas, ratiocinatricem in capite, irascibilern cir-  
ca thoracem, appetitricern circa umbilicum ejse dicebat.  
Ita nos locus subter fuger e videtur, quum nec sensui evi~  
denter appareat, quod in reliquis accidit, neque conje-  
cturis deprehendatur, quibus id aliquis postsit colligere;

neque enim eousique et inter medicos ' et inter philosc-  
pHos controversia ' procejsistset. Haec prima verba a  
Chrysippo prodita funt de principatu animae in primo  
de eadem libro; 'nam dimidia libri ipsius pars prior de'  
animae substantia speculationcm continet, reliqua pars,  
quae a commemoratis verbis incipit, animae principatum '  
contineri in corde demonstrare conatur. Principium ita-  
qhe orationis admirari justum est; quippe tum manifeste, '  
tum exacte, ut conveniebat virum dicere tanti dogmatis  
principem, a Chrysippo dictum esu Etenim, quod Plato  
tres animae partes statuerit, et quaenam hae sint, qui- -  
busqne locis in animantibus collocarentur, exposuit, item'  
quod ratione de placito, quod fensus cssugit, consideraro  
oporteat. Quae subsequuntur, non ita simili modo ha-  
bent Aequum namque erat (meo judicio) primum ex-'  
ponere, quibus rationibus Plato persuasus ita censuerit,  
delude redarguere eas et evertere, postca suam ipsius

opinionem statuere, non probabilibus argumentis, quibus  
utr mos est sophistis et rhetoribus, verum ex scienti-  
sicis et demonstra tinis, quae tractare, philosophos veri  
studiosos, deeet. Nunquid igitur Chrysippus ita factita-  
vit, an omnino contra? Certe oblitus, est, fe quicquarn  
omnino prius de Platonis opinione dixisse. Incipit au.  
tein ab eo sumptionum genere, argumentari, quod ex te-  
stium aut vulgi, opinione, non secundum rei naturam  
credere dignum est. Apponam autem verba ipsa, quae  
in hunc fere modum, habent. De fubsequentibus pari  
inodo discurremus, a ccanmuni inclinatione et sermoni-  
bus secundum hanc prolatis exordientes.. Communem in-  
clinationem Chrysippus hic intelligit id; quod eommuni-  
ter omnibus hominibus videtur. Delude inferens inquit:  
Et in hia abunde videntur ab initio ad hoc inclinare}  
ut princeps scilicet animae pars in corde sita sit. Dein-  
de xur(us ea ipsa argumenta attingens ita ad verbum scri-

• bii: ’ Cointnuniter multi, restqui liuc scrri .videntur, ceu

in thorace meatis ajsectiones oboriri sentientes, praeser-  
tim quo in soco cor esi collocatum, quemadmodum' in  
tristitia, metu et ira, praesertim autem .iracundia;' dum.  
ex corde vaporis, modo erumpit ,,sarasaue aliquo propel-  
litur , et faciem manusique insians,. nobis sii conspicua.,  
In his Chrysippum non- possum non demirari, qui om-  
nia simul confundat perturbetque. -; Quum enim paulo  
ante dixisset, Platonem putere, vim irasclbilem in thora-  
cis regionibus consistere, deinde ea', 'quibus incitatus' huc)  
pervenit, dicere supersedit, qiurmque omisisset eadem reu’  
prehendere, suam, statitn opinionem aperire incipitfupri-'  
mutn omnium eorum argumentorum in memoriam revo-  
cans, quibus animam irnscibilem lu thorace haberi. osten-‘  
dit. Neque enim, aliis rebus apparentibus, quam'ex iis;  
quae Chrysippus protulit, nunc evidentius demonstru-  
veris, ex thorace et corde iracundiam proficisci; nam vel—  
titi, inquit, si iracundia ex corde evaporet et Joras ali-

quo propellatur,'saciemque et maniis inflet, nobis appa-  
ret allu his verbis Chrysippus. consentire videtur veterum-  
sententiae,. qui fervorem. innatr caloris aliquem in' corde  
per iracundiam-oboriri dicunt; quo- fervore accidit,’ -uti  
et-facies instetur, 'totum corpus rubescat calescatque et  
vehementer cor. una cum omnibus animantis arteriis sub-  
siliat. 'An itaque Ί. Plato:. diversum quiddam his dicat,  
quum lu Timaeo fcribit: Cor, venarum et sanguinis per  
omnia membra vehementer discurrentis fontem, in regione  
stipata collocarunt, ut, quando iracundiae vis exardescit,  
ratione nunciante, si...quid extrinsecus indusie siat, vel in-  
tus aliqua concupiscentia turbet, subito, per meatus om-  
nes. quamvis angustos, quicquid in corpore sensas esi com-  
pos, sujsa minasaue sentiat, pare atque imperanti. Prae-  
terea secundum haec ita scribit: At dum cor malorum  
expectatione et iracundia excitata subsultat., praenoscen-

tes totam ejusuiodi regionem irascentls partis veluti ig-  
neam sare, praesidium ipsi molientes pulmonis ideam in-  
semerunt. Quapropter, carissime Chrysippe, Platonis  
dogma scribis, quunr ex corde iracundiae vim incendi, et  
foras propelli, faciemque inflari dicas.

Gap. II. Quanquam de hoc non 'ambigebas, num  
irascens animae facultas cordi iuesset, fed an rationalis;  
quo demonstrato, non multum de iiascente laborare te  
oportebat, neque librum versibus poeticis replero, quos  
in eum modum deinceps recitas:

Dulcior ira viri permulto rnells sinente

Augescit, calidus tanquam alto in pectore sumus.

Ac rursus:

Ipsum ira detulit supra praecordia.

Ac iterum :

} erum animus sialiens intus dat praesagia.

Aliaque id genus infinita toto libro tractat, dum irasci-  
bilem facultatem in corde esse tuetur, quum non opus  
sit ostendere, scd an rationalis in eo habeatur; aut per  
Jovem, si< hoc non poterat manifesto ostendere, saltem  
conari debebat pro virili lu hac una parte et irascibi-  
lem et rationalem animae facultatem esse demonstrare.  
Atqui hoc ille ne aggressus quidem est in nilo libri loco  
facere, fed per totum'eo utitur, ex- procinctu assumens.  
Statim enim in subfequentibus ita scribit. Quum hic ira  
nascatur, ratio est etiam reliquas cupiditates ludidern oxi-  
stere, adeoque reliquos affectus et ratiocinationes, ad  
haec quicquid est his persimile. Neque enim necessa-  
rium est, ubi affectus habentur, illic etiam ratiocinatio-  
nes esse; quare, si 'quis hoc prompte et citra examen  
assumendum putaverit, id, de quo est quaestio, sumetur.  
Quum enim Plato affirmet, non ex eadem proficisci parte  
ratiocinationem, iracundiam et cupiditatem, Zeno autem  
lu corde omnia collocet, officium meo judicio erat Chry-

sippi et cujuflibet, qui post Platonem et Zenonem viror  
rum placita examinat, alteri demonstrationem annectere,  
alteri reprehensionem aliquam. At citra demonstratio-  
nem sententiam dicere, quemadmodum Chrysippus facti-  
tavit, puta, ubi animae pars affectionibus obnoxia exi-  
stit, illic et ratiorinatricem esse, tantum a philosophi mu-  
nere abest, ut etiam nec rhetores nec sophistae idem fa-  
ciant; quippe illi probabili quadam ratione fidem astrue-  
re conantur. Singula autem quae disquiruntur, ex pro-  
cinctu et inconsiderate assumere neque ad sophistas, ne-  
que ad rhetores, neque ad dialecticos, neque ad inniten-  
tcs demousirationibus, neque omnino ad ullum omnium  
pertinet. Pulchrius enim erat mea sententia, ut Plato  
suum ipsius dogma demonstrare, instituit, ita Cluysippum  
quoque Zenonis placitum pro virili ostendisse, et non  
versuum multitudinem ex omnibus poetis selectam ascri-  
bere, qui iiidiccnsi iram, iracundiam, metum, timidita-  
lem, temeritatum, audaciam et constantiam aliaque ejus  
generis partim quidem actiones quasdam, partim autem

• '' . ' ’» •

cordis esse affectiones. Quid igitur sibi volunt versus hi  
ex Homero collecti?

Cor ipsi intus latrat, j

Et:

'Pectore peroustso verbis cor increpat irn;

Suffer et haeo, cor, nam graviora aliquando tulisii.

Item:

Pectore prudenti sursum suspiria duxit

Ex corde imo Agamemnon Graecis navibus astans.

Ad haec:

Sed mihi bils tumet cor.

Et;'

Juno non iram tenuit sub pectore, at inquit.

Praeterea:

Verum et posi etiam sui, pectore continet iram.  
Donec perficiat.

In his omnibus non, rationalis, fed irascibrlis animae sa-

cultas in corde contineri significatur, quemadmodum in  
his quoque, ut arbitror.

Atque' ira hunc quamvis supientem invasit adurens.

Et:

Dulcior hic multo quam mel quod desiuit instar  
Fumi in pectoribus conscendet protinus imis.

Et:

— — Cor appetit intus

Bellum agere incejsans, pugnamque subire diurnam.

Et:

Atqua animum audacem ipsi in pectore dii posuerunt.  
Et:

Cor Laertiadae dolor asi invasit Ulysisis.

Et:

Pectoribus robur validum patris indidit ipsi.

Et:

— — Sed pectore Achilles

Gnarum animum et grandem virtutibus obtinet. intus.

Et:

Ourumque malumque

Dii posuere animum tibi pectore virginis ergo.

Et:

Sic Aeneae animus gavisus pectora in ipsio.

Eti '

JSt Jovis exarsit posetum sub pectore robur  
Noscere.

Ad 'haec:

Atque mihi ipse animus bellum pugnamque subire  
Permultum ardescit nunc nunc in pectore caro.

Rursus:

Ipse autem valide clamans in pectore mulsu

Jlis animum, asi JJecto,- coepit meminijse timoris.  
Rursus i

Incitat, o Nescor, cor me atque animus generosas.  
Et:

Esi illi prudens C0r atquc animus generosas.

Et:

O se, clare senex, genua haud minus ipse valenter  
Pojsideas, quam animum retines in pectore caro.

Eui

Nosti etenim, qualis muliebri in pectore suevit

Ejse animus.

Et:

Atque tuum dharum cor, me paticnte dolores,  
Susterat.

Et:

Fatus sec, animum tandem his in pectore movit

Et: -

Telemachus magnum luctum sub corde recepit.

Sic dixit placans animum sub pect0re carum.

Et:

J/uic cor in requie mansu deterrima pajsam.  
mncs enim lu versus, et praeterea infiniti alii, si nu-

merum spectes, quos Chrysippus apponit, irafcibilcm fa-  
cultatcm in corde haberi ostendunt. Ego autem si omnia  
ufcrrbam, librum, quemadmodum Chrysippus, replebo: ve-  
rum ex Homero haec quidem sufficiunt. Eorum. autem,  
quae cx Hesiodo Chrysippus permulta ct ipsa adjecit,  
abunde mihi erit, si duo triave exempli gratia citavero.

Namque ubi succrevit animus sub pectore caro.

Et:

Iram animum graviter cruciantem pectore gestans.

Et:

Cunctorum crevit' in corde animus generosus.

In quibus sane ad Chrysippi magnanimitatem obstupesco.  
Quum enim conveniat hominem, qui tot poetas perlege-  
iit sciatque manifesto omnibus ipsos placitis assentien-  
tes alias in aliis versibus, quemadmodum ct Plutarchus  
in omnibus Homericis exercitationibus ostendit, deligere  
quidem ex ipsis, quae placitum, cui ipse studet, attestantur.

relinquere autem pugnantia, et quae interiin totum con-,  
trarium astruunt, ille ex aequo omnium deinceps memi-  
n it; nam ejusmodi versus omnes, ab eo praetermissos esse i  
oportebat, quibus autem mentem, intellectum, cogitatio-  
nem et rationem in corde contineri, aliquis dixerit, ea.  
colligere, quemadmodum et haec innuunt.

Juppiter exemit tunc ipse, ex pectore mentem.

Et: ....... '

Conselsum, Neptune, meum hoc in pectore nosti.

Etvj. ’ " ’• •\* ' ' ’ - a -ri

Et tibi perpetua est sententia pectore tdlis.

Et:’ - . . • > o

— — iVon mihi sint tdlis'seatentia pectore. •  
Sicut enim prioris: versuum generis, quibus in corde' ani-  
mae affectus ostenduntur, infinita apud positas est' copia;  
ita neque alterius pauca, quibus rationalem vim in corde  
sitam, quantum ad poetas, aliquis-ostendere poterit

Cap. HI. Haec igitur fola Chrysippum feligere con-  
veniebat, si omnino testibus litem dirimere statuerat. At  
plura quidem illa, pauciora vero haec scribere, ei, qui  
historiae veritatem ostendat, probe successerit; plura enim  
illa vere inveniuntur; ei vero, qui, quod Cluysippus stu-  
det, tueri aggrediatur, adversabuntur, praesertim quae  
manifesto iracundiae adversantem increpantemque faciunt  
rationem, veluti et haec sonant.

Pectora sed feriens, ipsum cor increpat ira;,  
Suffer et haec, cor, nam graviora aliquando tulisti.

Haec si quidem Ulyssem ad se dicentem Homerus intro-  
duxit, quum ob ea, quae a famulis domi agi videret, ca;  
lor in corde ipsius effervesceret, et animus, sive iracun-  
dia, ratione devicta, ad intempestivam mulierum punitio-  
nem ipfurn jam vi praecipitem actura esset. Quam enim  
eques ad equum, aut venator ad canem rationem obti-'  
nent, hanc ratio ad iracundianu Equidem imperare in,

omnibus et praevalere jestius est id, quod natura prae-  
cellit, equitem sane equo, venatorem autem cani, ratio-'  
nem iracundiae. At non semper accidit tale conjugium  
lege naturae administrari, verum equus nonnunquam  
contumax non pro decoro elatus insessorem virium im-  
becillitate aut equestris scientiae ignorantia victum simul  
cum ipso abripit, iracundia autem valens et ad impor-  
tunam punitionem vehementius erumpens nonnunquam,  
rationem imbecillem aut ignaram una fecum attrahit.  
Si enim robus scientiamque habeat, vincet nimirum et  
ratio iram, et auriga equum. Quod si vero aut alter-  
utro aut utroque privetur, periculum ibi est, ne id, quod  
deterius est, natura praestantius devincat.. Quemadmo-  
dum sane in Scythis et Galatis aliisque barbaris gentibus  
permultis unimus rationem vincit, apud nos autem in  
pueris et imperitis hominibus. Homerus autem id .ip-  
sum profecto volens indicare Hectorem, Achillem et  
quosdam alios ejusmodi iracundiae inservientes adole-

fcentes inducit; • Ulyssem vero, Polydamantem et Ne-  
florem ratione iracundiam continentes, subinde quidem  
tam valide, ut ne animus- quidem ad irrationalem ali-  
quam actionem proruperit, interim veru, erumpat qui-  
dem, fed a ratione contineatur, quemadmodum in his  
versibus Ulyssem expressit. Omnia vero deinceps ea  
ascribam.

• Tuno sponses meditaris animo mala divus Ulyjses  
Decubuit vigil, interda famulae egrediuntur  
Aedibus, ac venerem cum- sponses turpiter extra  
Exercent, largo risa sese exhilarantes.

- Hic ira exagitabatur sub pectore cano,

' Et mente atque animo versiabat plurima, cuique  
Mortem ne inscliens conscisceret illico, sponses  
Extremum an seneret misceri: latrat at intus  
Huic cor, ut catulos obiens canis ipsa tenellos  
Ignotum allatrat, nec non pugnare parata esi:

Latrat siic intus, male fert dum, turpia facta:

Fectora percutiens ira cor increpat idem:

Snfscr et haec, cor, nam graviora aliquando tulisti.  
Quum in socios Cyclops praeclaros impius ejsct t :  
Attamen haec tolerasti, dum te educeret antro  
Metis, quando tibi mortem rebare paratam.

Sic, inquit placans carijsiirna pectore corda.

Nisi clere Homerus in hisce percenset iracundiae. pug-  
nam cum ratione in viro prudenti, et victoriam ra-  
tionis, iracundiae autem in ipsam obsequium, neque  
aliud quicquarn aliquis nobis ex poeta condisci concessi  
serit. Quum enim ea, quae tam, evidenter dicuntur, in  
ambiguitatem fuerint-deducta, neque aliis sane quomodo  
usus sit intellexeris. Quippe ancillas peccantes conspi-  
ciens Ulysses iracundia violenter ad ipsarum' punitionem  
rapiebatur; a ratione vero detinebatur, ut quae intempe-  
stivum esse edoceret. Verum quia ratio non facile potuit  
perducere animum, ut lu tempus magis idoneum punitio-

nem differret, vehementius'ab eaabripitur, veluti equum  
ferocius sc efferentem auriga valido • freno violenter re-  
traheris. ' Quinetiarn haec fecum ait., • Contine, o cor; ge-  
nerosissimum, in praesentia, quemadmodum., etiam prius  
adversus Cyclopem continuisti, videns-socios, ab eo con-  
sumi. Plato sane horum versuum admodum tempestivo  
in quarlo de Republica libro meminisse videtur, Chry-  
sippus autem nimis quam intempestive ac inepte; multo-  
autem'anagis eorum, quos Euripides Medeam dicentem  
finxit, quum etiam in illius ranima ratio- adversus iracun-  
diam' pugnaret; noverat-enim, quod impium1 aliquod et  
grave opus perpetraret, filiis occidendis manum admo- •  
liens;- ecque detrectabat .differebatque, et non statim con-'  
citata id designavit Rursus-ipsam iracundia, vehit eqtuis'  
quidam ferox ac pertinax aurigam superans, -ad filios vi»  
trahebat; deinde iterum ratio retrahebat abducebatquep  
postea 'rursus iracundis -inaliversum agebat; inde iterum  
ratio; ut subinde sursum-et deorfum ab utrifqiie impulsa

iracundiae concesserit, hanc 'Euripidei\* tunc loquentem  
ita introducit:

1 Equidem scio, quae sum patratura mala,  
Potentior scd ira consiliis meis.

Novit quidem magnitudinem malorum, quae est perpetra-  
tura, a ratione edocta’, Verum iracundiam ea fortiorem  
esse inquit, et prqpterea ab illa violenter ad opus, ab-  
duci. Ulysses autem contra ratione iracmidiam coercuit;  
etenim barbarorum indoctorumque hominum exempler  
Euripides Medem posuit,' quibus iracundia ratione valen-  
tlar est, Graecorum autem et eruditorum imaginem rur-  
sus poeta Ulyssem statrtit, in quibus ratio iracundiam νΐΰ-ι  
cit. Saepe 'igitur in alio irascibllem' animae partem ratio'  
superat, ut ne pugna quidem unquam ipsis inter fe obo-  
riatur, scd haec dominetur, illa obtemperet; atque hoc  
iis adest, qui ad summum philosophiae perveniunt. Rur-  
sus iracundia subinde rationem ita vineit, ut imperet et

ducat perpetuo;, id .quod in multis barbaris et pueris  
natura iracundis, insuper in ferarum non paucis, et ho-  
minibus belluinis videre licet. Est quum ue alterum  
quidem usque adeo valens sit, ut statim- alterum attra-  
hat,. sed adversantur invicem pugnantque, et temporis  
spatio alterum vincit, in Ulysse quidem ratio, in Me-  
dea autem iiacundia, ceu duae ipsae animae partes, aut,  
si non partes, certe'facultates quaedam. At Chrysippus  
neque partes animae hasce ratus, neqne facultates brutas  
a rationali diversas, tamen non dubitat Ulyssis et Medeae  
versuum meminisse, qui .evidenter opinionem ipsius suh-  
vertunt. Quomodo igitur aliquis adhuc cum talibus vi-  
ris disputet, qui neque manifesto apparentia curant (ut  
jam frequenter ostendi) et coarguentium ipsorum dogma-  
ta ceu attestantinm meminerunt? Nam liber de priu-  
cipe animae facultate a Chrysippo conscriptus scatet ver-  
sibus poeticis, jjni veI affectus. iit, pectore et corde couti-

neri affirment, vel duas esse animae facultates toto ge-  
nere invicem differentes, hanc irrationalem , illam ratio-  
nalem. Quomodo enim ex Homero et Hesiodo pauca  
ante paululum apposui, quae Chrysippus conscripsit, ita is  
ex Orpheo, Empedocle, Tyrtaco, Stesichoro, Euripide  
aliisque poetis multorum versuum meminit simili absur-  
ditate scatentium, veluti etiam quum Tyrtaeum dicentem  
citat: .

Iram ferventis gestans in corde leonis.

Quod namque leo iram habet, accurate omnes homines,  
etiam priusquam audivissemus Tyrtaeum, novimus; non  
tamem Chrysippo versum adjungere decorum erat, qui  
leonibus iram adimit. Nullum enim, ut autumat, brutum  
animal vel irascibilem vim, vel concuplscentem, vel ra-  
tionalem obtinet, sed, veluti a me dictum est superiori  
libro, Stoici sere universi in omni functione supra dicta  
onmia cis auferunt. Tyrtaeus autem, quemadmodum et

Homerus et Hesiodus, breviterque omnes poetae vehe-  
mentissirnam irum leones habere affirmant. Quapropter  
etiam hominem, • qui cunque maxime fuerit iracundus,  
leoni assimilant. Jam vero praeter poetas universi ho-  
mines eos, qui ferocissimi et maxime iracundi funt, leo-  
nes nuncupant; ita neque athletis cessant quotidie no-  
men hoc attribuere. Et Chrysippo contra quam velit  
accidere ridetur; nam dum ah argumentis rei, quae a na-  
tura ipsius disquiritur, ubique recedit, et rhetorice ma-  
gis quum philosophice in testium multitudine victoriam  
ponit, ab ipsis, quos citat, proditur.

Cap, IV. Etenim quum pronunciet, ideo nonnul-  
los excordes diri, quod universi homines animae prin-  
cipatum in corde contineri crediderint, virum demirari  
satis nequeo; quod non eatenus assequitur ea, quae di-  
cnutur, ut cognoscat, nullum stolidum ac imprudentem  
excordem nominari; feu illos omnes, quando dicteriis in-

cessant, non habere cerebrum inquiunt; meticulosos ali-  
tem et timidos excordes appellant. Ita et hic Chrysippi  
dogma ab ipsis coarguitur, quos in testimonium adducit,  
dum putant, in cerebro quidem esse rationem, in corde  
autem iracundiam: scd per Jovem mirum est, quomodo  
nouien excors interpretetur, aut quo sensu vulgus pro-  
ferat; mox ni conjungit evisceratum: habent autem verba  
ipsius in hunc modum: Conferunt praedictis etiam hu-  
susinodi ex his quae dicuntur evisceratos, quatenus dicimus,  
aliquos non habere cerebrum et habere ; ita nos sentientes di-  
cere, et non habere cor aliquos, et habere secundum prae-  
dicta, ut eviscerati forsan accipiantur, eo quod ni/iii iulus  
habeant condolens, juxta contraria etiam a corde sio ipsis  
communius appellatis, cerebrum vero 'capiatur, vel quod  
in eodem simile quoddam exisiat, vcl quia etiam hoc sa-  
mtltatem quandam habeat visceribus similem. Ita quidem  
verba sonant. Convenit autem aliquem legere ca ter

quaterque multo otio, mente iis, quae dicuntur, diligen-  
ter adhibita; hac enim sola ratione,, puto, persuadebitur,,  
id quod communi proverbio dicitur, dictis ipsius inesse,  
scilicet: Nmir. accipi:, et contine rnonr. Ego enim  
quum in multis saepe libris 'orationes legissem, in qui-  
bus nomina ad verba nullo sensu connectnntur, nusquam  
hoc tam accurate expressum nidi, sicut in hac modo ci-  
tata sententia. , Aenigma enim est oratio Chrysippi, inna-  
bili quadam obscuritate cum intempestiva brevitate im-  
plicitum; quanquam brevitatem ne in uno quidem ipsius  
libro imitatus sit, sed adeo prolixus est, ut saepe in toto li-  
bro multifarium de eisdem sursum et deorsum sermones im-  
plicet. Jam fane cbsuritatis vitium ipsi familiare est,  
quod luterpretatriuis facultatis infirmitatem sequi lui-. Ac  
mihi videtur etiam ipse id sentiens ter et quater de  
eisdem rebus non detrectare sermones in longissimum  
producere; brevitati autem non assuevit, et raro eam  
usurpat, in quibus potissimum orationibus errorem suo-

rum dogmatum fentit inexitabilein; vult enim (ut opluor)  
brevibus ipsum percurrere aliud coargui sustinens. Et  
mihi videtur, quemadmodum in aliis orationibus conten-  
dit manifeste interpretari, ita in quibus redarguitur ser-  
monem obscuritate cum brevitate occultare, ut videlicet  
putetur ad crimen objectum respondisse, et non omnino  
ipsum praeteriisse, nos autem nihil possimus productis  
contradicere, quae nequaquam intelligimus. Statim sane  
in praeposita ,oratione, qua evisceratum, et non habere  
cerebrum, quomodo vulgo dicunt, exponit, mihi qui-  
dem tale quippiam videtur innuere. Evisceratos vocant  
nonnullos perinde ut excordes, quoniam viscus cor est;  
non autem habere cerebrum idem valere dicunt ac evi-  
sceratum, quoniam hoc quoque viscus est et principale.  
Non tamen recipiunt omnes Stoici hujusmodi expositio-.  
nem, sed aliud quiddam dici affirmant, id tamen non  
ostendunt, ex penitioribus nimirum . existens, ac incre-  
pant nos statim, ceu praecipi.ti modo contradicentes,

priusquam id, quod dicitur, cognoscamus. Alii etiam conviciis  
agentes acrius rudes nos et contentiosus appellant, nec  
ineruditos homines docere fe velle id, quod proponitur,  
inquiunt; etsi alia etiam nobis invitis prolixe recenseant  
Verum qnnrn (ut dixi) ad hujusmodi quippram pervene-  
rint, ubi nulla est nugacitatis occasio, qui sane libros  
conscribunt, celeriter simul et manifesto percurrunt; qui  
autem horum commentarios interpretantur, ad invidiae  
potius suspicionem in auditores transmittendam prompti  
redduntur, dum nolle se docere nos simulant, quam ad  
se victos esse confitetrdum. Verr.m evisceratos et exce-  
rebratos jam praetergrediamur, ne amplius negotium fa-  
ceflamns Chrysippo manifeste reprehenso ab iis, quos ipse  
testes citat, ac ubi desiimus, eo revertamur. Quum Chry-  
sippus totum librum replevisset versibus Homericis,-He-  
siodicis, Stesichoriis, Empedocleis, et Orphicis, quum-'  
que praeterea non pauca ex tragoedia et ex Tyrtaeo

aliisque poetis apposuisset, non advertens postea mirificam  
hanc loquendi lusinitatem (hoc enim ei nomen conve—  
nire magis autumo) haec ad verbum adducit: Haec sane  
anilem garrulitatem ejse dicent, sarte etiam literarum  
magistri, qui versas quamplurimt 3 sab eodem sensu sta-  
tuere velit. Recte dixisti, o Chrysippe, haec; praestaret  
autem, si non solum dixisses, sed etiam anilem hunc lo-  
quacitatem evrtasses. Quid enim esset anilius, aut nuga-  
cius, aut grammatistae decentius, aut magis alienum a  
demonstratione, quae viro philosopho convenit, quam,  
placiti Platonis mentione statim ab initio facta, sinere  
quidem hoc et prorsus abjicere, non autem, ut a poste-  
ris ipsius id- adstruatur, scribere, fed controversiam folu-  
tionemque, quam in verbis viri movent, relinquere, pro-  
pter quam aequum erat ipsimi demousiratiouibus scicn-  
tisicis usum placitum ipsius impedire, poetarum autem  
meminisse, et indoctorum multitudinem lu testimonium

citare, et quae dicant mulieres, scribere, neque iis ipsis  
(quos citat) testibus quod cupit assequi? Etenim poetae  
contra ipsum universi pronunciant, plura etiam idiotae.  
Quis igitur poeta non scripsit, multa animalia vehemen-  
tius homine et concupiscere, et irasci? Quis vero idiota  
non sic utitur nominibus, ut Platonis dogma exigit, ex-  
cordem aeque ut timidum et meticulosum et non virum  
appellans, cor autem capere adhortans, quum ad viii-  
lem actionem proximum incitat? quum eos irridet,  
qui fatuum quid dixerunt, excerebratos et imprudentes  
nuncupans, alios callidos et mentis compotes, quofcun-  
que ceu prudentes commendet, evisceratos autem, qui  
nullius misereantur, neque ament, neque omnino curent  
vel laudem, vel vituperium, vel injuriam, vel commodum,  
sed veluti lapides sensuum expertes sint; quos enim ut  
nullo prorsus sensu praeditos mordere voluerint, evisce-  
ratos dicunt, quemadmodum non vicos excordes, exce-  
rebratus autem dementes. At quia tertium quoque viscus.

jecur, existit, in quo concupiscens animae facultas con-  
sistat, huic etiam commoderationenr quandam propriorum  
motuum inesse oportet, si. homo in totum ornari anima  
debet Jam etiam in hoc insensilis, ut in aliis duobus,  
simul prave affectus evisceratus recte vocatur, quemad-  
modum, qui e diverso habet, vrscerafus (megalosplanch-  
nus); quomodo Euripides Medeam introduxit, magnis re-  
vera visceribus donatam, quac ..validas trium viscerum  
facultates motusque haberet; etenim maxime concupiscen-  
tem mulierem proponit, maximeque iracundam simul et  
ratiocinando vehementem. Abunde, autem sunt concu-  
piscentis animae, quatenus a moderato .motu 'abscessit,  
indicia in Iasonis amore, a quo ricta prodidit simul et  
reliquit domesticos, secula autem est et omnluo se ho-  
mini peregrino concredidit Irascibilis autem animae  
vehementiae, quia filios occidit, non mediocria funt ar-  
gumenta. At rationalis intelligentiae (fingit enim in his  
quoque ipfarn Euripides non vulgarem) indicia magna,1

quae puniendis hostibus- excogitata apparent, item quae'  
apud sc ipsam persequitur, et submittens persuadensque  
animo iracundo, ut ab impiis operibus recederet. Quare'  
Euripides merito de ipsa dixit: '

-b . Quidnam faciet anima

Voscosa atque irrequieta,  
- Oestro irritata malorum ?

Haec itaque magnis donata visceribus. Evisceratus et pa-'  
ram visceratus dicitur, cui tres animae partes pravae,  
exiguae, motu et tardae et difficiles insunt. Interea  
vero orationum, quas pertracto, id quod milii se offert non  
dubitabo- efferre; dictum est autem a veteribus phllosophis,  
fieri non posse, ut aliquis, qui cum hominibus garrulis  
disserit, <ab omni prorsus loquacitate abstineat Ego igi-  
tur coactus funi a Chrysippi garrulitate adductus et idio-  
tnrum et Euripidis voces interpretari; quod nunquam libens-  
ausus essem facere tanti dogmatis demonstrationes per-i  
scribens. -Non -solum enim Euripides aut Tyrtaeus, i aut

alius quidam poeta, aut ecrte etiam idiota fidem de pla-  
cito facere citra' omnem demonstrationem abunde potest,  
scd ne ipse quidem Hippocrates,, omnium- medicorum  
consensu praestantissirnus, quemadmodum neque Plato;  
omnium philosophorum princeps. Haud enim si vel oni-  
nes' ipsius posteri invidia rumpantur; .neque si conteu--  
tionis studio impudentia commeutentur, quemadmodum’  
Chrysippi seetauires, aut opinionem Platonis superare un-  
quam.- poterunt, aut mrnatum demonstrationis imitari;  
Attamen neque his viris adeo super:alios scientiis ani-'  
mani ornatis nemo mentis compos simpliciter loquenti--  
bus dignatur sidem accommodare, scd demonstrationem Οχ-  
peclat. Chrysippus autem, quas quidem hi dicunt de-'  
monstrationes de dogmate propositu, earum-ne unius quidem  
aut. meminit, aut reprehendere aggressus est. Interim  
uon veretur Tyrtaeum et Stesichorum testes-citarequos "  
si etiam vivos aliquis interrogaret, an de horum scientia'  
dogmatum ambigerent, faterentur nimirum una voce,  
nihil, fe ipsorum feufisse; ipsi autem potius, arbitror, a.

Chrysippo nonnihil discere, quam ex ipsis demonstrare  
maluerint; delude Chrysippus scilicet ad idiotas ipsos  
duceret, sapiens ad ineruditos, prudens ad insanientes,  
orationum consequentiae peritus ad eos, qui inter sc et  
apud scipfos omni tempore verbis simul et operibus dis-  
crepant. Verum licet insaniant lu omnibus et invicem  
apudque scipscs omnes idiotae discrepeut, hoc saltem, pu-  
to, prudentiae habent, ne ad ea, quae dicunt, in testimo-  
num adducant, qui contra ipsos pronuncient sententiam.  
At Chrysippi sapientia idiotarum inscitiam longe supe-  
rat; citat enim testes, a quibus damnatur. Hujus gratia  
coactus sum ego quoque impraesentiarum esse loquacror,  
ut ostendam, Chrysippum lu omnibus gravissime errare.  
Neque enim ullius demonstrationis a Platone et Hip-  
pocrate. conscriptae meminit, neque contradixit, neque  
ipse aliam quampiam demonstiationcm protulit, neque  
novit,- quos oporteat testes vocare. Jam ostendimus etiam  
priori libro, quomodo Chrysippus ipse sibi adversiotur.

Constat in praesentia quoque viri stupiditas, qui non modo  
non celat, quae conveniebat celare, utpote evidenter ser-  
monem suum subvertentia, sed etiam haec sibi attestari censet.

Cap. V. Itaque jam a talibus digressi videamus  
deinceps orationes quas proponit universas;toto sermone  
ad caput iterum reducto, ne aliquid omittatur. Αρρο-  
Jiam autem totam seriem, etiamsi longior sit; habet ea  
in hunc modum. Quum itaque ira indidem oriatur,  
ratio esi etiam reliquas cupiditates indidem haberi, re-  
liquosaue jam ajsectus, et ratiocinationes, item quae his  
sant consimilia. Moti autem sama plerique horum multa  
ejnsuwdi vere dicta addunt, praedictam inclinationem  
secuti. Frimum etenim omnes, ut inde incipiam, 7iac  
ratione dicunt nonnullis animum seu iracundiam con-  
scendere et descendere, nonnullis bdem; dicentes quose  
dam ab ipsis caedes devorari, et non devorari ex hujuse  
modi impetu dicimus; sic autem dicitur et uidiil ipsis

horum descendere, et quod qui deglutivisat praedictum,  
discestsct , et Zeno ad cos qui imparatum et incautum  
uggrejsi erant, omnia, quae quaeruntur, in os ferre dixit,  
sed non omnia deglutire, quum neque deglutitio aliter  
proprie mctgis appelletur, neque praedictorum descensus,  
nisi in thorace animae princeps siacultas ejset, quo om-  
nia haec ferantur. Si itaque in capite habeatur, ridi-  
cule dicetur et improprie descendere, . ascendere autem  
mea sententia proprie magis ipsa dicerentur, \et non de-  
scendere , secundum praedictum modum sensu audiendi  
ad intellectum delato • si in thorace exisiat, proprie descen-  
sus dicetur, si autem, in capite, magis improprie, lu  
his.rursus Chrysippus imprudens idiotas contra sc vocat;  
nam ascendere iracundiam, aut descendere bilem, quae-  
que alia ejusmodi dicuntur, iis attestantur, quia ira-  
cundiam summatinrque affectus infra sitos esse existi-  
man.t, quemadmodum in capite rationem; tunc enim

novi plerosquc non descendere sibi commemorata affir-  
mantes, non quum nequeunt assequi, neque intelligunt,  
quae dicantur, fed quando dicuntur nonnulla, ceu iram,  
aut moerorem, aut iracundiam, aut ejusmodi aliquem  
affectum provocatura, is autem, qui audit, nullam de ip-'  
sis habet curam, neque affectu movetur. Haec igitur  
loquacitas hunc finem habeat. Postea Chrysippus alia-  
rum ejusmodi meminit. Mulieres etiam magis aliquid  
horum repraesentant. Si enim ea, de quibus esi sermo,  
non ipsis descendunt, suepe digitum adusiquc cordi vici-  
num locum deducunt inducentes eo non descendere jam  
commemorata. Hoc argumentum prioribus consimile est,  
duobus assis admodum sapientibus argumentis assumptis;  
nempe mulieres esse, quae haec dicunt, et non, quemad-  
modum antea, vicos; item indicando significare ceu tri-  
pudiantes, quae oratio in viris indicabat. Atqui hic  
etiam, generosissime Chrysippe, contra teipsum mulieres  
lu testimonia adducis- Neque enim hae in eum modum

dicunt, neque manibus, articulant (ut dixisti), quum ne-  
gant fe dicta intelligere, verum quando ob convicia, aut  
minas, aut hujusmodi quippiam neque irasci dicunt, ne-  
que excandescere, neque omnino indignari, quod neque  
ipsum, puto, latet Chrysippum. Itaque et hic fecum dis-  
cordans paulo post scribit': A quo impetu dicimus non  
descendere, quae dicuntur, sive minas, sive convicia, ut  
deorsum veniant, attingantque ipsas, atque sic mentem  
commoveri hoc delationis impetu, item profundas quaso  
dam ejse pronundmmus, eo quod nihil hujusimodi pojsit  
in ipsis descendere. Quod igitur minitantibus aut couvi-  
ciantibus dicitur non descendere in pectus ea, quae dicta  
sunt, etiam ipfe Chrysippus testatur; adjecit autem ora-  
tioni mentis vocabulum, quum oporteret dicere iracun-  
diae. Etenim ratiocinari, et quae dicuntur considerare,  
item pugnantium aut consequentiam rerum novisse, ratio-  
nalis facultatis opus est; ob convicia autem aut miuas  
neque irnsci neque excandescere . irascibilis proprium

existit; verum haec quidem in sequentibus Chrysippus tra-  
diti Sed inter haec quae modo exposita sunt verba, et  
quae paulo ante de mulieribus scripsi, alia habentur, quae  
nunc apponam, ne quicquam prorsus praetergredi videar.  
Habet autem hunc in modum: Posi haec revomere non-  
nullos dicimus ea, quae ipsis apparuerunt. Praeterea  
profunditatem dicimus multorum ejusimodi commemoratis  
similiter; nam ubi devoraverint hujufmodi dictum, dies  
esi, et reposuerint hoc in animum, rursusique illud dicen-  
tes, dies non esi, rebus manentibus non absurde neque  
improprie revomere dicuntur. Ego sanc hoc revomere  
nullum audivi dicentem, fed magis expuere, emittere,  
abjicere, et deponere dicunt, quum significent, aliquem a  
pravis recedere opinionibus. Quod si vero etiam evome-  
re a quibusdam dicatur, idem nimirum erit, quod expue-  
re, abjicere, et aliis simile, quae cx tralatione sumuntur.  
At quod nullum hujusutodi argumentum non solum viro

philosophiae studioso, sed ne rhetorico quidem tractan-  
dum fit, ostensum etiam est a me antea; quin etiam im-  
praesentiarum paucis liceat indicare, revocatis in' memo-  
riam rhetoricis artibus, quas illi tradunt, docentes nos,  
ex quibus locis ad unumquodque propositum argumenta  
desumantur. Nullius siquidem ejttsurodi meminerunt, qua-  
libus Chrysippus commentarios suos, replevit. At enim  
si omnem dictionum seriem accurate persequi vellem, ut  
nihil ex vitiis relinquatur indiscussum indictumque, li-  
ber in infinitum extenderetur. Quare jam iis, quae prae-  
diximus, omissis, ad subfequentia divertemur, per quae  
Chrysippus poetarum testimonia apponere incipit, pauca  
interim verba sua interponens, saepe ceu interpretatio-  
nem eorum, quae series vocum innuit, saepe ceu com-,  
peudium aliquod et veluti. summam quandam universa-  
lem. Auspicatus itaque ab aliqua Empedoclis sententia,  
tum exponit ipsam, tum quosdam inter exponendum me-  
moratu digniores sermones incipit, inter quos est et ille,

in quo de voce tractatur, cujus sermonis secundo harum  
commentationum libro mentionem feci; ubi satius mihi vi-  
sum est omnes rationes exponere, quae probabile coutlucnt,  
et non omnino sunt repudiandae, ncque mulieres, neque  
idiotas, neque etymologias, aut manuum lationes, aut incli-  
nationes reclinationesve capitis, aut poetas in testes advo-  
cant In quibus etiam solis permanere decreveram, non ea  
ipsis adjiciens, quae nunc mihi scribuntur; quum autem  
amicis melius esse visum fit, non, quae omnino Chrysip-  
pus essutivit, eadem prorsus praetermittere, scd tum ab-  
surditatcrn ipsorum prodere, tum ollcndere, haec non  
modo nihil ipsum juvare, fed et contra Stoicorum  
placita adduci adversus Stoicorum dogmata assumpta,  
ideo omnia ista isto libro apposui. De voce equidem  
non opus est verba adhuc facere impracsentiarum,  
quum universum modum superiori libro abunde tradide-  
rini. Quae autem deinceps in libro de ipsa Chrysippus  
prodiderit, eorum nunc meminero. Sunt autem ea, quae

ex manuum lationibus petuntm-, quum pectora attingi-  
mus, nos ipsos ostendentes; praeterea quae de voce ego  
protulit; quae sane etiam in' etymologicis posuit, habere  
aliquid dicens, quod ex evidenti demonstret, eo quod in  
prima ejus syllaba inferiorem maxillam et labrum vel-  
uti ad pectus adduci contingat. Dictum a me de his  
est etiam in fecundo horum conunentariorum volumine,  
item in libris de nominum rectitudine. Jam vero hujus-  
modi argumentis similia sunt, quae ex ratione nominis  
cordis sumuntur, post praedicta a Chrysippo primo de  
anima libro hunc in modum perscripta: His omnibus  
concorditer nomen etiam hoc, cor, respondet, ex qua-  
dam praecellentia et dominio, quia princeps et impera-  
trix animae siaoultas, veluti dominium dicta, in eo con-  
sistat, hoc sane, quod ad vitam nostram viscus sit prind-  
pasusimum. Neque nos, o praeclare Chrysippe, ambigimus,  
non .tamen abscluto sermone principalissimum esse conce-

dimus. Non enim dominari ipsum et praeesse aliis natura  
tribuit, quum convenienter ea, quae in homine sunt, ad-  
ministiautur, veram cerebro imperare, cordi obedire do-  
navit, quemadmodum nos ostendimus. Post ea, quae dicta  
sunt, Cluysippus deinceps haec scribit: Ex hac parte mo-  
tus impetum habemus, et hac ajsentimus, in eandem  
quoque omnia sensus instrumenta pertinent. Haec capita  
solum scientisicomm exissent; quae si Chrysippus demon-  
strasset, tunc hominem laudaremus, et Stoicorum placitis  
auscultaremus. Quoniam vero demonstiare non aggres-  
sus est, solum autem pronunciavit, et nos jam antea de  
his eisdem ostendimus, neque in corde fieri, sed om-  
nium ipsorum originem esse cerebrum, nihiloque mi-  
nus per ea, quae sequuntur, demonstrabimus, non amplius  
aequum esse puto, ut Chrysippi placitis, scd Hippocratis  
et Platonis fidem habeamus. Haec igitur capita, totam  
summam de propositis nobis dogmatibus in sc compre-  
hendentia, tam celeriter Chrysippus transcurrit, ut tantum

meminerit; ubi autem ndn oportet, superflue prolixus  
esu Deinde vero vocis et nervorum principii mentionem  
facit; de quibus utrisque superioribus commentariis tra-  
ctatum a me est. Postea 'dictionem excordem interpre-  
tatur, de qua jam prius disserui. Tantillum vero prae-  
terea in praesentia adnotabo ex ipsa Chrysippi dictione,  
quae attestatur ea, quae praedixi; habet autem hunc in  
modum. Hac ratione etiam bene cordati dicuntur ali-  
qui ejse, quemadmodum bene animosi, et cor dolere, qui  
nonnulla curant, tanquam in corde tristitiae dolor  
oriatur. Hac enim sententia manifesto Chrysippus testa-  
tus est nobis, quod nunquam rationalem animae vim ul-  
Ius idiotarum in corde haberi existimaverit; neque excors  
inanimatum (ut opinatur Cluysippus), scd timidum apud  
ipsos signisicat. Pari modo cor dolere pro angi ac tri-  
stari dicunt, veluti et hoc ipse testatur eadem in hac di-  
ctionum serie modo comprehensa, ubi pronunciat: tau-  
quam lu corde tristitiae dolor nnscatur. Similiter in

omnibus orationibus Chrysippus imprudens ac inscius  
animi affectus partibus cerebro inferioribus iuesse astruit,  
non rationalem animam, aut scientiae capacem, aut ve-  
ritatis studiosam. Sic vero etiam, quum inferens. dicit;  
iVam in totum, quemadmodum per initia dixi, admodum  
ostendunt et metiis et trisutia eadem in parte provenien-  
tes. Attestatur hic quoque Platonis sententiae. Item per  
subscquentia persimili modo non intelligit, sc adstrucrc,  
quod icnscens vis in corde collocetur. Etenim in metu  
cordis palpitatio evidens esi, et in banc partem totius  
irniniae concursas; quum alioqutn non aoddentaliter ea  
eveniant, tanquam aliud aliis ajsectum 'communicare  
soleat; in quo etiam considunt circa ipsam ut princi-  
pale in se contracti, tanquam ab ipso conservari de-  
beant: tristitiae quoque ajsectus indidem natura -oboriun-  
tur, nullius alterius consortia, neque loci dolentis con-  
sensa. Quippe doloribus nonnullis veltementibus eorum

causa inscsiantibus, alius quidem nullus locus asisoctio-\*  
nes has ostendit, cordis autem regio maxime. Haec  
omnia vere a Chrysippo dici affirmabimus, adhortabimurque  
ipsius sectatores eorum meminisse, et non amplius a no-  
bis aliam requirere demonstrationem de eo, quod metus,  
tristitiae, omnesque id genus affectus in corde consistant;  
verum hoc etiam ab ipsis Stoicis confessum assumitur-;  
non solum enim Clirysippus, sed Cleanthes quoque et  
Zeno haec prompte constituunt. Illud autem inspicere  
solum convenit, in quo omnem dubitationem esse con-  
tingit, an etiam purs animae rationalis inibi habeatur.  
Si enim quemadmodum animosa, manifesto his verbis,  
quae Chrysippus jam subinde protulit, ostenditur in  
corde contineri. Nos autem si et de rationali per-  
similes his aut etiam vehementiores adhuc demonstra-  
tiones apposuerimus de eo, quod in capite et cere-  
bro ipsa existat, quid aliud quam Platonis et Hippo-

cratis placitum ostendetur, quum nos utrasque demon-  
strationes composuerimus ?

Cap. VI. Forte igitur praestiterit, quoniam in hunc  
sermonem incidimus, demousirationes scientisicas in me-  
moriam revocare, quibus de superiori commentario dif-  
fusius disputavi, assumptiones ostendens, unde aliquis pro-  
positum demonsuaverit. Erat autem id caput, ab iis,  
quae insunt acciduntque utrique visceri, secundum rei,  
de qua est quaestio, substantiam ordiri oportere; ac sane,  
quae insunt acciduntque utiique, privatiin omnia supra  
fumus executi. Porro horum capita haec quoque erant.  
Primum quidem, quod iusli-umentorum tum sensum tum  
niotum arbitrarium omnibus animalis partibus dispen-  
fantium, qui nervi appellantur, cerebrum originem ac prin-  
cipium esse contigit, veluti arteriarum cor. Deinde, quod,  
contusis aut vulneratis cerebri ventriculis, totum animans  
actutum torpidum evadit, non tamen interit vel arteriarum

vel cordis motus, quemadmodum, ubi cor similiter affectum’  
fuerit, arteriarum motus laeduntur, totum vero animal  
nullam neque fenfus neque motus noxam experiri vide-  
tur.' Insuper ostendimus, neutrum commemoratas faculta-  
tes alteri subministrare, neque cor cerebro sentientem  
motricemque pro arbitrio, neque cerebrum cordi pulsa--  
tricem, scd est utraque pars ulriusque facultatis veluti.  
fons aliquis. Jam ratio ostendit quoque a morbis testi-  
monium, de quo in fubscquentibus copiosius agemus:  
cerebro etenim patiente, prompte defipere animal et  
motus' sensusque expers reddi, at corde affecto, in syn-  
copen' prolabi et interice, praedictorum autem ne  
unum quidem perpeti. Itaque, si in eum modum haec se  
habent, quemadmodum habent, et qui ex corde nervos  
prodire tuentur, dicere quidem hoc possunt et scribere,  
quemadmodum etiam alia pleraque et' dicunt ct scri-  
bunt, non tamen in animantibus evidenter ostendere.

Siquidem, quod principium dicitur, a quo ncrvi pro-  
veniunt, cerebrum existere neccsse est. Quae autem-  
Chrysippus impendio prolixus de corde disseruit, non  
ratiocinari riscus indicant, scd irasci, timere, et trillari, ac-  
omnia quae irulcibilis animae tum opera, tum affectus  
existunt.

Cap. VII. Id profecto, quod jam antea hoc in libro  
dixi, nunc etiam repetere est necessarium, quod Chrysip-  
pus lu oratione post citasa verba prompte rursus assumit,  
ex uno folo utrulque facultates ordiri, ne una quidem-  
demonstratione, aut persuasione, aut probabilitate orationi  
adjecta, ut ex ipsa sententia constabit, quae hunc in nio-  
dum sonat. Absurde itaque id ex his ducendum, sive  
non dicant tristitiam et timorem dolores ese, sive dolo-  
res in alio loco gigni, quam in animae principatu. JJa-  
dem etiam de gaudio et considentia dicemus, prae in  
corde generari videntur. Jdam quomodo, quum pede aut

capite laboramus, in his locis dolor gignitur, ita etiam  
tristitiae dolorem in thorace oborientem percipimus,  
quum neque tristitia non sit dolor, neque in alio quo-  
dam loco quam animae principis ipsa obveniat. Adversus  
haec verba aequum est Chrysippo respondere juxta sin-  
gula capita, quae discutio, priori statim ab initio repe-  
tito, ubi affirmat, tristitiam, timorem et dolorem crucia-  
tus existere. Sive enim aliquis nos interrogans ita dicat,  
quemadmodum Chrysippus dixit, sive pronuncians senten-  
tiam, laudabimus illius sermonem dicemusque, timorem, tri-  
stitiam et dolorem cruciatus esse genere, imo; si oportet  
sccundum Graecorum consuetudinem uti nominibus, dolo-  
res et cruciatus nihil luter se differre, quemadmodum ne-  
que columnam et pilam, neque lumina et oculos; timoris  
vero et tristitiae veluti genus esse quoddam cruciatuum.  
In principis animae facultatis loco dolores oboriri, id  
nondunr Chrysippo concedemus, doloremque in princi-

patu animae consistere. Aequum itaque est ostendere, in  
imo eodcmque viscere utrasque habiture facultates. At  
vero quid dico in uno et eodem? Non enim ad  
Chrysippum ita facere verba convenit, fed ad Aristote-  
lem, qui quidem plurcs in anima nostra facultates ge-  
nere diversas esse conccdit, non tamen in alio atque alio  
viscere collocari. Omnium namque principium cor esse  
vult; Chrysippus autem neque facultalcs ipsas inter se  
diffcrre profitetur, neque alia quadam facultate animal  
irasri, alia concupiscere, alia ratiocinari; quare neque  
nos ita id ipsum propone reconvenit, quemadmodum antea  
diximus, ostendere adhorlentes, quomodo in eodem ani-  
mantis loco et irascibilis animae facultas sit et rationa-  
lis et concupiscens. Itaque adhorsabimur vel Chrysip-  
pum, vel ejus sectatorem, ut priorem hanc ct generalio-  
rem quaestionem constituat et demonstret Haec autem  
est, cjusdem facultatis opera existere ratiocinari, irasci,

cibos potusque ac venerem appetere. Nos siquidem  
quum in aliis animantibus evidenter ea distinctu esse  
ostendimus, tum praeterea in pucris, qui, ratione minimc  
utuntur, iracundiae autem et concupiscentiis validissimis  
tanquam ferae inserviunt. Jam inter nos ipsos qui ra-  
tione maxime utitur, minime concupiscit et irascitur;  
qui vero irrationali cuipiam animae parti obnoxius est,  
minime ratione utitur-. Ad haec Medeae Euripidis et  
Ulyssis Homerici impraesentiarum habenda est mentio, in  
quibus utraeque animae partes inter sc contendcbant;  
innuentes manifesto, non unam existere. Vicit autem in  
prudentiore pars animae potior, in indocta et barbara de-  
terior. Ac lu plerisque hominibus hujusmodi secundum ani-  
mam eveniunt, ratione nonnunquam cum parte nascibili  
pugnante, nonnunquam cum appetente. At Chrysippus  
una cum aliis Stoicis in brutis animalibus prope re-  
cedit ad dogma, ne appetere quidem ea prouunciaus.  
Ac milii de sermonis impudentia prius dictum est:

in pueris autem ultro citroque cavillantur, non similiter'  
omnes, fed impudentia ct praeter id quod apparet pro-  
nunciando omnes sibi respondenti Dicturus sum autem  
de his uberius postea. Pari modo- etiam de animae affe-  
ctuum differentia nihil dicunt, in quo cum evidentibus,  
aut inter fe ipsos conveniant, • aut unusquisque fecum.  
De quibus omnibus decrevi subscquenti libro quarto -  
tractare. Hic enim tertius haud scio quomodo inter-  
ruptus est propter Stoicorum contentiones, qui non  
aliquibus eorum, quae Chrysippus prodidit, scd universis  
contradicere compulerunt. Ego vero eorum quidem,  
quae Chrysippus etiam sensit superfluo a se nicta, ac  
quae forsan alicui (ut ipse ait)’ a grammatista quodam  
aut anu garrula videntur effutita,; satius putavi esse non'  
omnino meminisse.- Reliquis autem uuiversis bifariam  
partitis, superiori libro percensui, quae omnium erant  
validissima. Ea vero, quae de animae affectibus quaerun-  
tur, hoc tertio commentationum libro statueram expe-

dire. Hoc itaque (si deus nos fervet) omnino faciemus.  
At quia impraesentiarum meminisse omnium decrevimus,  
quae Chrysippus priore libro de principe animae facul-  
tate disserens prodidit, tempestivum deinceps jam fue-  
rit commemoratis reliqua adjungere. Cohaeret itaque  
falis quidem Chrysippi sententia superius comrnemora-  
tae, secundmn quam insuper lationis impetum et ejus-  
modi omnia dicuntur. Attigi cor tuum sicuti animam,  
et attingo cor dicimus, non aeque dicentes, quod aliqui  
nos penetraverint in cerebro et in visceribus et> in jecore,  
scd praedictis similiter. IUa enim mihi videntur dici,  
tanquam aliquis proserat, interiora tua attingo, malesu  
cio eousique perveniente. Corde autem quemadmodum  
anima utimur, atque haec innotescent observantibus ma-  
gis, quod in his, praeter quod nihll demonstrat, et idio-  
tas vocat testes, nihil ex propositis concludit. Verum  
quod patibilis et irrationalis animae pars, non ra-  
tionalis in corde habeatur ostendat, aperte constat;

quapropter neque longius ipsis immorari convenit, quum  
similem habeant abfurditatem iis, quae jam subinde indicari.  
Post praescriptam sententiam alia quaedam subsequitur,  
qua evisceratos et nullo praeditos cerebro exponit, quo-  
modo dicantur; de qua abunde supra disputatum esu  
Ab his hujusmodi quaedam tradit: Ob talem potijsimum  
propensionem videntur mihi etiam, qui majore ulciscendi  
Hudio in quosidam feruntur, ad hoc evellendum impelli,  
quo impetu ntagis intensa etiam ad reliqua viscera si-  
militer seruntur. Hic rursus Chrysippus haud noni quo-  
modo ignorat se diversum quiddam a proposita conside-  
ratione astruere. Nam qui minitantur quibusdam, ceu  
oculos ipsorum nonnunquam evellere dicunt, aut con-  
fringere caput, aut comminuere crura; eodem modo in-  
terdum cor quoque extrahere dicunt, eodem significatu,  
quo est occidere. Sed quid hoc ad praesentia pertinet?  
Nam amputare nonnunquam aures et nasum, item dis-

cerpere frequenter aliis minantur homines. Et quae-  
dam mulier apud poetam precando haec dicit:

Jlujus ego medium hepar haberem

Vescendum incumbens -—

Cur igitur non etiam jecur animae initium, carissime  
Chrysippe, pronuncianius, praefertim quum Homerum,  
tantum poetam, ejus rei testem' habeamus, cui justius  
erat te fidem adhibere, quam idlotis? llic sane-praeter  
alia adhuc etiam haec de jecinore prodidit:

Et Tityum vidi, clarae telluris alumnum,  
Porrigitur cui tota novem per jugera corpus.  
Hinc atque hinc geminos rostro urget vultur adunco.  
Immortale jecur tondens • jacet illc supinus.  
Nec depellendi manibus datur nlla potestas.

, Latonae namque ausus erat tentare cubile.  
Quum Pytho Panopei peteret per amoena vireta.

In his poeta manifesto concupiscentem animae faculta-  
tem jecinori irresse indicat. Quod enim, ait, Tityus

Latonam constuprare cupierit,' ideo vultures jecur ipsius  
rodunt, tanquam illatae contumeliae poenam in id potis-  
simum rejicientes. Sed hic quidem laudo Chrysippum,  
quod sua sponte subticuerit id, quod opinionem ejus sub-  
vertit; in quibus autem vel nihil concludit, vel contra  
se testes citat, ibi autumo hominem non intelligere re-  
rum consequentiam ac inter se pugnantium, quemadmo-  
dum in bis, quae commemorata subsequuntur hoc modo:  
Jit irascentiam ajsectus in thorace oboriri apparent, item  
amantium. (Quapropter etiam concupiscentia in his pa-  
tistimum locis accidit. In unaquaque hujusmodi serie  
acclamare convenit: Quid igitur hoc, o Chrysippe, ad  
vini rationalem, de qua est quaestio? Non enim'de ira-  
scentibus aut concupisccntibus erat dubitatio, an 'in tho-  
racc et circa thoracem ila habentibus affectiones movean-  
tur, sed an etiam rationalis vis indidem habeatur. Post  
haec autem sic scribit; Admodum consirmani id, quod

dicitur, ut aiebam, etiam meditationes in ipsis stactae  
tum verborum, tum similium. In quo enim haec omnia  
persiduntur, ibi plane consentaneum esi sermonis expli-  
cationem fieri, ac indidem nos dicere et meditari. Haec  
vera, o Chrysippe, scribis. In qua enim parte apud nos  
meditamur, aut cum silentio quoque cogitando percensemus,  
haec est rationi dicata: verum cerebrurnne, au cor pars  
sit, quae intelligit (quod per initia quaerebamus), demon-  
strasse te oportebat, et non priore lemmate sumpto, quod  
apud omnes in confesso est, putare te aliquid ab eo am-  
plius ad eorum, quae disquiruntur, inventionem habitu-  
rum. Nemo enim est, qui non fateatur, in qua consi-  
deramus et disserimus, in ea parte principem esse ani-  
mae facultatem. Sed non hoc erat, quod inquiritur, ve-  
rurn an cor haec sit pars, quod non demonstrasti, nisi  
sorte dicas, te sentire in corde, dum ratiocinaris. Atqui  
inter initia totius sermonis hunc in modum dixisti: Ita  
locus nos subterscugere videtur, dum neque sensus evi-

dens apparet, quod in reliquis contigit, neque conjecturae  
sint, quibus aliquis hoc postsit colligere; neque enim eouse  
que controversia inter medicos et philosophos procejsijset.  
Haec locutus Chrysippus, si rursus lu eodem libro dicat,  
nos ratiocinationes in corde oborientes percipere, neque  
sui ipsius videbitur meminisse, et contra evidentia mentiri;  
non est tamen vir talis. Quare non dicet, ex sensu quo-  
dam singula praedicta in corde fieri, se agnoscere.  
Attamen si non sensu, sed demonstratione aliqua, quam  
lubens eam audrvcrim. Mihi sane ridetur sermone de  
voce etiam nunc usus esse, quod ex iis, quae insert, con-  
jicio; nam ah intellectu (inquit) dicere oportet, et apud  
se ipsum dicere, aut vocem explicare, et. corde cogitare,  
et apud se vocem proferre, et foras emittere. Etenim  
consessum aliquod capiens, tanquam ejusdem partis sit di-  
cere et apud sc dicere, deinde assumens, idem cordis  
opus esse dicere, ex ambobus concludit, in corde fieri.
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ut aliquis apud se' dicat. Verum nos superiori libro ra-  
tionem a Zcnone propositam, cur vox ex corde edere-  
lur, pravam ostendimus. Quapropter etiam nunc ratio  
a Chrysippo proposita simul cum illa sublata est aboli-  
taque. ' Itaque sequentem jam inspiciamus. Huic au-,  
tem conforme esi, quod gemitus quoque inde proce-  
dunt. At gemitus, o Chrysippe, et voces ex thorace qui-  
dem ct pulmone dicemus emitti, non tamen ex corde,  
quemadmodum nec voces; demonstravimus namque haec  
singula alibi, non simpliciter, nec, quemadmodum tu,  
nulla demonstratione adhibita. Ab his versuum rnulti-  
tudinem Clu-yfippus citat, lex quibus plurinia fecum' pug-  
nant, uti antea ostcndi. lu iis autem, quac vcrsibus  
interjccla sunt, quamvis paucissima existant, Chrysippus  
ipse sibi, adversatur: quod subscquenti libro ostendam,  
ubi de aiiimi asscctihus sermonem instituere decrevi. Iii  
pracfentia verborum' solum ipsius mentionem facturus

sum, quae hunc in modum habent. Poeta paulo in his  
prolixior inultis adsiruit, et rationalem vim et iraseibi-  
lem hoc in loco consistere, congregans in idem ipsas,  
quemad/nodum et faciendum esi • manifeste enim inibi  
concedit, diversum quiddam ab anima rationali esse et  
irascibilem et concupiscentem. In corde autem habitare  
affirmat, quod Aristotelis, non Stoicorum dogma est;  
delude praefatus quaedam, ubi poeta in corde rationem  
haberi pronnnciat, ita infert ex consequentibus: Quod  
vero et concupisaibilis hic resideat, hinc constat;

Nunquam alias animum languenti in pectore nostrum  
Seu dea seu mulier tanto devinxit amorc.

Postea rursus adducit: Quod iraseibilissacultas inibi ha-  
beatur, hususenodi plura declarant:

Non iram Junio tenuit sub pectore, at inquit.

Et:

Atque ira hunc quamvis sapientem adurens.

In his omnibus Chrysippus fatetur, facultates quasdam  
esse animae nascibilem et concupiscibilem, a ratio-  
nali diversas; sed de his (ut dixi) quarto libro disseram.  
Reliqua vero eorum, quae in Chrysippi volumine sunt,  
praetergressus, hic etiam ipse jam praesentem librum  
finire cogito. A versuum multitudine Chrysippus deinceps  
de voce, ratione et nervorum principio, quaeque his  
conjuncta funt, percensuit, quae etiam sola in libro com-  
prehensa viro philosopho conveniebant; super quibus  
nos quoque superiori libro tractavimus, praetergressi su-  
pervacanea loquacitate tractata.

Cap. VIII. Nunc vero hoc in libro, quoniam et  
haec, visum est appcnere, et alia, quae praecedunt, sum  
executus, hic deinceps sermonem de Minerva adjiciam.  
Nam quum Clu-ysippus sentiret, fabulam de dea, quae ex  
Jovis capite creata esse putatur, suis ipsius dogmatis ad-  
versari, hujusmodi adfert. Ascribam enim totam ipsius

orationem, etsi prolixior est: 'Audio sane, quosidam verba  
facere, ut ostendant, principem animae facultatem in  
capite contineri-, nam Minervam, [quae considium esi et  
veluti prudentia, ex Jovis capite natam ejse, argumen-  
tum serunt ejus, quod principatus animae hic confiscat.  
Non enim alioquin dicerent, in capite natum ejse con-.  
silium et prudentiam, nisi principatus animae ibidem  
consisteret. Tales sane, qui hoc dicunt, probabile quid-  
dam habent , sed meo judicio aberrant et ignorari, quae  
de his narrantur, de quibus nihil nudi suerit copiosius  
in praesentibus quaesitionibus agere. Porro affirmant  
alii ita simpliciter, ex Jovis capite ipsam provenijse, ne  
adjicientes quidem narrando, quomodo aut qua ratione.  
Hesiodus autem uberius in deorum generationibus perse-  
quitur ; nonnullis in theogonia generationem ejus scri-  
bentibus, primum ut Jupiter cum Metide coierit, deinds  
cum 'Jliemirle- nonnullis autem alibi aliter originem  
ejus tradentibus, ut videlicet, contentione inter- Jovem et

Junonem orta, Juno sana ex se Vulcanurn procreaverit,  
Jupiter autem Minervam ex 'iMetide, quam deglutierat.  
Nam quod Metis deglutita fuerit, et intra Jovem fue-  
rit Minervae generatio, in utrorumque sermonibus habe-  
tur. Differunt autem in eo, quomodo haec saeta fue-  
rint; quod praesenti sermoni nihil facit, nam quod com.  
mune in ipscs habetur, salum praesentibus conducit.  
Scribitur autem in theogonia ad eum modum;

Juppiter ipse deum prima pro conjuge Metin  
Sumpset, doctrina superantem hornmesique deosique.  
Sed glaucis oculis divam paritura Minervam  
Ab Jove tum demum decepta ese mente dolosos  
Ac blandis verbis, qui Pallnda condidit alvo,  
Quo dea consuleret patri pravumque bonumque.

Deinde progrefsas ita concinit;

Ex capite ipse sao generavit Pallada glaucam.  
Quae gravis horrendas acies invicta gubernat.  
Cui strepitus pugnaeque placent et bella verendae.

Nam pectore ipso Metin reposuijse intus rnaniscsio con-  
stat, atque ita ipsam ct capite generajse tradit. JPosi illa  
quum plura ipse recensuisisot, ejusenodi subnectit:

Vulcanum ex lite hao pepcrit Saturnia natum  
Artibus insignem Aegiocho sine conjuge magno.  
Artibus insignis divos supereminet omnes.

Rursus et Oceani crinitae et Thetyos ille  
Absente accepit pulchra Junone puellam.  
Decipit hic Metin, licet haec versuta pareret,  
Quam propria manibus complexam condidit alvo.  
Fortius hic metuens aliud ne fulmen obiret.  
Hanc ideo alta librans Saturnius aetheris hospes  
Protinus abscrpsit • concepit et ipsu Minervam  
Protinus, et peperit custos horninumque deumque  
Vertice apud ripas siuvii Tritonis opacas.

At rursum latitans Jovis intra viseera JAetis  
Palladis insedit mater gnara illa deorum

Atque hominum inventrix sapiens jusiique bonique.  
Turia dea concubuit Themis artibus inclyta justis  
Jdrae cunctis divis superas habitantibus aedes;

Aegida quae fecit • terrentia castra fugantem,  
Pallada congenerans arma intus bellica habentem.

Haec praefatus Chrysippus, deinde continuato fermo-  
ne haec prodit. Quae igitur de Minerva dicuntur,  
hujuscnodi siunt, quae alterius cujusidam argumenti signi-  
ficationem praebent. Primum enim Metis dicitur tan~  
quam prudentia quaedam et rerum vitae necejsariarun  
ars, qua artss deglutire oportet et reponere • qua ratione  
etiam dictu nonnullos devorare dicimus - propter degluti-  
tionem autem merito dicuntur ea in ventriculum quoque  
reponi. Postea, degluttiam ejusenodi artem parere in ipse  
persimilem matri paricnti, ratio esi. Ad haec ea, quae  
ex scientisicis apud sese pariunt, quomodonam egredian-  
tur , et per quod, considerare licet. Constat enim, quod  
oratione per ce suxta capat efferantur, pari modo hic Ca-

pite nuncupato, quomodo ovis caput dicitur, et capita nonnul-  
lis adimunt • qua ratione proficiscens et ex vertice nasci di-  
citur, quum plures hujusimodi immutationes signi ratione  
fiant, ac citra hisioriam hanc abeo solum, quod haec ex ca-  
pite nata sit, persimilia quis dixerit, non enim in capite ip-  
sam generari dicit, nisi quidam pervertentes immutantesique  
sermonem, egredi hic natam aliter dicant. Quare potius  
et hoc signum alterius esi, ut dixi; nam artificia, quae,  
in nobis ipsis nascuntur, ex capite potijsimum prodeuntia,  
praedictum sermonem declarant. Haec Chrysippi oratio,  
est. Quoniam vero admodum longa est, eoque forsan  
nonnulli non exacte totam ipsius mentem intelligunt,  
ego breviter explicare, conabor, quae sibi velit. Non  
pugnat mecurn (inquit) fabula, quae Minervam, pruden-  
tiam existentem, ex Jovis capite prognatam esse refert;  
non enim hoc ipsum in ea solum dictum est, sed quod

Jupiter, deglntita Metide, et veluti praegnans ex ea factus,  
generatam in fe puellam ex capite peperit, Dictam autem,  
sic esse fabulam, inquit, quandoquidem artes Universas in  
corde consistentes per rationem sermones nonnulli in  
lucem elati pet caput exennti Est enim os capitis quo-  
que pars. Quippe non pilosa duntaxat portio, scd totum  
etiam, quod post cervicem superne habetur, caput nomina-  
tur, quo significatu cujuspiarn caput amputari dicimus. At  
si non ex ore Jovis, scd ex vertice Minervam prodiisse fa-  
bulata est, nihil absurdi dicunt esse, quum plures hujuf-  
modr .immutationes aliquid judicandi ratione fiant In  
his orationibus Chrysippus reliqua sane probabiliter simul  
et industrie fabulam exponit, Stoico dogmati ipsam accom-  
modans; principalissimum autem et totius sermonis sum-  
rnarn continens, pro quo aequum erat couteudere potissi-  
mum, breviter praetercurrit, sicut in prioribus factitavit,  
exponens qnod vulgus dicit, alios non habere, alios ha-

bere cerebrum. Ut enim illic id, quod quaeritur, per-  
currit obiter, in accessoriis ct ad rem non spectantibus  
diutissime immoratus, ita hic quoque ipsam sermonis sum-:  
mani breviter attigit, contentus dicere, ideo Minervam  
ex vertice, non ex ore, suisse procreatam, quod plures  
hujusinodi immutationes symboli ratione fiant. Conve-  
niebat autem ipsum aut non omnino attigisse fabulam,  
quae nihil homini philosopho ad dogmatis demonstratio-  
nem necessarium continet, aut, si attingeret, quod ma-  
xime ad controversiam pertineret, exacte totum expli-  
casse et, si pluribus verbis opus esset, non detrectare  
multa ascribere. Nam si quis (ut arbitror) et hnjufmodi  
aliter volet interpretari, multas argumentorum occasio-  
nes ex iis, quae lu dissectionibus apparent, poterit de-'  
fumere, super quibus iterum plenius tractare erit necessa-  
rium, ubi de animali spiritu verba fecero. Compendio-  
sc etiam in praescntia ipsa duntaxat capita illorum,  
quae demonstraturus sum, perstringam; Quemadmodum

enim ipfum cordis corpus fua virtute dilatatum et con-  
tractum vicissiin materias et attrahit et rursus expellit,  
pari modo cerebrum, ubi statuerit spiritum in ventricu-  
lis ipsius contentum, quem sane animalem .quoque noni-  
namus, parti cuipiam transmittere, motu ad id idoneo  
incitatum ita distribuit. Hunc autem spiritum, qui in  
ventriculis ipsius est, fortasse quidem paucum etiam ve-  
nae ad ipsos pertinentes generant; copiosissimum vero et  
principalissimum arteriae plexum retiformem, qui ad  
cerebri basim est, perreptantes suppeditant, quae a  
corde sursum feruntur. Quare si quis fabulam veris vo-  
let connectere, in partibus inferioribus prudentiam con-  
ceptarn; hoc est spiritum animalem, in capite natura  
perfici, praesertim in vertice, quoniam in hoc medius  
et principalissimus cerebri sinus habetur. Ego itaque,  
sicut Plato ipse dixit, omnes ejusmodi fabulas aliter qui’-  
dem gratas puto, sed viri esse admodum difficilis, laboriosi

et non ita felicis, non alia quidem ratione, quam quia  
ipsi necesse est postmodum Hippocentaurorum speciem  
ad aliquam rectitudinem reducere et rursus Chimaerae,  
et iam astluet turba hujusmodi Gorgonam, Pegasorum, et  
aliarum fatuitatum eopia, absnrdioresque ferjnones qua-  
rundam naturarum, quibus si quis fidem derogans unum-  
quodque ad aliquam convenientiam adducat, tanquam  
rustica quadam sapientia utens, multum ipse otii requi-  
ret. Hac oratione perlecta, conveniebat Chrysippum a  
fabulis recessisse, et non tempus conterere opiniones  
ipsarum exponendo. Si enim huc semel aliquis devene-  
rit, innumerabilis fabularum eopia affluet; quapropter totam  
perdet vilem, si quis omnia persequatur. Satius autem  
erat, opinor, hominem , veritatis omnino cupidum non,  
quid poetae dieant, considerare, fedy fcieutifiearum fum-  
ptionum, de quibus fecundo libro traetavi, inventionis  
via percepta, deinceps in ea se experiri ae exercitare;  
ubi vero abunde jam se exercuerit, tunc est suigula proble-

mata pervenientem considerare, quaenam sumptionum ad  
demonstrationes ipsorum ex sensu simplici, quae vero ab  
experientia aut vitae, aut ejus, quae in artibus est, quae  
rursus ex evidentibus intellectui capientem concludere  
jam ex ipsis id, quod propositum est, oportet. Si hanc  
Viam Chrysippus ingressus ornisisset fabulas, etymologias,  
reclinationes declinationesque capitis, manuum motus,  
labrorum figuras, poetarum testimonia una cum mulie-  
ribus et aliis idiotis, ipse nimirum veritatem invenisset  
et nobis tempus non periisset, dum ostendimus ej, neque  
in quibus citat testimonia, neque in bis quicquam se  
amplius habere. Siquidem poetae plurima contra ipsius  
dogmata dicunt, ct fabulae, et idiotae, et alii singuli,  
quos ut libi attestantes priori libro de anima produxit  
Haec sunt, quae ego reliqueram ex libro superiori, quae  
Chrysippus in tractatu de animae principatu tradiderat,  
putans, etsi ille non revereatur eis diutius, quam par sit.

immorari, mihi certe convenire ab hujusmodi garruli-  
tate recedere. At quia (ut dixi) risum est quibusdam  
familiaribus honoris studio commotis, hujusmodi oratio-  
nunr mentionem ut facerem, illis gratificans hunc quo-  
que librum scripsi, ita ut, quatenus mihi fieri licuit, pro-  
Iixius a Chrysippo dicta breviter transcurrerem, et non  
pauca utilia huic operi praefarer.

Cap. I. Quod disputatio nostra longius produ-  
cta sit, non ego accusandus venio, scd ii, qui libros a se  
conscriptos pravis repleverunt argumentis. Haec si quis  
omnia praetereat, forsan in suspicionem veniet, non  
posse ea dissolvere potius quam brevitatem velle am-  
plecti. Si vero ordine omnia coarguat, periculum est,  
ne in eam incidat prolixitatem, ut nunquam finem huic
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operi imponat; quae duo crimina quum ego quoque de-  
vitare cuperem, invenisse mihi videor mediam quandam  
et mediocrem viam, aeque distantem a deficienti brevi-  
tate et supervacanea prolixitatc. Omissis enim omnibus  
aliis Stoicis, quae Chrysippus ad placitum de gubernan-  
tibus nos facultatibus asserendum prodidit, haec ego cen-  
sui, ubi prius notiora omnibus reddidissem, cum llippo-  
craticis et Platonicis conferenda. Porro quum permulta  
argumenta literis mandaverit de eo, quod animae asse-  
ctus in thoracis regionibus consistant, quod autem ratio-  
nalis facultas ibi contineatur, ne una quidem dernonstra-  
tione adhibitu, fed hoc semper lemmate ex promptu  
citato, ubi animi affectus consistunt, inibi etiam intellectum  
esse, produxi sane adversus ipsum jam antea quoque non  
pauca, quod autem reliquum est,etiarn in praesentia perse-  
quar. Si igitur semper eadem de eisdem tradidisset, nec ipse  
sccum dissensisset plurimis in dogmatis tergiversans, neu-  
liquam ego sermonem contradicendo longius produxissem.

Quoniam vero alias alia de eisdem scribere deprehen-  
ditur, iron amplius facile est neque viri sententiam in-  
terpretari, neque, quomodo erret, ostendere. Quum ita-  
que libro priore de anima facultates corpus nostrum re-  
gentes secundum Platonis lententium explicasset, rationa-  
lem quidem in capite esse collocatam, irascibilem in  
corde, concupiscibilem circa umbilicum, in subsequenti-  
luis ad cor tres reducere conatur. Habent autem verba  
ipsius ad hunc modum: Poeta in hisce redundans mul-  
tis affirmat consiituitque, facultatem rationalem et ira.  
scibilem in hoc ejse loco, conjungens eodem etiam con-  
cupiscibilem, quemadmodum quoque jaciendum. erat.  
Deinde ita inserens ait: Quod erum rationalis facultas  
inibi consistat, ex his, quae scquuntur, constat-.

Vorurn aliud mens esi in pectore, nemo sidelis,  
ct:

Asi animum nunquam suasit sub pectore verbis.

Deinde rursus pluribus appositis versibus inquit: Quod et  
concupiscibilis ibidem sit, ex his liquet:

Nunquam alias animum languenti in pectore nostrum  
Seu Dea seu mulier tanto devinxit amore.

Iterum paulo post: Quod etiam irascibilis cuiidcm locum  
occupet, ejusmodi multa declarant:

Pectore non iram Juno siuppresisit, at inquit.

Item:

Atque ira invasit sapientem quamlibet urens.  
Dulcior et mullo quam mcl quod defluit, instar  
Fumi in pectoribtis conscendit protinus imis.

Quibus verbis evidentissime ac manifestissime indicat,  
quam ipse similiter Hippocrati et Platoni opinatus sit,  
facultates animae alias este praeter rationem, nempe con-  
cupifcibilem et irafcibilem, ac in altero solum hoc ab  
ipsis discrepat, puta quod in corde omnem esse affirmet;  
quae Aristotelis erat opinio, non in tribus visceribus, ce-

rebro, jecluore' et corde. Imo etiam facultatum opera et  
affectus versibus quemadmodum scripsit, abunde osten-  
dit, hoc pacto:

Non ejsiusas amor mihi divae aut foeminae adegit

Sic animum.

Hoc pacto amor concupiscibilis facultatis affectus fuerit.  
Quum autem inquit:

Non iram Juno supprestit corde, sed inquit ,  
sic animosae facultatis erit. Refert autem in praesen-  
tia nihil, sive opera facultatum, sive affectus ejusinodi  
omnia dicantur. Postea enim de ipsis accurate conside-  
rabimus. Chrysippus priore quidem de anima libro non  
solummodo non refragatur, nullam.esse animi facultatem  
aut concupiscibilem aut irascibilem, sed etiam asteclus  
ipsarum edocet, et unum corporis locum attribuit Omnibus  
vero lris, lu quibus de affectibus tractat, in tribus item,  
quibus rationales de ipsis quaestiones considerantur, ad haec  
et in quo medendi ratio, quam partem moralem nonnulli

inscribunt, non item similiter cognoscere deprehenditur  
verum alia tanquam in utramque partem declinans con-  
scribit, alia ceu ne unam quidem animae facultatem  
esse, neque concupiscibilem, neque irascibilem autumans.  
Etenim in affectus definitionum expositione ostendit, sa-  
cultalem quandam irrationalem in aniuia affectuum cau-  
sam existere, ut paulo posterius indicabo verba ipsius  
interpretatus. In subsequentibus, ubi quaerit, utrum affe-  
ctus judiciis superveniant, palam a Platonis opinione re-  
cedit, quippe qui neque in problematis divisione hujus  
quoque meminisse dignatus cst, quanquam hoc primum  
statim aliquis possit ipsi objicere, quod in divisione pa-  
runr absoluta deliquerit. Siquidem affectus, exempli  
gratia amor, vel judicium quoddam est, vel judicio ac-  
cidens, aut motus aberrans concupiscibilis facultatis: sic  
etiam ira vel judicium, vel affectus quidam irrationalis  
hoc subseqnens, aut motus vehemens facultatis irasci-  
bilis. At hic neque eo modo, ac si problema posset

trifariam partiri, aggreditur rationem, dum conatur ossen-  
dere, melius este, ut judicia ipsa putentur, et non judi-  
ciormn quaedam accidentia, oblitus quae ipse priore de  
anima libro prodidit, nempe amorem concupiscibilis esse  
facultatis, iram iialcibilis.

Cap. II. Quemadmodum autem in his et oblitus est  
eorum simul, quae ipse conscripsit, et adversus veterum  
dogma contradicere, non est dignatus,. pari modo in ge-  
neralium affectuum definitionibus, quas priores exposuit,  
tandem a sententia ipsorum recedit, tristitiam definiens  
recentem mali praesentis opinionem, .metum expectatio-  
nem, voluptatem recentem boni praefentis opinionem.  
Manifesto enim in his rationalis animae duntaxat memi-  
nit, -relicta concupiscibili et irascibili, quoniam opinio-  
nem expectationemque in rationali sola consistere autu-  
mat; lu cupiditatis vero finitione,, quam appetitum irra-  
tionalem esse jpronunciat, attingit sane, aliquo modo.

quantum ad dictionem attinet, irrationalem animae fari  
eullatem; desciscit autem et hic in ipsius expositione, si-  
quidem appetitus etiam, quem in desuntione assumpserat,,  
facultatis rationalis existit. Definit itaque ipsum ratio-’  
palem impetum ad aliqnid, quatenus licet, jucundum. In  
his autem definitionibus impetus, opiniones et judicia.  
affectus esse autumat; in quibusdam vero subsequetitibus  
Epicuro et Zenoni magis, quam suis 'ipsius dogmatis con-)  
fenlanea scribit; nam moestitiam definiens demissionem,  
este ait propter rem, quae fugienda videtur, voluptatem  
elationem propter rem, quae eligenda putatur, siquidem „  
demissiones, elationes, contractiones et diffusiones (horum -  
enim interdum meminit) irrationalis facultatis affectus.  
funt, opinionibus supervenientes. At hujusmodi qliandamt  
affectuum substantiam Epicurus et Zeno, non ipse existi->  
mat; quod etiam admirari mihi subit de viro, qui in ra-  
tionalis simul et exquisitae doctrinae, professione non ex-.  
qtiisile agat. Etenim non eadem haec solum ipse sibi re-

pugnantia manifesto adsert; verum etiam ubi de affectus  
definitionibus scribens irrationem et praeter naturam ani-  
mae iuoturn ipsum pronunciat, impetum quoque redun-  
dantem, deinde irrationale exponens, id quod fine ra-  
tione. et judicio est, dictum affirmat,, redundantis autem  
impetus exemplum currentes vehementer assumiti Haec,  
namque ambo pugnant cum eo, quod affectus fint jussi-,  
cia. Sciemus autem clarius, ubi ipsa auctoris verba appo-  
suerimus. Habent autem altera in hunc modum; Pri-  
mum considerandum esi, animal rationale natura rationem  
sequi, acsecundum rationem tanquam ducem activum. Saepe  
vero etiam aliter ad quaedam fertur, et a quibusidam rationi  
indbediens longius propellitur • quem lationis modumutraque  
habet definitio, et illa scilicet, quae motum praeter naturam,  
qui tam irrationaliter accidit, et quae in impetu abun-  
dantiam obtinet • nam irrationale hoc sumendum esi ra-  
tioni immorigerum et ab en aversam-, qua latione etiam  
per. consuetudinem aliquem propelli dicimus, et irratio-

nobiliter sine rationis judicio ferri, nequaquam si erra-  
bunde seratur, ac'praetergrejsas aliquid secundum rationem,  
ea notamus, scd praecipue dum eum circumscribit impe-.  
tum, secundum quem animal rationale ita omnia moveri  
natum non sit, sed secundum rationem potius. Itaque al- .  
tera Chrysippi oratio priorem affectus definitionem exponens  
hic definit.. Reliqua, ubi alteram definitionem interpretatur,  
post hanc primo de affectibus libro conscripta jam tibi  
opponetur hoc modo. Etiam exuperantsu impetus dicta  
est, eo quod proprtain eorum et. naturalem impetus com-.  
moderationem, transigrediatur, siet autem, quod dicitur,  
per haec maniscsiius, veluti in eundo juxta animi impetum  
non excellit crurum'motus, sed aliquo pacto impetum ad-  
aequat, ita ut et sistat, quum velit, et mutetur, in curren-  
tibus autem juxta animi arbitrium non sane hujusmodi.

sed crurum motus praeter animi impetum redundat,  
ut ejscrantur et non obsequenter. mutent tam subito. in-.  
cepta; quibus puto etiam aliquid persimile in animi im-
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petibus 'sieri, eo quod rationalem excedant modum , nt,  
quum appetunt, non-ei sint morigeri, in cursu quidem  
redundantia quoad impetum dicta, in impetu autem quo-  
ad rationem, nam naturalis appetentiae .modiis ex ratione  
Itdbetwp, atque eousique pervenit, quotisaue spsa censet',  
quare etiarn excejsus, qui in hoc atque ita sit, ct redun.  
dans"impetus, praeterque naturam, ei irrationalis ani-  
mae motus ejse dicitur. Haec fane Chrysippi verba sunt  
Inspiciamris autem accuratius utramque ipsorum seriem,  
a priore' exorsi, qua exponit,' quomodo affectus dictus sit  
irrationalis et praeter naturam animi motus. Quum  
enim scivisset, duo voce irrationalis significari, quorum  
alterum duntaxat in definitione\*vult indicari, nempe sine  
judicio, recte factitavit, qui ne unam quidem ambiguita-  
tem reliquerit, scd ipse oflenderit, quod eum qui in af-  
fectn impetum animi irrationalem esse pronunciat, qua-  
tenus a ratione sit aversus, et eidem repugnet, sineque  
judicio accidat Hoc igitur dicto,' quo a ratione esse

aversum protulit,, irrationalem qui in affectione motum  
ab inanimis irrationalibusque animalibus segregavit. Mo-  
vetur siquidem et lapis et lignum interdum, aliaque sin-  
gula inanimata, sed non ut a ratione aversa, neque ni  
eidem immorigera. Cujus enim neutiquam interest, ut  
obtemperet seqnatnrque rationem, hoc quomodo repug-  
nere aut averti unquam a ratione poterit? sed omnino  
non uti ratione merito dicetur: aversum autem esse ,et  
non obsequi id dicetur, quod naturam quidem habet sc-.  
quendi obtemperandique, sed interdum praeter sui naturam  
esto modo serim. Hinc sane monstratur, neque inani-  
mato cuidam, neque irrationali animanti affectum innasci  
animalem. Quum autem scribit, sine ratione et judicio  
affectionis motum fieri, deinde conjungens iterum dicit,  
nequaquam si errabunde feratur, et praetergrediatur ali-  
quid secundum rationem, et aversus et luimorigerus- ei,  
affectus ab erroribus distinguit, rdque perdeceuter. Et-  
cniin errores prava funt judicia, et ratio veritatem

ementita et errori implicita. Affectus- contra nullum  
quidem erratum-, neque - praetermissum ‘in - ratiocinatione,  
scd est animi motus rationi inobedieins. Nam qui, ut pa-  
triam fervet, liberorum' vitam contemnit,-vel aliis jugu-  
landos7 tradit, vel jugulare ipfe sustinet-; honesti imagina-  
tioue lidc sarit , et ratiocinatione quadam usus. Medea  
autem e contrario' non- solum a nulla persuasa est rasio-  
cinatione, ut filios interimeret, sed etiam contra in to-  
tum '(quantum'ad: ratiocinationem' attinet) scire se ait,  
c.tijufmodi factura .sit inala, verum iracundiam consiliis  
esse-potentiorem; hoc est, non subjici et obtemperare et  
obsequi rationi- tanquam dominae • cuidam affectum, sed  
dissidere et recedere et aversuri mandatum, ceu alterius  
cujusdam opus aut affectus virtutis: exisset, non ratiocinar  
tricis. Quomodo- enim veI nau •obtemperare, sibi ipsi  
aliquid possit, veI a se ipso averti, aut non se iplum se-  
qui? -Haec igitur omnia, praeterquam quod nihil accnfa-  
tione dignum habeant, praeterea etiam tum vere, tum dic

stincte, tum juxta Platonis sententiam sunt, pronunciata;  
consimiliter etiam ea, quae in expositione- secundi defini-  
tionum libri ah ipso sunt perscripta, qua meminit itidem  
celeriter eurrentiitm, qui ne si sistere quidem velint, sta-  
tim id possint faeere. Clare-enim et hie alia facultas prae-  
ter rationem ostenditur, a qua ' affectiones abfolvuntur.  
Cognoscemus id evidentius, si eaufam invenerimus, unde  
fit, ut non subito nmlli currentium possint consistere. •  
Porto inveniemus eam inde, quod non omnibus ita eve-  
niat, scd qui per planam quaudam aut declivem sciuntur  
viam; etenim eorum, qui per acclinia eurrutit. loca, nulli  
hoc cvenit, statim namquc consistunt, ubi voluerint, tan-  
quam mole corporis ipsos, non vi deorsum ferente, quemad-  
modum illos rapiebat. Quippe composita inest ipsorum la-  
tionis eausa; una tanquarn animalium, quae animae impetu  
moventur, altera tanquam inanimatorum corporum, quae  
pondere inelinant; itu namque et lapides subinde e mon-  
tibus deferuntur, consistere interea impotentes, prius-

quam ad locum aliquem planum aut cavum pervenerint.  
-Quapropter etiam in hoc exemplo facultas altera praeter  
ratiocinationem ostenditur, natura irrationabilis, cujuf-  
modi est in animalium corporibus gravitas. Quod autem  
ejus causa, quum velint, non possunt consistere, non so-  
lum ex acclivium decliviumque locorum differentia licet  
-condiscere, sed etiam ex disserenti lu ipsis planis regio-  
nibus motu. Etenim qui retrorsum corporis inclinationem  
inter currendum molitur, sistendi potens est et sui ji  
qui . vero in anteriorem partem, ab illa impeditur; et  
hac ipsa de causa hoc pacto omnes currunt ab ipsa rei  
natura edocti, corporis inclinationem in anteriora celeritati  
motus conferre. Quemadmodum igitur exempli gratia,  
praeclare Chrysippe, iis, qui nihil a corporis pondere ad  
motus celeritatem juvantur, in promptu est, ut sistant, si-  
lis vero, qui ex duplici .causa celeritatem generant, non  
amplius voluntas satis est, eodem modo in animi impetu,  
quum ratiocinatio sula causam habuerit, promptum

propter ipsam cessare impetum; ubi vero aut iracundia,  
aut cupidilas quaedam ei accesserit, vircs irrationales et  
corporis gravi lati persimiles , statim quidem neutiquam  
posse consistere, scd temporis spatio forte hoc quoque  
fiet, quemadmodum in currentibus. Forte autem ora-  
tioni apposui propter particularium causarum ac eorum,  
quae impetum movent, vim inaequalem. Quandoquidem  
enim et ratiocinatio ipsum movet, et cupiditas, et ira-  
cundia, siquidem ab uno ipsorum constituatur, aliis qui-  
escentibus, ab illo solo regitur; quare, si a ratione fiat,  
et compescere ipsum, ct rursus excitare sola voluntate  
licet; sin ab iracundia quadam et cupiditate, quum illa  
cessaverint; sin ab utrisque operantibus fiat, ratione fi-  
mul et irrationali quadam facultate, ratione quidem re-  
.nitente, quod valentius est praecellet,- simul autem con-  
currente, nunquam cessabit Dico autem simul con-  
currere affectui rationem, quum, quae ille facit, etiam  
ratio opinatur; qucmadniodum in intemperantibus et  
protervis (qui autumant, bonum esse maximum dele-

ctabilium fruitionem) ratio in anima ipsorum cupiditatem  
ultro sequitur. At reniti ac repugnare affectui rationem  
dico, quum homo'non opinatur, propositae voluptatis srui-  
tionem honestum aut bonum esse, trahitur autem quo-  
dammodo' ad eam propter valentem concupiscibilis facul-  
tatis motum. Verum si ratio superaverit, talis homo  
tum sui tum suorum affectuum continens et est et di-  
citur; sin -autem cupiditas, contrariam huic appellatio-  
nem sortitus incontinens nominatur. Quum vero a ra-  
tione sola ad suavium usum ducitur, talis temperans vo-  
catur, hoc consilio ea deligens, non ut fruatur, scd nt  
juvetur, quemadmodum etianr protervus, qui a sola cu-  
piditate ducitur, ratione tanquam famulo quodam ipsam  
subsequente. Ejusmodi causarum impetus' animi excitan-  
tium complexui attestatur etiam Chrysippi exemplum.  
Etenim adversus acclivo currentes scia vi rationali du-  
cuntur, qui autem inviti ad praecipitium feruntur’, ir-  
rationali, quarn sane corporis pondus este diximus, in dst

clive currentes utrisque. Pari modo qui in plano cur-  
runt, si prorsum tcndaut; nam si retrorsum renitantur,  
current quidem aliis minus, sed, ubi voluerint, sistentur.  
Qitarc nihil Chrysippus usque ad definitionum expositio-  
iiem veteribus contrarium pronunciavit.

Cap. 111. Quum autem deinceps inspicit, judiciarie  
quaedam, an quae judicia sequuntur, affectus este putan-  
dum fit, utrobique a veteribus recessit, sed multo magis  
dum quod deterius est eligit. Etenim Zenoni in hoc  
et libi et multis aliis Stoicis repugnat, qui non judicia  
ipsa-animi, scd irrationales quae post haec contractiones, -  
submissiones, ostentationes, elationes et diffusiones animi  
affectus esse existimant. Verum Posidonius ab utraque  
opinione recessit, ut qui neque judicia, nequc judiciis fu-  
pervenientia affcctus essc, scd hos ah irascibili ct concu-  
pifcibili facultatc ficri autumet, veterem surmonem ex

tote secutus; Ac Chrysippi sectatores subinde in com-  
mentario suo de affectibus interrogat, quae superantis  
impetus sit occasio, quum ratio praeter ipsius tum opera  
tum modum nequeat excellere; quapropter constat, aliam  
quandarn irrationalem vim causam existere, cur aniuii  
impetus praeter rationis modum redundet, quemadmo-  
dum gravitatem corporis causam esse rationis expertem,  
ob quam supra arbitrii mensuram abundet- Sed mirum  
hoc non est, si Cluysippus multis dicat contraria, quem-  
admodum neque quod a veritate aberraverit; condonan-  
dum enim est ei, quum homo sit et juvenile quiddam  
peccet; verum quod neque aggressus sit omnino ea, quae  
veteribus dictu sunt, dissolvere, et sucum ipse pugnet,  
dum nunc sine ratione et judicio affectus fieri arbitratur,  
nunc non solum judicia subsequi affirmat, sed id ipsum  
esse judicia; siquidem neutiquarn attingere judicium rna-  
xime nimirum contrarium est ei, quod affectus sit judi-  
cium; nisi per Jovem succurrens ei aliquis affirmet, plura

judicii nomen significare, et in definitionis expositione  
veluti circumspectionem dictum esse judicium,' ut sit  
idem flue judicio et fine circumspectione, ubi vero ju-  
dicia esse affectus dicit, et impetus' et assensus nominari  
judicia. At si quis hoc receperit, redundans, assensus  
erit affectus, rurfusque Posulonius interrogabit, ex qua  
causa redundet ; praeter quod etiam maximum peccatum  
in docendi lege Chrysippus commiserit. Si enim in hoc  
ipso caput dogmatis est, ut aequivocationem distinguat  
ostendatque, quo' in significatu sine judicio affectus fiant,  
in quo autem judicia sint, is vero ne in uno quidem  
libro ex quatuor, quos scripsit de affectibus, id sccit, quo-  
modo non.quis eum jure accusaverit? Eorfan enim ne  
summam . quidem, dicendi brevitatem aliquis aemulatus  
recte tam necessaria praetergrederetur; mullo - magis,  
quum longissime sermones protenderet, quemadmodum  
Chrysippus. Sed de his etiam paulo posterius -conside-  
rabimus.

Cap. IV, De eo autem, quod nihili faciat, si ipse  
sibi’ contradicat;, quum infinita adhuc possem afferre, quae  
scrinii etiam postea plus nactus otii in nnum conferam  
commentarium omnia, nunc omissis aliis eorum dunta-  
xat, quae proprie ad institutum praesens pertinent, com-  
miniscar. Itaque cupiditatem quum primo de affectibus  
definivisset appetitum .irrationalem,, ipsum rursus appeti-  
tum sexto generalium' definitionum libro appetentiam  
seu impetum rationalem ad aliquid esse pronunciat,  
quantum convenit,. ei jucundum. Hoc modo ipsam de-  
finit etiam in libris de animi impetu, ut cupiditatis de-  
finitio aperta et explicata talis fiat: Cupiditas est impe-  
tus rationalis ad aliquid, quantum convenit, ei jucundum,  
rationis expers. Verum quod in diversis vel libris vel  
librorum locis contradictionem non percipiat, minus  
.grave est; quum autem in eisdem, quae loquitur aliquis,  
contraria et omnino repugnantia connectat, disciplinam  
in eo et contundit, et perturbat, magnamque dubitatio-  
nem iis, qui illa conantur redarguere, exhibet; vcluti si

quis etiam in eum modum dicat: Descendit sursum; ef  
disputavit cum lapide, et navigans per mediam petram  
asccndit in profundum stagni. Sive’ enim, tanquam qui-  
non descenderit, arguas, dicens eum sursum mansisse,'  
quum dcscendisset, idcin hoc nimirum et ipse reseret  
se in oratione'dixisse, dum apposuerit suritun; sivc, tan-  
quam cum nullo disseruisset, acque hoc dictum esse af-  
firmabit; nam idem esse cum lapide disserere, quod ne’  
cum lapide quidem; nam cum lapide nemo disserit.-  
Aliaque ita omnia sophistice corrigere poterit aliquis;  
quare per initia statim oportet hujusmodi orationum spe-\*  
ciem repudiare, lu qua convenit auditorcs, non quae con-  
facto modo a singulis nominibus-significantur, scd aliaquae-  
dam intelligere. Tale-siquidem aliquid etiam Chrysippus'  
censebit, quum sane sitic judicio animi asscctus aliquis dicat  
fieri, inaudire nos volens, quod cum judicio fiant,-et justi—  
cia sint; quum autem sine ratione fieri dieatr-et irrationales,’  
censcns nos lutelligerc, neque irrationales csse, ncque in-  
rrralionaIi quadam facultate animi, fed in raliucluante, et

rationabiles existere; etenim judicare; hujus opus esse;  
quum autem - contumaciter et invita ratione fieri dicat  
aliquis,, volens nos ne unam quidem aliam in anima fa-.  
cultatem inquirere, qua mota contumaciter rationi affe-  
ctus fiant; nihil siquidem esse hujusmodi quandam facul-  
tqtem, ut nonnulli philosophorum ,autumant concupisci-  
bilem et irascibilem appellantes, totum namque esse,  
quod hominibus dominetur, rationem.. Si enim problema  
aliquis memoriter enumeret et commentetur, praestat etiam  
huic distinctis clarisque nti nominibus; nihilomluus ta-  
men erroribus ipsius venia daretur. At si quis fcienti-  
ficum opus et rationale pollicitus scribere contumacem  
lu rationem motum quendam nominet, velit autem nos  
inaudire ipsum rationalem, aut aversum .quidem esse a  
ratione dicat, velit tamen nihil aliud esse quam ratio-  
nem ipsurnque judicium, haud noni, an maxima ac-  
cusatione homo ille dignus sit, dum non concedit de  
eodem dici pudere et revereri, neque delectari et gau-  
dere: sed qui exquisite omnia etiam ulque ad nomina

disquirere ceuset, idem in commentariis, quod paulo an-,  
tea non ex ratione et judicio dixit fieri, progressus in  
ratione et judicio: inquit consistere, quum liceret omnes  
inopportunas hujusmodi et praeter consuetudinem Grae-  
corum resartas aequivocationes sugere et accurate articu-  
lateque sermonem tum Graecis tum manifestis nominibus  
illustrare; nam irrationale perinde ut mutum et collo ca-  
rentern bifariam omnes homlues dicimt, ac tertium nullum  
est in eis significatum invenire neque apud Graecos hujus tem-,  
pestatis, neque apud vctercs, fi quid ex libris ipsorum conji-  
ciendum esu Porro mutnm et collo carentem (cogit enim  
nos.Ciuyfippica interpretatio haec quoque verba exponere)  
appellant quodammodo partim (ut opinor) vocis aut colli  
privatione, partim vitio. Si enim dicat aliquis, pisces  
mutos esse aut stirpes, eo, quod omnino vocem non ha-  
beant, ita nuncupat; si vero mutum citharoedum-di-  
cas aut praeconem, vitium aliquod vocis hominis osten-

ditur; aut enim exigua voce praeditum, aut nspera, aut  
obscura, aut hujusmodi aliud quippiam ipsum esse dicis,  
non tamen omnino voce esse destitutum. Simili ratione  
etiam collo privatos quosdam homines nominant, non  
per Jovem quemadmodum pisces privatos dixerit aliquis,  
quod neutiquani ipsis iusit collum, (nemo enim hoc pacto  
atrachelus suerit, ut in totum collo careat,) sed quo dexi-  
gumn habent collum, nonnulli sic appellantur; ac manent  
etiam ' hic persimiles duo significatus, quemadmodum in  
dictione mutus. • Ita vero etiam fine pede, sine ventre,  
sine latere, sine manu, atque omnia ejusinodi, nomum-  
quam dictione ά significatum cujulque nominis, cui prae-  
ponitur,, tollente, interitu non tollente. Ita invenio  
etiam irrationale' nomen apud veteres omnes dictum esse,  
item .ab; hujus saeculi .hominibus, dici. Quum etenim vel  
piscem aliquis vel cancrum irrationalem esse dicit, om-  
nino: tollit . significatum ex voce irrationalis. Quum  
vero aliquid, quod ab aliquo dicitur, incusantes vocitant

irrationale, non ceu nullius rationis compos, scd veluti  
culpandum praveque affectum sic vocitant. Aliud vero  
tertium vel etiam per Jovem quartum, ut hi vi cogunt  
ct detorquent significatum, non est lu Graecorum consue-  
tudine,. qui interpretari vocem profitentiir. limuit hoc  
quoque- ipse Chrysippus his verbis:. Quare etiam non abs  
re dicitur a qsabusidam, animi ajsectum motum esa prae-  
ter naturam,, ut in metu habet, cupiditate et similibus.  
Omnes enim hujusmodi motus et constitutiones immorigerae  
sunt rationi et aversae: quapropter et irrationabiliter  
dicimus tales ferri, non veluti male in ratiocinando sic  
aliquis dixerit, in io, quod secus habeat, quam botra ra-  
tio exigat, verum secundum rationis aversionem. Mani-  
festo his Chrysippus indicat duo significata dictionis ir-  
rationalis, quae etiam vere apud Graecos habentur, alte-  
rum, cui bona ratio contraria est, alterum, quod nihil ra-  
tionis participati Proinde quod bonae rationi opponitur,  
peccatum est et judicium pravum; alterum, quod sine

omni ratione fit, est secundum affectum impetus motus-  
que. Quod fi plura essent significata nominis, irrationale,  
non detrectasset utique de illis verba facere, ostendens,  
quod in nullo alio ipforuin irrationalis dictus sit animi  
affectus, verum in illo solum, quod ipse nominavit, id  
quod juxta, rationis aversionem fit Quae enim male  
quis judicavit, in iis non a ratione aversus est, fed iu  
ea erravit At qui impetus ex iracundia aut cupiditate  
absolvuntur, non utentes ratione, hos irrationales nominat  
fecundum alterum signisicatum, in quo vocem ἀ negare  
et tollere postpositae sibi dictionis significatum dicebamus,  
nam inobsequens rationi motus animi irrationalis est  
lu eo significatu., quo neutiquam ratione uti comprehen-  
ditur. Nam si utamur ratione etiam in eo, non recte  
dixit Chrysippus in primo de affectibus libro,-non, in-  
quiens, errabunde fertur, et praetergressus aliquid in ra-  
tione, sed invita ipsa et in eam contumaciter ei. Rursiis  
commentario de curandis- affectibus eadem sane haec,

quae paulo prius a me ad verbum praescripta sunt, ubi  
irrationale, quod contrarie ei, quod bona ratione est, di-  
citur, non pronuntiabat, in affectus definitione significari,  
scd alterum inobsequentem et aversum a ratione. Subin-  
ferens ilaque luquit: Cujusimodi etiam incontinentes tales  
constitutiones exisiunt, tanquam sese non continerent, sed  
efferrentur •, quemadmodum qui valide currdnt, ultro ejse-  
runtur, talem motum non continentes. At qui secundum  
rationem moventur, tanquam ducem, etiam hac guber-  
nantes, qualiscunque ea quoque suerit, continent, vel  
certe non ab ejusoiodi motu afficiuntur, ejusaue impetuosis  
elationibus. Hic enim rursus illud, qTraliscunque sit, in ra-  
tione propositum, manifesto vitiorum ab affectu distinctio-  
nem indicat. Sive enim sana et vera cxtiterit ratio, sive  
prava et mendax, is, qui secundmn ipsam movetur, nun-  
quam in affectum inciderit, siquidem secundum veram  
decenter et recte movetur, secundum salsam prave et  
vitiose. Uni enim ratio dux est, aut virtus sequitur, aut

vitium, affectus nunquam. Itaque putare, voluptatem bo-  
num existere, quemadmodunr Epicurus, peccans vitiosa-  
que et falsa ratio est, omnesque. actiones et particulares  
animi motus, qui voluptatem tanquam finem respiciunt  
prave, pravos sane necessario et aberrantes facit ac vi-  
tiosos, non tamen jam affectus quoque; quippe proprium  
affectus hoc ipsum, est, ut anima citra rationem moveatur  
Unde etiam decenter Chrysippus scripsit: . Qui autem se-  
cundum rationem tanquam ducem moventur, et hac pur^  
ticulares scilicet animi motus gubernant, impetus in eis  
continent simuli iis modo, qui obambulant, sed non vio-  
lenter ab ipsis efferuntur, quemadmodum qui in declivi  
currunt. Connectens itaque suprascriptae sententiae  
haec quoque ascribit: At qui secundum rationem tan-  
quam ducem moventur, et sino etiam, qualisounque sit,  
gubernantes, motus impetusique eorum continent, ita at  
pareant, si modo ipsu indicet, similiter iis, qui obambu-  
lant, Non contentus autem his adducit: Quapropter

etiam tam irrationales motus et ajsectus, ot praeter na-  
turam ejse dicuntur, tanquarn rationalem dispositionem  
cgredientes. Quo pacto ? An certe sino omni ratione, et  
ab ea aversi, quam natura omnium particularium functio-  
num ducem nobis dedit? Non praeest autem in affecti-  
bus ; unde rationalem constitutionem universos affectus  
motiones cxccssisse dicit, rectissime scribens. Si enim ra-  
tionalis animi constitutio ducem nacta est rationem, noii  
autem haec dominatur, neque motibus fecundum affectum  
praeest, is, qui pro affectu movetur, rationalem egressus  
est naturam. Atqui si non ratio impetui praeest, respon-  
deant nobis Chrysippi sectatores, quid lendem sit, quod  
praeest Non enim sufficiet ipsis dicere, quod neque ra-  
tio, neque ulla facultas alia. Concedunt namque ita mo-  
tum qiiendam causae expcrtcm, quod multo magis vitan-  
dum statuunt, accusantque Epicurum, quum hujusmodi  
quendani proponit. Si igitur nihil sine causa fit ct hoc  
omnibus prope philosophis communiter lu confesso cst,

non Chrysippo folum aut Aristoteli aut Platoni, respon-  
deant nobis, quae tandem affectuum motus causa existat.  
Non enim jam ratio dux neque causa ipsis est, quemad-  
modum in peccatis et recte gestis. Itaque Posidonium  
(uti puto), in geometria educatum et magis, quam alii  
Stoici, demonstrationes fequi assuetum puduit Chrysippi,  
qui manifesto apparentibus repugnet et sibi ipse con-  
tradicat, ac conatur non modo seipsum, sed etiam Cit-  
tieum Zenonem Platonicis adducere: reliqui vero Stoici  
prope universi haud novi quomodo sequi potius ea; in  
quibus Chrysippus aberravit, sustinent, quam verum de-  
ligere.

Cap. V. Ac hujus tempestatis inter eos clarissimi,  
interrogantibus nobis frequenter, quae tandem affectuum  
motus causa statuenda sit, sursirnj et deorsum sermones  
implicant, sed nihil manifesto expediunt. Verum inte-  
riin peccantem rationem dicunt falsamque opinionem

motuum secundum affectus causam esse pronunciant. At  
quum rursus Chrysippi dictis molestentur, et his cedunt,  
et motus quosdam causarum expertes statuunt, manent-  
que nunquam in eisdcm responsionibus, sed Euripi modo  
frequenter refluunt, resiliuutque ab eo, quod ratio opi-  
nioque affcctus causcl, ad id, qitod sine causa sic quodam  
modo mola anima in affectus incidat, ab eo rursus,  
quod motus vanus et' expers caulae sit, ad id, quod affe-  
ctuum motus rationales sint; siquidem reprehensio utriufqne  
responsionis ex procinctu apposita noii finit alterutri  
ipsorum immorari, cum dicendo quidem, affectuum motus  
a ratione fieri, nequeant vitium ab affectu disccrnere,  
dum'autem hanc adimunt, in motum quendam causae .  
expertem incidant, quum liceat ipsis ex facili ambas ab-  
furditates subtcrsugere; hanc, quod nequeant vitium ab  
affectu segregare, separante ratione affectus; illam, quod  
fiat aliquid sine causa, consessi, irrationales qualdam sa-

cultates in anima affectuum ipsius causas esse. Non so-  
lum igitur alii, sed etiam Chrysippus ipse lu commenta-  
riis de affectibus in nulla haeret firmiter opinione, ve-  
rum semper ceu in unda fluctuat. Quin etiam flue omni  
ratione fieri dicit affectus, et rursus rationalis solius esse  
facultatis; ut propterea neque in irrationabilibus anima-  
libus consistant, et sine judicio fiant, rurfusque sint judicia.  
Incidit autem nonnunquam, ut etiam dicat temere affe-  
ctuum motus fieri; quod nihil aliud est, quam fine causa,  
fi quis exacte verbuui examinet. Verbis itaque paulo fu-  
perius scriptis subjungite Merito autem affectuum ge-  
neri etiam timor attribuitur, secundum quod incutitur  
vel temere accidit. At si sine causa temere dicis, o  
Ciuyfippe, et tibi ipse refragaris, et Aristoteli, et Platoni,  
et omnium hominum sententiis, multoque prius ipsi re-  
rum naturac, quum iiilril sine causa possit fieri. Quod  
fi citra rationem significat tibi temere, dictio irrationale

sic transumpta erit, at quod ab initio quaerebatur, ad-  
huc manet. Hunc motum praeter rationem, qui a ratione  
quidem non fit', sed a causa aliqua, interrogamus te, quae  
causa effecit? Nos enim affirmamus iuterim vim irusci-  
bilcm, inierim coucupifcibilem. Tu autem neque haec  
fateris, neque rationalem audes dicere, sed temere fieri  
locutus liberatum te esse a quaestione putas, ignarus to-  
tum, quodcunque temere et sua sponte fieri dicitur,  
quantum nos cognoscere possumus, ile appellari. Re-  
vera autem nihil ipsorum ita fit, quemadmodum ct di-  
vinissimus Hippocrates dixit: Jiobis quidem fortuitum,  
causae autem non fortuitum. Pari modo, quod affectus  
redundans sit animi impetus, Chrysippus exponens tum  
in libro morali de affectibus tum in primo logicorum  
niotus excessum supra rationis commoilerationem fieri  
asseverat, non tamen causam ipsius apponit. Convenie-  
bat enim hic quoque’ sermonem non implicare turbare-  
que superflua prolixitate, sed ubi causam, cur impetus

animi redundet, expedivisset, cessare. Sicut enim in iis,  
qui in declive currunt, una cum voluntate corporis gra-  
vitas motus causa existit,. ita in animi affectibus quae-  
nam alia rationali facultati accedens causa immodici et  
(ut ipse solebat nominare) elati motus efficiatur, oportebat  
ipfum percensuisse. Verba igitur in libro de meden-  
dis affectibus lu hunc modum habent: Proprie etiam  
impetus animi redundans affectus ejse dicitur, tanquam  
si quis in elatis motibus redundantem motum dicat, red-  
undantia in eo oboriente secundum rationis aversionem  
ei id qttod sine redundantia hac sit facile consistens.  
Excedens enim rationem impetus et praeter hanc uni-  
versum latus proprie redundare dicetur, et secundum  
hoc praeter naturam sieri, et eso e irrationalis, ut subseri,  
bimus. Excedetis (inquit) rationem impetus et praeter  
lianc raptim latus fecimdum affectum elatum efficit mo-  
tum; ob quod ratio, o Chrysippe, elati et immodici rno-

tus causa non esu Ipse namque confiteris, eum praeter  
rationem fieri. At non potest aliquid simul et praeter  
rationem et a ratione fieri, omnino autem ab aliqua  
causa; illa vero non est rationalis; irrationalis igitur  
quaedam est facultas, quae affectum efficit; et forsan non  
ab aliis, sed nostris ipsorum pennis capimur; et si li-  
ceat nobis dicere, Chrysippe generosissime, alterutrum,  
vel quod nihil affectus a vitio disserat, vel quod vitiis  
aflectiones superveniant Horunr enim quodcunquc di-  
xerimus, non cogimur causam immodici practer natu-  
ram motus respondere. Verum neutrum horunr diccrc  
sustinuisti, reveritus contraria iis, quae manifesto appa-  
rent, enunciare. lpfe vero imprudens tibimet contradi-  
cis, praeter rationem inquiens motus quosdam sieri, ct  
averti a ratione, et ab ea dissidere, deinde paulo poste-  
rius eosdcm lios a rationali facultate fieri proinuicians.  
Similiter tecum pugnas, dum animi affectus csse judicia

et sine judicio fieri tueris. Ea itaque verba ex primo  
de affectibus libro, ubi affectus fieri sine judicio affirmat,  
superius apposui. Quod autem etiam iu libro ipsius de  
medendis affectibus, qui moralis quoque inscribitur, ean-  
dem opinionem referat, ex hisce verbis est condiscere:  
Non enim in judicando sengula bona eorum dicuntur  
infirmitates hae, sed etx eo, quod nimium in his a natu-  
rali lege exciderint. Si quis autem forte in hac dictio-  
nuin serie dicet, infirmitatem non privavit, quo minus  
sit judicium, norr tamen in ipso solo mendaci falsoque  
judicio generationem ejus statuit, sed procedere ait ni-  
mium a naturali inodp ex iis, quae adducuntur, sententia  
Chrysippi manifestabitur, unde iron sine ratione nonnulli  
mulierum amore et avium studio insani dicuntur. Si  
enim non frustra imponetur insaniae nomen infirmitatis  
appendiculo, insania autem ab irrationali facultate ori-  
tur in corpore, nihil minus quam infirmitas rationalium.  
Scd per Jovem forsan aliquis dixerit, insaniam non pro-

pter irrationalem facultatem nasci, scd quod amplius;  
quam convenit, eductum fit judicium opinioque; quem-  
admodum li etiam ita dixisset, infirmitates in anima  
fieri simpliciter, non quod falso de quibusdam ceu bonis  
aut malis, existimaverit, scd quod maxima ea putaverit..  
Nondum enim infirmitatem esse de divitiis tanquam bonis  
opinionem, fed qumn quis eas maximum esse bonum ar-  
bitretur et ne vita quidem dignum censeat divitiis de-  
stitutum; in hoc enim consistere divitiarum argentique  
studium’, quae infirmitates funt Sed haec pronuncianti  
Posidonius contradicens hunc in modum ait: Hujusi-  
rnodi autem, pute a Chrysippo dicuntur, inqui-  
rere aliquis poterit; primum quidem, quomodo sa-  
pientes, qui maxima et insuperabilia bona honesta  
omnllt ejse putant, non secundum osisectum ab eis mo-  
ventur, exoptantes quae appetunt, et exult antes facti ea  
propter, ubi fuerint ajsecuti. Si enim magnitudo appa-  
rentium bonorum malorumve movet, ut putet aliquis, se-

cundum officium et dignitatem ejse praesentiam ipsorum  
aut adventum, et nullam nationem admittat de eo, quod  
aliter conveniat ab ipsis moveri-, eis, qui insuperabiliasaa  
ejse statuunt, hoc accidere oportebat-, quod non videtur  
fieri. Similiter qui procedunt peccantque, aut magna in-  
commoda a malitia venire autumant, eos decebat tum metu  
labascere, tum moesiitia non mediocri concidere' quod  
nec ipsum contingit. Post haec deinde Posidonius in  
eumrmodnm tradit: .Si praeter apparentium magn,itudi~  
nem animi quoque imbecillitatem accusent, et proptereu  
sapientes liberos ab ..asiseciibus ejse dicant, pravos autem,  
quum imbecilles sint, non secundum communem imbecil-  
litatem, sed magis' diffusam, neque sic quaesitio saluta  
esi i quod namque propter animi morbum. ajsectiibus insta-  
siantur, apud omnes in conscjse esi. Quomodo vero com-  
moti animi aut commoventis, inquiritur sane, sed non  
siubindioatur. Inde iursus liaec itidem prodit: Non  
salum qui magis diffluenti laborant malitia, et in lapsas

facilitate consistunt affectibus affliguntur, verum omnes  
dementes, quousaue malitiam retineant, et in magnos  
ajsectus et in exiguos incidunt. Postea in hanc senten-  
tiam scribit: Putare autem, decorum exigere in acciden-  
tibus, ita commotum ejse, ut a ratione avertatur, mag-  
num affectum indicat, neque recte putare esi - sit autem  
et propter mediocrem et exiguum. Continua his Posido-  
nius mox isse commemorat: Quum duo simul eandem  
imbecillitatem obtinent et semilem capiunt imaginatio-,  
nem boni aut mali, alius ajsectui implicatur, alius non •  
hic minus, ille magis; et nonnunquam imbecillior majus  
suscipiens accidens non movetur, atque idem in eisuem  
nunc assictibus movetur, nunc non; interim magis, in-  
ierim minus. Insueti igitur magis asiiciuntur metu, tri-  
stitia, cupiditatibus et voluptatibus, et pejores corripiun-  
tur celeriter ab ajsectibus' Ab his Posidonius verba poe-  
tica apponit et historias veterum gestoruin, qttae dictis  
ipsius attestantur, et post haec inserens ait: Aliud rna-

lum utique ab inconsueto celeriter ooMpitur, aUud' 'au-  
tem contrario . modo inducitur temporis spatio in ajsue-  
tudindm veniens, in quibus opiniones aequales subinde  
et imbecillitates, r ajsectus neque aequaliter neque aequa-  
les fiunt. Quluetiam secundum haec tales quasdam dis-  
putationes introducit; ascribam autem eas ad verbum,  
etsi prolixiores sint. Cur nonnulli, qui magni putantur,  
licet imbecilles sensibus scnt, consulunt et conscUarios  
alios adhibent, quemadmodum vigilans Agamemnon?  
Hic enim propter superatum exercitum statim una cum  
aliis principibus inejsiabiU quodam, luctu perculsus apud  
poetam; cejsanie autem ajsectu, licet accidentium opinio  
simul cum rationum imbecillitate permaneret, ncqun.  
quam conquiescere prdbabai.

Optima sed visa esi animi sententia cunctis,  
- Nestora Ndliaden primarium adire virorum.

Si - quod consilium laudabile conderet una  
Omnibus ac possit Danais praestare salutem.

Postquam vero et Nestor ipse a longinquo advenientem  
conspexijset, quis sit interrogavit: indicans cum quadam  
miseratione ait:

Sic erro, quoniam, dulcis mihi somnus ocellis

Haud sedet, at bellum esi Graecorum et sunera curae •  
Nam Danais valde metuo, neque tutu mihi mens  
Asiat, quum pavitat, verum cor prosilit extra  
Pectus sollicitum, claros tremor occupat artas.

Si jam in corde ita commotus metu adesi consulturus,  
ii, qui afficiuntur non secundum 'dignitatem accidentium,  
decorum putantes nullam rationem admittere, secundum  
affectus moventur. At si non amplius timens, sed renovans  
timorem haec ait, quid tandem, ipsa suspicione et imbecilli-  
tate subjecta, alii declinant rationem, alii ajsamunt, jure  
aliquis dubitaverit. At causam totius affectus non explicuit  
Post haec Posidonius ita quoque ait; At non salum averti a  
ratione in cupiditatibus, ut refert, sed ei exisiimare, etsi

dor

non Utile sit aliquid et sic habendum, in illud tanquam  
utile ferri repugnantiam habere- et propter esus magni-  
tudinem, quamvis inutile sit, magnitudine dignum existi-  
mare, etsi. magnitudinem non habeat, imo •. et contrarium  
similiter tamen ipsam amplecti- finge enim, eas, qUi qq.  
cunt, quod non commodum sit averti, et e0S > ρΓ0\_

mittunt ostendere , quod incommodum sit } statuos putare}at quod magna sit utilitas, id persequi, seg istud imprQ.  
babile, eo quod magnum ipsam bonam existimet. putareoportere, quamvis maximum sit mulum, tamen ipsum Ca\_  
pere, acclamantes, se pereundam ejsct, si0C mq}ticonducit; hujus enim causam non probabile esi in Opt\_  
nione sitam ejse, quod magnum bonum exisiat id, ad  
quod pelluntur. Quae omnia disiquirenda veniunt. Ego  
sane ad haec quid Posidonio respondeam non habeo, ne-  
que alium quenquam habiturum autumo, si ali ;pfa re\_  
rum natura et hujus saeculi Stoicis conjectura sumenda  
esu Siquidem ne unum quidem ex multis nec ij$ (iut.

garibus nossea tempestate natis audivi, qui aliquid pro-  
babile ad dubitationes a Posidonio propositus auferret.  
Sed de illis quidem rursus disseremus.

Cap. VI. At'quod Chrysippus non femel aut bis,  
verum saepe admodum fatetur, diversam a ratiocinatrice  
facultatem quandam esse iu animis hominum causam ef-  
fectuum, licet nobis ex hujusmodi condiscere, ubi cau-  
sam eorum, quae fiunt parum recte, statuit animi infir-  
mitatem imbecillitatemque; ’ sic enim ipsas nominat, sic-  
ut et contraria, hoc su-mitatem, illud robur. -Quae  
enim non recte homines faciunt, partim ad pravum ju-  
dicium refert, partim ad infirmitatem animi ac imhecillita-  
tem; sicut et eis, quae recte administrant, rectum judi-  
cium praeest cum bono animi robore. Sed talium  
quemadmodum judicium opus est facultatis rationalis,  
ita firmitas, robur virtusque facultatis est diversae a ra-  
tionatrice, quam ipse Chrysippus appellat suutitatem seu

robur, ac recedere ait nonnunquam ab iis, quae recte  
nobis decreta funt, robore animi remittente, neque con-.  
tinuo perseverante, neque morem gerente rationis inipe-  
riis, evidenter in hujusmodi ostendens, qualis res fit af-  
fectus. Jam vero et verba ipsius nonnulla, de his ascri-  
bam; sunt autem ex morali de affectibus libro. Prae-  
terea etiam in hoc forsan corporis robur dicitur invrv.  
Udum et validum ejse nervose generis ratione, quod in  
operibus per hoc obeundis pojstmus aut non postimus  
aliquid. Item in anima robur dicitur, tanquam bonum  
robur, et invalidum. Ac iterum: Quemadmodum enim  
in tremore et prehensione altcujus et similibus, quae per  
nervos efficiuntur, perfectrix quaedam esi constitutio et  
» concedens, nervis prius resalutis et relaxatis, respondet  
etiam in animo talis nervorum ratio, secundum quam  
et per transciationem enerves quosidam dicimus, et nervos  
habere. Deinde rursus hoc ipsum exponens ita scribit:  
Alius metu dboriente discedit, alius lucro aut damno il~

lato recejsit remisitque, alius in aliis similibus non pau-  
cis. Singula enim hujusmodi pervertunt subiguntque  
nos in servitutem, ceu ipsis concedentes, et amicos et ur-  
bes prodere, ipsasique in mullas et indecoras actiones  
porrigere, impetu ad theatra saluto ,• qualis introductus  
esi etiam Euripidi Menelaus. Jiam arrepto gladio ad  
Jielenam fertur tanquam occisurus. Posieaquam autem  
vidijset, ct ad pulchritudinem esus obsiupuijsot, abjecit  
gladium, neque hunc adhuc continere potens, secut et in-  
crepatio ipscus ei dixit• Tu ubi mammam illius in-  
sipe xisii, abjecto gladio osoidurn accepisii, proditori blun-  
diens cani. Quae omnia recte dicta funt a Chrysippo,  
scd pugnant cum eo, quod affectus sint judicia. Quum  
enim Menelaus Helenam occidere decrevisset traxisset-  
que gladium, quum propius accessisset, attonitus ob ejus  
pulchritudinem propter infirmitatem imbecillitatcmque  
animi (hoc enim Chrysippus toto libro nititur) non so-  
lum gladium abjecit, fed ctjam mulicrcui osculatur, ct,

veluti aliquis dixerit, feipfum servum tradit, non persua-  
sus ab aliqua ratione, ut aliud acquireret judicium, ve-  
rum citra judicium citraque' rationem, impetu ad con-  
traria ductus iis f quae luitio statuerat. Unde et Chrysip-  
pus ipse inserens ait: Quocirca omnibus ignavis ita fa-  
cientibus desciscendo et succumbendo secundum multas  
causas imbecilliter et male scngula fieri dicentur. De-  
fciscendo igitur a ratione, affectibus autem succumbendo  
omnibus vilibus agentibus, imbecillitatem quandam et in-  
firmitatem in anima ipsorum ostendi verissime dicitur; at  
secundum multas causas, quod et ipse in oratione appo-  
suit, bene sane ab eo nictum est, sed praestitisset, si etiam  
multas has causas, quae tandem sint, ipse pertractasset. Si  
quis enim animum attendat, nihil inveniet, in quo sumina  
tractationis de affectibus ct praecipue curativae, in qua  
haec ipse prodidit, ita eonsistat, ut in cognitione omnium  
causarum, propter quas, qui aliquid secundum assectunt  
faciunt, a judiciis initio institutis reccdunt. Hic autem

tantum abest, ut oinnes exacte edoceat, ut ne hano ipsam  
quidem, cujus in pracscntia memluit, aperte indicavcrit;  
Non enim sufficiet nobis dicere, animi esse imbecillitatem,  
quippe cominunis hacc in omnibus affectibus et una exi-  
stit. Chrysippus autem multas esse causas dicit, quae im-  
becillitatem scilicet animi coarguant, quemadmodum in  
Menelao pulchritudinem Helenae, in Eriphyle aurum,  
in alio quodam aliud, infinita enim sunt particularia,  
propter quae a veteri judicio ii, qui secundum affectum  
vivunt, digrediuntur: verum horum iunumerabilium  
mentio sacicnda non est, scd in pauca capita sermo co-  
gendas, quemadmodum PIato factitavit, regium quiddam  
et doinluatorium esse dicens scientiam, et nec ullum un-  
quam in aliqua re, scientia praesente, aberrare, dimotos  
autem a proposito vel oblitos, aut coactos, aut deceptos,  
alium in alia actione errare. Sed omnino oblitum esse  
et dimotum a proposito affectus nondum est, quemad-  
modum neque omnino scientiam habere; id namque in-

sciti a ignorantiaque, non affectus est. At si quis iracun-  
dia compulsus aut voluptate deceptus ab iis, quae ini-  
tio statuerat, recesserit, imbecillis quidem huic anima et  
infirma est, motus autem ipsius affectus est, veluti etiam  
anima Menelai, qui in tragoedia introducitur, a cupidi-  
tate decepta recessit ab iis, quae instituerat Jam Medea  
iracundia compulsa, de qua haud novi quomodo Chrysip-  
pus Euripidis versuum imprudens contra sese meminerit:

Ego equidem novi, patrabo quae mala,  
Potentior sed ira esi conselUs meis.

Non enim intelligere Euripidem dixisse oportebat, si  
Chryfippi dogmatis erat attestaturus, verum id,'quod ma-  
xime contrarium est, ignorare neque scire, quae factura  
erat mala. At cognoscere quidem id, ab iracundia au-  
tem vinci, quid aliud est quam duo principia Medeae  
perturbationum introducere? alteruiu, quo res cognosci-  
mus, et scientiam ipsarum habemus, quae rationalis est

facultas, alterum irrationale, cujus opus est irasci. Hoc  
itaque Medeae animam compulit; alterum, quod concu-  
piscibilem Menelai animam decipiens sequi adegit ea,  
quae ipsum imperabat. At Chrysippus neque contrarieta-  
tern in his percipit, et infinita alia id genus prodit, vel-  
uti quum dicit: JSsi meo judicio res communijscma ir-  
rationalis haec animi latio et a ratione aversa, veluti  
et nonnullos iracundia ferri dicimus. sic rursus;  
Quare etiam in his ita ajsectu motis ceu de egrejscs  
sentimus, et tanquam ad immutatos verba sacimus, et  
qui nac apud se, nec in se sunt. Deinde etiam rursus  
eadem exponit: immutatio sit et ex se digressio non in  
alia quadam re, quam rationis aversione, secuti prae-  
diximus. Nant iracundia ferri, et excejscjse, et non  
apud se, neque in se ejse, omniaque id genus attestan-  
tur maniscseo, ajsectus judicia ejse, et in rationali ani-  
mde facultate consistere, quemadmodum, quae ita se ha-

bent. Quocirca hususimodi voces audire licet in amantibus  
et alloqui vehementer appetentibus irasaenttbusique, quod  
iracundiae volunt gratificari, et senere ipsas, siive melius,  
scve non, ac nihil eis dicere, item quod hoc omni modo  
faciendum scit, etsi peccent, vel ipses incommodum set.  
Quin etiam; quae hunc in modum a Chrysippo dicuntur,  
irascibllem facultatem diversam quandarn a ratiocinatrice  
ostendunt; et impetum animantis nonnunquam ab illa  
incipere docet, interim a concupiscibili, quum in affectu  
consistit, veluti, quum extra affectum, a rationali. Re-  
spondent autem praedictis et quae sic a Clirysippo dicun-  
tur; quemadmodum haec quoque habent: Cujusimodi ma-  
xime impetus et amantes voiunt apud se amatores habere  
inconsideratius et sine aliqua conversione rationali sab-  
sistentes,, et praeterea rationis ipsos admonentis transa  
grestsores, imo neutiouam ejusaiodi quiddam audire tole~  
rautes, etenim ejuscmodi omnia veteri opinioni attesian-

tur, sicuti etiam post haec, quae deinceps sequuntur ‘  
tamque longe a ratione absunt, ut audiant aut atten-  
dant id genus aliquod, ut nec injuria haec do illis  
diei pojsints

Nam diva Cypris admonita laxat nihila  
Si namque cogas, amplius haec intenditur.  
Amorque castigatus infestat magis.

Itcnr haec, et quae sequuntur deinceps, veleri placito at-  
testantur de affectuum generatione; habent autem in  
hunc modum. Quoniam tanquam inopportunum objur-  
gatorem et non arbitnim eorum, quae siunt in amando,  
rationem refugiunt, ceu hominem, qui intempestive ad~  
monere videatur, quum et dii videantur ipsis permittere,  
ut pejerent. Insuper quae loquuntur. Ad haec magis  
licuerit ipsis'(inquit) id quod [ingruit facere cupidi-  
tatem sequentibus. Hic sane per Jovem dixit scquen-  
tibus cupidilatem, quemadmodum antea dixi iracun-  
diam. Rationem verot neque in Iris neque in alio

quodam affectu commotos fequi dicit, fed aversari om-  
nrno ipsam, fugere et non assumere, atque omnia ejus  
generis. Quin etiam, quum Menandri carminis meminit,  
in quo dicit, mentem subditam hctbens in dolium transe  
misi, manifesto hic quoque fententiam veteri opinioni  
suffragantem apponit, veluti quum exponens non apud  
fe, neque in fe esse; haec profert: Proprie vero etiam  
esiserri dicuntur, qui sic irasauntur, similiter iis, qui in  
cursa efferuntur quoad excejsam, horum quidem in cur-  
rendi impetu, eorum verd in propria ratione. Non enim,  
qui hoc pacto moventur, ex fe ipsis moveri dicentur, fed  
fecundum aliam quandam vim extrinsecus adlilbitam.  
Fatetur hic quoque, vim quandam omnibus affectibus ad-  
esse motricem, impetus rectissime intelligens, nisi quod  
vim extra ipsos esse dixit, quum conveniebat non extrin-  
secus, sed in hominibus esse dicere. Quippe non ideo  
dicimus, ipsos extra se consistere', neque in se ipsis- esse.

quia id, quod ipsos secundum affectum irruere cogit, ex-  
trinsecus est, sed quia praeter naturam habenti Siqui-'  
deni rationalis animae pars, quam continere et impe-  
rare aliis erat secundum naturam, non continet nunc,  
scd continetur et gubernatur ab irrationabilibus animi  
potentiis, quod etiam hujusmodi exemplis Chrysippus im-  
prudens asti-uit. Itaque apponit ex Euripidis scriptis  
dialogum Herculis ad Admetum, qui ita habet:

Sed quid revolvis? an semper moerere vis?

IIaec quidem Hercules dicit, Admetus autem respon-  
det:

Et ipse novi, verum amor me concitat.

Constat enim, quum concupiscibilis facultatis, non ratio-  
nalis, amor sit affectus, totum animum educere, homi-  
nemque in contrarias actiones rapereris, quae initio sta-  
tuerat. Item Achillis , dicta ad Priamum apponit:

Sustineas, animo nec inevitabile plores-

Nil siquidem efficies lugendo saner a nati.

Quem neque restitues, mala ni sis Altera pascis.

Haec quidem dicere ipsum ait fecum disserentem. Item  
fcripsit ad verbum, recedere non ruro ab ipsis his ju-  
diciis aliquem in iis, quae accidunt, nec continere se,  
quum ab affectibus vincitur,- Etenim hic quoque a judi-  
ciis recedere, et non sc continere, et interdum esse  
apud se, interdum non, ac omnia id genus tunr eviden-  
tibus manifesto respondent, tum veterum opinioni et de  
affectibus et animae facultatibus, non tamen iis, quae  
Chrysippus proposuit Similiter dicta funt et hujusmodi  
in libro de affectibus: lVam quod perturbatum ese, im-  
rnutatumque in nobis, et rationi inobsequens, non minus  
in voluptate converstatur. Ac .rursus: Sic enim recedimus,  
et extra nos rapimur, et in totum excaecamur in iis, quae  
deliquimus; quapropter interdum spongiam aut lanam in  
manibus habentes hanc vastatam projicimus, tanquam  
aliquid per eas absolventes. At si fiat, Ut gladium vel  
aliud quippiam habeamus, hoc usi suerimus semilller.

Ac deinceps: Saepe vero in hujusmodi caecitate claves  
mordemus, et fores pulsamus, quum non celeriter ape-  
riuntur. Item in lapides sc illidimus, puniendi seudio  
ejserimur, damnantes prejicientesque ipsas in aliqua  
loca, et acclamantes in scngulis his absurdijsima quaeque.  
Pari modo in subfequentibus ait: Consideraverit alupuis  
ex hujusmodi rationis penuriam in affectibus , et quo,  
pacto in talibus excaecarnur temporibus, tanquam alieni  
facti ab iis, qni prius ratione utebantur. In totum, si quis  
omnia eligat ascribatque nunc, quae in libro de affecti-  
bus comprehensa sunt, pugnantia quidem iis dogmatis,  
quae ipse statuit, consentanea autem et manifesto appa-  
rentibus et Platonis opinioni, in immensum liber ex-  
creverit; librum enim ipfe replevit, dum homlues a judi-  
ciis recedere dicit, et ah iis, quae prius ratione erant  
instituta, propter iracundiam, aut cupiditatem, aut vo-  
luptatem, aut ejusmodi quippiam, ac furiose agitari, et

non in fe, neque apud fe esse, excaecarique animo,  
irrationabiliter ferri, atque omnia ejus generis. Sane-  
ejusmodi verba ipsius alicui per otium feligere committo.

Cap. Vll. Quum autem manifeste jam figura ipsu-  
rum demonsseata sit, digrediar ad nonnulla,, quae Posse  
donius contra Chrysippum protulerit. Itaque, Definitio,  
inquit, moesiitiae,, quemadmodum etiam multae aliae  
affectuum ium a Zenone dictae, tum a Chrysippo  
scriptae, manifeste sententiam ejus coarguunt. Nan  
rrioesiitiae ese recentem opinionem, quod rrudum sibi  
adsiit, pronunciat. In qua etiam compendiosius nonnun-  
quam dicentes hunc in modum proserunt: Moestitia est  
opinio recens mali praesentis. Esse sane recens dicit, quod  
proximum tempore; causam vero ipsum dicere Posidonius  
exigit, propter quam mali opinio, quum recens est, ani-  
mum submittat tristitiamque efficiat, inveterata autem  
aut neutiquam, aut non adhuc similiter contrahat; etsi ne  
recens quidem lu finitione apponi conveniebat, modo

Chrysippi dicta vera sint Nam fecundum ipsius fenten-  
tiam potius magni mali, vel impatibilis, vel intolerabi-  
lis, sicut ipse nominare consuerit, tristitiam dictam esse  
opinionem, non recentis; ubi et bifariam Chrysippo Posse  
donius contradicit, in hac quidem secunda definitione  
mentionem faciens et sapientum et providorum, veluti  
prius comprehensum est. Alii siquidem in maximis bonis,  
alii in maximis, malis dum sc esse putant; tamen propter-  
ea affectui non implicantur. In prima definitione causam  
quaerit, cur non mali praesentis, opinio tristitiam, scd  
recens solum efficiat, aitque: omne immodicum et pere-  
grinum subito frnrens et excedere et a veteribus 'rece-  
dere facit opinionibus, usitatum vero et consuetum lu-  
veteratumque aut nullo pacto immusat, ut fecundum  
affectum moveat,, aut parum admodum; quare etiam do-  
mesticum ac familiare sibi facere‘dicit, rebus non prae-  
sentibus tanquam praesentibus uti. Significat autem Posi-  
donio verbum hoc ιτροετδημεῖν quasi essingere et essior-

mare sibi rem, quae futura est, et tanquamourn iarn facta  
consuetudinem quandam paulatim inire. Quocirca etiam  
Anaxagorae dictum assumpsit hic, quomodo, quum aliquis  
ei filium mortuum esse nunciasset, admodum constanter  
dixit: Novi mortalem me procreasse; et quemadmodum  
hoc sumpto sensu Euripides Theseum ioquentem intro-  
duxit : \*

A sapiente aliquo perdoctus ego

In curas animum et calamitates indidi.

Atque exulem me proposui α patria mea, ac mortes  
Immaturas et vias malas alias ,

Ut, si quid paterer ex iis qaae putaveram.

Aliquando, animum non morderent recentia.

Ita dicta etiam haec esse pronunciat:

Si hic primus escat malorum dies mihi.

Et non diu vexarer in laboribus.

Forsan reniterer ut pulliis iugo recens

Subditus, excutiens suaenum susceptum nuper su

At nunc malis obdurui et .occallui, ,

Haec inierim emollescent longo tempore.  
Malum pubescit nunc.

Quod autem in processu temporis affectus mitigatur, etsi  
manserit opinio, quod malum aliquod ipsis evenerit, idem  
Chrysippus fecundo de affectibus testatur, hunc lu modum  
scribens; Quaesierit etiam aliquis de remistsione tristitiae,  
quomodo siat, utrum opinione quadam dimota, an omni-  
bus permanentibus, et propter quid hoc erit. Deinde  
inserens inquit: P7detur mihi hujusmodi opinio perma-  
nere, quoniam malum esi ipsum, quod jam adesi, quum  
autem ea immoratur, contractio remitti, ac mea senten-  
tia ad contractionem impetus. Forte etiam hac perma-  
nente non subaudient reliqua, quum haec propter certam  
aliam supervenientem dispositionem discujsu difficilem  
fiant; ita namque et plorantes cejsant, et nolentes plorare  
plorant , quum similes imaginationes subiecta sumant, et  
instet aliquid aut nihil. Quomodo enim lamentationes

cejsant et ploratus, ita ratio esi Aiam in. illis accidere,  
per initia magis rebus moventibus, veluti An his, qui  
risam movent, fieri dixi, atque'his similia. Quod igitur  
tempore affectus cessant, opinione licet permanente, ipfe  
Csuysippus confitetur; cur autem id fiat, ratione id  
dissirile comprehendi, posse dicit. Deinde alia similiter  
accidentia scribit, .quorum neque ipsorum causam cogno-  
scere promittit. At Posidonius, o Chrysippe, eiusmodi  
rerum causam non ignorare se refert, sed veterum dicta,  
. quae • deinceps percensebo, laudat et recipit. Tu neque  
illorum memor, neque aliam ipse prolocutus, putas quae-  
stionem esse solusam, si causam nescire fatearis, quan-  
quam totius operis et rationalium quaestionum et de  
medendis affectibus nihil aliud summam continet quam  
causas adinvenire, ex quibus affectiones et fiant et de-  
sinant Ita namque aliquis meo iudicio tum, ne ipsae  
generentur, prohibebit, tum generatas sistere poterit  
Etenim ratio est, siquid judico, una cum causis generatio-

nes et rerum existentias tolli. Hac ratione etiam non  
habes in secundo de affectibus libro ejusmodi aliquid  
nobis perfcribere, cui animum advertentes et prohibe-  
mus singulos affectus oriri, et ortis medebimur, quan-  
quam id Plato admirabili modo scripserit, qucmadmodum  
et Posidonius indicat admirans virum; divinum quoque  
appellat, ceu maxima reputans ipsius dogmata de affecti-  
bus, deque animae facultatibus, ct quae de eo, quod  
neutiquam affectus animi oboriantur, vel oborti citissime  
desinant, ah ipso scripta fuere. Conjunctam vero de vir-  
tutibus disciplinam his esse contendit, item eam, quae  
de fine, ac in totum omnia moralis philosophiae placita,  
veluti ex uno vinculo cognitionis animae vicium fit alii-  
gata; ipfeque indicat, quomodo ab iracundia et cupiditate  
affectus proveniant, quaque de causa tempore subsidant,  
essi opiniones adhuc et judicia permaneant de eo, quod  
malum ipsis sit aut suerit obortum. Ad hoc citat testem

etiam Chrysippum ex fecundo de affectibus libro, hisce  
verbis: Utrum de trisiUia, quod repleti nonnulli similiter  
ab ea recedere apparent, quemadmodum et de Achille  
Patroclum lugente haec poeta saribit:

Asi hic jam lacrymis quuim ejset saiur atque querelis,  
item,

Et desiderium luctus a mente recejsijset,  
ad Priamum hortarusum cum impetu properavit moesiv.  
iiae irrationabilitatem pacans. Deinde rurTus haec ad-  
ducit:'Qua ratione non desperabit aliquis, rebus ita per-  
durantibus et inflammatione asiectuum remittente, ratio,  
nem ingredientem et veluti locum capientem ajsectionis  
irrationabilitatem sistere. Manifesto siquidem Chrysippus  
in his confitetur, ct affectus inflammationem temporis  
spatio remitti, suspicione adhuc et opinione permanente,  
et homines affectuum motionibus repleri, ac ideo, quum  
affectus exiguam quietem subit, rationem supcrioreni

evadere. Haec namque"vera quidem funt, si quae alia,.,  
verum cum ipsius hypothesibus discordant, quemadmodum '  
etiam quae inferuntur, hoc modo prolata. Dicuntur etiam  
ejusmodi ab affectuum mutatione:

Luctus continuo moesii satur est.

Praeterea ejusmodi ad tristitiae diductionem: Infelici-  
bus delectabile quodammodo esi plorare et fortunas de-  
siere. Insuper his deinde subdit:

Sio ait, at desiderium patris obvenit illi

Desiendd \*

Et:

Eundem suscitavit luctum, reduxit curas lacrpmabiles.

Denique plura adhuc alia id genus a poetis colligere  
testimonia licet ejus, quod homines tristitia, lacrymis,  
ploratibus, gemitu, victoria, honore et omnibus ejus-  
modi repleantur, propter quae nihil negotii est colligere  
causam, ob quam temporis spatio affectus desinunt, ratio

autem cupiditatum impetui dominatur. Ut enim pars  
animae affectibus obnoxia peculiaria quaedam appetibilia  
concupiscit, ita etiam ipsis, quum accidunt, repletur;  
atque in hoc suum ipsius motum sistit, qui animalis im-  
petu praeerat, et ut sccuui ducebat, quocunque ferebatur.  
Quare affectuum quietis causae incomprehensibiles non  
sunt, quemadmodum Chrysippus dictisabat, sed etiam ad-  
modum manifestae ei, qui cum veteribus nolit contendere.  
Nihil enim tam clarum est, quam vires quasdam in  
nostris animis rnesse natura concupiscentes,, hanc vo-  
luptatem, illam dominium et victoriam; quas evidenter  
etiam in aliis animantibus videri • Posidonius assinnat,  
quemadmodum nos quoque statim ab .initio primi libri  
ostendimus. Accusat autem recte Chrysippum in eo, quod  
dicit: Forte impetu permanente non obedient reliqua  
ob certum aliam oborientem dispositionem. Fieri siquidem  
non posse nit, ut impetus quidem animi adsit, ab alia  
vero causa quadam ipsius actio impediatur. Unde, quum

dicit: Sic enim et plorantes cessant, et nolentes plorare  
plorant, quum similes subjecta imaginationes efficiunt:,  
causam hic quoque rogat Posidonius, cur etiam plerique  
non volentes subinde plorant et lacrymas cohibere ne-  
queuut, ac alii plorare adhuc volentes protinus cessant,  
ob motiones affectibus subditas vehementer ita inhaeren-  
tes, ut non evincantur a voluntate, aut ita omnino ccf-  
fantes, ut ab ipsis excituri nequeant. Itu enim, quomodo  
ratio et pugnet cum affectu, et ah eo differat, invenietur,  
animique vires manifesto fervabuntur, non per Iovem,  
ut Chrysippus alt, propter causas aliquas incomprehensi-  
biles his accidentibus, verum ob eas, quae a veteribus  
funt expositae. Quippe, non Aristoteles tantum aut Plato  
sic opinabantur, fed adhuc priores, aliique nonnulli, et  
Pythagoras, ut etiam Posidonius inquit, illius ct primi  
dogma esse pronuncians, Platonem autem elaborasse fe-  
cisseque ipsum abfolutius. Propterea igitur et consuetu-  
dines, et omnino tempus ad affectuum motus plurimum

posse ridentur; etenim consuetudine irrationabilitas ani-  
mae inolescit in quocunque educetur. Tempore autem,  
ut praedictum est, affectus conquiescunt, repletis irratio-  
nabilibus animi facultatibus his, quae antea desiderabant.  
At rationales cognitiones, judicia et fummatim scientiae  
omnes artesque propter solum ipsum tempus nudum  
neque difficiles ad dissolutionem fieri apparent, quemad-  
modum secundum affectum consuetudines, neque trans-  
poni et cessare, sicuti tristitia aliique affectus. Quis  
namque ab eo, quod bis duo sint quatuor, expletus tem-  
poris processu recessit aliterque putavit? Vel quis de eo,  
quod omnes ex centro circuli aequales exissent? In sin-  
gulisque aliis speculationibus nullus est qui expletus ve-  
terem abjecit opinionem, quemadmodum deponit sistitque  
plorare, tristari, suspirare, lugere, lamentari, quaeque  
hujus generis funt alia, etsi de praeteritis tanquam malis  
opiniones permaneant. Sufficerent quidem igitur et haec  
ad indicationem eorum, quae non recte Chrysippus tra-

didit de animae affectibus, et multo adhuc prius de fa-  
cultatibus ipsos efficientibus; attamen libro quinto de eis-  
dem insuper disserere decrevj. relinquens quidem plurima  
non recte ab eo dicta, illorum vero duntaxat memor  
in quibus sibi ipsc adversatur, contrariaque audet eviden-  
ter apparentibus proserre. Caeterum indidem ea pariter,  
quae Posidonius adversus Chrysippum litteris mundaverit,  
in memoriam sum reduoturus.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-  
NIS PLACITIS LIBER QUINTUS.

Cap. I. Sermo de animi affectibus necessarius  
etiam propter se mihi habitus est; magis autem ipsum  
necessarium Chrysippi sectatores reddiderunt, qui ad toci  
principem animae facultatem continentis demonstrationem  
eo sunt usi. Nam quum ostendissent, quomodo ipsi uni-  
veifos affectus in corde consistere opluentur, ut autem  
veritas habet, solam iracundiam, deinde ubi assumpsissent,

ubicunque animi affectiones sint, ibi quoque ratiocinatri-  
cem ipsius facultatem haberi, ita jam concludunt, in  
corde ratiocinatricem existere. Nos vero, quoniam inde  
' iracundia prosilit, vera ipsos dicere affirmamus, non  
tamen, quod uno in loco et irascibilem et ratiocinatricem  
facultatem esse necessarium sit, neque quod unius opera  
facultatis exissent, concedimus; verum demonstrare ipsos  
volumus, sicuti alia; quae ad rationem attinent, sic etiam,  
quod necessario idem affectuum et rationis principium  
exisset. Chrysippus itaque - 'libro priore de affectibus  
ostendere conatur, affectus ratiocinatricis facultatis quae-  
dam esse judicia. Zeno non ipsa judicia, scd superve-  
nientes eis contractiones solutionesque, elationes et casus  
animi affectus esse existimavit. Posidonius autem ab utris-  
que dissentiens laudat simul et admittit Platonis dogma,  
adversaturque Chrysippo, neque judicia esse affectus  
ostendens, neque supervenientia judicio, verum motiones

aliquas aliarum facultatum irrationabilium, quas Plato  
concupiscibilem et irascibrlem nominavit. Quum autem  
multa ad veteris placiti demonstrationem prodiderit, quae  
sane praeclara sunt ac opportuna, eadem superiori libro,  
qui to.tius operis quartus est, conatus sum breviter ad  
commentarii calcem explicare. Etenim in prioribus ipse  
ex meo ingenio percensui, quae evidenter apparentia  
cum Cluyfippi placito pugnarent, et quae fibimet con-  
tradicens ipse protulerit, non remoratus accusatorem ex-  
ternum. Suffecerant igitur et illa . ad demonstrandum,  
plures esse facultates, quibus concupiscimus, irascimur,  
ratiocinamur, et non unam, veluti Chrysippus autumat.  
Apponentur autem non pauca etiam in hoc adhuc libro,  
quae Chrysippus ipse sibi contraria dicens contestatur  
veris simul et veteri placito. Siquidem alia, quae per-  
peram ab eo sunt dicta, quamvis numero permulta, prae-  
terire decrevi, tum quia opus prolixum fore, si omnia  
probe coarguam, . censeo, tum quia persunsum mihi est;

eos, qui Chrysippi placita collaudant, prae litigandi studio,  
quo erga veteres afficiuntur, litigiosius de ipsis milii 'con-  
tradicturos. At in quibus ipfe fe dejicit pngnatque cum  
manifesto apparentibus, in his puto forsan revereri posse  
aliquem et transire ad meliora, quemadmodum et Posi-  
donius factitavit, reveritus falso palam dogmati aliorum  
Stoicorum suffragari, qui eo veniunt contentionis, ut, cum  
rationalis facultatis affectus esse dixerunt, non concedant,  
animalia irrationalia eorum habere communionem, plurimi  
ne pueros quidem, quoniam scilicet et hi nondum ratio-  
nis compotes funt Itaque tam impudenter adversus ea,  
quae omnibus hominibus evidenter apparent, resistere  
ad sophistas pertinet; at quod neque ea, quae statuerunt,  
tueri possint, sed contraria ipsis scribant, hominum est in  
dicendo non exercitatorum, qualis etiam maxime mira-  
bilis ille Chrysippus in multis operibus deprehenditur.  
Verum de aliis alibi.

Cap. II. At de animi affectibus, quod rationalis fa-  
cultatis non sint, jam fane etiam superior liber repletus  
est his, quae ipse vel invitus fatetur, nihilominus et hic  
replebitur, hluc ducto exordio. Affectum anluir motio-  
nem 'quandam praeter naturam rationis expertem esse,  
non veteres tantum, fed Chiysippus quoque concedit.  
Quin etiam, quod motus hic civllium animis non innasci-  
tur, apud utrosqne in confesso esu Qualis autem sit pra-  
vorurn anima tum in affectibus, tum ante affectus, non  
itidem exponunt Chrysippus namque ipsam respondere  
ait corporibus, quae in febres, aut alui profluvium, aut  
aliud quoddarn ejusmodi levi ac fortuita occasione in-  
cidere sunt idonea. At Posidonius similitudinem ipsius  
damnat; oportere siquidem ait non his, verum simplici-  
ter sanis corporibus pravorum animam assimilare; sive  
enim ob magnas causas, sive ob partas febricitent, nihil  
interesse, ut patiantur ea et in affectunt quomodocunquc

ducantur, verum eo, quod haec facile, illa difficile in-  
cidunt, invicem differre. Non igitur recte a Chrysippo  
assimllari dicit animae sanitatem corporis sanitati, mor-  
biun vero corporis constitutioni, quae facile in morbum  
lucidat; quippe sapientis animam scilicet nullis ob-  
noxiam affectibus fieri, corpus autem nullum illis esse  
liberum,; verum justius existere, ut pravorum animae  
vel corporeae sanitati, quae omnis proclivitatem in mor-  
bum habet, (sic enim appellavit Posidonius,) vel ipsi morbo  
assimileutur; esse enim vel morbosum quendam habitum,  
vel jam laborantem. Consentit autem Chrysippo, ut ipse  
et aegrotare dicat animo omnes pravos, similetque mor-  
bum ipsorum commemoratis corporis constitutionibus.  
Itaque sic ad verbum scribit: Quare et morbus animi  
similis est, non, quemadmodum Chrysippus existimavit ,  
morbosa corporis habitui pravo, ob quem subjiciuntur  
erraticis nec periodum habentibus scbribus, in quas in-  
cidunt, sed magis ajsimilatur animae morbus vel cor-

poreae sanitati proclivitatem . in morbum cadendi haben-  
ti, vel ipsi morbo. Esi enim corporis morbus habitus  
jam aegrotans. At qui a Chrysippo morbus dicitur,  
facilitas potius cadendi in febres apparet. In his sane  
laudo Posidonium, quod pravorum animas, quum extra  
affectus constiterint, sanis corporibus similes esse prae-  
dicat; non probo autem, quod ejusmodi constitutionem  
morbum nominet. Oportebat enim, fi recte sapientum  
animas vellet assimilarc, dicere, simili corporibus modo,  
quae ab affectibus sunt lurmunia, ipsas habere, sive sunt,  
sive non sunt quaedam -hujusmodi, (superfluum enim  
quantum ad propositam fimilitudinem hoc considerare,)  
at providorum bono habitu praeditis, rnedioerium vero  
virorum 'sanis sine bona habitudine, vulgarium autem  
et pravorum iis, qui levi de causa laborant, sed irascen-  
tium aut furibundorum aut summatim affectu aliquo ob-  
sessorum iis, qui jam aegrotant. Sed enim cavisse mihi  
videtur, ne in omnibus a Clmysippo dissentiens, depre-

hendatur. Quam enim aliam causam dicas eius, qui  
animi morbum ipse constitutioni corporum tum sanorum  
tum jam laborantium constitutioni assimilet? Non enim  
ambobus, vcrnm solis aegrotantibus animas laborantes  
comparasse erat justius. Quippe una res, puta animi  
morbus, nequit duabus contrariis rebus, sanitati pariter  
et morbo, assimilari. Si enim hoc, etiam sani satem morbo  
persimilem esse oportebit, -siquidem animae niorbo  
utrumque ipsorum afiimilavit. Quippe quae eidem similia  
sunt, omnino etiain inter se similia sunt. At Chrysippus  
absurdius adhuc nc in circuitu quidem morbis quibus-  
dam consistentibus, veluti tertianis aut quarlanis febribus,  
animi morbum assimilari concedit. Scribit itaque hunc  
in niodnm: Cogitandum igitur, animi morbum febrili  
corporis constitutioni ejse simillimum, qua non circuitus  
modo, sed inordinatae scbres horroresque oboriuntur, et  
praesertim a dispositione, parvisque supervenientibus  
causis. Haud novi, quae tandem ipsius sit opinio- Alios

t .

proclives ad morbum aegrolare jam dicit, jam vero  
aegrotantes nequaquam aegrotare. Nam qui in quartanis  
tertianisque periodis funt, quum quidem concutiuntur et  
febricitant, affectu detinentur; quum autem morbosa ipso-  
rum constitutio commovetur, nihilque horum ipsi patiun-  
tur, sed in dictis intervallis existunt, extra affectus sunt  
Morbosam vero constitutionem assimiIaverit aliquis meo  
judicio iis, qui vel lugent, vel amant, vel invident, vel '  
hujusmodi quodam alio urgentur affectu, siquidem, in  
quocunque tempore vel dormiunt, vel ad aliud quoddam  
mentem habent, extra affectum feruntur, paulo post, ubi  
ipsorum meminerint, in constitutionem quandam febrium  
insultibus persimilem deveniunt. Quibus vero neque  
luctus obvenit, neque cupiditas quaedam, vel iracundia  
recens, hi iis, qui corporibus sani sunt, similiter habent  
Quoniam vero et horum ipsorum nonnulli facile capiun-  
tur morbis, nonnulli minus, et inter eos, qui animo  
valent, alii his, alii illis similiter habebunt, non tamen

dicentur animis aegrotare, siquidem ne illi quidem cor-  
poribus. Sed per Jovem dicet forsan aliquis Stoicorum,  
quemadmodum utique dicunt, non eandem esse animae  
cum.corpore proportioncm in affectibus, morbis et fani-  
tatc. Quidnsm igitur, o praestautissimi, nos ad ipsus dixe-  
rimus, assimilatis corporis affectibus morbisque animi  
affectus? Cur autem Chrysippus in libro morali de  
affectibus haec scribit? Neque enim circa aegrum corpus  
ars quaedam ese, quam vocamus medicinam, non aut ens  
et circa animam aegrotantem ars quaedam habetur, neque  
hanc in particulari speculatione ac curatione illa inse-  
riorem ejse oportet. Quare itidem veluti corporum medico  
convenit, et intra ajsectus ipsis evenientes ejse (ut con-  
sueverunt hoc dicerd) et intra peculiarem uniuscujusque  
curationem, sic et animae medico incumbit, ut quam  
licet maxime intra luicc ambo exiscat. Et quod ita ha-  
beat, didicerit aliquis proportione, quae inter ipsa ese ab  
initio exposita- nam proprietas eorum nd haec comparata

consirmabit meo judicio curationum quoque scmilitudi~  
nem, praeterea utriusque medicinae inter se proportionem.  
Quod itaque nonnulli animae proportionem cum corpore  
esse volunt, innotuisse arbitror, idque norr solum ex  
superius comprehensa sententia, verum ex his pariter,  
quae deinceps quoque hunc in modum describit: Quem-  
admodum enim in corpore spectatur robur, imbecillitas,  
firmitas, infirmitas et vis, ad haec sanitas, morbus,  
bonus masusque habitus, ac cdia, quae post hmec enume-  
rat, ajsectus, aegritudines et morbi, pari, inquit, modo,  
proportione quadam omnibus his et in anima rationali  
consisiunt nominantur que. Deinde rursus. Inseram, inquit,  
tanquam, ut puto, ab hujusmodi proportione et funiiitu-  
dine itidem coguominatione in ipsos facta. Etenim animo  
quosdam valere dicimus et infirmari , validos et invali-  
dos ejse, ad haec aegrotare et sanos ejse. lia etiam  
affectus ej usque insirrnitas dicitur, atque his consimilia.  
Manifeste enim in siis Chrysippus proportionem quandam

auimi affectuum cum iis, quae corpori accidunt, fervere  
cogitat, vitiorum cum vitiis, affectiomnn cum asseclionr-  
- bus, morborum cum morbis, sanitatis.cum sanitate, boni  
habitus cum bono habitu, roboris ctmr robore, imbecilli-  
tatis cum imbecillitate, et sumntatim omnium, quae simili  
nomine, dicuntur, cuin omnibus. Quippe nomen ratio-  
nemque ppforum esse eandem, siquidem synonyma ipsa  
esse pronunciat; quapropter, ut quis, univcrsim. corporis  
morbum definiat, necessarium huic esse et animi mor-  
bum pari modo definire. Quod itaque Chrysippo tussitu-  
tum est, proportionem universam ct interpretari, et tueri,  
hinc manifeste constat. At si aggressus ipsum facere rrou  
assequitur, quod propositum est, haud desistendum est a  
similitudine, verum disciplina tanquam minime verax  
damnanda est. Id vero nihilominus ipsi iriest in subse-  
quenti toto fermonc, qui in opcre morali dc affectibus  
habetur; scribit itaque hunc in niodunt. Quare etiam  
pro more Zenoni oratio producta esi. Animi morbus

corporis infirmitati simiUirnus esi-, dicitur autem corporis  
morbus ejse immoderatio calidi in eo, frigidi, sicci et  
humidi. Ac paulo post: Corporis sunitas bona quaedam  
temperies et commoderatio commemoratorum. Ac deinde  
rursus: Puto enim, estse bonam corporis habitudinem opti-  
mam dictorum temperiem. Iterum que deinceps: Dicuntur  
autem et haeo non dbg re in corpore, eo quod in calidis,  
frigidis, humidis et siccis eveniens commoderatio aut  
immoderatio esi sanitas aut morbus. At in uervis  
commoderatio aut simmoderatio robur vel imbecillitas,  
firmitas vel insirmitas existit' in membris autem commo-  
deratio vel immoderatio pulchritudo aut - turpitudo esu  
Sed haec, o praeclare Chrysippe, omnia recte percen-  
suisti; trade autem nobis, ut pollicitus es, proportionem  
eorum, quae in anima consimili ipsis nomine appellasa  
funt, auspicatus a sanitate et morbo.. Quemadmodum  
enim sanitas corporis est commoderatio simplicissimarum  
ejus partium, quae jam et elementa nuncupamus, calidi

dico, et frigidi, ct sicci, et lmmidi, eodem modo etiam  
erit animi sanitas commoderatio quaedam simplicium  
ipsius partium: quae tandem, et quot, quomodoque in-  
vicem fe habeant, perfequi tibi erit necessarium, si nihil  
eorum, quae promisisti, es omissurus. Quin etiam morbus  
animi similiter immoderatio quaedam est et discordia  
ipsarum harum partium inter se, quarum commoderatio  
animi erat sanitas. Sunt autem hae partes juxta Plato-  
nis sententiam irascibilis, rationalis, praeterea ad haec  
tertia concupiscibilis; ut servetur sanitatis et morbi om-  
nino similitudo animi cum corpore; etenim concordes  
invicem hae tres et in nullo dissidentes sanitatem animi  
efficiunt, discordes autem et contendentes morbum; est  
namque morbus superius quoddam et universalius, veluti  
paulo ante nictum est. Comprehendimus ilaque ipsius  
notionem hoc pacto: rei natura congenitae dissidium ex  
aliqua corruptela; sic enim Plato in Sophista definivit

Quod autem suprema est demonstratio haec, et omnes  
particulares morbos exacte comprehendit tum animi  
nostri, tum corporis, tum aliorum animantium stirplum-  
que, jam vero eos etiam, qui in civitatibus tutis, haud'  
operosum est condiscere: sic enim, puto, civili bello op-  
pressas duitates intestino bello aegrotare in seipsis dici-  
mus, tanquam ii, qui congeneres natura in ipsis funt, .  
ad pugnam descenderint. Haec sane generalissima totius  
morbi notio est; at simplicissimaruni partium invicem  
seditio minus hac est generalis, et hac , adhuc minus,  
qtmm calidi, frigidi, sicci et hurnidi immoderatio quae-  
dam esse dicitur, corporis enim haec solius et aliorum  
nullius est morbus, quemadmodum et ratiociuatricis dissi-  
dium nullius aliorum est praeterquam animi morbus.  
At Chrysippus duplici modo peccat in horum disciplina:  
primum quidem, quia ipse secunr dissentit, in opere qui-  
dem ethico de affectibus dicens, animi morbum univoce  
cum .corporis morbo appellari, primo autem logicorum

assimilans ipsum folubili et ad corruptionem proclivi  
sanitati; deinde quoniam neque quod vere pollicitus erat  
in Therapeutico et Ethico inscripto libro potuit indicare.  
Quid autem hoc? partium animi inter sc commoderatio,  
qua valere dicitur et aegrotare; omnes enim ipsius timi  
affectus lum morbos in uno quum statuisset'fieri rationali,  
merito ignorat ostendere, quarum sit partium cornmodera-  
tio animi sanitas. Pari modo qnnm in conimoderatione  
partium fieri pulchritudinem constituisset, in immodera-  
tione vero quadam deformitatem, non injuria nescit in-  
dicare, qualium animi partium symmetria pulchritudo sit,  
qualium vero • immoderatio deformitas, etsi scribat suh-  
iude post ea, quae paulo ante ipsius apposui, hunc in  
modum; Quare etiam pulchra vel deformis anima sc~  
eundum proportionem dicetur pro conimoderatione qua-  
dam ct immoderatione ejusmodi nonnullarum partium.  
Quod igitur ex comuioderatione quadam et immodera-  
tinirc hujusmodi nonnullarum aniinae partium vel pul-

chram vel turpem esse, dicere oportet, et sanam et ae-  
grotantem, recte a Cliryfippo pronunciatum est. At quae  
hujusmodi animae partes sint, quum non possit dicere,  
tanquam in una sola ratiocinatrice et sanitatem ipsius, et  
morbum, et pulchritudinem, et deformitatem constituens,  
cogitur et implicare sermonem et functionum ipsis tan-  
quam partium meminisse. Ab his, quae adjeci, ita scri-  
bit : Sunt autem partes animae, per quas ratio in ea  
constituta ese, et in ipsa ratione dispositio, ac pulchra  
turpisve esi anima, prout principalis pars se habet sic  
vel sic secundum peculiares partitiones. Quales peculia-  
res partitiones, o Chrysippe, ascribens deinde nos a ne-  
gotiis liberabis? Sed neque hic ascripsisti, -neque in alio  
tuo libro, scd, tanquam non in hoc tota summa operis  
de affectibus existat, recedis statim ab ipsius disciplina,  
et sermonem in rebus non ad rem pcrtincntibus producis,  
quum referret morari et ostendere, quae tandem ratio-  
cinatricis animae partes existant. Quoniam igitur tu

praetermisisti sive volens sive invitus fermonern (non  
enim possum conjicere), ego conabor, placita- tua fequens,  
tum invenire voluntatem tuam, tum de veritate ipsius  
considerare, initium ab oratione superius comprehensa  
sumens, quae hunc in modum habet.

Cap. III. Sunt autem animae partes, per quas ratio  
in ea consistit, ln [memoriam forte reducens nobis ea,  
quae in libris de ratiune scripta funt, per quae tradidisti,  
quod notionum quarundam' et praesumptionum sit col-  
lectio. Verum si notiones singulas assumptionesque partes  
animae esse arbitraris, dupliciter erras. Primum enim  
non animae, scd rationis has esse partes dicendum erat,  
quemadmodum sane scribis etiam in opere de ratione;  
quippe non idem est anima et ratio; tum etiam in hac  
superius posita oratione ostendisti, rationem unnm aliquod  
esse eorum, quae in anima consistunt. Non idem vero  
anima est et id, quod in ea consistiti Deinde, si hoc  
quoque aliquis irreprehensum perniiscrit, certe notiones

et praesumptiones non partes animae, scd actiones quas-  
dam esse dicere oportet. Nihil autem ex propriis fun-  
ctionibus compositum est, neque oculus, neque auris,  
ncque manus,, neque crus, neque aliud omnium quic-  
quarn; verum sunt actiones quidem oculi coloris cujus-  
que discretiones, albini t nigri, flavi et gilvi, aliorumque  
omnium; sicuti et auris rursus vocum, acutae, granis,'  
magnae,, parvae, lenis et asperae; non tamen alae sunt  
partes vel auris, vel oculi. Veium novisti sane et tu  
manifesto, cornu specie csse quandam tunicam, et acini  
specie alteram, praeterea humorem et crystallinum, et  
vitrcum aliasque hujusmodi oculorum partes, quemadmo-  
dum et auris ossa, cartilagines, nervos, mcmbranas ac  
id genus alias. Ne igitur in anima partes cum functio-  
nibus confundito; siquidem notioncs praefumptionesque  
animae actioncs funt, veluti ipse tu alibi doces; item  
auditorius spiritus viforiusque, praeterca voci et gene-  
rationi dicatus, ad haec omnia principi animae parti,

in quo etiam rationem ajebas consistere, ex qua potissi-  
mum parte . animae deformitatem et pulcluitudiiiem in-  
nasci ei refers. Hic, inquam, spiritus duo quidem possidet  
partes et constitutiones, elementaque per tota invicem  
temperata, frigidum et calidum; lin aliis quoque nomi-  
nibus a substantia voles ipsa appellare, acrem et ignem,  
quiu imo madorem qnendam assumpserunt a corporibus,  
in quibus perviviscunt; scd'mirarer, si horum commode-  
rationcm, sauitatcm aut pulchritudinem principem animae '  
partum esse volueris. Nam corporis ipsius sanitatem in  
his collocare conveniebat; principalis autem animae partis  
non item in his, ne ipso quoque te auctore. Abolitum  
itaque nobis totum exemplum, et univocationis promissio  
omniuo evanescit, tluur non possumus ostendere, eodem  
modo in principe animae' parte nrorbuni aut sanitatem,  
pulchritudinem aut deformitatem, quemadmodum in tutu  
corpore, consistere; etsi hoc prius promiseras recte intel-

ligens fervansque omnium dictorum notionem, non tamen  
persequi in totum potuisti, neque interpretatus es tum  
proportionem, tum similitudinem eorum, quae in anima,'.'  
cum illis, quae in corpore fiunt. Rursus inique sermo-  
nem repetam, ut aliquem finem abunde nunc consequatur.  
Morbi notionem in primo de affectibus Chrysippus con-  
fundit, respondere inquiens animi morbum corporis con-  
stitutioni, qua facile in febres, aut alni profluvia, aut  
hujusmodi aliquid prolabitur. At in therapeutico morbi  
notionem servavit, nihil folicitus, quod ipse sibi adversa-  
retur; exponere vero, ut pollicitus erat, animae morbum  
una cum aliis, quibus respondere ipsam ait corpori, om-  
nino non potuit, praeler quod etiam in idem confundit  
tum sanitatem animae, tuin pulchritudinem; iu corpore  
quidem enim ad amussim ea distinxit, sanitatem in ele-  
mentorum symmetria collocans, pulchritudinem iu partium  
conimoderatione. Id quod manifesto indicavit oratione  
paulo ante commemorata, ubi sanitatem corporis lu

calido, .frigido, sicco et humido commoderationeni  
esse affirmat; quae' nimirum corporum funt . elementa.  
Pulchritudinem vero non in elementorum, fed in per-  
tium commoderatione consistere arbitratur, digiti ad digi-  
tum frilicct, omniumque ipsorum ad metacarpium et  
carpum, et horum ad cubitum, cubiti ad brachium, et  
omnium ad omnia, quemadmodum in Polycleti regula  
scriptum esu Omnes n.tmqne corporis conimoderationes  
quum in illo commentario Polycletus nos docuisset, opere  
sermonem consumavit, fabricatus statuam juxta fermonis  
exordia, et vocans etiam ipsam statuam, veluti.et com-  
mentarium, regulam. Pulchritudo sane corporis in par-  
tium commoderatione fecundum omnes et medicos et  
philosophos consistit; sanitas vero elementorum rursus,  
quaccunque sict, inter fe est commoderatio; sive enim ex  
corpusculis et meatibus, ut Asclepiades putavit, animan-  
tium corpora confiunt, horum commodcratio est sanitas;

sive ex atomis, ut Epicurus, sive ex similarisiusq ut  
Anaxagoras, sive ex calido, frigido, sicco et humido,  
quemadmodum ct Chrysippus opinatur, onrnesque Stoici,  
atque ante ipsus Aristoteles et Theophrastus, et ante hos  
adhuc Plato et Hippocrates, elementorum in omnibus  
commoderatio sanitatem efficit. Si igitur aliquis volet  
omnem proportionem eorum, quae in corpore, cum iis,  
quae in anima sunt, conservare, ut promisit Chrysippus,  
ossendere hunc oportet, ex quibus simplicibus veluti ele-  
mentis composita fit tota anima, ut in horum invicem  
commoderatione sanitatem et morbum ipsius fieri inve-  
niat, id quod Plato factitavit. Verum Chrysippus neque  
hanc potuit docere similitudinem, etsi pollicitus, nequo  
pulchritudinis animae, scd in idem pulchritudinem cum  
sanitate confudit. Nam secundum proprias rationis par-  
titiones pulchram aut turpem fieri animam dixit: sana  
autem vel morbida quomodo fiat, reliquit, in idem, puto,

ambo confundens, ut qui nequeat exacte distincteque de  
ipsis disputare, quemadmodum Plato fecit tum in aliis  
quibusdam, tuin in Sophista, partium animae inter fe  
discordiam animae morbum esse affirmans, efferatos au-  
tem et immoderatos ipsius motus, hoc est, functiones ex  
animi impetu profectas, turpitudinem, sicuti et partium  
ipsius inter sc concordiam commoderationemque sanita-  
tem , motuunr vero mediocritatem pulchritudinem Sicut  
enim corporis pulchritudo in partium commoderatione  
generationem obtinet, eodem modo functio propter par-  
ticularium motuum commoderationenr pulchra evadit; ita  
sane et salture, et pancratiurn ludum agere, luctari et  
ire decenter et pulchre nonnulli dicuntur, alii vero in-  
decore et turpiter. Sane in commoderatione motionum  
particularium pulchritudo actionum est cognitu, ex im-  
moderatione turpitudo. Platonis verba ex Sophista sic  
habent. HOS. .Duae species malitiae in anima dicentur.

ΤII E. Quaenam ? IIO S. AZtera veluti morbus in cdr-  
pore, altera veluti turpitudo innasaens. ΤII E. Non in-  
teUcgo. JlOS. Morbum forsan et discordiam non idem  
putas? THE. Neque ad hcc quid respondendum sit  
habeo. II O S. Utrum aliud quippiam seditionem arbi-  
traris, quam ejus, quod natura connatum esi, discordiam  
ex corruptela quadam provenientem? THE. Nihil aliud.  
HOS. Turpitudone aliud quippiam esi praeterquam im-  
moderationis undique descrmatum genus? THE. iVequa-  
quarn aliud. Sic in universum de morbo et turpitudine,  
• quale natura utrumque ipsorum existat, Plato nos docuit,  
et quomodo animis innascantur deinceps tradens de morbo  
haec quoque scribit. HOS. Jam in anima nonne opinio-  
nes cum cupiditatibus, et iracundiam cum voluptatibus,  
et rationem cum dolore, atque omnia inter se haec in  
prave afscctis sentimus dijsentire ? TII E. Vehementer  
sane. H O S. Congenera tamen necejsario haec sant uni-  
versa. T11 E. Cur enim non ? IIO S. Discordiam itaque  
et morbum animi pravitatem dicentes recte pronunciabi-

mus. THE. siectssiime , omnino. Deinde rursus;., quo-  
modo turpitudo animis innnscatur, pertractans nit: HOS.  
Quid autem ? Quae motum participant, et scopum quen-  
dam sebi praefigunt, ac, dum hunc contingere nituntur,\*  
in unoquoque impetu praeter ipsum seruntur et aberrant,  
utrum iis dicemus a commoderatione inter se mutua, vel  
contra ab incommoderatione haec accidere ? THE.  
idimirum ab immoderatione.. HOS. Atqui, animam no-  
vimus omnem non siua sponte quidvis ignorare. T ll E.  
Plane, ll O S. Ignorare vero nthil aliud esi quam desi-  
pere, quum animae ad veritatem. incitatae oberrat intelli-  
gentia. .THE. Profecto quidem. HOS. Animam igitur  
stultam, turpem et immoderatam ejse statuendum esi.  
Haec fanc lu SophistaPlato tradidit ct generarim ct meni-  
bratim de sanitate etpulcluitudine, turpitudine et. morbo,  
universim quidem notione ipsorum subscripta,. mcmbratim  
vero,, quomodo animis . innascantur,, .tradito. Reliqua  
ipsius verba non pauca in plerisque ,'commentariis, ..ubi

de sanitate et pulchritudine, turpitudine et morbo disse-  
ruit, huc apponere non mihi videtur lu praesentia op-  
portunum. Sed quando de sanitate et morbis disputatio  
nobis concludetur; ostendendo similiter Hippocratem et  
Platonem de ipsis sientire, plenius lu illis hujusmodi ver-  
borum meminero.

Cap. IV. Nunc autem, quia non absolute de pul-  
-chritudine, aut turpitudine, aut morbis, neque de solis  
corporis, fed de animi affectibus nobis disputatio pro-  
posita est, reliqua quidem omittam, id autem solum, quod  
institutum est, repetani. Institui vero ostendere, neque  
in una animae parte, neque lu una ipsius facultate tum  
judicis fieri, tum affectus consistere, quemadmodum  
-Chrysippus- affirmabat, fed etiam facultates ipsius plures  
esse diversi generis; - et partes, plures. Facultates sane  
animae, quibus concupsscimusr irascimur, ratiocinamur,  
tres esse numero et Posidonius et Aristoteles fatentur.  
Quod autem et sedibus ipsae invicem disjunctae sint, ct

anima nostra non modo multas in fe facultates habeat,  
fed etiam compositu ex partibus sit diversi generis ei  
substantia disserentibus, Hippocratis est et Platonis placi-  
tum, ac a me fane mulla jam de veritate ipsius superius  
dicta sunt, multaque in fubfequentibus dicentur. Nunc  
ad Chrysippum rursus revertor,- qui neque conrmemora-  
tas facultates in anima nostra esse fatetur, scd omnem' et  
actionem et affectum in sola rationali parte consistere  
tuetur, ncque, quomodo affectibus obortis mederi conve-  
niat, neque quomodo; ne fiant, prohibere, edocet. Pugnat  
itaque et in hoc cum feipfo, sicuti in plerisque aliis, in  
priore sane libro de anima constituens, lias animae facul-  
tates esse, quas superiori libro, appositis ipsius verbis in-  
dicavi, in libris autem de affectibus, judicia quaedam esse  
rationalis animae partis affectus, pronuntians. Sed nos,  
quae quidem vere dixit, testimonia et Hippocratis et  
Platonis dogmatum non vulgaria esse putamus, prolataque
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a viro non prudente tantum, sed etiam quovis modo ’  
yetus placitum evertere conante. Quae enim lioc pacto  
sumuntur testimonia,.ab his, qui a veritate coguntur, fieri  
solent Digressi rursus ad alia, ' quae ab eo ad rem pro-  
positam scriptu sunt, ostendemus, quomodo etiam horum  
nonnulla iis, quae ipfe dixit, non consentiunt, nonnulla  
- rursus evidentibus repugnant, quaedam in ambobus pec-

cant. Ac primum repetamus id, ubi superius comprehensa  
mihi disputatio desiit, nempe sanitatem et morbum, tur-  
pitudinem et pulchritudinem animae in partibus ipsius  
fieri, partesque, has nutipnes et praesumptiones esse.con-  
cedamus ei primum.i i Quod, enim omnino non oportet  
inter actiones morbum vel sanitatem, scd turpitudiuem  
aut solam pulchri inclinem collocare, comprehensum a me  
prius est. Quod autem neque si quis quaesitu conccsserit,  
sequentia recte dicta sint, nunc ostendere tenlabo. Si  
enim, dum pugnant duo luvicern judicia; affectus gene-  
rautur, necessitas cogit, ex duobus his judiciis vel alte-

rnm esse verum, alterum falsum, vel utraque falsa, si  
quis etiam hoc concesserit (habet enim quandam logicam  
inquisitionem). Sive ambo falsa, sive alterum ipsorum  
verum essc dixerimus, neutiquam pugna judiciorum erit  
affectas. Verum si aequaveris aliquo modo inter sc  
judicia quoad fidemp necessarium erit nos animo suspen-  
sos esse circa rei existentiam; sin alterum videatur longe  
fide dignius, assensui quidem et agere nonnihil juxta  
assensum, non inconsiderate autem; quemadmodum, si  
aliquis voluptatem bonum esse putans habeat aliquid,  
quod in diversum modice retrahat, vel si sclum honestum  
bonum existimans tamen adhuc et ipse habeat opinio-  
nem aliam reluctantem, ne plene-credat, vel si, quemad-  
modum Pyrrho, utramque aequaliter ponens contineat se,  
ne affirmet concedatque. ln. nullo enim hujusmodi  
affectus consistit, sicuti et ipsc- Cluysippus manifeste in-  
dicavit verbis, quae superiori libro apposui, ubi alt, Non

si errabunde fertur et praetergressus aliquid secundum  
rationem, et caetera, quae hujusmodi adscripsit, affectum  
constituere, verum quum animi impetus rationi fit in-  
obsequens, ut et hic rursus sibi nonnihil contradicere  
Chrysippus inveniatur;. siquidcm affectum a judiciis pec-  
cantibus segregans rursus in judiciorum invicem pugna  
et morbos animi et assedtus consistere dicit Ne igitur  
miremur adhuc, quod affectuum curationes recte quidem  
Plato conscripsit, ut Posidonius ipsi attestatur, prave  
autem Chrysippus. Qui enim neque omnium affectuum  
causas pronunciare ausus est, scd in principalissimis du-  
bilare le consessus est, ut in superiori libro ostensum est,  
neque, in quibus pronunciare aliquid ausus est, recte  
protulit, hic mea sententia non poterit curationem  
ipsorum, ut decet, moliri. Sed, quod diri jam et antea, si  
quis quatuor Cluysippi libros coarguat, mullo pluribus  
commentariis ei opus erit

Cap. V, Quae igitur maxime ad institutum nobis  
opus necessaria funt, haec duntaxat perfequemur, ac pri-  
mum ipsorum proponemus, quod de puerorum institu-  
tione dicitur. Neque enim a ratione impetus ipsorum  
moderari postis dicere, ut qui rationem necdum habeant,  
ncque quod non irascantur, doleant, gaudeant, rideant,  
plorent, atque ejusmodi assis innumeris affectibus impli-  
centur. Mullo enim et plures et vehementiores affectus  
pueris quam adultis oboriuntur (quanquam neque Chry-  
sippi placitis consentanea sint); sicuti neque dicere possis,  
quod nulla propensio' natura ipsis insit ad voluptatem,  
aut alienatio ad laborem. Etenim inclinant a nullo docti  
magistro omnes pueri ad voluptates, aversantur autem  
sugiuntque labores. Videmus .autem eos ipsus et irascen-  
tes, et caloitrarrtes, et mordentes, ac vincere cupientes  
et in ejusmodi praevalere, quemadmodum norinulla uni-  
mantia, nullo praemio proposito praeter ipsam victoriam;  
id quod cvidcntcr apparet lu coturnicibus, gallis, perdi-

cibus, ichneumone, aspide, crocodilo, aliisque infinitis.  
Sic itaque peculiariter inclinare etiam pueri videntur et  
ad voluptatem et ad victoriam, quemadmodum paulo  
post ostendunt, ubi processerint aetate, quoniam ad ho-  
nestum naturalem quandam propensionem habent: pec-  
cantes igitur pudefiunt, gaudentque honestis operibus, et  
justitiam aliasque virtutes amplectuntur, ac faciunt multa  
fecundum herum virtutum notiones, prius, quum adhuc  
essent parvi, ex affectu viventes, ac nullam praecepto-  
rum ex ratione curam habentes. Quum itaque hae trcs  
, propensiones nobis natura juxta unamquamque partium  
animi fpeciem insint, ad voluptatem sane propter con-  
cupifribilem, ad victoriam vero, propter irafcrbilcm, ad  
honestum propter ratiocinatricem, Epicurus fane infimae  
animae partis propensionem suium conspexit, Chrysippus  
autem optimae, quum dixerit, peculiariter nos affici erga  
solum honestum, quod est nimiruni ct bonum. At uni-  
versas tres proprietates perspicere solis veteribus philofo-
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phis licuit Relictis itaque duabus, Chrysippus merito  
ambigere fe dicit, quoinodo pravitas generetur, quum  
neque causam ipsius possit dicere, neque confistentiae  
modos, neque, quomodo pueri peccent, queat invenire,  
quae bona ratione, opinor, omnia etiam Posidonius in eo  
damnat coarguitque. Si enim ad honestum protinus ah  
initio peculiariter pueri ducerentur, , malitiam non in-  
terius, neque ex ipsis, verum,'extrinsecus solum innasci  
ipsis oportebat. Atqui videntur, etiamsi probis moribus  
educentur et, ut par est, erudiantur, • omnino aliquid  
peccare: atque hoc ipsum Chrysippus quoque confitetur,  
quamvis liceret ipsi evidenter apparentia praetergresso  
hoc solum concedere, quod propriis hypothesibus erat  
consentaneum, ipsos scilicet omnino pueros, si probe  
omnino educati fuerint, in vicos sapientes temporis pro-  
cessu evasuros affirmando; sed non ausus est hoc adversus  
evidentia mentiri; verum quamvis sub philosopho dun-  
taxat educentur, et nullum neque viderint, neque audi-

verint unquam malitiae exemplum, tamen non necessario  
ipsos philosophiae incubituros; duplicem namque causam  
esse perversitatis, alteram ex multorum hominum lustru-  
ctione. innascentem, alleram ex ipsa rerum natura Ego  
vero de utraque ipsarum dubito, et prima, quae ex fami-  
liaribus oboritur. Etenim cur, qui viderint audiverintque  
malitiae exemplum, non .oderint hoc et fugerint, eo quod  
nullam proprietatem erga, ipsum habeant, mirari mihi  
subit, et multo magis quum,-neque viso, neque audito eo,  
ab ipsis rebus decipiantur. Quae enim necessitas, pueros  
a voluptate tanquam bono inescari, ne unam quidem  
propensionem erga ipiam habentes, aversari autem et  
fugere laborem, si non et ab hoc natura alienati sunt?  
Quae rursus necessitas, laudibus et honoribus oblectari et  
ipsis gaudere, odisse autem et fugere reprehensiones et  
ignominiam, si non etiam ad haec natura inclinationem  
quandam habent alienationemque? Si enim non verbis,  
saltem virtute eorum, quae dicuntur, Cluysippus ridetur

consentire, quod insit nobis natura inclinatio quaedam et  
alienatio; quippe quum dicit, perversitates circa bona et  
mala innasci pravis propter imaginationum probabrlita-  
tem et| institutionem, causa ab eo roganda est, cur vo-  
luptas quidem ut bonum, dolor autem ut malum pro-  
babilem objiciunt imaginationem; ita rursus cur victo-.\_  
riam in Olympicis et statuarum erectionem laudari ex-  
tollique a plerrsque audientes, quod bona iiut, cladem  
contra et ignominiam, quod mala sint, facile persuade-  
mur. Etenim Posidonius criminatur tentatqne ostendere  
omnium falsarum opinionum causas in speculativo sane  
per affectuum attractionem, praecedere autem ipsam  
falsas opiniones, ubi ratiocinatrix circa judicium fuerit  
imbecillis; oboriri enim animali impetum nonnunquam  
sane propter ratiocinatricis judicium, saepe vero ob mo-  
tum partis affectibus obnoxiae. Connectit autem merito  
his rationibus Posidonius ea, quae in physiognomonis appa-

rent. Etenim animalium ac hominum, quae lati pectoris  
et calidiora sunt, omnia naturam habent iracundiorem;  
quae vero latis coxis constant et frigidiora funt, tinii-  
diorem. Et fecundum varietatem regionum non parum  
quiddam moribus homines ad timorem et audaciam, • vel  
voluptatis laborisque studium differunt, tanquam affectuum  
animi motibus corporis dispositionem,' quam ex aeris  
temperatura non modice immutari contingit, sequentibus.  
Quinetiam sanguinem in animantibus differre calore, fri-  
giditate, crassitle et tenuitate pronuntiat, item aliis non  
paucis differentiis, de quibus Aristoteles plenissime tracta-  
vit. Nos autem suo tempore sermonis processu mentio-  
nem ipsarum faciemus, quando etiam eadem tum Hip-  
pocratis tum Platonis verba de istis ascribemus, lu  
praesentia vero ad Chrysippum oratio mihi instituta est,  
qui neque aliud eorum, quae secundum affectus fiunt,  
cognovit, neque quod corporis temperamenta peculiares  
ipsis affectuum motus efficiunt; ita namque Posidonius

nominare 'consuevit. Aristoteles autem aperte jam vocat  
animalium.omnia hujusmodi animae] constitutiones, ex-  
ponitque, quomodo, ex diversis temperamentis constituan-  
tur. Quare mea sententia etiam affectuum animi curatio  
in nonnullis quidem prompta et facilis est, eo quod ne-  
que affectuum motus ipsis lusint validi, ueqne ratiocina-  
trix pars imbecillis natura et imprudens, sed propter  
inscitiam pravasque consuetudines id genus hominum ex  
affectu vivere cogatur, nonnullis vero difficilis et aegra,  
quum motus affectuum, qui ex corporis constitutione ne-  
cessario obveniunt, magni extiterint et vehementes, ra-  
tioeinatrixque imbecillis facultas et imprudens; quippe et  
hanc veri scientiam adipisci oportet, ac affectuum motus  
retundere, probis institutionibus assuescentem, si quis ho-  
minem moribus praestantiorern redditurus est. Sic autem  
et ab initio homlucm ad optimum conformare oportet,  
ante omnia quidem ipsorum seminum ratione habita,

deinde victus, quo gravida utetur, et in alimentis et potioni-  
bus, et exercitiis et quiete, et lomno et vigilia; de quibus  
omnibus Plato accuratissime disseruit, Chrysippus non  
solum ipse nihil quod ad rem pertineret dixit, sed ne  
successorum quidem ipsius alicui inventionis occasionem  
reliquit, pravam induens sermoni crepidam. Haec utique,  
Posidonius , ei obiicit ac miratur, quae Plato de confor-  
matione insantium, qui asthuc in utero gerunto, tradidit,  
editorum autem alimento et institutione, ac conscripsit  
veluti compendium aliquod in primo ipsius de affectibus  
commentario eorum, quae a Platone dicta sunt, scilicet  
oportere pueros educari et institui, ut reddant partem  
animi affectibus opportunam et irrationalem motibus  
commoderatam ac rationis mandato morigeram. Hic  
enim optimus est iu puerorum institutione apparatus fa-  
cultatis animae affectibus obnoxiae, si ad ratiocinatricis  
dominium quam maxime idonea sit; exiguam enim pri-

mum et imbecillem hanc esse decet, magnam vero et  
valentem cicca quartumdecimnm aetatis annum evadere,  
quando jam dominari ct imperare ipsam convenit tan-  
quam aurigam quendam pari connaturum equorum, cupi-  
ditati et iracundiae, dum non valentcs nimium sunt;  
neque imbecillae, neque pigrae, neque effrenes, neque  
contumaces omnino, vel indecorac, vel contumeliosae,  
scd in omne promptae tum fequi, tum obedirc rationi.  
Ilujus, autem ipsius institutionem virtutcrnque scientiam  
esse oporlct rerum naturae, quemadmodum aurigae fpe-  
culalionem artis aurigandi; nam in brutis janimae faculta-  
tibus scientiac non folent innasci, sicuti ncc equis, fed  
his sane propria virtus ex consuetudine quadam irratio-  
nali proficisci, aurigis autem ex disciplina rationali.  
Porro sequitur rursus hic elianr de virtutibus sermo  
dupliccnr continens errorem, sive scientias quis omnes  
ipsas, sive vires existimet. Siquidem irrationalium ani-  
rnae partium nccesse irrationales quoquc virtutes esse.

ratiocinatricis autem folius rationalem. Quapropter merito  
illartun.fane virtutes facultates sunt, solius autem ratio-  
cinatiicis scientia. At Chrysippus vehementer errat, non  
solum quod ne unam quidem virtutem facultatem fecerit,  
(non enim magnus is error est, neque in hoc dissentimus,)  
fed quod mullas et scientias et virtutes esse dicens unam  
esse animae facultatem dixerit. Quippe fieri non potest,  
pt unius facultatis multae sint virtutes, siquidem neque  
perfectiones multae unius rei esse poterunt Una enim  
cujusque eorum quae funt perfectio est, at perfectio  
cujusque naturae virtus est, ut ipie fatetur- Malius ita-  
que Arisic Chius neque multas esse animae virtutes  
pronunciat, fed unam, quam bonorum malorumque  
fcientiam esse tuetur, neque de affectibus contraria fuis  
hypothesibus scribit, quemadmodum Chrysippus.

Cap. VI. Verum de virtutibus poftea agetur, quia  
etiam in bis Chrysippus calumniatur Platonem; nunc  
enim ex consecutione quadam de cis mentio facta est,

cum decretum de affectibus decretu de virtutibus necesu.  
Pario consequatur, quemadmodum et Posidonius inquit,  
itu sicribens ad verbum in primo de affectibus non  
multo post libri initium: Puto enim, considerationem de  
bonis et malis, item de sinibus, insuper de virtutibus  
speculationem ex ea, quae de astsectibus esi, recte pendere.  
Quod itaque opinionem de virtutibus recte ei, quae de  
affectibus est, conjungi accidit, abunde a me ostensum  
arbitror. Quod autem et de bonis et de fine opinio'  
conjuncta est, fussicit milii Posidonii verba scribere, quae  
hunc in modum habent: AJseatuum causu sane, Jtoc esi  
distensionis et inseliois vitae, esi non sequi per omnia  
genium nabis insitum, qui connatus acsimiiis naturae esi  
ei, qui totum mundum gubernat, cum deteriore vero et  
qui anirncdi peculiaris esi nonnunquam declinando ejserri.  
(sui vero hoc praeterierunt, neque in his ajsectuum mello-.  
rem causam reddiderunt, neque in iis, quae de sclicitate  
et consensu sani, recte opinantur, quippe qui non vident.

primum ejse in ea,, 'iri nulla re duci ab irrationali, infe-  
lici et dei experto anima, lii luis manifesto Posidonius  
docuit, quantum Chrysippi fectatores aberrent, non solum  
in. disputationibus de affectibus, scd etiam de fine. Non  
enim est, ut illi dictitant;scd ut Plato' tradidit, naturae  
consentaneam vitam agere. Quum enim lu nobis alia  
potior sit animae pars, alia deterior, qui potiprern sequi-  
tur,-consentaneam naturae vitam agere dicetur, qui de-  
teriorem. nragis. aemulatur, repugnantem; hic autem ex  
asseclu, ille secundum rationem vivit. Porro non con-  
tentus Itis Posidonius evidentius vehenientiusque Chry-  
sippi sectatores attingit, qui non recte finem interpreten-  
tur. Habent autem verba in eum modum: Quae sane  
praetermittentes nonnulli id, quod esi cum consensa na-  
turae vivere, contrahunt iu hoc, quod esi omne, quod  
potest fieri, agere causa primorum secundum naturam,  
simile eis facientes, qui scopum proponunt voluptatem,  
aut tranquillitatem, aut aliud quippiam ejusmodi. Hoc

autem pugnam ostendit in ipsa prolatione, honestum  
autem et salix nihil; comitatur enim necejsario finem,  
sinis autem non esi-, sed si hoc recte percipiatur, licet eo  
uti ad ambiguitates auferendas, quas sophistae produ~  
cunt, quod equiiem non continget de eo, quod esi vivere  
secundum peritiam eorum, quae in tota natura eveniunt;  
quod idem valet, ac si dicas convenienter naturae vivere,  
nisi hoc ignave ad aliquam suarum dtjserentiarum vergere  
contingat. Sufficiebat itaque forsan et hoc ad absurdilatis  
indicationem eorum, quae Chrysippus de fine dixit, ex-  
ponendo, quomodo quis vitam naturae consentaneam asse-  
quatur. Melius tamen puto etiam post haec a Posidonio  
scripta apponere, quae hocce modo habent; Hanc sane  
absarditatem causa ajsectuum visu dijsolvit, ac principia  
perversitatis in rebus appetendis sugiendisque indicavit,  
ac -modos exercitationis divisit. Item, quae de affectus  
impetu dubitantur, declaravit. iVon exigua neque vul-  
garia inquit nos consecuturos bona, causa ajsectuum in-

venta.. Nam ut diicamus exacte, quale tandem sit vita  
naturae consentanea, ex inventa affectuum causa adjuti  
fumus. Siquidem qui ex affectu vixit, non consentaneam  
naturae .vitam agit, ‘ qui non ex affectu, consentaneam  
naturae transigit. Sequitur eitini hic irrationalem et at-.  
tunitani - animae pariem, ille rationalem et dininam.  
Porro initia perversitatis in rebus appetendis fugiendisquc  
causa affectuum inventa edocuit; nam propria facultatibus  
animae irrationabilibus nonnulli decepti quasi simpliciter  
propria''opinantur, ignari, quod voluptas et imperium in  
proximos animalis partis- animae funt appetibilia, sa-  
pientia vero et omne bonum honestumque simul ct ra-  
tionalis et divinae partis esu Modos autem exercitii,  
inquit, affectuum causa cognita distinuit Alius enim in  
hujusmodi numeris pariter et harmoniis studiisque, alios  
in talibus vivere jubebimus, qucmadmodum Plato nos  
docuit, hebetes quidcm et p:gros et vecordes, tum in

rectis numeris, tum harmoniis anluunn valide moventi-,  
bus, tum ejusmodi studiis educantes, iracundiores autem  
ct furibundos magis tractantes contrariis; quoniam cur  
per deum immortalem (interrogabo enim adhuc hoc a  
Chrysippo) Damon musicus, quum esset apud tibicinam  
Phrygium modulantem adolescentibus quibusdam ebriosis  
et insania quaedam peragentibus, Doricum canere jussit,  
illi vero statim a motu insulso cesserunt? Non enim  
nimirum opiniones ratiocinatiicis facultatis docentur a  
cantionibus tibicinae, scd affectibus obnoxla pars animam  
quum sit irrationalis, excitatur niitigaturque motibus  
irrationalibus. Siquidem irrationali ab irrationalibus et  
commodum et noxa obvenit, rationali vero ex scientia  
bonaque disciplina. Atque haec ex affectuum causa  
cognita accedere nobis alt et juvere Posidonius affirmat,  
et praeterea, quae de affectus impetu ambiguntur, decla-  
rare. Deinde ipsc, quae tandem ea sint, inserens, hunc  
in rnodum cxponit: Jhtto namque, nuper vos vidistse, quo-

modo ratione persuasi, malum sibi adesise vel inserri,  
neque timent, neque dolent, imaginationes autem illorum  
ipsarum capiunt. Quomodo enim aliquis ratione movebit  
irrationale, si non quandam descriptionem sensibili per-  
similem adjecerit? Sic igitur ex narratione nonnulli iu  
cupiditatem incidunt, et manisesio jujst sugere incurren-  
tem leonem non videntes extimescunt. Haec itaque  
bene a Posidonio dicta funt, item quae haec subsequun-  
tur, universas exponente causas eorum, de quibus Clu-y-  
sippus ambigebat; ac ego superiori libro: ad calcem de  
eisdem disputavi; unde misti videor etiam nunc in prae-  
fentia finiturus sermonem, modo unam adhuc subsequen-  
tern ipsius orationem ascripsero, quae hunc in modum  
habet: At vero providi magna mala sibi instare viden-  
tes non dolent, quippe non secundum irrationalem ani-  
mae partem seruntur ita, sed secundum rationalem.  
Posida rursus hic, cur affectus temporis spatio quietiores  
imbecillioresque redduntur, causam reddit; super qua

Chrysippus in fecundo de affectibus dubitare sc confessus  
esu Nos de ea ad fincm quarti diximus, atquc- nunc  
brcviter dicemus ceu compendium quoddam Posidonii  
orationis, quae prolixior esu Ituque pars animae affecti-  
bus obnoxia temporis spatio partim repletur propriis  
eupidilatibus, partim laborat motibus diuturnis; .qua-  
propter amborum numine ea conquiescente et medio-  
criler mota, superior esse ratio jam potest i quemadmodum  
et equo essreni insessorem violenter excutiente, dcinde  
laborante simul et cursu, et praeterea etiam rcpleto iis,  
quae concupivit, rursus auriga superior- evadit; id quod  
saepe fieri solet. Ac qui juvenilia animantia erudiunt,  
ubi ipsis concesserint et laborare simul et satiari motibus  
effrenatis, postca ipsis insidenti Dc ejusmodi igitur Ciuy-  
sippiis haesitavit, ut qui ipsorum causas ad partem animae  
affectibus dcditam non posset rcscrrc; praelerca (etenim  
ct hoc in subscqueutibus Posidonius ostcudit) non cniden-

tibus solum, verum et Zenoni Cleantliique repugnati  
Cleanthis sane sententiam de parte animi affectibus ob-  
noxia ex his apparere versibus affirmat RA. Quid tan-  
dem est quod cupis, anime? Hoc mihi dicito. IR. Pof-  
snm, o ratio, quidquid cupro, facere. RA. Id regium. At  
dic iterum. IR. Ut cupio, ita hoc fiet modo. Hos ver-  
sus responforios Cleanthis esse dicit Posidonius, mani-  
festo ostendens suam de affectibus obnoxia parte senten-  
tiam, siquidem introduxit rationem iracundiae colloquen-  
tem, ceu alterum alteri. At Chrysippus neque diversam  
animae partem affectibus deditam a rationali arbitratur,  
et affectus tollit a brutis animantibus, qumn manifesto  
libidine et iracundia gubernentur, quemadmodum et Po-  
fidonius de ipsis copiosius pertractat. Quae itaque ani-  
mantia aegre moventur, et adnata funt stirpium modo  
petris aut quibusdam aliis ejusmodi, cupiditate sola guber-  
nari ipsa pronunciat, reliqua vero bruta universa utris-  
que facultatibus uti, et concupiscibili et irascibili, ho-

nrinem autem solum tribus, nam et rationale principium  
hunc assumere. Haec a Posidonio recte dicta funt, aliaqtie  
permulta in toto de affectibus opere. Quemadmodum igitur  
Chrysippus in ipsis, ut ita dicam, elementis speculationis  
de affectibus errans necessario multa perperam dixit,", itu  
necesse est eum, qui veris utitur principiis, modo accu-  
rate ipsorum consequentia observaverit, totum recte di-  
cere; sin minus accurate, certe plurima bene affirmare.  
Visum jam mihi est praesentem librum hic finire; nam  
inspicere nunc, qualisnam sententiae sit Zeno, diversum  
suerit ab eo, quod per initia mihi proposui; quippe, ne  
fierem prolixior, ab aliis Stoicis me recessurum retuli,  
fola yero Chrysippi dicta examinaturum. Siquidem neque  
quid tandem singuli philosophi de anima sentirent, hoc  
opere persequi me promittebam, verum quomodo verita-  
tem habeant Platonis et Hippocratis placita examinare.  
Quare et ea, quae contra Chrysippum protuli, praeter iu-

stitutum producta sunt, et'Zeno, si eadem quae Chrysippus  
Peniit, eorundem criminum reus declarabitur; quod si  
Platonis sequatur principia, veluti Cleanthes et Posido-  
nius, nostrae sic particeps philosophiae erit; si vero,  
quod ego credo, affectus judiciis supervenire putat, me-  
dius erit inter pessimam de ipsis sectam Chrysippi et  
optimam, quam tum Hippocrates tum Plato omnium  
primi celebrarunt. Posidonius etiam Pythagoram dicit,  
quum nullus ipsius Pythagorae commentarius ad nos per-  
venerit, conjiciens autem ex iis, quae nonnulli ejus disci-  
puli tradiderunt. Sed, quod paulo ante dixi, non histo-  
riam veterum dogmatum liber hic docturum me promisit,  
verunr sola, quae Hippocrati et Platoni dicta' sunt, in-  
specturum. Ac mihi , hoc, quatenus licet, brevissime {absol-  
vitur. Nou enim, quia iu multos libros opus deductum  
est, speculari oportet,- scd hoc ad multitudinem magni-  
tudiuemque eorum quae inspicimus dogmatum referre,

examinareqne et inspicere, si de ipsis licet brevins di-  
cere, itu ut nihil necessarium omittatur, sicut hoc etiam  
ex ipsis, qnae Clrrysippus scripsit de affectibus, licet con-  
discere; nam qnum quatuor libros adeo grandes ipsc con-  
scripserit, ut singuli nostros duplo superent, nos tamen  
ne in integris quidem duobus sententiam ipsius de asse-  
ctibus explicavimus, ita ut etiam eorum, quae Posidonius  
in id opus conscripsit, meminerimus. Jam sane contro-  
versia contra Chrysippum finem habeat. Puto enim, si  
quis animum praedictis adhibuerit, haud aegre ipsum •  
adinventurum, quae particulatim in toto opere com-  
miserit errata; sin autem aliquis non lusce attenderit,  
neque si plura scribantur attendet.

Cap. ATI. Digrediar jam ad eam quam Plato qnar-  
to de Republica posuit demonstrationem, quod tres animae  
partes secundum animae impetum nos.moventes habeantur.  
At sciendum hic quoque est, id sane non demonsuari ne-  
cessario, quod partes sint inter se differentes; non euim

magis tres esse facultates,' quam tres partes; fermo osten-  
dit; quod quidem tres partes sint in totum, sive partes  
animae, sive facultates, unde vita noflra gubernatur, ap-  
pelles, argumentis invictis, et quae vel invito fidem fa-  
ciant, et quibus nemo possit contradicere, demonstratur.  
Quare etiam ex iis, quae modo dicentur, Chrysippi opi-  
nio subvertetur, adstiuetur autem commune Aristotelis,  
Platonis et Posidonii placitum, nempe quod in altera fa-  
cultate nos ratiocinamur, lu altera irnscimur, in tertia  
concupiscimus. Quod vero et substantiis haec inter fe  
differant, et multo magis quod in diversis consistunt lo-  
cis, ex iis sane, quae modo dicentur, scientificam capere  
demonstrationem non licet, fubfequenti autem commen-  
tario, qui totius operis sextus est, manifestis sumptioni-  
bus fecundum Hippocratis et Platonis methodos demon-  
strabitur. At sciendum venit, ipsum quoque Platonem  
vim dicendarum demonstrationum callere j incepturus  
enim ipsas haec praemisit. At certe scito, o Glauco,

nos. Ut mea fert opinio, nunquam ex hujusmodi methodis,  
quibus nunc in praesenti disputatione utimur, exacte id  
comprehensuros. Alia enim longior ampliorque via est,  
qua tres animae nostiae partes esse demonstrantur, rion  
modo locis corporis, scd etiam substantia, viribus actio-  
nibusque disserentes, ut subsequenti libro ostendam, quo  
et methodum ipsam, ' quam inibi obscure significat, sum  
persecuturus. Cur autem, licet non confidat demonstra-  
tioni, quam dicturus est, 'ea tamen usus sit, constare ei  
arbitror, qui animum adhibuerit eis, quae nuper diceba-  
mus , quod tres esse sacullates xitam nostram gubernantes  
manifesto ostendit, non autem quod substantia diversae  
sint. Porro ad propositam ipsis tractationem in libro de  
Republica, nempe de justitia aliisque victutibus, (nam de  
universis subsequenti sermone verba sacit,) abunde erat  
indicasse, tres esse facultates geiiere diversas. Sic utique  
et Posidonius opinatus a Chrysippo recessit potiusque

Aristotelem et Platonem secutus esu Adjeci autem oratio-  
ni potius, quoniam in particularibus quibusdam tres hi  
viri de virtutum differentia dissentire inveniuntur, in  
conclusione autem inter fe conveniunt. Id quod rnani-  
festo ostendam, quum in fubfequentibus sermonem de  
virtutibus aggrediar; in praesentia vero demonstrationum,  
quas Plato in quarto de Republica adduxit, jam memine-  
ro, praescripta serie, a qua disputationem orditur. Ha-  
bet autem hunc in modum: Constat plane, idem con-  
traria facere aut pati secundum idem et ad idem simul  
non 'posce. Deinde, fide hujus sacta, etiam de iis, quae  
videntur pugnare, disputans inserti Nonne annuere et  
renuere, cupere aliquid accipere et aversari, admonere  
et repellere, omnia ejusmodi iater se contraria pones,  
sive actiones, seve pastiones'? nihil enim interesi. Certe  
contraria. Quid igitur, esurire, fitire, 'et omnino appe-  
tere, velle, eligere, nonne haec omnia ad iliorum sipecies

reseres, quae modo diximus? Voluti semper cupientis  
animam nonne vel appetere illud dixeris, quod cupit, vel  
sciseere, quod sebi adejse eligit? vel rursus nonne, quate-  
nus aliquid sebi porrigi vult , annuere illud ad se,  
amantis cuiusdam instar, id ut siat ajsectantis? Jiqui-  
dem. Quid vero'? nolle, aspernari, negligere, non cuge-  
re, nonne in rejiciendi repellendiquc ab ea speciem ct in  
omnia illis contraria constituemus? (suidnil Hac ora-  
tione et fuhsuquentibus universis ostendit, animae partem  
concupiscibilem divcrfam esse a ratiocinante, quomodo  
etiam in fame cibis repleri appetimus , in siti potu.  
Verum pueri quum sumus, instar brutorum animaliunr  
prompte ad replectionem ferimur, neque, an id conducet,  
neque, an oberit, considerantes. Aetate vero et ratione  
provecti saepe ne bibimus quidem omnino, ubi persua-  
sum habuerimus ex potu noxam secuturam, saepe minus,  
quam appetimus, si et hic copia obsutura est, interdum

aquam bibimus vinum concupiscentes; aut frigidam ve-  
hementer appetentes calidam assumimus. At rationis ex-  
pertes homines similiter infantibus et feris neque tem-  
pus expectant, neque quantitatem qualitatemque corporis  
sustinent, inspicere. Quod autem nec ferae, nec infantes  
ratione utuntur, etiam apud Chrysippum in confesso est.  
At quod vi quadam alia praeter rationem ad fluendum  
iis, quae concupiscunt, alliciuntur, interdum fatetur, in-  
terdum negat, implicans sursum et deorsum orationes,  
quum liceret virum studiosum veritatis ex procinctu col-  
ligere, vim quandam esse irrationalem, quae ad corporis  
fruitionem ducat non bruta solum et pueros, scd etiam  
brutis similes homines. Itaque ad hujusmodi demonsti-atio-  
nem primum oratio nos deduxit ex consequentia qua-  
dam, ipsamque non parum conserentem iis, quae a Pla-  
tone dicuntur. Ad viros autem jam perfectos non aeta-  
te modo, sed etiam ratione sermone devenientes specu-

labimur, quo modo ratioeinatrix facultas cum appetente  
lu nobis pugnet tum in morbis, tum in aliis plerisque  
cousiitutionibus, in quibus nondum opportunum videtur  
sitientem potum assumere, et' cibos esurientem, calefieri  
rigentem, refrigerari incalescentem, venere uti eum, qui  
ad silam incitatur. Etenim bruta in nobis facultas ad  
lingula, quae desiderantur, requirentem allicit, ratio re-  
trahit, ct inopportunam commotionem continet, ac pugna  
frequenter utriusque valida inter fe oboritur, evidenter  
indicans, duplicem esse in nobis naturam facultatum invie  
eem dissidentium. Si enim una esset sola, quemadmo-  
dum in pueris, nihil prohiberet intempestivo nos frui  
appetibilibus, quemadmodum etiam, si sola esset ratio, ad  
nihil retrahere et reniti folita, nullum esset ncgotium si-  
tieutem non bibere, aut esurientem non esse; neque conti-  
nens neque sobrius, qui non bibit, nominaretur, sicuti nee qui  
non vadit, nisi velit. Nunc autem, quoniam duplices quaedam

sunt facultates hominem attrahentes, est autem bruta potus  
appetens, quae hano continet rationalis, incontinentia iu  
hujusmodi et continentia generatur. Verum hoc nobis  
non exigui momenti obiter demonstratum in sermone de  
virtutibus memoriae mandetur, neque continentiam esse  
aliquid, neque temperantiam, sublata rationi concupisci-;  
bili facultate. Sed rursus ad institutum redeo: nempe si-  
tientis, non autem volentis bibere anima aliqua ipsius  
facultate aut parte potum concupiscit, altera vero aliqua  
fugit et aversatur; uni. enim et eidem arripere aliquid  
et fugere non licet. Sive autem arripere et fugere dicas,  
sive persequi, sive appetere, nihil rnterest, quemadmo-  
dum neque si dicas velle, aut affectare, aut amplecti, aut  
arripere, aut concupiscere; nam hujusmodi nominum dr-  
visio nihil ad praesentem speculationem conducit, sed c  
contrario importuna est et quaestionem de rcbus ad am- •  
bignitatem de nominibus deducit. Quare etiam moliun-

tur nonnulli de indusiria, ut nihil concludatur, singulis  
nominibus instare. Si enim affectarealicas potum sitien-'’  
tem, non concedunt, affecture dicendum esse. Causam  
namque aliquam assectationem esse, et' solius sapientis,-  
nempe ipsum esse impetum rationalem ad aliquid gau-  
dentis quantum oportet. Si concupiscere, ncc sic quidem  
nominandum concedunt. Etenim, ut quis sitiat, non lu  
praxis solum , sed civilibus quoque provenire, concupi-  
scentiam vero ipsam et pravam esse, et solis innasci pra-  
vis , nam esse affectationem affatim reptantem ad hoc, ut  
fiat. At si non longam adeo definitionem ipsius fecerit,'  
fed assectationem irrationalem esse dixerit quis, increpa -  
bit admodum graviter vinrm fubindc non in rerum duu-  
taxat scientia, fed in nominum quoque usu ab infinitis1evarianlein. Tales denique et veterum non pauci fuerunt;'  
quemadmodum et ipse Plato inquit, nominibus utcntcs'  
recens tranfhominatis, propter quos milii visus est etiam'  
nunc non unum simpliciter scribere nomen in scrurone

proposito, verum ex industria uti omnibus, quibus licet  
eundem rem significare. Nam et verbo affectare, et con-  
cupiscere, et aggredi, et annuere, et appetere, et velle,  
ct diligere, et adducere, quin etiam contrariis ipsorum lu  
una re videtur uti, non diligere, et non velle; quippe  
institutum ipsi erat sententiam fuarn ostendere et indica-  
re manifesto, circa demonstiationem studioso et servienti  
per dictionem rei significatui, «non curioso circa syllabas.  
Ex praedictis sane diversum indicavit appetens a ratioci-  
nante. Ascribere enim omnem ipsius dictionem longum  
mihi viliua est, quum liceat unicuique, si volet, tutum  
subscquentem libri locum relegere. At si etiam ad finem  
sermonis posita verba necesse sit apponere, ut mihi vidc-  
tur, quo ad secundum caput digressio fiat manifestior, ne-  
que haec omittam; habent autem in eum modum. Silien-  
t is igitur anima, quatenus sitii ; nihil aliud appetit  
quam bibere, id que ajsectat, et ad ipsam fertur. Cia-

rum ese omnibus. Si quid ergo ipsam quandoque retrahit  
siitientem, aUud quiddam erit in ipsa ab ea parte diver-  
sium, quae sctit, et quasi beseia ad bibendum impedit,- ne-  
que enim fieri posce dicimus, ut idem aliquid eodem sui  
circa idem scmul agat contraria, jAon utique. Quemad-  
modum absurdum dictu ese, eandem siagittarii manum  
scmul arcum impellere, et intendendo ad se trahere, ve-  
rum dicendum ese, alteram ejse manum, quae impellit, al-  
teram vero, quae contrahit. Omnino sec est. JDicemusne,  
ejse aliquos, qui, quum satiant, nolint bibere ? Mullos  
plane er saepe. Quid igitur de his dixerit aliquis, esc  
sene in horum anima Aliquid, quod bibere jubeat, aliquid  
contra, quod prohibeat, quod quidem eum dominetur, aliud  
ese ab eo, quod jubet? lldihi quidem sec videtur. An  
non igitur, quod prohibet ista, ex ratione inese, quoties  
operatur, quae vero ducunt allicuintque, ex ajsectibus  
et morbis prosicisauntur a Apparet, Marito igitur duo haec  
et inter se diversa ejse existimabimus, hoc, quo ratiocina-

tur animans, rationale ejus appellantes, illud, quo amat,  
esurit, suit et \ad alias cupiditates inclinat, brutum,  
et cupidum repletionum quarundam et voluptatum ami-.  
eum. His indicavit, rationalem animae speciem diversam  
esse a concupiscibili. Verum, ut diri etiam prius, non-  
dum'mihi institutum est ostendere, quomodo hae duae  
animae partes specie, variant. Sed ad rem propositam ab-,  
unde est, quod indubitato colligitur, nempe non ejusdem esse  
facultatis ratiocinari et cibos aut potum aut venerem  
concupiscere; quod haud noni quomodo Chrysippus una  
cum multis Stoicis ignoravit. At ignorare aliquid ei  
condonandum est, sicuti et antea dicebam. Non autem,  
condonandum est, quod tam inepte sermonem tractaverit,  
ut eorum, quae comicis vel tragicis poetis dicta sunt, ad  
tanti dogmatis demonstrationem mentionem faciat, quum  
ejusmodi homines-, ne coneutur quidem, demonsseare  
quicquam, scst solum, quaccunque ipsis convenire dicenti  
personae videantur, iu sabula per interpretationem exor-

nent, quae vero a Platone ad ipsius demonstrationem dicta  
funt, neque meminerit, neque refellere aggrediatur, scd  
ex procinctu lu promptuque assumtat, quod, ubicunque animi  
asscctus habeantur, ibidem sit etiam rationale. Chrysippus  
itaque semper sui similis. Plato autem, ubi in pracscripta  
oratione concupiscibilem facultatem a rationali distinxisset,  
postea conatur etiam irascibilem distinguere. In eum au-  
tcrn modum verba ipsius incipiunt Hae itaque duae in  
anima species definitae insent; Illa autem , quae ad iram  
pertinet, quave irascimur, utrum tertia, an alteri eorum  
cognata? Forte, inquit, ei, quae voluptates cupit, ese  
cognata. Atqui credo hoc equidem ex eo, quod quondam  
audivi, quod videlicet, quum Leontiits Aglaionis silius ex  
Piraeeo sub Jiorealem murum extra civitatem ascendens  
animadverteret cadavera prope littus jacentia, scmul et  
videre cupiebat, et horrebat tamen, absterrebatur que,  
vullurnque' tegebat, seoum ipse pugnans. Cupiditate de-  
nique superatus, ad cadavera directis et patescatis oculis

adventavit, dicens, Ecce jam vobis licet, o infelices,,  
desiderium veserum pulchro explere spectaculo. Audivi  
et ipse, inquit. Itaque sermo, dicebam, hic testatur, iram  
interdum succensure et pugnare adversus concupiscentias,  
tanquam haec inter sc diversa scnt. Significat, inquit.  
Iterum his quoque Plato indicat, concupiscibilem facultatem  
ab irascibili diversam esse, utens nluiirtun axiomate per  
initia subjecto, nempe fieri non posse, ut exacte unum  
et simplex ct incompositum affectet quippiam simul ct  
aversatur, gaudeat eodem et molestetur; verum necesse  
est, ut aliud fit, quod concupiscat specture cadavera, aliud,  
quod prohibeat spectare, et quod concupiscenti omnino vo-  
luptas quaedam ex spectaculo futura est, prohibenti mole-  
stia et dolor. Nam irulci concupiscenti, et graviter fer-  
re ipsius impetus, ac prohibere, velleque voluptates in-  
crepare, et de iis conqueri, omniaque id genus alterius  
partis animae opus funt, non ipsius concupiscentis; at  
si non partis, certe facultatis omnino alterius. Dictum

enim jam id subinde, hoc lu libro nunquam nos cum  
Aristotele et Posidonio contendere, qui quidem inter se  
consentiunt, ratiocinari nos, irafci et concupiscere non  
sane speciebus aut partibus animae, scd facultatibus.  
Etenim subsequenti sermone ostendemus, non facultatibus  
tantum, scd etiam partibus animae inter se diversis spe-  
cie. At in praesentia hoc abunde est solum demonstrasse,  
ut Chrysippi in his negligcntia innotescat, quomodo ipse  
validarum rationum, quas Plato ad dogmatis nunc nobis  
inquirendi demonstrationem proposuit, neque meminit ali-  
cujus ipsarum, neque refellere aggressus est, etsi totum  
ipsius librum primum de anima versibus poeticis repleve-  
rit, ubi dc principe parte animae tractavit. Non solum  
autem in hoc subticnit Platonis rationes, sed lu cornmen-  
tariis quoque de affectibus, tribusque logicis, et lu iis, qui  
privatim sine causis ab eo scripti sunt; Therapeuticum et  
Ethicum nuncupant. Itaque ad reliqua Platonis verba ve-

niamus, quae ita habent. JVonne et alibi frequenter ani-  
madvertimus, quando distrahunt aliquem praeter rationem  
cupiditates, objurgantem ipsum sese et adversas id sui,  
quo trahitur, indignantem, et qttasc duobus dijsentienti-,  
bus adjutricem rationi iracundiam accurrere, cupiditatibus  
vero communicantem, quum seatuit ratio, nihil moliendum  
ejse. Jdec te arbitror unquam affirmare vel in te ipsa, vel  
in alio tale quippiam deprebendisise. Non per Jovem.  
In priori igitur oratione Plato, ubi desiderantis videre ca-  
davera meminit, evidenter sane demonstravit, irascibile  
et concupiscibile esse diversa , non tamen rationale ab  
utrisque esse, diversum manifesto dixit, fed indicavit ali-  
quo pacto in illo quoque fermone, hic autem abunde  
explicat. Quum enim aliquem cogit cupiditas quaedam  
praeter rationem, ut in comprehenso superius Leontio,  
iracundia tunc movetur rationi auxiliaria, ac saepe vicit  
una cum ratione immoderatum motum libidinosae ac in-  
temperantis animae speciei, et continuit prohibuitque ,

ipsam, ab impetuque coarguit Quemadmodum et Leon-  
tius potuit sibi ipli conviciatus de spectandi cadavera im-  
potentia procedere, ea non contemplatus. Interim vero  
utrrusque animae partibus certantibus, conviciantibus, re-  
nitentibus et retrahentibus , concupiscibilis dominatur,  
sicut in hoc ipso, qui cadavera spectavit, Plato fieri re-  
censet, simul in oratione multa indicans. Etenim quod  
iracundia diversa est a cupiditate, item quod ratio ab  
utrisque discrepat, ad haec quod iracundia nunquam cu-  
piditati auxiliatur, uno hoc commemorato exemplo indi-'  
cavit. Nullus enim se ipsum unquam increpavit et iratus  
est, quod ab intempestivis cupiditatibus desistere instituerit.  
Quis enim in morbo supra modum aestu consectus frigi-  
dam potionem appetens magno impetu, deinde cum ra-  
tiocinatus, lethale sibi poculum fore, prohibuerit impe-  
tum, sc corripuit et iratus est, eo quod bene rationem  
inierit? nemo, ut opinor, omnium; scd ubi ullre ratio

fequitur appetentiam, consequitur et iracundia rationem?  
Huic enim ut subserviat et auxilictur, tanquam canis  
quidam venatori, contra tertiam animae speciem a natu-  
ra data esu Ubi autem adversatur ratio appetentiae, dissi-  
det et pugnat, iracundia a ratione stat, et huic opitulatur.  
Porro quod rationi illa semper contra cupiditatem auxi-  
liatur, etiam subsequenti oratione manifestum reddit, ita  
scribens : Quid porro ? quando quis injuriam inferre se  
putat, nonne, quo generosior esi, eo minus potest irasci,  
dum esurit, riget, et aliud quodvis tale patitur ab eo,  
quem jure haec agere censet? et quod jam dixi, iracun-  
dia istius in eum quadammodo non irritatur ? Vera lo-  
queris. Quid autem, quando injuriam se pati quis putat?  
nonne tunc servet, satagit, et suevit, et auxilium prae-  
siat ei, quod susium videtur, samem, sirigus et caetera  
ejusmodi tolerans, et ud victoriam contendit, neque a  
generose opere cesiai prius, quam vel transegerit, vel oble-.

rit, vel tanquam canis a pastore, ita denique revocatus  
ab ea quae in ipsa esi ratione miteseat. hi hac oratione  
rursus Plato memiuit duorum hominum, amborum eadem  
patientium a quodam imperante et dominante, ut et esu-  
riant, et sitiant, et algeant, verum ut alter quidem ju-  
ste ea pati persuasum habeat, alter inique. Deinde ait,  
quod alter sane, qui jusie haec pati existimat, quia prius  
ipse injuriam aliquam intulerit, aequo animo ea fert,  
et non irascitur juste punienti, eoque magis, inquit, quo  
fuerit generosior; dixit autem hoc de eo, quf punitus.  
Nam hic, quanto generosiore fuerit natura, tanto magis  
generofe punitiones fustinet: alter vero, qui injuria fe af-  
fici putat, irufcitur, aegre fert; et defendit id, quod sibi  
justum videtur. Haec quotidie fieri etiam' in domesticis  
videre licet. Qui enim ex ipsis aut suffurantes, aut hu-  
jusmodi aliud quippiam facientes deprehenduntur, si cae-  
dantur, fame puniuntur, et ignominia a dominis affician-  
tur, non irascuntur; qui vero inique aliquid horum aut

pati putaverint; aut passos scr fuisse, horum iracundia  
semper intus saevit desideratque vicissim injuriam infe-  
rentem.punire. Constat iam ex ambobus exemplis, irasci-  
bilem animae facultatem a natura nobis luditam esse ra-  
tioni adjutricem; quam sane videtur adjuvere, quum ab  
aliquo vel intus vel extrinsecus injuria affici et vi  
compelli autumat. Itaque autumare, injuria affici, ratio-  
nalis facultatis est; id autem ulcisci contra eum, qui vim  
infert, animosae proprium est. Quum igitur concupisri-  
bllis animi facultas immoderate ad aliquid irruens invi-  
tam rationem violenter traxerit, irufcibilis contra illam  
ratioui opitulatur.\* Quum autem extrinsecus injuria quis  
iliam afficiat, vicissim punfre conatur; ubi rursus a nullo  
affici injuria ratio putatus, neque tunc iracundia effer-  
vescit, etsi quam maxime corpus jusie puniatur ab ali-  
quo, vel algere, vel famescere, vel sitire coactuin. Un-  
de liquet, iram uatmali statu praeditam opiniones ratio-  
nis sequi. Fieri enim quandoque potest, ut haec quo-

que prave affecta inobsequens talioni moveatur; quod  
paulo post etiam ipse Plato indicans scribit. An; quem-  
admodum in civitate apparuerunt tria quaedam genera,  
quae ipsum continent, quaestuarium, auxiliarium, consul-  
ioriuni, ita et in anima tertia quaedam vis ese iracundia,  
quae natura ipsa rationi auxiliatur, nisi ex improba edu-  
catione suerit depravata? Quae igitur irascibilis animae  
differentiae sint, non est tempestivum nunc dicere, quip-  
pe in subsequenti libro de affectibus animae, ut Platoni  
nisum est, ct de morbis vitiisque ejusdem universis, ma-  
litiae quomodo gignantur curenturque, ubi orta sunt,  
percensere decrevi; quin etiam de pulchritudine et sa-  
nitate ipsius, omnibusque virtutibus; non parum enim  
in his quoque Chrysippus errat. Nunc unam adhuc Pla-  
tonis orationcm subscribere cogito, qua indicat, iracun-  
diam a ratione esse diversam. Scripta' est post compre-  
hensa superius lu quarto de Republica libro hunc in'

modum". Nam in puerulis hoc quivis intelligat, quisea-  
tim nati iracundia pleni sunt, rationis autem aliqui  
nunquam, multi sero compotes sieri mihi videntur. Per  
Jovem probe dixisti. Praeterea in bestiis ita ejse quisque  
(ut ipse dicis') comperiet. Testatur et Homeri illud, quod  
stupra adduximus, .

Pectora sed laeso curum cor increpat ira.

In his porro Homerus, tanquarn haec inter se dijserant,  
alterum horum objurgare alterum facit’ ipsam videlicet  
rationem de meliori pejorique consultantem irrationalem  
iracundiae impetum cohibere. Hic evidenter Plato indicat  
iracundiam diversam esse a ratione. Nani pueri, quemad-  
modum et bestiae, iracundia pleni sunt, rationis minime  
compotes. Itaque in feris ausi sunt nonnulli dicere, ne-  
que icacundiam, neque cupiditatem animis ipsorum ines-  
sc. ln pueris autem haud scio quid dicent. Non enim

sane horum quoque affectus ratiocinatione oportet con-  
discere, sed recordari solum abunde est, scilicet non ali-  
ter nos nunc, aliter pueros adhuc irasci. Quippe facul-  
tas irascibilis et modus generandi affectus similis est;  
unmnqueet solum eximium vicis adultis inest, quum non  
ex affectu degunt, scd ratio ipsorum vitae praeest, quod  
scilicet continent in multis actionibus iracundiam, quem-  
admodum pestor aliquis canem generosum ferocius in  
proximos insilientem. At in pueris nihil ejusmodi acci-  
dit, quemadmodum neque in bestiis, quoniam his nondum,  
illis nunquam ratio impetus animi coercet Haec itaque  
recte Platoni dicta sunt, iiec non id, quod in sine oratio-  
nis scriptum est, ubi Homerum testimonia haec dicentem  
introducit:

Pectora sed laeso carum cor • increpat ira.

Hic eiiirn ait, quomodo alterum cupit aIterurn castigare,  
ipsam videlicet rationem de meliori pejmiquc consultan-

tem irrationalem iracundiae impetum cohibere. Optarem  
etiam Chrysippum verba haec legisse animumque eis ad-  
hibuisse. Omnino enim aliquid fructus ipfe retulisset  
edoctus, quomodo Homerum citare testem conveniat, et  
quibus de rebus. Neque enim initio fermonurn, fed ubi  
abunde quis rem propositam demonstravit, candidum jam  
est etiam antiquiorum citare testimonia, neque de rebus  
omnino obscuris, fed,vel evidenter apparentibus, vel ex-  
positam fensui indicationem habentibus, cnjusmodi funt  
animi affectus, qui non longis fermonibus, neque demon-  
strationibus accuratioribus indigent, verum sola recorda-  
tione eorum, quae nos frequenter patimur, veluti et Pofi-  
donius ajebat. Quod enim lu cerebro ratio consistit, vel  
in corde iracundis, non magnam vim ad fidem faciendam  
ex testibus obtinet, verum demonstrationi totum hoc com-  
mittcre oportet. Porro quod ratio iracundia sit prior,  
neque demonstrationem requirit longam, neque sapien-

tium testimonia, scd abunde est etiam Homeri praeter  
modo dicta testimoniunr. Sufficit et Thucydides inquietis r  
Qui ratione minime utuntur, iracundia plerumque in  
opus rapiuntur. Satis est et Demosthenis dictum: At  
vero, si quis repente extra rationem fuerit eductus, actio-  
nes contumeliosas obibit. Propter iram autem Plato dixit  
fecisse-; ad haec reliqui omnes, et rhetores, et poetae,  
et fabularum scriptores. Siquidem propter rei eviden-  
tiam nemo est, qui non ita sentiat. Itaque Platonis ver-  
bis supra comprehensis attendendum est, tum aliorum  
causa, tum quomodo fccure Homerum testem citaverit,  
non de eo, quod in cerebro ratio, in corde iracundia  
consistat, scd quod solum irascibilis anima a raliocluatri-  
ce differat; id quod omnes homines propter evidentiam  
cognoscunt, illud autem non ita similiter omnes, scd de-  
monstratione ipsum ludiget. Quare mihi visum est li-

r

brum praefentem jam finire, sirbfequenti vero ad id de-  
monstrandum aggredi, quod etiam loris tres animae pur.  
ter sint distinctae.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-  
NIS PLACITIS LIBER SEXTUS.

Cap. I. Propositum sane mini erat ab luitio de  
facultatibus corpus nostrum regentibus considerare, ex  
cordene folo universae proficiscantur, quemadmodum Ari-  
stoteles et Theophrastus existimabant, an tria ipsarunx  
‘principia ponere satius sit, ut Hippocrates et Plato opi-  
nabantur. Verum quia Chrysippus non de principiis tan-  
tum contra veteres contendit, sed de ipsis etiam saculta-

tlbus, ut qui neque irascibilem, neque concupiscibilem  
esse concesserit, putavi oportere, opinione ipsius ante in-  
fpectu, ita rursus ad id, quod ab initio proposueram, re-  
verti, -nempe cerebrum, eor et jecur facultatum nos  
regentium esse principia. Huc itaque oratio jam devenit,  
ao exordium, a nominum luterpretatione fumet, quibus  
jam prius usi sumus, et in medio hoc libro frequenter  
titemur. Ne enim quicquani eorum, quae dicta funt, per-  
peram inaudiatur, fed in omnibus distinctum simul et  
prompte manifestum evadat, maxime necessarium est, sin-  
gula nomina de qua re dicantur, exacte definivisse. Et-  
enim solvi etiam nonnullas quaestiones prius huc delatas  
hoc modo contingit; quemadmodum certe et hanc, utrum  
actiones an affectus appellere conveniat cupiditatem et  
iracundiam,\* aliaque ejusmodi. Actio quidem igitur mo-  
tus est efficiens; efficientem autem nomino, qui ex sc est.  
Affectus autem motus est in altero ex altero; ut ncccssa-

ric quidem faepe in unum subjectum cum affectu actio  
conveniat; et in hoo nihil est differentiae, oratione au-  
tem discrepant. Nam a secante facta divisio in eo, quod  
secatur, una et eadem res cum fit, secantis quidem actio,  
ejus autem, quod secatur, affectus esu Ita sane et iracun- •  
dia actio quidem est irascibilis animae, affectus autem re-  
liquarum ipsius duarum partium, et praeterea totius no-  
stri corporis, quum ab iracundia violenter ad actiones  
ducitirr. Hoc quidem unum est sigliisicatum utriusquc no-  
minis. Alterum autem, si actionem quidem motum quen-  
dam naturalem inlelligamus, affectum autem praeter na-  
turam. At quum multifariam id, quod secundum natu-  
ram est, dicatur, hoc inaudiri nunc oportet, quod pri-  
maria ratione a natura fit. Primaria autem ratione illa  
fieri a natura dicimus, quae veluti scopos natura ample-  
ctitur, nec ex aliqua consequentia alia necessario scqui-  
tur. Talis motus est secundum naturam, sive cx ipso nio-  
veatur id, quod movetur, sive ab altero. Constare itaque

jam arbitror id, quod dicitur, sed nihil mali fuerit  
exemplis id reddere manifestius. Cordis motus pulsuum  
ratione actio est, palpitationum respectu affectus. Ex  
eodem enim est et palpitationum motus, scd non fecun-  
dam naturam ; ex eodem etiam pulsuum motus, sed secun-  
dum naturam. At pulsus nomen ita nuiic audiendum est,  
ut Praxagoras, Herophiles et prope omnes posteri ad no-  
stra usque tempora usi sunt Nam vetustior usus, qui in  
Erafistrati et Hippocratis libris invenitur, alius est, et de  
eo posterius dicetur. Quod si vero cordis peculiarem mo-  
tum pulsum appellemus, palpitatio quidem affectus esse  
dicetur pro fecunda dictionis affectus significatione; pulsus  
autem non omnis actio; nam majorem naturali, aut mi-  
norem, aut citatiorem, aut tardiorem, aut frequeutiorem;  
aut rariorem, aut alio quodam modo excedentem nemo  
actionem dixerit pro secundo actionis significatu- Quip-  
pe ex se ipso lu hujusmodi pulsibus cor movetur, sed non

secundum naturum movetur. Quare, si ita eveniat, nihil  
est mirum, unam rem et affectum et actionem appella-  
ri , sicuti minorem naturali pulsum, non tamen eodem  
significatu, sed priore dicto actio, (est enim et hujus pul-  
sus motus efficiens,) secundo autem non actio, sed affectus,  
quoniam non secundum naturam est motus. Sic igitur in  
iracundia habet, et in aliis affectibus. Omnes siquidem  
actiones quaedam sunt animae affectibus obnoxiae ex  
primo actionis significatu. Quatenus autem effrenes et im-  
moderati motus sunt , neque secundum naturam , non  
actiones esse dicentur, sed affectus ex secundo significa-  
tu. Qualis enim res in arteriarum motu magnus pulsus  
est, talis in nascibilis animae motu iracundia; qualis  
autem rursus parvus pulsus, talis timiditas. Ilic enim  
deficiens motus est animae irascibilis; exuperans autem  
et amplior, quam convenit, is, qui lu iracundia deprelien-  
ditur. Hac itaque ratione et actiones simul et affectus

dicentur alio atque alio significatu ira; dolori' metus,  
cupiditas, iracundia, aliaque hujusmodi, et praeterea,  
quatenus totuin corpus cum anima ab ipsis abripito,  
tnotus animantis affectus erit utroque significatu. Frequen-  
ter enim iracundiam reliqua duo sequuntur, saepe vero  
concupiscentiam, tanquam abstracta compulsaque jugalium  
equorum instar, quorum alter valentius impellens alterum  
attrahit sucum cum tolo curru et auriga, alter prae im-  
becillitate sequitur submissus contractus que, ipse autem  
auriga vi aufertus. Tunc enim lu effreni equo motus  
actio et affectus ipsius dicetur, priore quidem significatu  
actio, (motus enim ex se ipso est,) secundo autem non a-  
ctio, quum sit motus ei praeter naturam, sed jam affectus;  
aurigae vero motus ne secundum alterum quidem signi-  
ficatum actio est. sed secundum utrumque affectus, siqui-  
dem neque ex se ipso, neque secundum naturam motus ei

exrstat. Multi cnim motus, etsi non efficientes quidam  
sint, neque ex fe ipsis, fed eo quod fecundum naturam  
funt, actiones dicuntur, quemadmodum etiam cruris, vel  
totius manus; ex aliis enim motus initium, non ex sc ip-  
sis haec obtinent, quomodo et cor; attamen et incessus  
crurum actio est, et fecundo significatu dicitur, quan-  
quam nonnulli parum exercitati in rerum significationi-  
bns incessum non crurum actionem,. fed per crura esse  
pronunciant, ac vere quidem dicentes; nam ad prius  
principaliusque significatum perveniunt Quod vero solum  
ita dicere censent, nec concedunt etiam secundum alte-  
rmn interpretari, non recte faciunt Sic itaque et ira-  
cundia et concupiscentia tum affectus, tum actiones di-  
centur; nam insitarum animae facultatum motus quidam  
et immoderati et praeter naturam quum sint, quoniam ex  
fe quidem illi moventur, ideo facultatum actiones funt,  
quoniam vero immoderate, idcirco affectus; ac totius sa-  
ne animae ipsarumque facultatum utrarumque, dum mo-

ventur, praeter naturam motus sunt, irrationalibus qui-  
dem potentiis propter immoderationem, toti autem ani-  
mae eo, quod praeter naturam, quia non a motibus ani-  
mae affectibus subditae, scd a rationalis judiciis vitam no-  
flram regi dispensarique affirmamus. Quum igitur contra  
gubernamur, praeterque naturam, eoque etiam fecun-  
dum affectum talis vita transigatur, propter has sane jam  
causas, sive actionem, sive affectum dicat aliquis iracun-  
diam, aut cupiditatem, aut aliorum similium affectuum  
quempiam, non increpare hunc oportet, priusquam signifi-  
catum ex voce quaesieris, ad quod intendens ita nornluarit.  
invenitur autem et Plato ipse noununquam actiones, non-  
nunquam vero affectus appellare sitim, famem, et in totum cu-  
piditates, iracundiamque. Insuper quod nihil ad praesentia  
refert, hoc an illo modo nomines, lu quarto de Repuhlica  
libro hunc in modum scribit: .Nurn igitur'annuere, renuere,  
aggredi aliquid capere, aversari, et adducere, repellere.

omnia hujusmodi inier se contraria posueris , sive actiones,  
sive pasisiones ? Hoc exemplis evidentius docere instituens  
haec inducit Quid autem? esurire, sitire, et omnino  
appetere, velle, eligere, nonne haec omnia ad illorum  
species reseres, quae modo diximus, veluti semper cupien.  
tis animam? ldonne vel aggredi dices illud, quod appe-  
tit, vel adducere, quod sibi adesa eligit ? vel rursus non-  
ne, quatenus aliquid sibi porrigi vult, annuere illud ad  
se amantis cujusdam instor, id ut fiat affectantem ?  
Equidem. Quid vero? nolle, aspernari, negligere, non  
cupere, nonne in rejiciendi repellendique ah ea speciem;  
et in omnia illis contraria reseremus? Haec sane Plato-  
nis verba funt, non folum quod dicebamus ostendentia  
manifesto, nempe efurire, sitire, et omnino appetere ali-  
quid, aut aggredi, et aversari, sive actionem aliquis, sive  
passionem, hoc est, sive functionem, sive affectum appella-  
verit, nihil interesse, scd etiam de animi partibus docentia.

Cap. II. Quare etiam bene habet non praeterire ea,  
fed totum fermonem repetere, quem lu quarto de Repu-  
blica de eo, quod tres animae nostrae species existant,,  
percensuit. At animum et hic iis, quae dicuntur, adhibe-  
re convenit, ab ipsis rursus nominibus auspicatos , ao  
non putare, Platonem fuorunr ipsius dictorum oblitum fuil-,  
fe, quandoquidem, ubi tres animam nostram species habe-  
re dixisset, iterum in tres dividi partes asseverati Etenim  
species et partes animae recte aliquis nominaverit ratio-  
cinatricem, irasciliilem et concupiscibilem, queiuadmoduni-  
si etiam corporis species dixeris venam, arteriam, ner-  
vnm, os, cartilaginem, carnem, aliaque ejusmodi, postea  
de ipsis tanquam' partibus disseras; siquidem et partes  
corporis nostri ejusmodi esse vere dixerit aliquis, ut ex  
quibus totum absolvatur compleaturque, nec non et spe-  
cies corporis nihilominus; in solis enim similaribus differ-  
re specie non invenias aut carnis partem, aut venae,  
aut pinguedinis; neque lu hujusmodi verum fateri possis.

nempe totum ex tot quibusdam speciebus constare; in dis-  
similaribus numerum finit partibus fpecierum differentia.  
Talem autem quandam rem animam quoque noflram  
Plato ex tribus partibus compositam esse pronunciat. Assi-  
snilat autem sic concupiscibilem belluae variae et multo-  
rum capitum, irufcibilem leoni, ratiocluatricem homini.  
Haec enim similitudo familiarior est ea, quam in Phaedro  
habet; ubi duas sane species equina quadam forma esse  
fcribit, aurigam vero tertiam; quin etiam nono de Repu-  
blica libro prioris meminit comparationis, tanquam ma-  
nifestius ostendentis, quales singulae animae sint species.  
Itaque Plato etiam locis ipsas esse segregatus et essenti-  
is longe diversas arbitratus merito et species et partes ap-  
pellat. Verum Aristoteles et Posidonius species sane aut.  
animae partes non nominant, scd facultates esse unius  
substantiae ex corde proficiscentis affirmant. Chrysippus,  
tanquam ad unam substantiam, ita et in facultatem unam

tum iracundiam, tum concupiscentium deducit. At quod  
non parum a veritate vir aberret, abunde adeo jam tt  
nobis ostensum esu Quod autem Aristotelis sectatores  
fallantur, qui unius substantiae tres esse facultates'  
censeant , et superius satis declaravimus, et nihilominus  
nunc subsequens sermo demonstrabit Prius autem, quod  
Plato ipse species animae et partes nominat ratiocinatri-  
cem, irascibiletn et concupiscibilem, ex ipsis ejusdem  
verbis astruemus. In Timaeo igitur de appetente anima,,  
cujus etiam plautae natura participes funt, disserens hoc  
pacto scribit: Particeps esi tamen id, quod nunc dicimus,  
tertiae animae speciei, quam intra praecordia et umbili-  
cum collocari constat. Rursus, quum hoc in libro de ani-  
ma ratiocinatrice disputat, ita ait: At de principalisisima  
animae nostrae specie cogitare hic oportet, siquidem per  
eam cuique genium JDcus tradiderit •, quam sane in sum-  
mo nostro corpore habitare dicimus, ad caelestem vero  
cognationem α terra nos attollere. Utramque simul in hoc.

rursus libro appctitricem et irascibilem hac oratione ani-  
mae speciem nuncupavit. Item-quod species animae mor-  
talis, gravesque et necessarias lu fe affectiones habens,  
ibidem simul habitet Pari modo rursus tres animae no-  
strae partes species animae in eodem libro, Timaeo, in  
hac enarratione appellat. Est enim, quemadmodum dixi-  
mus subinde, pusa ales auimae species lu nobis habitare.  
Sic etiam libro de Republica quarto, quum praedixisset,  
irascibilem a concupiscibili esse diversam, ac postea,  
quum inquireret, an etiam a rationali differat, inquit; An  
igitur et iracundia a ratione variat, vel quaedam spe-  
cies rationis, ita ut non trcs, sed duae exisiani in  
anima species, ratiocinatrix ct concupiscibilis ? Ita li-  
bro nono in haec verba scriptum reliquit •: Sed pacatis  
duabus quidem sipeciebus, tertia autem commota, iu qua.  
prudentia gignitur. Ac praeterea ibidem: Quemadmo-  
dum igitur dixi, cujusque speciei voluptates inter se con -  
tendunt, ipsaque vita, non salum ut honestius et.turpate.

aut pejus et melius, sed ut suavius et minus moleste de-  
gatur. Quomodo utique cognoscemus, quis ipsorum ve-  
rissime dicat? quid adhuc alia nscribere verba opus habe-  
mus, quum et haec abunde viri sententiam possint signi-  
ficare ,. nempe quod tres esse animarum species has velit,  
ratiocinatricem, concupiscibilem et irascibilem? Porro  
folas ipsas esse sic e mutuo consortio tuetur, in stirpibus  
fane appetentem, in diis ratiocluatricem. Irascibilem ve-  
ro cur solam non liceat in ullo corpore esse, processu  
siermbnis demonstrabitur, ubi apposuerimus ex Timaeo  
verba, quibus usum generationis ipsius docens, appetentis  
causa creatam esse, rationali animae auxiliatricem, ait,  
tanquam canem quendam contra multorum capitum et  
agrestem feram, cupiditatem. Merito igitur species animae  
, eas appestat praedictis orationibus, ac praeterea aliis ple-  
risque, quarum non necesse est meminisse, quum eviden-  
ter jam per haec lententia viri sit cognita. At si etlaiu  
palles animae singulas ipsas nominet, nihil mirum esu

Primum enim ipse nos docuit, quod, quaecunque fuerit spe-i  
ales, haec etiam pars nominari possit; non tamen quaeli-  
bet pars statim et species erit. Secundo autem, quod ne  
dicendum quidem est ullum compositum similare, quum  
sibi ipsi ex toto continuum sit; ex numero enim finitis  
cousiat partibus, nullius autem sunilaris numero compre-  
hendi potest multitudo partiuin. Proinde quod bona ra-  
tione Plato species et partes animae has appellet, pluri-,  
bus verbis non opus esu

Cap. HI. Quod autem aliam iu capite, aliam in  
corde, aliam in jecinore collocavit, id ab initio proposi--  
tum erat, ostensumque per superiora est de duabus parti-  
bus. Reliquam adhuc concupiscibilem, quae peculiari de-  
monstratione indiget, hoc loco perscquemur, illud prius  
luitio sermonis praefati, quod non ex similiter exidenti-  
bus, neque ex ipsii manifesto ejus, quod quaeritur, natura  
demonstratio petetur, qucnradmodum lu prioribus, scd  
ex iis, quae proprie huic accidunt. Etenim nervi si fune

intercipiantur aut dissecentur, partes quidem cerebro.  
continuae principii fui retinere facultates apparent; quae  
ultra funem habentur, statim et sensum perdunt et mo-  
tum. lta sane et arteriae, quae quidem cordi sunt con-  
tinuae, originis suae functiones obeunt; quae foris in-  
tercipiuntur fune, prorsus non pulsant. Qulu etiam affe-  
ctus animae, qui ex iracundia et metu accidunt, palam  
cor ex naturali functione eripere ridentur’. Meminimus etiam,  
quomodo contusum cerebrum aut vulneratum in ventriculis  
totum corpus offendat, item quomodo haec quoque eviden-  
ter demonstrent, et motus et sensus originem ipsum esse cere-  
brum. Atin jeciiiore nihil hujusmodi possumus ostendere, ne-  
que si nudatum ipsum comprimamus, neque si fune venas in-  
tercipiamus; neque enim evidentis motus est initium, quem-  
admodum cor pulsatilis, cerebrum vero fensorii et arbi-  
trarii , ncque acutae noxae causa, ut utrumque illud, sed  
temporis spatio animal offenditur, jecore in totius corpo-

ris tabem et pallorem elanguescente. Similiter pars, cui-  
cunque insertam venam vluculo exceperis, vel etiam om-  
nino excideris, macrior alimenti defectu et decolorabor  
longiori spatio fieri videtur, non tamen repente noxam  
mentione dignam experitur. Ejusmodi enim facultatis lui-»  
sium jecur, quale et stirpibus luelh Vocetur’ enim lu prae-  
sentia facultas, quoniam ostendemus postea accuratius,  
quomodo multarum facultatum origo sit jecur; ac melius  
est substantiam animae nominare, non facultatem, in sin-  
gulis tribus visceribus comprehensam, in cerebro sane ra-  
tiocinatricem, in corde irascibilem, in jecore appetentem,  
aut vegetativam, aut generatricem, aut Aristotelico more nu-  
tritiam, ab unaquaque re nomine imposito, a vegetando ve-  
getativam, a nutriendo nutritiam, a generando generatricem ;  
Plato a multitudine cupiditatum concupiscibiIeni. Stoici ne  
animam quidem prorsus nominant eam, quae stirpes dis-  
pensat, sed naturum. Appellet igitur unusquisque, quo-

modocunque volet, de rerum autem differentiis evidenti-  
bus demonstratione fidem faciat, quemadmodum nos in  
cerebro quidem et corde prius fenimus, de jecinore au-  
tem in praesenti libro tractare aggrediemur, sed ab eri-  
dentioribus incipiemus; nani in his exercitati facilius lu-  
veniemus obscuriora, sirnulque propositiones, ad ea nobis  
suppeditabuntur. Evidentius autem est a venis exordiri  
ac quaerere, utrum etiam harum sit initium jecur, sicuti  
arteriarum cor, nervorum cerebrum, vel, quemadmodum  
nonnulli putant, non arteriis solis, sed etiam venis natu- '  
Vales facultates cor distribuat. Optimum igitur suerit ad  
hoc considerare prius, quomodo stirpes generentur simul et  
dispensentur; verisimile enim, folam illis insinuatam, de  
qua quaeritur, facultatem evidentiora indicia partis, unde  
proficiscitur, praebuisse. Projecto in terram femine qua-  
licunque, si squalida fuerit ac sicca, nihil amplius ad  
stirpis generationem ipsum femen molietur, utpote quum

omnem . ipsius insitum madorem ad se terra attraxerit;  
Quando autem mediocriter humida est, molle redditus' se-  
men intumescrtque juxta ambiens ipsum nativum cutis  
modo operculum, ac rumpitur quidem primum, madore  
feminis in aerem converso, deinde protenditur jnxta ru-  
pturam germen’; quoddam tenue et utrobique molle; ac  
superior seminis portio ceu ad aerem, inserior in terram  
vergit, atque haec perpetuo augescere videntur, ac sem-  
per ferri in quae ab initio inclinabunt Temporis proces-  
fu, si semen arboris cujusdam magnae fuerit, pars, quae'  
in aerem fertur, caudex ipsius evadit, quae in imum ter-  
rae declinat, radix, et utraque portio variis scissuris di-  
varicatur, si multifidae arboris semen extiterit. Unum  
itaque prinripium generationis et inerementi omnibus stir-  
pis partibus est locus ille , unde sursum quidem caudex,  
initium vero radicis deorsum nascitur, ac apparet, tan-  
quam ex foco quodam, virtus, quae arborem dispensat.

illinc procedere. Movetur itaque contrario motu, deor-  
sum sane et in| imam terram, dum lu multas primas ra- .  
dices crescere incipientes germen multifariam discindit;  
sursum vero ramos quofdam et caudices producit, illos  
rursus in alios findit, usque dum hi in extremos et sub-  
tilissimos ramulos desinant; ac ridetur superiorem partem  
tutam, quae est arbor, causa sui et fractus essormare, in-  
feriorem,, ut alimenti sit copia. Quale enim animantibus  
os est, tale stirpibus extremum radicationis plane, appa-  
rere videtur, osculis pluribus ex terra alimentum a na-  
tura fabricatum, elicientibus. Age jam similitudinem hunc  
ad animantia transferas. Ac prunum quidem inspicito ma-  
ximam arteriam, quae caudicis modo ex corde procedens  
aItera parte rniuore divaricatur ad caput emergens, altera  
majore per spinam exporrecta. Contemplare autom dein-  
ceps omnes ipsius propagines per tutum corpus cxcurren-  
tes, quemadmodum priore libro expositum est; alteram

vcro urtcriam ex ipso cordis sinu provenientem, quae in-  
pulmones non secus ac radicis pars lu feriam perlinens,  
diffunditur. Quemadmodum enim ex terra per radices,  
totum alimentum attrahit arbor, ita ex pulmone cor de~,  
rem per dictas arterias haurit. Hae duae ex corde prod—  
euntes arteriae maximae suarum propaginum utraeque.  
Et veluti in planta, quod extra terram eminet, truncus  
est omnium aliorum latissimus, quod in radices diffundi-,  
tur, omnium et,hoc latissimum inferiorum, medium au-;  
tem amborum stirpis principium est, pari modo arteria,:  
quae veluti caudex apparet,.maxima est omnium, quae in  
toto habentur animali, quae in pulmones inseritur, om-,  
nium maxima est, quae inibi existturt, ipsum vero cor .me—  
dium ambarum est, et origo facultatum ea gubernantium..  
Viroque naturae perito etiam sine praedictis conflet, majora-  
ruinorum esse principia, sicuti et sontem rivorum, lu quos  
dispensatur; quamvis nonnulli eo veniunt absurditatis, uti

principio ea, quae post ipsum funt, majora existiment, de-  
cepti a fluminibus, quae exigua plane quum prope fontes  
sint, augentur progressu; id quod non semper accidit ne-  
cessario. Quaedam enim ipsorum, dum alia excipiunt flu-  
mina, merito augentur, quaedam fluviis varie se diffundenti-  
bus imminuuntur; flumen autem nullum ex uno procedens  
fonte minus caput obtinet iis, quae subsequuntur. At si  
ex multis colligatur fontibus, ratio est nimirum totum  
unoquoque ipsorum amplius evadere. Ac sine exemplo,  
si corporis animalium vasa minora majorum initia sta-  
tuamus, pugnat fecum oratio, quae cogit fateri, in omni  
corporis parte trium aliorum instrumentorum, arteriae,  
nervi et venae, esse principium. Quare exempli gratia:  
calx aut digitus initium est maximae arteriae, venae ca-  
vae et spinalis medullae. Haec enim funt ceu caudices  
quidam, alius arteriarum, alius venarum,, alius nervo-  
rum. Proinde forsitan, qui hanc orationem introducit, ue-  
qne germina arborum, neque extrema radicum initia stir-

pis dicere vereretur, etsi radicum extrema initia alimenti  
arboris dici possint, quemadmodum venac in ventrem  
pertinentes et arteriae, quae in pulmones disperguntur;2simpliciter autem omnia venarum extrema dicere princi-  
pia absurdissimum est, quum nullum ipsorum praeter com-  
prehensa sit neque alimenti neque facultatis dispensan-  
tis initium; sic enim omnis pars erit initiuin. At si  
quaedam extremorum principia dicunt, quaedam vero non  
principia, hypothesim statuunt nulla munitam demonssea-  
tione. Cur enim magis haec illorum putanda sunt princi-  
pia, veluti quae lu cerebro sunt, eorum quae in pulmone,  
utque horum quae in jecore aut liene, . ac illorum quae  
in alia quadam parte aut viscere habentur? Ego quum  
hunc sermonem adulescentulus a praeceptore Pelope au-  
direm, qui cerebrum omnium vasorum initium ostendere  
conabatur, neque statim ejus sententiae accessi, neque  
postca repetens apud me probavi. Porro quae a'capite  
deserri quatuor venarum paria dicuntur, lutcrscrta mihi

ridentur commentariis, qui Hippocrati inscribuntur,  
et manifesto adornata; nihil enim de his ostendi potest,  
etsi . pleraque 'alia de venis ab Hippocrate tradita, quae  
omnia in opere de anatome Hippocratis conscripsi, ana-  
tomicis viris in consesso sunt, et a nobis etiam ostendun-  
tur.Quatuor autem illa paria, praeter quod a nullo ana-  
tomicorujn dicuntur, neque ostenduntur a quoquam, sed  
nonnulli eorum., qui ipsa ponunt, credere se Hippocrati  
pronunciant,.quamvis hi ostendere haud possint; ceu de ra-  
tume, comprehensibili, non sensibili, disputantes, nonnulli  
ostensuros fepromittunt,.ostenderunt autem nunquam. Quod  
igitur in alio, quodam libro ex .iis, qui spurii sunt, mani-  
fest» quatuor venarum paria scribuntur,, non est mirum.  
Inveniuntur etiam in.sure libelli de natura hunrana, sc-  
cundi aniem ejus,, qui est de victus ratione, cui opuscu-  
lo anatomen inseruerunt, quae nulla ratione cum nictus  
ratione conjuncta est. Multo euinr probabilius erat, non

huic libri parti, fed priori ipsam connectere. At enim  
qui hoc fecerit, putabat posse itu'latere magis, si fini ad-  
scripsisset. Quod autem neque priori parti hanc adaptan-  
di rationem habebat, constat omnibus, qui librum lege-  
runti Quaerit enim in eo naturam hominis, quae ex de-  
mentis, non ex dissectione apparet. - Caeterum quod non  
sit germana neque Hippocratis neque PoIybi commemo-  
ratarum venarum anatome, etiam ante nos alii demon-  
strarunt, et nos, si Deus concesserit aliquando de genuinis  
Hippocratis commentariis tractare, pIuribus ostendemus;  
quae sit Hippocratis sententia de venarum principio,  
quam ex opere de alimento licet capere, item ex secun-  
do de morbis vulgaribus. Sed hoc in posterum disseratur.  
Quippe, quod desii dicere, prius offendere decrevi, . quod’  
et in plantis initium tum generationis tum dispensatio-  
nis majora corpora initiorum existant, et in animantibus  
consimiliter. Revertor enim rursus ad Pelopem, qui ce-

rebrum omnium esse nervorum originem concedit. Fatetur  
igitur et ipse, nervos duos ex cerebro prodeuntes oculo-  
rum musculis distribui, ex uno crassoque processu in exi-  
guos numeroscsque ramulos exeuntes. His adhuc magiis  
crassum subscquens. par exoritur, sed in plerasque exi-  
guas propagines secatur, faciei et oris partibus dispensa-. -  
tiun, quemadmodum et quod post ipsum. At ne tempus  
conteram, spinalis medulla propaginem de se mittere ipsi  
ridetur, et esse tanquam caudex quidam numerosae subo-  
lis nervorum instar ramorum ex ea procedentium. Haec-itaque vera sunt et iis, quae evidenter apparent, respon-  
dent. At quod exigua magnorum sint initia, pugnat sa-  
ne etiam cum iis, quae in nervis conspiciuntur. Semper  
enim in his majora minorum suut principia. At resta-,  
gatur, ut dictum est, et iis, quae stirpes repraesentant,'  
et praeterea quae arteriae et cor. Impudentia enim orn-  
nino est aliud ‘viscus quoddam arteriarum principium sta-  
tuere; quippe apparent arteriae, priusquam ex. animali ex-

cindantur, motum perdere manifesto, funiculo interceptae,  
nondum tamen feparatae forasque eductae. At folurn cor  
omnibus lu animali partibus exemptum diutissime .natura-  
lem retinet functionem, ceu initium motus tum sibi, tum  
iis, quae ab ipso proficiscuntur. Arteriae autem ab eo se-  
gregatae aut funibus aut fectionibus una cum affectu  
etiam motum perdunt At si impudens est dicere, arterias  
aliunde auspicari, maximae arteriarum partcs minorum fient  
principia. Latissimae igitur omnium animantis arteriarum  
existunt, quae ex corde proficiscuntur, erassissima autem et ner-  
vorum principia, quemadmodum in stirpibus crassissimus sane  
caudex omnium ramorum, crassissima vero ipsa radicatio om-  
nium radicum. Nomino autem radicationem inferiorem par-  
tem, quam paulo unte indicabam stirpis esse initium. At  
mihi videtur etiam Hippocrates lude ad animantia transerens  
nomen radicationem dixisse arteriarum sane cor, venarum  
autem jecur. Quemadmodum enim a rusticatione stirpium

radices quidem infra, truncus autem sursum vergit, ita  
ex corde tum quae lu pulmonem, tum quae in totuni  
animal dispergitur, ex jecinore. autem et quae’ lu ven-  
trem , et quae in totum corpus diffunditur. Radicibus igi-  
tur similes sunt venae, quae ad vcntrem pertinent, sicut  
et hoc Hippocrates ipse indicavit hisce verbis: Ut enim  
arboribus terra, sic animantibus venter esi, quoniam vel-  
uti truncus cava vena existit, ex gibbis jecinoris parti-  
bus producta, verum' a jecore rccta ad utrasque animan-  
tis partes, superiorem et inscriorem, excurrens.' Proinde  
latissima ipsius est quae infra jecur portio , minus autem  
lata, quae per septum transversum sursum tendit, harum  
autem utraque minor, quae cordi inseritur; quanquam, si  
esset cor venae cavae, sicut et magnae arteriae, initium,  
maxima esset, opinor, ei continua venae portio.

Gap. IV. At si quis putet, cor venis facultatem sup-  
peditare, materiam vero jecur, (inde enim sanguis prove-  
nit,) idecque latiorem esse inferiorem ventriculum supe-  
riori, quod plures partes inferiores jecoris existant, qui-

bus necessarium est omnibus alimentum suppeditare, hic  
mihi videtur per ea, quae statuit, concedere quae ,non  
vult; nam ex jecore sanguinem irrumpere quid aliud  
est, quam facultatem in hoc viscere contineri sanguinis  
effectricem ? Si igitur animantis nutriendi gratia sangui-  
nis est generatio, in jecore autem sanguis gignitur, nu-  
tricis facultatis initium lioc viscus, non cor, erit. Nempe  
quod materiem idoneam alendo toti corpori prospicit, hoc  
bona ratione initium est facultatis et nutricis et vegetati-  
vae, quemadmodum, opinor, etiam in stirpibus illa pars,  
quam radicationenr appellaurus. Trahit enim ad sc per  
numerosas radices ex terra alimentum, transmittitque ela-  
boratum prius toti stirpi per truncum.. Si namque ejus-,  
dem facultatis, quemadmodum et pulsatoriae, initium cor  
statuerimus, ex superfluo jecur natura, quae nihil fru-  
stra operatur, fabricata est; quippe licebat in .corde ali-  
mentum sanguinis naturam, induere.. Verum .ceu irj nia-.  
gnuin opus ministri cujusdam instar jecur natura cordi

adjunxit, qni alimentum prius ipsi praepararet, quem ad-  
modum ventriculus jecori. Probabilis quidem sermo est,  
non tamen verus. Siquidem apparet, jecur non tanquam  
mluister domino materiam praeparare, sed veluti ipfe  
dominus potestatem habens ipsum distribuendi. .Porro evi-  
dentia exempla lu ipso animantis corpore licet conspica-  
ri. Omnia igitur, quae materias aliis praeparant, illis  
easdem integras tuentur, ac neque ex pulmone alia quac-  
dam via alibi sectu est praeter unam in cor pertinen-  
tem, neque ex ventriculo et intestinis alio praeterquam  
lu jecur, neque ex plexu retiformi alio quam in cere-  
brum, neque ex vasis femen praeparantibus lu aliud  
quoddam praeterquam testes, lta vero meatus omnes bi-  
liosum humorem congregantes in unum vas deseruntur,  
nempe vesicam jecori proximam; lude lu jejunum intesti-  
num illum mittunt, quemadmodum renes urinam in unum  
nitnirunr vesicam propellunt. Neque igitur jecur;si, ut

cordi sanguinem praepararet, a natura creatum est; dls-  
tribuepe ipsum sernielaboratum credetur; neque enim mi-  
nistri tale opus, fed ducis et praefecti, neque materiae  
non fatis elaboratae affectus, quippe inluistri est folum  
praeparare, materiae imperfectae est non distiibui. Atqui  
nequc ut minister jecur, fed ut dominus, neque ut mate-  
riarn imperfectam, fed sanguinem distribuere creditum est:  
Omnes enim quae infra scptum transversum animantis  
funt partes a jecore citra controversiam sanguinem obti-  
nent, etsi plures dimidia ipfarum parte existaut. Clarius  
autem, si et ipsum septum transversum et membranam cor  
integentem una cum aliis membranis vicinis, tum quae  
thoracem luterfepimit, tum quae pulmonem ambiunt, alis-  
' mentum haurire ex cava vena, priusquam ad cor per- '  
veniat, a dissectione edocti suerimus, sciemus, plures ani-  
malis partes ex jecore nutriri, et palam, et sine contro-  
versia. Ostendetur enim paulo post, et superiorem cura  
dis portionem totam ex jecore alimentum recipere. Sed

indubitatum jam sit, inferiorem cordis regionem ex illo  
Jmtriri, imo et ipsius thoracis inferiores omnes partes.  
Attestatur huic sermoni etiam inter alia universa, quae in  
anatomis apparent, primum et maximum, nempe excre-  
• mentorum sanguinis expurgatio. Tanquam enim absolu-  
tae humoris generationi et congruam speciem obtinenti  
recrementorum instrumenta purgantia natura fabricata  
est, renes, lienem, vesicam bilis receptricem, neque licet  
quartum aliud alimenti excrementum ne cogitare quidem,  
vel materiae qualiscunque a calore mutatae, verum plu-  
rimum tria innuero funt, id quod in’ aliis jam operibus  
ostensum est, rurfusque • ostendetur lu praesenti .commen-  
tario sermonis processu. Nunc autem dictum est, us  
nihil veri relinquatur; verum praesentia fidem ex illo  
uon requirunt; quippe constat, quod renum et sellis vesi-  
cae functio est sanguinem expurgare. In corde neque  
aliud quoddam purgans instrumentum .natura fecit, neque

linm machinata est humorem; similis namque sanguis est  
et\*qui in dextro cordis sinu, et qui in omnibus venis  
per totum animal continetur, quemadmodum et qui lu  
arteriis universis habetur, ei respondet, qui' in sinistro  
sinu existit. Hic itaque plerumque tenuior est et fla-  
vior, nonnunquam e contrario crassior et nigrior,, scm-  
per vero calidior ipse est. At qui in dextro sinu .conti-  
netur sanguis, eandem speciem habet, quam omnis alius, .  
et is qui in jecore habetur, tanquam nihil singulare ac  
eximium in dextro sinu acquirat. Maxima autem sides,  
jecur nullum humorem in animalis partium nutritionem  
cordi praeparare, sed ipsum universum ejus speciem ab-  
solvere, quod una sit vena, quae ex jecore aut corde pro-  
cedat, altera vero non item contra enascatur ex alia ip-  
soruni parte, quae elaboratum humorem in totum corpus  
deducat, etsi alia quidem arteria introducat, .alia educat  
spiritum. Videtur enim natura non eisdem uti valla et

ud semielaboratas materias et omnino confectas, imo ne  
eisdem quidem viis. Neque enim fieri potest, ut simul  
Iemicoctum alimentum ex jecore in cor dispensetur, simul  
jam elaboratum per eundem viam deferatur , verum esset  
ornnluo alia quidem vena, quae scmicoctum inveheret, alia,  
quae cxacte elaboratum educeret; nunc autem invehit  
quidem aliqua, nulla autem deducit praeter eam, quae  
in pulmonem pergit, de qua uberius in libris de usu  
partium considerabimus, causam ludagantes, cur ex corde,  
non ex cava vena natura lu pulmonem inseruit aliam  
venam, quae viscus enutriat ..

Cap. V. Requirit autem maxime, si quis alius fer-  
ino, certe hic nobis propositus id, quod in dissectionibus  
apparet. Non folum enim nulla vena appuret, quae ex  
corde in inferiores partes deferatur, praeterquam quae  
ex jecore fanguinem sinfum educit, imo 'neque iu supe-  
riorcm cordis regionem vena ulla pervenit, quoniam ca-  
va vena a jecore recta ad jugulum emergit, atque hujus

ramus quidam est ille, qui cordi inseritur, et ex illo ipsa  
non oritur. At notu evidentissima est, quae in grandi  
arteria conspicitur. Hanc quum viderit aliquis, velim sic  
ad cavam venam pergeret; una namque arteria maxima  
ex sinistro cordis sinu procedens manifesto in utrasque  
divaricatur arterias, tum eam, quam sursum ad caput,  
tum eam, quam ad spinam deferri videmus. Ita igitur  
conveniebat et venam, quae ex dextro sinu enufcitur, ma-  
nifesto lu utrasque partes propagari. Verum non ita ap-  
paret, fed ab ea, quae sursum tendit .ex jecore lu cor,  
distribuitur. Quomodo igitur- adhuc dextrum cordis ven-  
triculum venarum esse principium, quemadmodum finisse-  
riorern arteriarum, opinari quis poterit? nam lu dissimili-  
bus notis dissimilem esse indicationem oportet At si ali-  
cui videatur exigua esse processus vnsorum nota, quamvis  
exigua non sit, certe illam, fat scio, non exiguam esse  
dicet, quod multa animalium dextro cordis sinu careant;  
proindeque existimari non potest, cavam venam ex hoc pro-
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cedere ventriculo, quum lu permultis animalium generi--  
.bus jecur quidem existat et cava vena, sinus autem dex-  
ter nequaquam. Quae igitur sint et quot animantium  
genera, in quibus dextrum non esse cordis suium affirmem,  
quum numero ea persequi nequeam, commune in ipsis  
caput .inveni, dissectis multis varii generis animalibus.  
Inest autem ipsis eximium, quod non omnibus contingit  
aquatilibus, puta non respirare ex aere, neque habere  
pulmonem. Hcc enim hucusque in omnibus animantium  
generibus observavi, dextrum cordis sinum .simul cum  
pulmone et perire et generari. Porro disquisivi longo tem-  
pore etiam ipsorum causam, ac scripsi, quae mihi visa  
sunt consentanea, lu opere de usu partium. Culices igi-  
tur, et mulcas, et lumbricos, et apes, et formicas neque  
dissecui neque dissecare aggrederer. Quum enim in gran-  
dibus animalibus multus dissecturum errores inveniam,  
consentaneum est scilicet in minoribus magis eos aberrasse.

Sane mullum fuit eorum, quae ego in Iiunc.usque difeni  
dissecui, in quo non esset cor, jecur, cava vena et1magna arteria; ac apparet, quemadmodum arteria ex cor-'  
de', sic vena ex jecinore perpetuo oriri, etsi neutiquarn  
dextrum cor ventriculum habeat, eoque videtur in'ramos  
fcissa, ubi septum transversum subter cor permeaverit;  
sicuti in aliis, quum propter jugulum venerit. In aliis  
animantibus non paucis est quidem dexter ventriculus,  
verum nihilominus cava vena in magnos duos ramos  
diffindi apparet, priusquam ad cor pervenerit; atque hoc  
prope omnibus1 volatilibus inest, omnibusque serpentibus,  
atque pedestrium non paucis. Quare plurima animantia  
cavam venam manifesto ex jecore habent exorientem,  
quippe evidenter apparet utrimque propaginis duplo la-  
tum vas, quod ex illo viscere procedit; tanquarn simul  
histiriam cava vena inibi divaricata. Quod si latior quan-  
doque altera propago altera in animali quodam appa-  
reat, ambae tamen simul cavae venae palam funt aequa-

les, tantum non voce declarantes, hanc venam veluti cau-  
dicem quendam esse, ipsus vero ab ea discissas nasci tau-  
quam ramos quosdam, aut etiam surculos. At non folum cava  
vena ex gibbis jecoris partibus processit, verum etiam ex cavis  
altera vena, quam alii portas jecoris appellant, alii portis vici-  
nam. Non enim totam venam portas esse, fed quantumprima  
ipsius'portio ex jecore emergit, quae etiam omnium la-  
tissima est; nam ab ipsa vas in ambas partes dispensatur,  
tum lu cavas jecoris partes omnes, tum in ventris partes  
et omentum nuncupatum. Venarum, quae plurimae in  
his omnibus existunt, nulla cordi est continua; quod  
quum aliquis veritatis studiosus audivisset, adrnirabatur,  
et sermoni fidem non adhibebat, volebatque id, quod di-  
citur, sibi demonstrari, ac postquam aluisset, damnabat  
vehementer eos, qui cor venarum esse principium pro-  
nunciarunt. Quemadmodum, si unam quamlibet in toto  
animante’ venam segregatam adeo invenerimus, ut neque  
ipsi conjungatur jecori, neque alicui venarum ab eo pro-

cedentium, non pronunciaremus, venae illius primordium  
esse jecur, ita, quoniam nunc non unam, neque duas fo-  
Iurn, sed innumerabilem quandam multitudinem invenia-  
mus nullam cum corde habere continuitatem, non, opi-  
nor, dixerimus, illarum venerum cor esse principium., Me-  
rito igitur dicta est radicatio venarum esse jecur, arteria-  
rum cor, arboris ea pars, quae regioni, in qua semen pro-  
jectum fuerit, respondet In omnibus enim his radicatio  
totius est principium non primariae generationis tantum,  
fed etiam praesentis dispensationis. Quod autem id ipsum,  
quod in anatome apparet, cogit etiam contraria opinan-  
•tes invitos verum fateri, hinc potissimum duces. Nullus  
anatomicorum, quum dissectionem venarum scribere aggre-  
deretur, aliud initium disciplinae idoneum potuit facere,  
jecore praetermisso, verum sive dubitare de principio se  
dixit, ut Herophilus, sive cognitionem ipsius habere, ut  
alii multi et noster Pelops, tamen disciplinam fere om-  
nes de jecore instituerunt Ac maxime mirabile et lucre-

dibile quid Pelopi accidit, qui in uno opere venarum  
principium cerebrum .astruxit, dissectionemque ipsarum  
scribens a jecore incepit, in secundo quidem commenta-  
iio Hippocraticarum introductionum ' admodum strenue  
certans , ut cerebrum non modo nervorum, sed  
etiam venarum et arteriarum principium ossendat, in  
tertio autem dissectionis venarum a jecore auspicatus,  
quemadmodum et alii prope omnes unatornici convenien-  
ter scribunt, nam ad disciplinam hoc viscus initium fieri  
putant sermoni. Miror autem ipsos, si citra causam natura-  
lem idoneum ipfum ad disciplinam esse arbitrantur. Ego  
etenim novi et hoc unum inter ea, quae omnibus in  
confesso sunt, nempe nihil eorum, quae facta sunt et  
quae fiunt, causae esse expers, • Quod si igitur dubitare se  
fatentur de omnibus occultis similiter empiricis, neque  
milii adversus eos disputatio quaedam erit, ut qui nec  
initium ipsorum inquirant, neque similiter disseceuti At  
si rationem se habere affirment, ex qua ea, quae sensum.

subterfugiunt, inveniunt: cur' non hujus ipsius primum  
quod dicunt, causam inspexerunt; 'idoheumne est ad die  
sciplinam, a jecore venarum dissectionem in sermone lu-  
cepisse sine causa, o viri sapientissimi? An quoniam om-  
nino natura aliis excellit ad disciplinae initium accom-  
modatius est? Quae autcm sit illius eminentia, inquirere  
aequum est, non otiose neque segniter praeterire. Porro  
initium inventionis id ipsum puto exhibiturum, quod ab  
omnibus confessum est anatomicis, qui affirmant, ipsum ad  
disciplinae initium esse accommodum. Etsi enim nullius  
alterius, hujus saltem rationem nobis poterunt reddere,  
cur dicant, idoneum ad disciplinae luitium existere, neque  
quod colore rubrum est, neque quod fibris comprehen-  
sum, neque quod in una ipsarum fellis vas exporrectum  
est, neque propter hujusmodi aliud ullum, scd quia om-  
nes ei continuae venae existunt. Atqui neque alterius  
cujusquam haec ipsa nota est praeterquam initii; neque  
enim propter aliud quippiam nervorum dissectionis alte-

rum disciplinae initium facere licet cerebro praetermisso,  
quam quia initiunr herum existat. Hoc enim non con-  
cesso , nemo aliam poterit invenire causam, neque pro-  
pter quid arteriarum- dissectionis cor; nam initium a na-  
tura constitutum etiam disciplinam a. sc ipso cogit fieri;  
neque enim, si quis aquae distributionem, quae in civita-  
tem introducitur, volet exponere,- initium narrationis  
aliunde poterit facere, primo ingressu praetermisso, fed  
necessitas omnis cogit hunc, regionem illam urbis praefa-,  
tum, intra quam prius a foris aqua pervenit, ab illa sub- .  
sequentem totam narrationem exordiri. Quare inquiren-  
dum non est aliud rei naturae principium,, aliud ipsius  
disciplinae; nam secundum rei naturam disciplina lustla  
tuta idem habet cum eo quod docetur initium, . neque  
licet recte volenti exponere vel generationem, factorum,  
vel distributionem eorum, quae dispensantur, aliud priu-  
cipium commodius quam verum adinvenire. Siquidem  
domus generatio primum cogit meminisse fundamentorum,

naxis carinae; ita etiam si urbis, aut gentis, aut exerci-  
tus gubernationem cogites percensere, necesse erit primi  
initii in unoquoque meminisse. Mirari itaque ratio est  
eos, qui docere se quidem recte aliunde sumpto initio  
posse asseverant, ignorare autem verum venarum princi-  
pium et verum rei initium. Sed sive recte quis docet,  
a naturae princinio exordietur, sive verum principium  
novit aliquis disciplinae, non ignorat.

Cap. VI. Sufficiunt itaque et haec ad venarum  
principii demonstrationem. Jam nihilominus et illa, quae  
dicentur a me, sinua sunt indicia ejus, quod cor neuti-  
quam sit neque initium sanguinis totum corpus nutrientis  
opifex, neque instrumentorum ipsius. Ostendam autem  
utrumque seorsim, ac. prius, quod non sit animanti sangui-  
nis nutrientis initium. At cur iterum nutrientis adjectum  
est iu. oratione? quia ostendebam, me non negare, in cor-

de generari alium quendam sanguinem, alium animanti-  
bus usum exiiibentem; sed quod nunc est 'propositum,  
eum, a quo omnia animantis membra nutriuntur, ex je-  
core, non ex corde proficisci, monstraturum polliceor,  
ab iis, quae ex anatome apparent, sermonem .exorsus,  
quod maxime pugnat cum Erasistrateis, qui nunc nos di-  
cunt paradoxa et nova astruere. Porro dictum est ab  
Erasistrato id quod apparet in opere de febribus, nempe  
quod membranae osculis vasorum adhaerescant, quibus  
ad ministerium materiae introducendae et rursus edu-  
cendae cor utitur. Has membranas non esse quidam  
dicere ausi sunt, sed ab Erasistrato effictas dogmatis con-  
stituendi gratia. . Verurntamen eatenns omnes medici  
cognoscunt, ut rudis omnino esse videatur, qui non eas  
noverit Sunt autem in ostiolo cavae venae tres spicu-  
lorunr sulcis structura simillimae: unde, puto, etiam trisul-  
cas , nonnulli Erasistrateorum ipsas nuncuparunt. At lu

arteria venosa (sic nomino eam, quae ex sinistro cordis  
sinu in pulmonem discinditur) simillimae quidem forma,  
numero autem impares. Huic enim soli orificio duae  
membranae adhaerent; aliorum orificiorum utrique-tres  
membranae sunt universae sigmoides. Educit autem, ut  
Erasistratus inquit exponens id quod apparet, utrumque  
ostium, sanguinem lu pulmones alterum ipsorum, spiri-  
tum vero lu totum animal alterum. Quo fit, ut hae  
membranae (ut illi videtur) contraria cordi ministeria-  
praestent vicissitudine opportuna alternantes: quae enim.  
vasis materias introducentibus adnatae sunt, foris. intro  
tendentes, hoc est interius ab externis pergentes, atlol—  
luntur quidem a materiarum introitu, atque resupinatae,  
in cordis sinus, aperientes oras, exhibent facilem ingres-  
sum iis, quae in ipsum trahuntur. Non enim sua sponte  
materias ingredi inquit, tanquam in solium quoddam itus  
animatum, scd ipfum cor dilatatum, tanquam fabrorum  
fulles, attrahere et in dilatatione repleri,- at eas,’ quae

vasis malerias educentibus incumbere dicebamus, contra-  
rio modo affici. Nam ab internis foras tendentes, recli-  
natas quidem ab exeuntibus ora aperire, quo tempore cor  
malerias distribuit, in reliquo autem toto claudere omnino  
oras, neque cor quidpiarn quod egressum sit redire con-  
cedentes. Itu vero et illas, quae sunt lu introducentibus,  
ubi cor contrahatur, ora claudere nihil attractorum ab  
eo rursus recurrere permittentes. Si igitur haec ita fe  
habent, o viri Erasistratei, alia vasa jam sermone dimit-  
tamus, id autem, de quo ambigitur, inspiciamus, cavam  
fcilicet venam, quae ex jecore lu cor sanguinem invehit,  
quas habeat obductas membranas, an ab intentis foras  
tendentes, an contra a foris intro vergentes. Sed forte  
neque hoc magni est momenti contra id, quod dicitis,  
sanguinem in jecore prius esse praeparatum, inde autem  
<n cor deferri recepturum inibi residuum peculiaris fpe-  
Ciei, ut exactu absulvatur. Quin etiam rationem habet,

nullum perfectum magnnmque opus subito posse' fieri,  
neque ab uno instrumento naturali peculiarem ornatum  
omnia consequi Ostendite igitur nobis' aliud vas, quod  
ex corde hunc exornatum sanguinem educat et distri-  
buat per omnia corpora, quemadmodum arteria spiritum.  
Atqui universa quatuor sunt ora; duo in utroque ventri-  
culo; unum ex pulmone spiritum introducens, alterum  
educens. Ambo haec in sinistro ventriculo consistunt,  
reliqua duo iu dextro. In pulmonem sane alterum sau-  
guinem vehit distribuitque; in dextrum autem ventri-  
culum a jecore alterum introducit, de quo totus sermo  
est. Quiritnin vero aliud os non est in corde, quo san-  
guinem ex iecore ad ipsum pervcnientem in' totum corpus  
transmittat Ne igitur dicatis, sanguinem et spiritum ex  
corde toti corpori distribui, neque hoc esse viscus, ut  
arteriarum, sic etiam venarum originem, neque eniiu.  
vas alterum ostendcrc potestis ex corde procedens, neque-

alio quodam, praeterquam ex membranis, quas nihil  
unquam frustra faciens natura in principalissimo- viscere  
haud constituisset,, nisi magnum ministerium ipsi fuissent  
praestiturae. Ac mihi, mirari subit omnium maxime Era-  
sistratum, qui libro primo de febribus simul pronunciet,  
cor esse et arteriarum et venarum principium, simul  
autem dictitet, membranas a foris intro spectantes vasis  
materias' introducentibus supercrevisse; neque enim hoc  
Iicet dicere, quod sanguinis quidem initium jecur sit,  
virtutis autem venas regentis cor. Nam ubi neque arte-  
rirs ex corde facultatem per tunicas emitti fatetur, an  
venis fatebitur? Quod si initium illam esse partem dici-  
mus, quae a se procreatis aut virtutem aut omniuo  
materiam suppeditabit, cor non liceat venarum dicere  
principium, quoniam facultatem ipsis auctore Erasistrato  
non subministrat, quila neque ipsis arteriis. At materia  
sanguinis ex jecore manifesto proficiscitur. Nec etiam,  
quoniam omnes in cor venae pertinent, initium earum

cor ipsum licet dicere; non enim pertinent, ut prius  
demonstratum est. Num igitur, quia in prima conforma-  
tione ex corde generatio ipsarum est, ideo principium  
venae cor habebunt? Sed neque de tali principio erat  
quaestio, ut in primo commentario per initia statim  
definitum est, ac Erasistratus praeter id, quod generationis  
ipsarum initium non quaerebamus, ne demonstrationem  
quidem ullam dicere 'aggressus est ad probandum, quod  
ex corde natura foetum formando venosum genus pro-  
fluxerit; fed nec in nervis tale quaesivit principium,  
quemadmodum neque in arteriis, verum solius in anirnan-  
te absolute consormato gubernationis principium enun-  
ciavit, arteriarum sane functionis cor, nervorum caput.  
Itaque neque venarum alitur diceret initium cor existere.  
Ob quam rem obscura est viri sententia de venis, ut qui  
nihil de sanguinis generatione prodiderit, sed totam hanc  
functionem reliquerit inconsideratam, quum sit multo  
magis necessaria animantibus, quam ea, quae lu ventriculo

esu • Vivere siquidem licet nobis, etiamsi neutiquam  
venter cibos conterat, quum offerre succos possimus, ut  
in multis gentibus lac; mori'autem necessarium est, si  
sanguinis pereat generatio , quae neque an jecori, neque  
an venis, neque an cordi concredita sit, manifesto ausus  
est pronunciare, tantum abest, ut demonstrationem aliquam  
sermoni adjecerit. Verum non modo hanc actionem, quae  
cibos secundum qualitatem alterat, percensere neglexit,  
sed etiam nutritionem similiter fieri exponere aggressus-  
omnium magis quam alterationis meminit. Quod si vero  
hujus meminisset, statim, puto, etiam hoc considerasset,  
quod omnia, quae ab aliquo alterantur, in alterantium  
speciem mutentur. Quemadmodum enim ignis, qui  
lignum sibi ipsi assimilat, ex' eodem simul generationem  
et -alimentum obtinet, simili ridentur modo etiam stirpes  
et animalia alimentum sibi assimilare: id quod iinio-  
tescit ex semicoctis recrementis, quae sunllia semper cor-  
poribus, quae nutriuntur, quorum sunt exerementa, red-

duntur. Physicus ilaque magis sermo est, et requirit  
auditores prius exercitatos in naturalium facultatum spe-  
culationibus, quas priva tini alias sumus persecuti. Dice-  
tur et de iis hoc opere paulo • posterius. Nam in praes-  
entia absolvere cogito totum de Erasistrati sententia  
sermonem, quo demonstratur ex prima in utero soetuum  
conformatione, non ex corde venas habere originem.  
Omnes enim secundarum venae, quae utero conceptum  
annectunt, propagines sunt unius veriae, maximae ex  
jecore prosectae. Haec autem veluti truncus aliquis in  
ramis permultis vasorum ex ipso in secundas proceden-  
tium,- longissime integra unaque manens, magnum quod  
in ipso viscere est intervallum permeat;, emergens autem  
iam foras alterum maximum spatium in duplicem fissa  
ramuni pertransit, atque hoc definitum terminis, urio  
sane, quem nunc dicere desii, quum emergit 'primum  
extra cutem, altero, quum supergreditur amnium; nam

omnis per hoc transitus venam a jecore ad umbilicum  
contractam comprehendit, lu duos ramos divaricatam.  
Tertia alia regio duas has accipit venas in secundis, non  
amplius duas permanentes. Finditur enim utraque mul-  
tifariam in complures alias varie fecundis [dispersas.  
Rursus ab illis aliae quaedam, delude ab illis aliae gene-  
rantur, quemadmodum surculi a rumis, usque dum in  
minima vnsa veluti extremas venas stirpis desinant. Pecu-  
liarius autem erat utique, neque venam a jecore profe-  
ctam caudici in multos discisso ramos assimilare, neque  
extremos fines germluibus, verum has ipsis quidem radi-  
cum extremis, quae terrae inseruntur, maximam autem  
venam universo radicationis initio. Apparent enim suies  
venerum, quasi lu utero radicatae, alimentum ex ipso,  
sanguinem videlicet, ad jecur tanquam totius stirpis prin-  
cipium sursum efferre. At si nolis jecur initium statuere,  
cordi quidem neutiquam poteris adhuc principium attri-

buere,’' cogeris autem omnia quae lu uterum inseruntur  
extrema initium venarum pronunciare. At si hoc fiat,  
etiam arteriarum originem necesse erit extremas illas,  
quae in vulvam pertinent, corde praetermisso statuerei  
Ostende igitur nobis praeterea, nervorum etiam prluci-  
pium ex his ipsis procedere. At neque est aliquis nervus  
ex utero emanans in secundas, neque in secundis appa-  
rens, neque juxta umbilicum vel extrinsecus intro pro-  
cedens, vel ab internis foras excurrens; neque enim erat  
omnino necesse, nervorum principium eius, quod gigni-  
tur, utero esse commissum, quemadmodum arteriarum  
venarumque initium. Hae siquidem materias ex ea, qude  
uterum fert, requirunt, initium vero nervorum non  
requirunt. Ostensum est etiam in prioribus jam sermo-  
nibus, quomodo maxima vasa minorum sint principia.  
Proinde et vena ex jecore procedens omnium, quae  
secundas perreptant, initium existit, sicuti et arteria,  
quae ex corde proficiscitur. Etenim haec quoque omni-

bus, quae in secundis sunt, propriam facultatem suppedi-  
tat, non illae huic, quippe ex semine infantibus prove-  
nit initium facultatum eos regentium, non ex utero.  
Porro, si fune interceperis, dut tuiimet digitis umbilici  
arterias compresseris, omnes, quae in secundis habentur,  
statim pulsu videbis destitutas; cujus contrarium appare-  
ret, si motus initium ipsis uterus exhiberet. Videor  
autem diutius immorari iu re manifesta simul et anato-  
micis propemodum omnibus confessa; etenim, quomodo  
dividendum sit foeminae in utero gerentis abdomen, et  
quomodo infans nudus reddatur, utero adhuc affixus, non  
nbstium inventum est, sed a multis vetustioribus exposi-  
tum. Apud hos ipsos lu confesso est etiam, quod con-  
ccptus.facultatum, quae ipsum gubernent, in fe ipso habeat  
principia; quare digredi jam convenit ab ea inquisitione,  
utrum .foetus in se venarmn habeat initium, an vulva  
gravidae, inspicere autem, quo ex viscere hae processe-  
rint Prompta autem est inventio ex iis, quae lu' dissectio-

nibus apparent; nam in quod omnes secundarum vcnae  
terminantur, inde procedunt. Atqui manifesto hoc appa-  
rct omnibus, qui cculos habent; universae in unam  
coeunt venam ex jecore prosectam, sicuti et urleriae  
omnes ad magnani spinae arteriam concurrunt; sec. hic  
sane, quemadmodum, extra suctum permeat arteria per  
totum amnium ita etiam usque ad spinae arteriam duae  
permanentes procedunt. Venae autem duae per umbili-  
cum excurrentes in unam venam coeunt, quae recta  
ad jecur acccdit; duae autem arteriae neqne adoror  
ipsum manifesto, neque ad magnam arteriam deseruntur;  
nam utrobique vesicam circumplexae in declive pergunt,  
usque dum arteriis inciderint, quae ad crura foetus scnm-r  
tur. Sed quoniam ex magna lumborum arteria destuxe-  
runt, ideo nonnulli anatomicorum ad illam has termi-  
nari dixerunt. Quod si quis exacte confideret, vera non  
dicunt; sin autem quis, ut dictum est, nunc intelligat  
ea, quae recensentur, neque exacte eius, quod apparet.

narrationem tractant, neque rnulhun adeo aberrant.  
Mirabile igitur misti videtur de viris, qui arterias quidem  
omnes, tum fecundas, tum umbilicum perreptantes; ex  
corde provenisse dicunt, quum neque ex illo procedant,  
neque ex magna per lumbos excurrente, scd ex iis, quae  
ab illa in crura enascuntur. At aequum erat, arbitror,  
jecur principium ponere omnium et umbilicum et secundas  
perreptantium venerum, sicuti et cor arteriarum statui-  
mus. Quae enim vasa ex iis, quae ab alio nata funt, prod-  
ierunt, idem cum illis initium obtinenti Multo magis  
ergo'jecur venarum initium poni debet, quam cor arte-  
riarum, quantum ad ea pertinet, quae ex dissectione  
apparent, quippe quoniam evidentiora ei insunt principii  
indicis. Sed nec illud quoque te lateat, quod omnino  
pullarent venae, si ex ‘corde ducerent originem.

z Cap. VII, Dllputatio autem non amplius mihi cum  
Erasistrato aut Erasistrateis est, scd adversus eos, qui  
putant, non quia spiritu arteriae implentur, ideo elevari'

ipsas et 'pulsare, sed quia elevantur pulsantque; ideo  
repleri. Commune igitur hoc placitum multorum et insi-  
gnium virorum est, sicuti etiam quod facultatem ex corde  
tunicae arteriarum dilatandi et contrahendi susripiunt.  
In quo haud novi qua ratione defciverint ab eis Praxa-  
goras et Philotimus, quum in aliis consentiant; arbitran-  
tur tamen, arteriae plaue ex fe ipsis pulsare; proindeque,  
si quis carnem ex animali excisam palpitantem in terram  
dejiciat, evidenter arteriarum motum viderit Nollem  
prosecto eatenus aberrare tales viros ab eo, quod apparet,  
ut non possint palpitationem a pulsu distinguere. Hoc  
quidem, si quid iudico, eos viros novisse oportebat, non  
ignorasse autem ct illud, quod, si scIam excideris arteriam,  
non movetur, quemadmodum neque si vinculo interce-  
peris, adhuc cordi connexam. Atqui mirabile, quum  
quidem extra animal est, non solum cordis, sed aliarum  
omnium partium ablato consortio, citra impedimentum

ipsam pulsare; quando autem commisse est omnibus, pulsu  
destitui, fune interceptam. Sed neque extrinsecus, admi-  
rande Praxagora , femper palpitat ex corde excisa-  
Veium quid in hoc ipsum coarguere contendam? Satis  
enim est ostendisse solas arterias et motu et pulsu omnino  
destitutas, quum ex animante fuerint exemptae; a corde  
igitur ipsis motus est, atque id recte etiam dixit Erasistra-  
tus, non recte autem motus generationem exposuit.  
Etenim singulae arteriae non quasi uter, qui instaturi, a  
corde spiritum exprimente replentur, verum quod ei  
commissae sint, et ex illo processerint, ejusdem cum  
toto viscere facultatis evaserunt compotes. Quod autem  
totum cordis corpus pulsat dilatatum contractumque ex  
se ipso, fere jam hoc etiam ex dissectionibus cognosces,  
tunc ubi dextrum ipsius partem explicueris. Caeterum  
cor nudatur thorace non dissecto, modo cartilago xipho-  
eides fuerit excisa, prope quam suspensum est cordis •  
involucrum pericardium. Porro tertia haec thoracis capa-

citas est in medio pectore; a reliquis duabus diverfa.  
Si igitur et hoc feceris et rectum, ut dictum est, dex-  
trum thoracem secueris, dextri cordis sinus pulsum exi-  
denter contuebere. Non latebit te etiam vas ei insertum,  
quod est propago cavae venae, quemadmodum et arteria  
pulsans. An vero facultatem ex corde recipiat, adeo ut  
eo usque ebulliat, influentem, an eo, quod sanguis in  
contrariam partem in dextra auricula feratur, sive alio  
quodam modo motum liuuc cava vena suscipiat, super-  
fluum est iu praesentia considerare. Abunde enim ad  
institutum est, quod neutiquam sic ipsa pulsat, quemad-  
rnodurn magna arteria simul cum aliis universis corpus  
percurrentibus. Quod igitur neque primae venarum cene-  
rationis, neque gubernationis post haec initium cor sit,  
manifesto ostensum esu

Cap. VIII. Reliquum est, id, quod nonnulli opinati  
funt, absurdum sane admodum, verumtamen nonnullis  
nobilium medicorum gratum, interpretari prius, .deinde

ostendere,' in quo' aberrarint. Ajunt- enim, sicut viae  
quoddam initium dicitur, ita posse quoddam et venarum  
esse principium,, quod tamen, nihil prohibet quin et  
finem ipsum quis nominet, quippe quod iu ratione ad.  
aliquid ejusmodi principium Athenas esse dicimus; scd  
hoc pacto non cor solum, sed quaelibet alia pars initium  
simul et finis dici potest vasorum in ipsam decurrentium.  
Sic igitur et cor cavae venae nihilo magis luitium quam  
finis puteretur; venae autem ad portas fitae nequaquam.  
initium aut sinis diceretur, dum neque illa ipsa vena'iu  
cor desinit,' neque learum quae ab ea propagantur ulIa,  
quare neque earum quae in universo sunt corpore vena-  
rum. Quapropter errant, qui viarum mentionem faciunt,  
quarum convenientem notitiam non habent: rnutilis-  
hujnsmodr quaestio est iis, qui utilem ipsam esse ponunt.  
Jecur etenim principium simul et finis universarum vena-  
rum erit; aliud autem mullum, neque viscus, neque  
para, quoniam totius corporis venae nulli alteri, parti ne

continuae quidem .existnnt Rursus igitur ex superioribus  
sermonem ad caput repetamus. Si primae generationis  
exordium venarum requiris, jecur est; fi materiae dispen-  
sationis, qua universum corpus nutritur, et facultatis, ne  
sic quidem aliud viscus reperias, quod 'aptius initium  
censeatur, duo ctianr et naturalia praetergressus initia,  
si tanquam disciplinae initium, vel tanquam viae, vel  
qtrocunque alio modo considerare voles, omncm principii  
notionem recipere jecur est idoneum. Si enim vere ct  
\* natura venarum est principium, nihil milum omni modo  
principium ipsarum inveniri. An igitur jam sermonem  
hic finiemus, an apponemus ei caput unum ex iis, quae  
superius distuleramus, quum diceremus, nullum lu natu-  
ralium facultatum speculationibus exercitatum aliud  
generationis sanguinis viscus causam magis jnianr jecur  
pronunciare. Satius forsan est, ut omnia dicta sini, hoc  
adjicere, licet quam maxime res proposita ab initio abso-  
lute sit demonstrata-, nempe id, quod nutrit,, alterari in

ejus substantiam transiens, quod nutritur; id quod nos  
alibi, et prope praestantissimi tum niedici tum pItiloso-  
phi demonstrarunt. Porro quod, si humor, qui, ex ven->  
triculo lu jecur distribuitur, sanguis sieri apparet,, neces-  
farium fit mutationem ipsam a propria jecoris substantia  
effici, id non ita omnes consentiunt, verum opinantur  
nonnulli, ipsas venerum tunicas sanguinem efficere, licet,  
si ipfas inanieris, nihil a membranosa nerveave subflan-  
tia differre videas. Quemadmodum igitur, fi quis a nervis,  
aut membranis, aut ossibus, aut cartilaginibus, aut pin-  
guedine, aut summatim ab .exangui corpore sanguinem  
gigni diceret, promte eum damnaremus, eodem, opinor,  
modo , si etiam ad venarum tunicas ex sua ipsarum natura  
sanguinis generatlonem referas. Non enim rubrum illum  
humorem, sed album et viscosiinr reddere idoneae sunt,  
nude et generatio ipsis est;, et incrementum, et nutritio.  
Demonstratum vero est de his priore de semine libro; et  
fane, si id, quod mutatur, in similem fpecieax ei, quod

mutat, pervenit, jecoris ipsius carne nihil ad sanguinis  
generationem accommodatius reperias. Si enim fanguis'  
fuerit incrassatus, exacta jecoris caro efficietur. At natu-  
ralium plurimi interpretes multa quum ignorent, tum  
alia nonnulla, tum ea, quae de naturalibus facultatibus  
opere demonstravimus, negotium nobis facessunt. Nam  
ventriculus cibis circumdatur, peculiarem sibi humorem  
ex ipsis eliciens, ‘ donec fruitus et omnino repletus  
superfluum totum ad jejunum lutestinum propellat Inde  
rursus jecur ad fe trahit ipsum, in ventriculo priori  
tempore elaboratum, non per Jovem ventre jecoris causa,  
ipsum alterante, sed fieri nequit, ut, quum duo corpora  
lu idem mutuo coeunt, non in se agant patianturque;  
nam et hoc a nobis in illo commentario ostensum est, et  
quomodo fortius vincit et alterum immutat. Sicut igitur  
ventris reliquum jecori fit idoneum, ita hujus rursus  
ipsius superfluum iis quae post jecur habentur omnibus;

guum neque jecur ipfum illotum causa alimentum alte-  
ret, fed quo dixi modo, quum mutaret alteraretque,  
Id accommodatius luterea redditur partibus post jecur  
sitis; siquidem, uti ipsum per venas ex ventriculo et  
intestinis alimentum attraxit, ita, quae post illud consti-  
tuta sunt, per alias ad fe venas alliciunt, deinde rursus  
alia: atque hoc fieri folet, usque dum in omnem animan-  
tis partem alimentum pervenerit; ac praeparat unum-  
quodque semper ac praecoquit ei, quod sequitur, secun-  
dum distributionis continuitatem. Sic igitur et jecur  
fuccum ex ventriculo distributum sibi ipsi, hoc est carni  
et ipsius substantiae (quod a nonnullis medicis parenchyma  
dicitur), assimilat. Singulae enim instiumentariae animan-  
tis partes quum ex aliis • simplicioribus constent partibus,  
omnino peculiari quadam ejusmodi substantia constant,  
quali non aliud lotius animantis corpus. Sane ventriculi  
corpus proprium, quale non aliud omnium, existit. Similiter

et lienis, cerebri, renum, linguae, oculorum, vesicae et  
uteri; arteriae vero, nervi et venae instrumentis inse-  
runtur communis usus gratia; ita vero nonnullis ipsorum  
membranae et ligamenta. Proprium autem cujusque cor-  
poris sine his existit; quare etiam actionem eximie  
diyersum ab aliis possidenti Siquidcm ex communi necesse  
est scilicet actionem communem quoque esse; non enim  
potest ex corporis loco venae, aut arteriae, aut nervi  
actio immutari; verum sive in calce, sive in cerebro  
arteriam consideraveris, statim ipsius communem omnium  
arteriarum functionem simul perpendes; simili ratione  
uervr, venae, ollis, cartilaginis, membranae, ligamenti  
et pinguedinis. At fecundum propriam uniuscujusque  
substantiae speciem propriam necesse functionem esse.  
Quale enim pulmonis corpus substantia est, non reperies  
aliud; neque, quale cercbri, ullum ejusmodi aliud;  
quemadmodum nequc, quale cordis corpus substantia exi-

stit, nullum exacte aliud tale reperias. Item renes et  
lien,, utrumque ipsum, quale non aliud. Atque ideo  
actio cujusque propria est propter substantiae proprieta-  
tem. Jam caro in his multam proprietatem praeter alias  
carnes obtinet, lu oculo autem quid etiam dicendum est  
quod peculiare corpus eximiumque crystallinus humor  
sit, nulli aliorum vel propemodum simile, quoniam,et  
actionis ipsius proprium nulli respondet? Nihil itaque  
Xnirum est jecoris proprium corpus fecundum ipsius natu-  
ram actionem acquisivisse, ut quod maxime rubrum sit  
veluti sanguis, et solum eo, quod coagulatum sit, ab eo  
differens; grunn siquidem coagulatio ab ambiente fit,  
extinguente eo quidem ipsius calorem, denigrante autem  
propter refrigerationenu At non ita etiam in hepate •  
accidit, scd ab insito calore, qui exornet id eo magis,  
quam corrumpat. Alteratur enim utroque modo sanguis,  
et si grumus evaserit, et si jecoris caro. Verum in  
grumum alteratio via ad corruptionem est, in jecoris

autem substantiam actio naturae; neque est quicquam  
fanguini similius invenire, quam jecoris speciem. Dictum  
sane non recte est ab iis, qui asseverunt, sanguinem tepi-  
dum in aquam destillatum primae et recens compactae  
carni similem effici. Sed multo magis nativi caloris  
commoderatio exactum ornamentum ei circumdat. St  
igitur singulae partes ex succo simillimo-sibi substantia  
nutriuntur, atque hunc praeparare sibi natura possunt, et  
allerare et mutare, sanguinis generatio opus jecoris ipsius  
carnis existit. Haec autem est, ut ostendi, corpus ipsius  
peculiare; quocirca ab aliis segregatum aliquod viscus sui'  
generis esu Ituque compos est etiam cor hujusmodi colo-  
ris, scd non quantum jecur;’ quippe hoc viscus corde  
humidius est, eoque rubrum magis et mollius, cor autem  
siccius calidiusque jecore existit Ita enim futurum est  
simul durius, et duplici motu arteriis similiter agitabitur,  
ut ex hujusmodi motu nativi caloris symmetria conserve-

tur, ut in opere de pulsuum usu ostendimus. At duri-  
ties ipsius ne facile afficiatur efficit motibus et conti-  
nuis et valentissirnis nonnunquam a natura praeparatis;  
unde neque proprius ipsius sanguis salis est, qualis jecoris,  
fed quanto calidius viscus viscere est, tanto flavior ille;  
quod proprium sanguinis siccioris existit, sicuti et humi-  
dioris rubrum. Porro dictum est et a Platone in  
Timaeo de colorum horum generatione. Seorsim et nos  
exponemus rursus demonstrabimusque, omnia vere esse  
dicta, scribentes de ipsis particulatim in alio commentario.  
Sed nunc, quod nobis erat institutum, finiemus. San-r  
guinis humidi temperamento, rubri autem colore pri-  
ma sane in jecore est generatio; rivi autem venae id  
toti corpori traducunt distribuuntque. At sanguinis flavi,  
tennis, subtilis, spiiituosi prima sane iu sinistro cordis  
sinu est origo, verum talem arteriae dispensant in  
totumque corpus deducunt; id. quod uberius in commen-

tariis de naturalibus facultatibus ostensum esu Quare  
simul, quod in superioribus sermonibus de cordis sanguine  
iterum dicere distuleram, in praesentia’exposui, sirnulque,  
quod erraverint, qui cor venarum principium esse pro-  
nuntiarunt, indicatum esu Si enim sanguinis cujusdam;  
statim nimirum et venarum censueruut, tanquam non  
etiam arteriae sanguinem subtilissimum calidissimumque  
haberent. Vt igitur arteriarum, sic et spirituosi fervidi-  
que sanguinis initium et fons animantibus cor inest; et  
ideo irascibilis anima ibidem habitare ostenditur. Hac  
ratione itaque et Plato cor sanguinis, qui per omnia  
membra vehementer rapitur, fontem appellabat. Non  
idem enim est, aut fontem sanguinis simpliciter dicere,  
aut apponere, qii valide circumfertur. Nam ex jecore'  
proficiscens sanguis non valide circumfertur, quoniam  
neque spirituosus est, neque omnino venae enrn conti-  
nentes pulsant. At qui ex suiistro cordis sinu provenit.

calidior hoc et spirituosus admodum est, ut cujus vnsa  
pulfent. Vocatur autem a vetustissimis medicis philofo-  
phisque hoc vaforum genus alteri similiter vena, ab aliis  
vero arteria id, quod pulsat, quod pulsus expers est,  
vena. Porro quod veteres sic nomluabant, multi jam,  
qui ante me fuerunt, ostendere, nec non ego alio in loco  
indicari. Nunc tantillum, quantum ad praesentia con-  
ducit, meminero. Arteriae, quae cubitum et praesertim  
sinistrum excurrit, quum motus ex generatione est cita-  
tus simul et magnus validusque, robustam in corde facul-  
tatem irascibilem innuit, calorem vero in eo vigentem et  
fervidum; quem nominare furiosum iracundumque con-  
fuetudo esu Itaque Hippocrates appellans venam arte-  
riam hanc, ita fcribit in fecundo Epidemiorum libro:  
Cui vena in cubito pulsat, is furiosas et iracundus  
erit} cui autem lente, torpidus. Quod et pulsare ver-  
bum et ab eo deductum nomen pulsus lu vehementi  
adeo arteriarum motu, ut, priusquam manus admoveatur.

fit homini sensibilis, a veteribus dicebalur, etiam per  
alios demonstratum est, ae nunc quoque maxime apparet  
ex oppositione, quae suctu est ad verbum quiete moveri, et  
nomen torpidum, nimirum contrarium furioso, vel etiam-  
iracundo, quod videlicet iracundum non esu Quare  
obiter et praeter, institutum in expositione nominis venae  
non exiguum quidpiarn a nobis consectum est, qui osten-  
derimus, Hippocratem ante Platonem irascibilis facultatis  
initium in corde statuisse. Sed hujus quoque paulo post  
meminero. Ad Platonis verba revertor, quibus arterias  
nominans venas dicit, cor autcm et venarum et simcui-  
nis, qui per omnia membra valide defertur, fontem.  
Quandoquidem enim pulsans vas nondum, quemadmo-  
dum nunc, arteriae nomen fortitum erat, solae autem  
pulmonis, quae a recentioribui asperae nominatae funt,  
ita nuncupabuntur, bona ratione Plato ad distinctionem,  
qualiumnam principium cor esse vellet, adjecit etiam
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fontem sanguinis, qui rapide per omnia membra circum-  
ferto. Ad quid autem hic in animali sanguis conducat,  
postea dicetur. Qui vero ex jecore provenit, in alimen-  
tum omnibus corporis partibus praeparatus est; unde,  
puto, etiam Plato de illo disserens inquit: Ubi quoddam  
quasi praesepe ad totius corporis alimoniam fabricati.  
lam ex eo, quod dicit, hanc sane in jecore animae spe-  
ciem, quae esculenta poculentaque concupiscit, existere,  
nec de corde quicquarn ejusmodi adhuc apponat, innuit,  
ex ventriculo in jecur referri velle alimentum, illinc ad  
cor ire quandam ejus portionem ad fanguinis in eo  
generationem. Verum quod non ex ventris regionibus  
alimentum in cor statim, fed in jecur prius distribuitur,  
quum abunde in libris de naturalibus facultatibus de-  
monstratum sit, nihil praeterea opus habeo impraefentia-  
ruar repetere, satius autem est sermoni tantillum adjicere.  
Calidum sane affatim necessario esse viscus irnscibile, non

autem necessario calidum vehementer appetens; scd lu  
stirpibus quidem permultum irascibili iuferius, in anima-  
libus non tantum quidem, fed tamen non parum; neque  
etiam adeo calidum efficeret humorem, nisi id simul  
ejusmodi fuerit, neque pulsus expertes haberet venas, si  
ferventis esset caloris initium. Haec utique et Hippocra-  
tes indicans conscripsit: Venarum jecur radicatio, arte-  
riarum cor; ex his dispergitur in omnia sanguis, sipiri- '  
tus, calor per haec transit; sanguinem sane ex jecore  
proficisci dicens, spiritum ex corde, calorem ex utris-  
que; unde nihil differt venarum principium dicas jecur,  
aut sanguinis, aut appetentis animae; scd familiarius  
medico de corporeis instrumentis, philosopho de animae  
facultatibus disciplinam instituere. Alterum autem • alte-  
rius demonstrati comes esu Itaque videntur in hunc  
modum de ipsis Hippocrates et Plato scripsisse, ille de  
corporis lusseumentis longiore sermone facto, hic vero  
de animae facultatibus. Quapropter Hippocrates inquit:

Radicatio venarum jecur esi, dissectionemque venarum hanc  
describit. Jecoraria in lumbis usque ad maiorem vertebram  
ab inferiori parte etiam vertebris communicatur, inde subli-  
mis per jecur et septum transversum ad cor, atque recta ad  
claviculas pergit; inde aliae in cervicem^ aliae ad scapulas •  
aliae reflexae inferius circa notham vertebram et costam  
declinant • ex sinistris una prope claviculas; ex dextris  
ad aliquam hujus regionem. Alia paulo inserius deflexa,  
unde illa desiit, annectitur costis, ubi autem, quae .ad,  
ipsum cor pertinet, occurrerit, in sinistram deflectitp ubi  
deflexerit, inferius ad vertebras descendit, unde inceperat  
attolli, cosiis reliquam omnibus impertiens • inde propa-  
gines singulis, una quum sit, exhibens. A corde quidem  
in locum aliquem pergit, in sinistris magis inhaerens,  
deinde subter arteriam, donec insumpta suerit, eatque ,  
unde jecoraria elevata esi- priusquam illuc veniat, juxta
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extremas duas costas scinditur atque altera scboles hinc  
altera illtnc ad vertebras tendens insumitur. Quae  
autem recta a corde ad claviculas tsnAit, sapra arte,  
riam habetur, et ab hae, sicuti quae juxta lumbos esi,  
subter cor exporrigitur, hinc in jecur emergit, partim  
ad portas et lobum, partim in aliam ejus partem, apaulo inferiore phrenum parte. Phrenes autem jeoori  
coliairent, quas haud sacile esi separare. J)uae a clavi,  
culis, haec iUinc, illa hinc sub pectus ad pectinem per-  
tingit, quo vero inde pergat, nondum novi, Phrenes  
ad vertebram, quae subter cosias esi, habentur, vel quarenes ex arteria prodeunt, isihac comprehenduntur. Arte-  
riae autem ex his procedunt, bino et idlinc robur ajso-  
mentes. Uac autem recurrens a corde jecoraria desinit,  
verum a jecoraria per ipsas phrenes grandes duae venae,  
partim hinc, partim illinc , seruntur sublimes, mullisa-  
riamque per phrenes divisae ipsas amplectuntur circurn-  
untque. At supra phrenes hae magis conspicuas sunt.

Hoc pacto sane Hippocrates dissectionem venarum ex  
jecore procedentium conscripsit, indicans illinc esse ipsum  
initium. Exposuimus autem ipsius verba tum alibi, tum  
lu secundo de Hippocratis anatome. At Plato non de  
veniis, sed de facultate ipsa dispensante, quae a jecore  
ducit originem, in Timaeo disserens hoc modo disputa-  
tionem persequitur. At eam animae partem, quae cibum  
potumque et reliqua omnino, quibus corpus indiget, con.  
cupiscit, media regione inter septum transversum et  
undjilici terminum collocarunt, quoddam quasi praesepe  
ad totius corporis alimoniam fabricati, ao ibidem illam  
animae vim, ceu seram agrestem, illigarunt, quam sane  
corpus saum alere necescarium esi, si mortale genus ali-  
quamdiu permansarum esi. Et paulo progressus, Quod,  
inquit, deus perpendens, hanc ipscus jecoris speciem  
constituit, in hoc sane viscere tanquam dispertiti dsspu-  
sationem, lric de instrumentis, ille de virtute ipsa.guber--

nante disseruit. De corde autem similiter ambo tracta-  
runt. Plato sane in Timaeo in eum medum fcribens:  
Cor, et venarum et sanguinis, qui per omnes partes vehe-  
menter circumsertur, sentem, in domicilium munitum  
constituerunt, ut, quum iracundiae vehementia ferveret,  
ratione hortante, si quid inique in eis sicu extrinsecus,  
vel etiam ab internis cupiditatibus, statim per omnes  
angustos meatus, quicquidsensus esi particeps in corpore,  
jujsu minasque sentiens, fiat propitium, et obsequatur  
undequaque, praesiantijsimumque in ipsis omnibus prin-  
cipatum gerere sinat. Plato igitur utrumque Pernionem  
in idem sic miscuit, tum qui de irulciblli anima est, tum  
qui de corde et vasis ab eo procedentibus. Hippocrates  
autem rursus ipse ab hujusmodi dicto abstinet, praesertim  
in superiori oratione, qua ex pulsu venae cubiti conji-  
ciebat de animi moribus, jam vero dum curat pravum  
corporis colorem et gracilitatem in habitu refrigerato.

quippe iracundiam dicit studiose excitandam tum coloris  
recipiendi gratia, tum effusionis humorum. Interpretari ita-  
que haec Plato videtur, ubi inquit: In corde quum ira-  
cundiae vehementia ejserbuerit. At post eum philosophi  
hanc quoque iracundiae sujitionem statuerunt, dicentes,  
ipsam caloris in corde fervorem ejse. Quin etiam quum  
de febris generatione Hippocrates disserit. Augescit  
enim, inquieus, pedes refrigerans, incensa α thorace, et in  
caput emittit veluti siammam, nativi caloris initium cor  
novit Verum institutum non est in hoc opere omnia-  
horum virorum verba colligere, neque interpretari, quum  
in aliis commentariis privatim ea sim expositurus, sed,  
quod iab initio dixi, considerare indicareque dogmata  
tantum, lu omnibusne inter se consentiant, an non.-  
Tempestivum jam est hic etiam librum praesentem finire,  
quum jecur et venarum, et sanguinis, et concupiscibilis

animae principium esse demonstraverim. Quoniam vero  
non folum Hippocrates et Plato sic opinati sunt, fed  
etiam poetarum, quorum ceu testimoniis utitur Chrysip-  
pus, non pessimi censuerunt, hoc praeterea adjicere fer-  
moni oportet propter admirabilem ipsius sapientiam, qui  
recedens subinde a scientificis demonstrationibus poetis,  
fabulis et mulieribus ad fidem dogmatum faciendam  
utitur, non tamen hoc ipsum percipiens, quod contra  
fe ipsum testantur, et contraria omnes ipsi ponunt, quem-  
admodum prius indicari, iracundiam lu corde, rationem  
in cerebro contineri credentes. Quod autem et concupi-  
scibile in jecore collocant, licebit mihi et hoo pluribus  
approbare testibus.. Ne autem videar assectare, quod  
fugere adhortor, et tempus rebus inutilibus conterere,  
Homcri mentionem faciam, qui Tityum apud inferos poe-  
nam subeuntem introducit eo, quod Latonam sollicitaverat  
impudice:

Et Tityum vidi .clarae telluris alumnum.  
Porrigitur cui tota novem per jugera corpus.

Hinc atque hinc geminus rostro urget vultur adunco  
Immortale jecur tondens; jacet ille supinus,  
Nec depellendi manibus datur ulla potestas.

Latonae namque ausius erat tentare cubile.

Quum siytho Panopei peteret per amoena vireta.

Non cor aut cerebrum aut aliquam aliam particulam  
Tityi propter amatoriam cupiditatem contumeliam lufierre  
ausi, sed jecur tantum arrodi finxit, contumeliae causa  
viscere ipsum puniri inquiens, quemadmodum erat con-  
fentaneum. Sic itaque et nunc factitare solent, qui  
famulos peccantes puniunt, eorum sane, qui fugitivi sunt,  
crura urentes, scarificantes et ferientes, eorum, qui  
furantur, manus, quemadmodum et gulosorum ventrem, et  
garrientium linguam, summatim illas punientes partes,  
quibus pravas obeunt actiones. At si alium quandam

causam dicere quis eorum, qui Chrysippi scripta laudant,  
possit, cur ita Homerus Tityum puniri effinxerit, liben-  
ter audivero. Quod si non dicunt neque inveniunt,  
aequum puto prae Hippoerate et Platone Homerum lau-  
dare sic opinantem, et testem etiam ipsum citare eorum,  
quae nos per demonstrationem cognovimus.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-  
NIS PLACITIS LIBER SEPTIMUS.

Cap. I. Non ego prolixi operis auctor sum, sed  
ii, qui falsis rationibus, quas de animae principatu in  
argumentis proponunt, non paucos libros repleverunt;  
quos nisi quis coarguat, sicuti ego per initia statueram,  
neutiquam rideretur verum valide demonstrasse, sic  
autem reprehendat, omnes deinceps aggressus, ut nullum  
praelermlserit, in prolixitatem non necessariam totum

optis produceretur. Quoniam igitur primorum jam com-  
uicn tari orum disputationes nonnulli commendare non  
dubitarent tanquam veras, quas Chrysippus et alii qui-  
daiu de animae principatu proposiierunt, visum mihi est,  
familiaribus, quibus potissimum gratificans haec conscripsi,  
solutiones ipsarum apponere. Necessarium enim quum,  
sit, aut. prolixum esse in hoc opere, aut. videri non  
demonstrasse perfecte,, quod animal a tribus principiis  
gubernetur, malui eligere prolixitatem. Quin etiam finis  
ipse rei ostendet, recte nos elegisse omnes quaestionum  
illarum sermones reprehendere. Neque enim Stoicus  
adhuc philosophus, neque Peripateticus, neque medicus  
aliquis similiter audax, ut prius dixi, erit, verum nonnulli  
etiam manifesto ad veri partes trausierunt, medici qui-  
dem ex cerebro concedentes sensus motusque facultatem  
omnibus in animante membris influere, philosophi autem  
ratiocinatricem animam . inibi consistere. Reveriti enim  
sunt palam ex a nato me reprehensi alteram sumptionum

propositarum, qua utentes falso collegerunt, apponentes  
ei, quod apud omnes in consesso est, fecundum quod  
dicunt, ubi nervorum principium , ibi esse animae prin-  
cipatum; quod et verum est, fed assumptio cum ex ana-  
tome inveniri deberet, ementitu autem ab illis sit, qui  
ex corde nervos proficisci putant, fallam merito totius  
disputationis conclusionem effecit; et nonnulli, qui non  
veritatem, fed quod ab initio statuerunt amant, aggressi  
sumptionem, quae omnibus prius lu consesso erat, perver-  
tere, ridiculos plane sc praebuerunt; nam ab ipsa rei,  
de qua est quaestio, peculiari natura vel substantia, vel  
quomodocunque appellare voles, demonstrata est fidem  
habere, dum omnes et sentiant et dicant, animae prin-  
cipatum praeesse et sensui et motui arbitrario. Indica-  
tum etiam est quomodo idem fermo initiis quidem proba-  
bilibus folum non fatis habet, imo et scientificis sumptio-  
nihus usus, quod proprium est methodi demonsicatoriae.  
Verum non modo disputationes de principatu animae

institutas ab ipsis coarguendo longiores facti sumus, sed  
et ea, quae de affectibus animi Chrysippus prodidit par-  
tim in logicis commentariis tribus, partim in medicato-  
fio, simul ostendendo, Ciuysippum ipsum sibi dissentire.  
Item commcmini, quae Posidonius conscripserit, quibus,  
antiquum sermonem laudat,' reprehendens, quae Chry-..  
sippus perperam de animae affectibus et facultatum diste-  
rentia memoriae mandavit. Quemadmodum enim asse-,  
ctus ab anima tolluntur, si scla esset vis ratiocinatrix  
ipsius animae, quum nulla neque concupiscibilis, neque'  
irufcibilis exrsteret, sic et virtutes praeter prudentiam  
reliquae omnes. Verum si hic quoque sermone persequa-  
tur aliquis tum animae virtutum differentias, ea, quae  
quatuor libris a Chrysippo explicata funt, disquirens, tum,  
quae uno alio enarravit ille, ubi quales esse virtutes osten-,  
dit, Aristonis sermonem reprehendens, non uno aut  
duobus, sed tribus aut quatuor libris indigeret. Est  
etenim et hic oratio una brevis scientisica, Chrysippum

Coarguensi qui- neque”vera profitetur, et supra modum  
prolixus est. Verum qui neque in methodo demonstra-  
tiva eruditi sunt, neque omnino cognoscunt, qualis sit/  
soli vero magnitudini et copiae librorum Chrysippi  
animum advertunt, vera censent omnia existere. Siqui-  
dem plurima ipsorum omnino vera sunt, et praesertim  
in illo libro, in quo ostendit quales esse virtutes. At quia  
ni, qui statuit, unam esse lu anima facultatem, rationalem  
et judiciariam nominatam, tollitque concupiscibilem et  
irascibilem, quemadmodum Chrysippus autumabat, repu-  
gnant haec, quae hoc in libro comprehensa sunt, accu-  
faverit quis ipsum merito. Quod autem Aristonis secta  
vere a praescriptis subvertatur, nulla eum accusatione  
dignum aliquis existimaverit Putat enim vir ille, virtu-  
tem, una quum sit, pluribus nominibus appellari ratione,  
qua ad aliquid refertur. Igitur Chrysippus multitudinem  
virtutum et vitiorum non in respectu ad aliud sitam esse  
ostendit, sed in propriis substantiis, secundum qualitates

variantibus; ut veterum sententia volebatg id quod et  
paucis fere 'mutatis Chrysippus aliisque 'dictionibus qua-  
lcs esse- virtutes, percensuit, argumentis nimirum non,  
congruis ei, qui vim tantum rationalem animae statuerit  
et eum, quae affectibus obnoxia est, (patheticen) sustulerit.;  
Quomodo igitur ego prolixitatis disputationum auctor  
sum, si cogar nunc.ostendere, alterius sectae argumentis.  
Chrysippum utentem Aristonis opinionem merito ever-i  
tere? Nam qui neque noverunt, qualis res sit methodus  
demonstrativa, neque exercitati sunt in ea, neque veritatem  
lu pretio habent, hi justius prolixitatis disputationum  
causam sustinent. Hi enim sunt, qui ad omnem semper.  
demonstrationem ratiocinantur et tergiversationes in-  
decentes moliuntur, ut tota ratio imperfecta esse videa-  
tur, quandoquidem et nunc, quum libri jarnpridem con-  
scripti sint, annisque multis a viris optimis, tum Peri-  
pateticis, tum Stoicis, examinati, repente aliquis. Peripa-  
teticorum apparuerit, qui membranas a corde profici-

Icentes in cerebrum 'et meningas sursiim Tendentes dicti-  
tet, a quibus animalis facultas dispensatur. Atque haec  
dicereaggresiitur homo, qui neutiquam anatornen attige-  
nti At quia a nobis indicatum est etiam superius, cere-  
brum nervis facultates transmittere, quasi fons quidam  
sit -ipsum, non ex corde, quemadmodum nonnulli, per  
esos quos dixerunt nervos, • assumens, ut autem alii,-per  
arterias carotidas, coacti fumus nos iterum ostendere,  
neque membranas omnino ex corde ad caput efferri, et si  
nounullae circa cervicem membranae sunt, ex corde  
tamen eas non esse dicunt, dum praeciduntur excidun-  
turque animali illaeso.. Nam membranae tegumenta sunt,  
in quacunque parte fuerint, nullam aliam actionem ac  
usum habentes, qualem arteriae, nervi et venae. Quem-  
admodum igitur in siis prolixitas disputationum in me  
rescrenda non est, sed in eos, qui neque in methodo  
demonstrativa exercitati sunt, neque veritatem amant,  
ita et \_ in virtutum multitudine ratio quidem fcieutisica

brevissima et una; quae autem ex inscitia et contentione,'  
permultae. Quae vero oratio scientifica est? nimirum  
quae ab ipsa rerum natura proficiscitur, ut in opere de  
demonstrationibus ostensum esu Convenit enim auspicari  
a virtutis notione, inde autem ad essentiae inventionem  
devenire, inspiciendo, num una animae virtutis, an plu-  
res sint essentiae secundum significatum communissimum,'  
ut in libris de demonstratione tractatum est, ubi nos  
essentiae nomen accipimus, quod est veluti substantia, ut  
inquiunt, optima absolutissiniaque cujusque naturae per-  
fectio. Verum si hujusmodi quaedam res est virtus, una  
in suigulis erit rebus. Si enim praestantissimum ununi,  
et perfectio una est, in rationali quidem animae parte,  
scientiam esse virtutem necesse est; et si una haec est  
fola in animis nostris ratiocluandi facultas, non oportet  
multas quaerere virtutes: quod si iracundiam, conceda-  
mus necessarium erit et illius fieri virtutem, Itu vero si

et tertia alia praeter haec sit concupiscibilis, deinceps  
sane.hae tres erunt, porro alia ex mutua earum inter  
fe habitudine quarta efficitur, ltaque disputatio nequa-  
quam prolixa est, quemadmodum neque alia ulla scien-  
tisica: - verum prolixe dicere nos cogunt, qui prolixe  
garrierit, sicuti fane et nunc necessarium est, si non  
omnino longa, certe mediocria de animae virtutibus  
disserere. Nam si, ut prius ostensum est, alia facultas  
ratiocinatrix, alia concupiscibilis existit, alia irascibilis,  
una quaedam in singulis ipsis virtus erit. Vocato igitur,  
si libet, eam, quae in ratiocinatrice elt, sapientiam, aut  
prudentiam, aut scientiam, vel quodcunque aliud tibi  
videbitur; eam, quae in irascibiii rursus habetur, virili-  
tatem, vel quodcunque aliud volueris; non enim milii  
nomina curae sunt, sed quod unam ipsum esse necessa-  
rium sit. Nuncupato, si libet, virtutem in reliqua concu-  
piscibili nnsceutem temperantiam: scd nos, quomodo  
Aristoteles et Plato lu ea dissenserint, (quae sane discor-

dia haud ita mtgna est,) alias disquiremus. At quoniam  
singulae .partes totius animae fecundum suam ipsarum  
dignitatem pulchritudinem obtinent, totam animam meri-  
to dixeris justam. Proinde virtutes ipsae, in partibus  
ipsius irrationalibus habitus quidam sunt et facultates tan-  
tummodo ; in rationali aut non habitus folum aut facultas  
est, fed etiam scientia, aut virtus. Sola enim haec ani-  
mae pars scientiae compos est, aliae autem facultates  
sane quasdam et habitus meliores pejoresve comparare  
possunt, scientiae autem ficri participes nequaquam, qua-  
tenus neque etiam rationis. Verum igitur ipsum adeo  
exiguum esu

Cap. ll. Sed post reprehensionem ad erratum dein-  
ceps transeamus. Erit enim hoc non prolixum viro, qui  
secundum naturam sit affectus. Arbitratus igitur sVriston,  
unam esse animae facultatem, qua ratiocinamur, etiam  
virtutem animae unam ponebat, scientiam bonorum et  
malorum. Quum igitur deligere oportet bona et vitare  
mala, hunc scientiam vocat temperantiam; quum autem

agere bona, non agere mala oportet, prudentiam; viri-  
litatem autem, quum alia audaciter aggreditur quis, alia  
sugit; quum autem secundum dignitatem unicuique  
distribuit, justitiam. Sumrnatim cognoscens quidem anima,  
non autem agens bona et mala, sapientia est et scientia;  
at ubi ad actiones vitae pervenit, nomina plura sumit  
praedicta, prudentia, temperantia et justitia virilitasque.  
Hujusmodi sane Aristonis opinio est de animae virtutibus.  
At Chrysippus haud novi quomodo contradicere conatur  
viro, qui communem ad ipsum hypothefin exacte tuetur.  
Pulchre enim omnia quum scimus facimusque nos, vita  
gubernatur secundum scientiam, at si male et falso tum  
cognoscamus, tum agamus, secundum ignorantiam, ut  
ipfe Chrysippus vult; et propterea una virtus fiet scien-  
tia, unum etiam similiter vitium nuncupatum; atque  
haec nonnunquam ignorantia, nonnunquam inscitia. Si  
igitur quis mortem, aut paupertatem, aut morbum

tanquam mala veritus fit, qunm oporteret audenti esse  
animo, tanquam ea indifferentia sint, ad desectum quidem  
seientiae id referunt: ignorat enim veritatem, ut Ariston  
et Cluysippus dicerent, animi autem vitio obnoxius est,  
quod vocant timiditatem: his 'contrariam virtutem ipsi  
affirmant virilitatem, quae scientia est eorum, quibus  
oportet cousidere, aut non confidere, hoc est bonorum  
ct malorum, quae revera hujusmodi sunt, non .falsa opi-  
nione existimata, qualia funt sanitas, divitiae, morbus,  
paupertas; horum enim nullum neque bonum neque  
malum esse pronunciant, fed ludisscrentia omnia; unde si  
suave ratus quis bonum, molestum autem maliun, sequens  
opinionem hanc, hoc deligat, illud fugiat, hoc ad igno-  
rationem substantiae boni spectat, et inde etiam, intem-  
perans redditur. Quum enim in omnibus functionibus  
quod videtur bonum deligamus, et.quod videtur malum  
vitemus, habeamusque natura impetus hos ad horum  
ulrumque, philosophia, quae vere bonum malumque  
docet, a peccatis immunes redditi At Chrysippus hausi

sctic quomodo idiotarum instar in oratione differentiae  
vocum, non ipsis quae insunt rebus animum attendit,  
diversum quippiam putans significari in singulis his dictio-  
nibus,- deligendum , -faciendum, bonum,- et cui confiden-  
dum, quod tamen diversum non est, fed in omnibus  
idem, quod ex dictione bonum significatur; id enim  
feluni -est, quod aliquis'eligat, aut faciat, eut cui fidat,  
quemadmodum malum, quod neque eligat, neque faciat,  
neque cui sidat. Ut enim qui dicit, nos habere oculos,  
non aIiud quid habere nos dicit,' quam luminaris, aut  
lumina, quemadmodum neque ab’ bis digressus nomini-  
bus habere nos dicat partem visivam, aut partem viso-  
iiarn, aut instrumentum visorium, ita qui dicit, habere  
nos -scientiam bonorum malorumque, • non diversum  
quid dicit ab eo, qui pronunciat scientiam eligibilium et  
non eligibilium, aut faciendorum et non faciendorum,  
aut quibus fidendum et non sidendum: , quippe his  
dictionibus bonum malumque explicat etiam auctore

Chrysippo; siquidem bonum ipsum solum est eligendum,,  
faciendum, et ei fidendum. Quare bonorum ' scientia,,  
quae in diversis inatcriis aut actionibus - administratur,-  
nomina plurima sumit, quorum unumquodque ratione.ad  
aliquid in materia .aut actione subsistit. . Quemadmodum  
igitur de partibus animae nostrae disputationem Plato  
una brevi et fcientifica ratione complexiis est in quarto  
do Republica libro; sic etiam dc virtutibus ipsius dein- •  
cepa breviter docuit. At iu Lachele ascripsit; Si quis,  
scientias ejse virtutes existimet, non mullae erunt utique,,  
sed et una, bonorum videlicet rnntoruntque cognitio-.  
Neque igitur Piatu, neque’ ego prolixitatis auctor sum,a  
quemadmodum- neque Ariston, sed qui longos producit  
sermones ex sumptionibus vel dialecticis soIum, non tamen  
scientisiris,. vel ncque .ejusmodi, sed vel rhetoricis, vel  
sophisticis exordientes. Ostendi autem hoc in secundo;  
hujus operis commentario; indicans sumptionum differen-.  
tiam; quod non est propositae speculationis. Sic igitur

et in libris de virtutum' differentia Chrysippus recedere  
a scientisicis et demonstrativis sumptionibus et in reli-  
quis tribus generibus vagari deprehenditur, ut lu eo, quod  
viitutes ilut quales, scientisicas magis attingit, quae  
omnino. Aristonis opinionem evertunt, non tamen prb-  
priae hypothesi conveniunt

Cap. III. Itaque iliorum causa, qui oh longitudinem  
praesentis operis indignantur, alibi separatim de virtu-  
tum differentia rursus sermonem' instituere deerevu Irn-  
praescntiarurn vero propter studiosos, qui me reliqua  
praesentibus adjicere compestunt, ad ea, quae jam dictis  
proxima sunt, deveniam. Siquidem ostensum est, quo-  
modo nati animalis dispensatio a tribus obeatur prluci-  
piis; uno in capite collocato, cujus opera per se quidem  
imaginatio, memoria, intellectio cogitatioque, in rela-  
tione autem ad aliud, sensum partibus animalis seusilibus  
impertiri, motumque his, quae moventur, arbitrarium;  
altero autem in corde consistente, cujus opera per se

robur est animi et firmitas in iis, quaeeunque ratio jusse-  
rit et luvictus unimus, fecundum affectum autem veluti  
fervor nativi caloris, anima tunc eum, qui injuriam  
inferre visus est, punire desiderante, ac vocatur hujus-  
modi iracundia, lu relatione ad aliud caloris. initium  
particularis in partibus arteriisque motus pulfatilis. Reli-  
quae autem virtutis itt jecore collocatae opera funt nutri-  
tioni dicata omnia in animante, quorum maxima pars  
tum nobis tum omnibus sanguineis animantibus luest, san-  
guinis generatio. Ejusdem autem hujus virtutis, etiam  
suarium fruitio est, qua vehementius, quam par est, mota  
inlemperantiam libidinemque efficit. Itaque demonstratio,  
nervorum principium esse in capite, indicans statiin habet  
et partem ipsius simul indicatam; nam quum duae siut  
rationis sumptiones, una secundum ejus, quod proponi-  
tur, notionem, vel substantiam, velnaturam,• vel quo-  
modocunque voles nominare, altera, quae ex anatonie

apparet, evidenti hac exacte cognita, simul cognoscitur,  
capitis partem, unde nervorum est principium, non mem-  
branas este, quae- meninges dicuntur, fed cerebrum;  
Unusquisque enim enascentium’ nervorum triplici praedi-'  
tus est'substantia; nam ipsiorum pars media et profun-e  
dior, quae- proportione respondet' arborum medullae,  
initium generationis ex cerebro obtinet.: Comprehenditur  
autem circulatim primo tenuis membranae processu;  
fecundo crassioris. Ac Erasistratus tamdiu exteriorem  
nervi partem folam videns, quae a crassiore membrana  
proficiscitur, al, illa totum nervum procedere autumabat;  
ac plurimi hujus libri pleni funt; quibus dicat, nervos  
a membrana cerebrum ambiente proficisci.' At quum  
senex esset iam et vacaret solis artis speculationibus,'  
exactiores moliebatur dissectiones. Noverat 'etiam veluti  
medullam nervorum a cerebro profectam. Habent autem  
ejus verba hunc- in modum; SpeculaLamur autem, et  
naturam cerebri; ac erat sane cerebrum bipartitum.

quemadmodum et reliquorum animalium; et ventriculum  
suxta longitudinem setum habebat, hi vero perforati  
erant in unum juxta partium 'commijsaram. Ex hoc  
autem tendebat ad cerebellum appellatum, illicque alter  
erat minor ventriculus, dbsepta autem membranis una-  
quaeque pars; nam cerebellum interseptum esc ipsam per  
se, et cerebrum, quod semise ese intestino jejuno et  
vehementer implicitum, JAuUo adhuc magis hoc cere-  
bellum plerisque anfractibus et diversus constructum  
ese-, ut hinc liceat condiscere spectatorem, quod, secuti  
in reliquis animalibus, cervo, lepore, et si quod aliud  
in currendo mullum reliqua animantia superat, htilibua  
ad haec bene conseructis, tum musculis, tum nervis,  
siic etiam Itomuti, quoniam reliquis animantibus multurn  
intelligendo praecellit, vehementer hoo ese implicitum,  
Jfrant autem et procejsas nervorum omnas a cerebro - aC>ut surnmatim dicam, cerebrum initium ejse apparet  
eorum, qui in corpore sunt nervi- nam sensus, qUi α
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naribus provenit, ad hoc foramen pertingit, item ab  
auribus venientes. Ferebantur etiam ad linguam et ad  
oculos procejsus a cerebro. Hic Erasistratus fatetur, quod  
prius ipsi erat incognitum, manifesto tunc vidisse nervos  
singulos ex cerebro procedentes. Exacte enim de qua-  
tuor ipsius ventriculis scripsit, quos ne ipfe quidem anuo  
priore .viderat. At si in viventibus etiam animantibus  
experimentum fecisset, quod nos non femel neque bis,  
scd adurndum frequenter fecluius, firmam habuisset durae  
et crassae membranae cognitionem, quod cerebri conte-  
gendi gratia procreata sit, mollis autem et tenuis etiam  
liujus ipsius gratia, praeterea ut omnia cerebri vasa, arte-  
riae nimirum et venae, colligarentur. Porro quaenam  
spectanda in dissectionibus ad hujustnodi dogmatum inven-  
tionern putem, uberius in admiuisseationibus anatomicis  
explicatur. Meminero etiam nunc, ipsorum, quantum ad  
praesentia potissimum conducat. Exciso capitis osse,

vivente adhuc animali, et crassiore membrana denudata,  
si utrobique medio rectitudinis, qua cerebro haec plexu  
duplici incumbit, per hamulos ipsam elevatam aut folarn  
incideris, aut totam excideris, neque insensile, neque  
immobile animal evadit; quemadmodum neque si obte-  
gentem ipsius partem totum posterius cerebrum, aut  
tantum incideris, aut excludas; non tamen, etsi cerebrum  
ab ipsis quomodocunque excludas, sic quoque animans  
motus aut sensus expers redditur, priusquam ad aliquem  
ventriculum ipsius sectio perveniat. Maxime igitur poste-  
rior ventriculus animal offendit, deinde medius; uterque  
autem prior minorem laesionem perficit, ac magis sane lu  
animalibus aetate provectioribus, minus autem in junio-  
ribus. Contusiones quoque illud idem, quod sectiones ad  
ventriculos usque pervenientes, efficiunt, quas non de  
industria nostra, scd etiam nobis admodum caventibus,  
ridemus nonnunquam fieri in iis, qui perforantur, quum  
ossa capitis fracta fuerint. Ex his igitur apparentibus

forsitan . aliquis suspicetur, spiritum in ventriculis cerebri  
contentum, duorum alterum, siquidem anima est incor-  
porea, primum ipsius, ut ita dicam, domicilium existe-  
re, sin autem corpus, hunc ipsum spiritum animam esse.  
Verum quum conjunctis ventriculis paulo post rursum  
sentiat moveaturque animal, nou amplius licet dicere  
praedicta, hunc esse spiritum. Praestat igitur existimare,  
in ipso corpore cerebri animam habitare, cujuscunque  
tandem sit substantiae, (nondum enim de hoc venit con-  
sideratio,). primum autem ipsius organum tum ad universos  
animantis sensus, tum etiam ad arbitrarios motus hunc esse  
spiritum. Quare et evacuatus, usque dum rursus recolliga-  
tur, vita non privat animal, sed sensus motusque reddit  
expers. Atqui si is esset animae substantia, simul cum  
eo, ubi evacuatur, animal protinus periret. Merito igitur  
generatur lnc spiritus in cerebri ventriculo, ac ideo illuc  
desinit arteriarum venarumque copia non exigua, ex qua.

plexus chorordes, ut vocant, essormati sunt, .instrumen-  
tum vero, ut dixi, est primum ipsum animae. Praeterea  
magis speraveris, spiritum hunc fieri, vasis ipsum expiran-  
tibus et praesertim arteriis in cerebri ventriculos, plexum  
retiformem ex arteriis in caput venientibus fleri conspi-  
catus, quando primum supergressae calvariam intro con-  
duntur juxta cerebri basin. Ibi enim non exiguam  
regionem natura veluti thalamum quendam retiformi huic  
plexui praeparavit, qui a crassiore membrana continetur,  
in quam regionem ab arteriis carotidibus appellatis haud  
parva quaedam portio pervenit, utrobique singula vasa,  
deinde multifariam propagatae non simplex efficiunt rete,  
sed multa sibi invicem superposita, eaque commissa coxi-  
nataque omnia. Ac rursus in plexum hunc lauto pari  
arteriarum enascente, quantum ab initio erat, id, quod  
a carotidibus venit, in cerebrum effertur, tum alias par-  
tes multis ipsius ramis implicans, tum illas, quae ventri-
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culorum plexus efficiunt Itaque arteriarum spiritus, vita-  
lis est et appellatur, animalis autem in cerebro, non  
tanquam animae substantia sit, sed sicut organum prima-  
rium ipsius in cerebro habitantis, qualiscunque sit substan-  
tiae. Quemadmodum autem vitalis spiritus in arteriis et  
corde generatur, materiam generationis habens ex inspi-  
ratione et humorum vapore, ita animalis ex vitali magis  
elaborato habet originem. Conveniebat enim nimirum  
omnium maxime hunc accuratam mutationem consequi.  
Si igitur et semen et lac, quamvis virtute ab animali  
spiritu absint, tamen natura exacte ea elaborare deside-  
rans fecit, ut ea diutius in concoquendi instrumentis  
immorarentur, ac propterea semini ciccum voluti o nem  
ansractumque ante testiculos praeparavit, lacti vero lon-  
gitudinem vasorum ad mammas tendentium, merito etiam  
id cerebro ex vitali spiritu animalem efficienti veluti  
labyrinthum quendam varium plexum retiformem prope

cerebrum fabricata est. Atque hoc ipsum structura pur-  
tium indicante docti fumus, quod animalis spiritus neque  
substantia animae fit, neque domicilium ipsius, scd  
instrumentum primarium, inde videlicet, quod, ipso, per  
vuluera evacuato, statim veluti mortuum animal reddi-  
tur, collecto autem reviviscit; ac omnia summatim, quae  
dicta sunt dicenturque, partim ex partium structura,  
partim ex symptomatis supervenientibus ob sectiones aut  
compressiones inventionem obtinenti ‘Statim siquidem  
cerebri meatuum alii per infundibulum lu palatum de-  
scendunt, alii in narium initium desinunt, alii in opti-  
cis nervis apparent. Et aliquis alius luserit se primae  
spinalis medullae origini, qua parte potissimum, crassiore  
membrana vuluerata, totus meatus nudus redditus una  
cum extremo posterioris cerebri sinu; quod maxime  
Erasistrato imposuit, qui putaverit, per cerebri membranae  
vulnus statim immobile reddi animal: videbat enim, in

bobus circa primam vertebram vulneratis simul atque  
membrana cerebri divisa furerit, immobile protinus anis  
mal fieri. Verum non membranae affectu, scd quia  
posterior ventriculus nudatur, id accidit. Constat autem  
inde, quod in omnibus aliis partibus membrana vulnerata  
nihil hujusmodi efficiat. Itaque de tota cerebri natura  
in aliis operibus tractatur; quae ex dissectione apparent,  
lu admrnistrationrbus anatomicis; usus structurae cujus-  
que membri in opere de usu partium expositus. Non  
pauca etiam in commentariis de Hippocratis anatome  
tractantur. In praesentiarum ea solum, quae ad praesens  
institutum utilia sunt, persequor; etenim quum nervi  
ex cerebro et membranis id ambientibus ortum habeant,  
per partem eam, quae ex cerebro prodit, et sensus omni-  
bus membris, et motus suppeditatur. Quae autem utrius-  
que membranae propago est, eundem nervis usum' prae-  
bet, quem cerebro illae exhibebant Quare si ambo  
exemeris, nihil laeditur pars, in quam nervus pertinet;

quemadmodum neque si ipsi cerebro exteriores membra-  
nas absutleris, nilus enim ne oh has quidem animal in  
praesenti quidem offenditur; quod fi processu temporis  
postea ex affinitate consensuque periculum sequitur, nihil  
hoc farit ad id, quod quaeritur.

Cap. IV. Utrum igitur, quemadmodum in ventricu-.  
lis cerebri spiritu inanito totum animal sensus expers  
evasit, et propterea dicimus, eum esse utilem tum 'ad  
partium sensus, tum ad motus, ita existimandum est,  
etiam iu singulis nervis spiritum esse aliquem, ac utrum  
hic quasi intestinus et connatus ipsis fit, ' qui ab eo, qui  
a principio venit, tanquam nuncio quodam pulsatus exci-  
tatur, an connatus quidem .sit ipsis nullus, fed ex cere-  
bro influit eo tempore, quo movere partem volumus,  
ego sane non possum prompte pronunciare. Proponantur  
autem vulgari ratione consideranda et haec ambo modo  
commemorata, et praeterea tertium, secundum qualita-  
tcm continuorum alteratio; quod obscure mihi ridentur

significare, qui fecundum facultatem influere quaedam  
sine substantia affirmant. Nam quae per alterationem in  
continua corpora qualitatum distributiones fiunt, facultatis  
influxus ab ipsis dicuntur, quemadmodum quum in amb-  
iente aere ex solari splendore prosecta quaedam quali-  
tas, in omnem ipsius partem distributio pervenit, ipsa  
solis substantia in loco suo permanente. Ostensum enim  
hoc nobis est in opere de demonstratione. Neque itaque  
prompte sic pronuntiari licet, utrum sic facultas ex cerebro  
partibus per nervos iusiuit, an spiritus substantia usque  
ad sensibiles mobilesque partes proficiscente, aut aliquo  
usque nervis incidente, ut vehementer ipsos 'alteret;  
deindc sic alteratione usque ad membra mobilia distribu-  
ta. Hujusmodi etiam quippiam in sensu visorio fieri, in  
libris de demonstratione indicatum esu Quod enim lu  
illis nervis splendidus fertur spiritus foramina- manifesta  
Habentibus tum iu superiori initio, tum qua in oculos

iuscrrmtur, lu grandium animalium dissectionibus est  
conspicere. Inferiorem itaque partem et juxta oculos  
sitam plurimi dissectores cognoverunt Superius aulem  
initium horum nervorum prope omnibus ipsius ignoratum  
est, quod fit, qua priores ventriculi in obliquum distor-  
quentur. Quum enim uterque ipsorum arctum prolixum-  
que inferiorem finem habeat, ibi narium meatuum radix  
habetur. Superius autem extremum, quod ad medium  
pertingit ventriculum dilatatum, conversum quodam-  
modo inde lu obliquum porrigitur, paulatim ad iufernam  
regionem et basin tendens; non tamcn ad illam pcrve-  
niunt, scd paulo post in angustum redacti desinunt cornu  
infler non admodum cito, scd paulatim aversi. Itaque  
ad hoe ventriculorum extremum emergit opticorum ner-  
vorum principium, foramen vix visibile obtinens. Spe-  
ctabis autem ipsum haec tria considerans: unum , ' ut  
magnum sit animal; secundum, ut statim post mortem  
incidatur; et tertium, ut ambiens aer sit lucidus. . Si

enim his sic praeparatis nudaveris, commode extremo  
ventriculo ablato, omnia quae ei incumbunt corpora, sic  
ut non divellas cornprimasque nervi processum, videbis  
juxta initium ipsius foramen. Quod igitur spiritus aliquis  
per meatus hos ad oculos defertur, et structura te docet, et  
praeterea quod, uno ipsorum clauso, alterius pupilla dilatatur,  
aperto autem statim rursus in naturalem magnitudinem  
revertitur. Nam quod, cum tunica acini fpeciem reserens  
a substantia quadam distenditur, dum repletur’ interior  
ipsius regio, necessarium est pupillae foramen dilatari,  
et alioquin fieri nequit, item quod inanitionis repletio-  
nisque celeritas non humoris cujusdam influentis, scd  
solius spiritalis opus est substantiae, haud difficile est  
contueri. Quoniam vero in idem utriquc meatus perve-  
niunt, (etenim et hoc evidenter apparet in dissectionibus,)  
verisimile est, communem regionem, ex utrisque meatibus  
spiritum recipientem, dum alter oculus clauditur, totum

ipsum alteri transmittere. Porro maximum hujus rei  
testimonium est et quod suffusorum, quibus sane si fora-  
men dilatetur, clauso altero oculo, facultas adhuc vssoria  
fervetur incolumis, quibus autem si hoc non eveniat, 1omnino perierit, ac propter ea, etsi probe suffusio curata  
fuerit, ipsi non vident. Aliis vero quibusdam accidit,  
ut non videant, vel citra suffusionem, in quibus si alterius  
palpebra clausa fuerit, pupilla aequalem priori circulum  
habere videtur, tanquarn non amplius spiritali substantia  
in oculum perveniente, unde distenditur repleta intrin-  
secus tunica rhagoides dicta. Merito igitur in his opti-  
corum nervorum meatus obstructi esse a multis praecla-  
ris medicis dicuntur; ac noni quendam itu affectum  
recensuisse nobis, quod, priusquam pateretur, per som-  
num apertis palpebris lumen copiosiim ante oculos xide-  
bat, quod denique ct mihi et multis aliis incst. Pau-  
latim autem dicebat decrevisse lumen ipsius, usque dum  
nihil omnino appareret amplius, et visorium scnfinu

obscurari similiter, ita ut in tutum interiret Porro  
leonibus et pardalibus aliisque animalibus, quibus splendi-  
dus admodum est oculus, licet tibi noctu specture, quum  
pupillam ad narcs converterint, circulum splendoris in  
ipsa apparentem, ut colligas, tantum a pupilla inierim  
visorium conum increvisse, quatenus fuerit juxla inter-  
valli proportionem ipsius circulus. Etenim qui hunc  
natura majorem habent, in iis etiam splendoris circulus  
major apparet; iis, qui minorem, tanto ad portionem  
mluor, quanto etiam ille. Utrum igitur, quemadmodum  
ad oculos spiritus aliquis per nervos opticos pervenit, ita  
etiam in aliis omnibus habet, ac quaedam xia est in  
singulis invisibilis propter parvitatem, an hoc esse non  
potest iu sibris nervorum tenuissimis? Oportebit enim  
nos cousiderare corpus aliquod nenti etiam araneis  
tenuius meatui orbiculatim circumdatum. Quapropter  
ipsum divelletur celerrime et meatus obstruetur qua-  
cunque fere occasione. Ideo sane arbitror non omnibus

nervis inesse meatus. Forsan igitur dicet aliquis, si  
omnino unus nervus membris inferioribus facultates a  
principio potest proferre surus expers, poterunt et omnes.  
Cur igitur et meatus juxta spinalis medullae processum  
ita sensilis est, ut in visoriis nervis? An quod conti-  
nuitate virtutum distiibutio redditur imbecillis, et prae- '  
scrtim quum vel majus, vel durius sit, quod recipit, aut  
vehementioreni allevationem desiderat, si autem tenuior  
substantia aliquatenus incidat cum violentia et ictu, auge-  
bitur alteratio? Dictum enim est, quod hoc fane, quod  
a plerisque vocatur distiibutio facultatis, alterationis sit  
communicatio; qualis etiam in aere a solari splendore  
accidit Sic utique consentaneum est, etiam spiritum, qui  
in oculos proficiscitur, primo illapsu uniri cum ambiente, .  
ct simul ipsum in suam ipsius naturam alterare, non  
tamen plurimum extendi.

Cap. V. Praeferlim autcm credet hoc aliquis fieri  
doctus, quomodo consentaneunr sit nos ridere. Porro  
initium etiam hujus sermonis tale esu Corpus videns e  
duobus alterum efficit: aut mittcns de sc aliquid ad nos  
cum illo etiam propriam indicat dignotionem, aut, si  
ipsum nihil mittit, expectat aliquam a nobis ad se veni-  
re facultatem scntientem. Utrum igitur ipsorum sit  
verius, hoc potissimum modo judicabitur. Pcr pupillae  
foramen videmus; quod si expectasset portionem aliquam,  
aut facultatem, aut imaginem, aut qualitatem corporum  
extrinsecus subjectorum ad se proficisci, non ejus, quod  
videtur, magnitudinem cognovissemus, montis verbi  
gratia maximi. Tanta enim imago ab eo oculis nostris  
incidisset, quanta ipsa est; quod crnnino ratione caret;  
simul et eodem temporis momento ad fiugulos videntes,  
etlamsi mille fuerint, pervenirent, quum viscrins etiam  
spiritus 1 nequeat fluore suo tantum extendi, ut toti  
corpori, quod videtur, circumfundatur. Hoc enim simile

est Stoicorum guttae toti mari temperatae. Relinquitur  
itaque adhuc, ambientem aerem tale nobis instrumentum  
fieri, quo tempore videmus, quale. in corpore nervus  
perpetuo existit. Ejusmodi enim quippiam accidere vide-  
tur ambienti nos aeri a spicitu, quum excidit, cujus-  
modi etiam a folis splendore. Ille siquidem supernum  
ipsius extremum attingens in totam Te facultatem com-  
municat, et visus per nervos vilorios apparens fubstan-  
tiam habet spiritalem. At incidens ambienti et primo  
incursu alteratiouem efficiens tradit ei quam-longissime,  
quod illi continuum est, scilicet ambiens corpus, ut in  
momento temporis alteratiouem in totum ipsum trans-  
mittat. Evidenter enim hujusmodi apparet in soliis vir-  
tute; nam, posito quodam solido, corpore, iu medio sub-  
sequentis aeris statim videmus splenderem perire, ceu  
qui, dum immutatur, lucidus evadat, non autem, quod  
permutatus ita permaneat Eirmum enim lumen in sc  
diu teneret, etiamsi id, quod illuminat, fuerit ablatum.

lta vero et nervo secto, quantum sectio a continuitate  
cerebri separaverit, tantum is insensibilis llatim redditur.  
Apparet itaque similis aliquis affectui utrisque accidere,  
ct nervo, et ambienti aeri, secundum fuam naturam  
similitudinem quandam habentibus, dum exacte ad id,  
quod transmutat, assimilantur, quatenus continui sunt, atque  
etiam ut semper afficiantur indigent, quemadmodum  
ambiens nos aer quum illuminatur, manifesto ipsius calor  
diu permanet, etiamsi id, quod calefacit, leparatum sit,  
similiter et refrigeratio, dum non amplius est, quod refri-  
gerat, splendor autem statim cum eo, quod illuminat,  
discedit Apparet etiam lu arteriis eadem natura, uti iu  
nervis; et hae dissectae interceptaeque funiculo non  
pulsaut, destitutae non, ut Erasistratus putat, eo qui a  
corde mittitur spiritu; nam ostendimus hoc alibi fieri  
non posse, ossendeturque etiam nunc in subscquentibus,  
ne quicquam sermoni desit;, verum quia tunicae ipsarum

continuae cordis corpori funt, ab illo influentem faculta-  
tem semper obtinent. Commune igitur omnium est sen-  
sus facultatum, quae a cerebro originem ducunt, per ner-  
vos usque ad propria instrumenta deferri; item quod  
nervus substantia cerebro respondet, nisi quod quantum,  
t ne esset ad patiendum facilior, statim condensatus est,  
tantum a cerebri natura hoc ipso recessit. Quo vero con-  
densatus obduruit, eo statim etiam propter id ipsum  
continenter illius praesidium requirit; nam si talis mane-  
ret, quale est cerebrum, non desideraret ab illo auxi-  
lium. Etenim substantiarum proprietates sibi similes  
habent et facultatum proprietates. Quantum igitur singuli  
nervi scnforii proprie dicti a cerebri natura recesserunt,  
tantum etiam ab ipsius facultate. Vocantur autem pro-  
prie scnforii nervi, qui instrumentis fenforiis immittuntur,  
molliores aliis, qui partes movent, provide etiam hoc  
natura quum fecerit. Quoniam sensus non est absque

hoc, quod quoquo modo afficiantur nervi; motus autem  
lu faciendo lolo actionem obtinet, merito sensorius mol-  
lior, durior autem motorius nervus factus esu Jam  
motorii omnes sensus tactus participes sunt, quoniam  
hujus sensibile crassiorum est partium. E contrario viso-  
rius nervus non solum, quoniam sensibili foramine per-  
yins est, excellentiam facultatis indicat, fed etiam mollitie  
et magnitudine, et quod immergatur rursus in oculis,  
cerebroque per omnia respondeat. Idem vero nervus  
totus inter cerebrum et oculum medius consistit: interio-  
rem ipsius partem molliorem habet, externam duriorem.  
Opifex utrumque commentus est, tum ut inter ambulan-  
dum tutus esset, tum ut cerebri naturam, quatenus licet,  
conferveret. Merito igitur nervorum omnium, non  
solum ex cerebro procedentium, scd etiam eorum, qui  
ex spinali medulla exoriuntur, qui ad visum spectat,  
maximus effectus est; quippe eximia conveniebant ipsi  
praeter alios adesse, tum ut foraminibus per linum pateat,

tum ut mollis sit lurbr, durus autem extrinsecus, et per  
ipsum mulla ex cerebro spiritalis substantia in oculorum  
regiones perveniat. Itaque foramen omnino substantia  
quadam solida contineri oportebat, quae, nisi crassesceret  
nervus, non utique foret. Crassities ipsius duplicem  
habet formam, qui mollis intus, extrinsecus durus gene-  
ratus esu Quod vero et oculum non exiguae cerebri  
substantiae participem esse conveniebat, credideris mani-  
fasto, ubi ipsum dissecueris. Invenies enim sub tunicis \_  
intus humores orbiculares duplices, alium ita mollem,  
ciijusmodi est vitrum mediocriter solutum, alium ita  
durum , cujusmodi est glacies modice concreta. Nomina-,  
tur autem a medicis mollior nitreus, durior crystallinus,  
a vitri et crystalli similitudine, quibus non solum sub-  
stantila, sed etiam coloribus respondent, siquidem exacte  
purus est, pellucidus et splendidus. Prius igitur rnea-  
tum ex cerebro in utrurnque ipsorum descendentem  
vitreus excipit, post ipsum crystallinus, similis paulatim '

orbi dilatato- Quapropter meatus ipfe mra cum nervo  
ambiente exteriorem permeans tunicam in oculo ambo  
haec patitur: qua primum in regionem ipsius excidit,  
illic sane fpiritus humoribus miscetur, ut substantia ipso-  
rum tota fiat sensibilis; porro amplectitur rursus solutu  
dilatataque nervi substantia nitreum humorem ingre-  
diens juxta extremum ipsius maximum crystallini  
circulum. Quapropter tibi figura ridebitur nervi  
dilatati similis reti evasisse, ob idque etiam corpus hoc  
tunicam appellant retiformem. Quod si, toto eo adempto;  
coneris omnem simul partem coacervare, cerebrum tibi  
apparebit; ac si ostenderis alicui non speculato, unde cole  
lectum sit, dicet, partem esse cerebri corpus, quod osten-  
ditur, ac fidem non adhibebit, in oculis ipsum conti-  
neri. Tantam fime excellentiam structurae oculus prae-  
ter alia sensuum instiumenta assecutus est; ac mirabile  
nihil, quanto ipsius primum sensibile exactius est et sub-

tilius quam alia, tanto etiam magis quam illa cerebri  
naturae esse particeps. Neque enim ipsam amplius cere-  
bri substantiam in usio alio instrumento invenias, neque  
in ventriculis, ut in ipso, spiritus animalis copiam per-  
multam. Merito autem, ut dixi, sic constructus est,  
instrumento usurus aere circumfluo. Fit autem tale  
instrumentum ad propriam sensilium dignotionem, cu-  
jusrnodi cerebro nervus esu Quocirca, quam habet ra-  
tionem cerebrum cum nervo, talem oculus habet cum  
aere. At proprium visus sensile, quod et primum ipsius  
sensile nominavi, colorum genus est. Illud enim  
primum et per se et solus inter alios sentit, quem-  
admodum gusius sapores. At coloratum corpus simul  
cum eo cognoscit, quemadmodum gestus, quod sapores  
obtinet. Verum gustus perinde atque alii sensus ad ani-  
mantis coipus sensile proficisci expectat. Visus per me-  
dium aerem ad coloratum extenditurunde ipse solus

una cum colore ejus quod ridetur cognoscit et magnitu-  
dinem ipsius et figuram, quum ne hoc quidem alius-  
scnsus possit percipere, nisi per accidens nonnunquam  
tactus. Itaque disputatio in quinto de demonstratione  
eatenps producta esu At nisu praeter alia licet et situm .  
et intervallum pariter corporis .colorati dignoscere, quum  
nullum aliorum sentire queat. Porro qui aggrediuntur•  
et olsactu et auditu situm corporis, quod vaporem emittit,  
aut ferientis aerem dignoscere, quomodo errent, non est  
hujus loci dicere. Quippe fusissime de omnibus, quae ex ,  
duobus sensibus apparent, in , quinto de demonstratione  
expositum est, quemadmodum diximus; in quo opere  
exercitatus aliquis promptius' assequetur ea, quae nunc  
dicuntur. Nam in illis ostensa funt omnia, quae testentur,  
corpus visibile, quocunque sit loco, videri; id quod evi-  
denter etiam apparet ex ipfo scusu, unde neque georne-  
rici cum demonstratione, fed per fe tanquam evidens

ipsum ponunt, quanquam ejus, quod fecundum rectas  
nos ridemus lineas,! aut quod nisus, ubi exacte Iaevi  
cuipiam et lucenti inciderit, fecundum aequalem' reflecta-  
tur angulum cui occurrerit, demonstrationes nonnullae  
feruntur. Si igitur visus folus ex aliis fensibus percipit  
sensile, quod ipsum movet, per medium aerem, non ceu  
per baculum quendam, sed partem consimilem specie et  
cognatum ipsi, ac soli hoc ipsi eximium datum est, simul  
quod per reflexum videt, merito opus habuit spiritu desuper  
influente pellucido, qui ambienti aeri incidens et veluti  
converberans ipsum sibi assimilabit. Necessario igitur  
dicetur, risus instrumentum esse pellucidum splendidum-  
que, auditus aereum, olfactus vaporosum, gestus liqui-  
dum, tactus terrestre. Neque enim aliter liceret habere  
ea, ut quae alterationem ex similibus requirunt. Atque  
hoc utique erat, quod Empedocles his versibus voluit  
significare:

Terram equidem terra, sed aquam spectamus aqua,  
ivne

Conspicuum ignem , sed aera cernimus aere clarum. •  
Percipimus enim sic, sensorio enim magis terrestri,; qui  
est tactus, terrestrem in sensibilibus naturam, lucidissimo  
visus lucidam, quemadmodum et aerio auditus scnsorio  
propriorum, aeris affectuum digno tio absolvitur. Quin  
etiam . humido gustatus sensorio et natura spongioso  
humores a nobis percipiuntur. Reliquum est olfactus  
insuumentum, non in narium meatibus, ut inulti arbi'  
trantur, scd in priorum cerebri, ventriculorum extremis,  
i in quae narium meatus emergunt, si quidem .iu hao  
parte vaporosissimos ipsius meatus esse contingit Porro  
fcriptus est, si quis cupiat, etiam.de hoc liber unus a  
nobis, cui titulum indidi De olfactus , instrumento.

si . Cap. VI. Quintum enim hoc est sensorium lustiu-  
rnentum, quum non sint quinque elementa,; quoniam  
odorum genua natura medium est inter aerem et aquam;

quemadmodum et Plato dixit in Timaeo post haec verba:  
mutata enim aqua in acrem, vel, aere in aquam, in  
medio istorum odores fiunt universa Dicit , et de visus  
instrumento, quod ignis sit purissimi, - quem ipsc splen-  
dorem et lumen nominat, a carbone et flamma varian-  
tem. Verba ejus haec sunt. Post haec seiendum esi  
multa ejse ignis genera, siammam videlicet et quod a  
siamma procedit, quod minime urit quidem, lumen  
autem oculis adsert, quodque, extincta siamma,  
intra illa, quae accensa suerant, remanet. Ex his itaque •  
tribus generibus quod non urit quidem, ut ipsc dicit,  
lumen autem oculis exhibet, in visus instrumento plu-  
rimum est, Qulu etiam hoc rursus in eodem libro Timaeo  
indicavit ad hunc modum. Sed ex instrumentis saciei  
primum luciferos exporrexerunt oculorum orbes, hac  
causa ipsos illigantes; ex igne, qui ncn Urit quidem, sed  
illuminando saaviter, cujusque diei corpus sieri machi-  
nati sant. Intimum siquidem nostri corporis ignem hasus

ignis germanum sencerumque per oculos leviter emanare  
voluerunt; loto nimirum corpore oculi, sed media in  
primis ejus parte condensata, ut ignis hujusmodi, qni  
purior esi, transeat, crajsior vero cohibeatur. Quale igitur  
sit visus instrumentum, lu hisce indicavit: quomodo autem  
videamus, deinceps praedictis conjungens sequentia ait.  
Quum itaque diurnum lumen visus siuori radioque se objicit  
tunc simile eum simili compactum unum efficitur corpus  
cognatum et affine, e directo oculorum suum, videlicet  
tam intimi quam externi luminis sit concursus, Tctum  
igitur hoc propter similitudinem semili affectui obnoxium,  
quum quid aliud tangit, vel ipsum ab alio tangitur,  
motum hujusmodi ad corpus omne, perquc id ad animam  
usque diffundens, sensum efficit, qui visus vocatur.  
Haec sane Platonis verba splendidum visus instrumentum  
esse dicunt, fensumque fieri per ipsum splendoris  
affectum, quemadmodum et aeris affectum per auditum.

Nam simile cum simili in affectuum communionem perve-  
nit. At quoniam tota hujusmodi dictio duo significat,  
qualem et Empedocles fecit inquiens,

Terram equidem terra, sed aquam spectamus aqua  
ipsa

unum sane, quoniam per instrumentum hoc, alterum,  
quia per virtutem talem, quod sane per instrumentum,  
verum esse concedendum est, quod ceu per virtutem,  
non item. Etenim primum sensorium, quodcunque fuerit,  
commune omnium est partium scusuum, sicut et hoc Pla-  
to quum in aliis quibusdam, tum lu Theaeteto docet  
illa libri parte, ubi inquit: Grave enim estset, o puer, si  
mulli in nobis sensas quemadmodum ligneis equis insi-  
derent, nec omnia haec in unam sive ideam, sive anL  
rnam, sive quocunque mado vocare libet, tenderent, quaper isia tanquam instrumenta, quaecunque sensibus subja-  
cent, sentiamus. Haec copiosius deinceps Piatu astruens  
ila scribit: Dic igitur, ea, per quae sentis, caliga et  
sicca, lenia atque, dulcia, nonne corporis partes singula

ponis, an alterius cujuspiaml Nullius alterius, 'Anetiam voles fateri, quae per aliam facultatem scntiS,  
per alia eadem non pojse sentire ? veluti quae per audt-  
tum, eadem per visum, vel quue per visam, eadem perauditum ? . Quidni hoc velim ? sii quid ergo de utrisque  
cogitas, non utique per aliud instrumentum, neque etiam  
psr aliud de ambobus id sentis. ppOn Cerle p)e V0ceet colore primum quidem id cogitas, quod utraque sunt\_  
Utique. Item quod alterutrum ab alterutro diversum esu  
et sibirnet idem. Et hoc saue. Quid igitur ? etambo duo sunt, alterutrum vero unum a Jd quoque.  
Igitur sive dijsimilia, sive similia inter se sint, potes  
inspicere ac judicare ? Forte. JJaec itnque omnia} perquod potijsimum de ipsis exisiimas, ηοη per auditum,  
non per visum, commune de illts quicquam accipi potesu  
Praeterea et hoc indicium ejus esi, de qU0 dicimus. βΐ  
. enim de utroque licet considerare,, salsum sint, ail nOn>

Utique postses dicere, qua considerares, id neque visum.

neque auditum apparere, sed aliud quippiam. cur  
non, se linguae vis id esisiciat? Probe dicis. Jlla vero  
patentia per quod tibi ostendit, quod sengulis esi  
commune, quodque super singula, quo ejse et non ejse  
nominas, et quae modo de ipsiis percunctamur,  
omnibus certa assignabis instrumenta, per quae id, quod  
sentit, in nobis fingula sentiat. Itaque iir his Plato,  
quemadmodum in fubfequentibus, aliisque nonnullis dia-  
logis de communi nos facultate edocuit, quae ex cere-  
bro per nervos in singula fenforia perveniens alteratio-  
nes, quae iu ipsis sunt, fentit. Nam si possibile esset pro-  
priis ipsius affectionibus diversum quippiam simul alterare  
praeter instrumentum lucem repraesentans, aut affectibus,  
vaporum diversum quiddam a vaporiscro, aut affectibus  
aeris aliud quiddam praeter quod aeris imaginem refert,  
aut humorem diversum aliquid ab eo, quod gustat ple-  
numque saporibus est, non facta essent sensoriorum in-  
strmneuta. At nunc non sic habet; etenim lu corporibus  
occurrentibus, quaecunque propria erant suae differentiae,

omni parti nervorum participi licet sentire, eo quod ne  
pati quidem totum a terrestris corporis occursu idoneum esu  
Erat autem ipsorum primus secundum acutiem et hebetudi-  
nem, secundus caliditatis et frigiditatis, ex accidenti  
vero reliqui, magnitudo, figura, motus et numerus; qui  
etiam cum ratiocinatione et memoria non solum sensu  
fieri demonstrati sunt, tum tactus, tum visus, in opere  
de demonstratione, in quo primum exercitatum esse desi-  
dero eum, qui exacte assequi ea, quae nunc dicuntur,  
cupiat. Quemadmodum autem et tactilis sensus sensilia per  
renixum, ita gestatorii sensus sensilia per humidilatem,  
et humores in cognitionem veniunt. Et si luarefacta  
vehementer nonnunquam lingua fuerit, humorum dignotio  
corrumpitur, dum id, quod affectum est, nequeat discer-  
nere, quid acidum, quid amarum, aut acre, quid auste-  
rum, aut acerbum, aut iu totum astringens, quemadmo-  
dum neque quid dulce, quid salsum exlllati At narium  
meatibus obstructis, sensus odorum aboletur, quernadrno-

dum et vocum, si aures obstructae sint, propria altera-  
tione in utrumque instrumentum non perveniente, nempe  
in vaporificum ex odoribus, (vapor enim horum substan-  
tia est,) in aereum vero ex vooibns, quoniam et horum  
aer est substantia. Ejusmodi obstructionibus respondet et  
oculorum affectus; vocatur autem suffusio; in qua obstrui-  
tur solaris luminis meatus, qui in tunica rhagoide habe-  
tur, ut proprium visus instrumentum non amplius cum  
aere, qui totum extrinsecus oculum ambit, conjungatur.  
Hoc idem in illa oratione Plato significavit, ubi inquit:  
Corporeum autem, visclem, ipsum absolutum evascjse,  
separatum autem ab igne nihil unquam videri potese,  
neque sene sallllo quicquam tangi. Solidum vero absque  
terra nihil; ideo in operis hujus exordio deus ignem  
primo terrcrmque creavit. Ex igne enim et terra mundi  
corpus factum inquit, ut spectari contrectarique possit-  
Igitur etiam animantium corpora, tactus organum terre-

stre est, visus igneum, . quae alterari etiam potuissent  
sine sensu, nisi nervos haberent, alterationem autem per-,  
cipit nervorum perturbatio. . Non igitur sensus est alte-  
ratio, ut nonnulli inquiunt, verum alterationrs dignotio.  
Haud tamen sufficit levem aut • asperum in corpore fieri  
motum ad voluptatis aut laboris generationem, sed utri-  
que id genus motui sensum accidere convenit. At si  
etiam dispositionem ipsam voles nominare dolorem aut  
laborem, nihil rntereft. Id enim solum meminisse, te  
velim,, dispositionem, in qua corpora naturae modum  
excedentia habentur, ct.sensum ipsius invicem differre,  
quoniam nonnulli, quemadmodum Hippocrates aliquando,  
sensum foluin laborem vocat, ubi scribit: Qui aliqua,  
parte corporis laborantes plerumque laborem non sentiunt,  
his mens aegrotat. Nam. laesos quacunque parte tam  
vehementer, ut,, nisi desiperent, dolerent, nominavit  
laborantes. Quum itaque dicit, „dolor fit et propter calo-  
rem et frigiditatem, item propter plus, et propter

minus; et in perfrigeratis quidem ‘corporis partibus pro-  
pter calorem sane, in excalesactis autem propter frigus;  
ac iis, quibus natura corrumpitur,, dolores oboriuntur;“ ne  
putes, ipsum alterationem quandam exiguam indicare,  
scd vehementis alterationis sensum; qui, inquam, sensus  
non potest fieri, nisi corpus affectum lu statum, praeter  
naturam transeat. At exigua corporum immutatio sensum  
quidem efficit, qui efficientis facultatem discernat, quum  
sensibile scilicet id, quod alteratur, existat, dolorem vero,  
nondum exhibet. Patiuntur autem singula prompte - exi-  
guas mutationes ex finitimis genere.

Cap. VII. Jam vero risus instrumentum, quoniam  
coloribus discernendis idoneum ipsum esse conveniebat,  
splendidum creatum est, quod sola hujusmodi corpora a  
coloribus alterari soleant; quemadmodum indicat etiam  
aer ambiens, qui, quum maxime purus est, tunc a colo—  
rlbus alteratur. Itaque videre licet, quuni in aere ejus-,  
modi aliquis sub arbore decumbat, arboris colorem ipsum

ambientem, et parietis colorem sirbrnde aer splendidus  
ubi contigisset, suscepit in aliudque corpus transtulit,  
praesertim ubi color sit caeruleus aut flavus aut quo-  
cuuque alio modo floridus. Quin etiam, ut a solis splen-  
dore solo tactu totus aer statim ei assimilatur, ita a colo-  
re protinus mutatur. Haec igitur etiam rectissime ab Ari-  
stotele dicta sunt, tum de subita eorum, quae sic alteran-  
tur, mutatione, ut periclitetur esse temporis expers; et  
circa hanc etiam, quia aer splendidus a coloribus alte-  
rari consuevit, usque ad nisus instrumentum alteratiouem  
transmittens; non tamen, quomodo situm, aut magnitudi-  
nem, aut intervallum cujusque sensibilis cognoscamus,  
Aristoteles exposuit Veruni ratiocinantes de placito  
multi quoque ipsius sectatores deliri redduntur, rnentien-  
tes, quum neque odorum, neque vocum loci demon-  
strentur, unde veniant, ut in opere de demonstratione  
ostensum est. Insuper quod per specula, aliaque lucida  
corpora luterim nos ipsi spectamur, interim alii quidem

ex obliquo aut retro, quemadmodum aliis omnibus,  
excepto Platone, sic etiam Aristoteli repugnat, quum  
solus color per repercussum ab iis, quae videntur, ad  
nostrum visum perveniat, forma autem aut magnitudo  
non item. Etenim formam quum efficiat figurarum circa  
partes varietas, neque cogitare licet, ipfas speculis occur-  
ree, neque, si occurrant, fine flexu ad nos repercussum  
pervenire; probabiliores namque funt, quantum ad hoc  
pertinet, Epicuri imagines; magnitudinem vero minus  
adhuc possibile est pupillam ingredi. Hoc tamen omnium  
aliorum opiniones dejiciens tanquam aliquid parvum  
praetergrediuntur; de intervallo sane et situ conantur  
argumentari; magnitudo autem quomodo dignosci debeat,’  
praetereunt, essi manifeste eorum opiniones pervertat.  
Nemo siquidem potest magnitudinem rerum visibilium  
fentire, nisi id, quod ridetur, contempletur, irf quocnn-'  
que existat loco, elli de reflexione, quam a sensibilibus  
ad nos Aristoteles venire dicit, ratione videtur mihi

considerasse absurditatem,' nusquam ea nti ausus, verum  
ceu improbabilem rem semper declinat.' Quippe quomodo  
iris fiat, et qua ratione areae vel circa solem vel lunam  
creentur, tum quae praecedunt, tum quae contra solem  
occurrunt, quae anthelii, et -quae prohelii dicuntur,  
item quae per specula videntur, enumerans, ad reflexio-  
nem visus omnia resert, nihil differre inquiens, vel si  
visum reflecti putes veI alterationes aeris nos ambientis  
ab iis, quae videntur, similiter omnino hac iu re ac  
Asclepiades cavillatus, qui attractionis nomine vice latio-  
nis utitur, nam improbabilitatem lationis subveritus  
translatione nominis fiduciam sibi ascivit. Sic igitur et  
Aristoteles quum manifesto scivisset, fore, ut particulatim  
improbabiles diceret viforias causas, si suam ipsius opi-  
nionem tueretur, ad alienam pervenit, nihil luteresse  
pronuneians, quomodocunque interpreteris. Etsi optimo  
jure ad ipsum possis dicere:- Si nihil refert, hoc vel illo  
pacto .dicere, cur, relictu vera tuaque opinione, aliena

uteris falsa? Nam contra te sophisma dirigetur, quum  
nullam causam habeas, cur citra rationem dogmata trans-  
mutaveris, ut suspicionem potius quam fidem astruxeris.  
Atqui si, quod probabilius tibi dicere sit, ideo dicas  
alienis te uti dogmatis, interrogabitur rursus ipsius pro-  
babilitatis causa. Si enim falsa opinio universas particu-  
lares causas probabiliores quam vera obtinet, omnibus  
tuis problematum ilibris fides derogabitur. Quapropter  
per medium aerem videre nos evidens est et omnibus  
in confesso. At quaestio ob hoc oboritur, utrum ceu  
per viam quandam mediam ab his, quae videntur, aliquid  
ad nos pervenit, an hujusmodi instrumentum aer est  
nobis ad visibilium dignotionem, cujusmodi nervus digno-  
fcendis tactilibus. Putant igitur plerique, etiam per ner-  
vum alteratiouem ab iis, quae accidunt, distributam ad  
animae facultatem principem nos ad dignotionem ipso-  
rum ducere, non considerantes, quod doloris iensus parti,

quae dividitur, vel contunditur, vel uritur, haud inesset,  
nisi-etiam sensus facultas in ipsis consisteret. Habet so  
autem verilas secus quam illi opinantur; nam nervus  
ipse cerebri pars est, 'veluti surculus aut germen arboris,  
et pars, in quam inseritur, virtutem ipsius in sese exci-  
piens 'tutam discernit ea, quae ipsam contingunt. Persi-  
mile quid etiam iu aere nos ambiente accidit; nam illu-  
minatus a sole tale jam est nobis visus instrumentum,  
qualis ex cerebro profici Icens spiritus. At prius, quam  
illuminatus fuerit, ex alteratione, quae a spiritu in ipsum  
emissione absolvitur, simile affectu instrumentum non effi-  
citur. Ne igitur per ambientem aerem tanquani per  
baculum videre nos Stoici dictitent. Nam ejusmodi  
dignotio corporum est resistentium, atque magis etiam  
per ratiocinationem; oculornm vero sensus non densum  
corpus, aut duritiem; vel mollitiem sentit, sed colorem,  
magnitudinem, et situm, ex quibus nullum baculus potest  
dignosceres - Multo igitur melius, ut lu erratis Epicurus

Stoicorum pronunciavit ' Illi siquidem nullum visibile  
usque ad vim visoriam tradiderunt, Epicurus autem,  
eoque multo praestantius Aristoteles, non imaginem cor-  
poream, sed qualitatem per aeris ambientis alteratiouem  
a visibilibus ad usque visum traducit Etenim veritus  
est omnino ambientem aerem sentiendi facultatis capacem  
efficere, quum tamen carnem manifesto fensus participem  
fieri conspiciat ex facultate, quae ab luitio in ipsam per-  
veniebat. Quid autem negotii est solis splendorem sen-  
tiendi vim habere statuere, qualis maxime spiritus lu  
oculis manifesto conspicitur, ‘qui ex cerebro descendit,  
quum lucidus sit? At si de animae substantia pronunciare  
oportet, alterutrum' necessario dicetur, aut hanc esse veluti  
lucidum ct aethereum corpus affirmandum; in quam sen-  
tentiam vel luviti ex consecutione Stoici et Aristoteles  
perveniunt; aut ipsam incorpoream esse substantiam, pri-  
mumqne ipsius vehiculum hoc corpus, quo ceu medio  
cum reliquis corporibus communionem suscipit Hoe ita-

que ipsum per totum cerebrum exporrectum esse dice-  
mus , communione vero ipsius spnitum, qui lu visu ipsc..  
rum habetur, lucidum evadere.

K Cap. VIII. Jam vero de Aristotelis ct Stoicorum  
opinione dicere paululum disseram, sensum vero sensi-  
lium corpoiuni ex alteratione et dignotione fieri, ea, quae  
dixi, declaranti Alteratur itaque sensus rusirumentum;  
dignotio autem ipsius alterationis fit ex una facultate  
omnium sensoriorum communi, quae a principio influit.  
Porro principium ipsorum nive communem sensum, sive  
princeps sensorium nuncupare voles, nihil intererit, atque  
hoc prior, disputatio indicavit esse cerebrum, a quo omnes  
partes sensum et motum obtinent, descendentibus alsis  
pervis iu scnluum instrumenta, ut sensilia dignoscantur,  
aliis •moventibus ea, quae moveri desiderant, veluti ocu-  
los, linguam et aures. Quin etiam hae plurimis animan-  
tibus moventur, musculis,, qui lu capite.sunt, eas com-

prehendentibus, per quos omnis motus arbitrarius ani-  
malibus administratur. Quae omnia testimonia sunt, con-.  
venientur dici, cerebrum esse principium partim totius  
animantium sensus, partim motus arbitrarii. At si non  
propter haec, cujusnam alterius causa factum est? aut  
cur membranas meningas dictas exterius ei natura cir-  
cumdedit, 11 in illis quidem animae origo est, frustra,  
autem cerebrum creatum est? Item cur singuli ipsius  
ventriculi vulnerati periculum acutissimum inferunt? Cur  
rursus ab eo omnes nervi prodierunt, et spinalis medul-  
la, quae quod cerebri substantiae fobules sit et propago,  
evidenter iu dissectionibus apparet, ut ne coci quidem  
ignorent? Qualem vero facultatem obtineat, facile disces,  
si prius ad dissectionem digrediens nervos ab eo prod-  
cuntes numero fexaginta conspicias. Condisces autem  
uniuscujusque usum, structura ipsorum una cum affecti-  
bus , qui ob sectiones accidrnit, indicante.. Siquidem  
structura persimilis est iis, quae a cerebro nascuntur.

dum veluti interior pars cujusque nervi ab ipsa spinali  
procedit, membranae autem orbiculatim ipsam compre-  
hendunt Habet enim et spinalis medulla similiter cere-  
bro membranas ejusdem ufus gratia; quas si etiam ade-  
meris, singulorum procedentium nervorum nulla pars  
offenditur, lu quam nervus insinuatus, attestante et hoc  
evidentia, quod scilicet membranae tegumina sint et,  
cerebri, et spinalis medullae, feusus autem et motus vis  
in iis, quae ab ipsis comprehenduntur, existat. Quum,  
igitur nervi partem medullarem dissecueris, statim mem-  
brum , in quod nervus pervenit, fenfus motusque ornnir. o  
expers apparet. Quod autem et spinalis medulla ipsa a  
cerebro facultatum habeat originem, liquet ex eo, quod,  
dissecta ipsa quacunque in parte, quae regio supra  
sectionem habetur, sane conservatur, quae inscrius est,  
sensum statim amittit et motum, dum' omnes musculi, qui  
ab ipsa nervos mutuantur, insensiles inamobilesque fiunt.  
Erasistratus igitur, essi noni antea, certo lu senectute

verum nervorum principium consideravit At Aristoteles  
perpetuo ignorans merito usum cerebri nefcit explicare.  
Porro quae sint illius dicta, Ct quomodo coarguantur,  
discere tibi licet, perlecto octavo operis 'nostri de usu  
partium commentario; quemadmodum' etiam, quod horum  
omnium dogmatum, quae percensui, Hippocrates princeps  
existit, tum in aliis quibusdam, tum in commentariis de  
dissectione Hippocratis ostensum esu Quare etiam nunc  
verba ipsius, quemadmodum Platonis, non ascripsi, ne  
bis de eisdem dicam. Platonis autem, quoniam in alio  
nullo opere mentionem feci, merito in praesentiarum  
apposui.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO  
NIS PLACITIS LIBER OCTAUUS.

Cap, I. De Hippocratis et Platonis placitis tracta-  
re iusiitueus primum sane docui, maxime necessarium  
esse tum medicinae, tum philosophiae, sive,plures sint  
facultates, quae hominem gubernant, sive una, firmiter  
adinvenice.. Deinde ad quaestionem ipsarum conversus  
lege demonstrativa notionem omnibus confessam animae  
partem principem esse diximus, id quod praeest fcusui

motuique voluntario; nam ad praesens institutum ne quic-  
quam refert motum ex voluntate vel ex appetitione  
dicere. Constat autem, quod alii motus sunt, dum exten-  
dinnis contrahiinusque crura, imus et currimus, stamus  
et sedemus, aliaque id genus agimus, alii motus funt,-  
qui in corde et arteriis non nostro arbitrio perficiuntur,'  
sicuti et tertium motuum geuns, quod in alimenti dispen-  
statione versatur-. Verum a motibus arbitrariis exorsi, in  
quibus etiam proprie dictus animae principatus est, unam  
rationem ostendimus solam ab ejus quod quaeritur sub-  
stautia scientisice interrogari, quae praepositiones habet  
in hunc modum: Ubi nervorum principium, ibi etiam  
animae principatus. Haec sane rationis principalissima  
propositio omnibus et medicis et philosophis consessa  
est. Haec autem veluti assumptio illius vera sane est,  
Principium nervorum lu cerebro; falsa autem, Initium  
nervorum in corde est; quum scribere sane hanc propo-

sitionem aut etiam dicere anatomes imperitiis aliquis  
possit, non tamen ossendere. Omnes siquidem in ani-  
mantibus partes nervorum compotes funt, hae mani-  
festo ex cerebro in ipsas descendentium, illae per inediam  
spinae niedullam. Primi igitur prolixitatis auctores exti-  
terunt, qui contra evidentia falsa attulere, non Hippo-  
crates, aut Erasistratus, aut Eudemus, aut Herophiles,  
aut Marinus, qui post veteres anatomicam speculationem  
interea temporis neglectam restituerunt , Nam si, quod  
ex anatorne apparet, dixissent, non utique prolixi esse-  
mus, eo, quod quaeritur, per demonstrationem unam  
luvento. Longioribus itaque verbis statim in primo libro  
opus habuimus; nam propter eos,, qui,, quae neutiquam  
sciebant, tanquam exacte sitientes scribere aggressi funt,  
coacti fumus et nervorum et arteriarum dissectionem  
summatim ,in eo percensere. At in fecundo libro ex •  
rationibus, quae de animae principatu interrogatae fue-  
rant, probabilissimas ostendimus, ηοιι fecundum ratio-

nem demonstrativam ab ipsis compositas, fed alias quidem  
illis propinquas, quas dialecticas Aristoteles vocare con-  
fuerit, alias autem longius ab his recedentes, quas divi-  
dimus in rhetoricas et sophisticas. Feci autem hoc tum  
rei ipsius subjectae gratia, tum propter familiares, qui  
ex mutua collatione rationum habere differentias cupiunt,  
quum haec exercitatio in una quadam proposita quaestio-  
ne ad multa utilis futura siti Quoniam vero et hujus-  
modi orationem Chrysippus scripsit: Ubi animi affectus,  
ibi etiam principatus; affectus autem aniuli in corde; ibi  
igitur et principatus: ostendebam id, quod in quaestionem  
vertitur, ipsum in principalissima sumptione assumi. Nam  
quum Platu dixisset, in capite facultatem rationalem existere,  
lu corde irascibilem, lu jecore concupiscibilem, conveniebat  
ipsum prius reprehendere, quae Plato suum ipsius dogma  
astruens percensuit, non simpliciter eloquutum suam  
ipsius enunciationem side digniorem censere iis, quae a  
Platone prolata funt. Porro ostendi etiam, quod nc

aggressus quidem sit Chrysippus in suis commentariis Pla-  
tonis verbis refragari. Itaque omnes, qui nondum phi-  
losophiam attigerunt, geometrae; arithmetici, calcula-'  
tores,. astronomi, architectones, praeterea musici, gno-  
monici, rhetorici, grammatici, summatim si quis in arte  
logica exercitatus sit, firmam fidem habuerint, aliorum  
sane rationes de animae principatu conscriptas suisse  
rejectas, Hippocratis autem et Platonis esse veras. At  
quia Chrysippi libri de affectibus extaut, in quibus ejus  
sectatores affirmant, quod in illis ostendit vir, in ratio-  
nali animae parte esse affectus, iracundiam, metum, dolo-  
rem, aliaque 'ejus generis, coactus sum ostendere, nou  
solum falsa multa in libris de affectibus Chrysippum  
dixisse, sed etiam sibi repugnantia, ac in hoc apposui  
duobus prioribus libris alios'tres, luclicans statim in his,  
quod et Posidonius Stoicorum scientissimus, quoniam in  
geoinetria fe exercuerit, a Chrysippoque descivit, et in

opere de affectibus ostendit, a tribus corpus nostrum  
facultatibus, concupiscibili, irascibili et ratiocinatrice,  
gubernari. Cujus opinionis et Cleanthem esse Posidonius  
indicat Quin etiam sermonem de virtutibus principiis  
istis recte absolvi pronunciat, atque id ipsum magno opere  
seorfim ei conscripto monstrat. Quare non ego. disputa-  
tionis prolixae auctor sum, verum qui temere Chrysippi  
scripta laudant tum de animae principatu, tum de  
affectibus; quae omnia statueram ego irreprehensa prae-  
terire. Deos autem omnes testes invoco, quod rationum  
impudentium refutationes afferre pudebat, praestare existi-  
mans , ut vulgus ipsas ignoret, ne offendatur conspiciens,  
viros philosophos ea, quae nunquam viderunt, tanquam  
videntes scribere; minus enim pudet etiam ipsum vulgus,  
ubi in mendacio deprehenditur. Pudor autem est, illos  
viros, qui in philosophia consenuerint, ignorare, unam  
solam hanc rationem de animae principatu lege demon-  
suativa esse interrogatam, lu qua vera quidem assumptio

est, ftempe cerebrum nervorum esse originem, falsa  
autem, cor. Quare non fulurn in quinque libris non  
erat necessarium fermonem de animae principatu tradere,  
imd ne per unum quidem totum ad eos, qui didicerunt,  
qualis res sit demonstratio fcientifica; quae sane, ut ego  
arbitror, philosophis magis convenit, quam geometris,  
arithmeticis, logicis, astronomis, et architectonibus, non  
tamen exercitatis ipsis, quemadmodum illis. Proptcre?  
igitur Euclides in theoremate primo in, libro apparen-  
tium pannis versibus ostendit, terram mundi esse mediam,  
et signi centrique rationem habere illius collatione;  
quod qui didicerunt, conclusioni demonstrationis sic fidem  
adhibent, quemadmodum etiam bis duo esse quatuor.  
Porro nonnulli philosophi talia de magnitudine et terrae situ  
nugantur, ut sint, quos deinde totius sui instituti pudeat.  
Quum enim, qui semper hortantur nihil vel facere vel  
dicere praepostere, tales in ipsc opere apparent, dicto-  
tum vero fuperius artificum nullus quidem fe ipsum

sapientem,- quemadmodum illi, existimat, demonstratio-  
nibus autem convenienter utuntur, nusquam repugnantes,  
neque dissentientes invicem, neque de incognitis impu-  
denter pronunciantes, quomodo aliquem haud pudebit do  
roto philosophiae studio? Sic isaque vera ratio brevis est  
ut ego tibi ostendam, et paucis syllabis absolvitur, quae talis  
est Ubi nervorum initium, ibi animae principatus;  
initium vero nervorum in cerebro; ibi ergo principatus.  
Una quidem haec oratio novem et triginta syllabis con-  
flet, quod est duobus versibus hexametris cum dimidio;  
altera vero quinque in totum versibus. Ubi affectus  
animae evidentius corporis partes movent, inibi pars  
animae patibilis est; atqui cor apparet magnam motus  
immutationem obtinere in iracundia et metu ; inibi igitur  
patibilis animae pars existit At si has duas oratione»  
composueris, non plures hexametris octo compositus ex  
ipsis numerus erit. Qui igitur auctores sunt, quod quin-

que de his libri feripti sint, quae octo versibus heroicis  
demonstrationem habebant scienti sicam? Haud, nos nimi-  
rum, sed ii, qui linearibus uti demonstrationibus philo-  
sophi nolunt, quorum dixi me pudere. Nonnulli vero  
auctores funt, cur sextus liber in ipsis de tertio princi-  
pio conscriptus sit, quod sane longiorem disputationem  
requirit, non tamen ut unus totus impleatur liber, neu-  
tiquam exercitati lineares demonstrationes audire, quoniam  
et hacc consideratio paucis capitibus demonstratur.  
Quippe ostensum est, in stirpibus crassissimas partes ex  
principio ipsarum procedere, et quum duo primordia  
nervorum arteriarumque prius suit indicata, haec veluti  
caudices ratione principiorum esse, illa respondere pro-  
portione ramis caudicum progressu genitis. Haec sane  
una sumptio manifestis demonstrationibus indicata est;  
fecunda praeter hanc, vegetantis in nobis facultatis, quam  
communem cum stirpibus habemus, venas esse iustru-  
menta, dum exiles yenae in ventrem et intestina, quem-

admodum in terram arborum, radices descendunt, omnes  
quidem ab una vena juxta portas jecoris sita procedunt  
Rursus ex jecore maxima vena prodit, quam cavam nun-  
cupant, cujus veluti rami quidam scinduntur venae aliae  
per totum corpus discurrentes. Ex quibus concludebatur,  
venarum principium esse jecur., Quod rursus sequebatur  
etiam communis cum stirpibus facultatis principium, esse  
hoc riscus, quam sane facultatem Plato appetentem nomi-  
nat. Haec demonstratio una est ejus, quod jecur origo  
sit facultatis concupiscibilis, et venarum; altera sumitur  
ex eo, quod nulla alia pars in animante reperiatur, cui  
omnes venae sint connatae- Quippe ex gibba jecinoris  
parte procedentem venam cavam nonnulli ex dextro cor-  
dis sinu prodiisse affirmant. Si igitur ab illa similiter  
ramis totius corporis venae propagantiir, esset utique  
omnium ipsarum principium cor. Verum quae ex cava  
jecoris regione proficiscuntur, radicum modo in ven-  
trem, jejunum intestinum, tenue, caecum, colum, rectum

dictum,• lienem et omentum veniunt, non ab hac oriun-t  
tur,' fed est altera vena omnium harum origo juxta por-  
tas jecinoris sita. Quomodo igitur adhuc venarum prin-  
tipium dextri cordis sinus erit, quum neque commemo-  
ratae venae, ncqne praeter ipsas lu cava jecoris parte  
sitac-cordi committantur,- jecur autem his omnibus venis  
commissum sit, et illis, quae in totum corpus excurrunt;  
per illam, quae lex- gibba- ipsius parte procedit, quam  
plerique medicorum propter magnitudinem cavam norni-  
jrant? Hippocrates autem, et'qui hujus scripta profitcn-  
tui, • jceorariam a viscere nuncupant, unde ipsa prodiit."  
Quapropter secunda jam de jecore dcmonstratio habeatur,  
nempe quod universarum venarum sit principium, eoque  
'etiath facultatis nutritiac. -Alia porro: ex abundanti tertia  
hujusmodi esto. Si dextrum cordis sinum cavae venae  
principium statuamus, -adversabitur ei, quod apparet et  
quod in piscimn dissectionibus invenitur. Quippc nullius  
ipsorum cor dextrum habet ventriculum, quoniam neque

pulmo illis animantibus inesu Cur autem generetur  
simnique pereat cum pulmone cordis dexter sinus, osten-  
sum a me est in opere de usu partium. Ex abundanti,  
ut dixi, non parva dogmati fides est etiam ex fermone,  
qui nunc expositus est. Porro accedit alia adhuc quae-  
piam huic similis, dum rectitudinem cavae venae nos  
inspicimus. Nam tota ipsius dextra pars a gibba jecoris  
regione usqr.e ad jugulum linea una recta iusiexilem eam  
scrvare videtur; ex sinistris autem processum lu dextrum  
cordis sinum fieri; quam venam aliqui putant truncum  
feu caudicem, ut ita dicam, esse totius corporis vena-  
rum. Quod si verum esset, omnino scinderetur et ipsa  
post exortum magnae arteriae similiter, quam sure con-  
troversia omnium in toto animante arteriarum principium  
vidcrc licet, qua primum ex corde oritur, duplici pro-  
pagine discindi, ut partium ipsius altera sursum, aItera  
deorsum in corpore educatur. Quare etiam, si cava vcna

ex corde prodiisset, omnino haec quoque similiter arteriae  
bifariam scissa, altera parte ad jugulum emergeret, altera  
ad jecur deferretur. Quod quum non appareat, clarum  
est, neque ex corde ipsam originem ducere. Hae quatuor  
demonstrationes sunt in sexto propositi operis- libro  
abunde satis explicatae iis, qui norunt, quid tandem sit  
demonstratio. Dicta sunt et alia quaedam in libro ad  
fidem dogmatis approbandam, quae tamen scientificam  
demonstrationem non habent, queniadrnodum primae duae  
rationes. Qu in etiam controversia quaedam ad aliorum  
opiniones declarata esu Quare, quantum ad me attinet,  
paucissimis jam id, quod institui, demonstratum esu Ac  
prolixitatis verborum non iu nos, qui. reprehendamus,  
quas vitiosas illi prodiderunt rationes, sed in ipsarum  
anciores culpa rejicienda est. Quum • itaque . tres libri  
logici de affectibus a Clirysippo sint traditi, contradicere  
quum possem, et ea, quibus ab ipsc dissentirem, protrahere,  
id facere non sustinui, sicuti nec quae de virtutum dls-

ferentia quatuor in libris prodidit, super quibus eum et  
Posidonius criminatur. Verum de his quoque ubi indi-  
cassem iis, qui fcleutisicas demonstrationes possunt audire,  
cum otio rursus ostensurus hoc agere distuli, quae sibi  
etiam ipsc et veritati eorum, quae evidenter apparent,  
refragatus conscripsit. Illud itaque opus per fe elabo-  
ratum esu

Cap. ll. Nunc vero, quum plerique amicorum reli-  
qua Hippocratis et Platonis dogmata jam habere deside-’  
rent, illuc me convertam, a naturalibus elementis exor-  
sus. Nominatur itaque elementum, quodcunquc minima  
sit pars illius rei, cujus fuerit elementum. Nam ex  
appellatione ad aliquid vox elementum capitur, quemad-  
modum et partis; nam et elementum alicujus elemen-  
tum est, et pars alicujus pars esu Sicut igitur linguae  
nostrae, qua utimur disserentes invicem, quatuor et  
viginti sunt elementa, eodem modo omnium, quae gene-  
rari corrumpique possunt, corporum minimae partes terra

funt et acr et aqua et. ignis. Minimum autem dicitur,  
quod non amplius sectionem sustinet; etenim secundum  
magnitudinem sectio cjusrnodi minimtun nullum obtinet.  
Sola autem speciei divisio quandoque consistit, veluti iu  
voce, quum aliqua composita talis existat:

Iram cane, dea, Pelidae Achillis,

'Tota quidem liaec est; partes autem iram, et cane,  
et dea, et Pelidae, et Achillis. Singula haec ruefus  
in syllabas sccantur, ct syllabae iterum singulac divisio-  
riem in elementa recipiunt. Itaque primae syllabae μη,  
compositae ex duobus elementis, neutrum ipsorum iu  
alias sui voces minores dividi potest. Ideo vocem uq  
minimam et indivisibilem esse,dicimus, .ut ctiam Dionem  
vocare mos est philosophis substantiam individuam. Sic  
orationem brevillimam Plato dixit compositam cx nomi-  
ne et verbo, orationem videlicet, quatcnus cst oratio,  
brevissimam appellans. Singula enim, quae secundum spe-

cicm et dicuntur et intelliguntur,! quum non amplius  
Iectionem in plures species concedunt, ejusmodi nomi-  
nibus appellamus, minimum, iniectile, elementum; de  
cujus nomine totum habcs librum in medicinalium nomi-.  
num opere conscriptum. At de sectione corporum fecun-  
dum magnitudinem geometrae vici ostenderunt, ceu illa  
nunquam consistere possit, verum semper id, quod seca-,  
tur, minorem quam prius magnitudinem habeat Qumn  
autem sola secundum speciem sectio tandem desinat, in  
consesse rurfus de ea est, in unoquoque rerum genere  
individuam quandam speciem haberi talem, quale est in  
naturalibus corporibus elementum terra, aqua, aer et  
ignis. Horum vero demonstrationes non opus habeo, huc  
ascribere, quum alias commentarium de elementis ex  
Hippocratis sententia ediderim, quem clarius manifestius-  
que sane, quemadmoduni ct alios complures, scripsissem,  
nisi illius tantum , qui illum a me erat accepturus, .non  
imperitorum quoque, in .quorum mantis erat- venturus;

rationem habuissem. Quum autem multi eum jam lia-  
beant, non amplius vlsurn mihi est scribere alium, eo  
quod paucae quaedam in eo disputationes sint, quae lon-  
gius tracturi desiderent, ex quibus maxime et haec ipsa  
nunc comprehensa de elementi notione, plurimum qui-  
dem uno in libro elaborata, ut dixi; lu praesentia autem  
summatim exposita sunt ea, quae magis utique de-  
clarata fuissent in libro de elementis secundum Hippo-  
cratem , si ipsis syllabis elementum opus habuisset. Porro  
quum liber de natura hominis ab Hippocrate sit con-  
scriptus, adjectus autem ei exiguus libellus de victu-  
ratione, et quaedam venarum dissectio interposita, quam  
auctor videtur mihi adjecisse opusculo de natura hominis  
etde victus ratione, noster de elementis secundum Hip-  
pocratem liber expositio est ejus, qui de natura humana  
proditus esu At expositionem non ita habet descriptam,  
ut consueverunt, qui interpretationes persequuntur, lu sin-  
gulis dictionibus factitare, sed de eorum duntaxat, quae  
dogma complectuntur, una cum propriis demonstrationi-

bus; quas si voles discere, ad illum librum te conferas.-  
Ego autem non consuevi subinde eadem diversis in corn-  
nieutariis scribere, sed hic solius Platonis verba subji-’  
ciam, lu quibus secutus est Hippocratem, corpora nostra  
iuquiens ex terra, igne, aere et aqua constare. Quod  
ipsum quum iu aliis quoque libris tradiderit, in praesen-  
tia sufficiet verba ex Timaeo exponere, quae in eum  
modum habent. .lVarn quum quatuor illa sent, ex quibus  
compactum esi corpus i terra, ignis, aqua, acr, horum  
praeter naturam excejsus desectusque, et ex loca pro-  
prio in alienum translatio, tum ignis, tum aliorum,  
quandoquidem plura uno sunt, sengula id, quod sebi con~  
veniens non, esi, assiimuat, ac omnia ejusmodiseditiones  
et morbos exhibent. In hac oratione Plato palam ludica-  
vit, non solum ex terra, aqua, aere et igne corpora  
nostra esse procreata, verum etiam quod propter haec  
mensura quidem invicem temperatu fecundum naturam

habemus, quod idem est ac si dicas, sani sumus, Si  
autem aliquod deficiat, aut redundet, aut lu alium locum  
transgrediatur, aegrotamus. Quod igitur cxcessus defe-  
ctusque bonam temperiem corrumpit, lu qua primorum  
corporum sanitas consistit, omnibus conspicuum est; item  
quod translatio, si confideremus, quomodo, simul atquc  
thoracis et asperae arteriae instrumentis sanguis aut  
alius quidam humor coincidit, inculpata ipsorum sanitas  
aboletur; ad haec iu ventre, intestinis, venis et carni-  
bus aerea substantia coacervatu. Sed ipse Plato per ea,  
quae praedictae orationi continua sunt, docebit te id  
huno in modum scribens. Quando eniin praeter naturam  
unumquodque sit, aut transscrtur, calescunt utique,  
quae ante frigebant, arida madent, gravescunt levia,  
ei caetera omnia scmditer permutantur. Solummodo  
vera dicimus idem .aliquid sebimel secundum idem, atque  
semiliteret debita proportione servata, accedens vel  
decedens, permittet se idem sibi ipse sospes integrurnque

manere. Sed se peccaverit aliquid, praeter haec accedens  
vel recedens, alterationes perquam varias et morbos interi-  
tusque innumerabiles inducet. Quod igitur ex terra, igne,  
aere et aqua corpora nostra constant, item quod ob  
horum, desuctum, aut rcdmrdairtiam, aut transmutatio-  
nem morbi oboriuntur, manifesto indicavit..

Cap. lll. Videbitur autem iu eo, quod elementa ipsa  
non vocat, ab Hippocrate dissentire. Atqui neque, ille  
nominavit ca elementa, scd solum, quod his coeuntibus  
conlcmpcratisquc naturalia crcantur corpora, atque quod  
ultra bacc procedere Hippocrates quidem nullam sane neces-  
sitatern esse dicit, practicaiu, non thcorcticam, artem per-  
sequens. Piato autem, tanquam pnilosophiam theoreticam  
laudatissimam esse ccnscat, non contcntus fuit solis, quae  
apparent in elementis, facultatibus, scd otium causam gene-  
ralionis ipsorum inquirit, speculationem medico inutilem.  
Cur enim hnmectct aqua, .urat ignis, aut cur fluat qui-  
dem aqua, sursum autem ignis feratur, item cur flabilif-

sima gravissimaque elemeulorum sit terra, ad morborum  
curationes nihil conducit. Solum enim sufficit fani-  
tatem servaturo curaturoqne morbos scire, propter bonam  
temperiem calidi', frigidi, sicci et humidi sanitatem  
animantibus consistere, ob intemperies autem horum  
morbos oboriri. Porro inquirere, an ignis ex partibus  
figurae pyramidalis compositus sit, sive alia quaedam  
causa existat, propter quam fecet et proxima corpora  
dividat, theoreticae pliilosuphiae opus est, quam Plato  
persequens ignis sane partes pyramidis speciem rescire  
scribit, terrae cubicam. Eiguram autem octonorum ses-  
suum aeris peculiarem este censet; quemadmodum eam,  
quae viginti bules obtinet, aquae. Nurn igitur recte,- an sc-  
cus de his Plato opinatus sit, non ad disputationem nobis  
nunc propositam pertinet. Cur enim non nominet ele-  
menta terram, aquam, aerem et ignem, nos quaerebamus,  
ut expositum est, non, an falso singulas quas dixit figuras  
ipsis tribuerit Caeterum sermonis processu eadem haec

rursus dividit secundum considerationem et rationem in  
materiam et figuram; ac quoniam figura composita est,  
pyramidis sane ex quatuor aequilateribus triangulis, cubi  
sex bases sive sessus obtinens quadrangulis sex, octo  
bases continens figura octo' triangulis, aequilateribus,  
quemadmodum et viginti bases habens viginti triangulis,  
iterum inspicit ordinem planorum solidas figuras circum-  
scribentium, ac ait, aequilaterem triangulum ex triangulis  
rectangulis duobus procreari, quadrangulum ex.quatuor.  
Quoniam vero non ulterius procedere poterat, tanquam  
in minimis his consistit, atque propter hoc ipsum ele-  
menta nuncupat, alterum aequilateris trianguli, altermn  
quadranguli. Sed ascribam tibi etiam verba ipsius, primum  
quidem, quae de pyramide hunc in modum, ad verbum  
dicta funt. 'Erit utique prima species et minima consii-.  
tuta; elementum vero ipseus, quod latus substratum bre-  
viori latere duplo majus habet. Secunda, ad haec, quas  
in sigura viginti basebus composcta habetur, ipsumque

iisdem nominibus silo se habentem. Tertia cx elementis  
bis sexaginta copulatis, et angulis stolidis duodecim,  
quorum quilibet quinque planis triangulis uequdateribus  
continetur, habens viginti bases triangulas aequilateres,  
nascitur. Nunc igitur trianguli, qui constituunt planos  
circumscribentes salidas siguras, elementa vocata sunt.  
Progressus etiam ipse, quae circumscribuntur corpora a  
praedictis planis angulis, elementa nominat his verbis.  
Igitur esito secundum rectam probdbilemque rationem  
pyramidis species solida ignis elementum et semen, sen-t  
sebilisque hic ignis cumulata parvorum corporum coacer.  
vatio censeatur, quae siguram pyramidis omnia habent.  
llla igitur singula ignis elementum esse affirmant, quemad-  
modum si etiam tritini acervi elementum unumquodque  
triticum aliquis esse diceret; eadcmqnc ratione et vocis  
elementa generare primas syllabas, deinde ex ipsis gigni  
nomen, verbum, praepositionem, articulum et conjun-  
ctionem, quae rursus Chrysippus appellat orationis ale-

menta. Haec itaque tibi, etsi'ηθη suerit necessitas, retuli,  
ne aliquis contentiosus sermoni nostro insultet, dissentire  
pronuncians in dogmate de elementis Platonem ah Hip-  
pocrate, quum ne appellaverit quidem Hippocrates ele-  
rnenta terram, aquam, aiirem et ignem; verum ex ipsic  
nos conflere ajebat, non amplius inquirens, propter quam  
causam singula ipforuni propriam habeant virtutem, quam  
evidenter- in ipsis esse conspicimus. Plato autem et hoc  
disquisivit, praeterquam quod omnia corpora, quae cor-  
ruptioni et generationi subjecta, sunt, ex quatitor illis  
conflata esse admittat.

Cap. IV. Quin etiam, quomodo ex elementis cor-  
pora nostra constituuntur, ita ambo affirmant, non scili-  
cet terra aqua conspersa, deinde in sole calefacta, uni-  
malia procreari pronuuciantes, scd mediis pluribus mu-  
tationibns. Etenim ex quatuor elementis’ et.stirpiurn gene-  
ratio est, et fructus ex ipsis et semina. Alimentum vero  
haec omnia ovibus, suibus, capris, bobus, aliisque ini-

mantibus, quae herbas, aut arborum fructus, aut surcu-  
los, aut radices comedunt. Hominibus eadem haec ani-  
mantia alimenta sunt, atque hinc ipsis generantur san-  
guis, pituita et bilis utraque ; plurimus quidem sanguis,,  
quare etiam solus in venis apparet; modicum vero ex  
aliis singulis. Atque hic est ipse sanguis generationis  
nostrae ceu materia, ex quatuor humoribus constans, ex  
dominio vero sic nuncupatus; nam ex eo procreamur in  
utero concepti, et primam hinc conformationem accipimus,  
deinde partibus essormatis, articulationem,.incrementum et  
absolutionem in lucem editi recspimus, ac primum lacte  
nutrimur, originem ex sanguine habentes,, deinde per-  
fectis ac solidis ipsis alimentis, unde rursus sanguis,  
pituita, bilis siava et atra proveniunt Intersit autem  
nihil ad praesentem disputationem, flavam an pallidam  
bilem nomines. Verum haec omnia Hippocrates omnium  
primus, quorum memoria ad nos pervenit, tum medico-  
rum tum philosophorum accurate definivit , eoque

morbos primorum corporum ex intemperie fieri dicebat.  
Quae autem appellem prima corpora, prius indicabo, ne  
.quicquam in oratione fit obscurum.. Etenim ipsc Hippo-,  
crates non appellavit corpus primum aut fecundum, quem-  
admodum Aristoteles: Plato autem fecundam quandam  
corporum consistentium esse dicebat; prima vero ne ipsc  
quidem nominavit, fed ex eo, quod fecundam quandam  
dixerit, certum est ante eam posuisse eum alteram, quam  
noinine similarium Aristoteles ita nuncupavit, ut qui  
plenius de animantium partibus et earum . generatione  
pertractaverit. Quanto enim quis exactius fubtilinsque  
naturam rerum quamcunque elaborat, tanto pluribus  
nominibus utatur necesse est Quae igitur in una descri-  
ptione corpora comprehenduntur, subinde quidem simi-  
laria vocantur, eo' quod omnes ipsae partes et invi-  
cem et toti sint similes; subinde vero simplices et pri-  
mariae., utpote ex quibus compositae et instrumeutariae  
dictae constent, digiti, carpus totus, cubitus totus, bra-

cIriumque totum. Item quae respondent ipsis propor-  
tione, crurum partes, digiti, pes, tibia, femur; item’  
oculus, lingua, cor, pulmo, omniaque vifcera, et ven-  
ter, et intestina ex rnstrumentariis partibus sunt, ex quibus  
rursus totum corpus componitur. Prima itaque generatio  
nostii est ex sanguine, qui ex alimento, quod intra cor-  
pus assumitur, fit; est et semen. Sanguinem vero nomiuo,  
qui ex dominio sic appellatur, qui etiam in venis conti-  
neri videtur. Ex his primariae partes generantur, car-  
tilago, os, nervus, membrana, ligamentum, aliaque  
ejusmodi. Deinde ex Iris oculus, lingua, caput, viscera,  
arius, atque ex his rursus totum corpus. Eoque Hippo-  
crales in libello de natura humana unionem ex elemen-  
tis omnium naturalium corporum communem esse pro-  
tulit, ex qua ad animantium unionem digressus est, atque  
horum non omnium, sed sanguineorum, inter quae et  
homo existit. Scribit itaque de eo hiiuc in modum.

Corpus humanum in se continet sanguinem, pituitam,  
siavam bilem et pigram," atque haec esi ipsius corporis  
natura, et propter ea dolet, et sanum esi. Sanum ita-  
que potiffunum.esi, quum haec moderate habuerint inter  
se facultate et copia, et maxime sitierint temperata.  
Dolet autem, quum aliquid horum minus aut amplius  
separatum suerit in corpore , et non sit omnibus contem-  
peratum. Jiecejse enim, quum aliquid horum recesiserit,  
et per se constiterit, non salum locum, ex quo recejsit,  
morbidum evaderesed eum etiam, ubi consiiterU, reti-  
neaiurque, nimis repletum, dolorem laboremque exhibere.  
Etenim quum aliquid horum extra corpus effluxerit plus,  
quam sit id, quod saperabundat, dolorem exhibet - si rursus  
intro agatur, transferatur, excernaturque ab aUis, necejse  
omnino esi, ut duplicem in\praedictis dolorem conciliet, et  
unde excejsit, et ubi exuperat. Haec faue Hippocratis  
cratio est, quam mini videtur Plato imitatus dicere illa,

quae paulo superius de quatuor elementis nostri genera-  
tione, et de generali morborum modo comprehensa sunt  
Initium orationis hoc esu Quum enim quatuor sint  
genera, ex quibus coipus compactum est, terra, ignis,  
aqua et aer, exactius videtur atque etiam utilius me-  
dico Hippocrates de his scripsisse. Etenim ex quatuor  
elementis corpus creatum • esse dictitat, vocans omnino  
ea ab efficientibus qualitatibus aliud siccum, aliud humi-  
dum, aliud calidum, aliud frigidum. Non tamen fecun-  
dum illa ferrnonem de morbis habuit.. Potestate etenim  
sunt in corporibus, actu vero non sunt, verum ex ipsis  
procreata alimentorum interventu, sanguis, pituita, flava  
nigraque bilis. Igni fane respondet flava bilis, atra ter-  
rae, pituita aquae. Ideoque calida et sicca facultate est  
flava hilis, quemadmodum ignis, frigida autem atra et  
sicca, terrae consimiliter, pituita vero frigida et humida,  
quemadmodum aqua. At folum aereum iustrumentrun lu

animantium corporibus propinquum suae ipsius naturae  
videtur, et in respirationibus, \_et pulsibus; jam vero et  
in tremulis palpitantium modo affectibus, inflationibus-  
que, et laxis tumoribus, item, in flatibus appellatis. At  
moderata ex omnibus quatuor elementis temperies ex-  
actum sanguinem produxit; Iatinsque est in humoribus  
dicere, quae Plato in elementis conscripsit. Verum Hip-  
pocrates praefatus, corpus hominis in sc continet sangui-  
nem, pituitam, bilem flavam et nigram, deinde ait:  
et propter haec dolet, et sanum esi. Dolet sane, per  
excellentiam magni morbi, omnibus praeter naturam  
ponitur; sanum est, per, oppositionem eorum, quae prae-  
ter naturam omnia existunt. Postea rursus, quomodo  
sanum est, edocens inquit: Sanum igitur esi maxime,  
quum moderate haec invicem facultate et copia habue-  
rint, et praesertim se mixta sent. Quae haec? non ele-  
menta nimirum, sed etiam quae partes corporis continenter  
generant, sanguis, pituita, et utraque bilis. Dolet, autem',

ait, quum aliquid horum parcius aut copiosius fuerit, ant  
in corpore scparatum est, et non omnibus contempera-  
tum. Quod Plato circumloqnens dixit, et ex loco pro-  
prio in alienum translatio. Verum hic, ut monui, aber-  
rat, qui appusuerit, ignis et aliorum, qnoniam et genere  
plura uno existunt. Quippe haec non transferuntur,  
locumque in animantium corporibus mutant, fed pituita,  
bilis ntraque, ipfeque sanguis; nam et hic subinde in  
alienam perveniens' sedem lethalium morborum caus  
efficitur. Quatenus igitur ampliora aut minora singula,  
quae nos componunt, efficiantur, morbi constituuntur,  
communis ratio est tum iu humoribus, tum lu elemen-  
tis : iu eo autem, quod secundum se ipsum in uno corpo-  
ris loco constiterit, non item similiter in utrisque oratio  
vera esu Etenim humores rnanisesto ridentur, quacunque  
in corporis parte exissent, morbos efficientes; erysipelata  
et herpetas, flava bilis; cancros autem atra bilis; oede-  
«

mata vero pituita; porro sanguis,.,quum in pulmone et  
spatio inter thoracem et pulmonem ex propriis instru-.  
mentis effusus constiterit, putrescens tempore procedente  
labem efficit. Item in ventre et magnis vulneribus in  
grumum coalescens extrema affert pericula. Terram vero  
nullibi per se videre est solam in corpore coacervatam,  
quemadmodum neque ignem etiam per se solum, neque  
aquam elementum, sed quasdam sanies, luricem permixtis  
tum aquoso elemento tum igneo, quae non modo non  
p ir" linceraque, sed etiam crassitiem faeculentam assum-  
pferint Ita vero et flatuleutus spiritus in animantibus  
generatur, aerea substantia humidum madorem assumente.  
Recte igitur Hippocrates in humoribus scripsit, feparatos  
ab aliis et in una quacunque parte subsistentes morbo-  
rum fieri auctores. Non recte autem Plato in elementis  
idem dixit.

Cap. V. Sane, quomodo ex elementis similarium  
et primorum corporum sanitas morbusque 'generetur.

abunde et haec sunt. Digrediamur autem ad subsequen-  
tem orationem lu Timaeo conscriptam, quam ante expo-  
fuimus, quae hoc pacto habet. Ex secundis quoque com-  
siosctionibus secundum naturam constitutis secunda mor-  
borum consideratio id volenti cuique datur. Quum enim  
medulla ex tllis, et os, et caro, et nervi constiterint,  
praeterea sanguis alio quidem modo, sed ex eisdem crea-  
tus siit, caeteri sane eventus plurimi, quemadmedum  
superiora, contingunt, maximi vero morbi ac gravijsimi  
hoc pacto coincidunt. His rursus Plato recte quidem  
dixit, secundam omnium elementorum esse constitutionem  
medullae, ossis, cernis et nervi, (haec enim ex humori-  
bus, qui primam habent generationem, procreantur,) haud  
recte autem cum ipsis enumeravit sanguinem, quum pri-  
mam, non secundam, constitutionem habeat Itaque vide-  
tur mini et ipse ad notionem dissimilitudinis sanguinis ab  
his perveniens non simpliciter dicere: Quum enim me-  
dulla ex illis, et os, et curo, et nervi constiterint, prae-  
terea sanguinis: adjicere fermoni videtur: sed alio quidem

modo, sed ex eisdem creatus est, Nain fatetur in his,  
iion ex eadem consistentia quatuor elementorum cum osse,  
medulla, carne et nervo sanguinem provenisse, ut qui  
prior ipsis existat, communem aliis humoribus genera-  
tionem obtinens, ex quibus prima corpora constituuntur,  
medulla, cero, nervus, os, aliaque multa. Liber enim  
totus a me de similarium corporum disserentia conscriptus,  
est. At si quis Platonem' interrogaverit, quisnam sit alius  
corporis generandi modus, quem obscure indicat, mira-  
rer, si alium quempiam praeter eum, qui ab Hippocrate  
traditus est, posset dicere. Plenissime enim vir hic ela-  
boravit ea, quae de humorum generatione, et disterentia,  
et facultate disputantur, item qui in qualibet regione,  
aut anni tempore,' aut aetate, aut corporis habitu excellit  
Non tamen necessarium erat Platoni, haec similiter, ac  
Hippocrates, pertractare omnia, quemadmodum neque  
Hippocrati quaerere, cur albus quidem pituitae humor,

ruber autem sanguinis, aut flavus amarae bilis, aut  
niger acidae. Etenim occasiones horum inventionis ipsc  
praestitit, sicuti quum ex linguae coloribus corporis dispo-  
sitiones cognoscit, nigras dicens ipsas ex adustione fuli-  
ginosa fieri. Quemadmodum enim extrinsecus fuligo in  
lucernis, facibus' aliisque plerisque pinguibus generari  
solet, ita etiam in animantium corporibus frequenter,  
humoribus fupra modum adustis, et praesertim pinguibus,  
simile quippiam fuligini.gignitur. Quod sane pituita alba  
appareat, eo quod in generatione ipsius exiguae multae  
bullae excitantur, Hippocrates dicere ausus non est, ceu  
majoris jam naturae contemplationis sit, quam ad artem  
medicam pertineat. Verum Plato et hoc exposuit, et de  
sanguinis colore iu eodem libro percensuit, quae nunc  
misti scribere non est necessarium. Praestat enim, ut  
nonnulli amicorum censent, interpretationes medicina-  
lium,- quae in Timaeo comprehenfa funt, alio in loco  
aggredi. Quippe in alia multi commentarios scripserunt.

ac nonnulli ipsorum prolixius, quam par est, lu Jiaec  
autem pauci, neque lu recte scripfeiunt. Abunde igitur •  
in praesentia est tantum dicere, .quod Plato humoribus  
plurimos morbos, similiter ac Hippocrates, tanquam  
auctoribus tribuit, ac de singulis ipsis ad calcem libri  
conscripsit. Initia verborum tibi apponam-; .quo\* in me-  
moriam revoces. Itaque de utriusque bilis'' disserentia  
haec ascripsisse sufficiet. Portio itaque carnis vetusiijsima  
ubi colliquescit, ad concoctionem contumax, nigrescit prae  
multa adustione. Quae vero undequaque erosa esi,  
penitusque exesa, quum amara cxisiat, omnibus corpo~  
ris partibus nondum corruptis, molesta gravisque incidit,  
et tunc quidem loco amaritudinis maxime acidum  
nigrum colorem obtinet, eo, quod amarum suit, magis  
extenuato. Tunc vero amaritudo rursus sunguine tincta  
colorem haihet rubrum magis, nigro autem huio contem~  
perato viridem. Praeterea siavus eoior cum amaritu-  
dine miscetur quando nova caro ab signo, qui circa

siammamest, colliquescit. Et nomen quidem omnibus his com-  
mune, quam nonnulli medicorum bilem nuncuparunt , vel  
'etiam aliquis, qui multa et dijsimilia possit dispicere, ac genuis  
unum in ipsas videre, quod omnibus cognomento dignum sct.  
Quae vero aliae bilis spectes' dicuntur, praeter colorem  
rationem scngulis ipsarum propriam obtinent. Haec igitur  
a Platone scripta sunt de utriusque bilis differentia, qui  
omnes easdem generari velit, quemadmodum Hippocrates  
dixit, ex caloris excessu. At de morbis, qui ex bile  
fiunt, Plato sermonem instituens hoc' pacto orditur.  
Quae autem insiammari dicuntur in corpore, propter  
'ustionem incendiumque bilis omnia siuni. Quin etiam  
de pituita hoc modo incipit. Pituita acida atque salsa  
sans omnium morborum ese, qui deseillatione creantur.  
Ac de atra bile tum alia quaedam, tum haec tradit. Sanies  
quidem, sanguinis serum, mitis esi, atrae vero bilis  
acida et fera. Verum non solus Plato, sed etiam Aristo-  
teles et 'Theophrastus; aliique Platonis et Aristotelis

discipuli, qui sermonem Hippocratis de humoribus imi-  
tati sunt; quemadmodum et veterum medicorum proba-  
tissimi, Dioales, Plistonicus, Mnesitheus, Praxagoras,  
Philotimus, Herophilus. Erasistratus autem cum Cois  
contendere notus est, ut alibi ostendimus, non veri  
studiosus, coque veritus pronunciare calidum, aut frigr-  
dum, aut humidum, aut siccum aliquem humorem. At  
Hippocrates |in | libro de natura humana praeter alia  
etiam ordinem disciplinae melius Platone effecit Quod  
enim quatuor humores secundum naturam sint, demon-  
stravit, id quod Plato facere ne aggressus quidem est;  
item quod in anni temporibus alius in alio redundat.  
Apponam autem tini etiam de hoc pauca ipsius verba.  
AJsirmo, quaecunque hominem ejse dixerim, haec semper  
eadem ejse me ostensurum, et secundum legem, et secun-  
dum naturam;, dico antem, ejse sanguinem, pituitam,  
bilem siavam et nigram. Horum primum secundum

legern nomina distingui, pronuncio, et nulli ipsorum idem  
nomen. Deinde secundum naturam species separari, et  
neque pituitam ullum similem ejse sanguini, neque san-  
guinem bili, neque bilem pituitae. Quomodo enim simi-  
lia haec ejsent invicem, quae nec colore ad visam, nec  
substantia ad tactum simUia ejse videntur ? neque dnlm  
calida similiter sani, neque frigida, neque sicca, neque  
liumida. Quare necejse esi, quoniam tantum inter es  
deserunt, specie et facultate non unum ipsa Sjse. scqUt-  
dem non ignis et aqua idem sunt. Cognosces autem,  
quod non unum omnia haec sint, .sed singula vim  
beant et naturam propriam, haa ratione. Si enim alicui  
homini dederis medicamentum, quod pituitam edncit .evo-  
met tibi pituitam' et se exhibeas medicamentum,, quod  
bilem purgat, evomet tibi bilem. Pari modo et atram  
bilem purgat, sii dederis medicamentum, qucd atram  
bilem elicit. Ac fi vulneraveris rursus corporis partem  
aliquam, ut vulnus fiat, profluet inde sanguis. Atque

haec omnia sient- quovis die ac nocte, hyeme et vere,  
itsque dum pojsit spiritum ad se attrahere et rursus  
emittere, donec aliquo horum connatorum destituatur.  
Connata autem sunt haec praedicta. Quomodo enim non  
connatasent ? Primumsequidem homo haec omnia semper,  
quoad vita fruitur, in se continet. Deinde facta sunt ex  
homine omnia haec pojsidente. Post nutrita 'sunt in  
Immine omnia baec obtinente, quae egd et dico et  
demonstro. His Hippocrates quatuor humores fecundum  
naturam in nobis esse demonstravit, et non, sicut non-  
nulli putant, folurn sanguinem. Item ex abundanti rur-  
sus corripit in subfequentibus eos, qui unum aliquod  
hornin hominem esse tuentur, ut etiam superius com-  
prehensis coarguit eos, qui unum elementum generationi  
et corruptioni subjacentium esse dictitabant; ,de' quorum  
demonstratione, ut diri, tractatum a me in illo libro  
est, qui de elementis secundum Hippocratem inscriptus  
est Atque hunc totum sermonem Plato omisit, Hippo-

crates autem, ut praedixi, in iis, quae superius compre-  
hensam orationem sequuntur, percensuit. Sufficiet autem  
mihi solum ipsius initium ascribere, quod hunc lu mo-  
dum habet. Qui hominem unum ejse ducunt, videntur  
mihi ita sentire, quod ex iis, qui ajsumptis medicamentis  
in purgationibus perierint, alios bilem vomere, alios  
pituitam, conspicati, putaverint, unumquodque id ejse  
hominem, quod eum, qui purgaretur, morientem rejicere  
viderent. Item qui sanguinem ejse hominem pronuncia~  
eunt, ejusdem sunt sententiae', nam conspicientes, in  
hominibus, qui jugulantur, sunguinem ex corpore effluere,  
hunc animam ejse censent, ac testimoniis his utuntur  
inter disputandum. Haec praefatus Hippocrates deinde  
opinionem ita existimantium reprehendit; quae si quis  
omnia volet legere, in libro de natura hominis ei lice-  
bit. Nam commentarius in omnium hominum manibus  
versatur.

Cap. VI. Ego vero prolixitati parcens ad ea, quae  
disputationi propria sunt, me convertam. Nam quunr  
astruxisset, quatuor humores nobis esse sccmidum natu-  
ram, excedentes autem quantitate et alteratos qualitate  
morborum fieri auctores, postea ostendit, hyeme pituitam  
redundare, vere sanguinem, aestate flavam bilem, antum-  
no nigram. Satius autem est totam ipsius seriem sub-  
jungere, quae ita ad verbum habet. Augeseit in homine  
pituita per hyemem ; haec enim hyeme secundum natu-  
ram praesertim eorum, quae in corpore sunt, frigidijsima  
esi. Indicia horum sunt, nempe pituitae scigidijsimae,  
quod, sc pituitam, bilem et sungainem voles attingere,  
pituitam reperies scigidistimam, etsii viscosusima sct, ct  
vi potistsimum posi atram bilem agatur. Quae autevn vi  
eunt, calidiora redduntur a vi coacta. Attamen etiam  
ad haec omnia frigidiststma ex sua natura ejse pituita  
apparet. Porro quod hyems pituita corpus replet, hinc

cognoveris; horrunes spuunt rejiciuntque per nares pitui-  
toscffima hyeme. Item alba oedemata potisiscmum in hoCanni tempore proveniunt, alii que morbi pituitosa Vore  
autem adhuc valida quidem pituita in corpore exisiit, et  
sanguis augetur-, nam frigora remittunt, et aquae super-  
veniunt- sanguis autem augescit a pluviis et diebus  
calidis- nam secundum naturam ipsc haec anni pars esi  
potijfimum, quippe hurnida esi et calida, id quod scC co\_  
gnosces. Vore homines et aesiate potijsimum a dysenteriis  
corripiuntur, ex naribus sanguis prosiuit- caHdisiinii  
ipsi sunt et rubicundi,- aesiate sanguis invalescit adhuc,  
et bilis in corpore attollitur, produciturque in autumnum.  
At in eo sanguis quidem paucus generatur • contrarius  
enim ipsius naturae autumnus esi- bilis iautem aesiate et  
autumno corpus occupat;- id quod hinc discere licet.  
Homines sua sponte hoa anni tempore bilem mmunt, et  
in medicamentorum purgationibus, biliosijstima purgantur.

Constat autem et scbribus et hominum coloribus. Pitui-  
ta vero aesiate imbecillima esi ipsa sui ratione. Con~  
trariurn enim ipsius naturae anni tempus esi siccum et  
calidum. Sanguis porro per aiitumnuin pctucisisunus esi  
in homine, quoniam, siccus esi autumnus, et rescigerare  
jam hominem incipit. At atra bilis in autumno plurima  
valentijstimaque esi. Quum vero hyems invadit, bilis  
refrigerata pauca gignitur, et pituita rursus augescit  
tum a pluviarum copia, tum a noctiurn prolixitate,  
Ilaec igitur omnia semper corpus humanum occupant.  
At ab anni tempore consistente interdum plura ipsc  
quam prius gignuntur , interdum pauciora singula partv.  
culatim et secundum naturam. Sic enim annus parti.  
ceps esi omnium, ct calidorum, et frigidorum, at sicco-  
rum, et humidorum, quia nullum ex his nllo tempore  
manserit sine omnibus, quae hoo in mundo suat. At si  
unum aliquod deficiat, omnia vanescent. Etenim nb

eadem necesisetate omnia conftituta sunt, et nutriuntur  
a sese invicem. Si autem etiam aliquid ex homine desi-  
ciat horum connatorum, homo non poterit vivere. Porro  
in anno tunc quidem hycms invalesait maxime, tunc  
autem ver, tunc aesias, tunc autumnus. Ita etiam in  
homine tunc sane pituita invalesait, tunc autem sanguis,  
tunc bilis, primum quidem siava, deinde nigra dicta.  
Testimonium hujus mattiscsiisiscmum esi: si voles eidem  
homini idem medicamentum quater in anno exhibere,  
evomet quidem hyeme pituitoscora, vere humidiora, aesia-  
te biliosejscma, autumno nigerrima. Haec de tempesta-  
tum disserentia locutus Hippocrates docuit in ipsis facul-  
tate etiam de aetatibus et regionibus; femper enim in  
omnibus, quibus sermonem quemcunque recenset, jubet  
inspicere anni tempus, regionem, aetatem; et quod in  
uno horum intelligis, id vult te etiam ad reliqua duo  
juxta similitudinem transferre; eandem siquidem ratio-

nem in aetatibus habet puer, quam in quatuor tempori-  
bus ver habet; eandem juvenis, quam aestas; eandem  
fenex, quam autumnus; eandem decrepitus, quam hyems.  
Similiter etiam ex regionibus temperata veri respondet;  
calida aestati; inaequalis calore et frigiditate, fed redun-  
dans tamen frigiditate et siccitate autumno; humida et  
frigida hyerni. Haec itaque quum docuisset, et praeter-  
ea, quod contraria contrariorum sunt remedia, artis me-  
thodi elementa tradidit; postea, ubi ea, quae in aphoris-  
mis sunt, pcrtractasset de exuperantibus in unoquoque  
anni tempore et aetate morbis, veluti syllabas his ele-  
mentis adjunxit. Ascribam tibi etiam orationem ipsius,  
quae ad verbum sic habeti Morbi omnes quidem omni-  
bus temporibus anni acciduntsed nonnuUi magis certis  
quibusdam et oriuntur et exacerbantur, Vere quidem  
melancholiae, maniae, epilepstiae, sanguinis prosiuvia,  
anginae, gravedines, raucedines, tusus, lepra, impeti-

gines, vitiligines, pustulae ulcerosae plurimae, phyma-  
ta, cuniculorum dolores. Aesiate nonnulli ex his, febres  
continuae et ardentes, tertianae et quartanae, vomitio-  
nes, alvi prosiuvia, lippitudines, aurium dolores, oris  
ulcera, genitalium putredines et sudationes. Autumno  
magna pars aestivorum, atquc etiam febres quartanae  
et erraticae, lienes, aquae subter cutem, tabes, seillicL  
dia urinae, levitates intestinorum et tormina, anginae,  
asehrnata, ilei cruciatus, insania et melandboUat JJye-  
me pleurUides, peripneumoniae, gravedines, lethargi,  
raucedines, tujses, dolores pectorum, laterum, lumbo-  
rum, dolores capitis, vertigines, apoplexiae. Haec de  
anni temporibus Hippocrates persecutus, deinceps de aeta-  
tibus ita scribit. Fer aetates haec accidunt parvis et  
recens natis puerulis, ulcera oris, vomitus, tujses, vigi-  
liae, pavores, inflammationes umbilici, aurium Jiumidi-  
tates. Paulo aetate progredientibus, quum dentire inci-

piunt , gingivarum prurigines, febres-, convulsiones, alvi  
siuores, maxime quum caninos edunt, et Hs potijsimum  
pueris, qui corpulentijsimi sunt, et alvos habent asiriotas.  
Adultioribus sum tonsillae, vertebrae in occipitio sitae  
luxatio in partem interiorem, asthmata, calculi, lum-  
brici teretes, asearides, verrucae, satyriasis, strumae,  
urinae siillicidia, aliaque, tubercula. Provectioribus adlinc  
et jam puberibus magna horum pars accidit, atque etiam  
scbres diuturnae potius, et sunguinis e naribus proscusiones.  
Plurimi vero ajsectus puerorum judicantur aut intra qua-  
dragesimum diem, aut intra septimum mensem, aut intrn  
septimum annum, aut quum ad pubertatem itur. Qui  
autem perdurarint, nec salvi potuerint pubescenti, autsce-  
minae, quum menstrua erumpunt, eis consenescere ajsolent.  
Adolescentibus sunguinis excreationes, tabes, scbres acu-  
tae, comitiales et reliqui morbi, sed praecipue quos  
enumeravi. Qui hanc aetatem excestserunt, pleuritides,  
peripneumoniae, lethargi, phrenitides, ardores, alvi

siuores, cholerae, disiicultates intestinorum, haemorrhoi-  
des. Majoribus natu disiicultates spirandi, destillationes  
cum tujsi, siillicidia urinae, disiicultates urinae, articu-  
lorum dolores, nephritides, vertigines, apoplexiae, ca-  
chexiae,. aspredines totius corporis, vigiliae, alvi, ocu~  
lorum et narium humiditates, lippitudines oculorum,  
glaucomata, aurium gravitates. Hunc ordinem discipli-  
nae Platonem fecisse oportebat potius, siquidem philo-  
sopho convenit et methodo et disciplina etiam magis  
quam medicis uti; scd forte non potuit de ejusmodi,  
quae experientiam requirunt, exacte tractare, ut qui  
non versatus sit in medicinae operibus: atque hoc nomi-  
ne laudare ipsum oportet, qnod ne aggressus quidem sit  
dicere de iis, quae exacte non pernoverat i verum illa  
poterat ab ipsa rerum natura didicisse, quae in Aphoris-  
mis lu hunc modum dicta sunti Per tempora anni pueri,  
et qui aetate his proximi sunt, vere atque prima aesiate  
optime degunt; senes aesiate et autumno aliquamdiu, reli-

quo autumni tempore et hyeme, qui media sunt aetate,  
melius valent. Proinde haec de commemoratis aetatibus  
in se ipso et coaetaneis et convictoribus aliquis potest  
exquirere aetate jam provectior, ut consentaneum erat  
Platonem provectiorem esse, quum Timaeum' conscribe-  
ret. Itaque de his ipsis disquisitionem neglexit, magis-  
que adhuc eorum, quae Hippocrates conscripsit de mrobis,  
quibus singulae et aetates et anni tempora abundant.'  
Itaque corpus ignis excejsu potisiscmum laborans conti-  
nuos aesitis et scbres efficit; quod aeris excejsu, quoti-  
dianas t aquae, tertianas , eo quod aqua segnior sit, quam  
ignis et aer; terrae autem elementum quartum, quum sit  
horum tardijfirnum, quadruplici temporis circuitu pur-  
gatum , quartanas scbres molitum, vix diseedit. In hac  
oratione primum quidem erravit, quod in communia  
omnium corporum, non in sanguineorum animantium  
elementa, febrium circuitu redeuntium causam retulit.  
Satius enim erat, quae etiam ostendere possumus in cor-

pore redundare, his mederi; deinde, quoniam ad veram  
quotidianarum tertianarumque febrium causam ne prope  
quidem accessit. Apparet enim evidenter in quotidianis  
pituitosus superare humor, qui humidus est et frigidus;  
iu tertianis flavae bilis, et hic rursus calidus et siccus.  
Quare in hac dicendum erat ignis elementum superare,,  
in quotidiana aquae, quemadmodum in quartanis humo-  
rem quidem atram bilem, elementum vero terram. Porro  
qui singulorum, quae dicta sunt, naturam exacte volet con-  
discere, in commentariis tum de crisibus tum dc fe-  
brium differentiis elaboratam disputationem habet. Ego  
autem non consueri frequenter de eisdem eadem scribere,  
verum semel veI etiam bis nonnunquam demonstratio-  
nem interpretatus, in aliis libris conclusione demonstra-  
tionis utor; quemadmodum etiam de eo, quod tria sint  
principia facultatum corpus nostrum' regcntium, quum  
scmel in primis hujus operis libris dcmonstrassem, in

aliis omnibus ex parato sumo, solum in memoriam redu-  
cens nonnullis, quod id monstratum esu Atque in praesentia  
abunde est tantum repetere de iis, quae illic ostensa sunt,  
nempe febres acutissimas ardentissirnasque ex flava bile ge-  
nerari , et ex genere ardentium febrium tertianam quoque  
exissere. Porro explicata in illis causa est, cur non sit  
continua, quemadmodum ardens, fed intermittens fiat.  
IIaec igitur Plato non accurate novit ex Hippocratis arte,  
etsi conaretur virum fequi, ac de pituita praeterea alba.  
Quod enim ampullae assumptae, quae sigillatim propter  
parvitatem videri non possunt, ut inquit, junctae autem  
simul, et iu molem excitatae, visibilem generant hujus-  
modi humorem, rationi consentaneum simul est et pro-  
babile; quod autem ex collrquata molli came pituita  
nonnunquam fiat, absurdissimum, nisi quisProdicus no-  
men immutans amaram bilem pituitam nuncupet, eo  
quod sentiat, appellationem ei inditam esse a verbo πε-  
φλεχθαι, quod est incensum esse. Verum Plato ipse

hujusmodi bilem humorem calidissimum esse pernovit,  
in quibus ait: Quae autem corporis partes incendi dicun-  
tur, a bilis aestu et siarnma omnes infestantur. Et post  
haec deinceps: Quae quum respirat extrinsecus, omni-  
genas tuberculorum species fervens emittit, intus autem  
cohibita, igneos morbos plurimos procreat. Constat ita-  
que, Platonem consueta amarae bilis appellatione uti,  
quae in totum flava colore est, pallida autem nonnun-  
quarn efficitur, ubi copiosam humiditatem serosam assum-  
pserit Quin etiam ex eo ipso, quod apposuerit, inflam-  
mari ob bilem, certum est, non lu appellatione errasse  
ipsum, sicuti Prodicum, sed in naturae humoris cogni-  
tione. Dicit autem de eo in hunc modunr. Patrsus  
mollis recentisque camis portio quaedam cum aere colli-  
queseit • haec autem ubi ventum conceperit, et circum—  
prehensu ab humiditate, et ampullae ex hoc ajsectu con-  
stitutae sigillatim propter parvitatem invisibiles, universae  
autem in molem coeuntes', visibilem colorem habeant, ob

spumae generationem aspectu album, hanc omnem carnig  
mollis colliquationem cum spiritu implicatam albam  
ejse pituitam dicimus. Ac non multo post rursus sic de  
eadem fcribit.-' Alba vero pituita propter ampullarum  
spiritum difsicilis intus inclusa, ad exteriorem cutem  
respirans, mitior quidem, sed corpus albis vitiliginibus  
inficit, et harum vicinos morbos procreat. In hac sane  
oratione probe de affectibus pronunciavit, qui a pituita  
oriuntur; quum autem scriberet prius, omnem tenerae,  
carnis colliquationem cum spiritu junctam albam esse  
pituitam dicimus, non recte. Quippe ostensum est, quo-  
modo pituita ex alimento natura frigidiore, mluus, quam  
par est, ab insito calore elaborato, generetur. Caro vero  
colliquata similem facit colore colliquationem pallidae  
bilis in aIbedinem magis vergens, ut is color sit, qui sub-  
pallidus fulvus appellatur; est autem crassior haec colli-  
quatio, .quam sit pallida bilis, et pejus olet, nonnullam-  
que viscositatem [suhiude et pinguedinem lu se continet.

Haec sane abunde ad praefens institutum de humoribus  
cognita funt; si interpretaturi fumus, ut nonnulli ami-  
corum censent, ea, quae in Timaeo modice dicta fuut.

Cap. VII. Ac reliquae sane libri rationes fumrnatim  
compendii gratia' explicabuntur, in quibus inter fe viri  
consentiunt, et in quibus dissentiunt, uberiusque in futura  
expositione iterum dicetur. Quum itaque Hippocrates  
dicat semper insitum calorem omnium naturae operum  
esse quammaxime causam , Plato non calorem, fed ignem  
nomluat. Videamus autem, quomodo animantium corpora  
ab eo gubernari pronunciet. Omne animal in sanguine  
et venis calorem suum prorsus obtinet, ceu in sc ipso  
fontem quendam ignis; ' itaque omnia probe dixit. Non  
enim ex attritu' arteriarum spiritus calor in animantium  
corporibus generatur, sicuti foris in lapidibus et lignis,  
fed contra ab innato calore motus ipsorum fiunt. Quuui  
igitur corpus perfrigeratum est algore, aut medicamento,-

aut nullo aliorum, quae lu ipso funt, alterato, cessant qui-  
dem protinus arteriarum motus, item'in nervis et muscu-  
lis. Non igitur ignis fontem, sed potius insiti caloris  
praestiterat dixisse in corporibus nostris, quemadmodum  
Hippocrates semper nominat. Si enim ab igne ciborum  
fit concoctio, distiibutio, saiiguisicatio et nutritio, melius  
utique in febricitantibus acute haec persici viderentur.  
Sed insitus calor temperatus est, substantia quidem iu  
sanguine et pituita consistens potissimum, qualitate autem  
mixtus temperate ex caliditate et frigiditate. Tutius  
igitur Hippocrates dixit: Qui crescunt, plurimum innati  
caloris obtinent; itaque plurimo cibo indigent- alio qui  
corpus absumitur. Senibus vero parum caloris inesi, et  
ob eam rem paucis egent fomitibus, quippe quia multis  
opprejsi extinguantur. Hinc etiam scbres non aeque  
acutae senibus accidunt, corpus enim eorum frigidum esi.  
Hac igitur ratione etiam in libro de natura hontinis

prima aetate hominem calidissimum esse se ipso retulit,  
sicuti frigidissimum in extrema senecta, non simpliciter  
calidissimum, quemadmodum lu ardentibus febribus, sed  
insito calore calidissimum esse diximus substantia puerum  
nuper natum. Propterea igitur in Aphoristnis primum  
quidem scripsit: Qui crescunt, plurimum habent caloris  
innati. Sed jam prius citari Aphorismum. Alia vero,  
quae ipsi consentiunt, ad verbum sic tradit. Vontres  
hyeme et vere natura calidijsimi sunt, et somni lon-  
gijsimi. Itaque per ea tempora cibi liberalius dari debent.  
Caloris enim nativi copia magna inesi, ut cibus proinde  
plenior requiratur. Argumento aetates sunt et athletae. '  
lusuum calorem hyeme esse copiosissimum tradidit, cujus  
ascititius aestate abundat. Verum in sententia hoc ser-  
mone explicanda immorari diutius non oportet, quum  
Aphorismos commentariis septem exposuerim, alium vero  
librum adversus Quluti discipulum Lycum conscripserim,

qui quum non intelligeret, cujusmodi insitum calorem  
vellet, Aphorifmis nuper citatis contradixit. In praesentia  
igitur sufficiet Platonis verba apponere, quae in Timaeo  
de alimenti distiibutione disputans conscripsit. Orditur  
ea hoc pacto. Jlinc vero aquaeductum hoc modo de-  
duxerunt, quem facilius perspiciemus, si hoc inter nos  
primum conveniat, nempe quod, quaecunque ex minutio-  
ribus componuntur, ea ntajora continent, quae vero ex  
grandioribus, minutiora non postsunt. Ignis autem prae  
caeteris omnibus minutijsimis conseat particulis; ideoque  
aquam, aerem , terram, et quae ex his componuntur  
omnia, penetrat, usque adeo ut nihil ipsum valeat cohi-  
bere. Jdem quoque de nostro ventre cogitandum ese’  
quippe cibos et potus ingestos retinet, spiritum vero ei  
ignem, quum ii consistentia tenuisisimi sint , cohibere non  
potest. His igitur usus ese deus ad irrigationem ex ventre  
in venas perficiendam- quare reticulum ex. aere et igne  
instar gibbosae lagenae contexuit. Ideo aere et igne uti

naturam ad cibi concoctionem, sanguisicationem et distri-  
hutionem recte dictum est Rete autem ex ipsis factum'  
esse, et nonper tota temperamentum, minus laudo, sicuti  
nec quod ignem nominet ipse, quum liceat, ut Hippocra-  
tes ait, insitum calorem; sed ridetur ita appellere, ut  
nos admoneat, propter ignis mixtionem cum aliis ele-  
mentis. calorem corporis foras ex alto efferri. Videtur  
autem nonnunquam etiam ignis nomen ad calidi appel-  
lationem transferre, veluti et lu hac oratione, Calorem  
sane secundum naturam putandum esc in regionem sunm  
extra ad id, quod sibi connatum ese, emanare. His con-  
sentiunt haec quoque: Et ob hanc rationem per totum  
omnium animalium corpus alimenti liquores ita siuxiles  
evaseruntsc recenter autem incisi, et a cognatis suis ac-  
cepti , partim fructibus, partim germinibus, quae deus  
alimoniam corporis nostri produxit, ' tdolores quidem  
propter commiftionem omnigenos obtinent, sed rubens cclor  
plurimus in his praevalet, cujus natura ex ignis portione

et absitersione in humido facta provenit. Propterea ejus,  
quod in totum corpus permanet, color talis aspcctus ese,  
qualem diximus, quod etiam sanguinem appellamus. Ru-  
brum colorem generari dicit in sanguine propter ignis  
abstersionem, quod est veluti depositio suae qualitatis fa-  
cultatisque. Quare ex ignei elementi et hunriditatis susci-  
pientis id temperamento generari sanguinem affirmat  
Quum autem humiditas non exacta aquae sit, sed terrestre  
etiam aliquid obtineat, ut craffities ejus innuit, ex om-  
nibus sanguis procreatus est, assumens necessario substau-  
tiae aereae quoque nonnihil, ut alibi ostensum est Ap-  
paret autem et in his Plato Hippocratem sequi, nam  
insitum calorem auctorem esse pronuncrat ciborum iu  
ventriculo concoctionis, et inde in jecur venasque distri-  
butionis, praeterea ut sanguis fiat, et in totum corpus  
feratur concoquaturque.

Cap. VIII. Sed in opinione de respiratione ipse  
ab eo non mediocriter dissentit, primuni sane quod per-

spicationis potius causam dicat, quam respirationis, deinde  
neque hujus inculpate, tollit enim attractionem, qua ad  
mulla naturae opera Hippocrates utitur, eoque coactus est  
actionum nonnullas, quae non citra attractionem fiunt,  
ad circuitum referre. Qualis igitur attractio fit, licet  
tibi condiscere, fistulae altero orificio in aquam demisso,  
altero labris" comprehenso. Trahentem namque et sugen-  
tem labris aerem ex fistula aqua subsequeturi Ita etiam  
insanies labris impositis ex papillis lac extrahunt, et  
vasculis angusti oris, bombyliis dictis, liquorem in ipsis  
comprehensum; imo etiam fabrorum sclles quum attol-  
luntur, exteriorem aerem per fistulas ipsis annexas tra-  
hunt, elevationem expleturum. Similiter et animantibus  
thorax elevatus per asperam arteriam necessario externuni  
aerem in os attrahit, paulo post contractus in expiratio-  
nibus extundit Hoc sane opus in secundo de musculo-  
rum motu ostensum est arbitrarium; alterum vero, quod

vocatur pulsus, :a corde et arteriis, fit, dilatatione quidem  
per arteriarum ora lu cutem perlinentia, qrme externum  
aerem in corpus trahunt triplicis usus gratia, refrigerii,  
cventilationis et spiritus animalis generationis; contractio-  
ne vero, arteriae extrudunt, quicquid fuliginosunr fumo-  
sumve ex humoribus in .ipsis procreatum esu Verum de  
respiratione iu commentario de usu respirationis demon-  
stratum est, de pussibus autem in .commentario de usu  
jiulfuum. Quod autem thorax elevatus externum aerem  
trahat, id commentariis de thoracis et pulmonis motu  
agitatum est, .Qui rursus ipsos attollant musculi, aut qui  
contrahant, lu libris de respirationis causis ostendi. Cae-  
teriun nervi singulos hos musculos moventes. omnes ex  
spiiiali medulla processerunt, non me auctore solum, fed  
etiam omnibus anatomicis. Ipsa vero fplualis medulla  
ex cerebro oritur; quare illius pcr mediam spinalem  
medullam nervi, arbitrarium motum thoracis musculis  
communicant, a, quibus elevatus externum aerem per

fauces et asperam arteriam in pulmonem attrahit, con-  
tractus autem per eadem exprimit. Itaque Plato pecca-  
vit, qui Hippocratem fequi noluerit lu libro de natura  
hominis ita scribentem. Atque haec fient tibi omnia  
omni die et nocte, hyeme et aesiate, quousque spiritum  
in te ipsa pojsts attrahere et rursus emittere. Trahit  
itaque in fe externum aerem homo per os in pulmonem,  
per cutim in arterias. Remittit autem rursus, per quas  
vias accepit; quapropter altera actionum respiratio voca-  
tus, perspiratio altera, quae per cutem sitit Quas utras-  
que quum in unum Plato congregasset, neque commissas  
invicem, neque ah una facultate factas, ut ostensum est  
commentariis, quos nuper citaxi, sermonem de^respiratione  
in Timaeo composuit, qui ad verbum ita habet. Sed  
videamus iterum, quibus causis respiratio hunc in mo-  
dum, quem nunc cernimus, fuerit instituta: cujus qui-  
dem rei talis erit consideratio. Cum vacuum nusquam sit,  
quo quicquam eorum, quae perseruntur, irtgredi queat;

spiritus autem s nobis extra effertur^ mox autem omni-  
bus constat, non in vacuum quidem hunc spiritum evolare,  
sed proximum sibi e sua sede depellere, depulsum rursus  
illum proximum sibi semper extrudere, ac secundum  
necejscitatem hujusmodi, quicquid .in sedem illam reper-  
cutitur atque impellitur, unde exclusus est spiritus, in-,  
grejsam illuc, replensque ipsam, spiritum comitatur,  
idque totum simul revolutione quadam quasi circumacta  
rota, quia nusquam siit vacuum, efficitur. Quamohrem,:  
quum pectus pulmonesque spiritum efflaverint, mox aere  
corpori circumsusa , intro per .rariores , carnes Jubeunte  
circumactoque locus repletur, iRursus autem aversas aer  
et per eorpus foras emanans respirationem intro . retra-i  
hit per oris nariumque transitum. Rotae circumvolutionem'  
non simplicem intelligere convenit, fed ex contrariis  
compositum motibus, quando fane ad cutem nativus calor  
eruperit, externo aere in corpus per os impulso adacto-  
que, quando autem rursus per os forna eruperit, aere

nobis circumfluo per cutem in corpus impulso, ut actio  
quidem sit per nataram nostram expiratio et perspicatio,  
affectus autem inspiratio, non solum quae per os fit, sed  
etiam quae per culem. Neque in altera ipsarum Plato  
utitur arbitrio noftro, etsi manifesto in nobis sit citius,  
tardius, minus, magis et frequentius inspirare et expirare.  
Praeterea sermo Platonis coarguitur, et quod post arte-  
rlarum contractionem oportebat statim inspirationem fieri,  
post', expirationenr protinus arteriarum elevationem.  
Verum hoc ita accidere non ridetur. . At.si velimus lon-  
giori tempore respirationem cohibere, statim arteriae cum  
corde moventur. Quin etiam elevantur inspirantibus  
nonnuUquam, contrahuntur lexpirantibus, et in unius  
respirationis tempore septies aut octies aut etiam decies  
cor cmn arleriis apparet elevari contrahiquc. Verum et  
circumvolutionis ratio absurda est, nam ah expiratione  
aerem . lutro rurfus per cutem compulsum ferri non

necessarium esu Quippe quum expiratio contractionem  
respiratoriorum instrumentorum sequatur, illam con-  
tractionem subsequens aer nobis circumfusus locum  
praebet ei, quod expiratur. Porro quod et alia, quae  
tractionem e medio tollens Plato dixerit, absurde sit  
aggressus, in expositione ipsorum dicetur.

Cap. IX. Nunc enim abunde est ostendisse stilum,  
in quibus consentiat dissentiatque cum Hippocrate. Ap-  
ponamus igitur ei et reliqua; nam in sermone de usu  
respirationis Plato videtur Hippocratem imitari, qui  
inspirationem vult nativi caloris refrigerandi gratia fieri,  
cxpirationem vero, ut suliginosa recrementa effundantur  
pcrspirentque. In qua autem oratione haec docet, etiam  
percensuit, quomodo potus in pulmonem seratur. Verba  
ipsius haec sunt. Quum vero cognoscerent cordis saltu  
in malorum cxpectatione et iracundiae aestu, quod ejus-  
modi omnis dispositio irasicentium per ignem fatura sit,  
subsidium ipsi molientes pulmonis speciem construxerunt.

primum quidem mollem et exanguem, deinde autem fistu-  
las intus spongiae modo perforatas habentem, ut spiri-  
tum poturnque excipiens refrigerium respiratione et resc-  
cillationem in aesitu exhibeat. Si igitur Plato autumat,,  
omnem nos potum in pulmonem .haurire, jure damna-.  
tur manifestissimae rei inscius. Si autem partem aliquam,  
potus per asperam arteriam adactam in. pulmonem de-  
ferri censet, dicit aliquid eorum, quae fieri possunt, simi-  
literque aliorum dogmatum, de quibus inter se et medici  
et philosophi dissentiunt. Non idem autem est menda-  
cium aliquod dicere, aut ridiculum, quoniam et. ipsum  
Erasistratum ostendimus tum in libro de usu respiratio-,  
nis, tum de pulsuum usu simul et generatione, praeter-  
ea deglutitionis concoctionisque, errasse, scd non ipsum  
derisimus, quoniam non quodlibet mendacium statim est  
etiam ridiculum; item nec quia de iusiammalionis gene-  
ratione et febris dignotioue lu libris de missione sangui-.  
nis per venas aliisque nonnullis curatoriis disputationibus

aberrasse ostensus esu Quin etiam ipsius sccsatorum aliquis,  
sermonem invertens nos inquit in. his, non Erafistratum,  
falsum esse, non tamen neque nos illum derisimus, neque ille,  
nos. Nam quum dogmata obscura sunt, et fide, quae ratio-  
nibus fit, aliis probabilia, aliis improbabilia videntur, ut  
opinantibus, verum esse, assentiri culpa vacat, ita etiam  
concedere aliis, ut ipsis contradicant. At conviciari et  
deridere tanquam stultum, de quo dogmatice ambigitur,  
temerarium; cujusmodi est, et nonnihil potus in pulmo-  
nem confluere, et per laryngem, et per nsperam arte-  
riam, non confertim, neque per mediam spatii laxitatem  
instrumenti delatum, sed circa tunicam roris modo de-  
stuens. Hoc igitur verumne sit an falsum, paulo post  
considerabimus. At ridrculmn revera sermonem, quod,  
non in ventrem per stomachum potus tendat, scd in  
pulmonem per arteriam tutus, nusquam Plato dixit;,  
nam lu ipso hoc libro, quo commemoratam de potu ora-..

tionem scripsit, potum, quemadmodum cibos, in ventrem  
deferri pronunciavit, idque non semel, scd admodum  
frequenter, ut licet ex verbis ipsius tibi condiscere, pri\_  
mis quidem his pest quatuor primos versus comprehensae  
ab eo sententiae conscriptis. Eam animae facultatem,  
quae cibum et potum concupisait, et reliqua, quibus,  
propter corporis naturam indiget, medias inter phrenas  
et umbilici terminum regione collocarunt. Non in corde  
et pulmone cibi potusque appetitoria, scd infra septum  
transversum esse tuetur. Phrenas enim non hic solus,  
scd etiam alii veteres septum transversum appellarunt  
Caeterum infra has phrenas et venter situs est, et inte-  
stina, et jecur ipsum, de quo nunc est mentio. Quin  
etiam paulo post rursus inquit: Cognoscebant prosecto  
generis neseri fabricatores, nos ad cibum potumque sare  
intemperatos, ac propter ingluviem plus, quam modus et  
necesisuas postularet, ex his sumpturos.. Igitur ne inter-

itus propter morbos acutos oboriretur, et irnpersectum  
rnax genus desineret, haec praevidentes inferiorem ven-  
trem appellatum sabricati sunt, qui potum cibumque  
suscipiat. Rursus autem paulo inferius eodem in libro  
haec scribit. Idem porro de nosiro ventre considerandum  
ese, quod cibos et potus ingestos potese retinere, spiritum  
autem et ignem, quae consistentia ejus longe funt tenuiora,  
non potesit. Rurfus igitur et hic manifeste dixit, cibum  
potumque in ventriculum nostrum venire, ac humoris,  
qui in ipsc ex horum mixtione factus est, iu venas  
distributionem irrigationem nominavit propter humidi-  
tatem, post superius comprehensa in eum modum scribens.  
His itaque usus ese deus ad irrigationem ex ventriculo  
in venas. A.c deinde iterum non multo post commemo-  
rata hoc pacto inquit: Quando enim, intro et scras  
respiratione meante, ignis interior conjunctus sequitur,  
divisus .semper per ventrem ingrejsas cibum potumque

capit, liquefacit sane, et minutim dividens tanquam  
ex fonte quodam educit ad rivos videlicet venarum,  
quaecunque exhausit, atque, per corpus quasi convallem  
venarum quaedam siuenta siacit. Porro fubfequentibus  
tueri vj.detur eandem opinionem, tum in fermonibus de  
respiratione et concoctione universis. Quare a stolida  
opinione recessit; ac oportet eos potius, qui putarunt,  
ipsum tam esse imperitum rudemque, ut existimaverit,  
potum omnem in pulmones deferri, criminari, quod  
mentiantar. Porro, si quis, an potus aliquid in pulmonem  
fecundum interiorem tunicam laryngis et asperae arte-  
riae feratur, ipsc in fe volet experiri, potest, accepta,  
dum stat, copiosa aqua in os, deinde decumbens supi-  
nus, aperiensque modice laryngis orificium; penes nos  
enim est id tum aperire, tum claudere. Siquidem, quum  
aliquid ex ore in ipsum praeterfluit, statim scntictur, quod  
sane et strangulat, et excruciat amplius effectum. Quin

et ipsam tussim irritantem tolerando aliquis potest cohi-  
bere, ut statim exiguum, quod strangulat, cesset; non-  
nunquam et tussicula oborta id, quod angit, discussit, ne  
ima quidem spuitione facta; quo etiam constat, cumula-  
tam potionem multam, tantamque, ut spiritus vias inter-  
cipist, animal ad tussim irritare, at modicam adeo,  
ut cicca interiorem tunicam laryngis et asperae arteriae  
roris modo effundatur, neque icritare, neque omnino  
sensum sui, quum per arteriam defertur, praebere. Ve-  
rum, si etiam animal, quodcunque volueris, sitire facias,  
ut coloratam aquam bibere sustineat, ac dederis vel cae-  
ruleo colore luscctam, vel minio, deinde statim jugulatum  
dissecueris, pulmonem coloratum offendes. Liquet igitur  
manifesto, aliquid ex potu lu ipsum deferri.

GALENI DE HIPPOCRATIS ET PLATO-  
NIS PLACITIS LIBER NONUS,  
r

Cap. I. Quoniam de omnibus, quae utrique, Hip-  
pocrates et Plato, tradunt, considerare erat institutum,  
tractatumque a me jam est de iis, quae plurimum possunt  
tum ad medicinam tum ad philosophiam, tempestivum  
fuerit, ut ad alia me conversam. Porro videtur in ipsis  
non parum valere, similitudinem’ rerum invicem posse  
discernere. Non solum enim, quomodo luter se conve-

niant, scire conducit, sed multo magis in quibus dissen-  
tiant. Itaque initium ab his sumemus, ostendentes, tum  
quod universim illi de ipsis similiter pronunciarunt, tum  
quod exemplis specialibus hic artis medicae, ille philo-  
sophiae' nos exercuit, ac tertium, quod per ea ipsa,  
quae proposuerunt nobis loco exercitii; viam ostendere,  
qua procedentes ad institutum perveniemus. Generatim  
itaque Hippocrates protulit ea, de quibus dubitandi erran-  
dique occasionem vel optimis medicis praebet, Plato  
autem hunc in modum. Convenit igitur primum, ut is,  
qui decepturus alium ese, ipse autem non decipiatur,  
similitudinem rerum ei disiscmilitudinem exacte cogno-  
scat. • Quomodo autem aliquis assequatur id, Plato te do-  
cebit inquienst ddurnquid igitur singulorum veritatis  
inscius poterit ejus, quod ignoratur, similitudinem in  
universis parvam aut magnam dijudicare? Nullus potese.  
Quomodo autem uniuscujusque, quod inquiritur, veritatem  
invenias, prius me audito et manifesto et compendiose  
disserentem; ea vero, quae audis, memoriae reconde;

ita ad illorum orationes perpendendas te eonferas. Ego  
te veritatem eorum, quae inquiris, inventurum affirmo, si  
primum initium viae, quae ad ea ducit, cognoveris; a  
qua aberrans, in permagnam- verborum eaptionem erro-  
iemqne decides. Caeterum per eadem judicii insseumenta,  
quibus prlucipium-invenisti, etiam id, quod initium fequi-  
tur, reperies, deinde similiter tertium, et ununiquodque  
postea. Quomodo igitur initium licet invenire? quando-  
quidem et Plato, laudata paroemia, qua dicimus prin-  
cipium .dimidium totius, ipsc apposuit maximum, prin-  
cipium, inquietis, totius operis maximum, qneniadmo-  
durn et alii nonnulli non solum dimidium totius prin-  
cipium esse dixerunt, scd etiam amplius quam dimidium,  
alii\_vero et totum potentia. Ostendemus igitur jam, quo-  
modo initium inventionis eorum, quae disquiruntur, inve-  
nias, iis in memoriam revoeatis, quae prolixe tum in  
opere de demonstrationibus, tum in aliis quibusdam  
comprehensa sunt. Si igitur nullum nobis inest naturale  
judicii instrumentum, neqtte artificiosum, nihil poterimus

invenire. At quum naturalia habeamus, invenerimus  
etiam aliquod artisiciofutn. Igitur habemus omnes homi-  
nes quaedam naturalia judicii instrumenta communia,  
neque enim licet naturalia dicere ea, quae non sunt  
omnibus communia; nam oportet nimirum naturalia,  
praeter quod omnibus funt communia, etiam naturam  
habere communem. Ego sane pronuncio, nos omnes  
naturalia judicii instiumenta habere, idque in memoriam  
revocans, non docens, neque demonstrans, neque, tan-  
quam ipsc dixerim, adduco. Quae autem funt haec?  
Oculi fecundum naturam habentes, qui visibilia conspi-  
ciunt; aures naturali modo habentes, quae audibilia per-  
cipiunt; lingua humorum gustatrix, nares odorum, et tota  
cutis tactuum. Ad haec intellectus, vel notio, vel quorno-  
docunque voles appellare, quo consequentiam repugnan-  
tiamque internoscimus, ac alia, quae his incidunt, in quibus  
est et divisio et compositio, similitudo et dissimilitudo, a  
quibus praesens disputatio exorsa est. Itaque Hippocrates de  
ipsis hoc pacto scripsit Similiane an dijsemilda sent, ab

initio a maximis sacillimisque, quae ab omnibus ubique  
cognoscuntur, discimus, quae et videre et audire ese,  
quae etiam visu, • nasio, lingua et intellectu licet sentire,  
quae et quibus cognita omnibus licet seire. Hanc ora-'  
tionem interpretatus primo commentariorum in opero de'  
re medica, nihil etiam nunc opus habeo persequi, sed  
abunde erit capita ipsius solum explicasse, quoniam ad  
exactam similium, dissimiliumque dignotionem • pervenice'  
convenit, principio inventionis ipsorum a naturalibus  
naturae judiciis desumpto, qui sensus sunt et lutelleetus.  
Licet autem tibi appellere, ut a ' me subinde dictum est  
variis in locis, et intellectum, et mentem, et rationem,'  
vel utcunque velis, modo notionem serves, ut vult Hip-  
pocrates. Ut enim seusibllium judex est sensus, ita iutel—  
ligibilium alia quaedam facultas, quam ut appellare ali-  
quis volet, ei concedimus, ne nobis accessorium ipso  
opere fiat majus. Utimur' enim nominibus et summa-  
tim usitata luter nos linguae proprietate, qua animi opi-.

iriones significentur, quas ex rerum naturae contempla-  
tione conquifivimus. Ridiculum igitur est, hac relicta, de  
nominibus contendere. Quomodo autem Hippocrates iu-  
quit rerum naturam inveniri? si a maximis et facillimis  
inceperimus; maximis • quidem usu, facillimis autem  
nostra cognitione. Etenim natura ambo nobis haec dedit,  
et ipsa judicii instrumenta, et qnod ipsis a nullo docti  
praeceptore credimus. Eadem igitur, quibus judicamus,  
et instiumenta sensuum sunt, et facultates instrumentis  
utentes. At fides ipsurum citra disciplinam et natura  
non hominibus tantum, sed assis etiam animantibus inest.  
Etenim, dum conspiciunt accedentem, audiuntque  
strepitum aliquem' aut vocem, subterfugiunt quidem pro-  
tinus, majore viso animali, manent autem in loco, si  
minus imbecilliusque accedere sentiant. Quare, si fidem  
aliquis derogat iis, quae sensu aut intellectu manifesto  
apparent, eum ne aggredi quidem ullius constitutionem  
artis oportet. At, si apparent artium opera vitae horni-

num conducibilia, omnino fere naturalibus judiciis fidem  
accommodantes homines de ipsis judicarunt, ac nos illis  
lauto feliciores fumus, quod utilia longo tempore cum  
laboribus et curis inventa antiquis ipsi pauco tempore  
condiscimus. Si igitur reliquo vitae spatio non persun-  
ctorie artes exerceamus, sed siniilium dissimilium que  
dignotioui semper solicite insistamus, nihil prohibet nos  
prioribus evadere praestantiores. Quomodo igitur exer-  
cebimus nos ipsus? si a cognitu facillimis, quemadmo-  
durn Hippocrates praecipit, fuerimus auspicati. Haec  
enim funt, quae magnum ad totam vitam habent usum  
et ad differentiam inter fe.

Cap. II. Apponam autem tibi exemplum ex utro-  
que viro, quo cognoscatur res evidentius. Itaque Hippo-  
crates hoc pacto in praesagiis scriptum reliquit Consi-  
derandum ese ita in morbis acatis, primum an aegro-  
tantis saaies sanis scmilis siit, praesertim vero se ipsa  
subi, sec enim optime sperandum ese-, se autem contraria

fimili permultum, pestime. Erit autem hujusmodi,  
itares acutae, oculi concavi, aliaque deinceps compre- .  
Jten.su Videtur enim in his initium diguotionis praela-'  
gientium locorum ab his fecisse, quae maxime naturaliter  
habentibus sunt contraria, quae etiam maxime sunt et  
omnibus cognitu facilia. Porro haec ubi quis praedidi-  
cerit, .aliquando poterit transiens paulatim .ad ricina inter  
se pervenire, quemadmodum Hippocratem in Praesagio-  
rurn libro factitasse ostendimus; imo etiam Plato de ipsis  
disputavit, quum in libro de Republica introduxit Socra-  
tern a GIaucone et Adamanto interpellari, 'ut ipsis totum  
de justitia sermonem distingueret. Quoniam enim sciverat  
rogaturum ipsum, quo propositum ostenderet, nempe non  
unam esse totius animae nostrae substantiam, ideo prius  
de. civitate verba facere mavult, quae hoc pacto habent.  
Dixi igitur, ut mea erat opinio, quaestionem hanc,  
quam aggredimur, non ejse contemnendam, sed hominis  
.acute cernentis opus, . ut milii videtur. Quoniam igitur

nos non periti sumus, perinde investigandam ejse jusii-  
tiam, ac se quis non acute cernentibus liter as parvas  
proculque posetas legendas mandajset, deinde animad-  
vertisset aliquis, easdem liter as ejse alibi in majori quo-  
que loco majores, atque inde operae pretium censuijset,  
ut eas primo legentes ita demum minores, an eaedem  
scnt, consederarent. Ita prorsus, Adimantus inquit. Sed  
quid tu semile in hac de justitia inquisetione vides, o  
Socrates! Dicam, inquam. Dicimusne, justitiam hominis  
unius ejse, et dicimusne, etiam totius civitatis? Plane,  
inquit ille. Atque civitas nonne major uno viro ? Major,  
inquit,. Fortastse autem susiitia amplior in majori inesi,  
facilior que cognitu. Quare, se vultis, primum in civi-  
tatibus inquiramus, qualis nam fit. Deinde sec in sin-  
gulis consederabimus; majoris ipsiius scmititudinem in  
minoris idea contemplantes. Itaque Plato, quum prius  
nos in civitate - exercuisset, indicassetque, aliam populi  
partem dominari, aliam propugnare, tertiam aliam opi-

ficem esse in ea, digressus ad animam, etiam in ea  
ostendit aliam partem esse, quae dominetirr, quum bene  
habet, alteram, quae ipsi ministret, quemadmodum in  
urbibus ministrat mililaris, reliquam vero tertiam, quam  
alendi corporis gratia opifices nostri apposuerunt, etsi  
discernendo similitudines luter fe imperiti unam esse sen-  
tiant, non tres commemoratas animae partes. Quomodo  
igitur in discretione ipsarum exerceri conveniat, Plato  
docuit et in civitate per totum sere opus de Republica,  
et in anima sane principalissimam mentis partem in  
quarto libro, quae vero eam sequitur, in aliis, Oppor-  
tunum ilaque jam est ea, quae lu Phaedro complexus est,  
audire. An deceptio in his, quae mullum, an quae  
parum disterunt, accidit? In his, quae parunt. Atqui, se  
paulatim transueris , inscius magis ac imprudens ad con-  
trarium venies, quam sii multum transtineris. Quidni?  
Oportet igitur eum, quicunque decepturus aUum esc,  
ipse minime decipiendus, scmilitudinem etldijjirnilitudinem

rerum exquiscte dignoscat. jVecesiarium ese. Numquid  
igitur uniuscujusque veritatis insaius poterit ejus, quod  
ignorat, scmUitudinem in universos parvam aut magnam  
dijudicare? Nequaquam. Ergo illos, qui praeter rerum  
naturam opinantur, falscque sunt, consuat propter simi-  
litudines aUquas sec ejse ajsectos. Sic accidit. Non igi-  
tur poterit quisquam, se rem quatncunque ignoraverit,  
artificiose Aliquem senscmque a vero in contrarium per  
siimditudines aliquas scgtllatim traducere, aut errorem  
hunc in se ipsc vitare ? unquam. Igitur quicunqne  
veritatem ignorat et opinionibus ducitur, dicendi quo-  
que facultatem, ut videtur, inertem exhibet et ridicu-  
lam. Caeterum, ut Hippocrates dixit, alia esse cognitu  
facillima, aliqua non esse, initium a facillimis faciendum  
est, quae etiam omnibus hominibus propter evidentiam  
in confesso sunt lta etiam Plato sensit, id quod ex  
ipsius, verbis condiscas. Au non constat ouique, quod in  
aliis, dum loquimur, idem sentimus omnes, in aliis vero

non idem? Quamvis, quod ais, inteUigere videor, pla~  
nius tamen ut dicas cupio. Quando quis ferri nomen  
aut argenti pronunciat, id omnes protinus intelligimus ?  
Prorsus. Quid, cum jusii vel boni nomen? nonne alius  
alio sertur, atque cum aliis, atque nobisaum ipsi ambi-  
gimus? dfagnopere. Jn aliis ergo consentimus, in aliis  
dijsentimus. Sic esi. Ubinam saciUus saHi postsumus, et  
tn quibus horum rhetorica plus valet Nimirum in qui-  
bus ambigimus. Oportet igitur eum, qui rhetoricum sit  
resecuturus, primum haec via adinvenijse, . et quendam  
characterem utriusque speciei percepijsi:, et ubi necejse  
esi multitudinem scdli, et ubi non. Praeclaram quan—  
dam, o Socrates, agnosceret speciem, qui cogitatione id,  
caperet. Deinde arbitror oportere nihil eum subtersa-  
gere , quum ad singula venerit, sed acute persentire id,  
de quo dicturus sit, utrius sit generis. Cur non? Qttid  
porro amorem ? utrum ex iis, de quibus ambigitur, an  
ex iis, de quibus non ambigitur, ejse dicimus ? Ex iis, de  
quibus ambigitur , . nimirum. An putas eam tibi Uda de

sc dicere concejsarum, quae supra dicebas', quod videli-  
cet amato simul atque amanti perniciosum esi, ac rursus  
quod omnium maximum esi bonorum ? Optime dicis.  
Haec verba in Phaedro scripta funt, ubi docet ipse, ne  
unam quidem dubitationem habere, quae naturalibus  
judicii instrumentis manifesto subjiciuntur; in quibus vero  
neutiquam nis instrumentis subjiciuntur, aut obscure sub-  
jiciuntur, ambiguitatem fieri; ac convenit esse exercita-  
tum eum, qui in his rerum similitudines discernat. Non-  
nulla enim secundum similitudines vel immutationem  
eorum, quae ipsis insunt, ita sibi invicem respondent, ut  
in aliquo sint similia, in aliquo dissimilia; oportetque  
talia internoscentem esse artificem, ut accurate simul et  
celeriter queat deprehendere, an inter se similia sint, au  
dissimilia. Quod igitur semper et dicentem me et scri-  
bentem audis, id in praesentia etiam omnino auditurus  
es. Generalis methodus citra multorum particularium  
exercitationein bonum efficere artificem non potest: id  
quod in omnibus ejusmodi licet couspicias, in nonnullis

tamen adeo validam obtinet vim, ut universalem metho-  
dum uno anno folo absolutissime queas discere, exerci-  
tationem vero, nisi per totam vitam fiat, ad artis opera  
parum proficere. Atque apparet manifesto esse talis ars  
ratiocinatrix et rhetorica, item quae per instrumenta ope-  
ratur musica. Tanta igitur exercilatione demonstrativa  
methodus non indiget, essi ipsa quoque haud exiguam  
requirat. Itaque laborandum est in unaquaque artis  
exercitatione circa materias, quarum actiones vitae utiles  
expetimus. Quamvis enim naturam aliquis vel multo  
praestantissirnam ad quodcunque opus habeat, exercitatio-  
nem vero negligat, nullo eorum, qui natura destituuntur,  
exercitationis autem cura ac sedulilate vincunt, praestan-  
tior esu Considera igitur quendam crurum structura et  
totius corporis robore optime dispositum, fed qui natu-  
ram adeo neglexerit, ut, praeter quod nunquam currat,  
ctiam luter ambulandum semper vacillet, nullo modo hic

in Olympicis victor evadere poterit, nisi, priore segnitie  
deposita, ad naturalium, exercitationum consuetudinem  
se ipsum transferat, neque harum quorumlibet, scd  
maxime qualis est cruribus propria. Nam fi quis hoc  
pacto natum accipiens per funiculum tenuem ambulare  
doceat, ad lignum autem rectum ascendere, quemadmo-  
dum rerum mirabilium gestores illi discipulos docent,  
non modo non Olympiorum victoriatu retulerit, fed ne  
vulgaribus quidem hominibus velocior unquam videbitur.  
Hoc itaque Platoni et Hippocrati proditum est, qui  
exempla artibus et omnibus vitae actionibus utilia con-  
fcripferunt. Apponam autem pauca, ut species ipsorum  
inspiciatur; non tamen sufficere haec existimo iis, qui  
artifices volunt fieri illarum artium, quascunque ipfi co-  
lant, verum ut exercitentur perpetuo, quemadmodum  
rhetorici, qui argumeuta quotidie proposito instituto ido-.  
nea inveniunt. '. •

Cap. HI. Sumatur jam a Platone primum, quod in  
quinto de Republica docuit, ubi de natura mulierum  
incipit, eadem ipsis cum viris studia tractare praeripiens;  
deinde ipse sermonem aggreditur altque, non concessu-  
rum fore aliquem, eandem esse naturam et maris et sue-  
minae corporis, ac ostendit, in quo eandem dixerit; tota  
vero ipsius oratio sic habet. Utrum inter canes gregis  
custodes sceminas ipsas censemus una eadem custodire  
debere, et una venari, ac caetera omnia communiter'  
facere? Ansceminas quidem intus quasi domestica ajser-  
vare opera, ut quae nequeant alia obire propter ipsum  
catulorum partum et nutrimentum, masculos autem  
labores subire, omnemque armenti curam gerere ?  
Communiter his, inquit, omnia tribuimus, nisi quod  
saeminis ut imbecillioribus, maribus ut robustioribus  
utimur. Fieririe potest, ut animali aliquo ad eadcm  
utaris, nisi eadem ratione nutriveris erudierisque?  
Non profecto. Si ergo saeminis ad eadem utemur ac

viris, in eisdem erudire decet. Certe. TrTusica autem et  
gymnastica illis concejsa ese. Sane. Mulieribus igitur  
artes hae similiter et res bellicae tribuendae sunt, ad  
eademque his uti decet. In his generatim Plato praefa-  
tus , quod omnia eadem muliebri generi distribuenda funt,  
postea etiam de exercitiis, quae nudi obimus, et de equi-  
tatu, quaeque bellorum causa docentur exercenturque,  
censet etiam mulieres aggredi. Porro de ipsis sermonem  
occipiens, haec ait. Vis ergo, ut nos alio/um causa no-  
nis ipsis adversemur dubitando, num sine defensione, quae  
sunt rationis alterius, oppugnentur ? Jiihil prohibet. Dicam  
igitur sub eorum persona hunc in modum: Nihil opus ese,  
o Socrates atque Glauco,- ut alii vobis repugnent • nam  
inter vos statim a principio condendae civitatis consiitit,  
oportere secundum naturam unumquemque unum quippiam,  
quod suum ejset, peragere. Constitit, quidni ? psine  
igitur ubi non longe mulier ipsa natura a viro dijsert ?  
Cur non differat? Jfrgo nonne opus utrique aliud pro na-

tura utriusque esi tribuendum ? procul dubio. Quomodo  
igitur aberratis nunc vobisque ipsi contradicitis, quan-  
doquidem affirmatis, viros et mulieres oportere eadem  
operari, cum tamen natura valde inter se discrepent ?  
Habebisne, o vir mirifice, quid ad hnec respondeas ? Quum  
is quaedam de facultate contradictoria dixisset, deinceps  
subjungit verba contradictionis hunc in modum. Addu-  
cimur sune inviti contradictionem attingere. Qua ra-  
tione? quod natura eadem opera eadcm tractare non debeat,  
fortiter admodum et contentiose, se verba insipicias, con-  
tendimus. Consede ravimus autem niMo pacto, quae spe-  
cies alterius ejusdemve naturae seti et qucrsum respicien-  
tes tunc descripserimus, quando diversae naturae  
studia diversa, eidem ver0 eadem attribuebamus.  
Certe nequaquam id cogitavimus. Caeterum licet nobis.  
Ut videtur, a nobis ίρβ8 exgUirere} nuln^uid eadem na-  
tura calvorum sct et comatorumf an contraria potius;  
ac postquam concejserimus, ejse contradam, se calvi  
coria incidant, ocdceosque conficiant, haudquaquam

senere comatos homines eadem sacere , siin autem comati,  
calvos nequaquam permittere. At ridiculum idejset, inquit..  
An ob aliud ridendum isiud, quam quod tunc non omnino  
eandem et diversam naturam posuimus, sed illam duntaxat  
diststmilitudiuis et similitudinis speciem observavimus, quae  
ad ipsa eadem siudca pertinebat? quemadmodum medi-  
cum et hominem habentem animum idoneum medicinae  
studiis naturam eandem habere dvximus, An non censes •>  
Equidem. Medicum vero et architectum aliam-) Omnino.  
Quare virorum mulierumque genus si ad artem aliauam  
aut siudium aliud inter se in aUquo dijserre videantur,  
hoc utrique' ajsignandum ejse dicemus-, sin autem Jt,0C ipse  
duntaxat discrepare invicem videantur, quoj saeniinu  
quidem concipit, vir gignit, nihilo magis admittemus  
ostensum siuijse, quantum ad id, de quo nunc nas loqui—  
rnur , gsipectat , quod a vire scemina dijserat, fed adhuc  
censebimus, tam custodes nostros quam rnuUeres ipsarum  
vadem apud nos exercere debere. Reme nimirum. Nonne

post haec subemus eum, qui contraria dicit, h0C ipsum  
nobis ostendere, ad quam. artem quodve officiam ex iis,  
quae instituendae civitati conducunt, non eadem sit,  
sed diversu viri mulierisve natura? Sic utique decet.  
Forte, quod tu paulo ante dicebas, alius quoqne dicere  
poterit, subito quidem, quantum fatis sit, dicere non  
facile ejse, sen autem cogitetur, haud multam difficile.  
Diceret utique. Vos ergo oremus eum, qUt jlaeC nohis  
opponit, ut aures nobis praebeat, aitendatque, si qua  
ratione ostendere queamus, nullum ejse siudium ad guber-  
nandam civitatem mulieri proprium? Omnino. Aae ita-  
que, dicamus ad eum, responde, numquid ita dicebus,  
ad aliquod opus aliquem dextro senisiroque ingfni0 prae-  
dii urn este, ex eo intelligi, quod ille saciie quippiamaddiscit, ille difficile, et hic, se exiguum quid ab aliquo  
didicerit, ex eo ipse plurimum inveniat, me ver0 Cumplura didicerit meditatusque su, panlo posi MiVisuitliriatque alteri corporis membra abunde menti subserviunt  
alleri contra. An alia praeter haes sint, quibus h0-»:\_

nem aliqua indole bona praeditum a 'mala praedito'  
distinguis ? Nullus alia dixerit. Nosiine, aliquid ab ho-  
minibus exerceri-, in quo non omnia eadem virorum  
genus et excellentius habeat, quam mulierum genus? An  
late verbis vagabimur,. texendi artificium commemoran-  
tes , plmcentarumque et dbfoniornm consectionem, in qui-  
bus aliquid ejse genus mulierum videtur, ubi maxime .  
ridiculum sune apparet, quum vincitur? Vora loqueris,  
quia longe in omnibus (sit sec dixerim) genus a genere '  
superatur. Mulieres autem multae mullis viris ad multa  
praestantia res. Totum ita habet, ut dicis. Nullum igitur  
esi, o amice, inter eos, qui civitatem gubernant, studium  
mulieris proprium, qua mulier esi, aut viri proprium,  
qua vir, sed aeque dispersae in animantibus utriusque  
naturae, et amnium siudiorum natura compos esi mulier-,  
item et vir • in omnibus autem saemina imbecillior viro.  
Sic esi prorsas. Quid igitur ? viris omnia praecipies  
mus, mulieri autem nihil1? At quomodo ? Esi utique,  
ut nos affirmamus, inter mulieres quoque alia medicinae  
<'

apta, alia minime, alia musecae, alia a Musiis natura  
abhorret. Quidni ? Et alia quidem ad exercitationes  
gymnasticas et. rem militarem prompta, alia vero ad  
haec inepta. Sic arbitror. An non una quidem sapien-  
tiae studiosa esi, altera sapientiam spernit? et una elato  
animo, altera demijse? Et his ajsentior.- Esc ergo et  
inter sceminas quaedam ad custodiendum idonea, quae-  
dam minime. An non naturam quandam hujusmodi  
civitatem custodientium virorum elegimus ? Ejusmodi  
certe. Mulieris itaque et viri eadem ad cusitodiendani,  
civitatem natura, nise quod haec imbeciUior, ilia robu-  
stior exiseat. - Ita apparet. Mulieres itaque taies eligen-  
dae sunt, ut una cum viris et colant et custodiant civi- ,  
tatem, postquam idoneae sunt et natura ipsis cognatae.  
Omnino. Studia vero nonne eadem eisdem naturis sunt  
tribuenda ? Eadem. Venimus igitur ad priora illa longo  
circuitu, satemurque, non ejse contra naturam, ut custos  
dum mulieres niusibam et gymnasticam exerceantur.  
Prorsas. ln his' omnibus nuo- exemplo' mulierum exer-

cuit nos, quomodo invenire ac discernere possimus, in quo  
quidem similia naturis, in quo dissimilia ea, quae confe-  
runtur, existant. Nam mulieres viris similes quidem funt,  
quatenus et hae animalia existunt rationalia, hoc est  
scientiae capacia; quatenus autem virorum genus fortius  
est, et ad omne opus et• disciplinam praestantius, mulie-  
res autein imbecilllores deterioresque, 'dissimiles lu hoc  
existunt; quemadmodum rursus e contrario habent, qua-  
tenus hae quidem funt fbenrinae, eoque ad concipiendum  
idoneae; mulieribus autem cerlae quaedam sunt corporis  
partes a natura constructae, musculis autem non sunt  
Quare vere aliquis dixerit, in aliquo mulieres viris re-  
spondere structura simili,( in aliquo contra. Quum igitur  
aliquis secundum similitudinem ab alio ad aliud trans-  
greditur, vera dicet. Ubi artlem secundum dissimilitudi-  
nem, mentietur, et inulto magis secundum contrarieta-  
tem. Ut enim Hippocrates in opere de re medica pro-  
didit, praecipiens nos ab initio, au similia vel dissimilia

sint, contemplari, apposuit in Opere Prognostico etiani  
contrarium iis, quae lu facie enumeravit:' Quod maxime  
contrarium est simili, pessimum est. Sic et Plato videtur  
demonstrationem lu oratione superius comprehensa 'fecisse.

Cap. IV. Adjungamus igitur et alind adhuc ex  
Hippocratis scriptis exempli gratia, ut discernamus, quid  
simile et quid dissimile existat. Verba, ipsius ex commen-  
tario de articulis haec funt An brachium exciderit,  
his notis cognoseendum esi. Hoc sane, quum dextrum  
habent corpus homines, manus et crura, exemplo conve-  
nit uti sano ad non sanum, non alienos articulos inspi-  
ciendo, falsusiquidem aliis magis sunt exarticulatio sed  
ipsius aegrotantis, an sunurn laboranti sit discimus. Atque  
hoc. sane dictum esi recte. Vorum deceptionem non  
exiguam propter talia continet. Ac non satis esi ser-  
mone tantum persequi hano artem, verum et Usa  
ctare oportet. Nam multi prae dolore vel alia stiam

occasione, articuli quamvis non excejscerint ipsis loco, nequeunt  
tamen in similes ipsissiguras reverti, ac subsistere, quomodo  
sanum corpus figuratur. Itaque perpendere prius et consi-  
derare etiam talem figuram oportet. Sed in scapulis caput  
brachii insitum fertur multo magis elapsi, quam sani. Hic  
autem superiori parte in clavicula cava apparet regio, et os  
samrni humeri excedere videtur, tanquam articulo jam in  
internam partem submersa} deceptionem tamen etiam in  
hoc aliquam habet. Verum de hoc posiea scribetur,  
dignum enim esi, cujus siat mentio. Hoc elapso, inte-  
rior cubitus apparet recedere magis a costis, quam  
ab altero. Si vero aliquis- adigat, adducitur quidem,  
sed laboriose. In hoc autem manum recta ad • aurem  
cubito extense attollere non magis pojsant, quam sanam,  
neque circumducere huo et illuc similiter. Haec sane  
Hippocratis verba funt similia iis, quae lu Opere Pro-  
gnostico tradit. Quemadmodum enim illic faciem nos  
aegrotantis jussit inspicere, utrum similis sit an dissimi-

lis fanis, praefertim an ipsa sibi respondeat, ita nunc  
elapsum articulum sano comparat, comparatione in ipso  
affecto homlue facta. Deceptio enim, quam falsam no-  
titiam vocant, frequenter accidit, si alienis articulis  
ipsum conferas. Quin etiam ex particularibus, an similis  
sit naturaliter habenti affectus, 'licet dignoscere; quem-  
admodum in Opere Prognostico percensuit, ita et hic,  
alia quidem recte scribens; in quo autem quis non-  
nihil aberraret propter similitudinem • ad luxatum, id  
significans, quomodo et ipsum deceptionem habeat Hu-  
milis enim clavicula non solum in luxatis est, scd etiam  
qui divulsionem in summo humero sustinent, ut in hoc  
confundatur dignotio luxationum, quae signum commune  
sortitur iis, qui summum humerum habent avulsum. Sed  
hic quoque rursus, quod gerieratirn in opere de re rne-  
dica pronunciavit, id nunc unius speciei fecit, osten-  
dens non solum quatenus similia duorum affectuum sunt,

scd etiam quatenus dissimilia. Cava igitur • clavicula in  
utrisque apparet. Ex aliis autem symptomatis, quae enu-  
meravit in luxatis articulis, nullum in summorum hume-  
rorurn avulsionibus accidit, de quibus ad praescripta,  
verba ita ait. Hoc elapsa,, interior cubitus recedere ma-  
gis a costis quam ab allero videtur, sui vero quis com-  
pellat, adducitur quidem, sed cum dolore, /n hoc sur-  
sum manum tollere recta ad aurem cubito extensa non  
admodum potest, quemadmodum et sanum ne adducere  
quidem huc et illuc similiter. Haec in luxatis fieri  
apparent, quum nihil ejusmodi accidat iis, quibus fum-  
nrus humerus avulsus esu Quippe solis ipsis commune  
est claviculam apparere concavam. Est autem et iu hoc  
commune non modo similitudo, sed etiam dissimilitudo.  
Nam locus videtur esse humilior, cum tamen re vera  
non sit hunrilior, quam suerit affectus, ut in luxatis hu-  
meris. In illis enim, capite brachii in scapulas delapso,  
tumor primum clavicularum loco eminens vere evanuit;

in avulsionibus autem hic quidein ipfe. permanet, fed  
humero summo in altum traducto, falsa loni depressionis  
imaginatio oboritur. Forsitan praestiterit etiam aliam  
unam adhuc sententiam ulcribere ex commentario de  
articulis, ubi in uno affectu Hippocrates ostendit siinili-  
tudinern et dissimilitudinem plerosque medicos fallere.  
Quum aliqua vertebra luxata fuerit in anteriora, juxta  
eam spinae locus humilis efficitur; nonnunquam et poste-  
rioribus vertebrarum processibus refractis, unde spinae  
elevatio fit, mancus,et depressus locus apparet, queni-  
admodum in vertebris in anteriora luxatis. Est. autem  
hic affectus curatu facillimus, alter vero perniciosissi-  
mus:, quorum differentiam ignorantes nonnullos medicos  
Hippocrates ait putare vertebrarum in anteriora prola-  
psum curaste ex facili. Nominat porro hunc in priora  
transitum, non ita folum, sed etiam ad interiora, intra  
fane profunditatem corporis, extra autem superficiem

ante et post. Oratio ipsius est haec, qua illa tradidit.  
Ex posteriori parte non facile esi hujusmodi luxationem,  
in anteriora sieri , nisi pergrave aliquod pondus incidat.  
Nam ex offibus extrinsecus enatis unumquodque tale esi,  
ut anterius ipsum frangatur, priusquam multum intro  
declinaverit, et ligamenta violenter adigens, et articur  
los e sede sua in aliam motos. Item spinalis medulla  
laborat, si modice e loco insiectatur, vertebra in eam  
modum exiliente- item vertebra luxata comprimit spina-  
lem medullam, nisi etiam abruperit, prejsa vero et gra-  
vata hac, mullorum magnorum et insisuium membrorum  
stuporem efficeret. Quare non poterit medicus, quomodo  
oportet, vertebram dirigere, mullis violentisque aliis ma-  
lis insiantibus, ac ideo quod ne inserere quidem liceat,  
neque conquajsare, neque alio ullo modo, constat, nisi  
quis, dijsecto homine, deinde injecta in cavitatem ab  
interiori parte manu, foras repellat. Atque haec mor-

tuo licet facere, vivo non admodum. Cur autem haec  
scribo? quoniam putant nonnuUi, homines se sianajse,  
quibus ab interiore parte vertebrae inciderant, omnino  
articulos praetergrejsi. Atqui sacillirrutm curatu distor-  
tionem hanc quidam putant, ac nihil indigere injectione,  
sed sponte sua ejusmodi sanos fieri. Ignorant autem  
mullum, et hoc lucrantur, quod ignorant. Jiam proxi~'  
mis suadent , sed propter hoc decipiuntur. Putant,;spi-  
nam excedentem in dorso hoo vertebras ipsus ejse, guo-‘  
niam singulas rotundae ad tactum apparent, ignorantes,  
quod osca haec sint a vertebris prosecta, de quibus paulo  
ante dictum esi, at quibus vertebras muhae in anteriora'  
recedunt, arctisiimum enim inter omnia animantia homo  
senum habet, quantum ad magnitudinem attinet, a poste-  
rioribus in anteriora, aliquando etiam in pectore. Quum  
igitur aliquod ex his ojsibus eminentibus valide consca~  
atum suerit, seve unum, scve plura, hac deprejsior locus '  
ejsicitur, vel hinc, vel inde - propterea decipiuntur, dum 1

putani, vertebras intro prolabi. Porro quod maximam  
vim habet similium et dissimilium dignotio, omnisque  
artifex desiderat difceruere, similesne an dissimiles res  
sint, circa quas versatur, ex hoc exemplo licet colligere.  
Quum enim in exercitatione magna pars propositae co-  
gnitionis consistat, non in generalibus exemplis videre  
convenit, sed in multis variisque exercitari, et praefer- '  
tim quae ab his petita funt, qui optime horum artem  
elaboraverunt, qualis est Hippocrates et Plato.

Cap. V. Quum igitur Plato primo libro de Repu-  
blica ostendisset variis exemplis, ex quorum numero est,  
et civitatis gubernatores et medicos artificibus, quibus  
praesunt imperantque, quosque regunt, illis utilitatem,  
non sibi suppeditare, deridens Thrasymachus pastorum  
et bubulcorum meminit, qui sibi ipsis commodum, non  
ovibus et bobus, exhibenti Verum Socrates ostendit, ipso-  
rum scopum et finem esse, alium sane iis, qui in pasto-  
ritia et bucolica arte nihil praeter ovium et boum utili-
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tatem respiciunt, alium vero, qui animalia’ad epulas et  
venditionem alunt. Itaque constat, quod 'et medicus,  
quatenus medicus est, eatenus corporis sanitati prospicit;  
quatenus autem aliud quid agit, inde appellationem quo-  
que habebit. Nonnulli etiam divitiarum gratia artem  
medicam tractant; nonnulli propter mulclam ex legibus  
ipsis impositam; quidam vero propter humanitatem,  
quemadmodum assi ob gloriam inde aut honorem compa-  
randam. Nominabuntur igitur, quatenus sanitatis sunt  
opifices, communiter omnes medici; quatenus autem  
ob diversa consilia actiones aggrediuntur, hic humanus,  
ille honoris studiosus, alius gloriae, alius divitiarum  
affectator. Non igitur medicis finis est tanquam medicis,  
ut gloriam aut fructum percipiant, sicut Menodotus.  
empiricus scriptum reliquit, id quod curae fuit Meno-  
doto, Diocli vero minime, quemadmodum nec Hippo-  
crati et Empedocli, neque aliis veterum permultis, qui  
ob humanitatem benignitatemque naturae aegrotis mede-.

bantur. Qui igitur in hujusmodi exemplis se exercuerit,  
cujusmodi valde multa apud Hippocratem et Platonem  
reperiuntur, facile inspiciet et propria cujusque artis,  
et communia. Etenim Socrates cum Thrasymacho in  
primo de Republica disserens ostendit, opiliones et bu-  
bulcos communicare inter se, quatenus sunt opiliones et  
bubulci, differre autem quatenus hic tanquam divitiis  
initians, ille ad epulas animalia reddit pinguia. Quin  
etiam Hippocrates de fracturis plenius docuit discernere  
ut communia et propria. lu artibus autem hoc est,  
similiane sint, an dissimilia. Unum enim sunt tres hae  
considerationes, tum quae de communibus et propriis,  
tum quae discernimus, num similes an dissimiles res, quae  
comparantur, existant, tertia ad haec, qua speculamur,  
quid idem in ipsis sit, et 'quid diversum. Consueverunt  
enim Graeci similia nonnunquam vocare, quae idem ali-  
quid obtinent. Item exempla secundum idem in iis, quae  
conseruntur, Plato nos faccre praecepit. Viclua est huic

contemplationi et ea, quae dividendi constat methodo,  
cujus exercitium Plato in Sophista et Politico tracta-  
vit, usum vero ipsius non in his modo,.verum clarissime  
simul et absolutissime in Philebo et Phaedro, quin etiam  
in commentario de Republica aliisque multis ostendit.  
In Sophista igitur et Politico docet, quomodo aliquis loco  
appellationis sermone interpretatur claro pariter et com-  
pendioso ipfius significatum, quem sermonem finem et  
definitionem eximie Platonis sectatores vocarunt. In  
Philebo autem et Phaedro divisoriani compositoriamque  
speculationem maxime necessariam esse ad artium consti-  
tutionem ostendit, qui duplici modo in ea exercitari  
praecipit, a primo sane et generalissimo descendentes ad  
ea, quae non amplius dividi quennt, per differentias in  
medio consistentes, quibus et definitiones specierum  
constitui in Sophista et Politico monstraverat, contra  
vero a specialissimis, quae luulta sunt, ad primum genus

per compositionem ascendentes; viam enim esse utrius-  
que unam, sed iter duplex ab • altero primorum ad  
alterum vicissim eunti. Dicit itaque de ipsis in Phaedro  
ad hunc modum. Mihi quidem videmur caetera revera  
lnsijse. At si quis duarum sipecierum, in quas modo for-  
tuna incidimus, vim arte comprehenderit, opus non  
ingratum suerit consecutus. Quas species dicis ? Ut in  
unam ideam conspiciens pastini dispersa ducat, quo sen^  
gula definiens manifestum reddat semper idf de qu0 agi.  
tur • quemadmodum nos in praesentia, quid amor sit, desi->  
nivimus, sive bene, seve male id factum set. Certe hinc  
disputatio nostra claritatem in se habuit consiantemqug  
sebi ipse concordiam. Alteram vero .speciem quam dicis,  
o Socrates ? Ut rursus secundum species articulatim pro  
rerum natura incidat, neque imperiti coqui ritu ulla  
membra confringere aggrediatur. Haec igitur generatini  
de dividendi componendique methodo a Platone sunt  
comprehensa. Digressus autem ad artem rhetoricam,

(erit nobis unum aliquod totius operis exemplum,) haec  
fcribit. Quandoquidem dicendi facultas quaedam animi  
evocatio et oblectatio esi, futurum oratorem necejse esi,  
quot species anima habeat, cognoscere. Sunt itaque tot  
talesque, unde hi tales, illi tales efficiuntur. 'His ita  
distinctis, orationum quoque tot talesque sunt species,  
ejusmodi vero sengulae. Tales igitur talibus quibusdam  
orationibus certa quadam de cctusu ad ejusmodi res  
facile persuadentur; aliter autem affecti ob aliquam  
causam minime. Oportet itaque eum, qui haec satis'  
perspexerit, postea in ipsos negotiis, quae sunt eignn-  
turque, animadversa acute pojse sensu ajsequi, aut nihil  
amplius quatn verba, quae audivit, habet. At quum  
abunde potest dicere, quis quibus orationibus capiatur,  
praesentemque hominem acute percipit eo ingenio praedi--  
tum, de quo antea suerit disputatum, sec ipsam ejse  
talibus orationibus ad talla compellandum, ,is'ita instru-  
ctus tum demum persecte artem hanc erit consecutus.

quum ad superiora haec adjunxerit, ut opportunitatem  
loquendi tacendique \calleat - item quando conveniat uti  
et quando non breviloquentia, commiseratione, vehemen-  
tia acriori amplificatio ne que; caeterum partium ora-  
tionis, quas didicerit, usam tempestivum vel internpesii-  
v.um cognoverit, absolute hanc erit artem executus, prius  
verp minime; in quocunque vero siorum defecerit vel  
dicendo, vel scribendo , licet ex arte verbn facere se  
dicat-, ipse, cui non persuadetur, vincti. Haec protulit  
de rhetorica, docens inibi, quomodo aliquis optime ipsam  
constituat methodo usus, non, quemadmodum 'vulgus,  
experientia et conversatione. Ad haec quum inferius  
multa interim utilia comrnernorasset, in caput ipsa redi-.  
gens ad verbum sic dixit Quapropter, si aliud quip-.  
piam de arte dixeris, auscultabimus quidem- sin minus,  
his, quae paulo ante recensuimus, Jidem adhibebimus,  
quod videlicet, nisi quis auditorum ingenia noverit disirn-  
xeritque, atque res ipsas in sipecies suas discreverit,  
rursusque singula specie una comprehenderit, nunquam

dicendi artem, quoad homini licet, adipisaetur. In hoc  
libro succincte egit de generali omnium artium constitu-  
tione, et de rhetorica; exactissime vero totum sermonem  
in Philebo persecutus esu Ego a principalissimis exor-  
diar, prima hac ipsius oratione ascripta. Vox, inquam,  
ex ore nobis erumpens una esi, et infinitae rursus voces  
numero et cunctorum pariter et cujusque. Quidnia  
Jieutro tamen horum docti efficimur sapientesque, nec  
quod ejus infinitum, nec iterum quod ejus unum aliud  
cognosaimus, item quod et quales sium, tenemus - hoc  
enim unumquemque nostrum grammaticum reddit. Ve-  
rijsima loqueris. Quin etiam id, quod musicum non  
esiicit, hoc esi idem. Qua ratione? Una quodammodo  
et in hac arte vox esi. Quidni? JDuo item ponenda  
sunt, grave et acutum, ac tertium, tonus aequivalens.  
Nonne ita? /ta. Uerum tamen nondum musicae peri-  
tus erts, si haec sala cognoveris , et ista ignorans, ut  
ita loouar, nullius eris in musica pretii. Jvullius. Sed

postquam, o amicem acceperis, quot intervalla vocis nu-  
mero sunt circa grave atque acutum, et qualia, nec  
non intervallorum termini, et quotcunque ex his compo-  
sitiones proveniunt. Quae majores nostri conspicientes  
nobis eorum sectatoribus, ut hujusmodi quaedam har-  
monias appellaremus, tradiderunt, Jn motibus prae-  
terea corporis alios quosdam tales inejse ajsectus monstra-  
runt, quos numeris dimensis rhythmos atque mensuras  
vocari sujsere; cogitare praeterea, 'quod eadem ratione de  
- omni, quod unum esi et multa, considerare debemus.

Ναη quando isia sic accipis, sapiens tunc evadis.  
Quum vero 'et aliuA quicquarn ita considerans capis,  
sapiens rursus circa illud ejsiceris. Insinita adtem sin-  
gulorum et in singulis multitudo vagum te incertum-  
que et rationis ac numeri reddit expertem, utpote in  
nullum cujusque numerum respicientem. Praeclare haec,  
ό Philebe, Socrates mihi dixijse videtur. Mihi quoque:  
sed ifpiid ad rem hio sermo, quidve sibi vult? liecte id.

o Protardhe, Jdiilebus ijle quaesivit. Prorsus. Responde  
igitur ipsc. Faciam quod vultis, ubi de his ipsis paulis-  
per etiam adhuc disputavero. Ut enim, se quis unum  
aliquid accipit, is, ut diximus, haud mox in infiniti  
naturam, sed in aliquem numerum desaendere debet,  
ita vicijsirn , sii quis infinitum primo sumere cogitur, ne-  
quaquam in unum continuo, sed in numerum quendam,  
qui multitudinem aliquam habeat, debet intendere, ex  
ornnibusque tandem in unum descnere. Quod vero nunc  
diximus, rursus in literis conjectari licet. Quomodo?  
Postquam infinitam vocem cogitavit siive deus aliquis,  
siive homo divinus, qualis apud Aegyptios Theuth fuijse  
fertur, primo in ipsa vocis insinllate vocales literas con-  
ilderavit, quae non una, sed plures sunt, rursusque  
alias, quae non vocis, sed seni participes estsent, atque  
harum numerum certum semiliter desinivit. Tertiam  
deinde speciem literarum distinxit earum, quas nunc  
mutas vocamus. Postremo liquidas mutasque discrevit.

usque siingula quardam, vocalesque et medias eodem ma-  
do, donec, earum numero in scngulis speciebus et in uni-  
versos reperto, elementum vocavit. Quumque videret  
neminem nostrum ' horum quicquam seorsum perceptu-  
rum, nisc omnia ipsa percepijscet, hoc vinculum velati  
unum ' quiddam exisiens, • et haec • omnia unum saoere  
meditatus, quam unam in his' ejse artem grammaticam  
animadvertit, eo nomine appellavit. Haec quidem Plato  
de artium constitutione in Philebo tradidit, quae juxta  
methodum scilicet rationalem, non quae ex diutina iu-  
quisitiorie, fed particularium experientia colligitur. Quod  
autem, nisi in divisione et compositione exerritatio acces-  
serit, nequeat rationalis artium constitutio fieri, palam  
est ex iis, quae hucusque a me sunt comprehensa. Quin  
etiam in toto libro Philebo deinceps -opere methodum in  
voluptate ostendit, universas ipsius differentias persecutus,

Cap. VL Sio- autem et Hippocrates factitavit in  
opere de victus ratione acuturum, accusans medicos

Cnidios tanquam speciales generalesqrie morborum differenti-  
as ignorantes. Ipsc autem indicat distinctiones, secundum quas  
id, quod unum ridetur esse, multa fiant, cum dividitur,  
non in morbis tantum, scd etiam in aliis omnibus; in  
quo plurimos ex clarissimis medias in errorem lapsos  
invenire licet, adeoque in ipsis remediis. Nounulli siqui-'  
dem ad particulares ipsorum usus prosecti disciplinam  
fecerunt ordine carentem. Quidam communissimum lo-  
quuti usque ad promptam imaginationem sermonem  
fecerunt maxime methodicum, re vera autem vitiosissi-  
mum; ‘inde inter se dissenserunt, alii quidem, ut qui '  
in remedio certi cujusdam affectus, exempli gratia pleu-  
ritidiiij sanguinis missionem pronunciarunt, alii purgatio-  
nem, quemadmodum et fomentum, hi per' spongias, illi'  
per sacculos a medicis dictos, aut per aliud quoddam.  
Inibi etiam de balneis et balnei abstinentia dissentiunt,  
oxymel, vel hydrornel, aquam, vinum, ptisanam, vel  
percolatum succum duntaxat exhibentes, vel hordeaceum
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Iulum; alii et cibos; aliter alio distinguente differentias  
et aegrotantium, et praedictorum, indicavit, quid pleuri-  
tidis affectus requireret Quomodo igitur ipsc enumera-  
verit inordinatius primus inveniens, commentariis in opere  
de nictus ratione acutorum expono, quod aliqui inscri-  
liunt ad Cnrdias sententias, quidam de ptisana, utrique  
male. At ego, ut hujus quoque sermonis manifestam  
disciplinam studiosi compendiose habeant, non pigebit  
capita significare. Etenim in pleuriticis nuper incipientibus  
latus dolore, tanquam dispositione nondum rnaniscsta,  
tenture jubet sornenta, fotibusque calidis; ac ipse mate-  
riam recensuit: deinde, si non solvatur, considerandum,  
ne paulo antea cibum assumpserit, au alvum dejecerit,  
vel non, ac, quid faciendum sit, docet. At si his non  
ccsserit, distinctiones scribit eorum, qni sanguinis missione  
indigcnt, et qui purgatione; porro iu quibus mulsac  
potu utendum est, aut oxymelite, aut aqua usque ad .

judicationem, nullum dando cibum, in quibus succum  
ptisanae, aut hordeo utendum, tunc et cibi dandi sunt  
Pari modo etiam de vini exhibitione distinguit, quibus  
dandum sit, et quibus non, et quando, et quale. Simi-  
liter de balueis aliisque id genus. Porro, quum duplex  
sit error in divisionibus, quod alii minus, ac conveniat,  
dividant, alii exuperent secundum multitudinem, quae  
ad id, quod secatur, propria non est, utrosque Hippocra- •  
tes accusans initio quidem libri haec tradit. Varietates  
morborum et divisionem multijugam aliqui non ignora-  
runt, numeros autem singulorum morborum dum rnani-  
sesie vellent explicare, haud recte seripserunt, ut qui  
difficile comprehendi postsint; se hoc alionis laborantium  
aegritudinem alteram ab altera nonnihil dijsierre scgnifica-  
bit, non salum idem morbus essi videbitur, se neque idem  
nomen habeat. Porro in remediis contra, quum ipse  
minus, quam par esi , complectantur, ,n hunc modum ait.  
Ac non salum ob id ηοη Inudo , sed quonimm ctiam pau-

cis numero remediis utuntur. Postea, ubi praesumpsisset  
id, quod problemati utilissimum est, non manifesto ipsius  
solutionem conscripsit, atque ideo plerisque medicis tota  
problematis vis ignoratur. Proinde totum hunc serino-  
nern in primo de rictus ratione acutorum commentario  
sum interpretatus. Nunc autem compendiose exponere  
vim necessarium esu Ipsum sane problema sic ad ver-  
bum scripsit Hippocrates. Videntur autem digna mihi  
ejse, quae seribantur, et praesertim impercepta medicis,  
quum sint tamen saitu 'utilia, item quae magnam utili.  
tutem aut noxam adserunt. impercepta autem sunt et  
haec, cur in morbis acutis alii medici in omnem vUam  
ptisanam non percolatam exhibent, putantque recte se me-  
dicari, alii vero magni saciunt, conantur que, ut nullum  
hordeum aeger devoret, spiagnam enim offensionem este'  
arbitranturej sed siuooum linteo percolatum praebeat. Qui-  
dam ipsarum neque ptisanam crqlsuin neque succum

exhibent', alii, usque dum septimanus aeger, suerit, alii  
etiam in sine, quoad morbus suerit judicatus. Hujus-  
modi igitur quaestiones ne proponere quidem medici con-  
sueverunt, forsan neque si proponantur, inveniunt.  
Atqui magnam a vulgaribus calumniam tota ars susti-  
net , ne videatur quidem omnino medicina ejse, quod in  
morbis acutijsirnis tantum inter se artifices dijserunt, ut,  
quae alter adhibet optima ejse putans, ea jam alter mala  
ejse censeat. Ac paulo post: Dico nutem, perpulchram  
ejse hanc speculationem, plurimis et principalisiimis  
eorum, quae in arte sunt, ajsinitate junctam,\* nam aegro-  
tantibus omnibus ad sanitatem aliquid magnum potesi,  
et sanes ad securitatem, exercentibus ad bonam habitudi-  
nem, et ad quod cunque unusquisque velit. Speculatio  
(inquit) de artificum diseordia magnam vim obtinet  
non salis laborantibus ad sanitatem conciliandam, sed  
etiam sanis ad eum tuendam scilicet, exercentibus ad  
corporis dignitatem tum comparandam, . tum retinendam.

Postea adjecit, et ad quod unusquisque velit,. indicans,  
non modo ad medicinam, fed etiam alias artes, specu-  
lationern, ipsius solutionem extendere. Nam mi-  
rari licet,' cur artem medici pertractantes , in qua  
remedia, quae offeruntur, usu possint judicare, utrum  
prosint, an noceant, tamen maxime contraria de iis,  
quae prosunt et nocent, pronuuciarint. Siquidem lu  
philosophia non sedatas csse plurimas dissensiones nihil  
miri est; quippe quum res experientia judicari evidenter  
nequeant, ac ideo nonnulli pronuncient. mundum esse  
non genitum, nonnulli genitum ; quemadmodum alii nihil  
extra ipsius ambitum este, alii esse dicunt, atque hi ipsi  
aliquid contineri affirmant, quidam vacuum hoc esse  
nullam in se continens substantiam dictitant, aliqui vero  
mundos alios numero incomprehensibiles, ut in infinitum  
multitudo extendatur; nam ejusmodi discordiam sensu  
evidenti non licet dijudicare. At secus habet, quod mc-

dici de remediorum, quae corpori applicantur, auxilio ct  
noxa inter sc dissentiunt, quum ipsi possint utile et nocuum  
usu expeiui ac judicare. Hujus igitur quaestionis solutio  
non admodum manifesto ab Hippocrate est explicata, ac  
• ideo prope universus libri interpretes latuit. Est autem  
talis. Nonnulli sane aegrotantium inediam requirunt,  
usque dum morbus fuerit judicatus, nonnulli vero cibum,  
atque ex 'his alii1 hordeaceam ptisanam, alii succum  
folum, quemadmodum et folidiorem aliqui, quin etiam  
oxymel quidam aut mulsam, quidam vero aquam et  
vinum. Idcirco medicis, qui experientia sola artem con-  
stituerunt, illud solum visum est utile, quod fortc for-  
tuna ipsis frequenter profuisse apparuit. Neque etiam ad  
contrariam speciem victus rationis pervenire audent, ut  
illam quoque experiantur, improsperum veriti successum;  
Proinde folus, qui naturam aegrotantis novit, ct niorbi  
dispositionem, et vim auxilii, quodadhlbcbitur, praeterea  
tempus, quo utendum ipsc est, audere potcrit, usus

auxilio ratione considerato, spem experientia confirmare.  
Quare folus inveniet dissidii causam et distinctiones,  
quibus, animum adhibens ad id, quod aegrotanti condu-  
cit, perveniet, aliorum vero nullus hoc cognoscit Nam  
qui cognitis per experientiam adhaerent immoranturque,  
illa fola assumunt, causantes naturam, aut artem, aut  
hujusmodi aliquid offensae causam extitisse; id quod  
etiam in opere de fracturis Hippocrates ostendit, nempe  
in fracturis, quae cum ulcere fiunt, hisce verbis. At alii  
quidam sunt, qui linteis ejusmodi siatim medicantur,  
atque hinc et illinc linteolis deligant. Super ulcus  
autem ipsum desinunt ac scnunt refrigerari- deinde ipsi  
imponunt purgatorium aliquod medicamentum, et spleniis  
vino madidis, aut lanis succidis curant-, qui modus  
medicandi maius est, ac verisimile ese ita niedentes ma-  
xima non intelligere, tum in aliis fracturis, tum in  
hujusmodi. Maximum enim esi cognoscere, quomodo

oporteat lintei principium injicere', et quomodo potijst-  
mum comprimere. Item quantum auxilii adscrat, si  
recto quis initium accommodet, ac premat, quo potijsi-  
mum convenit. Rursus quomodo noceant, nisi recte quis  
injiciat, neque premat, sed hinc et illinc. Quare dictum  
α me ese etiam in his, quae scripsimus antea, cujus modi  
in utroque eveniant-, testatur hoc etiam ipsa medicina.  
Necestse enim ese, ut ei, qut sic deligatur, tumor in ipsa  
ulcere attollatur; etenim si cutis sana hinc qaidem et  
illinc deligatur, in medio autem intermittatur spatium,  
in eo potijsimum tumebit ct decolorabitur. Quomodo  
igitur non ulcus haec patietur? Nccejsario enim ulcus  
decolor erit et exprcscum, mordax et sine pure' ostsu  
autem aut artus, quae non erant abscesisu laboratura,  
illo infescabuntur, ct ulcus pulsatile et igneum erit. Co-  
guntur autem propter tumorem cataplasaia inducere; sed  
illud quoque his hinc et idlinc deligatis ese inutile, nam  
pondus incommodum praeter alium pulsam oboritur r de-
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senentes autem vincula disisolvunt, quum ipses rursus  
fuceiseint negotium, et reliquum sene deligatura medi-  
cantur; nihilo autem minus, etse aliud quoddam ejusmodi  
acceperint, eodem modo curantur. Non enim putantf \*  
deligaturam, quae hinc et illinc sit, et refrigerationem  
causam esise ulceris, sed aliam quandam infelicitatem.  
Non arbitrantur, inquit, malam deligaturam laesionis esse  
causam, fed aliam' quandam infelicitatem; ob quam  
rem neque recedunt a consueta ipsis traductione, sed  
male cognitis immorantur. Haec mild problematis solu-  
tio est, iu quo causam discordiae .lu remediis considerare  
oportet, quam generatim comprehensam dixerit aliquis  
esse differentiam rei, quae generatim intelligitur, dicitur  
et proponitur, sive affectus, sive auxilii aliqua sit mate-  
ria. Dico autem affectum exempli gratia pleuritidem;  
de qua velut lu exemplari sermonem instituit; materiam  
vero mulsum, aut vinum, aut aquam, aut poseam; nam  
in his singulis propriae quaedam sunt differentiae, de

quibus omnibus Hippocrates non folum compendiose,  
fed etiam manisesto diitluctiones edocuit, quemadmodum  
differentias dividere conveniebat. At mihi exempli cu-  
jusdam ex ipsis gratia abunde erit meminisse sermonis  
de vino ad haec verba conscripti. Oulce vinum, vino-  
sam, album et nigrum, mulsam, aquam et oxymel.  
His autem significatum in morbis acutis distinguendum  
ese. Dulce minus quam vinosam caput tentat aggra~  
vatque, minusque mentem attingit, et sacilius quam al-  
terum per intestinum descendit. Sed lienem et jecur  
auget, biliosos etiam incommodum, quippe talibus sitim  
excitat; imo etiam superius intestinum injlat, non tamen  
inscriori intestino inimicum siatus ratione, etse non ad-  
modum siatus a vino dulci prosectus stacile penetrabilis  
set, sed circa praecordia immoretur. Etenim minus  
urinam hoc ciet omnino, quam vinosam album. Dulce  
autem sputum magis educit quam alterum’, at quibus su-

tim conciliat potum, his minus quam alterum pinum  
educit 9 quibus autem none JiLim facitf magis quam ciL~  
terum educit. Alt vinum album vinojum laudaLur qui-  
dem et deprehenditur et faepe et multum in pini dulcis  
expojitione. T^erum quum ad vejicam magis queam al-  
terum tranfeat, urinamque cieat et deflillutiorum , femr-  
per multa, ad prae fi dium in hi$ morbis confert. Siqui-  
d.em9 ji, ad alia,- minus ideoueum ej\*t quam alterum} atta-  
men in vefica purgatio ab eo facta demittit aut promo-  
vet 9 qualia convenite, Caeterunt bona haec Junt indicia  
auxilii et laejlonis a, vino projicijcentia f quae incognita  
erant iis, qui me praecejjerunt. JPorro rufo vino et ni-  
§ro aufitro in his morbis ad haec uteris 9 Ji capitis  
gravitas non adfit 9 neque praecordia attingantur} necjue  
/putum a via prohibeatur} neque urina retineatur f ptf-  
rum^ quod dejicitur lubricum Jct et ramentojum. Cae-  
teruem in his convenit potiJJltniiTn mutari ex albo p et  
quae his funt Jtmilia. Item irUeUtgenduni efi praeterea,  
quod omnia fuperirora et veficae loca minus offendet, fi

aquosum magia sct. Jniesiinurn vero etiam magis adju-  
vabit, si meracius sit. Hic inquit, quae de vinorum dis-  
ferentia et usu exposui, incognita me senioribus fuerunt.;  
ego autem haec distinctionibus, fegregans artem in ipsis  
comprehensam constitui. Itu etiam dc mulso, melle,  
aqua, oxymelito, et ptisana, et balueis distinctiones con-  
scripsit, accusans eos, qui in omnibus acute laborantibus  
vel jubent, vel prohibent singulis commemoratis uti.  
Nam interroganti, an vinum febricitantibus sit exiiibendmn,  
responderi debet, quod huic quidem alicui dandum sit;.  
Idem vero hoc de voluptate Plato factitavit, quasdam  
ipsarum fugcre nos praecipiens, quasdam vero appetere.  
Nam disciplinarum utilium honestarurnque, et lu tutum  
omnium honestarum actionum voluptates affectare conve-  
nit; ebrietatis autem, aut gulae, aut veneris vitare; quae  
vero nihil ab his secretum obtinent, illas neque fugere,  
neque persequi. Porro inveniuntur nimirum generis vo-  
luptatum differentiae ex methodo divisoria, ut iu toto

Philebo Plato ostendit, differentias omnes ipsarum enn-  
merans. , Propterea dixi, affinla esse et communia, . quae  
ex diviscria via inveniuntur, iis, quae ex similis cogni-  
tione intelligi folent. Etenim similitudinem voluptates  
inter fe obtinent, communitatem .sane generatim. Unum  
namque commune est in ipsis, ex quo communem sorti-  
untur appellationem. Aliae vero sccundum peculiarium  
differentiarum speciem; quandoquidem simplices simpli-  
cibus, praeter communem voluptatis speciem etiam eam,  
quae simplicitate constat, consecutae, majorem similitu-  
dinem assumunt; quemadmodum in compositis composi-  
tae, corporeae corporeis, animales animalibus, utiles  
\* utilibus, noxiae noxiis; quemadmodum etiam quae in  
honestis actionibus versantur, et quae in malis invicem  
utraeque respondent. Consimiliter etiam, quae in ratio-  
nali animae -specie sunt, invicem consentiunt. Item quae  
lu irascibili aut concupiscibili consistunt, pariter et hae  
eodem modo, invicem respondent. At nisi unumquodque

gcnus lu peculiares differentias fecent, pronunciantes ali-  
qnid generatim et indistincte tum medici tum philosophi,  
multa, quae evidenter apparent, quotidie iis ipsis, quae  
tuentur assirmautque, repugnantia tenenti Nam distin-  
ctio ab omnibus artibus claris viris laudata exercitatione  
harum duarum speculationum, de quibus hoc libro trans-  
egi, absolvito. Dico autem duas speculationes, et eam,  
quae discretione similium et dissimilium conflet, et eam,  
quae via juxta divisionem generum usque ad individua  
tenuit, ct reciproco hoc modo, - scilicet ex particularibus  
ad primum genus reditu per differentias lutercedentes.  
Atque has utrasque methodos optime atque elegantissime  
inter priores tum medicos tum philosophos Hippocrates  
et Plato invenerunt, ostendetuntque multos commentarios  
falso conscriptos ah iis, qui communia a propriis ncque-  
unt distinguere. Quin etiam dissensiones prius indicavi  
illinc tales obortas, quales sane apud medicos exsilerunt

de ptisanae usu ac aliis, quae aegrotantibus offeruntur;  
apud philosophos autem de animae virtutibus, dum non-  
nulli putant ipsas esse dociles, nonnulli vero naturales,  
vel. moribus et exercitatione acquisitas. Si enim animae  
fpecies divisissent, manifesto etiam cognovissent, alteram  
esse rationalem, alteram vero irrationalem, quae et ipsa  
duplicem habet sectionem; neque scientiam a rationali  
sustulissent, neque irrationalibus eam concessissent. Qua-  
propter et illa oratio, in qua Plato dicit, Uniuscujusque  
rei existcntis, circa quam artem aliquam constituere cogi-  
tamus, naturam substantiae exacte cognitam habere opor-  
let, conjuncta est.communisque methodis nuper conrpre-  
hensis. Nam qui novit, non simplicem unam animae in  
nobis speciem esse, sicuti in stirpibus appetentem, in diis  
rationalem, in homine autem ambas esse, ct tertiam prae-  
terea irascibilem, novit cum hac virtutum nunrerurn, vim  
et possessionem, quemadmodum qui naturalem corporis  
nostri structuram.habet perspectam, lu similaribus quidem

clemeutorum commoderationem, in instrumentariis ex si-  
inilarium quantitate et qualitate, item uniuscujusque con-  
formatione et situ naturalem habitum effici, in unoquoque  
animantis corpore symmetria videlicet singulorum prae-  
dictorum per unamquamque vitae substantiam conservata,  
ipse morborum curationis cuique conveuientis\_ et prae-  
servationis copiam habebit.

Cap. VII. Merito igitur nounnlli exactam similium  
et dissimilium cognitionem sufficere ad methodicam cujus-  
libet artis constitutionem arbitrantur, siquidem etiam ad  
judicandum de iis, quae in ambiguo sunt, dux haec est  
abunde faciens. Nam quum mulsa sit similitudo quibus-  
dam probabilibus,, non autem veris, cum sermonibus'  
omnino veris, qui eos discernere invicem est exercitatus,  
manifesto sciet, quantum dogmatis tanquam veris creden-  
dum sit, quantumque derogandum tanquam salsis, et  
quantum probabile, haud scio quam incertum, improba-  
bili respondeat; quemadmodum etiam iis, quae aequaliter

invicem respondent, sive in duobus, sive in tribus, sive  
in pluribus fiat extensio, nihil putandum fide dignius.  
At horum judicium ad imaginationem reducitur, ut re-  
centiores Academici dicunt, non solum probabilem, sed  
etiam circumeuntem et immobilem, ut autem Chrysippi  
sectatores ajunt, ad comprehensoriam, ut communiter  
omnes homines crediderunt, ad sensum intellectumque  
eridentem. Itaque verba praedictu differre inter se vi-  
deutur. Si autem accuratius quis inspiciat, eandem vim  
obtinent, veluti etiam quum quis censet a communibus  
notionibus incipere, atque has primum omnium judicium  
ex se ipso fide dignum constituere.. Quod enim primum  
judicii locuin citra demonstrationem fide dignum esse  
convenit, omnibus lu consesso est, non lamen, quod na-  
turale hoc esse oporteat et omnium homluum commune,  
universi intelligunt, et plerique nonnunquam prae eo,  
quod omnibus ex aequo hominibus cvidentcr apparct,  
malunt suae ipsurum adhaerere opinioni, et simulant

sumam fe fidem addidisse iis, quae ipsi dicunt verisimilia,  
ut dogma aliquod sectae ipsorum approbent astruantque;  
quemadmodum rursus alii nonnulli, ut aliquid secus  
opinantium calumnientur, sponte sua mentiri sustinent.  
Nam iis, qui sc a quadam secta appellant, contendere  
propositum est de omnibus, quae in secta habentur, etsi  
nullam necessariam ad principii elementa habeant con-  
sequentiam, quemadmodum sane in dogmate de animae  
principatu. Hoc euim medicis scire ex usu est, ut, ratione  
laesa, loco affecto auxilia adhibeant, philosophis autem  
neque ad inveniendam virtutum differentiam, neque ad  
exercitationem ipsarum est utile. Sive enim lu corde  
princeps animae pars existat, sive in cerebro, poterimus  
et prudentiam et temperantiam, jusiitiam et fortitudinem  
consequia ex aliis placitis et exercitationibus ad ipsa-  
rum possessionem pervenientes. Isaque solis philosophis  
etiam id, quod nihil ad mores civilesque actiones con-  
ducit, inquirere consequens est, qui speculatoriam pltilo-

suphiam delegerunt, quemadmodum et an post mundum  
hunc sit aliquid, et, si est, quale hoc tandem. Item num  
mundus hic in fe contineatur, et an plures uno, et an  
copiosa quaedam multitudo. Similiter generatusne an  
ingenitus mundus hic existat. Sicut etiam an geniti ipsius  
deus aliquis opifex fuerit, an deus nullus quidem, scd  
causa quaedam irrationalis et inartificiosu fortuito ipsum  
adeo pulchrum effecerit. Sic an etiam deus praesit stru-  
cturae mundi sapientissimus simul et polentissimus. Verum  
hujusmodi quaestiones nihil conferunt ad domum, pro-  
. priam honeste administrandam, aut ciri tatis rebus con-  
venienter prospiciendum, vel cognatis et civibus et  
hospitibus juste et communicatorio impartiendum. .Pro-  
cesserunt autem ad quaestionem ipsorum nonnulli, qui  
practici statuuntur, tandem ex iis, quae utiliter disqui-  
ruiitur, paulatim tanquam ad similia progressi. Non  
enim, sicut rnunduru gencratum esse, aut non generatum'  
esse, quaerere inutile est, ita ctiaui de providcntia et

diis. Quod enim sit aliquid homine praestantius virtute  
et sapientia iu mundoomnibus nobis disquirere praestat;  
non tamen, quales dii sint substantia, utrum incorporei  
omnino, an, quemadmodum nos, ita ipsi cum corporibus  
existant, necessarium est considerare. Etenim haec alia-  
que multa prorsus nihil conducunt ad virtutes actionesque  
morales et civiles appellatas, quemadmodum etiam ad  
animi affectuum remedia. Scripsit de iis Xenophon  
opiirne, qui non solum inutilitatem ipsorum damnaverit,  
sed etiam Socratem ita sentice pronunciet. Conscntiunt  
ipsi et alii Socratis sodales, et Plato ipse, qui naturalem  
speculationem philosophiae adjungens Timaeo disputa-  
tionem de ea dcsert, non Socrati, sicut etiam dialecticam  
longius exporrectarn ad Parmenidem et sodalem ipsius  
Zenonem. Sane propter similitudinem aliquam utilibus  
rationalium naturaliumquc speculationum etiam inutilium  
quaestio apposita esu Neutiquam enim licet vel attingere

in morali et civili speculatione sive naturalem; sive ratio-  
cinatricem, scd haec quoque inutilibus adscribunttn’.  
Caeterum multa falsa veris funt similia et in demonstra-  
tionum initiis et omnibus fubfequentibus; item fopblsma-  
ta ex similitudine, quam cum veris fcrmonibus habent,  
componuntur; scd internoscere, ea et invicem discernere  
noverunt in ilia materia, cicca quam ars versatur, exer-  
citati nimirum et naturali industria praediti, quam  
oportebat potissimum in puerili aetate a cujusque civitatis  
fenioribus pmdentissimis indicari, ac unumquemque artem  
• naturae congruam ediscere, ut nunc multos videmus artes  
rationales exercentes, qui ne ea sime, quae ipsi dicunt,  
assequuntur.

Cap. VIII. Porro quod ad logica principia cujus-  
libet dogmatis demonstratio reducatur, in omnibus sere  
operibus a me ostensum' est. Sed et nunc, quoniam', ut  
res invicem discernere possis, et similitudines dissimilitu-

dinesque singulorum exacte speculari, ab initio considerare  
institui, apponam exemplum aliquod exercitationis gratia.  
Quippe. non convenit esse contentum, eo, quod ostensum  
est, nos in particularibus exercitari oportere, sed etiam  
ita facere. Neque enim Plato ipse neque Hippocrates  
satis habuerunt universini hoc consuluisse, sed exemplis  
quoque particularibus plerisque nos exercitarunt. Pro-  
matur autem quaedam materia speculationis, quae tractat,  
an opifex nostri habeat providentiam, principio a stru-  
ctura corporis desumpto. Nonnulli enim fortuna quadam  
artis et rationis experte, non providentia sapientis opificis  
conformari pronunciant, obscura ad fidem eorum, quae  
dicunt, similitudine utentes, quemadmodum aliqua iit  
vita a fortuna similia redduntur iis, quae juxta artes fiunt.  
Quum namque aliquis nonnullorum descriptionem aut  
figuram leonis aspectui esse persimilem conspicit, sicuti  
quorumdam draconis, aut alterius cnjusdam animantis,  
ut inquiunt, ac ubi quis forsan petram feriens, tantum

ab ea confregit, ut rcliqua pars respondeat leonis formae;  
aliaque hujusmodi dicunt, quae vel semel longo tempore  
in universo siunt, artium vcro naturae, quam universi  
homines natura moliuntur, et conformationis nostri ipsis  
simillimae prorsus obliviscuntur; at qui vident, multos  
circa materias opcrari, qui ncque coriarii, neque fabri,  
neque figuli dicuntur, nisi appareant utilis cujnsdain  
gratia esse, quae illi fabricati sunt, quippe quod nulla  
alia artis nota sit praeter usum utilitatemque uniuscujus-  
que partis lu re fabricata. Si igitur, qui ligna secat,  
urit et compingit, lecticam essiciet omnes continentem  
partes convcnientes usui, propter quem factae compin-  
gunto, ejusmodi essc artificem dictitant; si vero dextros  
pedes sinistris effecerit longitudine, aut crassitie, aut  
figura differentes, aut tale quippiam in lecto, aut lignis  
pertingentibus longitudine superiores partes ad infernas  
aberrasse videatur, imperitum esse dicunt Ac multo magis,

si id, quod apparatur, ex multis cousiet partibus., deinde  
si nihil lu ipsis, qui compingit, erroris commiserit, artifi-  
cem esse constructorem ajunt, quemadmodum in, curru  
Hesiodus scripsit:.

—. — centum lignaque plausuri.

Sive enim re vera centum, sive loco multorum tot dixe-  
rit, sicuti Homerus:

Centum pendebant ex auro fimbriae.

Eoque grammatici dicunt loco multorum centum posuisse,  
ne in aliqua parte aberraret, sed etiam magnitudinem  
ipsis figuramque decentem circumposuerit, collocaritque<  
in regione congrua, et compositionem cum propinquis  
tutam et solutu dissiclleni effecerit; artis indicia omnes  
arbitrantur, non ab homine docti ita judicare, fed na-'  
tura habentes artis notionem a fortuna secretam. Quod  
etenim in omnibus recte fit, ad artem reserunt, quod in  
uno aut duobus, fortunae, non artis, opus esse credidimus.

Eadem itaque notione anatomici medici admirati sunt  
omnes artem naturae. Neque enim, tanquam extrinsecus  
videtur corpus compositum ex partibus decem et duode-  
cim, aut, si libet, etiam viginti, sic etiam revera habet.  
Constat enim ex ossibus pluribus quam ducentis, quemad-  
modum etiam musculis' paulo pluribus quam ducentis; ad  
singula vero ossa pervenit vas nutriens, quod homines  
vocant venam, at ad musculos non hoc solum, sed  
etiam arteria et nerni. Pariaque omnia sunt ad amussim  
in dextra animantis parte sita iis, quae in altera sunt,  
os ossi, musculus musculo, vena venae, nervus nervo,  
arteriis arteriae. Quapropter etiam micisice Hippocrates  
dixit hoc quidem, quum homines justum' obtinent cor-,  
pus; maximum enim indicium ,est justitiae in partibus  
figurae similitudo et lori, in quo haec tria instrumenta  
inferuntur, venam dico, et arteriam, et nervum in sin-  
gulis musculis; item dispositionis in ipsis contrarietas non

justitiam modo in- corporis structura manifeste ostendit,  
fed etiam vim summam ejus, qui corpus ipsum construxe-  
rit; nam scopos structurae si numeres, deinde unum-  
quodque ipsorum recte factum invenias, evidenter tibi  
magnitudo, ipsius opificis dico, apparebit. Neque enim  
simpliciter ita, veluti si quis negligenter consideret, os-,  
sium musculommque multitudo par est numero ossibus  
et musculis, sed etiam eorum, quae ipsis insunt, .pnia  
magnitudinis, situs, compositionis, numeri, figurae to-  
tiusque conformationis;, quae et in arteriis, et venis, et  
nervis servari videntur. . Etenim quale unumquodque ip-  
sorum esse convenit, et quantum, et ubi pars musculi in-  
farta, et quomodo etiam in ramos divaricata, exacte in  
singulis ipsorum conservatur, praeterea omnium paritas  
sinistrorum cum dextris, tot et ipsa particulares scopos  
obtinens, quot etiam partes. Atque- haec tibi dico non-  
dum mentionem faciens singulorum viscerum, aut aliarum

partium, quae particulari descriptione ridentur. Nam ap-  
paret in his quoque non paucis numerus scoporum cuique  
conveniens- 'Quum igitur duo nobis insint oculi, par utri-  
que 'multitudo partium est, neque figura diversa, neque  
magnitudine, aut situ,- aut conformatione, aut compofi-  
tione connexuque cum propinquis, sed etiam humor cry-  
stallinus aequalis ad ainussim in utroque est, item vitreus  
similitudine et coloris et figurae et confistentiae. Voco  
autem coirfistentiam partium in mollitie duritieque diver-  
sitatem. Non tamen membranarum et tunicarum ulla Pecus  
habens in utroque oculo existit, scd exacte aequalis lon-  
gitudo, aequalis latitudo,- vel tenuitate, sicut et colore et  
consistentia ne paululum quidem varians. Ita etiam mu-  
sculorum numerus par; item in unoquoque ipsorum mo-  
les corporis respondet una cum figura, colore et consi-  
stentia. Jam eandem invenies justitiam in omnibus cor-  
poris organicis partibus. Non enim solum quae duplices,
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quemadmodum oculi, aures, maxillae, renes, testiculi,  
manus totae et crura, structuram exacte habent eandem  
dextrae cum sinistris., fed etiam ex iis, quae simplices esse  
videntur, duplices tamen revera funt, exempli gratia ce-  
rebrum, lingua, maxilla, pulmo, thorax, uteri foemina-  
rum aliaque id genus. Nam in singulis ipsis dextra sini-  
stris parem numerum partium obtinent pariter cum ma-  
gnitudine, crassitie, tenuitate, colore, et consistentia, et.  
natura omnino immutabllein. Sic etiam arteriarum, ve-  
narum nervorumque genus dextras partes aequales habent  
siuisuis et omnino immutabiles fecundum substantiarum  
similitudines. Quemadmodum igitur de humanis affectibus  
facimus judicium, ita, etiam de divinis facere convenit,  
ac corporis nostri opificem admirari, quicunque tandem  
deortuni exisset. Si autem, quod non videmus ipsum, ideo  
neque esse dicamus, non adhuc similitudinem judicii ad  
artes servabimus, lu quibus non speculando compactam

navim, aut lecticam artis judicium faciebamus, omittentes  
considerare uniuscuiusque partis usum, fed in hoc sum-  
mam ipsius posuimus. Ridiculum enim, si quis in specu-  
lando eum, qui horum aliquod construit, artificem esse  
censeat, etsi quasdam partes male constructas inveniat  
Ridiculum vero, etsi optime constructa nani, aut domo,  
aut lecto, incognito autem opifice, putare eiusmodi citra  
artem esse facta, vel fortuito, judicantibus omnibus, hanc  
quidem raro a scopo errare, illam vero assequi ruro, luu-  
tilem autem et non artificiosam corporis nostri structurae  
causam esse opinari, servando judicii similitudinem in ar-  
tificibus, qui videntur, ad eos, qui non ridentur. Non enim  
extrinsecus adducere judicium oportet ad eorum conside-  
rationem, quae omnes natura habemus. His judicii locis  
Hippocrates utens tradidit haec verba: Natura quum  
sucide erudiatur, non didicit, quae oportet sacere. Si-  
militer habet et hoc i • Naturae morborum medici. Nec

non et hoc': Natura sufficiet omnino. Vocat autem ipsam  
et justam interim, et medicum ministrum imitatorem que  
ipsius esse dicit, ac perpetuo in particularibus sermonibus  
celebrat miraturque ipsius virtutem, quae sane substantia  
existat naturae conformantis nos et regentis, non ausus  
pronunciare, opificem vero nostri causam, ut omnibus mos  
est hominibus, naturam nominans-

Cap. IX. Verum Plato etiam causam, quae nos con-  
su-uxit, mundi opificem deum pronunciavit, qui suis filiis  
jusserit humanam genus conformare, acceptu ab eo im-  
mortalis animae substantia, appositu autem in ea, quod ge-  
neratur. At illud nos scire convenit, non esse similem  
speciem demonstrationis et positionis eius, quod nos ad  
providentiam alicuius dei aut deorum compositi simus, et  
illius, quod opificis substantiam cognoscamus, quemadmo-  
dum neque animae nostrae. Quod sane corporis nostri  
structura summae sit sapientiae et virtutis, paulo ante com-
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prehensis ostenditur. Porro quae de animae substantia ct  
diis, qui nos conformarunt, praeterea quae de toto nostro  
corpore dicuntur a Platone divinissimo, usque ad proba-  
bile ac verisimile protenduntur, ut ipse in Timaeo indi-  
cavit, primum exorsurus a physiologla, deinde etiam in-  
ter narrandum sententiam interponens. Incepturus itaque  
Timaeus (is enim statuitur de natura. mundi totam dispu-  
tationem pertractare) hoc modo inquit Quum ergo, So-  
crates, multa de diis m undique generatione a mullis di-  
cta scnt, ne mireris obsecro, se rationes de his probatissi-  
mas exactijscmasque ajserre non postsum. Satis enim factum  
putare debebis, fi non minus probabiles, quam quivis alius,  
rationes attulerim. Aequum esi rneminijse, et me, qui dise  
seram, et vos, qui judicabitis, nos homines ejse, ut, sc pro-  
babilia dicantur, nihil ulterius requiratis. Sic etiam de  
anima ab eo conscripta probabile et verisimile haberi di-  
cit, hunc in modum scribens. De anima igitur, quod

mortale habet, et quod divinum, et quomodo, et cum  
quibus, et propter quae seorsim collocata esi, re vera, ut  
dictum esi, deo consentiente, tunc quidem sic selum con~  
sirmamur. At quod probabile a nobis dictum esi, etiam  
nunc et postea adhuc magis considerantibus offirmare ten~  
tandiim esi. Itaque ita nunc dictum sit. Quemadmodum  
igitur haec de anima protulit, quousque probabilia et ve-  
risimilia funt, a nobis cognoscuntur; ac ideo audacter de  
ipsis pronunciare quomodo possim, non video. Contra  
autem, quod plures animae sint species, quod triplici sede  
collocatae sint, item quod divina ex ipsis sit, qua ratioci-  
namur, reliquae autem duae affectibus obnoxiae, haec, qua  
irascimur, illa, qua corporis voluptates appetimus, quae  
etiam in stirpibus existit, demonstrationes habere me ns—  
sumo, quin etiam quod alia in cerebro, alia in cordevalia in jecinore sedem obtineat. Etenim horum demon-  
strationes sunt scientisicae, et de ipsis contendi in primis  
scx operis huius commentariis, neque de substantia trium

animae specrerum elocutus quicquarn, iieque de immorta-  
litate, neque omnino disquirens,-utrum proprio vocabulo  
duas animae partes mortales in Timaeo dixerit, an hanc  
ipsis appellationem indiderit, immortalibus alloqui, fed  
tanquam pejoribus ratiocinatrice, et in mortalibus tantum  
animalibus operantibus. Nam quod triplicem sedem ani-  
mae species occupent, item quod tot vices singulae ha-  
beant et tales, medicae arti quum utile sit, morali quo-  
que et civili dictae philosophiae, meritu ab Hippocrate et  
nobis quaeritur. Utrum vero irascibilis et appetitoris im-  
mortales sint, quemadmodum multi Platonici opinantur,  
an mortales, proprie in Timaeo dictum est, qunm non  
admodum conducat aut medicinae, aut morali civilique  
philosophiae dictae, merito a medicis et plerisque phi-  
losophorum omissum est, ut quod theoreticae philosophiae  
proprium magis sit, quam practicae. Sed quod firmae dc  
his demonstrationes non. habeantur, ipsum indicavi Pla-

tonem adductis verbis in Timaeo fateri: non tamen de  
iis, quae in quarto de Republica prodidit, dicere licet,  
quod folum ad probabile procedant Sed mihi ridentur  
fcientificae demonstrationes esse, quum ipse ostendat, aliud  
esse rationale, aliud irascibile, aliud appetitorium. Quo  
etiam constat, quod ab initio dixi, difficillimum esse si-  
militudines discernere. Quum enim ipsorum Platonicorum  
plerique contrario modo iis, quae Plato pronuntiavit, opi-  
nati sunt, quomodo quis in aliis philosophis mirabitur,  
quod probabile quidem, non autem verum, ignorent a fir-  
miter vero distinguere: quod non evenisset, si nulla esset  
similitudo falsis et probabilibus cum iis, quae cum scren-  
tia ostenduntur: id quod evidenter ex quarto de Repu-  
blica didiceris. Nam axiomate ad demonstrationem usurus,  
quod plures animae nostrae sint partes, animum diligenter  
ei attendere praecipit, cognoscens quosdam contradictus

ros, ceu non veris, eo quod nequeant a veris probabilia  
quidem, fed non vera discernere, quod multa ipsis insit  
similitudo, lude enim et dogmatum multitudo obortu est  
tum in medicina, tum philosophia, quod omnes nequeant  
ab iis, quae necessario quibusdam insunt, aut sequuntur,  
aut pugnant, aut aliam quandam dispositionem inter se  
obtinent, distinguere illa, quae possibile duintaxat sortiun-  
tur. Similitudo enim et hic est plerisque necessariis cum  
iis, quae possibilia quidem sunt, quantum ad intellectum  
pertinent, non autem re vera lusunt; imo etiam horum  
hic quoque soli exercitati in eis pulchre dignotionem fa-  
cere putantur, ac sola fatis erit eis, qui volunt demonsua-  
lorii evadere, ubi simul natura perspicaces ac ingeniosi  
fuerint. Mirari igitur justum est deinde Platonem, qui  
non solum methodos compendiose exposuerit, sed etiam  
iu singulis nos exercuerit Sunt etenim tria capila: pri-  
mum, quod divisione et compositione constat; secundum,

quod sequentium pugnantinmque cognitione; postea ter-  
tium rerum inter sc mutatione in maioris et minoris,  
aequalis et similis ratione. Respondet etiam huic tum'  
eiusdem, tum alterius cognitio ; quibus communia’ omni-  
bus accidunt, in quibus exercere convenit possibile et ne-  
cessarium, et in his similitudinem et dissimilitudinem. Ita-  
que scopi, secundum quos singula haec recte aliquis aggre-  
diatur, omnino pauci sunt, nempe in ipsis exercitatio,  
quae non parum temporis requirit-. Ostendit hoc etiam  
quarto de Republica Plato, ubi conatur animam' nostram,  
non simplicem, neque uniformem substantia, sed-ex tribus'  
partibus compositam ostendere, quae singulae propriam  
habent speciem, non unam autem vim, scd plures. Nam  
ad demonstrationem ipsius quodam intellectu evidenti hoc  
sermone utitur. Constat plane, idem contraria facere seu  
pati secundum idem et ad idem simul non pojse. Hoc  
igitur axioma, quo demonstrationem facere aggreditur.

Cognoscens autem, non cuivis praedictum sermonem esse  
manifestum,' inducit: Stare simul atque moveri secundum  
idem nunquam potest., sit quum non satis haberet, hoc  
compendiose et breviter esse dictum, longiorem rursus,  
eundem sermonem percenset, hoc pacto scribens. Prae-  
terea haec diligentius confirmemus , ne qua procedentibus  
nobis ambiguitas forte suboriatur. Si quis enim dixerit,  
hominem siantem quidem, moventem vero manus et ca-  
put eundem scare simul atque moveri, hmudquaquam ita  
dicendum censebimus, sed partem quidem eius manere,  
partem vero moveri. An non ita? Jta. Post hoc exem-  
plum utilius alterum ad propositi axiomatis contradictio-  
nem inferens hoc modo traditi Quod si artisicioscus iste  
luserit afferens, turbinem trochurnque totum simul moveri,  
et simul siare, quando in eodem puncto centrum acu-  
leumque figens revolvitur, vel aliud quicquam dicens  
idem agere, quum eidem affixum cardini' circumfertur.

nequaquam afsontiemur, qnod non secundum eadem sui  
haec tunc moveantur et maneunt. Dicendum quippe, ha-  
bere ipsa rectum in se atqne rotundum, et secundum re-,  
ctum quidem siare, quum nulla ex parte declinet, se-  
cundam vero rotundum circummoveri. Quoties autem,  
dum quid revolvitur, in reotum quoque devehitur, sive  
ad dextram, sive ad sinistram, vel ante, vel retro, tunc  
nusquam permanet. Haec praefatus Plato manifestissime  
connectens ipsis sequentia scribit. Quare nulla ex his ob-  
jectionibus perturbabit persaadebitque, quod idem quan-  
doque semul secundum • idem atque ad idem contraria  
fic vel agat, vel patiatur, lu his praedictarum rerum.  
magnitudines distinguit indicans, quomodo possit aliquis,  
qui non accurate ipsas inspexerit, putare, sermonem ge-  
neratim ab eo. pronunciatum non esse perpetuo . neque in  
omnibus verum; posse enim contraria eodem tempore ad,  
idem facere aut pati, rationem ad particulas referendo.

sicuti in homine, qui movetur quidem hisce particulis,  
illis autem conquiescit. Manifestum nempe est idem exa-  
cte in talibus non servari; verum si quis ostendere queat, '  
digitum quiescere‘simul et moveri, hic utique praedictum  
axioma calumniatus erit subverteritque. Proinde, quum  
Plato hic quoque monstrasset similitudinem eius, qui velis  
in comprehenso sermone refragari ad alteram objectionem  
probabiliorem progressus, ostendit illam quoque suturam  
ex eo, quod nequeant similitudinem a dissimilitudine dis-  
cernere. Nam in turbine contraria aliquis dixerit, quae  
non lu ipso corpore eveniunt, quum uno modo figens  
centrum circumfertur. Quin etiam lu hoc exemplo Plato  
dicit aliam turbinis partem esse, quae stat, aliam vero, quae  
circumfertur, quem circulum ipsc appellavit In hoc toto  
sermone scopum nos docuit discretionis eorum, quae sic  
dicuntur, lu differentia moveri, et eius, quod exacte idem  
dicitur, et crassi latique, et non exacte. Siquidem idem

equus non potest eodem simul tempore Athenas et Corin-  
thum adire, quemadmodum ne esse quidem eodem simul  
tempore Athenis et Corinthi, neque niger et albus tum  
esse tum dici uno eodernque tempore, nisi dimidia cor-  
poris ipsius pars alba fuerit, altera vero nigra; imo quod  
neque alba pars simul nigra et alba esse potest, neque ni-  
gra pariter nigra et alba. Juxta hunc igitur scopum in  
fubscquentibus nos exercitans discernit idem ia diversu,  
simile a dissimili. Et quum haec ipfe fecisset, ita ad ver-  
bum deinde conscribit. Cavendum autem esi, ne quis nos  
improvidos turbet, - inserens neminem potum cupere, sed  
potum bonum, vel cibum, sed bonum cibum ; nempe bona  
omnes expetunt. Cousiat igitur, quod, ubi statim per ini-  
tia in sermone posuisset, nc quis nos improvidos turbet,  
ideo adjecit improvidos, sciens, versatum exercitatumque  
multifariam de singulis his considerasse oportere. Talis

enim circumspecta imaginatio ab Academicis post eum no-  
minata est; ac nurum nihil, ex multa circa rem propoli-  
tam consideratione exactam magis cognitionem ipsius fieri,  
quandoquidem et ea, quae sensibus pernoscuntur, accura-  
tius ab iis, qui continue ipsa vident,, cognoscuntur, veluti  
in multis gemellis apparet, qui videntur inconsuetis qui-  
dem iu nullo esse diversi, consuetis autem facile admodum  
discernuntur. . Quemadmodum in axiomatis similitudines  
dissimilitudinesque inexercitatis improvidisque imponunt,  
sic etiam res, quae inquiruntur, saepe decipiunt plurimum  
propter aequivocationes, quae duplices sunt, una ex simis  
lis linguae consuetudine, altera ex ipsis linguae proprie-  
tatibus, quemadmodum utique de animae partibus quaestio  
oborta est, ostendente quidem Platone, idem non posse  
contraria facere aut pati in idem et ad idem. Nam in  
iis, quae ab eo palam inseruntur, hoc percensuit, eandem  
animae tum speciem tum partem nominans. Nonnulli

vero idem de virtute dictum esse affirmant, et, ut ipsc  
dixit, eandem vim uno tempore ad unam quandam rem  
non posse contraria facere aut pati, ne hoc quidcm in-  
telligentes, quod facere quidem de virtute inaudire licet,  
pati vero non licet Nam in verbo facere Plato sern-  
per nomen virtutis adferre ridetur, non in verbo pati.  
Singula enim, quae funt, facere aliquid virtute, quam ha-  
bent, posse arbitratur, non tamen et pati virtute, sed im-  
becillitale potius, quum id, quod contingit, ipso validius  
existat, clarumque ex toto sermone evasit, quatenus a me  
ostensum est ctiam hoc opere, ubi animae speeierum me-  
mini iuxta Platonis sententiam sermonem instituens, unum  
quidem ipsum dicere, quodcunque subjectum sit in quae-  
stione, peculiarem obtinens substantiam, aut accidens. Sub-  
stantia vero, quae non potest contraria cicca idem eodem  
tempore pariter facere et pati, scd et divisionis vocabu-  
lum dicitur sane proprie, quum totum aliquod continuum

in partes fecatur. Dicitur etiam fecundum translationem  
ab eo sumptam, quum in differentias aut species disseca-  
tur. At nonnulli in hujusmodi divisionibus confunduntur,  
quod nequeant substantiae iu partes divisionem a gene-  
rum, differentiarum et fpecierum distinctione separare.  
Praeterea magis, quum iuxta tertium significatum dialectici  
divisionem.nominant, quae vocum est in significata, llem  
secundum aliam, quum naturales substantias ex materia et  
specie qualitatis expertes componi dicunt, quemadmodum  
sane etiam, quum ex subjecta substantia ‘citra qualitatem et  
ipsius accidentibus. Dicunt enim quidam philosophi etiam  
talem divisionem, quemadmodum etiam resolutionem: non  
tamen substantias in ipsarum facultates dividi ajunt, scd  
unamquamque insectilem secundum ipsius facultates ali-  
quid efficere. Neque enim absolute dicunt facultatem ha-  
bere aliquam substantiam, sed opponunt.interim calefa-  
ciendi, aut refrigerandi, aut siccandi, aut humectandi,  
interim imaginandi, ratiocinandi ct movendi se ipsam.

aut aliud eiusmodi, quae in ratiocrnatrice anima per-  
ficimus; quae, inquam, anima, quum una sit, multas  
Iiabet facultates, quas universas lu praedicto opere com-  
memoravi.

GALENI AD THRASYBULUM LIBEB,  
VTRUM MEDICINAE SIT AN GYMNA-  
STICES HYGIEINE.

Cap. I. Non alia quidem, o Thrasybule, de pro-  
posita a te quaestione ex tempore disserui, alia vero in  
praesentia hisce commentariis traditurus sum; id enim  
prorsus haud ignoras, me semper eadem de iisdem asse-  
rere, neque quicquam tractandum suscipere, cujus neque  
methodum didicerim, neque in ea me aliquamdiu exer-  
cuerim. Inventionis igitur initium noh in hac sola nunc

propositu contemplatione, sed etiam in aliis omnibus  
fuerit, ante 'cognoscere, quidnam est id, quod quaeritur.  
Hujusmodi vero notitia gemina est: aut enim solam rei  
notionem, aut essentiam quoque percipimus. Sed quo  
hae discrimine separentur, ampliter in libro de demon-  
stratione proditum est, ubi et alias omnes methodos ex-  
plicavimus ; quin et jam lu praesentia ex ipso usu patescet

Cap. II. Hoc, enim- in dubium revocato, utrum  
medicae artis an exercitatricis pars ea facultas sit,  
quae salubris vocata est, teque meam idcirco hac de re  
sententiam efflagitante, quum plerumque ad medicos  
gytnnastasque de hoc ambigentes te accessisse diceres te  
mihi prius respondere dignum censui, , quam cujusque  
istorum nominum, medicinae videlicet, exercitatoriae et  
salubris, notionem habeas, ne forte de aliis rebus tu  
narrationem cupias, ego de aliis tibi sermonem faciam,  
atque itu ad nomen tantum, non ad rem ipsum, nostra  
dirigatur oratio. Tu quidem ad hoc subticuisti, me ipsum

existimans de omnibus omnia dicere dcbere;. scd non ita  
rei veritas habet, . multa cnim, nmr unum', proposuisses;  
primnm; qnid sit medicina, fecundc, qnid excrcitatoria,  
tertio post haec, quid facultas, aut et id ipsum, quod  
potissimum quaeritur, ad utram praedicturum artium ista  
pertineat. Atqui istud ipsum quartum non ita simpliciter  
debere proponi affirmabam, ad.utraui reduci dchcret, scd  
ita statim addendo, an propria, an affinis, an pars, csset,  
aut quomodo cunque aliler quispiam dicere velit, futurum  
enim pt lude aliquod, inveniendi quaesiti principium.  
Namque, si ita persecte proponatur, ac per Jovem inter-  
rogetur, nnmquid medicinae an .gymnasticae affinis sit  
salubris; quum trium quoque illorum nomluum significa-  
tum exposucrimus, medicinae videlicet,, gymnasticae et  
salubris;, post haec etiam quartum explicare oportebit,  
affine quid signisicet, et quae sit cjus dignoscendi ratio.  
Sed hoc proprium quidem ipsius propositi est; at, medi-

crna quid sit, declarare, quid gymnastica, quid salubris,  
uon est ipsius propositi proprium, haec tamen in confesso  
esse necesse est. Quare, quum unum id, quod.et tu pro-,  
posueras, explicare tunc velles, quumque te in respon-  
dendopericlitantem haesitanternque viderem,.a virum  
quendam inter philosophos in rationali speculatione ver-  
satos non ignobilem, scrmonibus nostris fortuito oceur-  
rentem, respondere mini voluisti; quod ille quum prompte  
fecisset, et ad omnia probe respondisset, facile (ut nosti)  
proposita quaestio enucleata fuit.

Cap. Ili. Atqui et tunc consestim' ex fermonum  
illorum artificio niaguam te • voluptatem cepisse praefere-  
bas, et expectatione celerius quaesitum inventum est, et  
postea tu me semper magnopere precatus tandem uon  
admodum promptum-ad hos sermones scribendos impu-  
listi atque coegisti; neque enim unum id propositum tan-  
tummodo exquisite discussum literis commendandum esse  
putabam, reliqua vero omnia perinde examinare, tempus  
non supererat. Quamobrem, quod ipsc in me splo faeere

consuevi, id satis erga vos amicos fore putavi, si viam  
ostenderem, quam quis ingrediens non ni solum, sed  
etiam reliqua omnia propositu explicare valeat.

Cap. IV. Vocatum enim a philosophis rationalem  
contemplationem quicunque satis diligenter exercuerit,  
quodlibet iste quaesitum aeque discutere poterit: at sine  
illa propositorum commentarios evolvere nihil aliud est,  
quam operam atque oleum perdere, quum neque distin-  
guere sciat, quae vere in ipsis, quae falso dictu sunt,'  
neque omnia luibi scripta memoria complecti valeat  
Caeterum quoniam semel propositum, cujus paulo ante  
mentionem fecit oratio, declarare aggressus funi, jam  
incipiendi tempus advenit.

Cap. V. Si quis a quopiam interrogatus, qnid sit  
medicina, artem eam esse aegrorum curatricern fano-  
rurnque conservatricem respondeat, nonne per Jovem iste,  
quod controversum’ est, tanquam manifestum acccpisse  
videatur, medicinae partem salubrem esse pronuntians?

Quemadmodum rursus, si quis medicinam aegrotantium  
tantum curam habere consumet, alio modo et iste id,  
quod in quaestione versatur, pro concesso accipiet, a  
medicina salubrem partem detrahens. Ita et exercitato-  
riam si quispiam sanitatis servatricem statuat, quaesitum  
pro comperto habuerit; quemadmodum et qui boni ha-  
bitus eam opificem tradat, diversu modo et ille quaesitum  
pro ceito asseverabit Sive enim quis artis definitionem,  
sive descriptionem reddere tentat, quod dubium est, neque  
consuture, neque asserere sine demonstratione ausit, feu  
alicunde ex concessis incipiens demonstrare conetus. Nurn-  
quid igitur ita medicinam definire melius fuerat, eam  
videlicet esse, cujus finis est sanitas, gymnasticam vero,  
cujus finis est bonus habitus, atque hujusmodi descriptio-  
nes principia investigationis ilatuere? At sic etiam gym-  
nasticae salubrem, tanquam nihil sit dubium, detrahemus,  
in medicina vero adhuc obscurum et quaesitum accipie-  
mus. Nam si sanitas artis hujus finis est, sursi tau poterit

ad distinctionem sermo assumere, non praesentis cusio-  
diam, sed creationem adeptionemque absentis ejus finem  
esse constituens; hinc enim inductionibus utenti in utranr-  
que. partem, argumentandi facultas suggeritur'. Nam si,  
ejusdem artis officium esse, quod prius non erat, efficere,  
iiicolumeque, quod factum sit, confer vare, ostendere vo-  
luerimus, aedificatoriam, navalem, fabrilem atque fer-  
rariam memoria repetemus. Quod si ad aliam opus fa-  
cere, ad aliam id integrum fervare perlinere declare-  
mus , textoriam sutoriamque in exempla adducemus, et  
ad has coriorum dissectoriam cerdouicamque feu vetera-  
inentariam (sic enim eam vocant, quae fracta calcea-  
mensa restituit) adjiciemus. Siquidem alterius esse vide-  
tur artificis vestem facere, alterius eandem dilaceratum  
integram; quemadmodum et calceum facere ad coriorum  
dissecnireni spectat, fractum autem emendare ad cerdo-  
nem veteramcntariunrve. Verum in libris meis de de-  
monstratione probatum est, ad demonstrationes scientiam  
gignentes inductiones adhiberi non oportere. Quare qui-

cunque in illis versatus fuerit, hujusmodi viam aspernar  
bitur, et alteram meliorem vestigabit; qui vero lu illis  
sese non exercuerit, alterutram, quam voluerit, partem  
tuendam suscipiens totum diem altercandi materiam habebit.

Cap. VI. Medicae namque arti sanitatis creationem,  
non servationem custodiamque, gymnasticae vero bonum  
habitum finem esse statuentibus, alia rursum difficultas  
non exigua ultra praedictas [exorietur. Cogetur enim,  
puto, aliquis, quemadmodum sanitatis, ita et boni habitus  
artem unam servatricem, alteram opificem constituere.  
Id si suerit, duas alias artes necessario disquiremus,  
unam a medicina diverfani, sanitatis conservatricem, al-  
teram a gymnastica, boni habitus cestodem. Quurnque  
duplex sit bonus habitus, ut alibi ostensum est, utrius  
ipsorum gymnastica effectrix erit, distinguere admodum  
difficile fuerit, numquid naturalis, an athletici boni ha-  
bitus. Nonne jam constat, et duas alias nobis artes quae-  
rendas esse? Atque ita omnes scx numero fuerint, tres

finium effectrices, tresque servatrices; tribus enim finibus  
positis, sanitate, bono habitu naturali, bono habitu athle-  
tico, ad tantum numerum artes ascendere necesse esu  
Venrmenimvero, quum diversis artibus opus sit, eo quod  
boui habitus inter sc et a sanitate differant, ita et  
gemina sunisas quum sit, una secundum habitum, altera  
secundum affectionem appellata, geminas et artes esse  
necesse suerit; neque enim plus sanitatem secundum  
habitum, minus sanitatem secundum affectionem bonus  
habitus excellit.

Cap. VII. Hujusce autem rei notitiam evidentem  
habueris istorum singulorum diligenter naturam contempla-  
tus; contemplaberis autem ad hunc sane modum. Aegrotan-  
tium aliquis eoruin, quos saepius videris, tibi lu mentem  
veniat, qui graviter morbo laboraverit, proxime vero conva-  
luerit; iste emaciatus coufumptusque esto, et ad motiones im-  
becillus, utaliisipsum adiuvantibusegeat; iste medelam plane  
amplius morbo jam solutus non requirit, sed resectione  
ipsi viribusque opus est, ut robustus pariter ad eas quae

secundum naturam sunt actiones obeundas evadat, et  
externas 'injurias illaesus sustineat. Nihil enim dubii est,  
quin ita affectus, ut modo afficitur, nunc primum aegri-  
tudine liberatus, aestum, frigus, vigilias, cruditatem  
aliud ve quicquam ferre non valeat, fed quantumvis leni  
noxa pulsatus, utpote nondum tutum firmumque salubrem  
scitum adeptus, in morbum sit relapsurus. Quum vero  
flebilior atque in habitu fuerit, nondum tamen in bonum  
habitum evasit, (hunc enim particulam, bonus, accipiens  
tunc bonus habitus efficietur,) scd jam mendosa affectio  
inutilisque esse desiit; non posse enim fatis pro vitae  
commodis agere ac facile quibusque injuriis violari  
mendosa inutilisque affectio esu Quod si neque actiones  
impediantur, neque sit injuriis facile corpus obnoxium,  
(talis vero est fecundum habitum sanitas,) non amplius  
mendosa est atque ad humanas actiones mutilis, scd  
illud laudabile atque persectum nondum adepta; adepta  
vero tunc fuerit, quum non solum haud debiliter opera-

brtur, sed robur praeterea quoddam insigne acceperit.  
Sanitas namque secundum habitum inter sanitatem secun-  
dum affectionem et bonum habitum actionibus media  
est; nam sanitas secundum affectionem debiles actiones  
producit, bonus habitus robustas, sanitas autem in habitu,  
nondum quidem robustas, non amplius autem debiles.  
Atque ita manifestum est, quum media sit in habitu sani-  
tas, ipsam ad omnes vitae actiones' magis, quam sanitatem  
in affectione, licet summam virtutem non habeat, con-  
ducere,. soli enim bono habitui ea concessa est. Atque’  
tu secundum ordinem quendam ista cogita: primum  
actionis noxam, quae lu morbo fit; alterum extra noxam  
quidem positum, Ied propter imbecillitatem inutile, quod  
in sanitate secundum affectionem consistit; tertium imbe-  
cillitate liberatum, non tamen adhuc robusium, quod  
sanitas in habitu possidet; post id quartum, ceu quaedam  
actionum virtus, bonus habitus, et summum ipsarurnque  
perfectio exquisite bonus habitus esu Ars igitur ad  
salubrem habitum hominem perducens altera utique ab

ea, quae ipsum curavit, fuerit, semel scilicet hoc con-  
cesso, diversorum finium artes esse diversas, et singulo-  
rum geminam, effectricem unam, alteram conservatri-  
cem. Ex quo patefactum est, finis notione universam  
praesentem quaestionem comprehendi: quocirca et quae-  
cunque definitiones a fine constituuntur, non exiguas  
ambiguitates pariunt.

Cap. Vlll. Itaque melius forsitan fuerit ad ipsam  
artis essentiam transeuntem illam inquisitionis principium  
facere. Quid igitur est medicina? Salubrium insalu-  
briumque scientiam quis esse responderit. Verum et iste  
nimis audacter salubre tanquam scilicet medicinae par-  
tem accepisse videbitur; unde contrariae sententiae non-  
nullos morbosorum tantummodo fidentiam medicinam esse  
dicturos existimo. At isti primum ignorant, contrariorum  
omnium unam esse scientiam, et quicunque morbosa  
noverit, hunc et salubria non latere necesse est. Istud  
vero ceu eorum captu majus omittatur, et secundum

eorum, quae ignorunt, explicemus, quod fortasse certe  
consequetur intra medicinae definitionem non necessario  
quaesitum includi; siquidem alicui aequivocationem distin-  
guenti, postea medicinam corporum sanitate fruentium,  
noturum indicantium, causarum facientium, scientiam esse  
demonstranti, non tamen idcirco ipsam etiam conser-  
vantia tradere- atque complecti ostendere licet, contra  
atque propositum postulet. Quamobrem hujusmodi sophi-  
stica adducentes 'neque quod quaeritur exacte percipere  
videntur, neque quodnam salubre signum appellemus,  
quod scilicet aegrotantibus adveniens futuram sanitatem  
portendit, neqne causam, quae corpori aegro adhibita sarti-  
tatis est procreatrix, qualia nimirum sunt universa reme-  
dia, neque quod corpus‘sanitate praeditum salubre voca-  
mus: quorum omnium nulla cum proposito praeterquam  
nominis societate junctorum medicus scientiam habet.  
Etenim sanorum custodiae medicusne, an duntaxat gyrn-  
nasta praesideat, ab initio nobis propositu quaestio fuit';  
quod, quemadmodum paulo ante declaravimus, judicium

in finis exploratione habere diximus. Sanitas eniin an  
'simpliciter medicinae finis sit ipsam absentem acquirentis,  
an praesentem conservantis, nihil refert, neque si acqui-  
rcre quidem medicinae sit, conservare autem gymnulti-  
cae: sic et de gymnastica proponi in quaestionem poterit,  
nurn bonus habitus aut sanitas ejus -finis sit, aut horum  
alterutrius creatio sive custodia.

Cap. IX. Periculum enim fuerit, ut proxima de-  
monstravit oratio, ne, si unam excedamus, septem cicca  
humanum corpus artes constituamus, primam et rnani-  
festissimarn et pene solam controversia carentem, eam  
scilicet, quae morbos expellit; duas alias, unam a sani-  
tate secundum affectionem ad eum, quae est in habitu,  
ducentem, alteram in ea conservantem; duas item alias  
circa bonum habitum pariter sese habentes, effectricem  
unam, alteram, quae conservat; praeter has etiam duas  
cicca bonum habitum athleticum versantes; simpliciter  
enim alterum naturalem bonum habitum appellamus,  
non simpliciter autem cum, qui non naturalis est,, athle-

ticum inquam, fed cum adjectione femper, quemadmo-  
dum et Hippocrates inquit, nonnunquam sic loqnens:  
Affectu athletico non naturali habitus sialuibris meldof,  
interdum vero sic: In his, qui corpora exercent, hahi.  
tus ad summum boni periculosi, [in athleticis videlicet  
ac gymnasticis corporibus, sit de athleticis gymnasticis-  
que vocatis corporibus nunc te intelligere oportet, non  
de illis, qui quomodolibet exercentur, ut de fodienti-  
bus, remos pellentibus, metentibus, aut quippiam aliud  
ex naturalibus hominum officiis praestantibus, fed de  
illis, quibus id ipsum studium est, ut contra athleticas  
adverfariorum vires exercendo scfe muniant. Quaro  
autem hujuscemodi affectio naturalis non sit, alio loco  
exposuimus. Ex hac igitur oratione, quod optime ad  
praesens negotium facit, id ipsum est, quod proxime  
diximus, cicca humanum corpus septem artes suturas,  
unam praetereuntibus, vel per. Jovem et novem; cur  
enim non convenit duas alias artes statuere, alteram  
quidem exquisite boni habitus effectricem, alterum vero  
.ejus ipsius cusiodern, quodque aItera est exquisite bonum

habitum efficiens, altera conservans? Quod vero gymna-  
stici boni habitus summitatem fugere vererique oporteat,  
ab Hippocrate clarissime testatum est; fed simpliciter boni  
habitus appellati, qui fecundum naturam est, summum  
non suium vitare non convenit, imo totis viribus ad ipfum  
niti decet. ltaqne omnes eirca corpus nostrum, artes  
novem fuerint; quarum septem quis laudare poterit, reli-  
quas duas potius vitiosas artes appellaverit, qualis et illa  
est, quae comptoria dicitur. Has igitur, si plaeet, dimit-  
tentes iterum septem reliquas enumeremus, omnium pri-  
mam, quam morbos pellere dieebamus, alias vero delu-  
eeps, duas circa sanitatem in habitu, duas eirea bouurn  
habitum, duas circa summe bonum habitum. Jam sane  
et ex nis patet, nisi quis circa corpus artem unum ha-  
bentem finem statuat, eum ad septem usque artes accedere  
necesse esse, nihilque aliud hunc finem esse, quam sanitatem.

Cap. X. Sed ^melius forsitan fuerit accuratiorem  
sermonem facere, illud in primis, quod nemo ignorat.

memoria repetentem', improbas artes apparens bonum  
unicuique eorum, quae sunt, artes, autem verum ipsis  
inhaerens bonum comparare, ac deinceps dicentem, quod,  
si vocata compturis adulterinam pulchritudinem conciliat,  
haec utique ars vitiosa adulatrixqne fuerit, altera vero  
quaedam ars circa legitimam veranrque prorsus pulchritu-  
dinem, versabitur,. quae in vegeto colore, cernis mode-  
rata copia membrorumque congrua proportione consistit,  
quae naturalem bonum habitum consequuntur. Sed de  
gymnastico bono habitu alibi seorsum verba feci; nunc  
autem et fortasse de eodem per capita loqui melius sue-  
rit id sermoni principium statuentem-.

Cap, XI. Sive, enim secundum naturam operari  
unicuique membrorum idem quod bene valere esi, sive  
id necessario naturalem corporis apparatum consequitur,  
ipsumque' bene valere nihil est: aliud, quam secundum  
naturam instructum esse, illorum utrumvis sanitatem con-  
stituens, (nihil cnirn nostra luterest,) sequentem oratio-

nem ita animum advertens accipito. Numquid naturali  
cujusque membri apparatu, an ejus opera indigemus?  
Mihi profecto itu persuadeo, neminem membrum igna-  
vum ossicioquel proprio carens habere velle, neque igi-  
tur caecutientes oculos, neque nares odorari nequeuntes,  
neque crura torpentia, neque aliud quodpiam membro-  
rum aut nihil penitus, aut depravate agens, habere  
cuplat: nullo enim- eorum omnium,- quibus egemus,  
imperfecto egemus, neque domo, neque calcco, .neque  
scamno, neque veste, fed simul egemus, et perscctu ege-  
inus. Itaque insume debiliterque ambulare non peti-  
inus, neque obtuse cernere, vel audire, neque aliud  
quicquarn deficiens mancurnque expetimus. Quis enim  
coloris bonitatem, carnis molem, aut absolute corporis  
pulchritudinem rohurve imperfecta desiderat? Quo-  
circa, si actionem non depravatam, sed persectam requi-  
rimus, ncque corporis constitutionem, tt qua operamur,  
imperfecte votis cxposccmus; utque ita quum horum  
alterutrum sanitas sit, nullus procul dubio mutilam sani-

tatem, scd quam fieri potest absolutissimam firmissimam-  
que exoptaverit.

Cap. XII. Igitur, si aliud quidpiam bonum habitum  
a perfecta sanitate quis autumet, aliam sanitati, aliam  
bono habitui artem praeficlat: sin unum atque idem  
utramque est, unam et utrique artem praesidere necesse  
est. At quomodo unum idemque bonus habitus atque  
absoluta sanitas fuerit? Primum, si' apparatum hujusce  
causam eundem et boni habitus esse crediderimus, ambo'  
idem erunt; secundo ex ipsa essentia id percipiemus.  
Bonus siquidem habitus nihil est aliud, quam bene fe  
habens habitus: habitus autem affectio stabilis est: quare,  
cujus est habitus, ejus est etiam bonus habitus, ambo  
vero ad aliquid funt. Dicitur itaque aliquis in gramma-  
tica habitum habere, alius in arithmetica, in geometria  
alius, alius lu astronomia, et in re qualibet, quum asse-  
ctio bene adhaerens altiusque defixa suerit, habitus nomi-  
nator. Nihil autem lu praesentia referat affectionem  
aut habitudinem appellere. Quamobrem, si 'et ejus est

bonus habitus, cujus est habitus, alicujus autem habitus  
est, alicujus ergo et bonus habitus erit, et ejusdem, cujus  
habitus. At nobis in praefentia non- de geometrico, mu-  
sico, aut grammatico, scd de salubri habitu sermo pro-  
ponitirr. Quum • bonum igitur habitum dicemus, non  
grammaticum, musicum, aut geometricum, sed salubrem  
habitum dicemus. Atqui statim id ipsum vulgares negli-  
gunt, et boni habitus • sanitatisque nomina idem signifi-  
care arbitrantur, quum tamen sanitatis nomen assectio-  
nis cujusdam nomen sit, boni vero habitus nomcn  
rinn affectionem simpliciter, scd quod in ea optimum  
permanensque est manifestat: quandoquidem ejus affectio-  
nis, quam sanitatem dicimus, praestantissimus habitus est  
bonus habitus. Non igitur (idem enim iterum atque iterum  
inculcare necesse est, quum quis mullorum inveteratam igno-  
rantiam stirpitus evellere cupiat)' non, inquam, affectionem,  
non constitutionem, uon actionem boni habitus nomen  
significat, quemadmodum neque simpliciter habitus, scd  
habitus quidem solam ipsam permanentium stabilitatemque

affectionis ostendit: bonus vero habitus nihil ei plus  
quam bonitatem adjicit. Igitur ex hoc nomine habitus,  
et ex hac adjectione, bonus, componitur, quam omni-  
•bus, quae laudamus, apponere consuevimus, quaecunque  
probe et fecundum propriam suam virtutem ccnstituta  
lirnt. , Quid igitur, appetimus, aut quid nestro corpori  
prorsus inesse precamur? numquid salubrem affectionem  
id ipsum solum? ’an hoc idem est, ac si quaeras, nuni  
infirmas aedes ac propediem ruituras expetimus? aut  
.ultra usum, cujus causa structae sunt,; elegantissime quo-  
que compositas, et quam longissimo tempore duraturas?  
Nemo prosecto reperiatur, qni non integre et non longi  
temporis spatio sanitate frui percupiat. Quin etiam nulla  
omnino ars est, quae sibi id, quod deterius est ac bre-  
•vioris temporis, proponat, scd quod in eadem materia  
,est optimum atque longissimo temporis curriculo per-  
mansurum. Id sane omnibus effectivis artibus proposi-  
tum est; neque etiam finis plane aliud quippiam, quam  
propositi conscquutio fuerit. Alquc jam cx dictis aper-

tum est, artis- circa corpus versantis finem esse unum  
propositumque unum :- sive, propositum hoc quispiam infer  
gritatem nominet, • sive bonum habitum, sive sanitatem,  
sive naturalem corporis constitutionem, sive naturalem  
.actionem, aut affectum, aut constitutionem, per quam  
integre atque absolute his naturales functiones obimus,  
nihil in praesentia distinguere opus esu

Cap. XIls Siquidem unum mihi ostendendum pro-  
ponitur, omnes videlicet artes propositum finemque. apper  
tere, finem vero uniuscujusque rei unum, esse,, qui nihil  
aliud sit, quam fecundum illam substantiam bonum. In  
vite igitur non aliud quidem perfectio est, aliud vero  
bonum, neque aliud praeter id quippiam ars vitium  
• cultum tradens sibi speculandum proponit Itidcm et ars  
oleas excolere docens olearum naturae perfectiones sibi  
.propositum statuit. Vcrum enim vero una quaedam res  
est hunianum corpus,1, et quaedam quoque hujulce omnino  
perfectio est, quam ct praescntcrn custodire, absentem

revocare alicujus artis officium est. Hujus auteni si alte-  
rum quehdam inferiorem finem cousiituam, antedictus  
nos excipiet sermo: erit enim haec boni habitus, illa  
summe boni habitus, alia salubris habitus, et quarta in-  
super ars salubris habitudinis opifex, et praeter has  
athletici boni habitus effectrix quinta. Quod si aliis qui-  
dem artibus fines inducere, aliis autem eos conservare  
permiserimus, non lias modo, verum etiam alias totidem  
circa • corpus artes investigabimus cousiituemusque.

Cap. XIV. Ex quo efficitur, neque multa corporis  
bona esse ponenda, neque aliam ejusdem opificem, aliam  
vero custodem artem esse statuendam. Ei sane, qui potest  
omnia per capita contemplari, non pluribus opus est; qui  
vero id facere nequeat, vel et omnia ex animo delere,  
quaecunque ex male perceptis sequuntur, opus habeat,  
longiore, puto, adhuc oratione indiget. Illa sane confu-  
tanda sunt, quod non unum fit corporis honum, scd  
omnia haec, sanitas, robur et pulchritudo, quodque ars

una id procreare possit, altera conservare, et quaecun-  
que alia ab his orientia nonnulli perperam decreverunt:  
atque in primis unum esse corporis bonum primarie et  
proprie dictum, ad quod reliqua omnia referuntur,  
explicare melius est: alia vero corporis bona vocata, non-  
nulla ut partes illius dicuntur, alia ut causae, alia ut  
fructus quidam. Quemadmodum enim pulchritudinem  
vividus color, moderata carnis moles, membrorum coni-  
moderatio et alia quaedam lutegrant, quidni et corporis  
bonum ex sanitate, robore et pulchritudine cousietur?  
Item quid prohibet ipsius corporis bonum esse sanitatem,  
fed veluti fructum quendam ejus pulchritudinem et  
actionem? Quid obstat praeterea primum corporis bonum  
actionem esse, ejus vero causam sanitatem? Neque enim  
per alia exquisite sanescet corpus, per alia robustum  
aut pulchrum evadet: statim vero id etiam exacte falu-  
bre esu

Cap. XV. Quare et ex hoc unam cicca corpus  
artem esse convincitur: eadem enim facientes simul et  
robusii ad agendum erimus, et visu pulcluiorcs, et salu-  
briores, meliorisqtre habitus efficiemur; quemadmodum  
contra, si qua lu corpus noxa inciderit, et actionum fir-  
niitas labascet, et pulchritudo marcescet; et bonus habi-  
tus tolletur, sanitasque ipsa violabitur: haec enim omnia  
nierito simul augentur, simulque decrescunt. Naturalis  
etenim actio naturali corporis cget apparatu, a quo  
rationem causae erga • ipsam habente producitur. Quo-  
circa illud fieri non potest, ut’ istorum alterum adsit,  
alterum vero absit: ambo praeterea haec simul augentur  
ulque decrescunt: quumque in melius proficiunt, hic  
bonus habitus, ille robur appellatur; eadem namque  
ratione robur actioni, qua bonus habitus sanitati, com-  
paratur, utrumque euinr ab utroque producitur, sicutque  
alicujus bonus habitus est, ita et robur; naturalis nam-

que sive apparatus, sive actionis, utcunque vocare libet,  
virtus quaedam est bonus habitus, actionis vero naturalis  
virtus robur est, idem autem est virtus, perfectio et cu-  
jusque rei bonum, quod illius primum atque simpliciter  
bonum nominatur. Ambo sane et propter eadem dete-  
riores rnelioresve redduntur, • bonus namque habitus  
salubris, ut ante dictum est, affectio'nominatur.' Si quis  
rursus manifeste debilis’ sit, roboris infirmitas imbecilli-  
tasque dicetur: pulchritudo praeterea priora, posteriora  
deformitas necessario comitatur. Haec plane omnia simul  
crescunt, simul minuuntur, et perficiuntur simul omnia,  
sunulque delentur; quodque istorum unum laeserit, quio-  
quid fuerit, statim et reliqua omnia laedit; contra quod  
juvat, pariter et omnia juverit Atqui ex dictis jam  
unam circa haec omnia artem necessario versari elucescit.  
Quod istorum autem princeps simpliciterque corporis bo-  
num sit, nihil in praesentia attinet dicere; sed tamen,  
ne id quoque sermoni deficiat, [subjungam. Corporis

bonum ahfoIutissimum atque primarium, quo egemus  
potissimum, actionum perfectio est, quod sane 'robur  
vimque imperfecte enunciantes nominant, siquidem [eos  
oportebat non robur simpliciter, fed actionum robur,  
neque vim simpliciter, fed actionum vim nuncupare.  
Deinceps vero post fecundum non simpliciter neque per  
se corporis bonum, sed quoniam primo et per se hujus-  
modi bono ad sui creationem actionum robur indiget,  
sanitatis esi bonns habitus, quem et ipsum iterum imper-  
secte nominantes cavillationibus ansam praebuere; sani-  
tatis enim bonum habitum quum dicere debeant, non  
itu, sed absolute bonum habitum vocant. Hunc necessario  
pulchritudo scquitur, aliud quoddam ab illis et tertium  
corporis bonum. Quare corporis bona aeque ac animae  
neque unius generis sunt neque similiter omnia dicuntur,  
fed unum quidem ut primum atque per se, alterum  
tanquarn illius causa, tertium vero ut necessario conse-  
quens. Igitur cujus horum trium ars coipus gubernans

primarius opifex est? num sanitatis, an actionis, an pul-  
cluitudinis? Supra enim jam patuit, etiamsi istorum  
uni tantum, quodcunque malis, profueris, necessario  
cunctis tribus profuturum. Nam si actionem juvabis, et  
sanitatem, et pulchritudinem necessario juvabis; quando-  
quidem ea sine causa ipsam producente consistere nequit,  
pulchritudo vero necessario subsequitur. Item si sanitati  
proderis, illico et actioni et pulchritudini proderis, etenim  
utraque ab ea profluit: qui vero pulchritudinem creat,  
procul dubio et sanitatem ante creaverat: si eam, itidem  
et actionem.

Cap. XVI. Verum quod primum ab artifice fiat,  
sermo noster vestigare cupiebat. Atqui jam ex supra  
positis manifeste ars sanitatem efficere videtur, hanc vero  
naturalis pulchritudo actioque sequatur necesse est; quod  
enim primum artisex quum fecerit acquiescit, id ejus  
plane sinis est: at naturali affectione, per quam agimus,  
restituta conquiescit, ea vero sanitas erat: quam quum

induxit, nihil ultra cicca actionem pulchritudinemve  
laborat, accedunt lenirn hae vel invito artifice, ipsis-  
que-aditum intercludere, quum femel sanitatem creave--  
rit, prorfus iiequit. Ipsam plane sanitatem impedire in.  
ipso artifice positum est: quod si ipsam corruperit, natu-:  
rales actiones aut pulchritudinem corpori adipisci nullo  
unquam pacto valebit. Artem itaque corpus tractantem,  
qualiscunque sit, cicca sanitatem omnium primam atque  
per se negotiari asserendum est, deinceps acqidit, ut de.  
actione pulchritudineque curam habeat; neque vero-  
ullum istorum imperfectum mancumque est, sed perfecta,  
cumulata' ac summa sunt. ' Quomodo igitur plura sint cor-':,  
poris bona, quomodo unum, quodque non omnium aeque  
ars corporis curam habeat, sed unius per se, ex acci-.,  
denti aliorum, aliunde dissertum est. . . >

Cap. XVII. Jam vero • et illa. ostendere conabor,  
quare lu- nulla ars materia una finis effectrix, altera.

conservatrix reperiatur: statimque ab initio neque illo-.  
Ium exemplum, qui in hac fuere lententia, neque rerum  
praeterea ipsarum naturam ipsis favere declarabo. Si  
alterius enim artis est calceum conficere, alterius labe-  
factatum resarcire, nondum tertiam hic artem conservatri-  
cem nobis ostenderunt: pariter et in vestibus, si alterius'  
quidem artis est eas resarcire, alterius autem conficere,  
quaenam et in his tertia sit ars conservatrix, . explicare  
non poterunt.' In nostris profecto corporibus, univerfim-  
que lu his, quae a natura reguntur, veluti effectrix uti-  
que natura est, textoriae coriuriaeque proportione respon-  
dens. Vitiosum autem corpus instaurant agricola et  
medicus, qui et ipsi vestes facienti et .veteres calceos  
instauranti similes sunt. Vestem autem calceumve in con-  
clavi reponendo cestodice, ne aut a’ quopiam surripiatur,  
aut a muribus erodatur, id neque ullius forsitan artis,  
fed folius est dlligentiae. Quod si horum’ conservatricem

artem este quidam velint, tales apud homines artes sunt  
imperatoria reique publicae gubematoria, et praeter has,  
si placet, ostiariorum caeterorumque custodum: ut enim  
ne inter hostes, aut' prorsus ne inter sceleratos homlues  
ferasque bestias versaremur, aedes civitatusque construxi-  
mus, et muros circumdedimus, imperatores ac princi-  
pes creavimus. Sed non istarum similem sanitatis conser-  
vatricem artem' conquisivimus, sed eam, quae (ut puto)  
in humanum corpus aliquid agens, non ex'accidenti, scd  
per fe incolume ipsum valensque praestet: at proxime  
dictae singulae non ipsae per se sanitatem cusiodiunt, sed  
eo, quia homini non jugulato neque a fera discerptu  
sanitatem servari, quemadmodum et totam vitam,, con-  
tigit: idcireo ex quodam accidenti, non primo, neque  
ex sua ipsius ratione, harum utraque artium sanitatem  
conservat.

Cap. XVIll. Igitur sanitatem praecipue ex fui ra-

tione conservans quibus coutinehitnr? Ut mea quidem  
scit sententia, neque illis, quae non necessario . corporibus  
nostris adhaerent, neque illis, quae nullam in partem  
necessario corpora .nostra permutant, fed illis, quibus,  
velimus ’.nolimus, corpus nostrum omnino utitur, et  
eorum illis, quae juvare aut officere valeant: in iis, in-.  
quam, et circa liaec tuendae sanitatis artem versari arbi-  
tramur. In'gladios enim, aut seras, aut laqueos, aut  
praecipitia non necessario corpora nostra lucurrunt, scd  
in ambiente aere duplici ratione versantur, et quoniam  
corpori undique circumfusus est, et quoniam per inspi-  
rationem ducitur. Atqui somnus et vigilia, quies item et  
motio in horum numero ponitur: necesse namque est  
aut dormire, aut vigilare, quiescere aut motu exerceri,  
perinde esurire et cibum capere,-.sitire ac bibere, aut  
inter haec mediam obtinere constitutionem. Cubilium  
autem discrimina ac vestimentorum non omnia nccessa-  
ria sunt. Eburneis namque pedibus lectulus aut.,graba-  
tus ignobilis’ nihil sanitati prodest, aut officit-, ncque

vilium'aut sumptuosarum vestium usus: non vitrea vafa,  
aut aurea, aut argentea, aut lignea possidere: non libe-  
ros habere formosos,' aut deformium fervorum. turbae  
dominari, aut servis plane carentem ipsum sibi'mini-  
lliare. Ista mehercule prodesse nobis vel obesse ipsorum  
ratione atque primario, aut ex accidenti, neutiquam apta  
funt At calidus aer aut frigidus, esca et potus, re-  
quies et motio, vigiliae somnique suis ipsorum viri-  
bus necessario corporibus nosuis utilitatem aut .noxam  
afferunt. Vestimentum lacerum ac leve liyeme, grave  
autem aestuosumque aestate laedit quidem ex necessitate,  
ex accidenti vero frigore ct calore divexat.

Cap. XIX. Haec itaque, quaecunque per fe laedendi  
juvandique potestatem habent, sanitatis curam habens spe-  
culatur. At quomodo', quave ratione? Posteaquam satis  
abunde corpus inanitum est, scnsilisque nocumenti discri-  
men impendet, alimentum sumere jubens; postquam

ultra modum exaruit, atque hinc jam noxae periculum  
instat, potum accipere praecipiens r item et corpus exer->  
cens, quum nostri moderatricem facultatem robusiam  
praestare, exerementaque angusiis meatibus lutrusa 'eruere'  
voluerit, quietem vero imperans, quum, exercitatione  
corpus lassari, aut.ultra quam conveniat digeri feuserit;  
alvum praeterea ducens, quum suppressa est, nimis autem  
citatam cohibens; aliaque in hunc modum omnia agens,  
et lu Iumma id ante oculos habens, ut in corpore exacte  
sano ac valido nihil novere audeat, quum vero aliquan-  
tulunr' exquisitam moderationem transierit, continuo, quod  
deficit, priusquam latius malum serpat, resarciat, per-  
inde ac si subteminis fila ex aliqua veste non simul  
omnia, sed singulis diebus singula excidentia, qui huic  
rei praeest, assidens illico reponat, adeo ut hujusmodi  
correctio atque emendatio multorum notitiam prae exi-  
guitate subterfugiat. Talem medius fidius et bene valen-  
tibus praefectum artificem csse opus est, minimae cujus-

quo differentiae ac noxae obfervatorem juxta atque  
emendatorem. Verum -si ex tolo integrum illaesurnque  
porpue duraret taleque, quale ipsum ab initio creator  
fabricatus reliquit, nequaquam correctore femper eguis-  
set. At nunc, quum diffluat femper atque dispereat, ali-  
quo praesente observatore indiget, qui et quod dissipatur,  
quantum qualeque sit, cogniturus est, illicoque tale ac  
tantum vicissim reponens instaurabit, insitum humidunl  
dilabitur; tantumdem humoris, potum exhibens, irrigato.  
Calidum digeritur; tantumdem caloris addito. Solidum  
consumitur; jam alendi instat occasio. Ut semel dicam,  
quod discutitur atque evanescit, ingeri paulatim at-  
que reponi, antequam in multorum notitiam veniat,  
opus esu

Cap. XX. Igitur quemadmodum, si duo cogites dolia  
inultis in loris foraminibus terebrata, ambo aeque ab  
initio plena, pariterque per illa spiramina hac atque  
illae perfluentia, horurnque alterius quidam curam gereus  
fernperque assidens tantum vicissim ingerat, quantum ela-

bitur, alterum vero, antequam valde inanitum est, nemo  
custodiat, postea quispiam repente superveniens semel  
totum impleat, clarissime constat, doliorum istorum pri-  
mum neque inaniri neque repleri unquam, alterum vero  
ambo haec pati a multis inspectantibus testatum iri: ita  
quoque in sanis aegrotisque corporibus .res habet Utrum-  
que enim vitium ars una modo uno emendat, quod defi-  
cit scilicet instaurans: iu quanto vero, non in quali,  
einendationis disserentia versatur.

Cap. XXI. Atqui secundum quantum in his quae  
fiunt, disserentia ad unam artem pertinet; quod si alte-  
rius artis esse debeat, prorsus qualitate disserat oportet.  
Quod si propterea geminum este emendationis modum  
arbitraris, quod ab uno dolio multum prius effluxerit,  
quam artifex cusios accesserit, alterum custodem semper  
estantern, quae sua bona fortuna fuit, nactum ple-  
num conservatur, haud recte sentis. Neque enim alia  
ars unum subteminis filum, quod exciderit, reponit,

alia tria aut quatuor aut quingenta, neque alia  
ars parietis particulam ruentem fulcit communrtque,  
alia magnam ejus partem collapsam restituit: quo enim  
modo res unaquaeque a principio constructa est, eodem  
etiam corrupta instauratur. Subtemen stamini intertex-  
tum vestem facit. Num igitur praeter haec vestis pati,  
aut praeter haec emendari potest? Opus plane est,  
si quid vestis damni faciat, aut flamen,' aut subtemen,  
aut utrumque pati, unamque esse emendandi viam, quae  
subtemen semper flemini irnplicet,J quo ejus ab initio  
compositionem imitetur.

Cap. XXII. Sed singulares actiones multis impo-  
nunt universale contemplari nequeuntibus. Id enim  
rationalis methodi' munus est, quam neque didicerunt,  
neque pertractarunt isti, qui quotidie de propositis blate-  
rantes disputare audent Satius enim, siquidem eam  
novissent, ipsis foret eam semel discipulos docere, non  
infinita proposita discutere; nam qui eam rite percepit,  
non amplius infinitis eget, sibi ipsi omnia recte dividere

valens. At eam methodum ignorans , praeterquam quod  
infinita nerperamne dicta sint haud dignoscit, permul-  
torum. adhuc propositorum, quae non audivitb inops esu  
Verum haec obiter adversus eos dicta sint, qui quotidie  
in proposita discipulis audientibus edisserunt, neque ipsi,  
quid dicant, intelligentes, quousque imperiti inexercita-'  
tique in judicatorio instrumento fuerint. Nam et hoc-  
loco, quo inter fe artes distinguendae .sint, singularibusne-  
actionibus, an universalibus, an non itas sed propositis»  
finibusque, aut neque his’, scd materiis,, instrumentis,-  
principiis et contemplatione, minime considerantes de  
his nugantur, quae ignorunt. Igitur et nos forsan me-1lius fuerit, postquam femel id certamen conficere tibi‘  
pollitici furnus, quam brevissime poterimus, aliquid et  
de antedictis omnibus disputare, iterum a singularibus1actionibus incipientes.

Cap. XXIII. Est igitur quaedam singularis actio,  
qua ulentes oculorum palpebras consuimus; altera vero

hujus minime assimilis, per quam suffusiones detrahimus;  
aliae quoque tertia et quarta neque. inter se ulla ex  
parte, neque, harum similes sunt, per quas confractum  
os de capite excludimus, sed in alia corporis parte, ut-  
pote humero atque cubito, in adversum tendentes atque  
conformantes deligamus. Ab omnibus vero aliis actioni-  
bus longo intervallo ea dissentit, quae circa herniam fit,  
chirurgica operatio; a qua illa, quae circa varices, ab  
omnibusque simul antedictis vesicae calculi extractio;  
atque horum mulsa etiam scalpello absolvimus; at ocu-  
lum sublinere, articulum in proprium situm reponere,  
conformare aliquod membrum, cathetere recte uti, cu-  
curbitulam affigere, sine scalpello quidem omina praestan-  
tur, fed inter fe longissime et a prexirne dictis evariant;  
quemadmodum et. venam aperire,, et arteriam fecare,  
cutem scarificare, hydropicos pungere inter fe et ab omni-  
btis antedictis distant. Atque hae quidem etiam ac. prae-  
ter lias aliae iusinitae chirurgicae operationes. per . fe

fiunt. Medicamentis autem utentium porro alterum genus  
est et a feipfo et ab hisj, quae manu fiunt, discrepans.  
Siquidem veratri potio ciborumque esus nulla societate  
participant, neque inedia clysterisque usus, neque frictio  
et lavatio: ab his vero longius distant ulcus eluere ac  
purgare, et medicamentum liquiduni, item et aridum  
imponere, gestari praeterea, deambulare, luctari, scam-  
monium aut mulsam bibere. Quorum omnium neuti-  
quam similis est pulsus 'arteriarum calorisque dignotio,  
quamvis extremis manibus agamus; quemadmodum (ut  
reor) et humorum abscedentibus sedibus contentorum  
perceptio, aut tumorum hydropicorum, aut gangliorum,  
aut atheromatum, aut meliceridum, aut steatomatum;  
neque enim eodem digitorum injectu, aut eadem nro-  
tione, et traductione, et pressione, fed nonuunquam  
longe differentibus ab enumeratis utimur. Quarnobrem  
periculum est, ne totum diem absumamus nihil aliud  
quam actionum differentias recensentes: adeo ipsarum  
numerosa multitudo esu

Cap. XXIV. Verum jam et ex his abunde quis  
noverit, quantum aberrent illi, qui per singulas actiones  
artes esse distinguendas arbitrentur. Nullus igitur adeo  
fatuus adeoque -attonitus est, qui a medicina modo pro-  
positas actiones diducat, et aliam quampiam artem singu-  
lis ipsis praeficiat, aut herniae dissectoriam, ut nunc,  
quidam nominant, aut calculi detractoriam, aut puncto-  
riam; etsi enim quam maxime hunc herniae dissectorem,  
illum punctorem, alium calculi detractorem esse dicant,  
omnes tamen istos communi nomine medicos appellant  
perinde, ut eos, puto, qui a quibusdam membris, quo-  
rum praecipue curam gerunt, voeitantur: hos namque  
ocularios, auricularios, dentarios medicos nominant: non--  
nullis vero a materia nomina indiderunt, diaeteticos,  
et medicamentarios, aut per Jovem etiam herbarios vo-  
cantes: quidam praeterea et nonnullos medicos vini datores  
et veratri. datores appellarunt,- quod eos crebro talibus  
remediis utentes conspexerint. Omnibus enim, ut reor,

hominibus rationalis disciplinae principia naturaliter insi-  
ta sunt, cognnscuntque hi quidem magis, illi vero minus,  
in actionibus aliquid esse idem, aliquid diversum. Id  
quidem, cuius causa, fiunt, idem est, sanitas videlicet apud  
omnes commune propositum, modus autem non omnium  
unus, fed, in numerum ingentem excrescit- Verum enim-  
vero si quispiam, ut facit Plato, uniuscujusque modum  
et universalem scopum unam artem statuens, deinde in.  
species differentias que ipfam diducens, rursus illas partes  
singulas artem appellet, perinde et ipsc aliquam diaeteti-  
cam, et medicamentariam, et chirurgicam velit artem ap-  
pellere , nihil sane fuerit, quod ipsi vitio verlam. Ita  
etiam, si modo propositus singulas partiens, ut diaetam lu  
ea, quae assumuntur, evacuantur, et bibuntur, et exterius  
incidunt, istorum singulis propriam quandam artem prae-  
ficiat, neque istum accusaverim. Iterum, si haec quoque,  
eadem mnItiforiniter usque ad particularia partiatur, mi-  
nime; ipsum impediam, qr.ni rn his, quae assumuntur, aliam

medicamentorum artem esse dicat, aliam ciborum, aliam  
potionum: quin etiam lu istis singulis hujus illiusque cibi,  
hujus illiusque potus, atque huius illiusque medicamenti  
propriam esse artem dicere concessero. Verum si has in-  
ter fe artes, quemadmodum arithmeticam, exempli causa,  
ab oratoria, aut hanc ab aedificatoria et fabrili differre  
autumet, non amplius istud concessero, quum istae nullum  
commune propositum habeant; paulo vero supra enume-  
ratisunum est commune propositum, sanitas scilicet. Quem-  
admodum igitur lu oratoria, quae una est ars, aliquam  
quidem exordii, narrationis aliam, argumenlationum per-  
orationumque aliam esse artem dixero, si mini- solum id  
unum, unius esse artis ea, sive species dixeris, sive par-  
tes, concessum fuerit: ad eundem, arbitror, modum et  
lu medicina res habet; aliam enim artem chirurgicam  
dixero, aliam diaeteticam, aliam medicamentariam, unum  
id modo mihi fervetur’, harum omnium urnun esse propo-  
situm, propter quod unius esse arlis partes coguntur; res

enim dissimillimas ita coniungere atque connectere et co-  
\* gere, ut in unam omnes artem conspirent, manifesto vi-

detur. Excludit aliquis aut abscindit putrem partem,  
alius autem reficit, carnemque in cavo vulnere procreat:  
contrariae quidem res, lotaque, ut aiunt, diametro distare  
videbuntur; actiones enim longe differunt, ipsarumque  
effectus contrarii sinit: ille enim eorum, quae sunt, aliquid  
perdit, iste vero novam aliquam substantiam gignit: sed  
neutri id ipsum per se proponitur, aut illi quicquam  
destruere, aut huic generare; quemadmodum neque urere  
aliquid, neque secare, neque aliud quicquam ipsum pro-  
pter le facere quispiam aggreditur, fed tanquam sine hoc  
sanitatem assequi non valens, ad quam omnes, diversis  
tamen itineribus iugredientes, properant, ob commune uti-  
que propositum omnes medici vocati, sed propter actionis  
aut materiae aut membri differentiam hic chirurgus, iste  
medicamentarius, ille ocularius appellatus’, chirurgus ab  
actione, medicamentarius a materia, ocularius a membro.

Quum enim, quae curantur membra, non parum invicem  
differant, curatoresque ipsi actionibus ac materiis diversis  
utantur, ideo nonnulli ab actionibus, alii a membris, a  
materiis alii cognominantur, ocularii, manuarii ac me-  
dicamentarii, universimque omnes a fine medici. Supra  
enim explicatum est, omnes artes in subjectae substantiae  
bono versari, eique operam dare, et in singulis ipsarum  
unum quoddam primum bonuni reperiri. Caeterum quod  
quispiam palpebras exempli causa bene suens perperam  
medicamenta propinet, alius medicamentis optime utens  
rationem victus non rite praecipiat, lu hoc alius egregie  
versatus manus non bene exerceat, si diversas propterea  
ac penitus separatas artes opinemur, statim sane non tres  
modo, verum etiam trecentas sic artes statuemus. Iste  
namque cathetere perite utitur, ille clystere, alius venam  
secare est idoneus, arteriam alius; deinde, quum aliquis  
haec omnia insigniter administrans inventus fuerit, rur-  
um omnes illae artes in unam coibunt. Atqui utrum-.

que vitiosum est, aut propter artificum inscitiam artem,  
unam in multas discerpere, aut propter eoruindem excel-  
lentiam multas in unam conjungere. Prior namque ser-  
mo neque rhetoricam, neque arithmeticam, neque geo-  
metriam, neque musicam, neque aliam quampiam illustrem  
artem unam esse concedet, quas multi tractantes propter  
earum magnitudinem totas complecti nequiverunt; secun-  
dus autem artes interdum nullius cognationis participes  
in unam acervabit. Nam si idem homo arithmeticus si-  
mul, grammaticus atque philosophus fuerit, poterit quis-  
piam unius artis lias omnes esse partes existimare.

Cap. XXV. Itaque ne agentium multitudine, scd  
propositis consideratis artes distinguamus, neque in singu-  
las actiohes, sed in universas inspiciamus. Commune enim  
quoddam in singulis cuiusque artis actionibus invenies,  
per quod, quamvis longo intervallo distare rideantur, ni-  
hilominus tamen eas unius esse artis partes nihil impedit.  
Vestes igitur texere niljul aliud est quam subtemen sta-

mini implicare: num igitur, quam istud, aliud est suere?  
neutiquam; verum et in suendo subtemina staminibus in-  
tertexuntur: nam et si ab initio statim quispiam sine tex-  
torio opere aliter subtemina staminibus innectere voluis-  
set, aut eo modo, quo nunc lacera indumenta sarciunt,  
aut quo cistas, aut sportulas, aut retia fabricantur, nihilo  
fecius vestimentum, sed multo longiori tempore confecis-  
set. In finem itaque non simpliciter colliniantes, sed cc-  
lerius ad ipsum pervenire studentes, hanc teias consicien-  
tem artem, textoriam scilicet excogitarunt, non univerfim,  
sed ex parte a supra positis differentem, idem et in me-  
dicinali arte contingit. Innumera sane (ut ita dixerim)  
singularia sunt, sed generale quoddam opus omnibus corn-  
mune est: nam et corpori aliquid ut supervacuum detra-  
hens, aut aliquid, quod desiciat, adjiciens, unum uterque  
in universum praestat, corpori scilicet naturalem modum  
comparans, qui nihil aliud est quam sanitas: perinde vero  
et-calefaciens, et refrigerans, et siccans, ac madefaciens.

Cap. XXVI. Quemadmodum enim, si ab initio nos  
conscstim animal creare potuissemus, non alia quidem ulla  
ratione ejus primam formationem instituissemus, alia vero  
emendationem adhiberemus, haud secus, posseaquam neu-  
trum horum mos primi efficimus, scd natura est et prima-  
ria animalis opifex, et in praesentia aegroto sanitatem  
comparat, non alia profecto ratione carnem prius gene-  
ravit, alia vero nunc, neque alia quidem ratione foe-  
tui, alia in praesentia in lucem edito alimentum fuppe-  
ditat, verum etiam similiter nunc operatur, alit, digerit,  
excernit, omniaque, ut semel dicam, - in praesentia, ut  
prius, eadem ratione ministrat. Medicum autem naturae  
esse ministrum, primariamque esse , illius artem quandam,  
ac rite celebre esse dictum illud, Natura in omnibus auxi-  
liatur , qulu etiam naturam morbos judicare, naturas mor-  
borum esse medicatrices, a priscis sapientibus abunde tra-  
dita, quid ego iterum supervacue repetam ? Quod enim in  
praesentia utile est, in memoriam tantum revoco., non  
alterius artis esse opus facere, alterius vitiatum corrigere,

fed eiusdem. Quod si et non eiusdem, at fupra medici-  
nam ostendimus non artis vestes facientis aemulam quic- •  
quam, quod prius non esset, procreare, fed artis laceras  
tritafque vestes farcientis assimilem. Explicavimus item,  
conservationem esse duplicem, alterumqne genus, sub quo  
et praesens de tuenda sanitate tractatio reponitur, parum  
labefactata corrigere; 'idque multos subterfugit, tanquam  
sit a curativo genere dissidens.

Cap. XXVll. Caeterum id ipsum alicui finem esse  
putare, domum extruere, aut vestem, aut vas, aut sani-  
tutem facere, hominis ’ est non potentis finis actionem ab  
ipso fine distingucre: quandoquidem non domum extruere  
'id ipsum ipsius aedificatoriae finis est, scd domus, quem-  
admodum neque vestem texere, aut navem coagmentare,  
aut grabatum aliorumve unumquodque fabricare, fed ip-  
sum opus, quod quiescentibus iam a labore artificibus ad-  
huc permaneat Atque ita effectivae artes ab activis tan-

tum dissentiunt: activae namque quum ab agendo desie-  
rint, finis quoque una desiit Nihil itaque in saltatoria  
praeter ipsam actionem ostendere possumus, ut in fabrili  
grabatum, in aedificatoria domum, in medicina sanitatem.  
Non igitur aedificatio, quemadmodum saltatoriae saltatio,  
aedificatoriae finis est, scd domus, res ab actione diversa;  
itidem textoriae neque textura, neque texere, neque vestis  
consectio aut generatio, sed vestis. Pari ratione neque  
productio neque generatio neque correctio sanitatis medi-  
cinae finis est, verum haec omnia actio quaedam artificis  
communis est, quemadmodum particulares erant secare,  
urere, articulos et artus in adversum trahere, essormare,  
deligare; et supra has etiam atque communiores manu  
operari, medicamento uti, et rationem nictus praecipere:  
verum sanitas ipsa fluis est, quem iarn quiescente artifice  
demonstrare valemus. Quare neque sanitatem cestodice,  
aut vitiatum emendarer aut prorsus amissam recuperare  
sinis est, sed omnia haec actiones sunt, finis autem est

sanitas. At communem generalemque supra omnes hasce  
particulares actionem alius sane alio appellat nomine,  
omnes tamen unum idemque significant: et qui sanare  
dicit, et qui sanitatem facere, et qui sanitatis effectionem,  
et qui sanationem, hi quoque idem, quod proxime posui,  
sed alio modo dicunt; et medicationem morborum dicen-  
tes, aut curationem, aut aegrorum medelam, aut medius-  
fidius mederi, aut morbos extirpare, aut sanitatem morbo  
pulso luducere; itenr omnia, quae conveniant, facere di-  
centes, et qui morbrficas caulas fe expellere ajunt. Ne-  
mo enim istorum finem, fed, quae finem praecedit, actio—  
nem dicit, perinde atque si cicca corpus quaedam activa  
saltatoriae histrionicae que similis versaretur.

Cap. XXVIll. Verumenimvero, postea quam multis  
rationibus artes non ex particularibus actionibus esse ju-  
dicandas assertum est, sed in universales ac proxime ad  
finem esse recurrendum, deindeque ab illis ipsis suies di-  
stinguere esse lentandum, in. Sequenti disputatione ea est

difficultas excutienda,. numquid et de ipsarum materiis  
eadem sit ratio habenda. Itaque materia unapluribus ar-  
tibus subjici, unaque ars. permultis uti materiis videtur;  
quandoquidem lignum navium artifici, et fabro lignario,  
et machinarum structori, et aedes fabricanti, insinitisque  
aliis communis materia est, creta quoque multarum est  
artium materia, et lapides, aliaque universa. Rursus au-  
tem melicae artis, una quum sit, infinitae materiae funt,  
et corpus ipsum sanitatem accipiens, et cibi ac potus,  
et medicamenta omnia et vocata diaetemata.' Haec igi-  
tur medicorum materiae, corpus autem - tanquam id, ex  
quo finis aut in quo. Constat igitur,, non ex materiis ar-  
tes esse judicandas: neque enim, si quispiam alias commu-  
nes materias, utque aliquis dixerit, per accidens, alias  
vero proprias atque propinquas singulis artibus subjiciens,  
quatenus corpus noflram naturale est, physicae' scientiae  
• subjectum esse dicat, quatenus salubre, medicinae, qua-  
tenus boni habitus aut boni habitus capax, exercitato-  
riae, propterea alio quopiam, quam fine, artes distinguit.

Nam corpus aliquod salubre dicere ejus, qui iam finem  
cognoscat, officium est. Neque etiam si quis praeceptis  
urtes disjungat, aliunde quam a fine potestate sumit ini-  
tiurn; propria namque cujusque artis praecepta finis con-  
strtuit atque dijudicat; quippe haec artis propria funt,  
quae dignoscens aliquis ad finem assequendum proficit.  
Siquidem grammaticae, musicae, fabrilis et aliarum cu-  
jufque artium quaecunque praeceptu aut finem ipsum  
evidenter, aut quod in ipso melius celeriusve est, prae-  
bere valent, haec artis propria sunt; quae vero ad finem  
assequendum conferunt nihil, ea nequaquam artis propria  
dicenda funt

Cap. XXIX. Itaque omni ex parte ad finem pro-  
perare, ah eoque artes judicare praecipit ratio; propter  
hunc enim et communibus actionibus, et propriis prae-  
ceptis atque principiis differunt ; nam haec et secundum  
artium fines evariant. Quandoquidem sanitas finis est,  
haec vero in calidis, frigidis, humidis siccisque cousistit.

In istis plane et materiae et contemplationis circa hujus  
cognitionem principium versatur, sed dissimili ratione  
medicus phyficusque id tractat. Quod ipsum dissimiliter  
scilicet a scientiarum fine cognitum est atque distinctum.  
Neque ab re semper finem ratio invenit, omnium, quae  
in artibus continentur, regulam atque judicem. Nam  
cujusque artis constitutio inde sumit initium. Quis enim  
niedicinam constituere properasset, nisi fanilatis bonum  
prius optavisset? aut aedificatoriam, nisi et hic domum?  
aut textoriam, nisi vestem prius expetivisset? Quin et ars  
reliquas omnes constituens hinc et ipsa accepit initium.  
Alibi vero a nobis ostensum est, quo quispiam modo pro-  
posito fine suam ipsius artem per methodum comperiat-  
Etunque, qui praesentem librum exacte intelligere cupiat,  
in illo prius versatum esse necesse est; ita enim evidenter  
cognoverit, sub unam eandemque contemplationem utram-  
que partem incidere, salubrem videlicet atque curatricern.  
Alarum si ego, quae in aliis voluminibus a me latissime

diligenterque explicatu sunt, in hunc omnia librum con-  
ferre velim, Meirernachi Meno do lique libros me huius  
prolixitate superaturum ignorarem.

Cap. XXX. Caeterum artem circa corporis bonum  
versantem prorsus unam esse ex antedictis (ut arbitror)  
satis declaratum est, atque ex .dicendis in posterum nihilo  
secius declarabitur, non tamen, quo ipsam nomine appel-  
lare oporteat, jam adhuc manifestum esu Neque enim  
forsan medicativa, neque exercitatoria, fed aliud quippiam  
appellanda est; forsan autem et in totum ars ista, quemad-  
modum et pleraeque aliae, nomine caret; fed hoc quidem  
paulo posterius speculabimur. Verum unum esse humani  
corporis bonum, quicquid illud sit, sicut aliarum etiam  
omnium substantiarum, esse autem et de ipso artem unam,  
siquid unquam aliud, et id quoque verum esse confirmo,  
necnon etreandem utrique methodum luesse. Quum una  
igitur ars cicca humani corporis bonum versetur, in  
praesentia omnes ejus partcs speculenrur; nam sic et ejus.

quae salubris vocatur, quae sit potestas, prorsus digno-  
fcemus, ut in hac etiam parte methodo aliqua utentes se-  
ctionem faciamus, genus artis corpus nostrum tractantis  
contemplaturi. At non in sola ipsa contemplatione finem  
ejus situm esse, sicut arithmeticae, astronomiae ac phy-  
sicae ; scd quiddam etiam et circa corpus ipsum facere,  
neminem praeterit: quod neque vero iu ipsa actione de-  
sinat, quemadmodum saltatoria, postquam agere desiit,  
nihil ostendere valens, et id quoque omnibus conflere  
arbitror. Igitur in consesso est, eam inter effectivas aut  
acquisitivas esse collocandam, postquam neque inter con-  
templativas, neque inter activas’ inventa est; scd neque  
inter acquisitivas numeratur, qualis est ars illa, quae  
arundine, et quae hamo pisces captat, utque in univer-  
sum dicam, qualis est venatoria; aliquid enim eorum,  
quae funt, istae capiunt ac possident, nihil autem, quod  
prius non esset, ipsae faciunt. Inter reliquas igitur esse-  
ctriccs humani corporis ars reponitur. Istarum vero dti-  
plex officium est: aut enim aliquod integrum, quod prius

non erat, efficiunt, aut ex parte nitratum corrigunt At  
quae nunc quaeritur ars totum hominis corpus moliri  
nequit, fed per partes instaurare potest, perinde 'ut vestium  
ars sartoria, neque ad eundem, ut haec, penitus modum.  
Natura namque et corpus fabricatur, et ipsum imbecil-  
lnrn rursus confirmat, ut ars vestiaria; ipsius vero naturae  
ministra est ars, quae in praesentia disquiritur. Conceda-  
tur igitur, ut procedat oratio, nos ipsam correctivam ap-  
pellare. Sed aut multum corrigit, aut pauxillum. Quae  
ejus pars multum semel corrigit, medicativa curativaque  
nuncupetur; quae vero pauxillum, conservativa. Ejus  
ipsius quoque, quae multum semel lustaurat, permultae  
sunt differentiae: omnis enim quantitas in multitudinem  
innumerabilem secari potest. At quia de ipsis dicere non  
est nobis in praesentia propositum, haec sane pars dimrt-  
tatur, illa vero, quae pauxillum emendat, dividatur. At  
haec quoque insignibus differentiis tripartito distingui vi-  
detur. Aut enim exacte perfecteque valentem accipiens

in hoc ipsum gradu conservat, hanc autem partem eue-  
cticam vocant; alleram eorum, qui iam morbum evaserunt;  
resectricem, quam sane et nonnulli recentiorum medico-  
rum analepticen appellant; inter utramque pars ea collo-  
catur, quae ab ipsis proprie salubris nominatur, nam  
vulgo et conservativa simul et salubris dicitur. Tres  
igitur hae partes conservativac modo enumeratae, anale-  
ptice, salubris et euectice, sunt quidem omnes sub ea  
medicinae parte, quac exigua vitia tollit, inter se autem  
ratione majoris minorisque dissentiunt; magis enim parva  
castigat euectice; minus vero salubris; hac adhuc minus  
parva’ emendat analeptice. Quidam vero et quartam  
particulam adjecerunt in hac conservativa, zquae ab  
ipsis proprie prophylactice vocata fuit, facultatem ei op-  
positum habentem, quae a morbo proxime liberatos recreat.  
Hnsce autem ambas ancipitis quodammodo esse naturae  
inter contrarias totius artis partes nemo ambigit, dico  
autem inter eam, quae magna vitia, et eam, quae parva  
dissolvit. Curativa sane pars quod magna vitia, euectice

autem atque salubris quod parva discutiat, id quoque  
perspicuum est; in medio vero ambarum interstitio instau-  
rativa nominata atque praeservatoria positae sunt, si ad  
salubrem euecticenque comparentur, non exigua vitia  
emendantes, si ad cuiativam, non magna. Propter ea et  
quicunque ambas has partes neutras "appellaverunt, haud  
male mihi sensisse visi sunt Sed de his alia est habenda  
oratio.

Cap. XXXI. lu praesenti autem contemplatione de  
conservatrice artis humanum coipus gubernantis parte  
tria divisionis membra supponantur, unum de corporibus  
fecundum habitudinem valentibus, alterum de iis, quae in  
habitu sana sunt, tertium de bono habitu praeditis. Pri-  
murnque instaurativum appelletur; nihil enim in praesentia  
cum illis de nomine digladiemur; secundum salubre; ter-  
tium euecticurn; duo priora lu melius ducentia, lu optimo  
statu tertium conservans. Atque his ita positis ab initio  
agitatae quaestionis meminerimus: erat autem (ut existimo)

hujusmodi, Jutrum ad medicativam an ad gymnasticam  
pars salubris vocata pertineret. Non absque ratione igitur  
inter initia sermonis nostri diximus,' omnem quaestionem  
siib definitionem cadere: nam quid sit medicina, quid  
gymnastica, quum noverimus, non amplius difficile fuerit  
invenire, ad utram ipsarum salubris referatur. Ipsa qui-  
dem salubris quidnam sit, jam mihi manifeste explicavisse  
videor; aut enim tota pars conservatoris, aut ex illis  
tribus partibus una, quae in medio versatur inter enecti-  
cen scilicet vocatam atque analepticen, et est circa sani-  
tatem in habitu. Mini quidem reliquum nihil aliud quam  
de nomine controversia esse videtur, res ipsa autem in  
obscuro versari tantisper, dum superius declarata conce-  
dantur ac fixa permuncant. Atqui quum ipsia strictim  
atque per capita recensuero, mox ad nominum interpreta-  
tionem me convertam? Quemadmodum igitur bonorum  
vestimentorum, aedium atque calceorum, perinde et cor-  
poris unam quandam artem esse constituo, cujus, una  
quum sit, duas tamen has esse partes, unam efficientem,

corrigentem alteram, amboque haec naturae prius inesse,  
fed ipsarum alteri, corrigenti scilicet, .humanam artem  
opitulari; quae et ipsa bipartito dividitur in curatricem  
partem seu medicatricem atque in alteram conservatricem,  
quae et salubris vocatur. Ipsius vero tres partes sunt,  
analeptice, evectice ac toti, generi cognominis salubris.  
Itaque sive de tota conservatrice parte, sive de ejus parte  
quispiam quaerat, ad utram artem pertineat, ad medica-  
tricemne, an ad corporis, exercitaniriam , totam rem  
prius (ut nunc ego feci) perstringentem ita. deinde ipsum  
explicare opus est. Quod una corporis ars quum sit,  
licet volenti eam medicinam appellare; sin hoc non pla-  
ceat, exercitatoriam; sin id quoque displiceat, tutam  
artem nomine carere dicens unam ejus partem medicis  
nam, alteram exercitatoriam appellato; , si neque id  
probas, Ialubrem quandam artem curatiyae ex diversu  
oppositam, ejusque partes (si velis) diaeteticam gymnasiis

camque dicito. Singula enim nomina si interpretabere,  
ita universum, quod quaerebas, adeptus fueris.

Cap. XXXls At his auditis quidam, Heus vir bone,  
dicunt, non quemadmodum tu statuere voIueris, distin-  
guenda funt nomina, fed ut recte habet, partitio facienda  
esu Iterum igitur istis ita respondendum est: Heus tu,  
meminisse debes, nostram non amplius de rebus esse con-  
templationem, fed nominum explanationem nobis esse  
propositam, neque ad hoc etiam tergiversamur, ac deno-  
minibus non his solum, sed et de aliis omnibus illud in  
universum pronuncio, nihil eruditum in medium adduci  
posse. Sed sive Assyriorum linguae vocabulum sit, ab  
ipsis Assyriis res discenda est, cui nomen illud indide-  
rimt, sive sit Persarum linguae, aut Indorum, aut Arabum,  
aut Aethiopurn, aut omnino aliorum quonimcunque, illos  
percontari oportet; nomen enim ipsum per se folum  
prolatum niltil indicat. Meam igitur sententiam accepisti.  
Caeterum nonuulli asserunt, ipsis nomen aliquid significare.

unde hujufce rei causia ego permulta Cellarum, Thracum,  
Mysorum Phrygum que nomina colligens jussi, ut a sin-  
gulis rem significatam manifestarent: illis autem lu scla  
Graecorum lingua id fe posse facere dicentibus, hoc vo-  
cahulum λιμένα (latine portum dicas) proposui; illis vero .  
locum, ubi naves lu statione quiescunt, significare affir-  
mantibus, At Thessali, respondi, quod a nobis forum  
rerum venalium dicitur, itu nominant. Sed isti Thessa-  
licam linguam scire se negabant, tanquam sane illud  
ipsum non confitentes, quod ab initio dicebatur, nullum  
nomen cui rei inditum' sit, aliter posse cognosci, nisi ab  
ipsis impositoribus edoctus fueris. Caeterum adversus ita  
dementes alia mihi oratio feparatim scriptu est; res ipsas  
vero discere volenti, et praecipue ac maxime huic veluti  
optimo operi studenti, rerum praeterea nomina mutuae  
locutionis causa percipere cupienti usum Graecorum in-  
terpretabor. Neque id horum nominibus omnlbus faciam: •  
id namque enarratoriae cujusdam aut grammaticae peritiae

munus est: fed Attica potissimum nomina, fecundo et  
lonica me cognoscere fatebor, nonnulla etiam Dorica  
atque Aeolica; scd in lusce linguis plura me ignorare  
quam scire, in Attica vero plura me scire quam ignorare  
concedam. Quod si tu et de nominibus loqui velis, Ho-  
merus utique canit:

, Vir medicus mullis aliis tibi dignior esto,

Lira venena trahens, et pharmaca mitia fundens,  
ldulla salubria miscens, et letalia multa.  
Doctior esi cunctis medicus mortalibus unus.

utpote arte medica languida corpora medicamentis chi-,  
rurgicaque opera curante.

Cap. XXXIll. An vero et alia tertia medicationis  
pars diaetetica appellata Homeri temporibus extaret, ego  
nulla id conjectura assequi possum. Sed me antiquior,  
et quem magis Graecorum res nosse verisimile est, Plato  
philosophus; antiquos Asclepiadae hac medicinae parte nou

admodum usos esse asseverat. Verum medicinae tres has  
esse partes, artemque niale habentia corpora curantem ali  
universa Graecia' medicinam appellari , nemo fere est qni  
eat infitias. Gymnasticae autem artis nomen Homeri fe-  
culo nondum repertum erat, neque quisquam omnino’  
gymnasia,’ ut medicus', vocabatur.' Quemadmodum, neque  
etiam apud Platonem gymnasticae nomen frequenter rei-  
perire licet, fed paedotribam magis quam gymnastam  
hujusce artis professorem appellat: nam paulo ante' Pla-  
tonis tempora gyinnastarmn 'ars exorta est, quo- etiam  
tempore et athletarum exercitatio emersit Priscorum  
ehlui suculis vir unus operarius naturalia munia exequens'  
vere bono habitu robustus, in certamen descendens, non  
lucta'modo, sed etiam cursu certavit-, atque etiam ddobus  
his- et jaculo praeterea et arcu et disco et cursu alios  
unus superavit; postea-vero haec disjuncta sunt, qualem-  
qite Homerus unum Epeum fecit ad cuncta quidem secun-  
dum naturam munia obeunda omnium ignavissimum, sed

strenuum pugilem, qua arte in foliis certaminibus usus  
est, tales omnes evaferunt,- neque urere, neque fodere,  
neque iter facere, neque aliud quicquam pacis, ac multo  
minus belli opus egregie praestare valentes.

Cap. XXXIV. Horum hominum bonum habitum in  
superioribus vituperavimus, artemque pariter gymnasti-  
cam ipsus instruentem, aliumque bonum habitum lauda-  
vimus tutissimum juxta et ad omnes naturales actiones  
maxime idoneum; cujus materiae efiectivae simul ct  
conservativae duae siiut, ct salubris vocata victus, ratio,  
et exercitatio. Quatuor namque \ genere quum sint omnes  
materiae, a quibus corpus nostrum alteratur, chirurgia  
pliarmacia, exercitationes ac victus ratio, una est aegro-  
tis inutilis, duae vero secundum naturam sese habentibus.  
Aegrotans namque, in multis medicamina, manuum opei-  
rarn victusque rationem postulans, nulla ex parte exer-  
citatione eget: exquisite vero sanus corpus exerceat, et  
certa quadam nictus ratione utatur neccsse est, sed medi-  
camenta aut chirurgiam non requirit.

Cap. XXXV. Salubris igitur artis pars gymnastica,  
abundeqne de utroque praecepit Hippocrates, quaecun-  
que de aeris natura, locorum, aquarum, ventorum  
t annique temporum noscenda funt, item de cibis, potibus  
atque vitae institutis accuratissime omnia perscribens:  
ex istis enim 'diaeta completuri haud secus et de idoneo  
tempore, magnitudine ac qualitate non exercitationis  
tantum, sied etiam frictionis satis disseruit. Plato a parte  
tutum cognominare visus est, non salubrem artem, scd  
exercitatoriam appellans, lum quia exercitatio benevalen-  
iium praecipua ac propria est, tanquam nullo pacto ipsa  
aegrotis utentibus, tum qucd eam solam moderatore egere  
judicavit:, quandoquidem exquisita sanitate fruens corpus,  
naturalibus appetitionibus utens, neque in quali, neque  
usus tempore quicquam lu sumendis cibis erroris com-  
mittet Sed de hoc alibi sermo habendus est. Quod autem  
et Plato aliam gymnasticam ut artis corpus regentis partem  
noverit, aliam vero, quam nunc homines celebrant,. ex

his quisplam comprehendere poterit; tibi enim eius verba  
subjiciam, primaque ea, quae in Gorgia ad hunc modum  
se habent Duae res quum sint, duas ejse artes dico,  
tinam animae, quam civilem appello, alteram corporis,  
quam et ipsam unam quo nomine appellem, non habeo;  
sed una quum sit corporis curatio , duas partes nomino,  
gymnasticam unam, medicatricem alteram. Hoc loco  
urium esse artem corpus curantem, quae duas principes  
partes habeat, dilucide Plato monstravit, partesque  
ipsius esse nominatas, totam vero nomine carere, in op-  
timumque respicere, qui et bonus habitus dicitur, ex  
hisce declaratur; quorum singula in eodem libro expli-  
cavit. Corpus sane vocas aliquid et animam. Quidni ?  
Jgitur ei isiorum amborum quendam ejse bonum habi-  
tum non putas? Ego quidem. Quid vero? apparentem  
bonum habitum, sed non vere bonum? Quod autem dico,  
tale esi. Plerique corpore bene habere videntur, quos  
haud facile quispiam non bene habere sentiat, nisi medi-

cus aut gymnasticorum aliquis suerit. Et in sequenti-  
bus, optimum istos intueri, quod vero sit jucundissimum,  
ab obsoniorum conditore, qui comptor dicitur, spectari,  
ipse late declarat.

Cap. XXXVI. Sed gymnasticam illam, qua insti-  
tuuntur athletae, gravi quidem nomine decoratam, sed  
flagitiosam artem, nondum eousque extra naturae limites  
progressam, quousque eam nunc protulerunt, jam vero  
non optimum finem, sed absolute virium, quibus adver-  
sarii prosternantur, incrementum sibi proponere incipien-  
tem, in tertio de Republica libro vituperavit in hunc  
modum disserens. Prosecto per Jovem, inquit ille, om-  
nium fure potisisemum, siiquidem ultra gymnasticam su-  
pervacua isia corporis diligentia producatur: nam et  
domui gubernandae, et militiae, et sedentariis magistrati-  
bus in civitate gerendis incommoda ese; praecipuum  
vero ao maximum, quod ad omnes disciplinas, cogita-  
tiones ac meditationes capestserulas per se ipsam distsi-  
cilis ese, capitis semper aliquas distentiones atque ver-

iigines reformidans, sapientiaeque studium eorum ortus  
causam ajserens. Quare, ubi ipsa adesi, in virtute exer-  
ceri atque probari undique impedimentum objicit: efficit  
enim, ut homosemper se aegrotum opinetur, neque de cor-  
poris habitu queri unquam desinat. Adhuc inferius evi-  
dentius gymnasticae finem non vires adversarios proster-  
nentes, scd usum ad naturales actiones esse confirmavit  
ita dicens: Jpsas quidem exercitationes ac labores ad  
irascibilem naturae partem respiciens illamque excitans  
subibit potius quam virium rationem habens, nec quem-  
admodum alii athletae roboris causa cibos potufque  
adhibebit. Undique igitur Platonis sententia perspicua  
est, Hippocratis mentem de huiusmodi arte gymnastica  
exquisite observantis, cuius finis est athletarum bonus  
habitus; ipsam enim tanquam ad omnia civilia negotia  
inutilem vituperat: quod brevi oratione ille complexus  
ita pronunciavit. Affectione athletica non naturali sa-  
Jubris habitu > melior esi. Quod ipsoniiu vero maxime ex-

cellens affectio, ad quam potissimum properant, ad sani-  
tatem periculosa est, quodque id Hippocrati Platonique  
ignotum non fuit, et alibi a nobis dictum esu

Cap. XXXVlI. Caeterum, quoniam semel de hoc non  
vere bono habitu, deque vitiosa gymnastica sermonem  
institui, et haec de his, quam paucissimis potero, per-  
stringam. Quum in quadam moderatione sanitas sita sit,  
hujusmodi gymnastica intemperiem excessumque moli-  
tur, multam et solidam carnem procreans, sanguinisque  
copiam quam tenacissimi adaugens. Neque enim vires  
tantum, sed etiam molem pondusque corpori adjicere co-  
natui, ut hac etiam ratione adversarius opprimi valeat.  
Neque igitur amplius reperire difficile est, artem hanc  
omnibus naturalibus actionibus ideo esse inutilem, et  
alloqui periculis obnoxiam. Quod enim lu omnibus veris  
artibus maximum studium est ad summum ejus, quod ap-  
petitur, pervenire, id in ista pessimum est, quum eum  
affectum, qui ex sententia Hippocratis praeter naturam

est, tanquam naturalem adipisci contendat Siquidem  
naturae bona, quo procedunt magis, crescunt atque au-  
gentur, eo meliora evadunt; non naturalia vero omnia  
tanto deteriora sunt, quanto majora. Unde istorum non-  
nulli repente obmutescunt; alii sensum motumque amit-  
tunt ac penitus attoniti fiunt, mole ista praeter naturam  
ac multitudine insitum calorem extinguente, liberum-  
que spiritui transitum intercludente; quicunquc autem  
ex ipsis mitiora patiuntur, effracto vase fanguinem  
vomunt aut expuunt. Hujusce igitur boni habitus opifi-  
ces, quorum haec mirabilia funt volumina, quae a cor-  
ruptas aures habentibus in praesentia circumseruntur,  
jam prorsus’ ab hoc nostro libro ablegemus, siquidem tu  
quoque, carissimo Thrasybule, cognoscis, istos neque  
dignos esse putari, ut a me responsionem accipiant. Quid  
enim istis plus erit, qui heri aut nudiustertius praeter  
naturam crapulani atquo dormire desicrunt,.ad tantumque  
audaciae pervenerunt, ut de rebus illis temere impuden-  
terque contendunt, de quibus neque illi facile pronun-

crure audent,- qui jamdiu earum cohaerentiam pugnan-  
temque naturam assequi .studuerunt? Quodnam isti pro-'  
fundum, eruditum graveque praeceptum audientes con-  
discere potuerunt? Mirandum esset medius fidius, fi,  
quum neque illi omnes, qui a primis pueritiae tempori-  
bus in optimis disciplinis versati sunt, boni contempla-  
tionis hujusce judices esse valeant, illi, qui fefe in certa-  
minibus ad vincendum exercuerunt, degeneres autem et  
ibi victoria caruerunt, ac repente gymnestae effecti sunt,  
soli mentis acumine praecellent. Atqui vigilia cogitatio-  
que non rudis magis quam somnus perspicax ingenium  
reddunt, rdque ab omnibus fere hominibus, quoniam  
omnium verissimum est, adagium decantatur:

Crasisus venter subtilem mentem non parit.

Forsan igitur pulvis adhuc solus sapientiam ipsis compa-  
ravit; nam lutum, lu quo crebrius volutati sunt, quis sa-  
pientiae conditorem esse arbitretur, et sues cernens in  
ipso convolvi? At non in latrinis, luter quas quotidie

vitam traduxerunt, per est ingenii solertram procreari;  
atqui praeter haec nihil aliud ipsi prius agebant. Omnem  
enim ipsorum vitam in hoc cicco versari conspeximus,  
aut edentium, aut bibentium, aut dormientium, aut  
ventrem exonerantium, aut sese in pulvere lutoque vol-  
ventium.

Cap. XXXVlll. His itaque dimissis, (veras enim  
artes et non vitiosas contemplaturi in hunc sermonem  
incidimus,) legitimae gymnasticae auctores jam accersarnus,  
Hippocratem, Dioalem, Praxagoram, Phllotimum, Erasi-  
stratum atque Herophilum, et quicuiique alii totam  
artem ad corpus pertinentem didicerunt. Proxime vero  
Platonem dicentem audivisti, ejus nullum esse proprium  
nomen. Ne igitur totius artis corpus curantis unum  
nomen quaerito, neque enim luvenies. Verum, si surte  
de ipsa sermonem habere institueris, contetitussis, Platonem  
imitatus, ita disserere : Una quum sit corporis curatio, pluas  
ejus Paried appello, unam gjmnasiicen, alteram curatiicemj

sanorum quidem gymnasiicen, aegrorum vero curatricemi  
Sed illud magis consideratione dignum, - Platonem non  
salubrem artem curatrici in partitione opposuisse, quem-  
admodum antedicti omnes viri fecerunt: quorum unius  
(si placet) meminero, quoniam ejus libri passim celebran-  
tor. Inquit igitur Erasistratus in primo .De tuenda sani-  
tate: Neque enim medicus inveniri potest, qui sese ad  
tractanda salubria contulerit. Deinde subjungit; Crudi~  
tates enim ab aliquo afsectu provenientes et ipsarum  
curationes ad medicativam, non ad salubrium tracta-  
tionem rediguntur. Deinde iterum progrediens addit:  
Si quod vero in corpore vitium extiterit, propter quod  
ajsumpta semper corrumpentur, atque ita in aeque malos  
succos, ac sant priores, convertuntur, hujusmodi affectio-  
nem medici esi, non tuendae sanitatis masoisiri, dijsclvere.  
Item paulo post:' Praecipere de his, aut has discutere,  
medicos, non salubres, decet. Videtur enim iste non artem  
quandam solum,--perinde ut alii omnes, scd etiam ejus

professorem salubrem appellare, quemadmodum, ut cen-  
feo, et medicativae professorem medicum vocat: ut artis'  
corpus curantis, cujus nullum proprium apud Graecos  
nomen erat, in duas principes partes distributae, sicut  
ipsas partes medicativam falnbremque, ita et earum pro-  
fessores medicum falubremque appellemus. Eodem modo  
autem et plerique alii medici nominibus usi funt. ’

Cap. XXXIX. Caeterum, ut videtur, Platonis tern-  
poribus nondum Graeci aut artem ipsam, aut ejus pro-  
fessorem salubrem appellare consueverant. Neque enim  
Hippocratis liber salubris salubris inscribitur, scd alter  
de ratione nictus, alter de aquis, aere et locis infcribi-  
tur. Forsitan autem, ut proxime retuli, neque sanis opus  
esse ratione nictus Plato opinabatur, scd ipsis gymnasticam  
folam sufficere; neque enim instaurativam partem aut  
praeservativam ad gymnasticam fortasse pertinere existi-  
mabat: medias enim ipsas (ut dixi) collocatas, utri volue-  
ris, adjicere potes. Quod si et ipsa medicativae adjungas.

exigua erit salubris portio de acre, aqua, locis, exer-  
citationibus cibisque.tantum considerans; atqui neque de  
cibis omnibus, scd de illis tantum, qui ad secunda fruen-  
tes valetudine pertinent. Quin etiam forlasse, quum  
aeris, regionum aquarumque notitiam melicus .praeoc-  
cupasset, utpote curativa parte ante .constituta, nihil am-  
plius de ipsis non solum medicis, fed. . etiam salubribus  
instituendis, praeter,, artem exercitationum rationem tra-.  
dentem discendum superat, . Quam ob rem neque absurdum  
fuit et a parte nomen habente totum appellari. Verum  
haec de noniine; est, 'non de re. disputatio. • . >

Cap. XL. At si quispiam (quod et. supra, posui)  
id ipsum perspiciens, non de re., scd de vocabulo influo  
tutum esse sermonem, me et de hoc aliquid dicere prae-  
cipiat, melius eos facere dixero, qui duas tutius artis  
principes partes falubrem curativamque appellant; qnan-  
doquidern in dividendi methodis didicimus ejusdem ge-
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neris' res per opposita membra partiri?’ Exempli nam4  
que gratia de animalibus- dicens alia 'esse aerea, alia:  
aquatilia, si addat, alia rationabilia, perabsurdum-eviden-  
ter faceret: nam prior-partitio ignea terrestiiaque 'adjici'  
postulat;. , haec enim, proportione aeriis aquatilibusque  
respondent; rursus autem secunda'lu dividendo rationali-  
bus irrationalia opponi requirit, ac eadem ratione rnof-  
tali quidem immortale, fero mansuetum, pedestri voluere  
nalatileque opponitur: extremae namque absurditatis • est  
animalium aliqua-immortalia esse dicere y aliqua pedestris;  
aliqua bipeda. Ad ' eundem fane modum in ' arte, quae  
cicca corpus occupatur, si quis eam partiens invenirepartes  
quaerat, et aegros curantem medicativam, et fanis consulenal  
tem salubrem appellabit; Quin imo etiam melius, iit et'  
nos antea dicebamus, ars corporis curam habens ernen-’  
datrix quum sit, qua parte magna vitia corrigit, medica-  
tiva seu medicatrix nominabitur, qua vero exiguas nqxas’  
tollit, ideoque prae exiguitate, nurn etiam ab initio corli’

rigat, senfum fubtersugiens, conservatrix dicetur. Quin  
etiam aptius a materiis has partes morbidam unam,  
sialubrem alteram appellaveris. Quod si rursus velis stt-  
lubrem seu conservativam partiri, (utroque enim modo  
licere appellere dictum est,) a subjectu ipsam materia in tria  
diduces, ut supra retulimus, in analepticen dictam et in salu-  
brem secundum speciem, praeterea et lu boni habitus ef-.  
sectricem; nam singulis dictis partibus propria materia  
subjicitur, uri secundum habitudinem valens corpus,  
alteri secundum habitum, tertiae bono habitu praeditum;  
accidit enim ipsa corpora eodem cum partibus artis no-:  
mlue appellari. Quod si secundum auxiliorum materias  
artem hanc salutarem conservatricemque distribuas, lu  
quatuor partes secabitur; una siquidem in assumptis,  
altera iu iis, quae fiunt, tertia in iis, quae evacuantur,  
quarta in forinsecus occursantibus veriatur; per haec  
enim sanitas cusioditur. Pars igitur salubris artis in iis,,  
quae, assumuntur, versans ciborum potionurnque ad fanitatis.

custodlam pertinentium scientia est; quae vero lu iis, quae  
evacuantur, sudores, dejectiones, urinas, lu universum-'  
que omnis, quae corpus nostrum excernere debet, consi-  
derat ; quae exterius incidentium est, aerem, aquam, •  
salsuginem, mare, oleum, aliaque hujusmodi omnia spe-  
culatur. At quarta pars artis, quae superest, in iis quae  
aguntur positu, exercitationibus appellatisque studiis  
continetur: expergefactio namque et vigilia, somnus,  
venus, ira, curae, lavatio ex hoc genere sunt. Atque  
singulorum enumeratorum salubrium quantitas, qualitas,  
occasio dignoscenda esu

Cap. XLI. Quantula igitur salubris artis pars est  
de exercitationibus scientia? rectius enim puto gymna-  
stica ars appellabitur, quae omnium exercitationum fa-  
cultatis cognitio esu Nam quae ad palaestram solum  
pertinent, cognuscere perquam exiguum est, omnibusque  
mortalibus minime utile. Quandoquidem navigare, fode-

re, metere', jaculari, currere, saltare, equitare, veneri,  
armis certare, ligna findere, bajulare,. et agrum colere,  
omniaque alia fecundum naturam facere', quam lucta  
exercepi, melius est' Unde tibi iam intueri licet, non  
modo.salubris artis portiunculam esse gymnasticam, sed  
etiam . gymnasticae minimam esse particulam luctandi  
studium; huicque cognata athletarum professio, et affectio-  
nis cujusdam non naturalis effectiva, vitiosamque artem  
sihi propositam habens, optimum quidem boni habitus  
finem prae se ferentem,\* scd omnia alia potius quam  
bonum habitum producentem. At huius improbae artis  
isti misere luctati repente scientissimi evaserunt, verae  
aniem legitimaeqne gymnasticae Hippocrates et nuper  
cum ipso enumeratus illustrium virorum coetus peritus  
esu.. Quemadmodum vero ad curativam partem pertineu-  
tia non rite omnia ab omnibus simul'tradita sunt, per-  
inde et de exercitationibus non vera omnia praecepta  
tradidere. Verum iu praesentia perperam de ipsis loquutos

castigare propositum non est, fed gymnasticae nomen de-  
clarare, quod scilicet haec facultatum in exercitationibus  
positarum, quemadmodum et medicamentaria facultatum  
in medicamentis repertarum, scientia quaedam est: ambae  
enim hae partes a materiis denominationem fortitae 'funt,  
sicut et aliae, quas paulo ante recensui.

Cap. XLlI. Atque hinc eos male sentire cousiat,  
qui in dividenda tota arte gymnasticam medicativae op-  
ponunt; illa namque a materia, haec a generali commu-  
nique actione appellationem habet. Nam primae actiones  
singulares sunt, veratro aut scammonia exempli causa  
purgare, venam aperire, os excidere, inediam indicere,  
cibum exhibere; post has aliae communiores ac jam uni-  
versales, medicari, manus opera uti, rationem victus in-  
stituere, omnibusque istis commune mederi, quemadmo-  
dum, ut puto, iterum actionibus cicca fana corpora ac-  
commodatis omnibus communis est conservatio. Ac quis-  
quis per divisionem mcdicativo conservativum opponit.

cognatorum oppositionem fecit; utrumque enim ab actione  
nominatum est, quemadmodum rursum a subjecta materia  
morbosum atque salubre, ab auxiliorum autem materia  
medicamentarium ac gymnasticum, hoc est exercitato-  
rium; illud enim morbosi et medicati vi pars est, hoc  
salubris et conservativi.

Cap. XLIll, Caeterum hoc loco diligenter mentis  
acies exercitanda est, ne gymnasticum palaestraeque prae-  
fectum eundem nos efficere, totiusque gymnasticae partem  
quandam lucsaturiam (ut ila. dicam) constituere nos prae-  
tereat, quandoquidem et qui luctae et frictionum omnes  
singillatirn actiones rite obire valeat,-iste panifici, coquo,  
aedificatori proportione respondet, facere quidem panes,  
obsonia, aedes scientibus, minime tamen, quid in ipsis  
optimum sit, quid non optimum, intelligentibus, quamve  
facultatem ipsorum unumquodque ad sanitatem habeat,  
non dignoscentibus. Nempe ars, quae corpus humanum  
curat, ut crebro ante repetitum fuit, una est, aliae vero

huic materias comparant; neque enim alutarii cerdones,  
quibus calceatis, quibus sine calceis ambulare melius sit,  
noverunt; sed ncquc quibus calceis uti quidem melius  
est, quo tamen calceorum genere uti debeant, comper-  
tum habent. Id autem Hippoerati haud ignotum est: cui-  
dam enim arbylis lutum calcantibus calceari praecepit,  
non tamen ipse arbylas conficeret, quemadmodum neque  
imperator galeam, loricam, hastam, clypeum, gladium,  
aut ocreas conderet. Praeterea neque aedificator de <  
excelsa aut humili domo quicquam novit, aut de con-  
versa ad occidentem aut orientem, aut ad aquilonem  
vergente et frigida, aut ad austrum et calida, aut te-  
nebricosa, aut illustri, aut de humili ejus parte sive su-  
periore, aut de humida vel sicca, sed quam' utilitatem  
isse singula, quam ve noxam asserant, prorsus ignorat,  
perinde ut panisex etiam, cuinam purissimus panis, cui  
luriuraceus, cui multus aut paucus, quo ve tempore sit  
dandus, ignorat, ipsos vero panes egregie conficit.

Eadem ratione et coquus lentem, hordeum, alicam, betam,  
aut aliorum aliquid, nullius ipsorum vires cognoscens, esui,  
tamen apta reddere peritus est. Id genus artes materias  
omnes arti corporis curatrici fubministi-ant, quemadmo-.  
dum his ipsis aliae, panifici quidem frumentum agricola,  
furnum furnifex, arborum succifor ligna; faber ligna-  
rius abacum, fabro lignario autem ipsi rursum alius asciam,  
amussim alius, item alius ligna; at alutario cerdoni  
itidem cultrum fabrilis ars, coria pellium concinnatrix,  
pedis effigiem lignaria, aedium quoque structori sculptores  
lapicidae, laterum figuli et fabri lignarii, illi quidem  
Iapides, isti lateres, hi vero ligna idonea praeparanti  
Omnes igitur id genus artes mutua ope indigent, et per-  
fectioribus materias ipsas, ex quibus finem assequuntur,  
suppeditant, et instrumenta optima, per quae illas ador-  
nant, efficiunt

Cap. XLIV. Omnibus his autem, ceu quaedam ar-  
chiteclonica ars, corporis curativa praesidet, siquidem

aedificatoriae, ni tales quasdam aedes extruat, praecipit;  
cerdonicae, calceum; panrficr, panem; culinariae, obso-  
nium; aliisque singulis, ut quaeque apta est, quid actura  
sit, imperat. Sed hujusce artis corpus curantis salubris  
appellata pars est, cujus quadripartito divisae partis unius  
gymnastica pars esu Ea igitur tot artium veluti quaedam  
princeps habetur, equestri sane, quando equitareo porteat,  
venatoriae similiter, et universim cuilibet alii animalia  
captanti, quum ipsarum usus postulat, modum, occasio-  
iusrn qualitatemque demonstrans; haud absimili ratione  
et fodientibus, et metentibus, et ligna caedentibus, et  
navigantibus, et saltantibus, et quodcunque aliud agenti-  
bus praesidens ipsa dominatur atque imperat.

Cap. XLV. Una quaedam inter id genus artes et  
illa est, quae in luctationibus versatur: appellemus autem  
eam, si lubet, paedotiibicam. Haec enim eorum nihil  
inlelligens, quae ad utilitatem noxamque corporis faciunt,  
decentes, varias, sternendi vim habentes, facilesque ac  
minimo labore apprehensiones simul ac motiones, haud

minus quam saltatoria, comperit. Verum haec corporis  
curationem non usurpat r at ista paedotribica, nescio.  
quomodo, prae nimia feufus hebetudine, veluti fervus  
attonitus, in optimum herum, gymnasticam scilicet lu-  
surgit, quemadmodum si quis gravis armaturae miles,  
aut eques, aut sagittarius, aut funditor, aut jaculatur  
imperatori aciem struenti, armanti et in proelium edu-  
centi rursumque receptui canenti pertinax adversetur:-  
insaniret enim et iste, si imperatorem ad privatas actiones  
provocans atque lacessens, in iisque praestantior luven-  
tus, aut communicari sibi imperium dignum putaret,  
aut suam ipsius artem imperatoriae partem existimaret:  
nihilo secius, urbitror, et paedotriba insaniat, aut gym-  
nasticam fcire fe, aut eius partem possidere sibi si perlua-  
serit, quum minister tantum sit: ut enim miles artis im-  
peratoriae, sic paedotriba gymnasticae minister est; ipsa  
namque quatenus exercet, exercitatoriae, quatenus vero  
luclandi artem exercet, alterius cujufdam professionis  
minister est, quam ego prostratoriam appello. Non solum

autem eos ita appellant, qui athletas exercent, sed etiam  
gymnastas; nihilominus secundum rei veritatem aliud est  
ars paedotribica, quemadmodum fagittatoria; prostratoris  
vero, qualis est imperatoria; at gymnastica, qualis est me-  
dicina, duabusque artibus praepositis hae singulae defer-;  
viunt. Ita enim et alutaria, ut militi alicui optimum  
calceum paret, ab arte imperatoria docetur, ut ad sani-  
tatem vero idoneum struat, ab arte corporis gubernatrice  
admonetur. Neo non et culinaria salutare obsonium  
medico salubrique concinnat, quod vero ad voluptatem,  
non amplius id arti cuipiam, sed adulationi potius cui-  
dam finem sibi non sanitatem, sed voluptatem proponenti.  
Igitur et luctatoria id, quod ad sanitatem optimum est,  
salubribus et gymnasiis vocatis praeparat; quod autem ad  
affectionem athleticam pertinet, illi vitiosae arti saepius  
a me repetitae, fe ipsam quidem gymnasticam appellanti,  
rectius aulem prostratoriae nuncupatae. Lacones utique  
et ipsam cabbalicen nominant, eumque magis cabbali-

cum, non qui robustior, sed qui magis in hac arte yer-  
fatus fuerit, nominant.

Cap. XLVI. Verum enim vero omnis bene instituta  
respublica hoc genus artis odit ac detestatur, quae omne,  
vitae robur vimque prosternat, haud in bonam affectio-  
nem corpora traducens. Ego utique plerumque multis  
athletis, qui praestantissimi esse videbantur, quique multas  
in cextamluibus coronas meriti sunt, me ipsum.valentio-  
rem esse expertus sum;, quandoquidem in omnibus i tine-  
ribus faciendis, in militaribus actionibus, magis praeter-  
ea lu civilibus atque rusticis negotiis inutiles prorsus-  
reperiebautm’. Si quando vero et amico aegrotanti assi-  
stere usu veniret, in consulendo, simul speculando, au-  
xiliando omnium erant ignarissimi, atque hac ratione a  
suibus quidem minime ingenio disserunt. Nihiloininus  
tamen inter hos inselicissimi nullaque unquam victoria  
insignes repente scipsos gyrnnastas nominant: deinde, ut  
arbitror, inconcinna barbaraque voce non minus quam  
sues vociferantur. Nonnulli autem ipsorum et de fri-

ctione, aut de bono habitu, aut de sanitate, aut de exer-  
citationibus volumina scribere aggrediuntur; ' deinde de  
illis agere contradicereque audent, quae .nullo unquam  
tempore didicerunt, ut quidam proxime lu Hippocratem  
invectus, tanquam non recte de frictione tractantcm;  
Verum nonnulli qui adorant medici et philosophi ad me  
venientes, ut totam ipsis luijusce rei rationem explica-  
rem, a me petiverunt: quod quum sccissenr, omnium  
primus llippocratcs hunc locum optime tractasse vifus  
esu Tunc gymnasia ille sponte nullo docente eruditus in  
medium repente prodiens, puerumque exucns, nos eum  
jussit fricare atque exercere, aut de frictione exercitatio-  
nibusque tacere; deinde clamans dixit: Quando enim  
unquam Hippocrates in caveam ludorum, quando in pa-  
laestram descendit, qui neque forsan rite oleum infundere  
sciebat? Ad hunc sane modum iste vociferabatur, et alio-  
qui neque tacens audire, nec quae dicebantur intelligere  
poterat. At nos praefentibus per otium disserebamus,  
improbum illum hominem perinde facere, ut coquus ac  
panisex de ptisana ac pane dispulere audentes, deinde

clamitantes: Quando Hippocrates in culina aut pistrino  
versatus est? Paret igitur mini placentam, aut panem,  
aut jusculum, aut concham condiat, atque ita deinde de  
ipsis sermonem faciat

Cap. XLVlI. Igitur forlasse dixeris: Cur Hippocratem,  
omnemque ab ipsc manantem chorum medicos nornluamus,  
siquidem non universae arti corporis gubernatrici, fed  
soli ejus parti, quae laborantibus opitulatur, id nomen  
indidimus? Videtur enim totam artem complecti, ut  
neque eam partem, quae de exercitationibus est, negligat.  
Hanc hujusce rei suisse causam suspicor, quoniam, quum  
prima totius artis pars curativa, quod et maxime neces-  
saria esset, constituta sit, deinde post multum otium con-  
servativa salubrisque vocata ei adjecta fuerit, totam  
artem a parte denominari contigit, quemadmodum et lu  
aliis plerisque folet. Quandoquidem et geometras appel-  
lamus non-circa pIanas solum figuras, verum etiam circa  
solida versantes; nullusque his temporibus invenitur, qui,  
ut geometra, sic et stereornetra nominetur, sed nomen

defecit,- ut etiam falubriurn, non corporum, non cibo-  
rum dico salubrium, sed virorum ista scientium, ab Era-  
sistrato' medicis ex adverso distincturum. Pariter ‘ et  
trierarchas veteres triremium principes nuncupant, nunc  
-vero iam omnes utcunque navalis exercitus duces, etsi  
triremes non sint naves illae, eo nomine appellant.  
•Hujusce rei quoddam simile cicca medicinam atque me-  
dicos evenit; a -prima enim constituta parte ut et spsa  
tota corporis gubernatrix ars medicina, ipsc artis- pro-  
fessor. medicus nominaretur, tempore procedente effe-  
ctum est. Quamobrem neque abs re nunc quispiam inter-  
rogatus, cujufnarn artis pars sacultas, qtiae tuendae sani-  
tatis notitiam tradit,-medicinae respondere poterit; latius  
namque fuso et amplificato vocabulo, neque dum' partem,  
fed integram humani corporis artem significante, Hippo-  
crates et omnes, qui hac tempestate florent, jure medici  
nomen invenerunt, artisque ipsius duas maximas paries  
agnoscunt, curatricem scilicet atque. salubrem. Rursusque  
salubris ipsius partem esse gymnasticam sciunt, quenjad-

modum a nobis supra dissertum esu Itaque sicut Hippo-  
crates, Diocles, Praxagoras, Philotimus atque Herophi-  
Ius totum corporis praesulem artem, ut ipsorum testantur  
volumina, callebant, ita sane e diverso Theon atque  
Trypho vitiosam illam athletarum artem tractantes,. quem-  
admodum item et ipsorum libri decimant, praeparatio-  
nem quoddam exercitium nominantes,, rursum aliud par-  
titionem, aliud vero perfectum, item aliud apotherapiam,  
quaerentcsque, nurn secundum talem circuitum fatigare  
atque exercere athletam oporteat, aut . secundum alium  
modum; prosecto et eorum me capit admiratio, qui hoc  
tempore atilletas exercent, quando eos, salubrem facultatem  
suae ipsorum artis partem esse, dicere audio. Quando enim  
haec neque verae gymnasticae pars, sed contra salubris  
facultatis illa pars fit, quid opus est de vitiosa istorum  
arte dubitare? Quae quum neque artis corpus curantis  
'ullo modo pars esse possit, cuidam praeterea exercitationi  
praesidet, quae non solum a Platone atque Hippocrate,  
verum etiam ab aliis omnibus medicis atque philosophis  
-con temni tur.

Cap. I. Quantum ad sanitatem conferant exercitia,  
ο Epigenes, quodque ipsa opus sit cibaria praecedere, ab  
antiquis viris praestantissimis tum philosophis tum medi-  
cis sufficienter traditum est; quantum vero illa, quae  
parva pila fiunt, caeteris excellant, hoc nondum satis  
priorum quispiam explicavit Aequum igitur est, quae  
agnoscimus, ea nos verbis explicare. A te autem judica-  
bimur, qui omnium optime ejus artem exercueris; at et  
caeteris fatis utilia dicta csse videbuntur, quibus libellum  
hunc fueris impertitus. Dico namque, optima omnium
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esse exercitia, quae non modo corpus exercere, vertun  
etiam animam oblectare possint; et quicunque eam,, quae  
per canes fit, venationem aliamque ferarum capturam  
adinvenerunt, voluptate, oblectamento et cupiditate lau-  
dis proprium laborem temperantes, sapientes quidam  
viri et humanae naturae' plane' peritissimi extitere; tan-  
tum enim lu ipsa potest motio animae, ut et multi prae  
sola laetitia morbos evascrint, multi etiam prae moerore  
aegrotaverint. Neque ulla est tam vehemens corporis  
affectio,, ut affectiones animae vincat: non igitur parvi  
pendere oportet hujus motiones, qualesnam sint, imo  
vero longe magis quam corporis motus observare, tum  
aliis de causis, tum quod corpore dignior sit'anima.  
Hoc igitur omnium,, quae cum voluptate conjunctae sunt,  
exercitationum commune; alia vero eurum sunt propria,  
quas pobis ex parva pila comparamus; quae nos nunc  
exponemus. ..... :

. Cap. II. Primum quidem adest paratus facilitas. Si  
igitur consideraveris, quanto egeant apparatu simul et  
otio tum caetera omnis venandi exercitia, tum quae

per canes fit venatio, manifeste didiceris, neque civilibus'  
addictos negotiis, neque artifices ipsos ad hujuscemodi'  
exercitia accedere posse. Multa enim • haec atque homi-  
nem non pauco otio incumbentem expulctint; hoc autem  
solum adeo familiare est, ut ne pauperrimus quidem ejus’  
indigeat apparatu; non enim retibus, non armis, noni  
equis, non venatoriis canibus, fed plla fola, eaque parva’  
opus esu Ita vero ad caeteras actiones • aequa est, ut  
earum nullam omittere per sc cogat: quid vero eo corn-'  
modius esse possit, quod et humanam fortunam omnem'  
et actionem admittit? nam venaticorum exercitiorum usus  
nobis non adest facilitas; divitias enim instrumentorum  
apparatum suppeditantes, otiumque liberum opportunita-  
tem spectans erigunt; parvae autem pilae exercilationis •  
instrumentorum apparatus etiam pauperrimis (ut dictum’  
est) facilis existit, atque utendi'occasio plurimum 'nego-  
tiis addictos expectat. Id sune est facilitatis hujus exer-‘  
citationis magnum commodum. Eam vero aliarum om-''  
- .... ... ... .. > : • p

nium uberrimam esso,, hluc potissimum didiceris', -si in  
unaquaque ipsarum vim et naturam consideraveris; vel.  
enim vehementem, vel mollem, vel sursum magis quam  
deorsum, partemve prae caeteris aliquam, ut lumbos,  
caput,, manus,. aut thoracem, moventem comperies. Quae  
autem omnes corporis partes aequaliter moveat, possitque  
et in summam vehementiam, attolli, et in minimam mo-  
tionem deprimi, aliarum nullam invenies, illa sola ex-  
cepta, quae ex parva pila habetur exercitatio, quae con-.  
citatissima vicissim et tardissima fit, vehementissima et mo-  
deratiffima, prout ipse volueris et corpus tolerare videa-  
tur. Sic vero et simul omnes ejus partes movere, quidem  
licet, si conferre videatur, praeterea vero prae aliis alia,,  
si hoc etiam videatur commodum. Quum enim invicem  
congredientes et interjectam pilam excipi prohibentes  
laboraverint, maximum id vehementissimutnqne exercitium  
existit, quod quidem' multis colli .obversionibus,' multis  
vero cornpreheniionibus palaestricis commixtum, proinde-.  
oue canut ouidem et cervix colli obversionibus, latera

vero, thoraxque, et venter, faciei translationibus, positu-  
ris', repulsionibus ac, obnixibus aliisque palaestricis pre-'  
hensionibus laborant. Hoc autem exercitio lumbi vehe-  
menter, ac crura incessus fundamenta ejusmodi labore  
tenduntur: progressiones denique et obliqui saltus noh  
parvum est crurum exercitium.

Cap. lll. At si veritas dicenda fit, id solum omnes  
corporis partes aequissime movet; dum enim procedimus  
aut recedimus, aut nos in obliquum transferimus, alii  
atque alii nervi ac musculi plus fatigantur. Quicunque  
etiam uno motionis genere crura movet, quemadmodum  
qui sine ratione cursilant, sic qnoque non sccus, quam  
qui crebro fefe in obliquum transferunt, partes inacqua-  
liter exercet; verum quemadmodum cruribus, sic et  
brachiis exercitatio haec summa cum jusiitia proprium  
partitur opus, siquidem in omni figura pilam excipere  
consueverunt. Hic enim necesse est figurarum varielalern  
alios atque alios musculos vehementius tendcre, adeo ut  
omnes vicissim laborantes intcrmissionem his habeant ac-

qualem, qui, dum alii operantur, quiescunt, atque ita  
vicissim omnes operantes et quiescentes neque segnes-  
omnino relinquantur, neque soli, laborantes lassitudine,  
corripiantur. Quod autem, et oculos. exercere oporteat,  
hluc videre licet, si animadvertimus, quod, nisi quis, quo:  
vergat pila, diligenter praeviderit, quo minus eam attin-.  
gat, ipsum aberrare necesse est. In hoc autem et consi-  
lium aequale solicitudini patet: opus est tum illam na  
humi incassum dejiciat, tum ut versantem in medio ean-  
dem assequi prohibeat, vel ipse transmissam rursus ex-. ,  
cipiat. Atqui solicitudo corpus sola quidem extenuat,  
cuipiam vero exercitio ac laudis desiderio commissa, ut-.  
pote in laetitiam desinens, ad bonam corporis, valetudi-  
nem atque animi prudentiam plurimum confert. Neque.  
vero parvum est hoc commodum, quod ambo, corpus vide-  
licet atque animum, pro utriusque virtute juvere, possit..'.  
Quod autem maximis ambo exercitiis afficere possit, ad  
quae • militum imperatores potissimum accedere civitatis,  
regluae leges jubent, videre non est difficile. Hostem

etenim opportune invadere, atque invadendo latere, et  
datam occasionem .momento arripere, adversariorumque  
res vel vi, vel inconsulto sibi suas facere, ac parta  
tueri, optimi est imperatoris: atque, ut simpliciter dicam,  
exercitus imperator et custos et fur egregius esse debet,  
artis enim illius universae haec est summa. Numqnid  
igitur aliud quodpiam exercitium aeque idoneum sit, ho-  
minum ut instituat aut parta defendere, aut erepta recu-  
perare, aut propositum adversarii praevidere? mirum  
prosecto, si quis dixerit, aliud quodpiam inveniri. Multa  
namque ipsorum contrarium efficiunt; ignavos siquidem  
et somnolentos ac sensu hebetes reddunt; etenim quictm-  
qua ni palaestra laborant, ad crassitudinem potius quam  
ad virtutis studium excitantur; multi siquidem crassitiem,  
adeo contraxerunt, ut vix respirare possint. Hujusmodi ,  
sane homines nec militiae, nec.. regiis negotiis aut civi-  
libus utiliter praefici possent; j suibus potius quam- illis  
rem quamlibet mandare quis possit. Forsitan autem exi-  
stimaveris , me cursum et quaecunque corpus extenuant

exercitia probare. Verum hoc secus habet; ego enim, quod  
immodicum est, ubique damno, artenique omnem modice  
tractandam censeo; quod si quid mensura carueiit, pul-  
cbrum illud haud quaquam fatebor. Cursus igitur minime  
laudaverim, quippe qui corporis habitum extcnuent, Iio-  
niinemque ad fortitudinem nullatenus assuefaciant; non  
enim celeriter fugientibus victoria debetur, i'ed iis, qui  
cominus valeant obdurare; neque, quod celerrime cur-  
ferent, Lacedaemonii plurimum potuerunt, sed quod  
hostcs persistendo ti-ucidarenti Quod si, cursus quam  
bonae prosit valetudini, quaesieris, quatenus corporis  
partes inaequaliter exercet, eatenus falubris non est cen-  
sendus- Necesse est enim in hoc alia quidem nimis fati-  
gari, alia vero penitus torpere, quorum neutrum condu-  
cit, imo vero ambo morborum gignunt semina, viresque  
imbecillas reddunt. >. • •

Cap. IV. Exercitium igitur id potissimum commen-  
daverim, quod bonam corporis valetudinem ac partium  
concinnitatem unaque • animi virtutem praestare possit,  
quale illud est, quod lu parvapila consistit; • Animum

etenim undique juvare potest, •onmesque corporis partes  
pari modo maxime exercet, id quod et ad bonam vale-  
tudinem plurimum confert, et corporei habitus commen-  
furationem efficit, utpote quod crassitiem nullam immo-  
dicam aut gracilitatem asserat, quin potius actionibus  
robore aut celeritate indigentibus sufficiens sit atque ido-  
neum. Sic igitur, quantum ad vehementiam attinet,  
nullo omnium est inserius. Mollitiem autem deinceps  
videamus; hac enim aliquando indigemus, aut propter  
aetatem, quae maximos labores vel junior nondum ferre,  
vel antiquior jam facta non etiam sustinere valeat; aut  
quod lassitudini consulere velimus; aut quod a morbo  
convalescamus; in ea quoque (ut mihi quidem videtur)  
reliqua cuncta excellit; nullum est enim adeo lene,  
modo leviter ipsum tractaveris. Oportet autem ipso  
medium te locum obtinentem, nullaque ex parte ab eo,  
quod modicum sit, declinantem, nunc quidem sensim pro-  
cedendo, nunc vero loco stando, ac denique membra  
non admodum agitando uti; mollibus postea ex oleo fri-  
ctionibus calidisque balucis uteris. Hoc equidem om-

nium est remississimum, adeo ut et quiete indigentibus  
utilissimum, atque ad imbecillas vires revocandas valen-  
tissimum, senique ac puero sit. conducentissimum. Quae  
vero hoc quidem laboriosius, mitius vero, quam quod ve-  
hementissimum sit, in parvae pilae exercitio fieri solent,  
ea quoque cognoscat opus est, .quicunque ipsa recte femper  
tracture voluerit Etenim si quando oh necessaria negotia,  
quibus persaepe detinemur, aut supernas partes omnes,  
aut infernas, aut manus duntaxat, aut pedes immodice  
fatigaveris, licet exercitatione hujuscemodi partim quidem  
sistere, quae prius laborarunt, partim vero, quae antea  
penitus torpuerunt, ad parem illis motionem ducere. Si  
quis enim e multo intervallo crurum opus aut nihil  
aut omnino parum admittetis magno cum conatu proji-  
ciat, inferna quidem sistit, superna vero vehementius  
movet. Quod si plerumque ac celeriter cursitans e mullo  
intervallo perraro pilam projecerit, inferna magis, fatiga-  
bit; festinatio insuper ac celeritas in ea reperta absque

grani conata anhelitum magis exercet: alterum vero, rece-  
ptio videlicet ac transmissio, exceptioque ablquc celeritate,-  
corpus magis intendit ac roborat: at si vehemens co-  
natus unaque festinatio fuerit, hoc et corpus et anheli-  
tum magnopere fatigabit, eritque omnium exercitiorum  
vehementissimurn. Quousque autem pro fiugulo quoque  
usu intendenda aut remittenda sit exercitatio, scribere  
quidem impossibile; neque enim cujusque quantitas expli-  
cabilis est; in opere lumen ipsc adinvenire atque osten-  
dere possumus, iu quo sane vis tota maxime consistit;  
nihil enim prodest qualitas, si quantitate labefactetur. Hoc  
igitur sit curae paedotiibae, qui exercitationi sit praefuturus.

Cap. V. Reliquum autem sermonis absolvatur. Volo  
namque ad haec quae dixi bona huic exercitio addere,  
neque quod extra pericula sit, quibus aliorum plurima  
illiduntur, missum facere. Cursus enitn celeres rupto  
vase praecipuo multos jamdudum perdidere; sio autem  
et voces magnae simulque vchenieutes uno teuiuore assa-

trm emissae maximorum malorum non paucis causae  
fuerunt; violenti quoque equitatus circa renes aliquid  
fregerunt, saepe etiam thoracis partibus, nonnunquam  
etiam seminariis meatibus noxam intulere, ut equorum  
delicta praetermittam, quibus saepe a sella delapsi equi-  
tes illieo interierunt. Sic autem et saltus, et discus, et  
quae per flexiones fiunt exercitia sese habent. Quid  
autem de iis dicendum, qui in palaestra versantur? quum  
omni ex parte non mluus, quam Litae illae apud Home-  
rum, mutilati sint. Quemadmodum enim ille inquit  
poeta, claudas, rugosas atque oculis distortas esse, sic  
eos, qui in palaestra versantur, vel claudos,’vel distortos  
veI fractos, veI omnino mutilos videris. Quum igitur  
praeter bona, quae dixi, id quoque accedat parvae pilae  
exercitio, ut scilicet neque periculo sit obnoxium, alio-  
rum omnium ad usum optime patebit.

Salubris rerum venereanrm usus ex Epicuro nullus  
est; revera autem salubris usus est ab intermissionibus  
tantis, ut post usum homo levior factus esse faciliusque  
spicare rideatur.' Opportunum autem utendi tempus est,  
quum exquisite medium obtineat omnium externarum  
circumstantiarum corpus, neque immoderatius repletum,  
neque vacuum, neque nimis perfrrgeratum, neque super-  
calefactum, neque immodice exiccatum, neque liunrecta-  
tum. Si vero interdum aliqua iit re aberret, parvum esto,  
quod in errorem labitur. Salubrius autem calefacto magis
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quam perfrigerato, et repleto magis quam vacuato, et  
humectato magis quam exiccato corpori rebus uti vene-  
reis. Qui igitur- imbecillas vices habent, ii certe ab im-  
moderata venere lu extremam infirmitatem procidunt;  
qui vero robustas, quique aegrotant pituitae copia, quod  
humores amplius discutiunt, innoxium ipsarum usum  
ferunt; sic enim calidis et huuridis contingit, et quibus-  
cunque natura semine foecundis. Quin et corpus eorum,  
qui robusias habent vires, venus calefacit; quibus vero  
imbecillae sunt, in promptu quidem calefacit, fed postea  
vehementer refrigerat Proinde nonnulli quidem post  
coitum a juventute quamprimum imbecilles evadunt;  
nonnulli vero, nisi assidue utantur coitu, capitis gravita-  
tem incurrunt, cibos fastidiunt, febriculosi fiunt, deterius  
appetunt, minusque concoquunt. Quosdam ejusmodi  
naturae esse novimus, ut, quum a rebus venereis abstiue-  
reut, tum torpidi, tum ad motum difficiles lacti sint;  
quosdam vero, qui melancholicorum more praeter ratio-

nem moesti ac spei expertes evaserint; haec vero omnia  
quamprimum veneris usu sedata fuisse. Hacc milii consi-  
deranti magnopere laedere videtur seminis retentio, in  
quibus ipsum tum matura deterioris est succi, tum copio-  
sius est, et otiosior vita, et veneris usus prius quidem  
frequentior, postea vero affatim abstinuerunt. Qui ro-  
busti ac juvenes funt, bis corporis habitus in raritatum  
potius quam vires lu imbecillitatem mutatur; at iis quae-  
dam sit emendatio per ea, quae cogunt et constringunt,  
qualis est praeparans exercitatio. Si vero etiam aliqua  
perfrigeratio post venerem corporibus oboriatur, erit  
etiam exercitatione praeparante ob eam- causam utendum;  
calorem enim excitat. Concedente vero anni tempestate  
a frigido balneo haud erit abstluendurn. Edulia vero  
copia quidem parciora, qualitate vero humidiora exhi-  
benda, ut tum probe ipsa concoquantur, tum a venere  
contracta siccitas emendetur. Sed oportet neque ternpe-  
ramento frigidiora, scd media calcfacicntium specie ipsa

esse. Nam quoniam corpus a venere rarius simul ac im-  
becillius, frigidius et siccius efficitur, quaefane densant  
et calefaciunt et vires reparant, adhibenda sunt; atque  
lii sunt scopi, qui huc spectant.