GALENI DE SECTIS AD EOS QVI  
INTR.ODVCVNTVR.

cap. I. Medicae artis suppus sanitas est; finis  
ipsius adeptio. At medicis necessarium est cogn*o*fcere,  
ex quibus quis aut ab*s*entem sanitatem restituat, aut  
praesentem tueatur. Vocantur autem ea, quae absentem  
revocant, remedia et auxilia; quae vero praesentem c*o*n-  
servant, salubris victus ratio. Hac igitur ratione et ip-  
Iam medicinam salubrium insalubriunrque scientiam prisca  
definitio asserit: salubria quidem vocans, tum quae  
praesentem sanitatem tuentur, tum quae deperditam

restituunt: insalubria vero, quae his contraria *t*unc Ambo-  
, runcentur cognitione medicus indiget, ut illa eligat, haec  
vitet. Unde vero horum scientiam facile comparet, non-  
dum peraeque ab omnibus concessum est. Sed alii quidem  
solam. experientiam sutis esse arti pronuntiant; aliis vero  
et ratio non exigua videtur conferre. Nominantur au-  
tem, qui experientiam solam profitentur, Empirici no-  
mine ab illa . deducto ; similiter, qui ratione nituntur,  
nationales. Atque hae duae principes artis medendi  
sectae sunt; una. quidem experimentis ad *r*emediorum  
inventionem tonuit; altera vero per indicationem Et  
fectis etiam nomina imposuerunt, F.mpiricen et Rationa-  
leni. . vocare autem consuerunt. Empiriceu quidem ob-  
servatricem,. et memo*r*em et mnemoneuticen , Rationalem  
vero . dogmaticam et analogisticam. Atque viros perae-  
que ac saetas constituebant; eosque vocitabant et Empiri-  
ces, et observatores, et apparentium memores, quicunque  
experientiam sectabantur; qui vero rationem profiteban-  
tar; eos .Rationales, et dogmaticos., et analogistioos. i

cap. II. Enimvero artem Empirici hunc in modum  
constitutam esse pronuntiant, quoniam mullos hominibus  
affectus viderent ohorici, nonnullos quidem *t*ua sponte  
communes tum aegris, tum fanis, ut sanguinis fluxus:  
ex naribus, vel fusiores, vel aliti profluvia, vel aliud  
hujusmodi quippiam, quod vel noxam, vel opem aste-  
rat, non tamen causam effectricem. lentibus objectam ha-  
beat; alios vero, quorum causa quidem apparuit, non  
tamen ex nostro instituto, sed castu aliquo;. ut si eri  
. collapsi, vel icto, aut aliter vulnerato, contigerit langui.  
nem fluere, et aviditati quum obsequitur, in morbo fii-  
gidam aquam bibere, aut vinum., aut id genus asis,  
quorum quodque ad utilitatem noxamve cessit. Priorem  
itaque speciem iuvantium vel laedentium naturalem vo-  
cabant; alteram vero fortuitam. Utriusque autem ipsi-  
tum primam inspectionem, fortuitam occasionum, lea in-  
cidentiam nominabant., quod rebus inconsulto mcidat,  
nomen imponentes. Incidens igitur experientiae species  
talis est. Ultranea *A*cro est, quum ultro vel summis ni.

moniti, vel alia ducti opinione ad experientiam accesse-  
rint. Quinetiam tertia experientiae species est imitato-  
ria,. quum ex lis, quae quodcunque iuverint aut Iae-  
*i*erint, vel natura, vel casu, vel fuomet instinctu,  
statim in ipsis affectibus ad experientiam ducitur. Atque  
haec est, quae artem ipfiorum potissimum constituerit;  
non enim bis duntaxat, aut ter, verum saepius id, quod  
ante pr*o*fuit, imitati sunt; postea in. iisdem affectibus  
idem facere ut plurimum comperientes talem memoriam,  
praeceptum vocantes, jam id probabile, artisque partem  
ducunt Quum autem multa- ejusmodi praecepta ab ipsis  
collecta fuissent, universa illa collectio erat equidem medi-  
cina; qui vero collegisset, medicus. At ejusmodi collectio  
pr*o*pria cujusque inspectio ab ipsis appellata est, quae  
memoria quaedam est eorum, quae multoties simllique  
modo conspecta sunt. Id vero ipfum experientiam quo-  
qae nominabant: ejus autem documentum, historiam.  
lilem id ipfum ei, qui observaverit, ipsa inspectio est:  
discenti vero, quod observatum est, historia. At quia

etiam in morbos quosdam incidebant interdum antea non  
visos, vel aliquos cognitos quidem, sed in iis l*o*cis, ubi  
nulla esset remediorum copia , quae experientia observa-  
rint, instrumentum aliquod auxiliis inveniendis fecerunt,  
nempe ad similis transitum; quo plerumque usi etiam ab  
affectu ad affectum similem idem praesidium transferunt;  
item a. loco ad locum, a remedio prius cognito ad simile  
aliquod deveniu*n*t. Ab affectu quidem ad affectum, ut  
si ab erysipelate ad herpetem transeant. A loco vero  
ad Iocum, ut a brachio ad femur. .Ab auxilio ad auxi-  
Iium , ut in nixi profluviis a cydonio malo. ad mefpilmn.  
Atqui omnis hujusmodi transitus ad inventionem via est.  
Verum inventio nondum ante experientiam est; sed sta-  
tim ubi, quod speratur, in experimentum deductum est,  
id jam side dignum est, cujus testimonium experientia per-  
Libuit, non minus ac si plerumque pari modo fe habere  
observatum fuerit. Porro experientiam hanc, quae simi-  
limo transitum sequitur, exercitatoriam vocant, quod eam,  
qui hac ratione. quid inventurus sit, in arte exercitatum ac .

astrictum este oporteat. Ac priora cuncta experimenta,  
quae experientiam praecesserunt , quibus ars ad Ini con-  
ftituti*o*nem mulgebat, etiam lu quibuslibet fieri possunt.  
Talis equidem per experimentum ad artis finem via est.

Cap. Ili. At quae ratione procedit, corporis natu-  
*t*am, cui mederi conatur, jubet perdiscere; ad haec  
omnium caularum vires, quibus affectum quotidie cor-  
pus aut salubrius , aut insalubrius evadit. Post haec  
jam et ariis, aquarum, regionum , studiorum , ciborum,  
potuum et consuetudinum naturam nosse messicum opor-  
tere proferunt; quo morborum omnium causas, et rea  
mediorum facultates inveniat; praeterea coniicere possit,  
et ratiocmari , medicamentum hujusmodi facultate praedi-  
tum , si tali causae speciei adhibeatur , tale quippiam est-  
lecturum esse. Nam priusquam in his omnibus. varie fe  
exercuerit m edicas, fieri non posse ajunt , utremedio-  
rum copiam consequatur. Esto scilicet, ut exiguo-exem-

plo totum id condsscas, pars corporis aliqua dolens, et  
dura, et renitens, et in tumore maiori. Hic cautam medi-  
cttm invenire oportet, primum quidem, quod humor ali-  
quis naturali copiosior in eam partem fluens ipsam ex-  
tulit, et distendens in dolorem adduxit. Deinde vero, si  
quid adhuc influat, prohibere ab influxu; sin minus,  
partem jam evacuare. Qua igitur ratione, quod in-  
stuit, adhuc sistes, et, quod continetur, vacuabis? Hoc  
rtaque pacto ab ipso assectu ejus, quod confert, indica-  
tio ipsi*s* oboritur. Non tamen hanc solam esse satis  
ajunt, sed et ab aegrotantis viribus alteram indicatio-  
nem sumi; et ab aetate aliam; et a propria ipsius  
aegri natura aliam: ita vero et ab auni tempestate,  
et regionis natura, et a studiis, et a consuetudine  
peculiari singulis , ejus , quod conIert , indicatio-  
nes fieri. Verbi gratia, [ut hoc quoque exemplo fiat  
dilucidius,) concedatur aliquem acute febricitare, ad

motum fegnem esse, gravitatem corporis sentire; sit vere,  
tumidus magis nunc, quam prius, et rubicundior appa-  
reat, ad haec sint et ipsi venae tumidiores; .cuique patet,  
sanguinis calidioris plenitudinem huic redundare. Quod  
igitur remedium? au constat, evacuationem id esse? hoc  
namque remedium plenitudini contrarium. At contrario-  
rum contraria sunt remedia. Quomodo igitur ipsum  
evacuabimus, aut quousque? Hoc. nondum a. causa sula  
constare potest. Nam vires , aetas , anni tempestas , regio;  
aliaque paulo ante commemorata prius inspicienda sunt.  
liam st validis fit viribus, et aetate florente, et tempus  
anni vernum, et regio temperata, non erraveris, si vena  
incisa tantum vacues sanguinis , quantum causa postulet.  
Imbecillis autem viribus, aetate vel puero admodum.  
parv*o*, vel feni multum, in regione frigidiore; qualis est.  
Seythiapaut calidiore, ut Aethiopia, et anni tempore vel  
insigniter frigido, vel admodum calido, nemo adhuc

venam incidere ausus suerit. Ita vero et consuetudinem,  
et studia; et naturas corporum inspicere praecipiunt,  
siquidem ejus, quod ipsis conducit, propriam ex omni-  
bus illisa indicationem fieri volunt.

Cap. IV. A quibus autem rei conserentis indicatio  
Methodicis est, ab iisdem Empiricis observatio. Praedicta  
-enim symptomatum congeries in febricitante, quam syn-  
dromen vel concursum vocare consueverunt, D*o*gmatica  
quidem vacuationem indicat, Empirico observationis re-  
conlationem. Etenim in hujusmodi affectibus quum  
evacuationem- saepe profuisse viderit, .nunc quoque,. si  
utatur, eandem profuturam sperati Quin etiam. florentes  
aetate idoneam vacuationem haud moleste ferre conspexit,  
ex quibus id creb*r*o advertit. Sic vere magis, quam aestate,  
et in loco temperato, .tum si consuetudo quaepiam va-  
ortandi aegro fuerit,. nempe per haemorrhoidas, vel per  
nares , Dogmaticus quidem eam ob . rem plus sanguinis  
arei natura incitatus adimit; Empiricus autem, quod

ita observaverit. Ac universe loquendo, eadem remedia  
m eisdem affectibus et Dogmatici et Empirici assumunt,.  
de ips*o*rum inventionis modo dissentientes. Nam in ipsis  
apparentibus in corpore symptomatis indicatio quidem  
causae fit Dogmaticis, ex qua curationem inveniunt;  
Empiricis vero recordatio eorum, quae multoties eodem  
modo observata sunt. In quibus autem nullum evidens  
sympt*o*ma, quod causam indicet, Dogmatici habent, in  
his n*o*n verentur quaerere causam evidentem, quam proca-  
tarcticam nominant , ut si canis rabidus . momorderit, aut  
vipera, aut aliud quid ejusmodi. Siquidem. ulcus ipsum  
nihilo magis ab aliis ulceribus diversum semper apparet,  
quam omnino per initia. Nam in rabido cane perpetuo  
simile iis, qui ab -alio quodam morsi sunt; verum in  
viperis prunis diebus aliis simile; postea, quum jam de-  
terras habuerint, affectiones quaedam corporis ipsis per-  
melosae oboriu*n*tur.. Et hujusmodi symptomata omnia,

quae ab animalibus virus jaculantihus fiunt, si non probe  
statim ab initio curentur, extreme perniciosa evadunt  
Quae igitur recta curatio? An videlicetvenenum, quod  
simul cum morsu corpori incidit, evacuandum est? lien  
itaque cicatrix obducenda, neque ejusmodi vulnera fissi-  
ito claudenda sunt; sed e contrario, si parvo fuerint,  
saepe omnino incidenda; imo jam et calidis, et aeribus,  
otiis, quae trahere siccare que virus possunt, medica-  
mentis ob eandem .causam uti convenit. Eadem vero  
medicamenta et Empirici- adhibent, non a rei ipsius na-  
tura ad ipsorum inventionem ducti , sed recordatione  
corum, quae per experientiam comperta sunt. Quem-  
admodunf enim in aetatibus; et anni tempestatibus, et  
regionibus uniuscujusque dictorum curatio per expe-  
rientiam ipsis nota ac comperta erat:- sic etiam causis  
evidentibus, quas vocant procatarcticas. Itaque fi jam  
utrasque inventionis vias esse veras invicem concederent,  
. ipsis haud pluribus verbis opus esset.

Cap. V. Quoniam vero. experientiam- Dogmatici  
damnant, alii tanquam inconstantem, alii ut imper-,  
tectam, reliqui ut artis expertem, rationem autem  
rursus Empirici tanquam probabilem, non autem veram  
reprehendunt; proinde duplex utrisque sermo longusque  
admodum protenditur, dum se mutuo partim accusant,  
partimque defendunt. Nam quae contra experientiam  
ab Asclepiade-, . demonstrante , nihil saepe eodem videri  
m*o*d*o* posse .dicta sunt,- inconstantem prorsus ipsam esse;  
neque vel minimum quicquam posse invenire idoneam  
esse declarant. Quae vero ab Erasistrato dicta sunt, qui  
simplicia quidem etiam in simplicibus experientia invc-.  
niri fatetur, ut portulacam quoque dentiunt stupori re—  
medium. esse, non tamen composita. quoque in compositis  
itidem concedat, haud ineptam quidem ipsam tuti inve-:  
ciendo, sed non ad omnia sufficere affirmant.. Haec vero  
dicta eorum, qui per experientiam quidem talia inveniri  
concedunt, fed vituperant: eandem, quod incerta vagetur,  
ac in nullo sistat praescripto; tum quod longa et ametho-

dos, ut ipsi ajunt, id est, sine via et ratione consistat;  
delude sic rationem inducunt, non ceu inconstantem,  
neque infirmam , sed experientiam veluti rem quan-  
dam inartificiosum esse arguunt. Vicissim Empirici ratio-  
nalium dicteria revellentes, experientiam consistentem,  
artificiosam, et quae satis cuique Iaciat, ostendere co-  
nantur rationem multis adeo modis reprehendere, ut  
rarIus ad lingulas accusationis species Dogmaticos re-  
fpondere sit necessarium. Nam hi quum et staturam  
corporis, et morborum omnium generationes, et reme..  
*i*storum Iacultates cognoscere se profiteantur , Empirici  
cominus progressi, omnia *illorum* calumniantur , tanquam  
probabilia, similiaque vero tantum, nullam autem sir-  
mam cognitionem habentia. Nonnunquam vero, quum  
ipsorum cognitionem concedunt, eorum nullum esse usum  
ostendere nituntur. Et si quando id esse permiserint,  
rursus ut supervacaneum reprehendunt. Talia sane ge.-  
neratim sibi mutuo objiciunt, contenduntque et Empirici  
et Dogmatici. Particulatam vero multa in unoquoqtse

ipsarum, ut in quaestionibus de abditarum causarum iu-  
ventiotte, dum hi dissectionem corporum et indicatio-  
nem. et dialecticam speculationem commendant; instruo  
menta enim haec ipsis .fiunt, quibus abdita indagantur;  
Empirici vero .neque inveniri quicquam dissectione. ad-  
mittunt, neque, si etiam inveniatur, necessarium ad artem  
hoc esse ; im*o* neque indicationem omnino exsistere, neque  
alterum ex altero cognofci posse contendunt. r .Omnia  
enim firi cognitionem requirere, *n*eque esse aliquod ul-  
lius rei natura obscurae indicium ; . imo ne dialecticen  
quidem ullam artem desidera*r*e. Postea etiam adversus  
dialecticae suppositiones atque definitiones quippiam com-  
mentantur. Ad haec neutiquam rei cuiusuis natura la-  
tentis demonstrationem esse pronuntiant. latu vero et de  
vitiosis demonstrationis modis, quibus Dogmatici uti  
consuerunt, de omnique ratiocinatione nonnulla dicunt,  
et quod non possit invenire, quod promittat, et quod  
neque alia quaedam ars .ex ea constituatur; neque vita  
hominum secundum -..eam transigatur... At epilogismus;

quem evidentem rationem esse. proferunt, latentium in-  
figulum caularum utilis est; sic enim hi vocant,. quae  
quidem ex sensilium genere sunt, nondum tamen appa-  
ruerunt. Utilis etiam est arguendis iis; qui adversas  
manifesta quicquam audent pronunciare. Sed et utilis  
est ad indicandum, quod in apparentibus praetermitti-  
tm; et ad occurrendum falsis argumentationibus; ut qui  
ab evidentibus nunquam recedat , verum in his perpetuo  
versetur. . Non tamen hujusmodi est analogismus, ajunt,  
sed a manifestis incipit, in obscura vero .semper desinit,  
ob idque multiformis est. - Nam ab evidentibus ipsis ad  
abdita alia atque alia proficiscitur. Atque hic contra-  
veritam iniudicatam proponunt, quam indicium esse di-  
cunt iucompreheusionis. Sic enim ipsi veram quidem  
firmamque^ cognitionem vocant comprehensionem, in-  
comprehensionem vero contrariam. Atque incomprehen-  
lienem discordiae iiijudicatae causam esse ajunt; dis-  
condiam rursus incompreheusi.onis signum; iniudicatam

vero de latentibus quae est dissensionem, non quae de  
perspicuis, enunciant. Nam unumquodque hic apparens  
vera sequentibus testimonium exhibet, mentientes coar-  
guit. Hoc genus sex millia Empirici et Rationales mutuo  
sibi obiiciunt; curationem in eisdem assectibus eandem  
molientes, qui in utraque secta legitime exercitati sunt.

Cap. VI. Qui Methodici vocantur (sic enim seipsos  
nominarunt, tanquam non etiam priores Dogmatici artem  
methcdo tractare profiteantur) ne verbotenus quidem  
eunt priscis sedis contendere videntur, sed etiam multa  
artis opera innovare; qui neque locum assuetum ad cu-  
rationis indicationem prodesse quicquam ajunt, neque  
causam, neque aetatem, neque tempus, neque regionem,  
neque virium aegrotantis inspectionem, vel naturae,  
veI ipsius habitus, respuunt autem auni tempestates,  
loca et consuetudines , a solis assectionibus remedii  
indicatione petita contenti, cumque sufficere dicentes;  
nihil autem ab his speciatim, sed communiter univer-,

sim que statuunt. Atque jam communitates vocant, quae  
simul ipsa particularia omnia comprehendunt. Nonnulli  
quidem morborum omnium , qui ex victus ratione pro-  
veniunt , nonnulli vero omnium sermone absoluto duas  
communitates, et tertiam aliquam mixtam indicare nitun-  
tur*i* Nominavero ipsis imposuerunt astrictionem et fluo-  
rem, et quemlibet morbum dicunt vel astrictum vel fiuen-  
**tem** esse, vel ex ambobus compositum. Si enim naturale,  
corporum evacuationes retinentur , astrictionem ; fi autem  
magis efferuntur, fluorem vocant; quum autem et retinentur  
et. efferuntur, complexus morborum- i*n* hoc constituitur;  
quemadmodum in oculo inflammatione simul et desiuxiu-  
ne .laborante. I*n*flammationem enim, quae astrictus est  
affectus, quoniam non sola nunc, sicd cum flu*o*re circa  
unum eundem que locunr oborta est; -totum facere af-  
fectum complexum fotu compositum. Conferentis vero  
remedii indicationem in astrictis laxationem, in fluidis  
suppressionem esse. Genu, verbi gratia, si. inflammatio-  
nem patiatur, .laxandum; ventriculum vel oculum pro-

fluentem . comprimendum , tenendumque. esse praecipiunt.  
si mixtum nnplexumque. vitium habet, ei, quod urget,  
resistendum, ut. magis infestanti periculumque inserenti.  
H*o*c autem est, quod. vehementiori occurrendum esse pce-  
tius quam alteri dictitanti Cur igitur non Dogmaticos  
se nuncuparunt, . quum ludicationi praesidia tribuant?  
sima, inquiunt, id, quod abditum est, scrutantur Dogma-  
tici; nos autem in manifestis Versamur: Denique et  
fectam fuam totam ita definiunt, communitatum; quae  
omnibus apparent, . cognitionem. Et ne aliis omnibus  
artibus eadem conveniat definitio , .(etenim et illas com-  
inmutatum apparentium notitias esse judicant) ideo ap-  
ponunt, medicmae finem consequentium. Quidam illo-  
nun non consequentium, sed ipsius simi consonantium  
adiecerunt. Complures utrisque addicti methodum esse  
ajunt manllestaruin communitatum, concordantium. et  
consequentium medicinae. finem notitiam. Nonnulli,  
sicut Thessalus quoque , cohaerentium et necessariarum ad  
sanitatem. Atque haec jam est ratio, cur se Dogmaticos

appellari nolint; quippe latentibus ac obscuris fe non  
indigere, ut illi profitentur; neque Empiricis anniane-  
rari volunt, etsi quammaxirne in evidenti versentur.  
Nam indicatione ab ipsis separati sunt. Nec tamen in  
ipso circa evidens exercendi modo fe cum Empiricis  
convenire dicunt. Illos enim ab obscuris tanquam in-  
certis et dubiis recedere; *t*e vero quasi ab inutilibus.  
Praeterea Empiricos in apparentibus observationem, ipsas  
indicationem habere. Atque in his utrosque a se ipsis disi  
sentire dicunt, et maxime, in quibus anni temp*o*ra, aets-  
ies, loca, et hoc genus universa tollunt, quae nullum  
Aplane, ut ipsi putant, medicinae usum exhibent, solum  
vero prioribus medicis *o*stentationis gratia plurimi sunt  
aestimata. Et hoc stannum methodicae *t*ectae b*o*num  
esse praedicant. Quin etiam ob hoc gloriantur, seque  
admiratione dignos censent. Insuper eum, qui vita*t*a  
esse brevem, longam vero artem dicat, increpant. 1.  
contrario namque artem quidem esse brevem, ritam vero

longam. siquidem omnibus, quae artem juvare falso  
putata funt, ablatis, et ad fusas communitates nobis re-  
spicientibus, neque longam adhuc medicinam, neque  
difficilem, *t*est facillimam et perspicuam esse, quae tota  
lex mensibus promptissime perdisci queat. Hoc pactu  
enim in morbis, qui victus ratione sanantur, universum  
m angustum adeo coactum esse; similiter in iis, qui ex  
nianuer medicame*n*tis. auxilium capiunt. Quin in illis  
quoque generatim quasdam communitates adinvenire stu-  
dent, ad haec remediorum. sicopos numero paucos sta-  
luunt. Unde mihi non in decantatis sex illis mensibus,  
sed multo etiam citius tota illorum ars disici posse videtur.  
Atque gratia illis habenda est de tam compendiosa  
disciplina, si modo non mentiantur.. Mentientes autem  
negligentiae accusandi sunt.

Cap. VII. Verum ut potissimum aliquis jusie milii  
rideatur judicare, ipsius vel i*n* utilibus hallucinari, vel solos  
supervacua recte fugere, jam aperiam. Enimvero neque  
exigua consideratio haec mihi esse videtur, neque ad

verba - tantum procedere, quemadmodum Empiricis- et  
Dogmaticis, quum de prima auxiliorum inventione con-  
tendunt, de praesenti usu i*n*vicem co*n*venientes, verum  
Methodicam sectam vel artis opera multum offendere,  
vel juvare multum necesse est. Quum autum duplex in  
rebus judicium sit, unum .a ratione sola, alterum ab  
evidenter manifestis. profectum, p*r*ius majus est, quam  
medicinae candidatis conveniat. Quare de hoc dicere  
nunc. opportunum non est. Alterum, quod in fola evi-  
. dentis consistit, omnium hominum commune est. Quid  
igitur prohibet hac priore uti, quae simulet medicans  
candidatis sit manifesta,. et ab ipsis Methodicis m.pretio  
habita? . Nihil enim aliud, quam quod apparet, semper  
laudibus extollunt, atque hoc ubique profitentur, later-  
tia vero omnia i*n* nullo usu esse referunt. Age nunc  
primum causas procatarcticas dictas inspiciamus, pro ju-  
dicii regula , id quod Ieusibus apparet , constituentes,  
prirnusque Methodicus in medium prog*r*essus. hunc. is

modum l*o*quatur : Quid tandem, o Dogmatici et Empi-  
rici, frigus, aestum, ebrietatem, cruditatem; plenitudi-  
nem, mdigentiam,. lassitudines, operationes, ciborum  
qualitates, et consuetudinum mutationes frustra tam eu—  
ride inquiritis? Utrum haec, allectionibus corporum. ne-  
glectis, medicaturi estis, quae nequaquam adsunt amplius,  
sed ipsa quidem abeunt? quod autem ab ipsis generatum  
est, in corpore manet, atque huic ^assectus enim. est)  
remedium exhibere operiet. inspiciendum igitur est,  
qualenam existat. Si enim estrictus morbus, solvendum  
corpus est; si ... sinens, retinendum, a quacunque causa  
generatus sit uterque. Ad quid igitur adhuc causa con-  
fert, quum fluidum solutione nunquam -indigeat, neque  
astoctum retentione? Prorsus ad nihil, ut res ipsa de-  
clarat. similia de obscuris et continentibus causis Me-  
tbodici loquuntur. . Nam illas quoque supervacuas esse  
affirmanti, morbo videlicet propriam curationem indi-  
caute, etiam caula, quae ipsum fecit, incognita. Eodem

dicendi modo ad anni tempestates , aetates erilem de-  
frendunt, admirantes, ec lue veteres medicos rem tara  
claram ignorare. .Nam inflammatio, quum morbus sit  
adstrictus, ut inquiunt, non quidem, aestate si oboriatur,  
laxantibus auxiliis opus habet, hieme vero aliis quibus-  
dam, sed lu utroque tempore eisdem. Neque in pueri-  
tia relaxantibus, in senectute reprimentibus, neque is  
Aegypto resolventibus, Athenis cohibentibus. Contra  
quum inflammationi fluens morbus ausit, nunquam stl-  
veutibus, verum perpetuo reprimentibus, et .hieme, et  
aestate, et vere, et autumno, et quum aegrotus puer  
est, et quum juvenis, ficu florens aetate, et quum fe-  
nex, sive in Thracia, vel Scythia, vel Aethiopis fuerint  
Quare nullum ex talibus ad quiduis conducere pronati-  
flant , scilicet omnia haec frustra disquiri investigariqae.  
Quid jam corporis partium inspectio? Nonne et haec  
ad curationis indicationem supervacua est et mutili*s* l

Quisquamne audeat dicere, inflammationem lu nervosa  
pa*r*te s*o*lvendam esse, in arteriosa, aut venosa, aut car-  
nosa comprimendam? An omnino tam impudeus quis-  
piam fit, qui astrictam corporis partem non digerendam  
esse, profluvio laborantem non continendam dictitet? Si  
igitur partis natura nihil curationis modum immutat,  
fed auxilia ex affectus genere inveniuntur, inutilis plane  
est partis inspectio. At Methodicus quidem talis est, ut  
formula quadam loquendi utar.

Cap. VIII. Accedat autem post hunc fecundus Em-  
pilleus, hunc in modum. inquiens; Ego quidem eviden-  
libas nihil neri praestantius, nec sapientius quicquam  
profiteor iis, quae saepenumero conspexi Siequidem,  
quod evidens est, id parvi ducas, . quemadmodum prius  
aliquem sophistam audisse mihi rideor, et nobis ad eos,  
qui evidens ipsum celebrant, discedendi tempus sit,  
tton utique Cadmeam victoriam referas. At si, ut ab  
mitio abs te audivimus, cuiuslibet abditi nullum esse

usum dicas, evidentia sequi consessus, forfan ostendero  
in manifesti mentione,. quod tu praeteristi Homines duo  
a rabioso cane morsi ad medicos familiares sibi .remedia  
petituri concesserunt. Sed exiguum adeo utriusque vul- .  
nus . erat , ut ne cutis quidem tota esset diviia. alter  
itaque medicorum sulius vulneris curationem moliebatur,.  
de nulla re. alia solicitus, et quidem paucis diebus par-.  
tem lanam reddidit. Alter vero, quum rabire .canent  
cognovisset, contrarium a priore semper egit, . vulnus  
multo majus faciens, validis diu acribusque medicamen-  
tis usus , tum medicamentum interim adversus rabiem -  
consectum, ut ipse dicebat, aegrum assumere coegit,.  
tantum abest , ut cicatricem vulneri statuo - seduxerit.  
Tu nunc, quem utriusque curatio eventum habuerit, ,  
audi. Qui medicamenta bibit, sanitati pristinae restim-  
tus esu Alter, qui nihll se mali habere putabat, subito  
aquam expavit, .et convulsus periit. Numquid. hic eri-  
dens caufa.in iis : supervacuo tibi inquisita este videtur?

An ob esiam vir ille m*o*rtuus est , quam- medici uegli-. .  
gentiani, qui nihil de morbi causa sciscitatus sit, neque  
remedium ad eam observatam administrarit? Haec sula,  
n*o*n alia, meo quidem sedicio, causa mortis illius exti-  
tit. Quoniam vero manifesta lector, id genus causarum  
nullam praeterire possum, pari modo nec aetatem omit-  
tere, aut parvi facere. Nam et hic quoque mihi fidem  
iacit id, quod apparet, dum iidem plane. affectus non  
eandem semper curationem habeant, sed interim in *ili-*versis aetatibus .tantum differre , ut non quantitate su-  
lum, vel modo auxiliorum, sed toto genere varient.  
Novi namque saepius multis aetate florentibus , pleuriti- .  
cis et validis etiam a nobis sanguinem missum , verum  
nulli vel senio plane consecto , vel adhuc puero admo-  
dum. Neque vos ausi estis per venam vacuare, neo  
ullus alius unquam. Quid autem sibi vult Hippocrates,  
quum ait: *sub canicula, et ante eam purgati*o*nes disi.  
siciies.* Rursus : *Aestat*e *superiores , per h*y*emem infe- .*

*mores parte*s e*xpurgare convenit.* Verano an fassa νο-  
bis dicere videtur? Ad utrumque enim quid respondes-  
tis, non habere vos arbitror. Nam si mentiri eum dire-  
ritis, evidentia minus aestimabitis, quae vobis in pretio  
esse fingitis. Apparet enim, sic veritatem habere, ut  
Hippocrates scribit. Sin autem vera loqui eum ccnfea-  
tis, tempora quoque et loca, quae supervacanea esse  
contendistis, admittetis. At puto, vos nunquam a patria  
vestra longe peregrinatos esse , neque locorum diversita-  
tum usu didicisse. Sciretis. utique , eos, qui septentrioni  
subjacent, copiosas sanguinis evacuationes ferre non  
posse, sicut nec illos, qui Aegyptum aut meridianatu  
plagam totam incolunt. Qui vero medii hos interiacent,  
iis venae incisionem saepe magno fuisse praesidio. porro  
quod nec corporis partus inspicitis, non possum n*o*n de.  
mirari, vehementerque absurdum est, nec veris modo,  
sed. etiam illis , quae vosmet - agitis , c*o*ntrarium.  
Quaesto per dees, si inflammatio contingat vel in crure,

vel in aure; vel in ore, vel in oculo, eademne erit  
curandi rati*o* ? Curnam igitur crurum inflammationes scal-  
pell*o* v*o*s dividentes crebro conspexi, oleoque perfundentes,  
ocul*o*s non item ? Cur rursus oculos inflammatione labo-  
rantes adstringentibus medicamentis curatis, non tamen  
eisdem crura perungitis ? Cur non itidem aures inflamma-  
ti*o*ue vexatas oculorum auxiliis sanatis ? Cur non oculos  
aurium praesidiis? Sed aliud aurium, aliud oculorum  
inflammati*o*nis medicamentum est. Acetum siquidem cum  
*o*le*o* rosaceo aurium inflammationis praesens est reme- ,  
dium. Neminem tamen .puto idem exhibiturum oculis  
inflammatis. Quodsi quis tam sit temerarius, non me-  
*lic*eri ostrina certo noni temeritatem luam .experturum.  
Et gurgulioni inflammatione obsesso pulchre succurrit  
fpinae Aegyptiae fructus: sic quoque alumen fissile. Num  
igitur haec quoque oculis inflammationi obnoxiis et au-  
vibus profuerint? An plane e contrario magnum detri—  
mentum attulerint? Atque haec omnia dico, primam

vobis hypothesin concedens ; crurum videlicet et manuum  
inflammationes digerendae esse, nec tamen oculorum,  
aut gurgulionis, aut aurium. lam vero si crurum ma-  
nuumque luflammationes non quovis modo laxandas esse  
monuero, forsan in mentem vobis veniet, fi sapiatis,  
quantum a scopo aberra veritis. Erit autem praesens ser- .  
nto ejus, quod appa*r*et, commemoratio. Qui enim ex  
nullo ictu, sed ultro in parte quacunque inflammationem  
sortiuntur, ubi plethorica adsit affectio, nullius partis  
laxationem prius desiderat , quam corpus totum evacua-  
tum sit. Non enim inflammationem praesentem, .si id  
feceris, .imminues, sed potius augebis. Unde hoc tem-  
pure .adstringentia refrige*r*antlaque parti admovemus.  
Simulatque vero totum corpus evacua vertimus, tunc  
etiam paor luflannuatione affecta - sustinebit laxantia.  
Sin autem haec vobis non pe*r*suadeo, quod in *o*rationi*s*exordio dixi, ad illos, a quibus in pretio est id, quod  
apparet, digredi nos tempus postulat.

Cap. IX. Haec Empirico commemorante; Dogmati-  
cas accedat, et hunc fa modum orationem instituat:  
.Nimirum si .quid mentis haberes, haec abunde satis te  
erudirent, nec aetatem, nec loca, nec caulas proca-  
tarcticas, nec aliquam partem corporis inutilem existi-  
mari. caeterum si nondum Empiricus evidentium enar-  
ratione hoc tibi persuasit, fed alia adhuc oratione opus  
est, eam apponere nu*n*c ego cogito, quo *t*ectae tuae  
hypothesin infirmam esse demonstrem. Audio enim, vos  
licere cognitionem apparentium communitatum. Inter-  
r*o*gavi autem crebro, in qua re potissimum haec commu-  
nitas consistat, quoque modo eam . cognoscamus ; dsiqui-  
dem cognofcere me etiamnum posse non video*r.,* caulam  
verboteuus eandem omnes tractatis , rebus vero non con-  
sentitis; .nonnulli enim vestrum excretionibus secundum  
naturam adstrictum et fluens adnumerant. Quum qui-  
dem retinentur excrementa, adstrictionem; quum rui—  
moderate excernuntur, fluorem affectionem appellant.  
.Alii quidam e vestro coetu inter reliquas corporum con--

stitutiones affectus esse pronuntiant, querunturque de iis  
vehementer, qui ad corpus, quod. evacuatur, resti-  
ciunt. At quomodo milli utraque pars errare videatur,  
fo*r*tassis jam ostendero. Ad eos autem sermo noster prius  
dirigatur, qui excretionibus praeter naturam assectus astri-  
buunt. Nam demiror ipsus, si neque sudores unquam, ne-  
que urinas, neque vomitus, neque dejectiones plures, quam  
naturalis status exigit, in morbis probas vacuari viderunt,  
et quod omnium absurdissimum est, si neque ex nari-  
bus fluorem aliquando morbum judicasse conspexerunt.  
Hujus siquidem non mosto quantitas , sed totum genas  
praeter naturam est Sudorum, urinarum, et eorum,  
quae per alvum aut vomitum proruunt, genus non prae-  
ter naturam est. Sic tamen immodica est interdum co-  
pia, .ut ego viderim nonnullos tantum sudorem proia-  
disse, ut etiam culcitras madesecerlut, alios rursus supra  
hemluas triginta per sedem dejecisse. Sed nihil h*o*rum  
ridebatur cessare, quia id, quod ostendebat, evacuata-  
tnr, etsi haec symptomata naturalibus -excretionibus ubi-

que regula utenti evitanda erant. Quamobrem probabis  
hores quodammodo esse videntur, qui affectiones corpo-  
rum ipf*o*rum communitates statuunt. Sed hos quoque  
demiror,, quomodo apparentes eas appellere ausi sint.  
liam si,. quod ex alvo pro fluit, non est fluxus, verum  
corporis affectio, ex .quo ipsum est fluens, nulli autem  
fenfui haec apparere potest, qua ratione adhuc commu-  
nitates dixeris evidentes? I*n* colo enim fluoris dispo-  
sitio esse potest, et tenuioribus intestinis, et jejuno, et  
ventre, et mefaraeo , aliisque multis interaneis, quorum  
nullum neque ipsimi, neque ipsius affectum sensu possis  
percipere. Quomodo igitur adhuc apparentes dici pus-  
sint c*o*mmunitat*e*s, nisi. etiam per signa cognosci apparere  
quis v*o*let vocarat .Sed si hoc ita est, quonam discri-  
mine a veteribus medicis adhuc differrent, ignoro.  
Quomodo rursus statim et in semestri artem se perdo-  
cere promittunt? Etenim non methodus exigua ad al,-  
quid, quod sensum effugit, cognoscendum desideratur.

Quin etiam anatomes usus pulchre hoc administranti ne-  
cessa*r*ius est , ut quae cujusque partis interioris naturata  
ut habet, edoceat *j* et naturalis speculationis haud pa-  
rum singularum munus et usum inspiciat. Priusqunn  
enim haec inveneris, nullius in alto sitae partis corpora  
affectum licet cognoscere. Quid opus est verbis, quod  
etiam hic dialecticae usus magnus est, ut ex quibus  
quid colligitur, palam comprehendas, nec sophismatibus  
circumveniaris aut ab aliis , aut abs te ipso : quoniam  
interdum nobismet vel inritis illudi ridere licet. Atqti  
profluvium quid sibi velit, lubens *r*ex eis quaererem, li  
disserendi facultatem didicissent. Non enim hoc solum credo  
fatis esse, quod a quibusdam illorum lictum est, pr*o*sia-  
vium videlicet affectum nominari praeter naturam. Rani  
nisi ; quis sit affectus , teneamus , nihil amplius adeo  
cognoverimus, an relaxatio, aut mollities; aut raritas sit  
Nihil siquidem vel ipsis dicentibus manifesti audies; fed  
quod eis lu mentem venerit, nunc hoc; nunc istud,

plerumque simul omnia, ta*n*quam nihil differentia. Quod  
fi quis ipsas, quomodo haec intec se varient, quodque  
singula propriam requirant inspectionem, docere co*n*etur,  
eum nullo pacto audite sustinent, scd veteres incessanti  
calummanturque , tanquam frustra hujusmodi definientes:  
tam *o*tiosi ac segnes in veritatis inquisitione reperiuntur;  
Imo nec quod laxo densum, molli durum, raro densum  
existat contrarium, dicere nos patiuntur. Insuper ad  
haec omnia, aliud esse naturales excretiones contineri,  
aliud fluere; quemadmodum ab Hippocrate etiam uni-  
versa haec definita sunt ; verum temere , nullo judieio , et  
clausis oculis de sus sententiam proferunt, et iusiamma-  
tionem (sic autem vocant durum, renitentem, dolore  
plenum et calidum tumorem) prompte admodum et  
inconsulto affectum esse astrictum pronunciant. Deinde  
porro mflanunationes alias nominant implicitas, velut  
oculorum inflammationes , ubi cum fluore fuerint, item  
tonsillarum, gurgulionis, palati et gingivarum. Postea lup-

ponunt meatus alios raros, alios patentes; ideoque utros..  
que assectus Infuisse. Quosdam vero non pudet dicere/  
in uno eodemque meatu et fluorem et astrictionem posse  
consistere ; quod ne cogitare quidem Iacite est. Tam  
sunt in omni re audacter temerarii. At pauci quidam  
ex ipsis, ubi paulo copiosius de his omnibus tum audire,  
tum disceptare pro viribus sustinuerint , vix tandem  
poenitentia ducti ad veritatem se convertunt. His igi-  
tur, qui accuratius de primis generalibus assectibus cu-  
piunt discere, seorsum commentarios scripsimus. Porro  
ut praesens recentioribus medicinae candidatis frugem  
aliquam adserat, pauca adversus eos dicere aequum lue-  
rit. Optarem Iane et illos functum aliquem inde rc-  
serre : et reservent haud dubie , si , contentione relicta,  
sermonem ipsum apud se paulisper examinarent. Sermo  
ita habet. Inflammatio , ut ipsi vocant , tumor est prae-  
ter naturam, doloriltcus, renitens tactui, durus, et ca-  
lidns, nullam magis partem pro sua ipsius ratione vet

rari*o*rem, quam fuit antea,- vel duriorem, vel deusiorenr  
reddens , sed humore superfluo repletam , eoque intenti  
sam.- Non tamen,. si quid omnino tensum est, iniquo-  
que densius aut durius,. ac antea, evadit Discas hoc in  
coriis, loris et crinibus,. fi vehementer distendere co-  
neris. stari ratione humorum, qui inflammatam partem  
occuparunt, remedium est evacuatio. Haec enim reple-  
tioni contraria esu Nam, evacuatis humoribus, partes  
statim laxiores fiunt Tentio certe repletas necessario,  
sicut relaxati*o* evacuatas , sequitur. Densitas autem vel  
raritas neutrum ex necessitate comitatu*r*, quin nec fluor,  
nec retentio. Neque enim, si rarum jam quippiam, id  
ride quoque fluere prorsus necessitas postulat. Quid  
enim, fi crassam et modicum fuerit id, quod contine-  
tar? Neque, si densum, retineri: qui acopiosum et tenue  
etiam per densos effluit meatus. Satius igitur esset ipsus  
ex veterum libris relectis didicisse, quot modis id, quod  
prius in parte continebatur, denuo excernitur. Etenim

rarefcente eo, quod ipsimi co*n*tinet, et eo, quod censi-  
netur, attenuato, majoreque reddito, et vehementius  
moto, hun ab exteriorum aliquo attracto vel ab aliquo  
interiorum impulsu, et velut a quibusdam internis re-  
forpto. Iam vero si quispiam, his omnibus neglectis,  
unam vacuationis causam. meatuum raritatem esse puta-  
verit , is ne apparentia quidem cognoscere ridebitur.  
Nam. lanam, vel spongiam, vel hujusmodi rarum quip-  
piam manifesto ridemus; si parum lutus in fe humeris  
habea*n*t, retinere id, nec dimittere, si multum, refan-  
dere. Cur igitur non de oculis quoque, et naribus, et  
ore., aliisque non minus reris id ipsum c*o*nsiderarunt?  
nempe fieri posse, et in humoris, qui ipsis inest, copia,  
nunquam nili ob meatuum raritatem quippiam effluere?  
Quin etiam figulares ollas subinde ridemus adeo raras,  
ut aqua lu eas insula percolatur: non perinde met  
Crassi*o*r etenim mellis substantia est *o*llae meatibus. *b*u  
igitur vero dissimile erat, si frequenter te*n*uitatis cauti

quid effluere dixerim , licet corpus ip*s*um continens  
a natura perforatum non sit ? Sed nec , quod na-  
tura saepe, quae animal gubernat, impetu vehementiore  
usa, omne supervacuum expurgat, quasi exprimens pro-  
puIfansque, quae igitur difficultas est in artis operibus  
diligenter vertito diu hoc intelligere? Quippe morborum  
judicia hac fere ratione fiunt. Praetereo nunc reliquas  
evacuationum causas; similiter retentionum, pares nu-  
mero, his contrarias. Non enim talis sermo de illis  
pertractare accommodus est. Quod autem profuturum  
aliquando putem, eo revertor; nempe oculum interim  
polle flere, vel humore copiol*a,* vel tenui reddito, vel  
a natura per hanc partem expulso, nihil ipsis corpori^  
bus supra naturalem habitum magis immutatis. Oportet  
sane tenuem humorem crassem reddere , crassem atte- .  
unare :. naturae impetum, si opportune contingat, exci-  
pere, nihil circa oculorum corpora ip*s*a molientem, ut  
quae fluoris causam non praebuerint. Caeterum aliam

inflammatlonem astrictum esse affectum arbitrari,^ aliam  
implicitam, insignis est dementiae; quandoquidem pli-  
mum orationis *t*uae obliti sunt, scilicet fluens- non era-  
erratione aestimandum esse, aut - retentionibus astrictum;  
verum ad ipsas corporum assectiones respiciendum. Quum  
itaque suuiles. omnino inter fe existant, et nullo prae-  
iens inflammatio a priore differre videatur alio uomice,  
quam quod ex his quippiam defluit, ex illa non, quo-  
modo non insigniter absurdum est , aliam inflammationem  
implicitam, aliam estrictanr nominare? Deinde quo pacto,  
nec hoc, quod erat promptissimum, illis lu mentem ve-  
nit ratiocinari, nec in manu*i* videlicet, nec in pede,  
nec lu cubito, nec in brachio; nec in tibia, nec in fe-  
more, nec in alia qualibet corporis- partu talem ali-  
quando inflammationis speciem, qua foras aliquid essiue-  
ret, inventam esse; fotis autem, quae os, oculos et  
nares infestant, hoc evenire^? Utrum lupiter omnibus  
implicitis communitatibus instituit, ut earum nulla un-

quam in aliam corporis partum fe immittat, fixi oculos  
solum, et naftrm et os infestet? Inflammatio siquidem  
omnia potest occupare ; quae ejus generationis causae re-  
cipiendae sunt idonea. - Quoniam vero quaestum natura  
fiunt rara, quaedam densa, ex his quidem aliquid fluo-.  
tris manat, in illis retinetur. Nam si utrem vel aliud  
quid ita obstructum humida substantia repleas, nihil ef-  
stueti Si vero spongiam, aliud id genus rarum, quic-.  
quid est superflui, effundetur. Quid negotii ergo est, si  
cognoscas, quanto omnis alia pellis sit astrictior- ea,  
quae oculos, nares et os contegit p particularum naturae  
causam attribuere, multis verborum ambagibus et nugis  
omissis? Quod enim hoc sic habet, innuunt cum exul-  
cenatione ini aliis partibus factae inflammationes ; quia  
illarum quod tenuius. est -et subtilius, emanat , quemadu  
modum lu oculis, naso et ore. Donec autem cutis in-  
offensa et astricta prorsus fuerit, ejus, quod .nihil rea

fundit, haec causa, ^n inflammationis species est;  
quemadmodum rursus, si melle, aut pice liquida, non  
ita, it copiam spectes, immodica spongiam aut lanam  
imbuas, nihil propter liquidi crassitiem effluit, vel si  
aqua, vel aliquo tam tenui, rea hoc paucissimo, eadem,  
arbitror, ratione ex oculis non usquequaque aliquid pro-  
funditur, aut propter humorum crassitiem, aut quod  
tron redundent , quemadmodum in iis , qui secundum  
naturam habent- Quare eadem inflammationis species  
non alia re discrepans; quam substantiae influentis craf-  
sitie, lippitudiuem sine fluxu generare potest, quam fa-  
pientissimi Methodici astrictam nominant, creduntque  
cum implicita huic esse discrimen verborum suorum ob-  
liti , quae fur*t*um et deorsum transferunt, corporeas ast  
fectuum praeparationes esse, non in humoribus consistere  
autumantes. Quonam igitur pacto , si in corporibus ea-  
dem sit affectio , mulsa re alia differens , falam vero hu-  
morum tenuium vel crassiorum naturam sequatur, ut in-  
terdum aliquid effluat interdum retineatur, diversa,

esse communitates existimatis? Haud Pecus implicitum  
mixtumque vestrum non est intelligibile. Quantum vero  
jam particulatim non s*o*lum lu ea medicinae parte, quae  
victum curat, sed etiam in ea, quae manu, et quae  
medicamentis medetur, aberretis, iterum forsan disce-  
tis, si iis nondum fidem adhibeatis. In praesentia vero,  
quoniam haec medicinae recens initiatis sufficiunt, libro  
huic praesenti finem imponam.