C*AL*ENI DE ELEMENTIS Ex HIPPOCRATE  
LIBER PRIMUS.

cap. L Quum elementum minima sit rei particula,  
cuiuscunque fuerit elementum; minimum autem non idem  
sensui et appareat, et revera sit; multa siquidem prae  
tenuitate fenfum effugiunt: liquet, sensum eorum minime  
forejudieem, quae et natura, et vere fiunt rei uniuscujus-  
que elementa. Nam si aeruginem, cadmiam, spumam ar-  
genti, et mify, simul omnia plane triveris et in pulve-  
rem redegeris , et mox sensui discernenda commiseris :  
tibi profecto ea univerfa unum esse videbuntur. Nec  
modo haec quatuo*r,* verum et alia longe etiam plura,

si eadem tamen ratione omnia invicem commisceas, sibi  
unum esse videbuntur, quantumlibet unum minime sint.  
Quamobrem et Hippocrates, quum ejuscemodi humanae  
naturae elementa consideranda instituisset, neglectis his,  
quae prima sensus judicium simplicissimaque habentur, illa  
statim, quae vere et secundum naturam talia sunt, is-  
vestiganda proposuit: quippe quum ea (ut alibi a nobis  
monstratum est) curandis morbis nihilo minus usui sint,  
quam haec , quae sensui hujuscemodi apparent. ltaque  
concesserit fortasse quispiam, haec familia videri eis-  
menta, existere vero, non item. Neque enim, fi quip-  
piam visum fuerit prima rei cujusvis simplicissimaque  
particula, illud statim est etiam verum elementum, sed  
quod ex ipsa rerum natura habet , ut tale siti Quoniam,  
id si statuerimus, vel natura esse elementum, quod ca-  
susque rei minima videatur atque simplicissima particula,  
alia nimirum aquilae, et lynci, aut fi quis homo fit al-  
terumve quodpiam animal, quod visus acumine maxime  
praestet , et alia nobis ipsis videbuntur elementa. Re  
igitur sic agamus, sed ea inquiramus (si naturae aut

humanae, aut cujusvis alterius rei exactam scientiam  
assequi voluerimus), quae natura prima et simplicissima  
stat, quaeque .in alia non amplius dissolvi possunt.

Cap. II. Quaenam igitur est inventio*n*is horum  
anthedus? Nulla, ut quidem mea fert sententia, prae-  
ter eam, quae ab Hippocrate est i*n*stituta; nempe ut  
primum fit disquirendum, an elementum unum quippi-  
aut fpecie sit, vel plura potius, varia et tibi invicem  
ditsimilia. Quod si *n*on esse unum, sed multa variaque  
et dissimilia visum fuerit, quaerendum erit fecundo lo-  
e*o,* quot illa sint, et quae, et qualia, et quam tandem  
inter fe habeant communionem. Quod igitur primum id  
elementum, ex quo tum nostrum, tum aliorum omnium  
corpora constant, nequaquam sit unum, ex his monstrat  
Hippocrates. et melius forsitan fit illius dictionem pri-  
tuum adscribere , ac ita mox illam exponere. Ego au-  
tem statuo, quod, si homo esset unum, neutiquam dolea  
ret; neque enim,si unum foret, esset ex .quo doleret.  
Praestantissime pariter (mea quidem sententia) ac bre-

xissime universae suae demonstrationis momentum expu-  
suit,. qua dem*o*nstrandum erat, fieri non posse, ut eis-  
mentum sit specie et potestate unum. lam enim sutis  
patet, esse extremae cujusdam absurditatis, et hominis  
praeterea, qui nullam rerum evidentium rationem ha-  
beat, statuere, ens esse numero unum ; ut tamen inveniri  
facile possint aliqui, qui affirment, omnia potestate ao  
specie esse unum, quemadmodum Epicurea et Democri-  
tus individua ea corpora, quae atomos appellanti In  
quo item ordine reponendi sunt illi, qui minima quae-  
datu et incompacta et imp*ut*ribilia introducunt elemen-  
ta. Itaque adversus hos omnes Hippocrates, communi  
opposita ratione; demonstrat, elementum non esse unum,  
unum, inquam, tum forma, tum potestate: alioqui enim  
eorum ne meminisse quidem voluit, qui omnia etiam  
numero esse unum autumant, quod id videatur hominis  
esse omnino stupidi. Perpendamus ergo, rectene ille  
ratiocinatus sit, atque num merito illis contradicat, qui  
asserunt, elementa esse unum natura, ut illis deinde

liceat id veI atomum appellare, vel minimum, vel  
ἄἔαρμσν, quasi incompactum dixerit, vel impartrbile, vel  
quod tandem ipsis magis gratum fuerit. Quoniam, si ss-  
lud, quod his omnibus sectis in universum commune est,  
everterimus, non erit amplius nobis opus particulatim  
eorum differentias persequi. Nempe subiicitur ab his  
omnibus, primum elementum usque adeo esse omni pe-  
nitus qualitate vacuum , ut nullam vel albedinem inna-  
tam habeat, vel nigredinem, Vel alium quempiam colo-  
rem; non dulcedinem, non amaritudinem; sed neque  
calorem, neque frigus; et tandem ut cujusvis alterius  
qualitatis sit omnino expers. Lege enim, dicebat Democri-  
tus, color est, lege amarum, lege dulce; vere autem atomus  
et vacuum est. Credidit enim ille, sensiles qualitates ex indi-  
viduorum illorum corpusculorum conventu per solam ad  
nos, qui sentiamus, collationem gigni ; ipsa vero natura  
nihil esse album aut nigrum, flavum aut rubrum, ama-  
rum aut dulce. Quippe hoc illi lege, ut ipse inquit,  
significabat, ex nostra nimirum existimatione, non ex  
ipsa rerum naturat ita etiam illi ἐτεῆ nomen ab ἐτεὸν

deductum est, quod verum significat; ut universi ferino-  
riis illius is saulus sit. Arbitramur quidem nos botri-  
nes, quippiam esse album, veI nigrum, vel dulce, vel  
amarum , et quaecunque alia huiusce generis sunt, fid  
revera omnia unum funi et nihil. Nam et ille h*o*c lo..  
quitur modo, qui atomos unum appellat, vacuum autem  
nihil. ltaque atomi omnes, quae exigua quaedam cor-  
puscula sunt, omni prorsus qualitate vacant. Vacuant  
vero spatium quoddam est, in quo ea omnia corpuscula  
fur*t*um atque deotfum agitata perpetua motione, quin-  
doque simul fecundum aliquem modum complicantur,  
nonnunquam mutua inter sese collisione resiliunt; quo  
fit postea, ut ex hujusmodi eorum conventu et mutuae  
concretiones fiant, atque iterum secretiones; unde vo-  
luit ipse cum aliorum omnium , tum nostrum quoque  
ipsorum coagmentari corpora, atque eorum cum affectus,  
tum sensus. Statuunt autem prima haec corpora impa.  
tlbilia esse. Sed nonnulli deinde ex ipsis, ut Epicurei,  
ea prae duritie infringi non posse autumant; alli, qui

magis Leucsppo addicti sunt, in exilitatem referunt,  
quod nuIlam admittant^ sectionem. Negant praeterea  
quoquo modo ea posse quapiam ex his altercationibus al-  
terari, quas tamen caeteri sere omnes fatentur vel ab  
ipsis sensibus edocti. Quippe qui nolint eorum quia-  
quam calefieri, aut refrigerari, pariterque nec humecta-  
ri, vel siccari, atque adeo longe etiam minus nigrescere,  
aut albescere; ut tandem contendant, nullam prorsus ex  
ulla mutatione qualitatem suscipere posse. .Iure ergo  
illis contrarius est Hippocrates, dum ait, nunquam ho-  
minem doliturum, si haec esset illius natura; quum  
mehercule necesse sit, ut id, quod doleat, duabus his  
praeditum sit facultatibus; porro ut sit cum sensus, tum  
alteratione capax. Quia, si ab omni penitus sit altera-  
tione alienum , eundem omnino statum , quem a pr*i*nci-  
pio sortitum est, perpetuo servabit: at eundem id, quod  
dolet, minime servat. Quod li transmutetur etiam, in  
quem tamen modum lapides, et ligna, quae quidem et  
calefiunt, et refrigerantur, et scinduntur, fed nulla sit

illis innata vis sentiendi, nihil propterea magis allectio.  
nes, si quae in eo gignantur, poterit, quam lapide*t,*fentire. Quum igitur utrumque horum in illis norunt  
elementis desideretur (nam neque eam naturam corie-  
quina sunt eiuscemodi individua corpuscula, ut vel alte-  
rari vel sentire possint)., si ex his atomis, vel quassant  
alia simplici ac uniformi natura essemus concreti, nun  
utique doleremus; dolemus autem; quare jam manifestant  
est, quod nequaquam simus ex ulla simplici uniformi-  
que substantia constituti. Haec est hujusce rationis fati.  
ma, quae ut . est admodum his, .qui in logica disciplina  
exercitati sunt, aperta, ita propositum etiam h*o*c fere  
modo concludit. Sed quoniam .ii , qui talia introducunt  
elementa; non modo sunt disciplinae disserendi rudes,  
et praeterea contentiosi , verum et sibi malo fore existi.  
man t, si vel in melius sententiam mutaverint: comunt.  
nem hanc rationem particularibus aliquibus exemplis  
illis .exponamus. Nimirum si quis cutem acu tenuissima  
pungat; dolebit animal; acus vero vel unam tantum at-  
tinget at*o*mum, vallinas, veI etiam plures. Sed pons.

tuus primum, unam tetigisse. At nulla atomus est pene-.  
habilis fensnsve capax: non igitur ab acu quicquam pa-  
tietur: neque, etiamsi pateretur, illatam noxam propter-  
ea sentiret. Quum enim ex his . duobus imprimis pro-  
veniat, ut aliquid doleat, nempe ut, quod patibile est,  
patiatur, atque ut impressas affectiones persentiat; utrius..  
que vero istorum sint atomi expertes : profecto , si acus  
unam tantum atomum pupugerit, nequaquam animal do-  
rehitr Fingamus ergo, non amplius unam, sed duas teti-  
gisse. Atqui statim illa eadem, quae nuper de una, de  
duabus etiam poterimus pronunciare. Nam si earum  
neutra ex acu fuerit vulnerata, aut, si .etiam vulneretur;  
aulia alioquin illis vulnus id sentiendi vis infit: is,  
qui pungitur, omni prorsus sensu atque dolore carebit.  
tjuemadmodum enim nihil habet acus, cur magis sentia-  
tar, quum duobus impingitur ossibus, aut duabus carti-  
liminibus, aut totidem etiam vel capillis vel quibusque  
aliis particulis sensu vacuis; duo siquidem capilli aeque  
finia carent, ac unus; ita etiam (ut equidem arbitror)  
nihilo magis acus, quae duobus illis individuis corpus-

culis infigitur, si ne alterum quidem ipsorum fit tensa  
praeditum, ullum excitabit dolorem. Eadem vero fe-  
queutur incommoda,- si tria dixerimus vel quatuor teli-  
gisse ; . quippe quia nullam majorem operam ad patiendi  
vel sentiendi rationem haec conferre possunt, quam to-  
tidem calculi, vel lapides, vel villi ;. quum fieri nequeat,  
ut, si quid ex impatibilibus et lentus expertibus corago-  
natur, rensus particeps patibileque tandem evadat: mi-  
runa etenim esset, fi totum et pati et sentire posset, ca.  
jus tamen pars nulla aut sentiret, aut pateretur.. Quum  
enim duo sint instrumenta, quibus hujuscemodi pratum-  
tiata invenienda sunt, experientia, inquam, et ratio;  
neutrum horum unquam ita illis inserviet, ut aliquid  
sint reperturi concretum ex his, quae pariter impatibi--  
lia et sine sensu sunt, quod ipsum deinde patibile sit  
atque sensus particeps. Porro fi multos adamantes aut  
alia quaevis corpora minus etiam ad patiendum idonea  
in acervum coacta ferire volueris; nunquam sane .va  
acervo ex bis constituto plagam infliges, aut illatam ille  
sentiet; nempe nec perpetuis etiam seculis tale quippiam

poterit unquam experientia reperiri. Atqui ostendimus  
paulo antea, quod ratio quoque huic sente*n*tiae minime  
consentiat. lam enim quis non admiretur, si caro, dum  
pungitur, doleat, cujus tamen nulla veI minima parti-  
cula aut peri oratur, aut dolet? vel quae unquam ratio  
reperietur, quae hoc admittat? into hoc quidem affir-  
maverim, quod, quantumlibet illae omnes atomi insitum  
haberent sensum, fed essent inpatibiles atque impene-  
trabites, ita ut tantummodo ex mutuo earum complexu  
caro gigneretur, nihil propterea magis impactam acum  
sentiret. Ut enim, fi duos digitos simul jungas, qui ta-.  
men sentiendi facultate pollent, ac mox eosdem disjun-  
gas, id absque ullo prorsus dolore feceris: ita etiam (ut  
arbitror), si acus atomos dissolvat, aut divellat, modo exi  
illis nullam vulneret, nullum unquam in animante do-  
lorem excitabit. Vel illi nobis hoc ostendant, quando  
ex mutua solummodo aliquorum sentientium corporum  
commistione ac e*a*rumdem deinde separatione ullus un-  
qaam subsequatur dolor. Nunquam pro*t*ecti, tale quip-

piam poterunt ostendere, si quae evidentia sunt sequi  
voluerint; atque etiam, si rationem , nihil sane ollendent,  
quod hoc ipso minus sieri posse videatur. Quum igitur  
tum ratio, tum experientia testetur, quod, quanunnlibet  
atomis sensum concesserimus , eorum tamen separatio sit  
absque dolore sutura; qui sieri quaeso poterit, ut, li eas  
praeterea tenso orbatas ponamus, dolere possint? Ne-  
cessc enim est, ut paulo ante testati Iunius, duo haec  
simul concurrere, ut aliquid doleat, alterationem , in-  
quam, et sensum; utroque autem carent atomi. Rationi  
igitur consonum est, quamvis eorum alterum atomis con-  
cesseris , adhuc tamen eas indolentiam servare. Etenim  
si eas impatibiles quidem, sed sensus participes suppo..  
nas: nequaquam dolebunt, propterea quia n*o*ti patien-  
tur. Quod si pati etiam, verum ita, ut sensus sint ex-  
pertes , minime dolebunt, quum minime sentiant; quum  
opus sit, ut ante diximus, corpus, quod doliturum sit,  
pati atque allectionem persentire. Quare fleti nequit,  
ut corpus Facultate sentiendi praeditum ex elementis  
ortum habeat, quae pariter impatibilia sensusque exper-

ua sint; sed neque impatibilibus quidem, verum sensu  
praeditis. Nam neque hoc esse in dolore nequam po-  
terit,.. quum non patiatur; erit enim forsitan potestate  
sentiens, sed actu nunquam. Quemadmodum sane et  
nostrum corpus videmus, quod, quantumlihet manifesto  
esiam vim habeat sentiendi, attamen minime sentit, nisi  
ab aliquo prius patiatur. Unde et ex hac eadem ratio-  
ne clare eorum sententia evertitur, qui inter elementa  
homoeomerias (quasi similaritates dicas) introducunt.  
Quamvis enim in his ipsorum elementis aliqua sint, quae  
vim fentiendi habeant; tamen, quum prorsus sint impa-  
tibilia, nescio quo modo ientiet corpus, quantumlibet sen-  
sa praeditum sit, quod semper futurum est extra omnem  
patiendi occasionem. Reliquum igitur erit, ut sentiens  
corpus vel ex bis sit, quae pariter vim habeant sen-  
fiendi et. patiendi, vel ex his, quae pati quidem possint,  
sed nullum deinde *t*ensum habeant. Nos autem mox per-  
pendemus, utrum horum verum siti Porro aperte. jam  
monstravimus, quod nequeat corpus ullum vi senfitrice  
d*o*natum ex elementis gigni simul impatibilibus et sen-  
su carentibus vel sensu quidem praeditis verum impa-

fissilibus. Habent hoc nimirum ambae hae *t*ectae com-  
mune, quod elementa impetibilis statuant. Quodsi ele-  
mentum non potest esse impetibile, non erit etiam fpe-  
cie unum; nam neque longiori egemus demonstratione  
ad ostendendum, unum esse impetibile; quippe quia,  
quotiescunque unum fuerit elementum, nihil praeterea  
reliquum erit, in quod transmutari, nihil, a quo pati  
possit. Quicquid enim transmutatur, in alterum quip.  
piam transmutatur, et quod etiam patitur, ab altera pa-  
titur. Sed quomodo quaeso unum deinde servabitur?  
Probe ergo Hippocrates ratiocinatus est, non esse unum  
elementum, si res ulla futura sit, quae doleat; nihil erint  
erit (ait ille), ex quo doleat, si unum fuerit. Quo sit  
deinde, ut elementa omnino sint plura uno.

Cap. HI. Verum quotus sit universus ipsorum nu-  
rnerus, hactenus incompertum est. Quare id deinceps  
exquiramus. Sed satius sorsitan erit, .de reliquis sua-  
bus siectis, quarum meminimus prius, disserere, qui-  
Lus commune erat, corpus, quod dolere possit, ex his

primis elementis constituere, quae sint allerationi ob-  
noxia. Ex divisione enim reperies, omnes opiniones in  
quatuor redigi p*o*sse ; ita ut prima ea sit , quae ex V  
fen*t*a vacuis pariter et impatibilibus; altera., quae  
senfu quidem praeditis, sed impatibilibus. Quae ambae  
in hoc consentiunt , quod ex impatibilibus statuant;  
atque ostendimus, quod hoc esse minime possit, et pro-  
inde eas utrasque missas fecimus. Unde duae supererant;  
altera , quae corpus sentiens ex primis elementis fa-  
caltatem cum patiendi tum sentiendi habentibus con-  
stituit; altera, quae ex patibilibus, sed sensus exper-  
tibus; inter quas item ea est communio, qua ambae  
ex patibilibus aiunt. lam igitur inspiciamus, an barum  
sectarum impossibilis sit altera; an potius aeque utra-  
que aliquid proferat; quod possibile sit, ut tamen mox  
inquiramus , utra earum , , praeter id quod eam profe-  
rat sententiam , quae sit possibilis , veritatem etiam  
maxime contineat Itaque si animum diligenter adver-  
teris, ambas invenies id quod possibile sit proferre.  
Si namque ipsas particulas explorare volueris , . ratio-

neque examinare, eae, quae corporum sunt vim sentiet:.  
di habentium , omnes et patibiles sunt , et sentiendi  
facultate praeditae, ut in carne paulo antea exposuimus.  
Quod si prima respexeris elementa, facile fieri poterit,  
ut, quamvis ea nullum habere *t*en*t*um supponatur, m*o*do  
possint in fe mutuo multisariamque et agere et pati,  
aliquod inde, multis intercedentibus particularibus alte-  
rationibus , corpus sensu praeditum gignatur. Quo-  
tiescunque enim ex pluribus quippiam componitur, si  
ea, quae in compositionem veniunt, qualia stant, talia ad ex-  
tremunt usque duraverint; nunquam id profectu novam  
ullam ad venti tiamque. adipiscetur formam , quae in  
his non praefuerit, e quibus constituebatur. Qu*o*d si  
ea multifariam varientur, transmutentur et altercatur,  
poterit tunc in composito aliquid suboriri, quod ab  
his, quae prius in primis illius elementis reperiebam  
tur, sit generis alterius. Sed erit forsitan operae  
pretium, perspicuitatis gratia hanc exemplo rati*o*nem  
explanemus. Aedes nimirum, quae ex lapidibus, late-  
vibus, lignis, tegulisque constructae sunt, nihil ess*e*

adeptas dicimus, quod non eodem genere contineretur,  
quo ea, quae illis praeerant, unde ap*t*ae fabricatae  
fant. Durities quippe illis universis sigillatim aderat  
gravitasque et magnitudo , .. praeterea figura et color,  
quae omnia nec in ipso etiam aedificio desiderantur.  
stata duritiem quidem ac gravitatem coloretnque  
eundem prorsus cum his habet, e quibus constitutum  
est; neque enim id molle est, quum tamen illa. dura  
fuerint; aut leve hoc, illa vero gravia; aut hoc atrum,  
et illa candida; sed figuram et magnitudinem ob id qui-  
dem habent aedes, quia prius ea habebant, unde illae  
compositae funt: verum non eandem omnino aut si-  
suram aut magnitudinem habet totum aedificium,  
quam partes id componentes habuerunt. At neque hoc  
est id, quod quaerimus, an, inquam, domus sit lete-  
vibus major, vel an ea sit oblonga, quum lateres  
sint quadrati ; sed potius , an haec propterea sit figu-  
rae particeps ac magnitudinis, quia .haec in his, unde  
constituta est, praeerant. Alioqui .enim quis est:, qui  
nun norit, rectam lineam ab- angulo ad angulum du-

etam in duos triangulos secare quadratum spatium? qti  
deinde duo trianguli, si item in unum coeant, quadra-  
tum iterum absolvunt, ut tamen tam triangulus, quam  
quadratum figurae sint; praeterea si duo semicirculi si-  
mus fungantur, integrum circulum complent.. Et pro-  
inde concedimus, posse quidem ex aliis aliud quippiam  
gigni, verum non quod ab illis genere diver*t*am sit; si-  
gurarum enim figurae effectrices sunt, miuoresque ma-  
ghitudines malorum ; at figurae magnitudinum, vel  
magnitudines figurarum nequaquam. Quare nequit ex  
elementis , quae *t*uas qualitates usquequaque immutatas  
fervent, quicquam generis diversi gigni, sed, fi transuta-  
tentur, Iane poterit. Poterit enim, quod hactenus nigrum  
fuit, per multas transmutationes medias iterum album  
fleri, et quod nunc album, mox fieri nigrum, quod  
praeterea len*t*us expers estl, illius fieri particeps. Unde  
qui ex igne, aqua, aere et terra, invicem tiansmuta-  
tis. atque alteratis, et ad temperamentum quoddam red-  
actis, gigni corpus volunt sensitrice facultate praedi-

tum,; hi consentanea pronuntiant. Quivero ex illis  
ista ut sunt permanentibus et permixtis tantummodo;  
perinde ac triticum, hordeum, eiceres et fabae, in  
acervo; hi nimirum ea, quae fieri nequeant, *s*ectantur.  
stant nec prorsus quicquam interest, si dicas, ex solo  
ignis, aquae, aeris .terraeque conventu corpus sen-  
tieus natet, aut si ex atomis, quod prisci illi affirma-  
bant Iam enim nullum corpus, quod tensum habeat,  
potest ex pluribus elementis constitui simul coeuntibus,  
quae tamen impatibilia sint, quum sit monstratum, nihil  
in his simul compositis oriri posse generis alterius.  
densus vero est omnino e genere diver*t*o a figura, gra-  
vitate et duritie, quae atomis inerant, et ab aliis  
queque, quae igni , *r* et terrae , aerique et aquae ; est  
enim lenius alterius cuiusdam generis a colore, sapore,  
et odore, et caeteris tandem, quae (ut omnia in  
unum colligam) corporibus insita sunt. Non ergo aut  
e*t* atomis corpus aliquod, quod vim fenfitricem ha-  
biat, procreari poterit, aut ex igne, et terra, aere,

et aqua, quae immutata permaneant, ^et talia semper,  
qualia ex sua ipsorum natura sunt, nihilque unquam  
patiantur. Quare vel ex elementis primis, quibus vis  
*s*entiendi insit, jvel ex illis, quae, licet hac careant,  
ea tamen natura sunt, ut alterari et transmutari pos-  
sint, erit necesse corpus constitui, quod sensu prae-  
ditum sit. His igitur, et quod uno plura sint omnino  
elementa, atque etiam quod pati possint, monstratum  
sit. An vero ex his primis elementis, quibus omnibus  
vis insit sentiendi, an ex illis potius, quae ea careant,  
quum et utrumque horum fieri posse affirment, non-  
dum monstratum est. Porro nonnulla quidem omni  
carere sensu, inde perspicuum est, quod quaedam  
etiam concreta hujusmodi sint. Sed quum hoc jam sit  
demonstratum, quantum possit iis sufficere, qui didice-  
runt demonstrationibus acquiescere, operae pretium san*a*erit, ut mox id exponamus, quod non semel, sed  
multis in locis commentariorum Hsppocraticorum osten-  
dimus: ille enim, li aliquando unum quippiam ex eo-  
rum numero proserat, quae eandem naturam continent,  
reliqua deinde, quae eandem vim habent, nobis ad

rationem addenda reliquit. Qu*o*d mihi hom quoque loco  
servasse videtur, utpote qui ab uno quidem apparente  
ducto argumento opinionem hanc nequaquam postibi-  
Iem esse ostenderit, moxque nobis locum reliquerit, ut  
id ipsum multifariam ex his , quae eandem cum hoc  
vim tenent, demonstraremus. In his enim, quae in no-  
bis apparent, id unum est, quod nos dolemus^ hoc  
vero monstravit minime fieri posse, quin etiam patia-  
mur. Ex quo sequebatur postea, elementa esse plura  
uno, siquidem unum pati nequit, quum nihil prae-  
terea relinquat*u*r, quod ipsum afficiat. In quem igi-  
tur modum ille ex dolentibus corporibus, in eundem  
tu ex his, quae in voluptate sunt, ad hoc idem de-  
monstrationem depromas; et ut ex his, ita ex illis,  
quae sentiunt. Nam et hoc ita a me dedita opera  
identidem in hoc libro factitatum est. Unde si nulla  
voluptas consequi poterit, ubi impatibilia suerint ele-  
menta, nullusque dolor, ac nullus praeterea sensus:  
nulla etiam aderit veI memoria, vel reminiscentia,  
vel imaginatio, quum horum omnium sensus sit quasi  
radix et fons. At si nihil horum, nulli quoque ani-

mi functio, et tandem nec ipfe etiam animus. Quis  
igitur non admiretur priscorum virorum brevitatem  
in lententiis? Nam haec omnia Hippocrates quibusdam^  
vel paucis verbis perstrinxit, et valide admodum mon-  
stravit, elementum non esse unum. Verum ut haec  
exposita sunt,. transeamus ad alia, et inspiciamus, quo  
modo ipse priori rationi sequentem annectat; universa  
vero verborum ejus series hoc se habet modo. Ego  
autem statuo, quod, si homo esset unum, neutiquam  
doleret; nihil enim praeterea esset, ex quo doleret,  
si esset unum. Si tamen doleret, esset necesse, et me-  
dicamentum fore unum. Si unum (inquit ipfej esset

homo, minime doleret; quod si doleret, id etiam,  
quod illi remedio est, unum esset. Secundum eu*n-*dem figurae syllogifticae modum rationem ex curatione  
interrogat, fecundum quem et ex dolore depromptam  
prius interrogavit. Assumit enim secundum , quod est  
primi consequens, cui deinde adiiciens oppositum con-  
sequenti , . tandem concludit oppositum antecedentis.

Nam si unum homo esset, non doleret; dolet autem;  
non igitur est unum. Pari etiam modo rationem ex  
curationis counitione desumptam interrogabimus. Si  
homo esset unum, qui etiam doleret, modus illi me-  
dendi esset unus ; fed medendi modus non est unus;  
ergo si est unum homo, non dolet. Erunt itaque  
partes nostrae, ut hunc etiam locum illo tractemus  
modo, quo et priorem: quippe ut ostendamus, secum  
dum primo consequens esse , atque etiam quod prebe  
oppositum consequentis sit acceptum; ut sic et rationem  
exponamus, et fidem illi, prout res ipsa poscere vi- -  
detur, asseramus. . Quum autem satis in superioribus  
monstratum fit; quod homo, si unum esset, nunquam  
doleret, nunc, quod positu etiam, quod ipse. doleret,  
unica tantum sit futura curandi ratio, facile intelliges,  
si cogitaveris, quod, si quid a .nulla. re externa pati  
potest, reliquum est,. ut tantum interne a sua ipsius  
natura patiatur. At vero quum unica fuerit ipsa rei  
uniuscujusque natura, unicus etiam statim futurus est

assectus. Hoc vero ex necessitate sequitur, qu*o*d rati*o*redeundi in naturalem statum unica sit; at hoc quid.  
aliud est, quam ipsinnet curatio ? quare, quod ipsimi  
per fe patitur, unicam habebit, qua curari possit, ra-  
tionem, sicut unicum etiam est id, quod- curandum  
**est:.** Quae omnia quam aperte falsa sint, nulla nostra  
expositione praeterea egent ; led ea primam suppositio-  
nem sequuntur, quam Hippocrates ex abundanti, quam-  
vis ea ipsa omnes limites excederet eorum, quae  
quoquo modo esse possint, introducere voluit, utpote  
quia nihilo minus ex hoc etiam supposito id conficis-  
tur, quod ab initio fuerat propositum. Nam quod  
nos non doleremus, si unum esset elementum, ve-  
riffimum esu Sed nun ita deinde est verum, si unum  
supponatur elementum se quod nos dolituri simus; at-  
tamen ob id et ipsum supponitur, ut ex illismet, qui  
hoc ip*t*um suppositum sequuntur , ostendat, principium  
illud everti, quum unicu*s* tunc futurus sit morbus,  
atque etiam unica medendi forma et unicum praeterea  
remedium; fed non unicum est remedium; erit ergo  
hypothesis falsa, in qua subiiciebatur unum esse ele-

mentum. satis enim evidens est, non unicum esse  
remedium, quum multi, dum calefiunt, sanitati restituan-  
tur; nec minus etiam reperiantur, qui refrigerati ex  
morbo convaluere, vel humectati ; nec- desunt etiam,  
quos exiccautia juverint; nec praeterea , quia aliqui  
funt acerbis aut amaris medicamentis curati, idcirco  
etiam omnes; sunt enim qui duicibus , vel salsis;  
atque etiam ut multi his usi, quae alvum astringunt,  
iti alii his , quae eandem cient, fani evasere; et  
sicut alii densantibus, ita nonnulli rarefacientibus f ut  
tandem innui versum hoc affirmare liceat, nullum un-  
tuam reperiri curandi modum, quin et alter illi con-  
statius statim reperiatur- . Recte igitur asseruit, re-  
melium non esse unum. Atqui ex hoc ipso pruuun-  
cisto, et altero, quod ex suppositione desumptum est,  
edicitur, non esse elementum unum; ut tandem univer-  
iam rationem hoc fere modo interrogare oporteat. Si  
homo et esset unum et etiam doleret, modus quo-  
que, quo esset curandus, unus foret: modus vero, quo ,

curatur, nequaquam est unus igitur nec homo, fi  
est unum, dolet. Itaque nihil amplius aut ea, quae  
circa hujus operis initia inducta fiunt, inquirere, aut  
praeter haec, quae nunc a nobis dicta sunt; alia  
quapiam exposititme erit opus , quum ex his facile hu-  
jus viri sententiam habere possimus. Ipse vero ait:  
Quicunque eos consueverunt audire, qui de natura hu-  
mana disserunt, procul ab eo quod ad medicinam alli-  
neat, illos minime expedit hunc audire sermonem; ne-  
que enim dixerim, hominem esse omnino aerem, neque  
ignem, neque aquam, neque terram , neque aliquid  
aliud, quod non in homine unicum esse appareat Quae  
non eo legenda sunt modo , ut ὲνεον simul ac leni fpi-  
ritu proferatur, quasi unica sit pars orationis, quem-  
admodutn multi ex Hippocraticis legere s*o*liti sunt,  
*r .* , t

sed potius aspirantes, et in partes duas dividentes, ac  
si ita dixerit: Neque enim dixerim, ipsum hominem  
esse usquequaque aerem , neque ignem , neque aquam,  
neque terram, neque aliquid etiam aliud, quod non ap-

pareat unum ac solum in homine existens. Nam  
quod universus is sermo , quem ipsis priorem habuit,  
ob id factus sit, ut probaret, elementum minime esse  
unum, tum ex his ostenditur, quae ipse paulo antea  
dixit, tum vel maxime ex his, quae statim circa initia  
subiungit praecedenti sententiae , quum ait : Dicunt enim,  
unum esse id, quod est, atque hoc et unum esse et  
omne ; fed inter se non conveniunt deinde nominibus ;  
nam ex eis aliqui hoc unum atque omne statuunt esse  
aerem, alii aquam, alii terram, alii ignem. Item  
paulo post: Ex medicis quoque nonnulli hominem au-  
tumant esse suium sanguinem , quidam vero ipsorum  
bilem arbit*r*antur esse hominem, aliqui pituitam. Post.  
modum illos refellere aggressus eam dictionem protulit,  
quam ego priorem exposui, quae in universum efficax  
plurimum est tam contra medicos, quam contra natu-  
rales philosophos. Mox vero seorsum medicos his  
etiam verbis insectatur: Ego vero .censeo, opus esse,  
illum, qui affirmet solum sanguinem esse hominem, nec

quippiam praeterea aliud, ostendere -ipsum , nec for-.  
mam. transmutare, nec alio etiam modo variari; et  
ut- vel tempus aliquod auni vel aetatis monstret,. quo  
unus solusque i*d* homine sanguis conspici possit. Nam  
consentaneum rationi videtur , ut aliquo saltem tempore  
id, quod in ipso unum est, repraesentet- Et. eadem  
ego illis opposuerim , qui volunt hominem salam esse  
pituitam, nec non et illis, qui solam bilem. Ac  
tandem finem huic rationi facturus haec iterum sub-  
infert. Necesse igitur primum est, generationem mi-  
nime ex uno fieri; qui enim poterit, quod unum est,  
nisi alteri cuipiam commisceatur , aliquid aliud gigne-  
re? Atque iterum deinde: Quo unquam modo rationi  
consonum est, quicquam ex uno fieri, quum nec ex  
pluribus etiam possit quicquam constitui, nisi ea ex  
mutuo; temperamento probe se habuerint? Et rursus  
postmodum: Quare necesse est, si hujusmodi sit natura  
cum hominis , tum aliorum omnium , hominem non  
esse unum. Denuoque in sequentibus: Necessarium

igitur est, quum adeo inter. *t*e et specie et potestate  
differant, ea non. esse unum, nisi ignis quoque et aqua  
unum fuerint. Itaque in omnibus his et praeterea in  
sequentibus etiam nihil aliud agit, praeterquam quod  
eos aperte insectatus , qui unum esse elementum decer-  
nuut. . Quare patet, quod idem etiam agit, dum sta-  
tim. circa principia hujus sermonis, quae nos etiam  
exposuimus, ea profert: hominem, inquam, non esse  
solum aerem, neque ignem, nec quicquam aliud, quod -  
non. in corpore unum esse appareat. Nam et ea parte,  
qua ipse. ait; Mihi videntur hi, qui hominem esse unum  
autumant, in bane venisse sententiam; explicat, unde  
nonnulli inducti sint, ut dicerent, hominem esse  
unum. Quos quum mox etiam refellit inquiens: At-  
qui primum nullus unquam ex superfluente purgatione  
mortuus solam bilem excrevit; nec non .quum de eae-  
turis humoribus, de quibus mox disserit, eadem etiam  
profert, humanam nimirum naturam non ex uno pe-  
ultus humore, hoc est elemento, sed ex quatuor con-

stare; nihil aliud omnino agit, nisi .quod id concludit,  
quod erat pollicitus statim ab ipsis principio, unum  
non esse ipsum hominem. Porro fatua est haec tam  
naturalium philosophorum quam medicorum opinio,  
qui unum vel hominis vel ipsius etiam universi esse  
elementum asserunt.

Cap. IV. Et Iane mira*n*dum est , quo unquam  
pacto illi, qui talia introducunt,. aliqua a quibusdam  
hominibus existimatlone digni habeantur, quum tamen  
neque sit arduum illos confutare. Aggressus attamen  
Hippocrates est illis contradicere, non quod se magni  
aliquid facturum arbitraretur , sed magis celebritate  
eorum motus. Nullas enim vel probabiles, veli quae  
solvi facile non possint, rationes hi afferunt, qui unum  
esse elementum ponunt ; sed eas tantummodo , quae  
fallaciam omnibus expositam quaeque facillime depre-  
hendatur, habeant. Qui etenim aquam esse elemen-  
tum censent, ob id hoc arbitrantur, quod ea densata  
et quasi coactu in terram vertatur ; rarefacta vero  
ac veluti fusa in . aerem ; quae si praeterea magis  
rarescat ac fundatur, in ignem transit; et proinde

eam esse elementum affirmant. Sed et qui aerem, rpsit  
quoque aiunt; illum rariorem factum, ignem effici;  
de*n*siorem vero, aquam; qui si etiam densetur magis,  
terram gigni. Alii autem, quum terram intuerentur,  
quae ss aliquantulum et mode*r*ate rarescit et fundi-  
tur, in aquam transmutatur: si magis, in aerem; si  
maxime, in ignem; hoc argumento probant, terram  
ipsum esse elementum. Nec secus etiam agunt, qui  
ignem esse elementum statuunt; quia enim; si is dense-  
tur et quasi in fe ipsum cogatur , in -aerem vertitur;  
si id .ipsum magis patiatur, magisque densetur,. in  
aquam; si quam plurimum densetur, in terram; ideo  
efficere volunt et isti, hoc ipsum esse elementum. At-  
tamen hae istorum rationes perquam apertam et in  
promptu absurditatem habent. Porro hi omnes de mu-  
tua elementorum transmutatione verba faciunt ; nec ta-  
rnen se id demonstrare arbitrantur, sed potius id, quod  
unusquisque eorum appellat elementum. Non autem idem  
est de aeris iguisque, et praeterea terrae et aquae  
inter se invicem transmutatione sermonem habere, ar.

de elementis; utpote quoniam non eo) quod possint in-  
vicem ex natura transmutari, unumquodque ipsorum  
elementum est, fed quod primum atque simplicissi-  
mum sit. Unde et Plato in Timaeo ostensurus, his  
omnibus communem materiam esse subjectam , de mutua  
illorum transmutatione disserit; erat enim ipse peritus  
methodi demonstrandi, et proinde primorum corporum  
transmutatione probe usus est. At Thales, Anaxime-  
nes, Anaximander, nec non et Heraclitus, ex eorum  
mutua transmutatione unum .quodpiam ex illis esse ele-  
mentum demonstrare conantur, ita tamen ut alius aliud  
introducat. Qui mihi videntur omnes communem il-  
lam somniasse materiam, omnibus elementis subjectam;  
et hanc ut unicam videre, ita etiam unum esse elemen-  
tum arbitrati fiunt. Sed par quidem deinde erat., ut  
dicerent, hocne, quod communi quadam ratione οτη-  
nibus subjectum est, aeri inquam et igni, terraeque  
et aquae, esset id elementum: at illi hoc praetergressi,  
unum quodpiam ex his quatuor id elementum. esse pro-.  
mulgaverunt; et quidem hi omnes communem habent

in demonstrando sententiam, non tamen idem postea ele-  
mentum constituunt; quos et Hippocrates statim inter  
hujus libri initia carpit, dum ita ait: omnes quidem  
eadem utuntur sententia , nec tamen eadem deinde  
dicunt; moxque haec etiam addit: Et ad id quidem,  
quod ipsi sentiunt, eundem asserunt ratiocinii modum,  
nec eadem tamen pronunciant. At quisnam erat, quae-  
so, is ratiocinii modusst is qui superius a nobis expo-  
situs esu Qui enim terram esse elementum po*t*uit,  
inde ratiocinatur, quod ea fusa in aquam vertatur;  
quae si magis insuper rarescat, in aerem; et ex hoc  
tandem in ignem, si adhuc fiat rarior ; et ex hac ratione  
colligunt, terram esse elementum. Et eisdem innitun-  
tur, qui aquam alunt, aut ignem, aut aerem, sicuti  
prius a nobis expositum esu Ili igitur omnes, quan-  
tumlibet in variis versentur politionibus, eodem tamen  
utuntur epilogo. Et Iane primam non eam inserunt  
conclusionem , quae illi propria peculiarisque sit ;  
propria enim ea erat, ut dicerent;-. unum est ergo sub-  
jectum, uuaque substantia, quae omnibus pari ratione

v

primis corporibus subiicitur. Deinde nec .id animad- .  
vertunt, quod omnes unam eandemque demonstratio-  
nem ad quatuor materias accommodare volunt. Et ni-  
mirnnr haec ambo illis objicit Hippocrates, dum alt:  
Et astruit suam eorum unusquisque rationem testimo-  
niis ac coniecturis quibusdam, quae tamen nihil sunt;  
aperte insinuat, illos procul ab omni demonstratione nu-  
gari, potiusque se ipsos fallere, quam quod aliquid  
conficiant. Et suum praeterea addit, quod in eadem  
sententia omnes versantur, nec tamen eadem dicunt,  
nempe neque id cognoscunt , hac etiam parte indicat,  
eos latere, se rebus diversis ac pugnantibus velle  
unam eandemque aptare demonstrationem. U*n*de ait  
deinde ipse: Cujuscunque lingua magis soluta fluens- -  
que turbae visa fuerit, is in ea disputatione superior  
judieatur. Turbam porro rudem imperitorum homi-  
num multitudinem appellat, qui nec etiam quid sit  
demonstratio noverunt unquam ; . unde recte quidem  
*r*

haec ipso deinde intulit: Sed (ut mihi ridetur) hi ho-  
mines ipsi *t*uis apiorum, quibus in disserend*o* utuntur,  
verbis fe ipfos prae imperitia in errorem detrudunt,  
Melissique sententiam erigunt. Is enim, habito sermone  
de universitate, abfurda^ quaedam pronunciavit, omnia  
nimirum esse unum, et id intransmutabile et insuti-  
tum. Unde. ex qua parte aerem aiunt, aut ignem,  
aut aquam, aut terram esse unum et omne, ex ea  
etiam ratio Melissi firmari videtur. Data namque op-  
tione , ut ex his duobus decretis, adeo tamen absurdis,  
alterum eligatur, res periclitari videtur, ne Melissi  
sententia sit praeferenda, neque enim ipse id, quod a  
principio supposuerat, praecedente disputatione evertit;  
quod tamen illi committunt, quippe qui ponunt qui-  
dem, unum esse rerum omnium elementum, mox vero  
de ejus transmutatione agunt, ita, ut tandem .quatuor  
entia constituant; melius enim foret, id unum intrans-  
mutabile fecisse, si sit revera unum, quoniam, si trans-  
mutetur, quo modo erit amplius unum? Merito igitur  
autumat Hippocrates , eos omnes, qui vel aquam unum

esse elementum inquiunt, vel aerem, vel ignem j vel  
terram , Melissi rationem erigere ; quae tamen adeo est  
absurda, et ab omni prorsus evidentia semota, ut ne-  
que digna sit, cui contradicat. De ejus tame*n* absurdi-  
tate ab Aristotele- quoque in primo naturalis ausculta-  
Isionis libro plenius disputatum esu

Cap. V. Ime videtur ille in*i* suarum rationum  
forma Hipoocratem imitatus fuisse. Praefatus etenim  
ab ipso statim initio , quod considerare quidem , si ens  
unum sit et immobile, non est de natura considerare;  
atque hoc deinde etiam demonstrato, et proinde, quod  
neque sit lepus rationibus Melissi et Parmenidis contra-  
dicere, utpote quia utraeque sint manifesto absurdae,  
attamen mox in illius libri processu eos insectari depre-  
henditur. Nec *t*ectis etiam Hippocrates ac ille egit, ut-  
pete quem (tametsi primum innuisset, illos, qui ajunt,  
unum este elementum, eo medicinam labefactare, ut  
neque operae pretium sit eos hunc audire sermonem)

eorum sententias postmodum refellere comperimus. At  
vero, quod ii, qui ens pronunciant esse unum, philo-  
fophlae naturalis principia tollant, ut ait Aristoteles,  
atque etiam medicinae, ut Hippocrates, est sane quam  
manifestum. Naturalis etenim scientia corpora, quae  
generantur ac intereunt, quaeque -prorsus sunt expo-  
sita transmutationi, contemplatur; ea vero, si unum  
tantummodo ens fuerit, omnino delentur. Quibus de-  
lude oblatis pariter et medicina tollitur; primum qui-  
dem ob id, quod ea sit quasi generationis et interi-  
tus ministra, et proinde, nisi haec concedantur, illa  
etiam tollitur; deinde vero quia ab iis ipsis, qui ens  
esse unum opinantur, tot variae multiplicesque tol-  
luatur medendi rationes : nam vel nihil corpora nostra  
tunc paterentur, vel, si paterentur, unus tantum foret-  
patiendi modus, et proinde unica etiam esset medelae  
ratio. Quod si fuerit, universa porro medicina ruit;  
quippe quia , si multa sint remediorum- genera , ad  
medicum mor pertinebit -ea excogitare, quae unioni-

que morbo conducere possint : at quum una tantum-  
modo fuerit, ut morbi, ita etiam remediorum ratio,  
nullum relinquitur amplius aberrandi periculum. Recte  
igitur Hippocrates protinus inter initia ita ait: Quicun-  
que eos consueverunt audire , qui de natura humana  
procul ab eo, quod ad medicinam attineat, disserunt,  
illos minime expedit hunc audire sermo*n*em. Et de-  
inde subinsert; Neque enim dixerim, hominem esse us-  
quequaque aerem , hoc est, penitus unum et solum.  
Quia, si quis id ipsirm affirmare velit, is fertur ulte-  
rius, quam ratio medicinae exposcat , . et artis prin-  
cipia subvertit. Nam hoc messio inprimis concedi opus  
est , multas nimirum esse morborum , multas etiam  
praesidiorum species :. quod nisi concesserit, statim e  
medio tollet ipsa medicinae principia. Procul igitur  
erit is sermo a finibus medicinae. Iam enim nullus  
est artifex, qui illis contradicat, qui suae artis prin-  
cipia destruit, imo hoc ad alium pertinet. Quod fa-  
cilo vel ex ipsius Anisio telis verbis perdiscas, quae *t*e in

hunc modum habent : Ut enim nequit geometra  
contra eunt, qui sua tollit principia, disputare, verum  
hoc vel alterius scientiae munus est, vel pariter om-  
uiuni : ita nec philosophus naturalis. Nam illi, qui

ea destruunt, quae perspicuo apparent, jure essent coar-  
guendi ab omnibus in universum hominibus , utpote

quia ritam subvertant: aut saltem ars aliqua praeter

has omnes particulares i*n*stituenda est, cujus sit pro

principiis artium omnium propugnare: etenim parti-  
cuiatium unaquaeque artium ex pri*n*cipiis , quae pro  
concessis habentur, progreditur. Unde ridentur tam  
Aristoteles, quam etiam Hippocrates, suum eodem fe-  
re modo digessisse sermonem, quem tamen expositores  
intelligentia non consequuntur. Siquidem Hippocrates  
non ea propter dixit, hunc sermonem illis non con-  
venire,. qui de humana natura audire consueveru*n*t, ul-  
terius quam quantum ipsius ad medicinam pertineat,  
qnod eos contemnat, qui ignem et terram et aquam  
et aerem in elementis ponunt, imo ab initio statim  
ad extremum usque eos increpat, qur unum tantum ex

his ponmrt , quocunque modo sit illusi. .- Id namque  
esset prorsus ab omni ratione alienum, si propterea,  
quia nullum ex his quatuor- solum sincerumque con-  
spiciatur in. corpore, velit .etiam negare, ea omnia si-  
mul reperiri. Esset enim hoc perinde, an si quis cre-  
dere nollet, medicamentum, quod tetrapharmacum ap-  
pellatum est , ex cera ,- resina , piceque et adipe  
componi, quoniam eorum nullum integrum surcerumque  
contineri rideat. Sed cur de his; quae invicem per te-  
ta miscentur et temperantur, amplius loquimur? quum  
neque sicciora medicamenta , ut ea, quae ex cadmia,  
aere usio stimmique consta*n*t, si illa sint optime lae-  
vigata, videantur ullum ex. his simplex purumque ser-  
vare : nec ullam umquam possis , quantumlibet vel  
minimam accipias, particulam invenire, ubi quodpiam  
ex his sincerum alterique impermixtum inspicias. Igi-  
tur, tametsi nullum etiam e quatuor elementorum nu-  
mero integrum sincerumque in animantium corporibus  
reperiatur , tamen non propterea dubitandum , qum  
illa ex his sint contemperata: neque eum ob causam,

si mundum ex quatuor elementis constare concedimus,  
delude ab hac horum compositione animalia eximamus,  
ac si illa minime sint in eo procreata , . sed huc ex-  
trinsecus et aliunde introducta.-; Vel curaest, quaeso;  
quod tu a me velis terram in corporibus animantium  
ostendi , quae sincera sit atque . impermixta, quum  
ejuscemodi ne in universo quidem a te ostendi queat?  
quamcunque enim illius particulam acceperis , ea sta-  
tim erit alicuius .caloris ac humoris cujusdam, aereae-.  
que substantiae particeps, quum tamen ea terra, quam  
.etiam esse elementum opinamur , sit quam . maxime  
densa, gravisque et.sicca*r* et praeterea frigida. Quod  
si tot .in .mundo mihi .lapidem oste*n*deris terreum rane  
corpus, ego tibi illi simile in animantibus. ossium, car-  
tilaginum, pilorumque ge*n*us ostendam.:; ad quod etiam  
in testaceis animalibus .id. spectat., quod testa *i*appellatur , quod . jam exacte est in speciem  
terrae concretum et . exiccatum. Quare si cu-  
pis in animante terram intueri, .eandem habes, qualem

in universo : eam vero, quae sula sit et cujusque  
mixturae expers, -neque in illo facile reperias, quem-  
admodum neque aquam puram,- quae aliorum nulli  
commixta sit,. nec .ignem, nec. aerem: sunt etenim  
.haec omnia quali adulterata, .ec aliis mixta, quae sunt  
diversi generis: semperque alterum alterius tum magis,  
tum minus particeps est; ut tamen in ipsa mixtione illius  
(si quis animum intendat) forma appareat, quod alia  
excedit. Ne igitur amplius impermixtum quicquam in  
animalium corporibus exquiras , i sed quotiescunque ali-  
quam rideris particulam frigidam siecamque et densant,  
ea sutis sit ad revocandam tibi terram in memoriam.  
Satis etiam praeterea sit humidum aliquid vidisse et  
rarum. atque fluens ad aquam - mente concipiendam.  
Calor quoque, qui plurimus in corpore animantis re-.  
peritur, tibi ignis memoriam repraesentet: nec non  
et spiritus natura , citra quem animal nequaquam  
constare potest, aeris in primis ac mox etiam ignis ti-  
bi asserat memoriam. .tam ne me poposceris terram,  
quae ipsa per se. sit , nec aliorum ullum sincerum;

aut tu mihi p*r*ior in tetrapharmaco ceram ostende. Nam  
ego non possum sane non admirari, si tu non arbitra-  
ris, triticum, hordeum, glandes, fagos, ficus, legumi-  
naqne omnia ac fructus ex terra -et aqua gigni,  
quum tamen ea maniscsto videas suum inde ortum ha-  
here. Anne igitur eorum substantia, dum gignitur,  
ignis i est et aeris expers ? Atqui si terram aqua macera-  
veris, - nihil inde nisi lutum. habebis: legumina ta-  
men et hujuscemodi fructus non id ipfum sunt, lu-  
tum inquam: utpote quae ab igne et aere simul per  
tota temperatis partem habeant. Concedes forsitan tu,  
glandes quidem ficusque ex totius universi elemen-  
tis cousiare , atque etiam stirpes his ipsis priores :  
quippe qui rideas, cujusque eorum femen perexiguum,  
quod terrae mandatum est, neque millesimam esse para  
riculam totius plantae , quae aliam vel universam  
deinde substantiam a totius universi referant elemen-  
tis. Sed mox- de animantibus. dubitas , perinde ac si  
haec ab illis non alantur: oves enim herbas depulcun-

tur, sues non eas modo, sed et glandes, caprae vero  
praeter has arborum quoque teneros r*a*mos. Unde il-  
Iis sanguis gignitur, atque corpori alimentum accedit,  
ac praeterea suetus inde et constant , et| augentur.  
Numquid igitur caprae , oves , lues que ex universi  
procreatae sunt elementis, caetera vero, quae his ipsis  
vescuntur, aliunde primum habent ortum, aut nutri-  
cationem, aut incrementum^ Porro haec omnia et  
ab omni ratione aliena, et absurda sunt, atque etiam  
multa rerum inscitia relecta. Legumina etenim Iru-  
ctusque omnes ex elementis universi suam habent origi-  
nem, .e quibus omnia animalia gignuntur, aluntur et  
nugentur. Audacterque profitendum est, terram, ignem,  
aerem et aquam prima este communiaque rerum om-  
nium elementa, quum ipsa sint inter ea corpora, qttae  
rerum universitate comprehenduntur , omnium prima  
atque simplicissima usque adeo, ut alia deinde omnia,  
stirpes inquam et animalia, sint ex his concreta. Atque  
Hippocrates in processu libri De natura humana non modo

pronunciat, quod haec sint omnium elementa, quae mundo  
-contineantur: verum etiam primus ipse eorum qualitates  
definivit, per quas inter se natura agere et pati possunt.

Cap. VI. Quod dum non assequuntur quam plu-  
rimi multiplici verborum sig*n*ificatione confusi, turban-  
tur , quemadmodum Athenaeo Attalensi contigit , qui  
ut calidum, frigidum, humidum. et siccum hominis  
esse elementa statuit , ita elementa usque eo esse evi-  
deutia praedicat, ut nullam praeterea demonstrationem  
expoIcant: qui ea etiam qualitates nonnunqu*a*m ac po-  
testates appellat , nonnunquam vero esse corpora con-  
cedit, nec audet haec lateri esse ignem, aquam, aë-  
rem et terram : qui, etsi nullus e iunioribus aeque  
universam rei medicae rationem, ac ipse, llteris man-  
flaverit , in hoc tamen et in multis praeterea j aliis  
una cum rellqttis sere omnibus errasse deprehenditur.  
Nemo enim, quod equidem noverim , antiquam medi-  
cinam accurate tractavit, aut methodos a priscis illic.

nobis traditas absolvit. Quin etiam ,. si . verum luge-  
nue fateri liceat, dixerim, multa ex his, quae ab  
illis constantissime dicta sunt, . hos detraxisse. Siqui-  
dem Athenaeus alt, elementa ita esse evidentia, ut nui-  
la egea*n*t demonstratione. Sed libenter ab eo sciscita-  
rer , hancne evidentiam assecuta sint ea ratione , qua  
elementa sunt, .an potius ex ipsis eorum substantiis,  
quibus deinde accidit, ut elementa ipsa fint: quoniam,  
si ex substantiis, cur non etiam affirmat, salubria mor-  
bofaque esse omnibus hominibus manifesta, quae nulla  
propter eorum evidentiam disciplina nullaque demon-  
stratione egeant ? Iam enim nemo est , qui panem  
Ientemque non agnoscat, Ineo non et ptssanam , .. et  
carnem , alicamque et mul*t*am : fed quos deinde haec  
sigillatim possint vel juvare, vel laedere, . non *c est*aeque omnibus compertum; inde tamen habent, ut  
haec salubria sint, illa vero morbosa. Norunt igitur  
omnes panem pristinam que: salubria tamen et mor-  
- bosa ignorant. Et idem de medicamentis dixerim. Ne-

me fere est, qui veratrum, elaterium, scammoniam,

epithymum , irim et sidenium tractare non ^possit,  
non possit etiam olfacere, inspicere et gustare ir qui  
tamen quum ignorent postea, quid commodi, quidve in-  
comnrodi ea possint afferre; ignorant etiam, quid far  
lubre contineant et quid insalubre. Atqui pari etiam  
passu quis est, qui evidentissime et ope sensuum om-  
usum terram non norit, - aquamque, et ignem- et asi-  
rem ? sed quod ea sint elementa , adeo est plerisque  
hominum occultum, ut nonnullos quoque ex philoso-.  
phis lateat. Dicet forsitan quispiam ex sectatoribus  
Athenaei, fe; quoque de his nihil pronunciare, - quippe  
quod limites artis medicae excedant : sibi vero satis  
esse calidum, frigidum; -humidum et ^siccum, t quae  
etiam in animalibus possunt perspicue ostendere, corpo-  
rum etiam ac medicinae universae elementa fuppo-  
nere. Verum enim vero quam sit ab omni ratione  
procul vestes ut animalium, ita medicinae elernen-  
ta statuere calidum , frigidum , humidum; et siccum,  
nihil arbitror esse opus, ut a me in praesentia amplius

explicetur, quum id ipsum dogma a quam pluribus pa-  
lam et perinde ac in scena taxetur; jam que. et de-  
visioni atque infamiae sit; et non parum praeterea de  
fide detraxerit sermoni antiquo. Nam quis est, qui un-  
quanr magis illum prodiderit , quam qui elementa alt  
nulla ob evidentiam demonstratione egere, quique ceu-  
ret deinde, haec esse supponenda , tam animantium,  
- quom medicluae esse elementa? Ego vero monstrare sta-  
tui, . quod hominis sit quasi stupidi et quem omnino  
verborum multiplicitates lateant, vereri quidem nomi-  
nare aquam,. ignem, terram et aerem; malle autum  
calidum , frigidum , humidum et siccum appellare.  
Nec id agam, ut Athenaeum erroris damnem: verum  
potius ut in cau*t*a sim , ne alii lu eundem cum illo  
errorem .labantur ; atque ut interim . etiam ostendam vel  
ex ipfismet . rebus , . neminem unquam posse decretum  
aliquod accurate constituere absque ope logicae difci-  
plinae. Deos. autem testor, me non secus haec  
narraturum , ac mihi evenerint. Iam ergo narra-  
tionem aggrediar. Quo primum tempore ille., qui haec

profitebatur dogmata , me Athenaei scientiam docere  
nitebatur: lu primis ab illo requirebam, ut uomi-  
num multiplicitatem exquisite distingueret : quippe quum  
me profecto lateret, quando ille calidum, vel frigidunr,  
vel humidum , vel ficuum , vel aliquod aliud huiusce  
generis nomen proferret, in quam subject*u*m rem illud  
foret referendum: dicebam etenim, albus non modo  
color ipfe dicitur; fed corpus quoque, quod eo colore  
imbutum est: nam ut colorum dicimus hunc album esse,  
illum. nigrum, alterum rubeum, alterum vero flavum,  
alterum pallidum, ita etiam de corporibus, quae istis  
coloribus infecta sunt, loquimur: cygnum enim et lac  
album dicimus , . corvum vero et Aethiopem nigrum.  
Et eodem, inquam, modo saepe audio, qui corpus ip-  
fum, utpote ignem, calidum appellent, nonnunquam  
solam qualitatem eam, quae illi indita est. Unde quum  
album profers , non etiam percipio, quid tu mihi velis  
significare, solemne qualitatem, an praeterea et corpus  
ea affectum. Ille autem statim ad haec prompte ad-  
modum respondit, fassusque.est, su .non qualitatem fo-

lam, sed univerfum hoc; corpus inquam .calidum,  
sic appellare. .- Verum quum iterum deinde illum per-  
cunctarer: Tune igitur elementum solum id corpus ais,  
quod summe calidum est, aut potius nec illa alioquin  
ab elementorum numero -eximis,. quae moderate calida  
sint? et. hoc idem de frigido quaerebam, humidoque  
et sicco ; at ille coepit haesitare , nec amplius ita  
expedite respondebat, dixit attamen; Quid, inquit,  
hoc tua refert? Plurimum, inquam; tanti nimirum,  
quanti , ut vel- infinita sint elementa constituenda , vel  
finita. Quoniam, siquis in elementis. vel mediocria ca-  
lida , aut frigida , aut humida , aut sicca posuerit,  
cogetur statim fateri infinita elementa; sed qui id tam,  
tum , quod summum est , non amplius infinita , quum  
id lu unoquoque genere unicum sit; ut demum finita  
quatuorque futura sint elementa. Igitur , ait ille , tu  
quoque hoc modo accipe , finita quatuorque elemen-  
ta. Tum ego; Iam ita satis constat, ea et prima esse,  
et simplicia , atque sibi qualitates. fummas vendicare.  
Tum ille; Et tu cur tandem hoc vel etiam quam par

sit curiosius scrutaris? Ut id quod dicitur (inquam ego)  
exactius apprehendam. ille vero : lta equidem dico,  
et tu: quoque ita intellige. sied quum mox iterum  
interrogassem: Tu, quaeso, quo pacto jnbes me ele-  
meutum intelligere summe calidum aut humidum ?  
ipsis non parum- perturbatus ac ira incitatus respondit r  
Corpus id calidum appello, in quo calor superat, et  
eodem etiam modo frigidum, et humidum,. et siccum,  
ubi unumquodque eorum ,. quae nunc recensuimus,  
excellit et exuperat. Nihil sane vetat (dicebam ego),  
quin ita loquamur; nam et panis, et lens, atque  
etiam ptisana, .et balueae calidae dicuntur: attamen  
nunquam putarim, te hoc a me exigere, ut existimem,  
unumquodque horum esse elementum , sied id potius,  
quod summe calidum est et humidum, et pari modo  
quod summe siccum et frigidum est , quod fit opus,  
ut simplex sit elementum et cujuscunque mixturae  
expers. Qui ait: Sic tu quoque intelligas, .neque  
enim is sum, qui velim asserere, lentem aut ptifanam  
esse elementum. Atqui, inquam ego, quotiescumque  
existimaverim., id corpus esse elementum, quod summe

calidum fit , quid aliud putaverim ego quam ipsum.  
ignem ? Esto, dixit ille, ignem puta. - Visu e igitur,  
dixi, ut ratione eadem, quod summe humidum est,  
aquam arbitrer? Vix tandem ille assensit. Quare, in-  
quam, ad ignem, aerem, aquam et terram, unde maxime in-  
ter initia aufugiebamus , denuo revolvimur? Ille vero  
inquit: Tu es, qui istis rationem- conturbas; statimque  
ad alios discipulos conversus ait : Hic in dialecticis  
studiis educatus ac inde quadam veluti scabie repletus  
(ita enim ipse loquebatur] omnia distorquet, .. pervertit  
et confundit , nos fallacibus quibusdam rationibus pe-  
lens, ut, quam ipsc sit dialectices peritus, ostendat. Ac-.  
cessit- igitur ac postulavit nos arbitrari calidum mula  
tiplex habere significatum, primum ut qualitatem signi-  
licet , quemadmodum album colorem ; deinde vero  
corpus id, quod ea qualitate summa affectum est; ter-  
tio loco illud, in quo haec qualitas alias superat, cali-  
durn nuncupetur , sicuti balneum. Verum nos, qui  
nunquam istiusmodi sophismata diluere didicimus, illi,

qui ea contexuit, solvenda relinquemus, Porro haec  
mihi evenere, quum annum agerent decimum nonum.  
Postmodum autem, ne contentiosus viderer, plurima  
silentio praeteribam, mecum tamen ipse cum atta multa,  
tum vel maxime elementorum rationem meditabar, at-  
que etiam non parum admirabar, Athenaeum non ani-  
madvertere, quam Ic ipsum confundat, dum calidum,  
frigidum, humidum et siccum nominare audet, et ea  
ignemb aquam , aerem et terram dicere recusat.  
Equidem, ait ipse; quippe quum proxima sumere ve-  
Iim animalium elementa, non quae corporum omnium  
communia sint: proxima vero propria appellat. ita  
nimirum ut nullius alterius sint. Ego vero inter hu-  
jusce libri initia praelatus sum , plurimum inter ea,  
quae videntur, interesse, et ea, quae vera sunt elementa;  
non erit tamen abs re, ut mihi quidem videtur, si de  
re hac in praesenti quoque longiorem habuero sermo-  
nem. Etenim si elementttsn minima sit simplicissima-  
que rei particula, atque hoc si sensu deinde metiri  
oporteat; prosectu os , cartilago, ligamentum, unguis,

capillus , adeps , caro , nervus , medulla , fibrae,  
membrana, en tandem (ut omnia uno simplicique verbo  
complectar) similaria cuncta erunt humanorum corpo-  
rum elementa. Estne igitur ^quispiam locus, ubi Athe-  
naeus reperiatur posuisse haec iit elementis ? Atqui  
ille ipse scriptum reliquit, similaria quaeque ex primis  
esse consecta elementis, *a*lias postmodum animantis par-  
tes ex similaribus constitui. Qui si etiam interrogare-  
tur, quaenam essent carnis, exempli gratia, aut pin-  
guedinis elementa ; calidum proculdubio respondisset,  
Irigidumque, humidum, et siccum. Quare pari modo  
ossis etiam et cartilaginis , nec non et capilli , diceret  
ille, calidum, humidum, fulgidum et siccum este ele-  
meuta. Iam ergo tempus esset ab eo percunctandi,  
qualenam sibi vellet humidum vel siccum, calidum  
vel fulgidum ; humidum etenim secundum exuperantiam  
caro est; siccum vero cartilago; sicut os fulgidum  
et siccum ; adeps calida et humida , atque etiam  
caetera similaria ex aliquorum simplicium dominatu

sigillatim talia erunt vei talia; et proinde, si quis  
illud esse elementum statuerit , quod aliquo istorum  
excessu calidum sit , aut fulgidum , aut humidum , aut  
siccum, porro os, et cartilago, et nervus, nec non  
et reliqua huiusce generis prima erunt humano cor-  
pori elementa. At noluit Athenaeus illa esse elementa,  
sed ea, quae haec ipsa constituunt. Liquido itaque con-  
stat, quod ille sensum transgreditur, ad eaque progre-  
ditur, quae vere et ex ipsa ratione prima sunt et  
simplicia, et quae nequaqu*a*m amplius per alicujus in  
eis dominationem talia vel talia sunt; siquidem essent  
tunc et haec ipsa concreta, et a proposito hilariam  
aberraremus. Nam et propterea sensilia missa Iecimus,  
ut quippiam, quod simplicius esset, inquireremus, et  
tamen nihil proinde in jhi*i* abditis, quod simplicius  
esset, assequuti sumus. Etenim in illis evidentibus, si  
non aliud, hoc saltem habebatur, quod comperta haec  
nobis erant consessaque , quum nemo non Pateatur.  
cartilaginem , membranam et adipem caeteraque si-  
milarla primas esse, si sensui attendamus, simplicissimas-

que particulas. Quod si haec ob id aliquis dimittat,  
quia natura composita Eunt , quantumlibet sensibus sim-  
plicia videantur, nec postmodum aliud quicquam, quod  
simplicius sit, introducat; nescio protecto, quam possit  
ille honestam prosarie excusationem, ne inaniter et  
supervacanea nugari videatur. Quotiescunque enim vo-  
Iueri t calidum frigidumve, similiter humidum et sic-  
cum nominare, quod secundum dominationem tale est;  
jam elementa habet, et satis etiam perspecta; nervum,  
inquam , membranam , cartilaginem , carnem et li-  
gamentum , et reliqua etiam illa, quae nuper receu-  
Iuimus. At si illud inquiris, quod natura simplex  
sit; oportet statim id haud esse mixtum temperatum-  
ve, et praeterea summa esse qualitate assertum. Itur-  
tum igitur ad ignem remeas, et aerem, aqttamque,  
et terram, quippe quod in his solis qualitates reperire  
possis absque ulla mixtura tempericque : in igne ni-  
mirum calorem summum Iummamque siccitatem;  
luminum fuigus cum siccitate in terra . et in reliquis  
reliquas, prout sua cujusque natura postulat. Porro si

quatuor elementa nolueris ponere , sed ex his veI  
duo, vel tria; possis sorsitan hujus aliquam *a* fle r re ra-  
tionem. At affirmare, esse elementum , quod summe  
humidum est, simulque mox arbitrari, illud esse quip-  
piam ab aqua divertunt , extremae cujusdam ineptiae  
est, nisi sersuan solas velis qualitates, nec ipsa illis assecla  
corpora, esse elementa;. nam tunc non aqua, sed hu-  
miditas elementum erit, nec ignis, sed summus calor.  
*Q*uod si ita fuerit, primum quidem jam ultra ignem  
aëremque et aquam et terram tuam prosers ratio-  
nem, qui ne ea quidem attingere audebas, utpote quia  
medicinam excederent : deinde vero Facile convinceris,  
quod ignores, quam ab elemento principium disserat.  
Iam enim quod summus calor sit igne simplicior, atque  
etiam quod, illo ad materiam accedente, ignis gignatur,  
pro consessu ab omnibus philosophis habetur , quos  
Athenaeus imitari studet. Et serentur etiam omnes,  
quod materia quaedam , quae omnibus elementis sub-  
jecta est, quaeque omni caret qualitate, nec non et

summus calor in ea procreatus, sint igni sitae gene-  
rationis principium ; et praeterea , quod haec eadem  
materia sit semper ab omni penitus generatione et intert-  
tu immunis, qualitas vero ea sit, quae in illa gignatur et  
intereat; et quod opus sit, ut elementum sit ejusdem generis  
cum illo, cujus est elementum. Eo enim elementum a princi-  
pio diflert , quod minime sit necesse principia in eodem este  
genere cum his, quorum sunt principia, sicut elementa  
ad idem semper genus pertinere. Simplex namque  
qualitas compositae qualitatis , et [simplex corpus  
corporis compositi est elementum. Quod si calidum,  
frigidum, atque humidum, et siccussi dicuntur tripli-  
citer ; nam vel sicuti qualitas, vel sicut corpus imper-  
mixttnn, vel sicut illud, qttod mixtum est, .nec ipsa  
deinde qualitas elementum esse videtur, neque etiam  
mixtum temperatumqne corpus ; relinquitur, quod ele-  
*s*nentum sit id corpus, quod est cujusque temperamenti  
ac mixturae expers, quodque qualitatibus sit simplex,  
et tandem ad ipsum ignem, et terram, et aerem, et  
aquam deveniendum est; in quibus primis summus est  
calor, et summum frigus, atque etiam humor et sicci-

tas. Quod ϋ quis ca non audeat lateri elementum ea-  
propter, quod ex ipsis nullum aut e corpore detrahi-  
mus , aut eidem imponimus , is summam quandam  
praesert stoliditatem. Iam enim quum ea, quae ex eIe-  
meutis constant, nostris osserimus corporibus, eisdem  
quoque elementa omnino adhibemus. At non sincera;  
ajunt, neque sola; igitur perverse etiam dictum est,  
non detrahi , neque apponi elementum : nam nec ita  
absolute proterendum erat, sed potius, quod non fo-  
Ium, aut non sine mixtura, aut per se. Verum enim-  
vero nec quid tandem illi velint conficere, videre  
possum ; neque enim ideo elementorum contemplati^  
jure inutilis habenda est, quia nullum eorum, quod  
quidem mixtum cum altero non sit, nostris offeramus  
corporibus. Atque etiam .non ob id perperam pro-  
nunciatum est, ignem, aerem, aquam et terram esse  
elementa, quod iila, quae ex his composita sunt, no-  
bis in usum veniant , nullum vero ipsorum seorsum ab  
aliis, solumque et per fle nobis utile sit. A*L* vero  
et ipsis propemodum sinceris hujus universi elementis

saepe utimur, quemadmodum aqua quotidie, quum  
bibimus, aut lavamur, vel alio etiam aliquo modo;  
et aere, qui nos undique ambit, dum illum inspirando  
attrahimus; igne quoque interdum, quum Erigemus, ut  
caleamus, utimur. Ut tandem minime videam, quid  
ipsi conficiant, quum ajunt, nunquam ignem, aut  
aquam, aut acrem , aut terram vel detrahi e corpo-  
re nostro, vel illi apponi. Etenim ego sacile allir-  
maverim, eum, qui alget et ad ignem, ut calefiat, aece,.  
dit, ignem corpori adhibere, et aquam illum, qui bibit,  
illum etiam, qui respirat, aerem. At quaecunque ani-  
mantia quoque vel arena vescuntur, vel terra, vel la-  
pidtbus , vel luto, vel ossibus, terram manisesto in  
corpus introducunt, Quod si qui ob id putent, nullum  
Hos corpori osserre elementum, quia nemo eatenus ca-  
lesiat, donec uratur, vel bibat, quoad rumpatur, erit  
nempe horum hominum mirabilis sapientia, qui. eousque  
devenire nequiverunt, ut intelligerent, quod, si veI

unum elementum intereat omnino, sit etiam statim ani-  
mal interiturum. Interibit autem fulgidum elementum,  
si comburatur; calidum vero, si nimis reseigeretur ;  
similiter etiam, si nimis ardeat corpus, peribit siumi-  
dum ; et siccum, si nimis humectatur. Unde e con-  
trario se habet haec res , ac illi sentiunt , quia sem-  
per aut eximitur elementum atiquod , aut apponitur.  
Verum id fieri moderate oportet ab his, qui animal in-  
colume esse volunt; siquidem immoderatus eorum usus  
ad interitum ducit.

Cap. VII. I*a*m autem id omnino aperire aggrediar,  
quod in hoc sermone consequens est, quodque istos  
imprimis latet. Omnia nimirum corpora, quae generan-  
tur et intereunt, dupIici transmutationi sunt obnoxia,  
utpote quorum substantia tum atteretur, tum dissinat.  
Atteratur quidem, quum calefit, vel reseigeratur , veI  
humectatur, vel exiccatur; hae enim qualitates solae  
possunt universam [ut paulo post exposituri sumus) substan-  
tiam, ac illam per totum transmutare. Dissinit vero per exv

cretiones in sensum cadentes, et per eam, quae insensibilis  
perspiratio vocatur. Quo deinde fit, ut duplici egeat procu-  
ratione, si incolumis sit servanda ; altera, qua, quicquid in  
qualitatibus modum excesserit, reprimatur ; altera, qua loco  
illius, quod evacuatur , restituatur *a*liquid. Porro exce-  
dcntis immoderationem opposita qualitas emendat ; quod  
vero deperditur, nequaquam per oppositam qualitatem  
reparatur, quum opus sit, ut id, quod reparatur,  
sit priori deperditaeque substantiae quam simil-  
limum , siquidem in illius locum reficiendum est  
in animante. Atque hoc ipsum, nutriri, inquam, cor-  
pora, ex quadam nimirum substantia fit illi simili,  
quae prius suerit evacuata. Unde etiam (ut equidem arbi-  
tror) ea substantia alimentum appellata est. At vero quum  
solam eam transmutationem in subiecto quaerimus, quae  
per qualitates fit, non amplius illa, per quae id ipsum  
agimus, alimentum, sed medicamenta potius appellamus.  
Sane quum nulla qualitatum seorsum a substantia repe-  
rtri queat; proinde cogimur eas una cum substantiis  
assumere, ac ita corporibus illis egentibus osserre; quae

si summas eas exposcant, ipsum elementum adhibemus,  
ignem inquam, aut aquam , aut terram, aut aerem ;  
ubi vero mediocri sit opus, mixto ex elementis utimur;  
unde, si calesacere voluerimus, ejusmodi medicamentum  
eligemus, in quo inajor sit ignis quam alicuius illi  
contrarii portio ; contra vero, si refrigerandum sit-  
Nonnunquam vero, si utrumque horum procurare iusti-  
tucrimus, alterare, inquam, et alere, . eam tunc sub-  
stantiam exquirimus , quae possit utramque operam prae-  
stare , eam nimirum , quam cibus , et eam , quam medica*s*mentum. Itaque non amplius hoc exposcant, ut ultum-  
quodque animal ignem ingerat, aut terram, aut aquam,  
aut aerem, aut tandem illud elementum, quod solum  
et per se ipsitm sit, et absque ullo aliorum consortio:  
quippe quum nihil nos illud vel tanquam medicinam,  
vel tanquam cibum osserre cogat: siquidem cibus rei  
nutriendae similis est. Et simile composito corpori, at-  
que ex elementis contemperato , eorumqtte participi id  
corpus est (ni me mea sallit - opinio) , quod itidem ex  
illis eisdem constitutum sit. Nec sane semper elemen-

tum ut medicina usui est, nisi eo fortasse tempore  
tantummodo, quo corpus summa eget qualitate. Haec  
igitur a nobis adversus eos prolata sint, : . qui perperam  
Hippocratem intelligunt iamque id etiam praeterea  
conspicuum est, elementa in nostros usus semper ventre,  
ut tamen ea nonnunquam fota et simplicia veniant,  
quandoque vero ut in mixtione vincentia, et tandem  
prout corpus id constituunt, quod potest nobis vel ali-  
menti, vel medicamenti usum praestare.

Cap. VIII. Quod autem Hippocrates a qualitatibus  
in libro de natura humana saepius elementa nominet,  
atque calidum non folam ipfam qualitatem appellet, ne-  
que illud etiam, lu quo una quaepiam qualitas alias in  
mixtura Inperat; hoc vocet modo, sied potius corpus  
id, quod est summo calore affectum, etfrigidunr id, in  
quo summum fit frigus, et siccum , in quo siccitas : ap*t*a  
tibi horum verborum feries facile poterit apertum rest-  
dere. Quum enim ait: Quum interit homo, necesse est  
unumquodque rursus ad suam ipsius naturam redire.,

.siccum ..ad siccum, amundum ad humidum, calidum  
-ad calidum, frigidum ad frigidum r- non folas pro-  
fecto qualitates siccum, humidum, calidum et. frigr-  
dum vocat, sed eas substantias, .in quibus hae reperiun-  
tirr qualitates. Ipsae enim sunt quae, : animali vim de-  
functo, abeunt, quaeque elementis unive*r*si permisceir-  
tu*r.* Qualitates. vero possis forsitan dide*r*e, animante  
mortuo, luterire; ad propriam autem eas naturam redire,  
non item. Sed . praeterea haec queque tradit Htppocra-  
tes : Talis autem est tum .animalium, tum .aliorum  
omnium natura., . omnisque similiter. oriuntur,  
atque . similiter occidunt quippe quorum natura  
ex his omnibus, quae diximus, sit constituta: et  
unde ununrquodque ortum i habuit, in id ip-  
fum etiam (ut dictum est) pariter- definit , et proinde  
adid ipsum tandem redit. Quo loco .patet,. non. folas  
illum . qualitates . appellare calidum, .frigidum „ humi,-  
dum et siccum, sed. ipsa elementa, quum ab his  
universa corpora suam trahant originem, et tandem in

haec ipsa etiam omnia dissolvantur Quod ut attendas,  
quam maxime te monitum velim , quum id quampluti-  
sitos medicorum latuerit, qui credant, Ilippocratem  
praeteriisse, quo minus statuerit omnium, quae gignan-  
tur et intereant, corporum haec esse .elementa. Iit  
ista enim nuper a nobis recitata sententia quater re-  
peries id vocabulum (omnium repetitum : sed et superius,  
quum dixit: necesse est, si talis sit cum aliorum omnium,  
tum etiam ipsius hominis natura, hominem non esse unum : et  
etiam in sequentibus eodem visus est uti modo. M ulti attamen  
exibis, qui Hippocratici appellari volunt, hoc conniventibus  
oculis praetereunt: qui praeterea etiam putant, Hip-  
pocratem aliud |per ^calidum, fulgidum, humidum et  
siccum voluisse praeter communia rerum omnium ele-  
menta. Nam quod ipse nunquam senserit, ipsas istorum  
qualitates esse corporum elementa , monstratum esse  
existimo ex illis verbis, quae jam a nobis proposita  
sunt, atque etiam non minus ex his, dum ait: Item  
nisi calidum cum fulgido, *i* et siccum cum humido se

moderate et aequaliter^ habuerint, sed alterum, quod  
valentius, alterum, quod imbecillius est, plurimum  
superet, nulla unquam Iutura est generatio. Quo loco  
nunquam velim mihi persuadeant, illum arbitrari, ex qua-  
lilatibus , quae ne seorsum quidem a corporibus con-  
sistere possint, animalia gigni, sed ex corporibus po-  
tius, quibus illae qualitates summae insint: ea quippe  
sunt communia omnium elementa. Quae vero calidum,  
frigidum, humidum et siccum ob aliquam horum do-  
minationem dicuntur, propria sunt unleuique. Age-  
dum , ut de homine nostrum sermonem habeamus , is  
ex primis simplicissimisque his sensilibus elementis con-  
stat, quae similaria appellantur; nempe fibra, membra-  
na, carne, adipe, osse, cartilagine, ligamento, ner-  
vo , medulla , atque etiam omnibus aliis , quorum  
universae particulae eandem omnino furinam retiuent:  
quae et ipsae quoque ex aliis quibusdam ipsis proximis  
gignuntur elementis, ex sanguine nimirum et pituita

et bile utraque, pallida et atra: qu*a*e item ab illis or—  
tum habent, quibus vescimur, quaeque potamus: at  
haec ex aere, igne, aqua et terra gignuntur: ipsa  
vero haec ex nullo amplius corpore alio constituta sunt,  
nisi quod ex materia et qualitatibus , et proinde has  
principia quidem esse ignis, et aquae, aërisque, et  
terrae concedimus , elementa vero nequaquam : illa  
autem caeterorum omnium elementa este dicimus, ut-  
pote quum rerum omnium primae sint minimaeque  
ac etiam simplices particulae. Itaque nullus, unquam,  
qui ranae mentis sit, dubitaverit, quod herbae om-  
nes stirpesque et functus geniti sint ex igne , aëre,  
aqua et terra, neque etiam quod haec animantibus om-  
nibus sint alimenta: sed neque de eo ambiget quis-  
piam, quod humores, qui natura in nostris conspiciun-  
tur corporibus, ab his ipsis ortum habeant. Qui vero  
sint hi, et quot, siquis ex nobis percunctetur, ad  
secundum librum hanc huiusce rei inquisitionem distu-  
limus ; iam enim caput primo libro imponere prope-  
ramus.

r. cap. IX. Ex his nimirum humoribus similaria  
quaeque gignuntur:- ipsis vero simul coeuntibus, pri-  
muor id atque simplicissimum instrumentum absolvitur,  
quod unius functionis gratia a natura procreatum esu  
Mox. autem , quum haec item una componuntur , aliud  
majus instrumentum perficitur. Et deinde ex his aliis  
simul coagmentatis universi tandem corporis integritas  
constituitur. .Quibus de rebus lu dissectoriis administra-  
tionibus actum est: sed seorsum etiam in alio quodam  
opere, quam habuerit Hippocrates de rebus, quae per  
dissentiones corporum apparent , opinionem , literis  
mandavimus. At *r* in praesentia de supremis elementis  
feusum effugientibus, de quibus Hippocrates in libro  
de natura humana sermonem instituit, disserere propo-  
*tui,* qui asserit quidem, eos humores quatuor propria  
ac proxima esse nostri corporis elementa; communia  
vero omnium humidum, calidum, frigidum et siccum;  
ex qualitatibus quippe elementa nominat, ex quibus  
etiam habent: quod elementa sint. Quum enim materiale

summus accedit calor, jam id universum elementum  
est; et eodem modo, quum summum frigus , aut humor,  
aut siccitas; nam nec quod album .sit, - aut nigrum;  
aut leve , aut grave , aut pari etiam ratione quod den-  
sum sit; veI rarum, quodve premat, vel incidat,  
vel frangat, (ut tandem in unive*r*sum loquar) ex nulla  
alia qualitate, nisi ex enumeratis illis quatuor, ele-  
mentum esse iudicatur. Solae etenim hae, quum rnate-  
riam subjectum alteram, in causa sunt mutuae inter ele-  
menta transmutationis, suntque praeterea stirpium ac  
animalium opifices. Porro Phaleris etiam sectatores ab  
ipsa hujus evidentia coacti, tametsi id eorum (ut jam  
ostensum est decretis adversetur, .mutuae tamen ele-  
meritorum transmutationi assensere. Hoc autem con-  
cesso, statim ea sequebatur conclusio, nempe unam com-  
munemqne elementis omnibus esse subjectum substan-  
riam. Quod quidem et Hippocrates. quoque ea ipsa  
dictione, quam priorem . ascripsi , monstravit, quum  
inquit, nos neutiquam desituros, si homo unum siti

Qua, quantnmlibet ea brevissima fit; dicebamus doceri  
utrumque eorum , t. nimirum . et elementa plura esse,  
et natura ad alterationem habilia. - Hoc ergo, ut aptum  
priori fibro finem imponamus, iterum repetendum ve-  
nit. Quum substantia suapte .natura alterationi expo-  
sita sit, mox, .quaenam illae sint qualitates, inspicien-  
dum est, quae hoc efficere possint. Hippocrates itaque  
Iulita antiquorum brevitate usus, ut praefatus est, ho-  
minem, si unum sit, nunquam doliturum, statim ca-  
fidum et frigidum et humidum et siccum ad omnes  
adhibet alterationes ; : hoc ex . evidentia accipiens,  
quod corpora; quae inter fe vicina sunt, nata sint sese  
mutuo. transmutare calefaciendo,. vel refrigerando, vel  
exsecando , vel humectando. At vero: nec ipsum  
latuit., quod,: si prius demonstratum siti universam al-  
terari substantiam, statim subvertitur eorum sententia,  
qui ajunt; .apparentem corporum alterationem quandam  
esse concretionem. et secretionem , quemadmodum  
sensere Epicurus et Democritus, nec non, quamvis alio

quodam modo., Anaxageras et Empedocles; horum .enim  
alter similaria, alter quatuor quidem elementa, verum  
ea intransmutabilia . introduxit. Nos vero eam ratio-  
nem explicabimus, ut illam clariorem, et proinde  
probabiliorem reddamus, quae talis erit. Si nos do-  
lemus, neque specie una erit neque impetibilis nostra  
substantia; dolemus autem: quare non una secundum  
speciem neque impetibilis erit substantia nostra. .At-  
qui, si patitur, oportet, ..ut calefacta frigefactave, hn-  
mectata .aus exiccata patiatur.; . quum nulla alia qua-  
litate possint, quae sibi invicem proxima sunt, alterari  
tota per tota. Nam nec grave, si prope rem levem ac-  
cedat, propterea aut grave leve, aut contra .leve gra-  
ve *r*eddetur; nec afperum, si laevi fiat ricinum, aut  
densum raro, aut crasso tenue; nullum enim horum.  
idj quod illi proximum est, totum potest et per tu-  
tum immutare. Sed reliqua- praeterea sunt durum et  
molle, . viscidum et friabile: verum ex his molle qui-

dem et viscidum ad humidorum, durum vero et-  
friablle ad siccorum naturam pertinent ; porro - nullae  
aliae praeter istas sunt tactiles qualitates. Quod vero  
ma tersae alterationes minime-- visibiles sequantur qualita—  
tes, nec etiam eas, quae ad auditum, gustum- aut  
olsactum attinent, jam omnibus satis constat: verum  
et hae quidem sunt e genere tactilium qualitatum; sed  
ab illis, quae proprie tactiles sunt, hoc differunt, quod  
hae necne in omnibus animalium generibus consistunt,  
neque substantias transmutanti Quod si hae quibusdam  
tantummodo animantibus peculiares sunt , illae vero  
universam .substantiam transmutant et atterant , et  
natura primae sunt, et rerum omnium communes, et  
elementorum constitutrices, manifestum est, quod calor  
et frigus humorque et siccitas cujusque rei sub-  
stantiam constituant. Et proinde recte Hippocrates non  
hominis modo, sed aliorum etiam omnium naturam ex  
calido , frigido , humido et sicco ei*t*e constitutam  
pronunciavit. Siquidem. haec, ut omnes fatentur, mu-  
tuo inter se manifesto agunt; neque n fecretione et

concretione habent quod agant , sed ex eo potius,  
quod ipsa substantia per se ipsam totam patitur et ttl-  
teratur. Et equidem non possum non Athenaeum *a*d-  
nttrari, qui nec ista, quae nunc expolita sunt, nec  
ea etiam, quae ab Aristotele et Chrysippo addita sunt,  
profuere voluerit, sed censuerit potius, absque ulla de-  
monstratjone elementa esse pro compertis accipienda-  
Attamen tibi adversus Afolepiadem disserit, horum, et-  
si non prorsus *o*mnium, quoquo modo meminit, ne-  
que tamen sub disceptandi turmula; nam nec ordinem  
adhibet, nec logica utitur mcthotso, dum illi adver-  
satur; eorum enim meminit sine ullo ordine illa discer-  
pens. Unde et hac parte damnandus est, quod rerum  
naturalium disciplinam ab Hippocrate institutam ipse  
prodiderit. Mihi vero jam opportunum videtur , ut  
primo libro finem imponamus; itam alia, quaecunque  
his sedis, quae impatibilem statuunt substantiam, cui  
inter.miscent etiam vacuum, obiici possunt, ea partim  
trb Aristotele et Pheophrasto explicata sunt, partim a  
nobis, quo lotio particulatim unicttique sectae contra-

diximus. Sed illa quidem ex abundanti. Quantum  
enim ad demonstrationem scientiis congruentem attinet,  
haec ipsa: quae hoc loco diximus, abunde erant: si-  
quidem neque adversari quisquam potest, quin substan-  
tia per Ie tota non atteretur , quippe quia statim e  
medio dolorem tolleremus , voluptatesque praeterea,  
et surdum, et memoriam, et rationem, atque etiam  
tandem ipsum animum: sed neque quod alia sit quali-.  
tas, his quatuor exceptis, quae possit aliquid per to-  
tum transmutare. Quare si res se ita habeat, primus  
protecto omnium Hippocrates videtur naturae rerum  
omnium elementa excogitasse, atque, quantum satis esse  
possit , demonstrasse, Neque vero nos moveat,  
quod ille suum commentarium non inscripserit de eIe-  
mentis, quemadmodum Asclepiades medicus; nihil enim  
hic resert, quum veteres sere omnes videamus sua mo-  
numenta literarum de natura inscripsisse , ut Melissus,  
P armeni des , Empedocles , Alcmaeon , Gurgias, Pro-  
dicus , caetertque omnes. Sed Aristotelcs in libris de  
caelo et in libris de generatione et interitu agit

de elementis; Chrysippus in libro de substantia; nec  
istorum quispiam libr*a*s de elementis inscripsit. Verum  
ipsis vocabulis non est plurimum insistendum; vis enim  
sermonis potius perpendenda est. Et equidem nihil ego  
interesse putaverim, si quis opus hoc de natura ittscri-  
beret, vel de elementis, vel etiam de generatione et  
interitu, vel de substantia. Quum tamen hac tem-  
pestate invaluerit haec consuetudo sere apud omnes, ut  
hujuscemodi commentaria de elementis titulum habeant,  
nos etiam operae pretium duximus, ut de elementis ex  
Hippocrati sententia inlcriberemtts. Iamque videor  
primum hunc librum ad calcem deduxisse ; nam si par-  
ticulam quampiam ex iis , quae ab Hippocrate scripta  
sunt, praeteriimus absque expositione, Iacile id po-  
terit ex his unusquisque assequi, quae nos jam expli-  
cavimus, sicut illud, quod oporteat generationem non  
esse ex uno; et id etiam, quod, nisi calidum et sei-  
gidum et humidum et siccum inter sese mode-  
rate at*r* aequaliter habuerint, sed alterum nimis al-

turum excellat, sortitis, inquam, id quod imbecillius  
est, nulla unquam sutura est generatio. . Hoc enim  
loco de eorum agit moderatione atque virium aequa-  
litate, quae nos tum in Iibris de temperamentis, tum  
etiam mox in attis exponemus ; et praeterea quo pacto  
ea, quae miscentur, per tota temperentur Inlis*a*e qua-  
litatibus , ut A r isto telas sensit , an potius ipsis etiam  
corporis substantiis in sele mutuo penetrantibus ; quae  
tamen non est opus medicum scivisse, et proinde nihil  
de his Hippocrates pronunciavit; satis enim ipse habuit,  
si monstraret, elementa per totum temperari. Quippe  
quoniam haec non parum uIui Iutura sunt, partim ad  
librum de temperamentis, quem paulo post prosequemur,  
partim ad librum de medicamentis , sed et in Iibro de  
curandi methodo de horum usu abunde E*a*mus ser-  
monem habituri. Quantum vero ad praesens negotium  
attinet, hoc praeterea dixisse satis suerit, quod ea,  
quae ab Asclepiade in libro de elementis contra illos

proteruntur , qui totas substantias per totas misceri  
statuunt, minime eos attingunt, qui fidas ajunt qttali-  
tates temperari. Unde ex hoc saltem capite, si non  
ex alio, hoc decretum esset recipiendum, quod tutius  
nimirum sit; dicendumque proinde est, quod, si vinum,  
exempli gratia, aquae immisceatur, particulae horum  
utrorumque in minima infutnguntur , moxque inter se  
mutuo agunt et patiuntur, et eo lacibus sibi invicem  
qualitates impertiuntur , quo suerint in minutiora red-  
actae; et propterea, qui id genus res permiscent, diu-  
tius eas commovent, eo commento divisionem in nti-  
nima molientes. Atqui et ipsa ratio dictat, qualitates  
eorum melius simul uniri, quae magis et diutius suerint com-  
mixta; nam tempore opus est, ut eorum, quae com-  
miscentur, mutuae particulae inter se invicem exacte  
agant et patiantur, atque ita totum id unum et sibi  
undique et penitus simile evadat. Et hac de causa  
nonnulla p*o*ssunt statim post mixtionem segregari; quae

si diutius permanserint, et tantisper, donec fotum fa-  
orum fuerit unum, nequit alterum ab altero amplius  
divelli. Nos tamen iterum in libro de medicamentis  
nonnulla adhuc de ratione temneraturae , quae per to-  
tum est, dicemus.

GALENI DE ELEMENTIS, Ex HIPPO-  
CRATE LIBER SECVNDVS.

cap. E Sed jam opportunum fuerit, ut ad fecun-  
dum librum accedamus. Ut eum Hippocrates demea-  
stravit, calidum, frigidum, humidum et siccum esse  
communia rerum omnium elementa, mox ad alterum  
transit elementorum genus, non amplius quidem pri-  
urum aut commune, fed animalium sanguineorum pro-  
primo. . Sanguis enim pituitaque et bilis utraque flava  
ac atra sunt non modo- generationis hominum , fed eae-  
terorum etiam animantium sanguine praeditorum ele-  
menta. Hominis vero propria sunt ipsae partes minimae,

quae similares appella*n*tur: quamvis et in his aliquam  
habeat cum nonnullis sanguineorum .animalium com-  
munionem, sicut cum bove; cane, equo et quibus-  
cunque aliis hujusce generis. Siquidem haec omnia  
venas habent et arterias, et nervos, et ligamenta. et  
membranas carnesque , attamen non omnia nsqneqna-  
que humanis similia; imo quaedam etiam sunt alterius  
cujusdam generis , qualia ungulae , aculei , rostra,  
fquamae et cortices. Unde quemadmodum communia  
omnium elementa erunt calidum, frigidum, humidum  
et siccum; ita rursus . propria uniuscujusque animalis  
sunt partes illae, quae sensu primae habentur, de qui-  
bus in dissectionum pertractationibus sermo habetur:  
inter has vero et illa medium in nobis quidem hu-  
mo*r*es quatuo*r* locum obtinent; in aliis vero animan-  
tibus quicquid unicuique illorum proxima fuerit gene-  
rationis materia : nam hoc sane modo id consueverunt  
appellare, ex quo primum fit aliquid, nulla praeterea  
media egens transmutatione.

Cap. II*r* At vero quod omnes sanguineorum ani-  
orantium partes ex matris sanguine gignantur, jam fa-  
tis omnibus constat. Et quum sit is pituitae, necnon  
et utriusque bilis particeps , non absque ratione ex hoc  
capite dissidium ortum est: quippe quod nonnulli fue-  
rint, qui ex fotu sanguine assererent nos esse genitos,  
alii vero ex succis quatuor. Nec aeque est deinde in  
his facile veritatem monstrasse, ac .in primis elemen-  
tis ; siquidem utraque horum sumentia probabilitate non  
vacat.. Ego vero conabor ea explicare, unde addo-  
otus est Hippocrates, ut sentiret, humores quatuor  
materiam este generando homini, huic tamen sumpto ex-  
ordio. Similaris quidem et caro est, et nervus; ve-  
rum caro sanguinea et mollis est, atque etiam calida;  
at nervus in his omnibus contra ac illa se habet,. ut-  
pote qui exauguis fit, durus ac frigidus. Verum. enim-  
vero nec illa omnino mollis et calida est, neque durus  
ac frigidus est nervus; fanguis quippe carne molliori  
*i*

ac calidior est; os autem nervo durius et.frigidius, et  
ita caeterae particulae sigillatim fe habent : nam haec  
quidem altera frigidior est, illa vero calidior, atque  
haec mollior, illa durior. Quid ergo, ex eadem omnia  
procreata fiunt substantia , vel potius sagax rerum opi-  
fex natura, quo primum tempore ex sanguine ab ipsa  
matre in uterum delato foetum procreabat atque forma-  
bat, quod in eo crassius erat, ad solidiora corpora  
constituenda attraxit, quod vero tenuius, ad molliora;  
et simili. etiam modo, quod calidius erat, ad calidiora,  
et etiam , quod frigidius , ad frigidiora ? Et sane mihi  
ridetur quidem longe esse magis naturae consentaneum  
et statim ab ipsis initiis- formari foetum, ac subsequenti  
etiam tempore universo unamquamque particulam suum  
habere alimentum augmentumque ex propria peculiari-  
que materia Nam fanguis, ut lac etiam, una quaedam.  
res videtur; ratio tamen- docet, illum *n*on esse unum,

sicut nec lac. . Nam in lacte aliquid est, quod omnino  
fe*t*osum ac tenue est, aliquid etiam, quod penitus carei  
speciem rescrt crassumque est: et dum haec simul erant  
contemperata, lac constituebant, quod inter culeum  
medium erat et serum : simul autem ut discernuntur et  
propria eorum forma inde ostenditur., et prae-  
ferea docetur, lactis naturam unam non esse usquequaque,  
red ex contrariis atque - etiam differentibus concretum.  
Quemadmodum igitur in lacte et ferum reperitur et ca-  
reus, -sic et in sanguine liquor quidam est, qui sero in  
facte pro portione respondet; est et id, quod veluti li-  
mus quidam - ac faex sanguinis est , et cafieo in lacte  
assimilatur. Sed et fibras in sanguine deferri, nemo est  
qui videre non possit : quae si ex eo detrahantur;  
jam non concrescit amplius fanguis , qui deinde non  
parum, illis exemptis, colore ac substantia differt-  
quippe quum ex eo -pars quaedam omnino rubra. videa-  
tur, alia vero potius -.flavescet, quaedam etiam magis  
ad atrum vergat, nonnunquam vero et aliquid albi- -  
cans se in illius superficie aperte offert , interdum

tamen totus tere videtur livens , saepe adeo nigrleat, ut  
me hercle purpuram quandam saturam reserre videatur.  
Unde sanguis minime unum erit, quia, si esset revera unum,  
nimirum (ut mihi quidem videtur in omnibus cum animan-  
tibus tum hominibus usquequaque similis. Attamen qttando-  
que, quod crass*a*m nigrumque est, adeo alia lu eo superat, ut  
universi corporis color nigrior videatur, cicatricesque ni-  
griores reddantur atque venae in cruribus varicosae fi-  
ant, et liventi quodam colore sussusae. *Q*uandoque  
vero quod flavum est: ut Iacile et ex capillis, et ex  
corporis colore, et praeterea ex vomitu et alvi deje-  
ctionibus conspicitur. Nonnunquam etiam id , quod aut  
rubrum est, aut album: quae et ipsa tum in colore  
totius corporis, tum in vomitu et alvi excrementis no-  
tari possunt. Quod si ipsas etiam venas seces homi-  
nibus , qui prospera adhuc sumuntur valetudine : ab his  
quidem flavus profluet sanguis, ab abis ruber, ab ali-  
quibus nigrior, ab aliis albior. Sed si medicamen-  
ttun insuper exhibeas, quod vim habeat corpus purgati-

di: illud ejusmodi quidem humorem evacuabit, qua-  
Iem attrahendi vim insitam habet: verum non tantum-  
dem in quacumque corporis natura, sive Ianum id sit,  
sive aegrotet. Nam (ut a morbidis exordiar) si labo-  
ranti morbo regio medicamentum dederis, ex his, in-  
quam, quae bilem eam, quae flava aut pallida appellatur,  
educunt: plurimam ille bilem dejiciet. Si vero id ip-  
sum ei dederis, qui aqua tenetur intercute, quam leu-  
cophlegmatian vocant : bilis admodum parum educes.  
Si rursus medicamentum obtuleris, quod vim habeat sol-  
vendi pituitam: id quidem exiguam ab eo, qui morbo  
arquato arreptus est, pituitam detrahet, nec line in-  
genti illius noxa : plurimum vero ab illo, qui ea inter-  
cute aqua laborat, quam nuper nominavimus, et abs-  
que ullo incommodo. Atqui et eis , qui morbo elephan-  
tiasi tentarentur , medicamentum purgatorium , quod  
atram bilem purgat, tradidimus saepissime, et subinde co-  
piosam sacil.emque et cum utilitate maxima evacuationem  
consequentem vidimus.

Cap. III. At Asclepiades, qui optima quaeque hujus  
artis propter illos admirabiles tumores meatusque sua  
oratione evertere sibi proponit, conatur nobis disstta-  
dere, quod medicamentum quodcumque peculiarem libi hu-  
morem detrahat, Ied illum potius transmutat, conver-  
tit, atterat, ac tandem in sui ipsius naturam id, quod  
Ipsum trahit, qualecunque suerit, corrumpit. Nec de-  
inde juvamen, quod purgationem consequi videmus, ait  
ipse evenire propterea, quod id vacuetur, quod infesta-  
bat, sed ex communi potius eva*c*uationis ratione. Sic  
igitur Asclepiadis sermo apparentibus imprudenter ad-  
versatur. Porro quod apparet, ut Hippocrates cae-  
terique medici rent hanc experientiae examine indagando  
didicere, ita, ut nos antea diximus, se habet. Nam si  
biliosa homini medicamentum, quod pituitam purgan-  
di sacultatem habeat, exhibere tentaveris, sane non du-  
bito, quin sis hoc illius decretum non sine damno exper-^  
turtis. Praeterea si purgatoria medicamenta ea tantum  
ratione juvant, quod evacuant: cur non omnibus ve-  
nas Iecatnus hominibus, qualescunque illi sint, graciles

aut crassi, sive regio morbo teneantur, sive hili atra  
vexentur? Atqui ex his. plurimi, qui graciles erant, ex  
purgatione humoris, a quo infestabantur, non parum  
praesidii reportarunt: quibus, si sanguinem detrahere  
auderes, interitum protinus inferres. 0 Sed Asclepiades  
ab illis tumoribus mealibusque ac incompactis elemen-  
tis cogitur haec proferre : quippe quum hinc sequatur.  
ut nulla. sit qualitas nostrae naturae. aliena, adeo .ut  
neque .etiam eorum excrementorum , quae quotidie . per  
alvum vacuantur: et proinde quum alvus supprimitur,  
nos ratione multitudinis laedamur, alique remedio erit  
vel porco vesci, vel omnino a cibo fe continere. Et  
plurima suis sermonibus Asclepiades commentus est,. quae  
cum his pugnant, quae evidentia sunt. Et sane haec  
illis quidem i occasionem dubitandi praestant, qui ea iguo-  
rant, quae apparent; at illi, qui horum periti sunt, istius  
hominis impudentiam admirantur et stupenti Caeterum  
nos contra Asclepiadis audaciam in aliis plura assere-  
musti- nunc ad -ea, quae manssesto apparent, redeuntes^

- ; t

Hippocratis verba sequamur; qui ne vaticinari quidem po-  
tnissesi sere unquam medicum quempiam adeo imperitum  
et impudentem. sicut Asclepiades, ut vel ignoraret ea,  
quae sunt in artu ita exigua, vel, si calleret ea, ne-  
garet se novisse: quod [ut reor) in causa suit, cur  
nostra, dum horum impudentiam insectamur, longior,  
quam par sit, evadat oratio: Hippocrati vero brevis  
et concita, utpote qui id, quod evidenter apparet, abs-  
que ulla probatione scripserit, quum ne Inspiratus qui-  
dem unquam sit, ullum fore, qui haec ignoraturus aut  
etiam negaturus esset-

Cap. IV Nam adversus eos, qui autumant, homi-  
nem esse solum sanguinem, vel quodvis aliud, quod  
unum sit, .illi hoc tantummodo dixisse satis suit, ut  
nimirum censeret, eos ostendere hominem, qui nec ser.-  
mam mutet, nec alioquin varietur, et tum lu aliquo  
anni tempore vel aliqua Ini aetate videatur ipsis unus  
solusque sanguis. Nam consentaneum rationi videtur  
(ait ipse), ut aliquo saltem tempore id, quod in ipso

unum est , repraesentet. At deinde ut monstraret, bilem  
duplicem sanguini semper esse permixtam, flava m (in-  
quam) et atram , et praeterea tertio loco pituitam,  
quae ex natura in aetatibus et temporibus videntur,  
explicavit. Si enim [inquit) homini medicinam pirula  
tam purgantem exhibueris, ille tibi pituitam evomet:  
quod si medicamentum dederis, quod bilem ducat, vo-  
mitu bilis rejic.ietttr: Ii particulam quampiam corporis  
tersas ita, ut vulnus infligatur, profluet ab eo sanguis.  
Haec vero (ait) tibi evenient, quotiescunque id csteceris,  
nocte aut die, hyeme aut aestate. Deinde ostensurus,  
his ejus naturam constare, hoc est, quod ex his om-  
nibtts partes ipsius et procreatae sint, et alantur, haec  
profert. Primum quidem homo semper, donec vixe-  
rit, videtur manilesto habere in se ipso haec omnia:  
sed et ex homine, in quo sunt haec, genitus est, .et in ho-  
mine, ubi ea sunt omnia, quotquot ego affirmo et monstro,  
nutritus est. Haec, quotiescunque voluerit quis e medio  
temeritatem Asclepiadis aulerre , satis sunt ad iussit-

strandum.id, quod propositum est: quia, si unum quod-:  
que purgantium medicamentorum. humorem quempiam  
attrahit, nec aliquo tempore illud dabis; quin proprium  
humorem evacuet, liquido jam constat, nullum fore  
tempus, quo homo expers fit humorum quatuor. ,Ejus  
etiam ortus ex sanguine materno fuit, non quidem puro,  
sed cui esset tum pituita, tum duplex intermixta bilis;  
quum sit ostensum , hominem . quolibet tempore haec  
in se ipso continere. Itaque , si et ex his homo geni-  
tus est, atque etiam ex his *t*uum habet et alimentum  
.et incrementum,. haec ipsa illius quoque natura erunt.  
Porro haec sunt hujus sermonis. capita. Sed eorum,  
quae particulatim in hoc libri, dicuntur, nonnulla eo  
fpectant; ut de transmutatione per aetates agant et anui  
tempora; alia . vero fidem faciunt, nec eam exiguam,  
quod unumquodque purgantium medicamentorum humo-  
rem sibi peculiarem : attrahat,:. atque etiam; quod homo  
egeat quatuor. his jam saepius .dictis humoribus. Iam

enim ea, quae, dum purgationis modum excedunt, fie-  
ri videmus, ostendunt, cur proprium humorem pharma-  
cum quodlibet attrahat. Quotiescunque enim quis me-  
dicamentnm hauserit, quod vim habe*a*t bilem vacuan-  
di , vomitu hujuscemodi humorem ejiciet, mox pitui-  
tam , postmodum bilem atram evomet et postremo  
sanguinem purum. Et hoc idem (ait ipse) patiuntur  
a medicamentis , quae pituitam evacuant: nam primum  
pituitam evomunt, postea bilem flavam, deinde atram,  
tandem vero purum sanguinem , ac inde intereunt.  
Haec quidem est ejus dictio, ex qua licet manifesto  
etiam inlerre, quod unumquodque medicamentum , cui  
vis purgatoria inest , proprium attrahit humorem.  
Quum enim animal se ipso imbecillius saetam suerit,  
et a vi medicamenti omnino victum , ut jam mors in-  
st.et, tunc prioris humoris evacuatio desinit, ipIamque alte-  
rius mox subsequitur. Atqui, si Asclepiadi assentiamur, ex  
duobus alterum necesse est, aut nullum praeterea hu-  
morem evacuari , aut eum ipsum, qui a principio se-

rebatur: quia, medicamento quidem, quod jam exbibi-  
tum est, imbecilli Iacto, nullum; eo vero vigente,  
et proinde id agente, quod ex natura habet ut agat,  
illum serri oportebat,^ quod purgari statim ab initio  
coeperat. Nam si prius quidem, dum corpus esset ad-  
huc robustius, poterat medicamentum colliquatae, et  
transmutare illud in quod tua sert natura : an non po-  
terit hoc idem agere etiam nunc , posteaquam imbe-  
cillius Iactum est( quod tamen agat, patet, quippe  
quum nihilominus in praesenti evacuetur, dissolvatur  
ac corrumpatur corpus. Unde ibitur est hoc, quod.  
humor, qui nunc evacuatur, non amplius priori simi-  
lis videtur^! nulla Iane alia de causa, praeterquam  
quod univerIus propemodum humor ille e corpore de-  
tractus est , ut deinde neque incolume animal esse pus-  
sit , utpote quod unum omnino ex suis amiserit ele-  
mentis , sed dissolvatur potius ac intereat ; mox au-  
tem ex. reliquis prosunt humor ille, qui aptior est, ut  
evacuetur. Ob id igitur semper medicamentum, sive  
atram bilem vim habeat attrahendi , sive pituitam,

quum evacuatio modum excedit, flavam bilem educit,  
quippe quae et tenuissima sit et calidissima. Quod  
si-medicamcu ex his siti,: quae flavam bilem cient, post  
eam statim in excedentibus purgationibus pituita cense-  
quitur; delude vero atra bilis , quod ea gravissima sit  
crassaque et ad motum inepta; omnium. autem sanguis  
postremus ; is enim naturae maxime affinis est.

Cap. v mnde et eorum tam philosophorum quam  
medicorum laudanda est sententia, qui statuerunt, .ani-  
rnal ex iolo sanguine et gigni et nutriri t utpote  
quod consentanea rationi pronunciaverint. Hippocrates  
tamen propius ad rerum naturam accessit,. qui in ortum  
et alimentum incrementumque nostrorum corporum qua-  
tuor retulit humores.- - Nam (ut prius dictum esij plo-  
rimam in his, qui be*n*e valent, formae corporum  
conspiciebat varietatem : quae alioquin , si. unus tantum  
esset elementaris humor , nulla esset i f et praeterea  
etlam particularum naturas adeo -diversas esse animai-

vertebat , ut minime videretur consentaneum , ipsas  
vel inter initia statim ex eadem substantia suille pro-  
creatas, vel deinde unico usas alimento. At IIippo-  
.crates haec omnia, quae ego modo exp*o*sui, ipse bre-  
vissima oratione complexus est, his nimirum verbis:  
Quemadmodum enim stirpes et semina terrae mandata  
inde eorum unumquodque id, quod tuae naturae- con-  
gruum et alsine in ipsa reperitur, attrahunt [terrae  
autem inest et acre, et dulce, et amaruleutum , et  
salsum , et cujuscunque alterius generis : sed id plu-  
rimum ac primum trahunt, quod maiorem habet cum  
sua natura affinitatem , mox vero et alia quoque :  
nec secus etiam in corpore agunt medicamenta. Porro  
hoc sermone, quae ad nutritionem spectant et evacua-  
tionem, quae sit, dum purgamur, exacte nos docuit ; quae  
tamen opus erit ut nos Iustus in nostris commentariis  
de naturalibus lacunaribus explicemus. Verumenim-  
vero non erit sorsitan ab re, nunc quoque rem bane  
summatim exponere. Sane naturalis quaedam vis rei  
uuicuique inest ea attrahendi, quae sibi conveniunt.

sicuti in magnete .vis est attrahendi ferrum. Atque per  
hanc facultatem. cum nutritiones, tum. evacuationes fi-  
unt, ipsa quidem semper id, quod convenit, attrahen-  
te, si illius copia suppetat , nonnunquam tamen cum  
hoc aliquid ejus, quod illi non convenit. quod etiam  
purgantibus medicinis evenit. Quippe quae, ubi uni-  
versum id bilis aut pituitae, quod in corpore fluitat,  
(sic enim dixerim de. his, quae in venis continentur)  
attraxerint , ipsum peculiarem solidarum humorem par-  
tium vi et labore attrahunt , eas quasi dissolventes  
et ad elementa deducentes, et animal internecioni tra-  
dentes. Violentiam vero illius attractionis alius quis- .  
piam humor consequitur illi affinis, qui primum ri at-  
trahebatur.