**CALENI DE SVBSTANTIA FACULTATUM  
NATURALIUM FRAGMENTUM,**

Ac quisquam fortassis eorum, qui asserunt, calida  
quidem esse animalia, frigidas vero plantas, controversia  
dignum existimabit, haud intelligens, quod, ubi quis ac-  
Guratius edisserit, id omne, quod quaesito consequens est,  
ad perfectam ufque cognitionem persequitur, ubi vero de  
re quapiam alia cogitat obiter, de his salis est, si dicat  
calidum aut frigidum, quod pervium est sensus. Plato  
igitur ipse animata quidem semper appellat animalia, la-  
pides vero et herbas et ligna, atque, ut generatim dicam,

stirpes omnes inanimata esse corpora dicit. At cum in  
Timaeo naturalem speculationem paucissimis auditoribus  
scientificas rationes assequi valentibus scribens, post.ha-  
bita vulgi sententia, in mundum totum extensam ipsius  
asserit animam, sibi ipsi virum non constare ac pugnan-  
tia .dicere nequaquam putandum esit, uti neque Aristote-  
lem aut Theophraftum, qui multitudini alia, familiaribus  
vero ac sodalibus^ auscultatione conscripsere. Nam dum  
aliquod Pensum omnem effugiens dogma, pluribus verbis,  
ut demonstretur, indigens, intempestive recitatur, auditores  
offendit. Non prius igitur de ejusmodi rebus pronunciare  
convenit, -quam paulatim per longam demonstrationem  
ad rationis totius conclusionem fuerit perventum, neque  
mundi animam per lapides et testas et arenam et fla-  
grantIa . putrescentia que animalium permeare cadavera.  
Nam si simpliciter, ut multi palam audiunt, quidquam id  
Tsato dixisset, utique omnes eum . patrocinante***s***

condemnarent;. Ego igitur, quibus isse adductus in hanc  
opinionem devenerit, alus commentariis aperui, nihil fano  
ipsi consentiens aut repugnans. Neque enim ille ipfe ita  
pronunciat, quae ad naturalem pertinent speculationem,  
*s*ed. usque ad probabile ac verisimile eam progredi inquit.  
Quod igitur plantae principium in fe motus habeant et  
familiarium sensum atque alienorum, verum esse arbitror,  
dicere autem intempestive talia magis fugio quam ilie  
ipse, Verum si me quis roget, quid superius animalia  
stirpibus -habeant, respondeo et fenfum et appetitionis  
motum et vires modo expositas, nempe attractricem et  
expultricem et retentricem et alteratricem : quas non  
animales, sied naturales voco, cum ex hoc neque medi-  
eae arti, neque morali philosophiae quicquam incommodi  
videam accedere. At ubi de naturali moralis philuso.-  
phiae parte, qualem ducit Plato, dicere mihi fuerit ne-  
cesse, nonnulla quidem plane approbo ac viro suffragor:  
in quibusdam vero ad probabile usque accedo: quemad-

modum in quibusdam prorsus addubito, cum in dissoni^  
ast alterum eorum, ut quod probabilius sit, nequaquam  
inclinet animus. Quemadmodum nos animae compotes  
esse omnes homines norunt, quippe qui tum ea palam  
Vident, quae per corpus geruntur, cum ambulamus, cur-  
rinfus, luctamur, ac variis modis sentimus, tum vero ex  
quodam nobis omnibus natura. probato axiomate, quo  
nihil sine causa fieri aestimamus, causam horum subesse  
aliquam operum concipiunt animo, sed cum, quaenam sit  
causa horum operum, non intelligatur, imposito inde no-  
mine, quod facere ea possit quae facit, vim esse rerum  
^uae fiunt singularum effectricem. Sic igitur omnes et  
scammonium alvi purgandae, ut mespilum supprimendae,  
facultatem obtinere dicunt. At qui naturalem (ut vo-  
*d*ant) speculationem elaboravere, aliter alii sibi persuas*o-*runt: alii incorporeas quasdam habitare in sensilibus sub-  
stantiis facultates dixerunt, alii substantias ip*s*as pro sita  
quamque natura agere, sive ex quatuor elementorum con-  
v

stet temperatura, sive ex certa primorum corporum com-  
positione, quae aliqui atomos, alii autem insecabilia,  
quidam similaria inquiunt esse. Etenim nostram quoque  
ipsam animam sunt qui incorpoream quandam substan-  
tiam, sunt qui spiritum, sunt alii, qui ne subsistentiam  
quidem ejus peculiarem usiam este arbitrentur, sed cor-  
poris substantiae proprietatem eorum, quae facere nata est,  
dici facultates habere: cum nullae sint earum propria na***r***tura praeditae, sed substantia per fe agens opera sua et a  
**Te** facultates ad ea quae siunt dicatur eorum quae natura  
efficere apta esit obtinere. ltaque ego medio quodam  
inter hos ordine meipsum statui. Nam cum de caete-  
ris dogmatis absolute pronunciem, partim quod veri-  
tatem in ipsis norim, partim quod ejus nihil nove-  
rim, in iis, quae modo recensui, usque ad probabilitatem  
provehor, statius quidem esse existimans de lis per-  
inde atque in aliis , uti fenferim , profari , haudquaquam  
vero mihi ipsis, id .quod alii faciunt, persuadens horum  
certam habere cognitionem, quorum certam demonstratio-

nem minime stum consecutus. Libet igitur et de lis om-  
nibus disserere, quae cognitionem quidem ad corporis sa-  
nitatem aut morales animi virtutes necessariam non ha-  
bent, caeterum decus afferrent, si ita certo cognita forent,  
quam ea, quae nacta funt absolutionem in medicina ac  
morali philofoplua: quam ego fano utilem este affirmo et  
quae comparari possit ab omnibus operam navare volen-  
tibus : ac de hoc a me scripti sunt duo libri. Nunc, quod  
sum pollicitus, praestabo, utique hinc initio desumpto. .  
Corpora quidem, quae apud nos sunt, ex quatuor elemen-  
torum temperatura conflari universa ce^to me scire dico:  
et praeterea ex ipsis per ste tota temperatis, non, ut puta-  
bat Empedocles , in exiguas partes comminutis. Num au-  
tem se totas p erva dentibus corporeis invicem substantiis,  
an siolis qualitatibus, neque cognitu necessarium arbitror,  
neque pronuncio. Caeterum qualitatibus fieri tempera-  
menta probabilius censeo. Animam vero, an immortalis  
corporeis mixta *s*ubstantiis animalia regat, quemadmodum

an ulla quoque per fe animae essentia sit, constanter  
nosse haudquaquam profiteor. Hlud tamen milli liquido  
constat, quod, quamvis introducatur in corpora, inserviat  
tamen eorum naturis, quae ex certa, ut dixi, elemento-  
rum temperatione proveniunt. Atque hac in re nihil  
Pane medicam artem inde offensum iri puto, quod in ani-  
mae vocata immigrasse n e et transmigratione exploranda  
hallucinemuL Namque et animam recepturum corpus  
idoneum esse oportet, et eo intemperie admodum alterato  
animam protinus digredi, tum vehementer algescente in  
evacuationibus [anguinis, ac refrigerandum medicaminum  
potionibus , cumque ambiens aer frigidus impendio fuerit,  
tum immodice quoque per febres calescente et flammae in-  
fpiratus, aut supra modum calefa cientium medicaminum  
haustus. Non ita vero *s*olum alterata corporis temperie  
animam videmus ab ipfo separari, sed ubi etiam privatam  
omnino respiratione fuerit, cum quaedam tunc quoque  
alteratio fiat in corpore. Itaque si naturalis in corpore

aequabilitas servetur temperamenti, animam ab ipso sepa-  
rati impossibile esse mihi videor intelligere. Proinde  
ejus essentiam scire quaenam sit, neque ad morborum  
curationes, neque ad sanitatis tutelam necesse est, uti ne-  
que ad moralem philosophiam, aclivamque ac civilem.  
eam enim quivis, ut lubet, a contemplatrice distinguens  
nominet. Sed satius a me de his in aliis . commentariis  
*s*criptum est. Cum vero, quot quales ve naturales faculta-  
tes sint, ostenderimus, quaestio quaedam per consequentiam  
oboritur; quomodo familiare eas attrahere dicamus, allos  
num autem secernere. Siquidem impossibile esse videtur,  
ut, antequam noscant, quale familiare sit, quale alienum,  
aut attractionem faciant familiarium, aut alienorum fecre-  
tionem*y* at agnoscere senforIae facultatis munus esse con-  
staI. Ob id igitur quaedam in hoc sermone obauditio est,  
tametsi Plato aperte dixerit: - *Cenus sensi*o*nis in plantis  
diversum est:* cum auditores quandam eis agnoscendorum
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familiarium atque alienorum vim inesse . existiment^  
horum enim tantum ipsis dignotio est, quae tum .per. vo-  
duptatem, tum per dolorem , aut aliquos similes his pro-  
portioneve convenientes affectus progignitur, cum sensi-  
lium aliarum cognitionum nequaquam particeps sit vege-  
tans anima. Neque edim visibilium, neque audibilium, ne-  
que olfactilium, neque gustabilium , neque tactilium qualita-  
tum cognitionem obtinet, sed eorunTtantum, quae alere vel  
non alere possunt. Nam quae alendo fiunt, ad se ipsia trahit,.  
desinet, concoquit, et immutat ad id, quod nutriendae  
substantiae familiare est: quae autem nutrire non post-  
sunt, non admittit. ltaque recte dicere mihi Plato vide-  
tur, stirpes fenfu esse praeditas, familiarium videlicet at-  
que alienorum , eatenufque animalia convenienter dici,  
cum non eo motu careant , qui ex ipsis esu Sed cum nec  
ejusmodi cognitio ad medicinalem philosophiam necessa-  
ria sit, contentus fum solius gratia consequentiae ad ve-  
risimile ustque progrediens Platonem commendare et plan-

tas appellantem animalia et sensus unius, qui familiaria  
quidem et aliena discernat, participes asserentem: qui (si  
exacte consideres) jucundorum et non jucundorum gene\*^  
ris esse videbitur. Non enim alia uHa de caula familiare  
eas attrahere vel sibi ipsis assimilare, quam ob fruitionem  
et ingenitam eis voluptatem, dicere possumus. Verum  
scire hoc duntaxat, ut dixi, ad medicinam fatis est,  
nempe attrahere familiare, quo etiam aluntur, alienum  
autem excernere. Caeterum magis adhuc ad moralem  
philosophiam inutilis ejusmodi rerum exquisita cognitio  
est : quapropter neque Plato ejus meminit.