GALENI ADVERSUS EA QUAE IU-  
LIANO IN HIPPOCRATE APRO-  
RISMOS ENUNCIATA SUNT  
LIBELLUS.

l

P raestantius quidem foret , quemadmodum legislatores eos  
qui salso reos accusaverint, iisdem poenis quibus accusa-  
tus, si poenas luerint, afficiunt, sic etiam qui falso con-  
tra dicunt quae nequaquam didicerint eos meritas pro in-  
eptis quos commiserunt erroribus poenas subire. Quo-  
niam vero non novi quo pacto liceat de illata quidem

iniuria in jus vocare, lex autem de falsi, contradicentibus  
minime lata sit, jure mea quidem sententia imperitissimi  
quique audent in optimos viros invehi. Oportebat enim,  
quemadmotlum olim in Aegypto singula artium inventa a  
publico peritorum .virorum consessu judipata columnis qui-  
busdam in farris locis repositis inscribebantur , sic apua  
nos aliquod constitui concilium justorum simulque erudi- .  
torum virorum, qui nova opera explorarent, in publicis  
locis utilia ac proba exponerent et prava quaeque perde-  
rent. Praestaret autem, si ne auctoris quidem nomen  
referrent, quemadmodum et in Aegypto observabat anti-  
quitus. Hac enim lege ambitiosorum immoderatum glo-  
riae studium non minime rep*r*imeretur. Nunc autem quum  
omnibus fcribere liceat etiam idiotis judicare, qui apud  
vulgus audacissimi celebrantur, quemadmodum Thessalus,  
qui suis scriptis Hippocratem calumniatus est, etiam si li-  
bruna unum composuerit, in quo, ut auguratur, ephoris-  
mos redarguit, perspicue nobis fe ipsum prodit ne niti-

mum quidem artis Ilippocraticae percepisse. Atqui sime  
aequum erat, prius ipsam edoctum ita controversias mo-  
lini. An id fortassis a me .non recte enunciatum est?. Si  
namque ipsam didicisset, veris adversari nunquam ausus  
esset, nisi quidam protius impudens exstitisset-, qualis et  
nunc in Alexandria sullanus repertus est, cujus octo et  
quadraginta libros adversus Hippocratis aphorismos exstare  
fama est, ex quibusfecundum nuper assumpsi; ubi censet  
hunc aphorifmum falsum esse t- i*n a*l*v*i *perturbat*i*on*i*bus e*t  
*quae spon*t*e* o*boriunt*u*r vom*i*ti*o*n*i*bu*s, *si qualia purgar*i  
*oportea*t *purgen*t*ur, confer*t *e*t *fac*i*le serunt ; sin m*i*nus,  
contra. s*i*c et vasoru*m *vacuat*io , *si qua*l*em furi opor*t*et  
sta*t *e*t *confer*t *e*t *sucife ferunt; sin m*i*nus, con*t*ra.* .Pro-  
*t*ecto fortunae gratia habenda est quae nobis hunc librum  
primo prae manibus obtulit, ne frustra tempus longius  
conteratur in his legendis quae in primum aphorifmum  
scripsit, qui deinceps ceterorum prooemium est. Nam  
contra illa scribere coactus nihil inde fortassis magni fe-

cisso viderer, quod nondum medicam contemplationem at-  
tingat oratio. Verum aphorismus propositus non de mi-  
nimis artis praeceptis disserit, qui medico consulit, quum  
vacuationes spontaneae tum ipen superiorem tum inferi*o-*rem ventrem .fiant, eas quaealvant imitari et quae illae  
et quomodo ipsa, ut ecquae laedunt, propriis indiciis a-  
nobis dignoscenda sint edocet. - Quodsi Trallianus artem  
ab Hippocraticis praeceptoribus didicisset, veritati *r*elu-  
ctari non ausus fuisset. At quum neque ipfe; neque bu-  
jusmodi temeritatis ipsius princeps Thessalus Asclepiade-  
rum artem noverint, mirum non est ipsus ignorare quae  
hi non intellexerunt, qui citra rationem su mederi proli-  
tentnr. Licet enim illos audire,. quum dicunt artem ex  
imitatrice experientia maxime incrementum sumpsisse. Nam  
quaecunque fortuita occasione oborta aegris praesuerint,  
haec nos, inquiunt, imitantes saepenumero artem consti-  
tuimus, eaque partiti naturalia appellant, quorum ab ipso  
corpore causa prodit; quorum vero exterius, haec a for-

tuna ma*n*are proferunt, proiudeqne -non solius naturae,  
sed et fortunae imitatorem medicum esse. Alia sane multa  
ab illis viris proferuntur eorum exempla quae fortuna  
profuere; ut illius cui quod decidisset vena frontis secta  
est; postea vero similiter eandem laborantis venam, in-  
quiuut, fecare ausi funt, ejusdem auxilii spe ducti. Sed  
et alvus copiose fluens inflammatis oculis ut magnopere  
contulit, sic nos ad istius operationis imitationem impuli*t.*Eodem queque modo repentinus et copiosus bilioforum  
excrementorum vomitus lutere laborantibus opem attulisse  
visos est, sic hydropicis aquosorum, sic elephante morbo  
nominato affectis atr*o*rum humorum vacuatio profuit. At-  
que inde perspicuum est, quod imitari medicos deceat.  
At cur spontaneae vacuationes reserendae funt, quum et  
praeceptorum effectus imitantes artem addiscimus? An si  
clystere quovis alvum subducente aegrum curaverit Thes-  
falus , a propriis discipulis ipfe imitandus est, si vero haec  
*t*poute subducta sit, non imitandus? An vero fi supere*t-*

sis mulieri mensibus sanguinis vomitus suboriatur ac deinde  
concitata purgatione aut secta vena morbum sanaverit  
Thessalus, non aberrent discipuli praeceptorem imitati?  
Si cutem sponte menstruis erumpentibus aegra levetur,  
num hoc ipsis imitandum est? Atqui ad utramque imi-  
talionem nihil interest sive ab obstetrice, sive a ThessaIo  
menstruis provocatis, etiam sine his fponte exoretis aegra  
liberetur. Nam propter vacuatiouem praesidium, non boe  
ob ap*t*am efficientem oboritur, atque hoc docens Hippo-  
crates aphorismum illum scripsit: *mulier*i *sangu*i*nem* v,-  
m*ent*i, *menstru*i*s erumpentibus solutio conting*i*t.* Quotno-  
docunqne eruperint menstrua, morbi solutionem fore pro-  
nunciat, sive natura, sive nobis id efficientibus. Non  
enim can fa efficiens, sini quod efficitur, aegrotanti auxi-  
liatur. Unum duntaxat detur menstruis confertim excerni,  
quod verbum erumpentibus Hippocrates notavit, Ipsi nam-

que mos est copiosas vacnationes sic appellare, ac si lusce  
verbis loquntus fuerit: *mul*i*er*i *sangu*i*nem v*o*ment*i. *men-  
stru*is *confert*i*m erumpen*ti*bu*s *salu*ti*o.* Me dies deficiat,  
si quaecunque sponte facta imitantur homines recensere  
velim nec sane alius quispiam hac de re dubitat; imo hoc  
omnes tanquam communem notionem recipiunt, improbis  
*s*ophistis exceptis, qui in artis operibus etiam idiotis fiunt  
deteriores. Possunt autem impudenter attentare et proli-  
xas in optimos medicos nugas adstruere , qualis nunc lu-  
lianus isse factus est, quem omnes norunt nunquam in  
artis operibus versatum esse, pudore famen vacuum vele-  
res medicos iniuriis *a*bscedere.

**II.**

Quae igitur adversus paulo ante commemoratum apho-  
rifmum ausus est mandare literis ea quam ignorantiam  
aut impudentiam aut audaciam divulgent, .imo si verita-

tem enunciare oporteat, et haec omnia et his etiamnum  
plura verbis aperire non possumus. At praestitisset for-  
tassis illa neque opposita oratione digna scriptis censere,  
neque etiam in bis tempus conterere. Verum quum ami-  
corum meorum plerique me adsiduo obnixe rogassent , ut  
quae oblato mihi libro , quo praedictum aphorifmum ar-  
guere sullanus conatur , disseruerim, ea commentariis pro-  
derem , atque hoc non exiguum munus pertuli, imo longe  
majus, si verum fatendum sit, ex temporalibus commenta-  
riis, quos per fex aut plures dies composui,^ quibus nu-  
garum in Juliani *s*ermonibus *t*uo in libro scriptis esse  
multitudinem demonstravi. Quod enim vulgo dici con-  
fuetum est, id sime quisque ipsi accommodatissimum pro-  
nunciaverit , hoc homine loquacius esse nihil. At Ther-  
sites quidam fotus Iocutulejus dicebatur, huic tamen ma-  
gis quam Thersitae hoc dicterium congruit, qui quotquot  
fuerint garruli, omnes garrulitate funerat. Quapropter  
qui his sermonibus aderant quum ipsi legebantur, haec

duo homini imposuerunt vocabula tum garrulitatem tum  
loquacitatem. Quare non me sapientiam edocente, sed  
Ulysse quodam sceptro adsidente opus habet. Hominem  
enim ita stupidum sapientem reddere ipse musarum cho-  
rus nequaquam potest. Quum igitur contuitus scribere  
coactus sim, haec milii esurit instar praefationis , ne quae  
jam a me enarrata funi, ab ipsa lecturis arguantur. Quum  
enim hominem stupidum-^ indoctum et *t*ui opinione fa-  
plantem nugas inter ineruditos adolescentes tota vitabalbu-  
licorem, apud quos ob eas iniurias quibus veteres incessit,  
fe aliquem este credidit ; reprehensurus tum. Propterea  
rogo milii concedi; ut ipsius imperitiam asperioribus verbis  
erudiam , quibus uti non consuevi. luiqtmm siquidem lo-  
ret, li huic concederetur, veterum praestantissimos convi-  
ctis insectari ; nobis autem prohiberetur ejus ignorantiam  
manufestis demonstrationibus convincere. In tantam enim  
ea venit magnitudinem, ut unde quis exordiatur haud  
facile sit invenire.

III.

in libri quidem exordio pluribus verbis llippocratem  
praetervectus in Sabinum invehitur, adque boe i,, uni-  
verso opere agere videtur, etiamsi illud in Hippocratis  
aphorismos non in Sabini explanationes inscribat Deinde  
quemadmodum ipsi mos est multa nugatur quibusdam ob-  
scurorum verborum nugis compositis, quas si quis arguere  
conetur, maximum prius librum impleverit quam rem  
attigisse videatur et omnia exposita fuisse concedat. Unde  
nec facile fit scribenti haec tractare , imo summe perae-  
duum. Attamen in ex temporalibus sermonibus, quos apud  
eruditos viros saepenumero fecimus, quaedam facitis fa-  
cultas a nobis declarata est per explanat tonem in veteres  
similitudinem inventa. Nam ut propositos illorum libros  
in publicis disputationibus explicavimus. \* \* \* \* ,  
*Quod si* m*e*t*hod*i*cu*s *naturae exp*lo*ra*t*or neque* i*ac*t*abundu*s  
*neque magniloquu*s *d*i*cat su non super*i*orem. abd*i*t*i *decre*ti  
*rad*i*cem* i*n med*i*um proferre, duo*s *n*i*m*i*ru*m *este c*o*rpori*s

*a*ssect*us.* N*a*m *secundu*m *na*t*uram c*o*nst*i*tu*t*o duae sibi in-  
v*i*cem con*t*rar*i*ae c*o*nversione*s *mu*t*at*i*onesque insid*i*an*t*ur aut  
quum plen*i*us coac*t*u*m *adstr*i*c*t*u*m*ve au*t *vehe*m*en*t*er susu*m  
*stu*i*dumve est, quae sub* i*n*t*ellec*t*u*m *cadun*t *proferre appa-  
ruer*it, *non sane ph*i*losoph*is *qu*i *res naturales scrutan*t*ur  
ac de un*i*versarum* m*a*t*er*i*a d*i*gerunt, sed ph*y*sic*i*s* m*ed*ici*s.*Haec quidem tibi una est admirabilium Juliani textuum  
feries , quibus ab iis quae Asclepiades et Themison et  
Thessalus elementa Ilatuere discedens ad commemoratos se  
confert philosophos, qui protius e mundo vacuum aufe-  
runt. Eam vero seriem subsequitur hujusmodi altera: *veru*m  
*loqu*i *concedetur , neque en*im *ab illa l*i*ngua residuum con-  
tinebo, quum d*i*ca*m. *Quid en*im i*d m*i*h*i P *An quod ist*i*u*s-  
*m*o*d*i *c*o*nversione*s *quemadm*o*du*m *element*o*ru*m *generat*io,  
*sic e*t *cal*i*d*i *natura, fulg*i*di , hum*i*d*i *et sicci suquu*t*a esu  
Ab h*is *en*i*m pr*i*m*is semi*n*i*bus haec* o*pera exoriuntur. r*i*de  
qu*o*m*o*d*o i*n al*ti*spm*is t*hr*o*n*is *ac valde subl*i*m*i*bu*s *seden*s  
*la*t*u*it m*eth*o*d*ii, *qua*m *eg*o *volen*s *prae modestia e*t m*ode-*

*rati*o*ne in coelo de*l*itescere declarav*i, *sulusque ac primus  
d*i*spulsu ac salu*t*a* o*b*t*enebrante nebula de*t*ex*i. Haec Ju-  
lianus profert et subsequentia. Aliud nunc cum Epicuro  
non senserim rejectis illius dementis qui unam non co-  
pulet substantiam.^ Haec itaque letalia multa in libro de  
methodo ab Iuliano scripta sunt ,tutumlibrum Philonem  
inscribente. Rursus vero in alio in quo illi de animae  
et corporis affectibus est oratio haec scribit: *sum com*at*o-  
deru*t*um c*o*mmensu ra*t*am.; ue* t*um concret*i*oni*s *tum fusi*o*ni*s  
*sta*t*um* i*n human*i*s co*m*pag*i*bu*s *const*i*tuente*s *no*m*en* i*psi  
san*i*tatem imposu*i*mu*s. *A*i *ub*i *med*i*um* il*lud a morb*is  
*obse*s*sum est, nece/furio pat*i*untur corp*o*ra quae coguntur,  
indurantur, sicc*i*ora reddun*t*ur aut funduntur, m*o*ll*i*untur  
aut hu*m*ectantur. - . -*

lv.

Hae funi igitur clarissimi sophistae , methodicos me-  
dices, zenonem , Aristotelem et Platonem sequi praedican-

tis sententiae. Nos vero contra eos reddemus memores  
h*o*s singulos philosophos susque multos posteri*o*res sensisse  
sanitatem esse calidi, frigidi, humidi et sicci temperiem;  
morbos vero quum ex victu unumquodque commemorato-  
rum exspueret aut deficiat ortum habere. Humores au-  
tem corporis,. quorum alii quidem facultate humidi aut  
sicci, nonnulli vero calidi vel frigidi morbis analogia re-*r*spondenti Sic Plato cum omnibus suis sectatoribus eeu-  
suit, sic Aristoteles cum peripateticis , sic zeno et Chry-  
sippus una cum ceteris storeis. . At Iulianus neque ullum  
unquam horum quos Recensuit virorum . legit , neque rei  
consequentis et pugnantis habet intelligentiam; ea nam-  
que omnino novisset quae *t*ectam vacuum tollentem con-  
sequuntur ; quae vero id existere affirmat, sanitatem quan-  
dam meatuum symmetriam esse statuit. In adstrictione  
vero et fluxu eorum quae per id feruntur m*o*rbos ex  
rictu consistere. Utrum igitur tum Aristotelis et Chry-  
sippi tum ceterorum omnium tam peripateticorum quam

stercorum deinceps subscribam sententias, quibus pituitam  
et bilem causas esse constituunt et primos morbos qua-  
tuor existere pronunciant, quemadmodum et elementa  
calidum, frigidum,. humidum et siccum? Au hoc prae-  
termittere statius suerit, quod non unus ant duo dumta-  
xat, fed et tres et quatuor etiam plures libri compleri  
possint, susque solum esse contentos quae a Platone refe-  
runtur , quibus praestat hoc agere , non cum garrulo fo-  
phista usque quaque nugari. Hoc tantummodo de peripa-  
teticis et storeis praefatus. ab his discedam. At neque  
Aristotelis, neque Theophrasti ullum librum inveneris, in  
quo si de morbis disserere coacti sint, calidi, frigidi, hu-  
midi et sicci non memores facti orationem absolverint.  
Imo et horum semper meminerunt et cnm ipsis saepius  
utriusque bilis tnm atrae tum flavae nec raro pituitae,  
cujus differentias explicant, quum hanc acidam, illam  
falsam vel salsuginosam , aliam denique dulcem appelli-  
tanti Neque sane aliter Chrysippus, imo ita semper et

de morbis et de humoribus disserit. Si quis velit solum-  
modo trium enunciatorum virorum sententias seligere, non  
paucos libros impleturus est, praesertim si ita det operam,  
quemadmodum Alexandriae sullanus ortabatur. Quod si  
etiam aliorum tam stoicorum quam peripateticorum cu-  
jusque sententias seligere velit; universam quoque subrio-  
thecam implebit At his missis, quemadmodum dixi, so-  
lius Platonis textibus contentus ero, qui in omnibus  
Hippoeratis decreta sectatur ; non tamen ex aliis qui  
multi funt libris, fed ex uno solo Timaeo satis facturus  
haec collecta describam: *p*o*rr*o *unde m*o*rb*i *consistan*t *pa-*t*e*t *omn*i*bu*s. *Quu*m *en*i*m quatuor sint g*e*nera, ex qu*i*bu*s  
*c*o*rpu*s *consur*m*a*t*ur , terra ,* i*gn*is , *aqua , aeri Horu*m  
*praeter naturam exsuperant*i*a et penur*i*a et ex propr*i*a in  
a*li*ena*m *sudem* t*ran*sm*uta*t*io; ac rursus* i*gn*i*s ac ceter*o*rum,  
quum* i*n uno plura sint genera, unumqu*o*dque, ub*i *quod  
sib*i *consen*t*aneu*m *n*oni *est susc*i*p*it , *hu*j*u*smo*d*i o*mnia sud*i-

*t*i*ones morb*o*sque const*i*tuunt. Quu*m *en*i*m unu*m*quodque  
prae*t*er naturam redd*i*tur ac muta*t*ur; calescunt quaeeun-  
que pr*i*us fulgebant , quae sicca sunt* i*n posterum hume-  
suu*m; *lev*i*a quoque e*t *grav*i*a* o*mnes* o*mn*i*no* m*u*t*at*i*one*s  
susci*p*i*un*t. Hac itaque in oratione Plato quantum ad  
prima elementa eorumque qualitates spectat Hippoeratem  
dilucide sectatur. At in sequentibus humores etiam mor-  
horum causas statuens hoc modo eloquitur: *alba au*t*e*m  
*p*it*u*i*ta ob bu*l*larum sp*i*r*i*tu*m i*n*t*u*s *de*t*enta diffic*i*l*i*s; ex*t*ra  
vero c*o*rpori*s spi*racula coercen*s *m*itio*r qu*i*dem est; varie*t*amen corpu*s *infu*it , *albae u*t*ra*s*que v*i*t*ili*g*i*ne*s *a*t*que h*is  
*c*o*ngener*a*t m*o*rbo*s *procrea*t, *sed cu*m *a*t*ra b*i*le mixta, si*i*n d*i*v*i*n*i/*stm*os *qu*i *in cap*i*te sun*t m*ea*t*u*s i*llaba*t*ur* i*psu*s  
*dq*/b*lv*it *perturba*m*us. Quod si per somnum con*ti*ngat,*mi*t*i*or est; si v*i*g*i*lante*s i*nvada*t, sol*u*t*u d*i*ffic*i*li*s*; qu*i mo*r-  
bu*s *quum sacrae naturae sit, sacer* m*er*iti/stm*o dic*it*ur.*Atque huic sententiae his verbis alteram affert: *ac*i*da  
ver*o *et falsa p*i*tuita omnium qu*i *a destuxion*i*bu*s o*r*i*un*t*ur*

mo*rborum fan*s *est, quae* o*b l*o*c*os i*n qu*os *stuit valde*m*u*l*t*i*pl*i*ce*s *diversa n*o*m*i*na sortitur.* Sic igitur Plato de  
pituita cum atra bile pronunciaverat. Quae vero de flava  
deinceps proferat, ausculta: *quaecunque parte*s *c*o*rpori*s  
*quod ardeant uran*t*urque, prop*t*erea* i*nsiam*m*ation*i*bu*s o*b-  
sider*i *d*i*cun*t*ur, quae* o*mne*s *a b*i*le pr*o*crean*t*ur. Quare si  
b*itis *exteriora subeat sp*i*racu*l*a, var*i*a fervet*is *exsp*i*rat  
ph*y*suma*t*a*, i*ntu*s *vero occlusa mu*l*to*s *uren*t*e*s *m*o*rb*os *gig-  
n*i*t, max*im*um ver*o *quum puro sangu*i*ni c*o*mm*i*xta sibra-  
rum genu*s *e propr*i*o d*i*movet ord*i*ne , quae* i*n sanguinem  
d*i*spersae sunt, ut* is *tenu*it*a*t*i*s *et crassit*i*e*i .*commodera*t*io-  
nem teneat nec pr*o*pter cal*o*rem, ut qu*i *hum*i*du*s *est, ex  
raro c*o*rp*o*re desina*t; *neque rursum densior redd*it*u*s *m*o-  
t*ion*is sii *d*i*ffic*i*l*is ui*xque per vena*s *sit*i*at et restuat. H*o*s*i*g*i*tur te*m*pest*i*vo*s *usu*s *naturae genera*t*ion*i *praestan*t t*u-  
trice*s *sibrae, qua*s *quum qui*s *e*t *m*o*rtuo et persu*i*gerato  
sangu*i*ne invicem co*l*legeris tum sanguis un*i*versu*s *d*i*ffin*i*t;*mi*ssiae vero a*m*b*i*ente* i*psum suigore c*it*o c*o*ncrescun*t. *Quu*m

*ergo sibrae hanc* i*n sangu*i*nem facul*t*atem sort*i*antur, b*i*l*i*s  
quae natura vetus est fangu*i*s , ac rursum ex carn*i*bus in  
hunc eliqua*t*a, cal*i*da e*t *hum*i*da paulat*i*m primum inc*i-  
*den*s *sibrarum facultate c*o*ncresc*i*t, concreta ver*o *ac vi  
exst*i*nc*t*a fusiu*s i*rem* o*rem que c*o*nc*i*tat. isuod si uberior  
astis a*t , *suaque calore fibra*s *superet, c*o*nfusionem ser*v*e-  
suen*s *favet. s*i *et*i*am adusique sinent. v*i*ct*ori*ae par si*t , i*n  
medu*l*lae genus penetrat, ae exuren*s *an*i*mae vincula tan-  
quam nav*is *rudente*s *solv*it i*psu*m*que libera*m *pr*o*movet.  
Quum autem insert*o*r est eorpu*s*que l*i*quescens reluc*t*a*t*ur,*i*psa devicta .au*t *per un*i*versum corpus^ elabi*t*ur aut per  
vena*s *in* i*nferiorem vel super*io*rem ven*t*rem compulsu ut  
exsul ex sedit*i*osa c*i*vitate, sic e corpore e*i*icitur, ac tum  
diarrhoea*s, *d*y*senteria*s *et hu*j*usmodi* m*orbo*s *excitat*. Haec  
sane Plato in foto Timaeo Hippocratem sectatus protulit.  
At si quis in reliquis ejus libris quae reperiuntur omnia  
colligere velit, is videbitur prolixae orationis gratia .lu—  
lianum imitari. Quin etiamnum magis si quaecunque a

Theophrasto, Arisictele, Chrysippo et omnibus peripateti-  
cis et storeis de calido, frigido, humido et sicco, etiam  
de bile et pituita , sanitate et morbo prodita funi , de-  
scriberet universa. Etenim jam nunc arbitror quosdam  
me longitudinis sermonum in stupidi sophistae redargutio-  
nem compositorum arguere. Quem enim non piguit, o  
Iupiter diique, Platonem, Aristotelem , zenouem et poste-  
ros ipforum philosophos laudibus extollere , quae vero ab  
Hippocrate de corporis elementis pronunciata sunt repre-  
hendere, quid tandem in omnibus verecunde dicturus  
est? Sed haec missa sint.

U.

At quae deinceps scribit ea perpendenda sunt, qui  
ne hoc naturae nomen considerandum esse concedat. Hoc  
autem exstat fui contextus initium : nunquam enim hi no-  
bis aut etiam sibi ipsis re vera persuaserint quod norint.

Quid ipsa natura sit, quam et furium et deorsum jactam  
ubique tragice decantantes aut calidum simplex aut ex  
mixtione temperamentum aut frigidi spiritusque *t*ubstan-  
tiam esse. Deinde his deinceps multa infert, cognosci  
naturae substantiam minime ^concedens, ac si Hippocrates  
huic proposito aphorismo naturae nomen non adscripserit,  
neque de spontaneis potius vacationibus verba fecerit.  
Unde illi nomen naturae in mentem venit? Nam aliunde  
quidem ex consueta Juliani garrulitate, ut longae oratio-  
nis occasionem praestaret? Quam si quis explicaverit,  
ipsius nugas perspicue deprehendet. Quum igitur medici  
omnes vacuationum alias quidem a naturae, alias vero a  
casu fieri praeferunt, qui demonstrant ipsarum causas non-  
nunquam ex ipso aegrotantium corpore concitari, uonnun-  
quam vero extrinsecus, hanc nugandi de naturae voca-  
bolo occasionem nactus esu Quod ipse vult proferre com-  
preh en denti lu summa hujusmodi licet percipere. Quod sit  
natura qui ignorant , eos naturales vastationes enunciare

non decet. Verum o sophistarum generosissime haec tua  
ratio nos nosse , si animam habeamus aut sensum aut men-  
tem aut rationem aut memoriam prohibuerit, quod horum  
cujusque substantia cognitu sit difficilis. Ecquid mirum,  
quandoquidem et ipsius fotis, quem evidentissime rntue-  
mur, notionem qua sit substantia explorate nescimus? An  
de natura, de anima, de memoria aut quibusdam istius-  
modi ceteris facile *s*ententiam statuimus st Verum quem-  
admodum de istis haec recte diximus, sic etiam quum ho-  
rum singulorum notionem et dilucidam eorum existentiae  
dignotionem consequimur, haec orationi addenda sunt;  
Omnis quidem planta a natura regitur, omne vero ani-  
mal a natura simul et anima. Enimvero si tum nutritio-  
nis tum incrementi ac aliorum operum caulam omnes  
homines naturam appellamus, quemadmodum *t*ensus ejus-  
que habitus et motus animam. Quare nemo nostrum de  
naturae operibus mentitur, neque etiam quum quis haec  
norit, etiam derepente ejus subflantiam nosse facile pote-

rit, ut neque fotis. Sest quemadmodum orientem quidem  
ipsum, sic et occidentem maniscsto intuemur et univer-  
sum intermedium locum ordine ac tempore praefinito per-  
currentem; substantiam vero quae et qualis ipsa sit, ma-  
jori otio perquirimus. Itaque si naturales excretiones quo  
tempore fiunt minime citra praeviam naturae sp*i*as effi-  
cientis cognitionem nosse possimus , merito ille quum de-  
monstravit hanc ignotam esse, quam primum istarum  
etiam notitiam cum ipfa simul abstulit. Quum autem  
concedat, etiam si quis illam ignoret, has tamen cogno-  
suere, cumulatissime haec omnia praeclarissimus Iulianus  
nugatur. Nos autem quum absque medicamento purgante  
vomitus aut copiosa deorsum oboriatur vacuatus, sive per.  
intestina, sive per uterum, hujusmodi omnia per naturam.  
vel a natura vel naturaliter facta esse pronunciamus. Ni-  
hil siquidem refert, si has imitati vaeuationes aegrotanti-  
bus opem plane tulerimus. At Iulianus neque ridetur id  
Inire quod omnes homines quotidie profitentur et agno-  
fcunt eos secundum naturam *t*e habere qui faustam fruun-

tur, praeter naturam vero eos qui aegrotant. Si *n*amque  
minime liceat quidquam nos talium nominum usurpare,  
priusquam naturae substantiam noverimus, neque etiam  
ex ipsis sanos bene valere, quod fecundum naturam fe  
habeant, neque aegros morbo laborare, quod praeter na-  
teram sint. Sed enim et hoc ipsi, si velit, cumulatissime  
demus et concedamus, nisi prius noverimus ex calido,  
frigido, humido et sicco nostra corpora constare, pera*s-*duum esse nos quae bona a natura vel.fortuna procedunt  
imitari. Quid igitur prohibet nos id accurate cognoscere,  
quum et verbis tenus decreti demonstrationem sortiamur  
et praestantissimi philosophi, quos tuap*t*e quoque admira-  
ris et inter *t*e et cum Hippocrate consentiant? , Nisi quis  
dissensionem censeat idoneum esse testem ignorationis de-  
creti statim pro stoico quidam aporeticus dubiusve fue-  
rit Nam si sane huic rationi credideris affirmanti nihil  
eorum de quibus omnes inter *t*e philosophi digladiantur  
in humanam cognitionem venire posse, cur non longe

etiam magis primum omnium tuis pulchris communitati-  
bus quas in coelo habitans methodus genuit fidem non  
adhibes? At .eas aliorum medicorum nullus obscure *r* sed  
perspicue novit, ut arbitratur Thessalus, sed et id majus  
est, quod etiamsi illas Thessalus et viderit et clarissimo  
eorum qui illum sectati funt medicorum choro offenderit;  
nullus tamen eorum alteri congruit, imo vehementiori ad  
hunc usque diem bello inter fe dimicant., quam eo quo  
Thessalus cum suis discipulis concertaverat. Si itaque dissen-  
tio rerum ignorationis- signum sit, primum omnium nulla  
Thessali communitatibus fides erit adhibenda, quo plus  
de ipsis inest controversiae. Enimvero corporis nostri na-  
tura an ex aere, igne, aqua et terra aut ex humido,  
sicco, calido et frigido inter fe commoderate temperatis  
constituta; illud in controversiam adductum est, fed non  
in tantam quantam Thessali communitates subierunt, quau-  
doquidem Plato, zeno , Aristoteles, Theophrastus, Eude-  
mus, Cleauthes et Cbrysippus ac plerique philosuphi, quo-

rum alii sese quidem stoicos, alii vero peripateticos , alii  
denique Platonicos nominaverunt, de ipsis simul consto-.  
tiunt. Quas vero appellavit communitates Thessalus, tau-  
tum abest ut hae a ceteris medicis probentur, ut ne qui-  
dem ipsae ab his re vera ametliodis concedantur, sed  
gravi methodi nomine tanquam propugnaculo utuntur.  
Neque enim Hippocrates, neque Diocles, neque Plistoni-  
cus , neque Praxagoras , neque Mnesitheus , neque Philoti-  
mus, neque Erasistratus, neque Herophilus, neque alius  
quisquam medicus neque rationalis neque empiricus Thesi-  
*t*ali communitatibus annuerunt. Et sane si controver-  
siae inter se comparandae sint, eam quae de Thessali com-  
munitatibus est inveneris non re parva alias superare.  
Quum enim tres genere sint in arte medendi sectae, ut  
ipsi loquuntur, quumque tum empirici tum dogmatici has  
Thessali communitates destruant, existimandum est hanc  
non exiguam esse hujusmodi. controversiam, scd in immen-  
fum ejus magnitudinem increscere; quum neque TIremifon

ipse communitatum parens, neque quisquam e suis *t*ectulo-:  
vibus, imo neque istorum amethodornm - Thessaliorum  
ullus eas tuetur. Nullus enim est qui non illis quiddam  
aut addiderit aut detraxerit aut aliquo modo immutaverit;  
Atqui etiamsi omnes -ipsi inter fe convenirent, neque ta-  
men ita parva esset cum reliquis discordia. Quum au-  
tem in illis omnibus ipsi non consentiunt, fotus relinqui-  
fur Thessalus, neminem habens praeter hunc verbo tenus  
Iulianum Re namque demonstratum est, eum quoque  
maxime sibi contraria protulisse. Qui vero de his fidem  
accipere velit, nostros de methodica secta commentarios  
adeat. Enimvero si solus Thessalus pro rei veritate cou-  
certantibus dicat, demonstrationem este judicium, rerum-  
que aliis apparentium con*t*en*t*um nemo ip*t*um damnaverit.  
Deinde vero nonne inprimis quidem Thessalum a ceteris  
omnibus dissidentem, etiam ab ip*t*o Hippocrate damnabis  
mus? Qui praeter optimos medicos philosophorum quo-  
que praestantissimi attestantur, fidem dissidii unius gratia

non adhibebimus? Quisnam hoc ferre possit? quis hafce  
nugas toleret? quis non potius doleat tempus in hominis  
controversiam deperditum? Qui neque eorum quae ipsis  
dixit memor sit neque ea quae scripserit intelligat? imo  
quod esta n proverbio quidquid in buccam venerit effutiat.

VI.

Sed enim his jam missis quae deinceps ab ipso nar-  
rantur auscultemus: primam nimirum sententiam in qua  
praesentem aphorlsmum eam continere morborum tum  
radicem tum *t*rontem pronunciat, scilicet humorum pleni-  
tudinem continentem esse morborum cau*t*am. Praestiterit.  
fortassis hic quoque textum ipsis vocabulis universum ad-  
scribere. Sic autem statim ab eo scriptum est quod hoc  
modo enunciatur. Jam enim tempus est e directo ad con-  
tradictionem accedere: i*n alni per*t*urba*t*ion*i*bu*s ,. quod ejus  
aphorismi reliquum deest universum, eam continet radi-

cem, eumque fontem quod humorum plenitudo continentis  
cau*t*ae ratione morbis afficiat corpora. Unde id de*t*nou-  
stratum est, , humoribus non insidere morborum causas;  
haec namque opinio fassa est; una quoque aphorismi pra-  
vitas demonstrata est, quod obscuram propositionem falso  
sequantur. . Haec sunt illius verba. operae pretium *t*ane  
foret, si daretur a quibusdam construi aliquod theatrum  
non tale quale Thessalus instituens *t*uis in libris nugato-  
riis fe ipsum coronavit, sed eruditis viris plenum ac in  
eo Iulianum interrogari qua demonstrativa methodo permo-  
tus arbitretur prolatam a fe rationem veram esse. Nam si  
quis eam prout decet interpretetur, talis futura esu Qui exi-  
stimant morbis laborantes vacnationibus juvari, eos conti-  
nentem morborum causam plenitudinem supponere necesse  
est; at si haec vera sit oratio, lubenter in medio erudito-  
rum virorum theatro illum interrogarem, ut ex eorum ple-  
nitudine *t*uam stupiditatem nugatorius Iulianus agnosceret.  
Ex iis enim quae dicuntur, quum talis sit, sapere non potest.

Talis enim est, qualem fe libris propriis prodit. Atvero  
in theatro, prout haec probe tractaverit, etiam nunc  
explicaturus *t*um; permultis febricitantibus Thessaliorum  
asinorum grex. venam fecat. Quod si ex vacuatione  
quidem ipsius laedi arbitrentur, non recte venam secant;  
. si vero juvari continentem cau*t*am, plenitudinem esse *t*up-  
ponunt, quod tamen nolunt. Fortassis eorum aliquis di-  
xerit et quae necessitas cogit, conferente vacuatione, con-  
tihentem causam esse plenitudinem? Cui respondere mihi  
est facile, nullam quidem esse necessitatem, de grege ta-  
men vestro is est qui ista proferat , ac demonstraturus *t*um  
atque illum affirmaturus aequum esse ut quae nugatus est  
Julianus, eorum quaestionem tutetur. Sic in theatro  
quisquam cum eo egerit. Nunc vero, non enim theatrum  
habemus, ad ipsas excusationes pauci veniunt, omnes sive  
sint veraces, sive etiam aperte mendaces. Etenim Julia-  
nus, quod ipsi in mentem venit, scriptis mundat, veri-  
tatem non meditatus. .. Ego vero quum per meam totam

vitam nulli rei unquam. magis studuerim, quam ut demoti-  
strandi scientiam -primum addiscerem, deinde vero ipsam  
omni studio exercerem, frustra me laborare video. Nam qui  
demonstrationes assequuntur, mox etiam agnoscunt, fe Ju-  
llani. nugis .nequaquam incumbere. Qui .tamen ex illius  
grege funt,. eorum quae dicuntur initium minime perci-  
piunt. Propterea quae prius dicebam non leve -mihLcer—.  
tamen amici praefinierunt, quorum gratia .magis scientist-  
cas quaestiones tractaturus sum. Enimvero oportebat fui  
lianum non modoucongruentla causarum. .differentiae vo-  
cabula proferre, fed- etiam eurum significata observare.  
Nunc autem, etenim hoc. unum est temeritatis munium  
methodicorum commune, ad continentium causarum ap-  
pellationem usque pervenit, non tamen consequitur , quo-  
modo ab antecedentibus causis disserant aut .ii omnino  
agnoscerent morborum incrementum ab antecedentibus can-  
sis prodire. Nam quae omnino morbis ortum dederunt et  
quond simile quiddam egerint easdem adaugere necesse esu

Si medicamentum exempli gratia adeo acre, ut exuIce-  
rere queat, cuti per horam impositam ipsam solam cuti-  
culam epidermidem vocatam ulcerabit; si vero diutius  
admotum immoretur, opus insigne peraget, cute primum,  
deinde fubjectis ipsi carnibus corruptis, quin et quae  
feptica nominantur ad ossa usque subjecta interdum pro-  
gradiuntur, superpositam ipsis carnem universam exurentis.  
Itaque quum antecedentes cau*t*ae hujusmodi naturam for-  
tiantur, fieri omnino non potest, ut his remanentibus  
procreatus jam morbus sanetur. Ubi namque monstratum  
est majorem morbum effici, nisi prius causa efficiens sub-  
lata sit, nequaquam fane sanitas integre revocatur. Sunt  
igitur cau*t*ae antecedentes, cujusmodi quoque plenitudo  
est. Supponamus enim primum hac in ratione anteceden-  
tem cau*t*am, nisi quis prius exciderit, factum jam mor-  
bum sanari non posse. Quamobrem Asclepiades plenitu-  
dicem autumat morbos praecedere et ab illius vacuatione  
morbo laborantes juvari profitetur. Non quod illa, qu*o***s**

jam .fecerat. morbos folvat, fed quod eos augeri nequa-  
quam sinat, ob idque a medicis, ut curationem absolvant  
exigit. Sed enim supponatur plenitudinem interdum esse  
continentem morborum cau*t*am, necessarium est ipsius va-  
cuatione morborum sedari; atqui pro*t*ecto nequaquam in-  
turdum, ut loquitur Asclepiades, cau*t*a est continens.  
Praestiterit hic garrulo foliano dimisse, cum Asclepiade  
disputationem instituere, qui etism si nisi aliud legitime  
moliatur agit tamen sophistam. Is namque vir rationes  
maxime probabiles proponere consuevit, vafre tamen ela-  
boratas quod sophistae mea quidem sententia munus esu  
Porro hujuscemodi quaedam est ratio, quam deinceps feri-  
pfit Iulianus, quae per Jovem minime illius voces sepit;  
cetera namque in hunc modum scripsisset, verum eorum  
meminit quae ab Asclepiade prodita funt; quod si ex pro-  
priis haec essent Juliani rationibus similiter ac in superio-  
ribus garrulus videretur. Ait itaque Asclepiades, quod si  
plenitudo esset cau*t*a morborum continens, factis per mor-  
borum initia ^copiosis vacuationibus statim ab omnibus

molestiis aegrotus solveretur. Nunc autem purgata jam  
plenitudine saepenumero morbos augeri c*o*nspicimus. Haec  
ratio non est parum probabilis, proindeque propria eget  
solutione, non ea tamen attingit, quae in Hippocratis  
aphorismo pronunciata sunt. Non enim illa ex decreto  
fidem adepta est, fe d ex communi omnium hominum ra-  
tiocinatione , qua etiam .empiricos uti diximus. Quare  
illam Asclepiadis rationem diluimus, non quod aphorismi  
pronunciato consentanea sit, sed quoniam satius esse vi-  
detur, ut nos qui hucusque Juliani nugas pertulimus,  
exerceamus tandem magis logice cum homine congredlen-  
tes qui sophista est. Quum igitur plenitudinem nominat  
Asclepiades, interrogetur ipfe utram intelligat an eam  
quae ad vires, an vero eam quae ad vasorum capacitatem,  
quae ad *e*ffusionem quoque vocare consueverunt. Atque  
utrum universalis quae in univerit, corpo*r*e an particula-  
ris quae in parte aut pluribus consistat? Enimvero quae  
ad vires spectat, ea ah ipso enunciari non potest, qui

vires feu facultates fere omnes quibus animal regitur *t*u-  
stulerit*i* Quae vero ad valorum capacitatem est , haec  
etiam utique duplex exstat, tum ea quae mensura fecun-  
dum naturam aestimatur tum ea quae hoc modo foloque  
quod perferri nequeat. Potest utraque plenitudo aut in  
universi, animalis corpore aut in aliqua aut pluribus ejus  
partibus consistere; atque a nobis demonstratum est et his  
in commentariis quibus symptomatum causas explicarimus  
et in libro de humoribus praeter naturam convulsionem  
interdum et tremorem, .inflammationem vero perpetuo et  
erysipelas et quod a recentioribus medicis ocdema voca-  
tur et alios praeterea affectus fundamentum habere ple-  
thoricum et si quis plenitudinem vacuaverit, quam pri-  
mum partem in eum qui fecundum naturam est statum  
redire. Verum de continentibus causis alibi enunciatum  
est a nobis , ubi ostendimus tum nomen tum rem ipsam,  
cui id bomen est inditum, a *t*ecta sto i ca promanasse, ne-  
que recte juniores medicos universum hoc genus suscipere,

neque nominare ac nos plerumque eos sequentes de no-  
minimis contendere videamur, nonnullas causas sic vocari  
concedere. Non mehercule quae absolute entia sunt, fed  
quae in fieri *t*uam sortiuntur essentiam in his posita est  
hujus sophismatis salutio. Ceterum omnes sullani nugas  
huc transferre nostri non est muneris, fed ad alterum  
quoddam eorum quae objecta fuere procedamus, quod ad  
omnia commune sit. Quae cau*t*ae in humoribus cons:-  
fiunt, earum duplex genus existit; alterum quidem in  
plenitudine, alterum vero in corruptela. Porro facilem  
ajunt utriusque fore curationem, quum momento temporis  
nos possimus quod redundantis humoris est supervacaneum  
effundere et quod corruptum est ita universum evacuare, ut  
nequaquam morbus perduraturus sit. Hanc sane *r*ationem  
dilucidam simulque concisam J altanus obscure prolixeque  
hisque verbis descripsit. In hoc statim aphorismo lemma-  
extortum esse inde monstratum est, nimirum quod humo-  
ruat plenitudo aut ex p*r*opria qualitate in alienam permu-

i

tatio morbos efficiat, cui universae speciei corruptelae  
nomen medicorum filii imposuerunt. Quare quin efficiens  
morbi causa excernitur, ingens fore praesidium imaginan-  
tur, quumque etiam augurentur, ex praecedentibus citra  
contentionem crisis apparere et coniiciant humoris alicu-  
jus in corpore plenitudinem morbi causam esse, aut non  
plenitudinem quidem, *t*est permutationem, vix siane id  
mente percipi potest, neque ad veritatem accedit coufo-  
num. Putarem enim morbos omnes solutu faciles, nullum-  
que fore diuturnum et omnem curationem uniusmodi, quae  
quodcunque operosum. negotium sortiatur. Simplex siqui-  
dem et in promptu esset evacuare quod morbum creat ac  
statim in principio ac primo morbi statu morbum ita sol-  
vere, ut unico solo evacuante praesidio et eo quocunque  
tempore se occasio obtulerit. Atque si sanguis exuberans  
causa sile sola phlebotomia, si pituita, phlegmagogum , si  
bilis, cholagogum sit fatis.

Vll.

Is ipfe est Juliani textus, ad quem, ut dixi, hujus-  
modi fpecsat ratio. Si in humoribus cautae consisterent,  
nos quam primum eos vacuare possumus, neque permittere  
morbum ullum fieri diuturniorem. At certe morbi etiamsi  
in principio corpus abunde vacuaverimus, diuturno niltil-  
ominus tempore morantur. Quare non in humoribus  
cautae sitae fun*i.* Verum si haec de plenitudine ad vafo-  
rnm capacitatem .ratio sit quae in universi, corpore con-  
sistat, vera est; ubi namque per initia morbi quod fuper-  
vacaneum est, vacuare consuluerimus, plethoricum asse-  
ctum univerfum etiam evacuabimus.. Si vero de particu-  
lari quadam plenitudine in qua exuberat humor, salsa.  
A nobis enim ostensum est hanc plenitudinem non fe m-  
per derepente vacuari posse. Ita sane de corruptione  
quaesita ratio expeditam habet solutionem. Non enim  
ipsa potest etiam ut ex utre quodam aut dolio propere  
vacuari. Etiam si ex his omnem pravum humorem eo

modo vacaverimus, non tamen illico bonum alterum, nisi  
detersi, prius et accurate eloto vale infundimus. Num igi-  
tur in hominis corpore corruptum quidem sanguinem ita va-  
cuare possumus, bonum vero pio eo corporis partibus quam-  
primum affundere ? hoc utique.expetendum esset. Quomodo  
igitur pro*t*erunt sanguinis corruptionem derepente vacuari  
polle? Sic ut et alia omnia facile proloquuntur, nulli  
rei mentem adhibent, neque cum accuratiore circumspectu  
rem universam colligunt. Enimvero quum copiosa bilis  
in corpore continetur, citra febrem saepenumero facilis  
erit ejus vacuasse. Sed fi prius hominem acule febris  
invaferit, perardua. .Non enim, purgante uti medicamento  
citra periculum conceditur. Eodem modo et de pituita et  
de scrofis excrementis fe res habet. Atque de bis omni-  
bus in aliis operibus dictum est et qui de istis aliquid  
accurate nosse velit, eum illinc ediscere oportet. Quod  
igitur phlegmone quidam morbus sit plethoricus a pleni-  
tudine non in fotis ipsis vesta coacta, verum etiam vacua

omnia musculorum loca occupante illo praesertim libro di-  
diceris, in quo de humoribus praeter naturam nobis est ora-  
tio. Quod vero omnis pblegmone derepente curari nequeat,  
in libris methodi medendi demonstratum est; in illis po-  
tissimum libris quibus curationis tumorum praeter naturam  
methodus explicatur. Interdum enim ita vehementer ac  
tenaciter infarciuntur carnibus lenti crassique humores, ut  
periculum sit, ne si .diutius ipsi immorentur fcirrhus sub-  
sequatur. Verum qui nihil eorum norunt, quod maxime  
necessarias artis partes ignorent , Hippocratem damnant.  
Atque his obvertens aliquis sive aliquod solidum corpus  
resrixerit, sive incaluerit, facilem ipsi fore dicat in natu-  
ratem statum reditum, quemadmodum etiam si densius  
aut rarius evaserit. Etenim refrigeratum calefacere et  
calefactum refrigerare, etiam den*t*atum rarefacere et rare-  
factum den*t*are, non arduum. At humorem lentum era*t-*fo inque carnosis partibus insarctum vacuare perquam ar-

duum esu Ubi enim ex his vasis etiam patentibus *ta*rdes  
expurgare facile non est, multo minus ex carnosis parti-  
bus prompte expurgabuntur. Quare admodum prava est  
ratio, quae ipsas in humoribus existentes cau*t*as, quae  
folidis insident partibus magis esse contrarias asseverat.  
Nam si plane per universum animalis habitum in vasis.  
plenitudo contineatur, quam proprie plethos nominant;  
hanc quoque ex tempore vacuare expedit et ipia vacuasse  
ne qui morbo laborat ab omnibus symptomatibus libera-  
bitur. Sed quum pravus adest humor aliquis aut corru-  
ptela, copiosa vacuatione aegrum hominem sanitati resti-  
tuere fieri non potest. Et haec siane ita contingere con-  
spicio ntor. Enimvero plerique tum grani corpore tum  
sensionis *t*ensis affecti venarum sectionibus ab iis fympto-  
maribus quam primum liberati strut, Nonnulli vero qui  
corruptela per mentem integrum venari permanserunt,  
nequeuntibus nobis pravum sanguinem vacuare , neque in  
illius vicem alterum mellorem refundere. Nam ex cibis

nimirum in animalis corpore probe confectis bonus pro-  
creari fanguis consuevit; periculum autem est tum id*o*nea  
offerri alimenta tum bona cum praecedente pravo simul  
corrumpi. Unde neque omnem corruptelam curari autu-  
mant, sed illam solam, in qua validum etiam corpus et  
vires robustae sunt. Non eam certe in qua fanguis pror-  
sus aeruginosus factus est aut qui quod adluit alimentum  
simul c*o*rrumpit aut qui potius ab eo corrumperetur. Ne-  
que praeterea quum ad vices ^plenitudo consistat, ipsa cito  
curari potest, quum interdum simul cum vacuatione vires  
dissolvantur. At de .hujusmodi affectu a n*o*bis in opere  
de methodo medendi dictum esu Raro itaque vacuatione.  
hominem derepente convalescere ostenderis. Attamen hoc  
interdum continget, quemadmodum et apparet et rati*o*nis  
veritatem dilucide demonstrat experientia. Nonnulli nam-  
que omnibus molestiis derepente liberantur; neque tamen  
omnes medici hos affectus agnoscunt, neque si agnoscunt,

eos illico. dignoscere queunt. Hi *t*uus igitur qui maxime  
nugantur, quorum, . si .verum dicere- oporteat, coryphaeos  
est sullanus, qui nunquam in artis operibus versatus, ex  
his tamen quae ipfe novit audax redditur. Nos vero  
ipsis artis operibus plerumque^ ostendimus ab utriusque  
plenitudinis vacuatioue confestim homines sanitati restitu-  
tos fuisse. Utramque autem dicimus, et eam quae ad va-  
forum capacitatem spectat, quam et plethoricam nominant,  
et eam quae ad vires, quum vacuatioue non dissolvatur.  
Atque haec ubi quis incipiat una cum peritis ipsis in ae-  
grotis animadvertere, mederi perdiscat.

Vlll.

Quae sequuntur perspiciamus, in quibus Asalepiadae  
rationem tractandam suscipit Julianus , hanc certe pervul-  
gatam, quod purgantium medicamentorum unumquodque  
familiarem sibi humorem attrahat, fed rpfum generem At

ea de re pauca quaedam a nobis prodita funi in fine^ li-  
bri de elementis secundum Hippocratem , ut et in primo  
de naturalibus facultatibus, posterius demum amicis ro-  
gantibns, integro uno libro qui de purgantium medica-  
mentorum facultatibus inscriptus esu Quare qui univer-  
fam doctrinam desiderat ex illis edifcatr Hic autem re-  
bus a Thessalo propositis responsurus sum ipsis ad verbum  
adscriptis. Nam quem velint athletam accipiamus bono  
habitu praeditum, qui fecundum naturam *t*e habeat, huic  
quum bono firmoque in corpore materiam adeste supponi-  
mus, purgans medicamentum exhibemus et quae excernun-  
tur ea admodum este corrupta ostendimus ; mox vero col-  
linimus, quum his nemo repugnare queat adver*ta*s id  
quod contraris dicitur, quae nunc et accerrima et cor-  
rupta excernuntur; ea ante purgans medicamentum ath-.  
Ietae minime talia *t*ubjici consuevisse, bono siquidem erat  
habitu. Relinquitur initur nihil nos affirmare posse quam  
utraque a purgante medicamento gigni; primum enim

materiam in corruptionem permutari, alterum etiam ipsam  
excerni sive sursum vomitu sive per alvum dejectionibus.  
Is quidem Thessali textus est. Verum a nobis sigillatim  
audivistis prospere valenti omnes humores purgari id non  
magis quod tunc generentur declarare, quam quod antea  
continerentur. Frustra igitur haec protulit, quibus neu-  
tram sectam necessario evertat aut adstruat. Quod si quid  
alvum subducens dederit , non sane ipsis est medicamen-  
tosum. At non quemadmodum inverecundus Thersites  
exhibemus, inquit, ac demonstramus , quum ipse nun-  
quam dederit vel ostenderit, neque exhibentem alium aut  
ostendentem viderit. Nos autem profecto tales non fu-  
mus, qui quae non facimus ea dicere aut scribere audes-  
mus. Imo ipsis operibus, ubi prius verum offenderimus,  
tunc his ipsis artem explicamus , quae licet ex iis audire  
qui de Thessali.grege sunt. Quod enimhydropicos osten-  
ditnus; medicamento aquas educente^ purgatos, quibus  
illico venter detinuit? Quot ictero laborantes, quibus

datu cholagogo quam primum sanitatem restituimus. Ve-  
rum neque horum quidquam neque hujusmodi aliud un-  
quam inspexit sullanus. Athletis purgans, inquit, exhibeo  
medicamentum et ossendo. Consequens enim est videlicet  
eum tanta temeritate turgere , ut athletas probis donatos  
humoribus purget, non autem hydrope laborantes, neque  
atra bile vexatos , neque elephante morbo vocato aegro-  
lentes, neque cancro laborantes, neque phagedaeua aut  
erysipelate aut alio .a pravis humoribus orto affectu con-  
flictatos. Jam mihi de his ipsius nugis fatis. Nam si quis  
omnia quae audire meretur Iulianus explicare velit, huic  
non uno aut altero, fed permultis libris opus est. Ve-  
rum tamen ap*t*um audiamus qua de re deinceps hunc in  
modum scribat. Aliud sime validissimum assero, quod qui  
conspiciunt, eosresipiscere oportebat, neque omnino ab  
atra bile agi. Qnia quum subesse .bilis, creditur, cholago-.  
gum damus ac tunc bilis non pituita excernitur aut quum  
pituita esse coniicitur, phlegmagogum exhibemus, neque

pituita quidem excernitur, fed ex. utroque bilis dej icitur.^  
Hydropicis hydragogum damus, neque tamen quod educr-  
tur, id esse aquam apparuerit, quod praeter omnium  
opinionem maxime ducitur, quum decumbentis hydropi-  
corum aquae excretio fieret, sicut bilis cholagago et pi-  
tuitae phlegmagogo excernitur. Atque is textus esu Ve-  
rum admiratione dignum est quod.primum per initia ali  
eo pronunciatum est, non oportere ab atrabile agi, Nos  
enim ab atra bile percitos videlicet appellat qui Hippo-  
cratem laudamus. At sales isti alios magis decebant qui  
insanientes ab atra bile .vexari statuunt. Porro Iulianus  
asino ex Aefopi fabulis simillimus est, qui anum catellum  
intuitus Melitenfem cum Aristositu domino accubantem cir-  
cumque ipsimi saltantem ac lascivientem et caudam com-  
moyentem ac etiam voculam quandam jucundatn emitten-  
tem , quibus convivae oblectabantur, qui et ipsum omnes  
osculabantur, nihil moratus statim ipse in lectum proli-  
luit et circa illum rudere ac mota cauda falsare coepit.

Num huic consimilis est Iulianus , qui insaniae nos jocofe  
insimulat, quam ipse ait ab atra hile concitari L Sine  
igitur nos tibi atram bilem exprobrare, qui quum neque  
medicorum pueris praestes, Hippocratis artem improbas.  
Quae bae major melancholia? Quae manifestior imperi-  
tia? Quae petulantior audacia? His nos jocose incessis,  
Iuliane, et ea indoctis rationibus concilias, ut eorum  
absurditas ne puerum quidem lateat. Quum enim Hippo-  
crates pronunciaverit nullam aetatem , nullam anni tem-  
pestatem nullumque omnino tempus inveniri posse, in quo  
ex nostro corpore humorum aliquis prorsus aboleatur,  
quos ipse ait semper existere , sanguinem scilicet , pitui-  
tam et bilem duplicem. Omnes siquidem omnibus inesse  
constet, sed alium in alio corporis temperamento ac na-  
tnra, in aliaque aetate et anui tempestate et regione et  
morbo. incrementum suscipere. Ipsius sententiam te de-  
moliri pntas , si bilios*a* medicamentum pituitam ducens  
dederis, haecqne vacuari videatur, bilis vero non vacue-

tur. Age vero hoc ita fieri etiam nobis rideatur, neque  
medicamentum familiarem sibi humorem semper vacuare.  
Num igitur falsum esse videbitur Hippocratis decretum ?  
Si namque purgantium medicamentorum unumquodque  
omnes aequaliter humores attrahat atque lu unam quam  
habet ideam ipsus immutet, nihil differt venam potius  
fecare quam purgare. At si hoc ita fe habeat, jam fa-  
cile erit experientia id decretum dijudicare duobus homi-  
nibus propositis qui ascitum hyderum habeant .aequalem  
magnitudine, sintque corporis habitu et aetate similes,  
alteri quidem quod aquam educat medicamentum exbibea-  
tur, alteri vero secetur vena, deinde inspiciatur, quis eo-  
rumjuvetur et quis laedatur. Aequum sane etiam fuit  
utrique parem- vacuationis copiam effici, tot nimirum effusi  
fanguinis, quot, ut ipsi existimant, aquae a purgante  
medicamento evacuatae heminas. Hocque etiam ipsis con-  
cedimus et in altero .per purgationem. aquae heminas  
verbi gratia quindecim , iit altero per phlebotomiam duas

solas, rideamus quis eorum- jugulatus fit. Quid enim  
aliud de hydropico cui vena *t*ecta sit aliquis dixerit?  
Quis vero maxime auxilium consequutus suerit? Heus tu  
quid dicis? Iane tibi est elenchus par aut huic similis  
nunc allatus, quum paulo ante tractabas? Eductorium,  
inquit, bilis medicamentum cuidam hydrope laboranti  
exhibeatur, hoc quidem , o bone vir , bilem vacuaverit,  
verum modicam nulloque emolumento. Purgans aquolam  
*t*erum medicamentum biliosi, detur, aquosum humorem  
vacuabit, *t*ed et paucum et cum laesione. Ruti*l*um igitur  
hydragogunr exhibeatur astute laboranti, cholagogum vero  
latero jacenti aegrotus uterque copiose vacuabitur magna  
cum utilitate. Haec si apud quendam medicum scripta  
nondum Iulianus legerit, etiam admiror viri diligentiam.  
Si vero legerit et quae ille ma*n*dare literis ausus fuerit,  
par est ipsius prudentiam admiratione proloqui. Ego enim  
qui quae jam prolata funt auscultarunt, eorum aures  
offendi arbitror. *s*ullanus autem in quibus de ipsis scribit

nos insanire putat. Quapropter si eorum quos laudavit,  
philosophorum meminerit, respondeat, a quonam ipsorum  
hujusmodi demonstrationis legem didicerit, qua usus esse  
proditur. Si namque naturam purgandi bilem ex animali  
cholagogum medicamentum haberet, minime vero ipsam  
procrearet , non sane a pituitofis bilis vacuaretur. Haec  
miranda est consequentis cognitio. o praeclaram hujus  
sophistae dialecticam l Quid itatcircumscriptum Cltrysip-  
pus aut Aristoteles aut .Plato protulit? Qui si de his  
ipsis haec esset instituta dlsquisitio , nullam videlicet pror-  
sus bilem in corpore contineri, omnes utique dicerent a  
cholagogis nihil prorsus evacuari. sii vero pauca bilis  
contineatur, hanc quoque profiterentur paucam quae ab  
his attrahatur existere, - quemadmodum etiam si copiosa  
contineatur, copiosam quoque esse quae trahatur. Verum  
Iulianus *n*ovae dialecticae sophista censet, bilem non em-  
nino cholagoga sequi, quum modica in animalis corpore  
exstiterit. Deinde nos quidem qui hydragogum medica-

mentum hydrope laborantibus exhibemus, insanire prae-  
dicat, se talum vero sapere, cujus placitis in his venae  
fectio sequitur. His autem ipsius sermonibus simillimum  
est quod sequentibus hoc textu enarratum est: *quod et*i*am  
plerumque v*i*c*i/*stm et intensi*o *et remqsio sta*t i*ndestn*i*ta  
est san*i*tas; si quis a/sim*ii*et* i*ll*i *qu*o*d n*o*strum compara-  
t*io*ne* i*n omn*i *c*o*ntinu*i*tate n*o*n saepe sed raro appare*t.  
Per haec sullanus eorum opinionem refellit, qui corpo.*t*reas semper esse affectuum constitutiones existimant. Haec  
scribentes tanquam intensionibus ac remissionibus morbo-  
rum attestantia; ipfe vero methodicorum sententiae con-  
fentire , senis vero plane adversari , etiam si rem maxime  
contrariam inveneris. Nam qui affectus Inlidis animantis  
partibus insunt, firmi ac stabiles manent. Humores vero  
praeterquam quod in alias animalis partes fluant, con*t*en-  
taneum etiam est, eos attenuatos in halitus distenti ac per  
quosdam sensiles meatus excerni. Interdum etiam a gu-  
bernatrice animalium natura concoctos meliores reddi, in-

turdum vero a febrili calore alteratos deteriores fieri : et  
hoc quidem a febrili calore persptrando evanescere, illos  
vero fe ipsis probis alimentis temperatos meliores evadere,  
istos denique a vitiosis secum fluentibus corrumpi, sive  
statim cibi exterius pravi exstiterint, sive non probe etiam  
a ventriculo concoeti fuerint. \* \* \* \*

Febres autem ex humorum accensas putredine, minime  
sane mirum est quod illi per locos acerventur, putrescant  
et vacuentur tum ortus tum declinationes habere. Verum  
quispiam fortassis in istis eos patienter tulerit. Qn*o*d vero  
sullanus scripsit, non etiamnum omnibus commune, sed  
sibi proprium ac peculiare existit, hoc jam tibi refero.  
At praestat mea quidem sententia totum textum, etiamsi  
^quoquo modo prolixior sit, describere, qui ita *t*e habet.

Quia vero *t*ub mentem non cadit, ad plenitudinem aut  
corruptionem, quod ad rem propositam spectat, essicien-  
tem morbi cau*t*am referre, quis accuratissime id digno-  
vexit, affectu per totum corpus abeunte? Necesse est

concedere omnia in omnibus tum partibus tum particulis  
exuberare. Continentem siquidem causam una cum af-  
lectu protendi oportet. Per totum autem eunt affectus,  
ut febres, imo et alii innumeri, unde et in toto esse  
plenitudinem oportet eamque aliis majorem, quum major  
morbus fuerit, atque ita dicere concessum esu Si vero  
in parte duntaxat esset humorum plenitudo, causam quo-  
que parti inesse continentem oporteret, reluctatur tamen  
humorum ple*n*itudo. Atqui minime vult Julianus morbo-  
ruat univerfum corpus occupantium cau*t*am continentem  
uno in loco co*n*sistere; feti si quis fluxionem supponat in  
bubone febris continentem esse cau*t*am, haec oratio in  
tantam difficultatem adducetur. Soluto namque bubone  
neque eam permanere neque fedari possibile esu Quando-  
quidem ea manente febrem folvi necesse est; fututa vero  
continentem sui ipsius cau*t*am bubonem habere oportet.  
Proindeque praeclari hujus defensoris ratio subverti pot-  
est, dicentis fieri non posse ut morbi universum corpus  
occupa*n*tis cau*t*a in unico consistat loco; quum tamen

nullam aliam certam proferendam habeat continentis cau-  
fae notionem, praeterquam quod ab ea aliquid oboriatur  
et cum ipsis cesset; nisi quoque hoc in loco iterum fe  
derepente suricum esse profiteatur , quemadmodum etiam  
alias facere consuevit. Verum hoc facto non morbi dum-  
taxat, fed etiam sanitatis ipsius cau*t*am aliquam pronun-  
elabi t et, quae minime vult, cogetur aliquem morbum esse  
calidum et frigidum et humidum et siccum fateri. Quas  
ob res ne vana nugetur, neque stupidorum more alia alias  
excogitet, dum stoicos extollit interdum et i*n*terdum ipso-  
rum decreta evertit.