GALENO ADSCRIPTUS LIBER  
QUOD QUALITATES INCORPO-  
REAE SINT.

**Cap. I. Quum nihil rerum mearum ignotum tibi  
velim, ne si id quidem minimum este videatur, ipsam enim  
abscondere aliquid amico non minimum est, concertatio-  
nem mihi cum quodam susceptam tibi manifestare volo,  
cum decenti accuratione meo officio perfuncturus: ferino  
enim qui ex improvisu habetur diligentia caret, prae*t*er-  
timque si quibuscum is habetur ii de gloria concertent  
et victoriae aemulentur. Erat vero de qualitatibus ferino**

**deque accidentibus omnibus, quae Stoicorum posteri esse  
corpora proferunt. Adversos quos dicere haec oportet;  
num quum quis corpus dicit, quamprimum intelligere no-  
bis evenit triplici contentam spatio substantiam fetidam:  
si solum hoc dicat triplici contentam spatio nem erit ut  
corpus magis intelligamus id quod dicitur quam vacuum  
et locum: oportet vero definitiones et descriptiones logi-  
casque demonstrationes quorundam esse et earum solum  
rerum demonstrativas quas demonstrare volumus cum aliis  
haud communes , quandoquidem non de communibus ra-  
tionem reddimus: quod autem commune est id manifestum  
quod triplici spatio contentum dico corporis vecuique et  
loci id Stoicos concedere necesse est, qui scilicet vacuum  
in tractatu *rerum* existentium naturae reliquerunt quam-  
vis in mundo id esse non asserant; ceteros vero philoso-  
phos intelligere id omnino necesse est; quo modo enim  
vacui naturam negarent si neque ipsum omnino mente  
conciperent ac intelligerent ? Si vero intelligunt,non aliud  
quidquam intelligere dicent, si verum fateri volunt omnes,**

**corpus qnemadmoduminon sine tempore; patet neque id  
sine loco et hoc ipso quoque triplici contento spatio, ut  
in *t*e ipfum rem triplici contentam spatio suscipiat : ejus  
rei testimonium est sensibilium corporum unumquodque:  
quod enim verbi gratia cubitali longitudine, palmati lati-  
ordine et quatuor digitorum altitudine corpus est, idoneo  
loco eget, qui ipsum excipiat: hoc nobis statutum sit et  
de ratione corporis omnis speculandum.**

**Cap. II. Quum talis vero de corpore intelligentia  
sit et secundum hanc oratio definitiva, patet quemque esse  
fateri paratum nisi litigiosus fit, non eandem rationem  
accipere neque intelligentiam , nec horum singula, id est  
spatiorum trium , aequalem naturam habere neque eandem  
definitionem accipere neque omnino corpus dicere liceto  
ipsam corporis longitudinem praeterquam Iane per com-  
.plexum, fed corporis accidens: simili vero in latitudine  
altitudineque et gravitate et figura ratio est et in reliquis  
ut summatim dicam qualitatibus accidentibusque , fed  
secundum aliquos sine corpore haec neque esse neque in-**

**telligi : quod si consideraverimus horam unam omnia sa-  
cere, producere et nihil aliud esse dicere quam unum fo-  
lum corpus erit absurdum : innumerae namque *t*unt fissi-  
stantiarum naturae secundum proprietatem et qualitatum  
accidentiumque quae i*n*t*er su* differunt variaque sunt et  
contraria. In his igitur nullum alteri idem dicamus, ubi  
nobis est sermo de differentia: praeterea si figuram eor-  
pori accidentem corpus . dicemus patet nos corpus cor-  
pori accidere dicturos quod absurdum est; quod enim eo-  
rum substantiam magis quodve accidens dicemus ? .Si  
vero unicam habemus intelligentiam corporis ut corporis .  
qui figuram corpus dicit aut vacuum intellectu nomen de-  
aceidente profert aut univoce cum corpore nominat:  
utrumque vero absurdum est i etenim significat aliquid  
quamobrem nomen est et notionem aliquam indicat a cor-  
pore diver*t*am , etsi non est a figura superabile corpus.  
Similis autem in reliquis accidentibus ratio est, coloribus,  
saporibus, odoribus olfactum spectantibus et ad auditum**

**vocibus, verbis, sibilis, stridoribus, popyfmis , gemitibus,  
crepitibus, rhochafmis, bombis, lenis, strepitibus. Si  
vero quispiam dicat ipfa haec et quae salia funt omnia  
esse quodam modo percussum aerem , huic illud Menandri  
objicere fas est, haec o nequam perdidit id, quod non  
sine corpore tale aliquid intelligitur. Quod ego quoque  
confiteor: nego tamen rem habentem unam et eandem  
habitae rei existimandum esse: neque enim Cleanthes tu-  
berculum erat, cum hoc ei contigisset ipfo in morbo:  
neque Chrysippus etiamnum Epicurus stranguria postquam  
contigit his ex hoc morbo vitam averti : neque igitur ae-  
ris percussio aer est, fed et natura differt et intellectu et  
definitione quid fit horum utrumque declarante. Quod  
vero diverfae sint inter fe et a corpore figurae petam in  
praefenti testes ad hunc sermonem. Aliam ge*o*metrae cir-  
culo caeterisque figuris definitionem reddunt, aliam cor-  
pori , quarum rerum . diversae rationes *t*um significatio-  
nesque Iongeque ante animi conceptus. haec omnia quo**

**modo unum esse quis sapienter dicet? vel, si quae eor-  
pori accidunt, corpora dicemus quorum alicui accidere  
dicemus : utrum haec ex iis sunt quae ab omnibus cor-  
pora nominari solent cum omnibus his communicatione  
aut singillatim cuique corpori? utrumque enim absurdum  
est, sive haec corpoream substantiam habeant sive di-  
cantor corpori accidere. Si . igitur corpora acciden-  
tia sunt, omnia entia corpora nominaremus, non au-  
tem alia accidentia, alia corpora; si vero non corpora,  
sed aliqua alia, non igitur ipsum accidens corpus est: vel,  
si cum omnia haec corpora sint, his ipsis quod vere ab  
omnibus corpus vocari consuevit accideret: id vero simi-  
Iiter dixeris atque illud audiveris , si indivisibile manere  
omnibus his accidere dicatur, non in aequales numeros  
divisis; hoc enim nec aliquid temporis sine dubitatione  
mansit ne minimum quidem.**

**Cap. HI. Contra quidam existentibus rebus acci-  
dere dicunt; at si quis hoc ut absurdum fugiens aequali  
numero dicat vocatis accidentibus, quae et ipsa vocat cor-**

**pora, substantiam accidere, nescit fe rerum naturam con-  
ceptumque immutare, si corpora accidentia dicat corpusque  
accidentibus accidere , accidensque corporibus corpus fa-  
ciat. Quare et jure dubitare quempiam dico et dicere  
oportere, sive aequali numero accidentibus divitum sit id  
quod dici corpus felat, singulis herum proprium quoddam  
accidit, alia corporis pars, alii accidentis parti accidet:  
aut si accidentia corpo*r*a funt, omne vero corpus in iufi-  
nitum dividitur, singula horum infinitorum corporum omni-  
bus aliis accidentibus, cum haec quoque corporata sint  
accident. Considera quam multa absurda eveniunt : corpus  
corpori accidet, idemque cum unum putetur, infinitis:  
simulque et totum et non totum: totum quidem si uni-  
ve*st*a figura rotunditasque mali quanta est, omnibus aliis  
quae malo accidunt, accidat, non totum vero si ex insiui-  
lis membris singula non eadem ei funt ex quo dissecta**

**funt : vel si corpus mali corpus est et figura colorque et  
odor et gustatum spectans sapor et unumquodque horum  
lu infinitum scinditur per se , an non ex infinitis malis  
compositum erit quorum unumquodque et rotundum erit  
non aliter quam totum malum ? siquidem ejusdem parti-  
ceps est figurae pallidumque dulceque verbi causa aut  
austerum taleque ad olfactum esse et rursus singulae in-  
finitae partes malum erunt; si omnia haec habent: -ex in-  
finitis igitur cer*t*ioribus et potus malis compositum erit  
quod oculis malum elucet, quae res multis modis ridicula  
esu Verum sane et partium. unaquaeque rotunditatem non  
habens , non. erit amplius malum , sed pars mali , cum  
figura enim rotunda erat malum: si vero unum malum  
solum est ex unica corporea substantia, multis vero di-  
versis accidentibus constabit , an non manifestum est nui-  
lum corpus esse ? utrum horum singulum proprium locum  
obtinet au omnia eundem? si proprium, patet neque pro-  
prietatem qualitatemque inter fe habere mutuo commu-**

**oleatam, neque malum esse in rotundum formatum, neque  
pallore coloratum , neque ad gustum fe certo modo .aut  
ad olfactum habere i si vero -simul omnia funt et unum  
locum occupant, proprietatum confusio est, ut. in composi-  
lis mistisque e pluribus et diversis speciebus medicamen-  
tis, in quibus proprietas qualitasque uniuscujusque mistae  
materiae sincera non servatur, fed unum quoddam undi-  
que fit: non igitur sincera est singulorum cognitio gene-  
rum; hujus rotundae mali figurae, coloris hujus et singu-  
lorum accidentium caeterorum : itemque magis nisi appo- .  
sitae inter fe tangant hae partes, fed per totas totae mistae  
sint propria uniuscujusque qualitas perit, fed neque mi-  
stionem licet hanc proprie dicere : quo molo enim si per  
fe proprietates aliquae unitae non funt atque detentae,  
haec mista dicenda funt? lpfum vero infinitum intendi-  
tur orationis, si et longitudo corporis corpus est, si lati-  
tudo et profunditas^: simul enim infinitae inquam erunt  
corporum infinitudines in brevi loco ad *t*ensum circum-**

**-scripto itemque multorum horum magisque infinitorum  
corporum multitudo.**

**Cap. IV. An igitur sempiterna quomodoque *t*uli-  
stantiam primam qualitate carentem amplius dicent, ex  
qua et mundum ipsum et unamquamque; speciem particu-  
larem saetam esse dicunt? an e tempore quodam facta. esit  
et omnia in idem convenerunt, ut ex cooperatione fyu-  
crimata, hoc est rescompositae, fiant? verum hoc quoque  
maxime absurdum esse dicimus idemque multis modis:  
primum quod non unius esse materiae corpora videntur:  
multae autem infinitaeque doctrinae communis substantiae  
sunt, alia quidem figurarum specie infinitarum: alia vero  
coloris hujusque innumeri secundum speciem , alia saporis  
gustatum spectantis, cujus rursus interminata doctrina est:  
alia vero ejus est qui ad olfactum attinet, cum hic quoque  
varietatem plurimam habeat: infinitae igitur erunt in ipsis  
infinitates et doctrinae qualitatum corporatarum : una au-  
tem erat quae facta est, quam super incertasscilicet par-**

**tiri oportet: quamquam quae necessitas est ut corporeae  
fiant? antevertunt Iane corpus esse fubstantiaeque quae-  
dam factae, singulaque corporum horum in infinitum si  
fecentur, quomodo infinitates infinitae concurrent et quan-  
do? ipsum enim infinitum pertransiri non potest et lumen  
corpus est et albedo calorque: omne vero corpus quotum  
est et quantum et coaugesceutem naturam in *t*e habere  
videmus : incalescensque a side aqua cumulatior majorque  
fit, ut majori loco egeat:. quo modo vero in angustum  
locum nec milli verbi gratia corpus excedentem figura-  
tio, reliquorumque accidentium singula conveniunt; simul-  
que spirare et ab aeterno neque mutari deberent in uni-  
verfum neque corrumpi: ip*t*um enim aeternum immutabile  
est, quales sunt deorum naturae: si vero hoc verum est,  
quo modo aliquam transformabimus verbi gratia ceram?  
quidque fiet , fi cum quadrancula sit rotundam eam efficis-  
mus? an substantiae figura quadrangularis erat? si enim  
substantiae cerae ante erat, nunc rotunditas est unde haec**

**venit? et qua causa inducta tum est? si per corpus ab-  
furdum id est: corpus enim per corpus ire -cogitationem  
fugit: si quis renitentiam instituat, id proprium corporis  
est, ut de hoc ratio praecipue docet: si per vacuum, ab-  
furdum nihilominus est tum quoniam nihil esse in mundo  
Stoici vacuum dicunt tum etiam quia rotunditas est cor-  
pus et reliqua habet accidentia et figuram quae et ipsa  
ru*ct*us ex altera corporata figura, fore ut sit patet et  
illa ex altera et hoc in infinitum: et si ex rotundis, quae  
in infinitum sedantur figuris , aggregatum hoc visui nostro  
rotundum factum constat, fabulam considera quantaque  
figmentum hoc infinita sequuntur: si non ex rotundis, quo  
modo ex his aliquid rotundum fit? ridiculum quoque^ est  
si dicas in figuras rotundas figuram rotundam dividi eo  
contra id teste adhibito, quod quadrangulum in quadrau-  
gula non dividitur: quid vero in transfiguratione. cerae  
dicent? utrum inter fe cedunt una cum intellectu dives-**

***t*orum corporum figurationes? et quo modo non ridiec-  
lum tanquam animatas et rationales substantias exire ce-  
dereque inter *t*e ceu- e constituto : magisque infinitum  
etiam fit quod dicitur, si porrigimus una cum cogitatione  
digitos et. contrahimus: si enim non accidens est pugnus  
neque porrectio, *l*ed in corpora infinitas simul figuratas  
figurationes abscedere accedereque dicere oportet : quod si  
duas solas esse dicas nec numero aequales secundum por-  
rectiones et contractiones, adhuc varie infinitum est quod  
dicitur, adhucque magis infinitum nisi contractionis per-.  
rectionisque figurationes accedant: sed altera ex manu al-  
tera defluit: oportebat enim momento temporis ordinem  
dissolvi , inter se latenter ab hoc cedentibus corpori-  
bus. Ad hoc vero dicent, si quidem communitatis**

**causa fiunt effectitia corpora, quonam pacto acetum fiat?**

**quo modo vero incoctiouem parat? quo modo abit?**

**unde veniunt effectitia qualitatis aceti c*o*rpora? si**

**vero una res cum vino erat , quo modo tunc vinum erat**

**et nun acetum? Signum quaedam ex utroque tertia qua-  
litas est quae neque vinum neque acetum est, sive per s  
missionem temperatura est, sive ner appositionem.**

**Cap. V. Ad ea quae absurda dixi nihilominus etiam  
dicere oportet substantiam esse e multis variisque et disi-  
ferentibus atque contrariis iufinitisque aut felis ηοψ in-  
finitis numero syncrisibus , id est concretionibus, compo-  
sitam itemque in infinitas rursus syncrifies divisam, unam  
hanc quandam quae cernitur verbi gratia mali naturam,  
quam Stoici primam materiam primamque substantiam  
dicunt, ex qua mundum ac in eo rerum unamquamque  
femper faciam esse asserunt, quemadmodum qualitates eerul  
pus erant, quomodo non erat haec quoque qualitas? siqui-  
dem qualitatem habebat: si alias qualitates non habebat,  
scilicet omnino inesset pondus quod corporis esse dicunt.:  
quo modo simplicem etiam primam substantiam dicunt,  
non autem compositam? Si vero terminatum esse dicunt  
terminisque utentem, patet huic figuram esse:. absurdum**

**enim est propriis circumscriptum terminis corpus non fe-  
eundum figuram omnino esse: et si non mente concipe-  
retur hoc ap*t*um secundum suppositionem : quare si nove-  
runt hic omnia, haec vero *t*uor, ut dicunt hi, corpora, ne-  
que qualitatis expers scilicet neque simplex erat, verum  
multorum et diversorum - corporum conventus erat atque  
syncrima: sic vero nihil non mistum erat secundum ipfos:  
sin autem nihil- horum habebat primum quidem animo  
incomprehensibile et praeter nomen nihil est : fi enim tale  
este non oportet nihil est: si quale non autem dimensio-  
nes tres habere et figuras, omnino huic accidens proprium  
cogitationem fugit neque grave hoc esse neque leve. Non  
minus absurdum, si quispiam dicat hoc habere simul  
utrumque et fecundum eadem , non ad diversa compara-  
tum v neque illa substantiam habente eorum quae ab ipfa,  
ut inquiunt, facta sunt, cum singula quatuor qualitatem  
prima habeant: rationabilius enim est, -si qualitatis expers  
erat, quae ex ea fiunt fingunturque, illam non haberer  
si vero nec illa hanc haberent neque unum secundum fup-**

**positionem Eunt, aethereus vero ignis ille esset a quo et  
elementa et mundum facta esse dicunt, quo modo haec  
se*t*e habent genita effectaque et ficta non magis auri qua-  
litatum figulus iis quae e luto fingit circumponet.**

**Cap. VI. Medicus igitur auctor unus de multis me-  
dicamentis aequam qualitatem omnibus habentibus diver-  
*t*um qualitate medicamentum per mistionem efficit: Iovem  
autem negant etiam miscere primae substantiae figuratio-  
nem longitudinemve aut aliud aliquod accidens: si vero  
miscet, cum entia quoque ipsa sint haec aeterna esse  
patet: quo modo dicunt solam primam materiam aeternam  
esse qualitatis expertem , non vero reliquas qualitates  
omnisque accidentia? neque enim effectorum esse veluti  
manualem artificem Iovem dicunt, fed tutum per materiam  
totam illabentem rerum omnium creatorem factum divi-  
nique ignis quantitatem et singula quae quantitati acci-  
dunt longitudinem latitudinemque et profunditatem itetn-  
que ejus rationabilitatem et beatitudinem: si substantias**

**esse dicent et corporeas eas fatebuntur e corporibus Iovem  
constare patet nec simplex esse , sed fyncrima ; si vero sine  
substantia naturas ipsas in accidentibus dicent, confirma-  
tur quod a. nobis dicitur, non corporatam naturam acci-  
dentibus esse neque qualitatibus : si vero transformans fe  
ipse Iupiter aequali cum iis numero quae dixi accidentibus  
mutationes infinitarum qualitatum subit, pejor fabulis  
narrato Proteo est: hic enim in paucas naturas seipsum  
transponebat transformabatque easque non indecoras.**

***Jubat*i *in primi*s *fur*i*nam capi*t i*lle leoni*s.**

***postque draco pardu*s*que sui*t, sus *de*i*nde si*t i*ngen*s.  
*Hu*mi*da factu*s *aqua esi atque arbor su*o*nd*i*bu*s *al*t*a.***

**llle autem nihil tam turpe est quod non fiat, per virum  
quidem imprudentem imprudens scilicet est, per *l*enteo-  
tiam autem de turpi turpia efficiens: per animalia iura-  
tiouabilia in ferinam naturam verius : per lapides et ligna**

**expers animae factus: per. foeda tractantem abominabilis  
natura itemque inutilis. Si ipse vero utpote materiam  
transformare, figurareque et facere quaerit, quomodo potest  
haec ipfa facere non *r* magis quam fictor statuam auream  
e plumbo facere potest? Illoque amare contentiosis viris  
non abfurdum est: etenim si motus dum accedunt corpo-  
ribus rurfusque recedunt corpora esse dicunt, jam ut  
dicamus hora est, moveri nos praecedentibus corporibus  
rurfusque ab ipsis quiescere, deinde dum assectus accedunt  
rurfusque recedunt dicuntque haec corpora esse, quomodo  
non ridiculum est pruritum dicere corpus nec solum quod  
scabit, sed etiam quod scabito r.**

**Ca p. VII. Sed quoniam fine corpore et agente et  
patiente nullus assectus fit, eo capti funt ut et affectus  
ipsios corpora vocent: verum super modum nominandi per  
relationem sic nominarent neque ego in illos inveherent  
novi enim sic quoque vitem dici albam per relationem ad  
albos ab ipfa factos racemos et mala tempora propter ca-**

**l amitatis quae in his accidunt, et noctem auxilii exper-  
tem , in qua auxilium non assequimur: si vero primum  
principaliterque vocent errant: rem enim figuratam cor-  
pus. dicimus affectamque et motam, non autem figuram  
assectumque et motum r neque pugn*a*nt esse corpus fed  
manus quodam modo figuratas: itemque facient adversus  
eos qui dicunt neque facere corpora sed sola incorpo-  
rea. Quid ad Aristotelem ? qui et ipsis generalem rerum  
divisionem faciens alias esse substantias dicit, alias acei-  
dentra.**

**Cap. VIII. Quid ipsi quoque sibi volentes dicunt  
substantias et accidentia; si et haec corpora dicunt quae  
neque ut partes corporis corpora nominantur , veluti ma-  
nus digitusque neque veluti in talento mina? si quidem  
figuram hominis corpus dicunt, jam tempus est ut ani-  
m*o*litas corpus dicatur generabileque et corruptibile ratio-  
nabilitasque atque prudentia Atheniensemque esse atque  
in philosophia versari et Sophronifci filium esse simumque**

**et calvum et prominens habere abdomen caeterisque ac-  
ridentibus paria numero, si corpora dicas ultra, Briareum  
Typbonemque ipsum multiplicem magis magisque cor-  
po*t*atum esse animal dices. Sique animalitas corpus est,  
quo modo cunctis animalibus accidit ? quo modo ipfum  
esse? quo modo in loco esse? ac si quemadmodum pro-  
prium locum occupat transparens corpus omnis oculus,  
sic et accidentia singula, id absurdum est; sic enim horum  
admistio nulla aliqua ipsorum natura efficietur: dissicileque  
est, ut dixi, si omnia locum unum occupare dicas, confusa  
enim dum miscentur in va*t*e alteritatem. non ferverent  
neque *t*uam unumquodque naturam, ut in mistis medi-  
c*o*mentis fieri dixi: utrum inquam totum animalitatis cor-  
pus tam multorum accidentium singulis accidit, au prout  
numero pari dividitur? utrumque enim absurdum esse prae-  
cedentia verba demonstrarunt. Quid autem inquam egent  
corpore singula eorum , si ipsis. esse corpora dicunt ?**

**. -al**

**C a p*i* IX. lude vero accidens nullum esse corpus  
dssceres; oculis enim occlusis corpus- quidem tactu spatio  
temporis deprehendimus, colorem vero aut saporem non  
una deprehendimus neque figuram corpus tangentes. opor-  
tebat autem singula haec a materia non tactus compre-  
hensione deprehendi: neque enim ratione mali, verbi gra-  
tia, rotunditas speculanda esu Similis de sapore ratio  
esu Ac si unumquodque accidens corpus est, quid sibi  
volentes inquiunt solum corpus in infinitum dividi, non  
autem figuram dulcedinemque , verbi gratia,- et quae reli-  
qua *t*unt? non connexionis modo dico neque relationis  
ad id quod corpus vocari siolet, fed recti modo. Cur  
vero folius, ut dixi, corporis hanc esse definitionem di-  
eunt triplici cum renitentia spatio contentum, non autem  
colorem snccumque et saporem caeteraque accidentia sin-  
gula sic definiunt, si corpus omnia haec esse dicunt? et-  
si enim specie differunt, communiter tamen omnia esse  
corpora dicunt. Quemadmodum .igitur quum hominem**

**definio, quum equum et bovem generabile animal , et  
mortale dicam quae communia funt, proprietatem vero  
singulorum addam: sic quoque accidentia singula - definien-  
tes substantiam corporatam dicant triplici contentam fpa-  
tio cum renitentia. Haec a Stoicis, chere Pindare, solvi  
dignum puta, non alios siccum una trahere ut iisdem er-  
roribus implicitos , fed accusationes demolientes : non enim  
est falsarum opinionum contradictio ipsa communicatio  
ad amicos, fed salutio.**