GALENI DE OPTIMA SECTA AB  
THRASYBVLVM LIBER.

Cap. I. Unumquodque medicorum praeceptorum, ac  
universe omne praeceptum, primum rane verum esse debet;  
delude utile, postremo propositis principiis consentaneum.  
Nam ex his tribus fanum indicatur praeceptum, ut, li  
quod ex praedictis praecepto desit, ne praeceptum qui-  
dem hoc prorsus sit dicendum. Siquidem artes ex prae-  
ceptis constant. iisque non quibuslibet, sed prunum sane  
convenit, ut constitutio aliqua perceptiones animi habeat:  
deinde etiam ad utile aliquid deducat. Idcirco necessarium

est, omne praeceptum et verum existere, et utile, et con-  
loquentiam quandam non modo circa proposita principia,  
fed etiam ad reliqua praecepta obtinere. Quatenus enim  
sirb animi perceptionem omne cadit praeceptum, verum  
ipsimi esse oportet : .. falsorum namque perceptiones non  
sunt: quatenus autem ad finem aliquem tendit ritae  
commodum, unumquodque .illorum utile et necessarium  
esse debet. ^Collectio autem compreheusionum feu per-  
ceptronum tum - ad mutuam praeceptorum concordiam,  
tum ad propositum principium examinanda esit. Quo-  
uram vero ut fusi uno principe subditorum congeries in-  
telligitur, ita quoque ad propositum principium prae-  
ceptum refertur : idcirco omne praeceptum verum , utile.  
et consentaneum este convenit. At si tribus his quod-  
libet praeceptum artificisle indicatur, constat .et medica  
praecepta his ipsis esse judrcanda. Fuerit igitur operae  
pretium , quoniam semper neque verum , quale sit et  
quomodo pudicam debeat, manifestum existit, neque utile,

neque consentaneum , facilia runt cognitu, notas quas-  
dam horum et judicandi instrumenta ante alia tradere.

Cap. Ii. Itaque verum fermonis cum fubjectis con-  
fenfu judicatur; sed quia subiectorum alia apparent, afia  
latent, ac eorum, quae apparent, quaedam ex scipsis  
percipiuntur, ut album, et nigrum: quaedam non ex  
feipsis, sed ex aliis, ut quae signis comprehenduntur.  
rursus occultorum nonnulla evidentia sunt et dicuntur,  
ut bis duo quatuor: nonnulla ex demonstratione perci-  
plentur , ut hoc suo licet bene et male uti, et reliqua.  
eonvenit semper sermonem ac praeceptum ad rei sub-  
jectae, de qua etiam agitur, aut propter quam factum  
est praeceptum, speciem referre. Ac si quidem de ali-  
quo apparenti fit , ad illud accommodare : sin autem de  
aliquo latenti, considerandum est, an alicui latenti con-  
simum. sit: judicium vero apparentium et fatentium di-  
erersum est. Quae enim inter apparentia ex seipsis com-

prehenduntur, sensit j adluantur, ut album et nigrum.  
Unde ridendi Eunt medici, qui apparentium judicium  
non sensoriis, sed demonstratione quadam mollii conan-  
tur. Quemadmodum profecto Asclepiades de adnatis  
cordi membranis disputans Erasistratum errasse dicit.  
Herophilum enim, quum multa disseruisset; non vidisse,  
ubi liceret ipsi, ad apparentium disquisitionem, ut par  
est, profectum, de re pronunciare, et opinionibus veris  
fidem non derogare. Apparentium igitur, quae non ex  
seipsis comprehenduntur, judicatoria, ut dixi, Eunt sen-  
*t*oria: quae vero non ex *t*e, sed ex aliis cognoscuntur,  
iudicatorium est observatio:. dico autem eorum, quae.  
signis percipiuntur. Borius occultorum ut plures funt  
differentiae, ita etiam judicatoria diversa. In occultis  
alia evidentia sunt, exempli cau*t*a, fieri non potest, ut  
idem homo sunul Athenis sit et in Aegypto ; alia de-  
moustratione intelliguntur. .ara evidentium Iane judicium

est communis omnium hominum notitia. Eorum, quae  
demonstratione comprehenduntur; Iudicatio - consensus  
est cum iis, quae in confesso habentur. Scinditur autem  
rursus consessi judicium multifariam r vel enim consensu,  
quem cum apparentibus obtinet, confessum juuicatur:  
vel eo, quem cum evidentibus, vel illo, quem cum  
demonstratis. Quomodo igitur judicare conveniat verum,  
et quae ad veri judicium ducunt , exposuimus.

Cap. HI. Deinceps autem de utili praecepto dicen-*r*dum. Iudicatur itaque utile artis praeceptum relatione  
ad finem : oportet autem ipsum primum sane esse , quod  
percipi possit: si enim fleri nequit, ut hippocentauri  
bilis apoplexiam salvat, eo, quod percipi nequit, il*i*circo redditur inutile : deinde convenit praeceptionem  
feu comprehensionem ipsius non communem cum idiotis  
existere, sed artificum propriam; ideo enim nes dicimus  
errasse, qui artis principium apparentia esse arbitrantur:  
neque enim ars ex apparentibus. constat, neque traditio

artis. ex illis fit: quippe nemo apparentia tradit, fed de  
apparentibus praecepta, quae. non apparent. Haec igi-  
tur etiam mitium artis jure quis dixerit, quae de appa-  
re*a*tibus ilico praecepta, quoniam traditionis artis ini-  
tium ex evidentibus efficitur. Si quis enim dixerit, ap-  
parentia artis esse initium, fui ipsius obliviscetur, nihil  
putans differre artem a non arte. Quandoquidem enim  
apparentium perceptio similis est artifici et imperito,  
constat hac ratione artificem nihilo plus idiota futurum,  
imo ne artem quidem habiturum; siquidem eorundem etiam  
eadem comprehensio est artifici et idiotae. Quare prae-  
centorum inventionis principium merito dicetur ; artis  
autem. initium apparentis non. funt. . Ur enim vestigia  
leporis inventionis initium merito aliquis dixerit, ini-.  
tium autem leporis nemo. compos .mentis dixerit (neque  
enim lepus ex vestigiis constat), ita et ea, quae appa-.  
reut, praeceptionum. inventionis initium. recte. dixerim

quoniam auctores ipsius ab his exorsi eam constituerunt:  
artis vero non itera. Convenit enim principia ad qua-  
litatum illius, cujus sunt principia, referre. Artis igi-  
tur initia non idiotis manifesta esse oportet, neque enim  
artes omnes ipsis conspicuae fiunt, deinde et mitia ar-  
tium traduntur : at quae apparent, non traduntur. Quo-  
circa nulla ratio est, cur apparentia ariis mitium esse  
dixerit aliquis.

Cap. LU Consistunt enim praecepta vel ru appa-  
rentibus, vel in iis, quae ab aliis sumuntur, vel prius  
demonstratis, vel in evidentibus, hujusm*o*di qu*o*dam  
modo. In apparentibus quidem ita. occurrens aliquis  
pluribus lu corde vulneratis commorientibus , morti*s*caulam quaesivit. Considerans igitur reperit neque ob fa-  
collatis defectum, neque .propter inopiam materiae prae-  
sistr*o*rum intereuntes , sed propter iusignem membri usum.  
Intelligens . igitur , citra partis hujus actionem et usum  
corpori ab eo obvenientem animal servari non p*o*sse,

componensque cum ratione, quae in apparentibus tnven-  
ta sunt. praeceptum hoc condidit: Si quis in corde vul-  
nus acceperit, ille moritur. Hoc igitur fecundum eo-  
rum, quae apparent, consequentiam ratione inventum  
et universe pronunciatum praeceptum : imo ex apparens  
tibus praeceptum constituitur, ut ex apparentibus in  
phlegmone. Si quis phlegmonem habet, ille tum*o*rem  
habet renitentem, qui dolorem pulfatilem inferat. Appa-  
rentia igitur inventionis praeceptorum fiunt initium i  
praecepta autem ex apparentibus per consequentiam in-  
venta artis constitutionis principium; et ex apparentibus  
quidem hujusmodi quodam modo praeceptum constitui-  
tur: ex iis vero, quae ex aliis comprehenduntur, prae-  
ceptum hoc pacto constituitur. Si alicui haec obveniunt  
symptomata, ille sanguinis redundantia laborat, quam  
haec comitantur, illi jecur aut renes, aut hujusmodi  
quippiam affectum esu At ex prius demonstratis in hunc  
modum praeceptum constituitur. Ubi demonstratum est,

coctionem existere, et ea, quae coquuntur, fundi et ha-  
mectari , deinde ita distribui : item aegrotantes alimenta,  
quae non magnam elaborationem requirant, indigere, et  
his istud fit praeceptum: *Humidi victu*s *omne***s** *sobria-  
tantibus conducunt.* . Ex evidentibus ita: Quicquid turi-  
tum,. naturae inmicum, ac non satietas, non fames. ne.  
que aliud quoduis bonum, quod maturae nimium tft.  
item, ubi repletio . morbos parit, inanitio medetur.  
Quum enim evidens sit, in illis sane, quod iis, quae fa-  
pra vires funi, in hoc autem, quod, efficiente adempta  
non utique fieret id quod fit, dicta praecepta stant r*o*ta-  
posita. Est autem omne praeceptum et generale et sir.  
mum; quocirca errant, qui artem coniecturalem esse ii-  
eunt, eo quod praecepta habet coniecturalia. Non euri  
ex praeceptis coniecturalis dicitur (firma enim haec sunt),  
sed a praxf et medicantium opera. Nam ipsa quum in-  
stabilem habeat eventum , artem reddit coniecturalem,  
quoniam praecepta omnium artium similiter et sinui

luat et stabilia. .Inde autem, quod omnium artium even-  
tus stabiles non funt, quaedam artium coniecturales esse  
dicuntur, quae instabilem, ut dixi, habent successum.  
porro, quia utile ad finem relatione judicandum esse di-  
ximus, necessarium fuerit artis finem iudicare, ut, mani-  
festo hoc reddito , constet , ad quid referendo utile judi-  
care op*o*rteat. *r -*

Cap. V. Artium igitur aliae factrices fa*n*e  
existunt eorum, quae non funt, ut navium comparturiat  
aliae factorum conservatrices, ut gubernatoria: aliae  
utraeque, ut aedificatoria. In factivis igitur aut confer-  
vantibus artibus una eventus ratio est ac modus: ideo  
simplex est utilis judicium; at in ambabus et factivis  
eteonfervatricibus non sacile, quippe non utile existi-  
mandem est, quod non ducit ad observationem. Verum  
curiosis scrutari convenit , an aliquid ad id quod non  
est faciendum conducat. Medicina igitur ex factiva-  
rmn et eonservatricum numero est; non tamen duplicem  
artis finem esse censere convenit, sed id, quod non esii

efficere, utpote sanitatem et ejus subjectum tueri  
Nam eisdem, inquiunt, verbis sanitatem efficiens et con-  
servans, duplicem habere possit finem. Si igitur mani-  
festo praecepta eadem non essent, ad utrumque ducentis  
finem, differentium esiam finium diversae essent artes et  
duae medicinae: quoniam vero eadem sunt praecepti,  
scopi autem disserunt, una ars quum sit, divertes Habebit  
fcopos. Verum ignorant, unum artis fcopum esse fausta-  
tenr, unumque finem hanc consequi, at modos. consequa.  
tionis differentes. Itaque fcopus aut finis a sanitatis me-  
do non evariat. Nos enim quum .ea, quae nocere pcsi  
sunt, sciamus, nunc sane noxia auferentes, sanitate^  
molimur: nunc autem declinantes, .ipsam conservamus.  
Utile igitur in medicina judicare nos oportet, quando  
rane ad sanitatem faciendam ducit, quando ad censu.  
vaudam. .

Cap. VI. Consequentiam vero nonnulli ex eo, quod  
simul existant, iudicari arbitrantur, ignorantes, multa

quidem simul existere, non tamen consequentiam quandam  
in iis conspici quemadmodum dicimus , et diem esse et  
respirare simul esse, non tamen consequentia ei inest:  
quare ea ex eo, .quod simul existunt, judicari non debent, - -  
sed quo asserto necessario aliquid simul asseritur, et quo  
posit*o* aliquid necessario ponitur, illi illud consequens esse  
*c*ensebitur. Atque in universum ea, quae per consequen-  
tiam connexa sunt, judicanti praejudicio aestimandum  
est, in quibus consequens praeiudicium moliri conveniat.  
pr*o*inde ad sermonum quorundam diiudicationem necef-  
iaria est consequentia inquisita. Num autem ad medi-  
corum etiam praeceptorum judicium feratur, forsan ali-  
quis rogabit: neque enim fatis est cognoscere, num  
praeceptum sit medicum id, quod utile et verum est, sed  
nihil*o*minus consequens semper habere oportet.

Cap. VII. Quoniam igitur omnis ratio omneque  
praeceptum tribus his Iudicatur, tres autem sunt in me-  
dicina sectae, nempe Rationalium, Empiricorum et Me-  
tb*o*dic*o*rum , age . his judicandi instrumentis utentes in-

Iniciamus etiam *s*ectas , ut saniori adhaereamus. Verum  
necessarium est communia sectarum et uniuscujusque  
propria primum exponere , deinde ordine judicium de  
iis pronunciare. Sunt igitur communia trium sectarum  
haec, quod utilia quae apparent praecepta, analogismus,  
observatio, historia, ad similia transitus, quod hi-.  
storia sine delectu, non recipienda instrumenta, modus  
praesidii adhibendi: quod ex aliis alia comprehen-  
duntur: quod, eisdem remanentibus, eadem fieri de-  
bent: quod sanitas *s*ervatur ex appositione et abla-  
tione, et morbi curantur: quod oportet n*o*xiorum u*s*um  
declinare, tum ad *s*anitatis tuitionem, tum ad mor-  
horum solutionem : item quod experientia potens utilia-  
que sit ad materiae, quae adhibetur, comprehensionem:  
nutritoria enim funt et non nutritoria: purgantia et  
corrumpentia experientia percepta funt.

Cap. VIII. In hoc communi Empirici sane consle  
fiunt, qui non modo vires, *s*ed etiam quae conducunt,

experientia inveniri dicant. Methodici autem ad com-  
mune praedictum diversum quid ab Empiricis afferunt:  
quippe dicunt, praeterquam quod vires eorum, quae ad-  
hibentur; ediscas, aliud nihil utile ab experientia pro-  
venire. Nihil enim ex remediorum ipsorum observatio-  
ne sumi potest absolute, quum remedia ex quibusdam  
apparentibus sint observata. Rationales inter hos medii  
incedunt: ita enim omnia, quae conducunt, ex ob*t*er va-  
ti*o*ue accipi dicunt, quemadmodum Empirici affirmant,  
non tamen ex indicatione inveniri, ut Methodici putant,  
fed alia ex observatione reperiri, ut lethalia et virus  
pensantia, alia ex indicatione, in quibus causae inve-.  
utuntur. Consentiunt igitur Methodici Rationalibus, qua-  
tenus ex indicatione id, quod conducit, sumi arbitrantur,  
quatenus autem a diversis, dissentiunt. Etenim Messio-  
dici ea, quae conferunt, ab apparentibus quibusdam indi-  
cata defumi arbitrantur: Rationales vero ab apparenti-.  
bus quidem nequaquam, verum ah occultis. Quia enim a

causis iudicationes. fieri censent, causae autem, quatenus  
causae sinat, non apparent, constat indicationes non ex  
apparentibus ipsis fieri posse: deduce req ne ajunt alec-  
rent, a ad eorum, quae Iudicari possunt, comprehensio-  
nem. Hac igitur ratione rursus Empirici cum Raticna-  
llbus consentiunt, a nullo apparente ejus, quod conducit,  
indicationem fieri affirmantes. Aliud autem commune  
hoc .etiam omnibus medicis in confesso, nempe, quae ap.  
parent, esse utilia. Empirici autem ad observandum es,  
quae in apparentibus sunt, commoda esse pronunciant,  
eo .quod observatio ipscrum in quibusdam.- existit; item  
quod licet ex ipsis ea, quae auxilium indicare p*o*llent,  
comprehendere. .Methodici tanquam conferentia ea, quae  
apparent, utilia esse tradunt. Rursus hic commune sane  
Empiricis et Methodrcis, occultum non ex apparentibus  
comprehendi, a quo conducentium auxiliorum fiat indi-  
catto. At Empiricis cum Rationalibus commune est, qu*o*d  
in apparentibus auxilia observant: Rationalibus autem et

*b*letbodicis commune in apparentibus utilia comprehendi.  
Itaque biethodrci id dicunt, auxilium ex apparentibus  
comprehendi. Rationales vero ea, quae auxilium indi-  
eare p*o*ssunt, ex apparentibus inveniri affirmant, praefi-  
dium autem *n*ullum. Ad eos porro, qui ex manifestis  
causis praesidium quoddam inven*i*ri opinantur, ut in  
aculeo, dicendum est auxilium, non tanquam ab appareo--  
tibus, sed tanquam ex causis in his inveniri; at causa,  
qua causa est, non apparet, fed ex symptomatis compre-  
henditur. Si igitur cuti adhaerens arena aut aculeus:  
non infestet, neque in sensum nos perducat, non perci-  
pinus. Causa enim alicuius non est quodlibet efficiens,  
sed quod, causa quum sit, apparet ut causa. Nam quae  
ad aliquid quodammodo spectant, quatenus ad aliquid  
quodam pacto spectant, non apparent; ipfa autem, .  
quae ad aliquid referuntur, apparent, ut pater, *t*orvus, .  
frater, atque hujusmodi: singulaque ea apparent, habi-  
tus autem ipforum ad alia non apparet,

Cap. IX. Quum igitur judicatoria -sermonum is.  
strumenta tradiderimus , et communia et propria secta.  
ruta perfecuti, necessarium deinceps fuerit uniuscajn-  
que fectae diiudicationem moliri , deinde ita sanae opinio-  
ni adhaerere. Emptrici sane et Methodici Rationalibus  
contradicentes inutilem esse abditorum comprehensione^  
asserunt; nihil enim ex occultis utile inveniri. Ad boe  
Rationales utrique privatim *t*ectae respondent: ac pn-  
mum ad Empiricos inquiunt, apparentia auxiliis isu  
inquirendis non sufficiunt, quippe et occultorum afa;  
est. Nam ab his auxiliorum indicationes fiunt, indicam  
vero (vos enim ipsi non in omnibus apparentibus, Iri  
in quibusdam observatis) tanquam amplius quiddam  
quam apparentia habeant, ob quae observare convenit,  
quod non apparet: sin autem hoc, certe abdita erant  
utilia: quae igitur apparent, vel tanquam apparentia sl  
auxiliorum inventionem capiuntur, etiam omnia emat  
utilia, vel non. Dicere igitur, omnia esse utilia, palas-

deti non potest: si autem omnia non sunt utilia, necesse est  
utilia amplius quid obtinere, quam quod apparent, .quod  
non sensus est comprehendere, sed rationis: ratione vero  
abdita comprehenduntur; utilis igitur ratio est simul et ab-  
dita. Si enim apparentia, quatenus apparentia sunt, iuvi-  
cem non differunt, nimirum vel similiter omnia ad ob-  
servationem co*n*ducunt, quantum in ipsis est, quare  
et in minimis tum praeteritis tum praesentibus erunt,  
si hoc est impossibile. Quomodo enim de strato lectoque,  
in quo decumbit aeger, et similibus aliquis ohferva-  
ret? Constat igitur, non in apparentibus, ut apparentia  
funt, observationem fieri (similiter enim in om*n*ibus fie-  
ret), sed in alio quodam, quod non apparet; quod si  
hoc est, utilia .erunt abdita. Sed unde, inquiunt, com-  
prehenduutur *l* quoniam in aliis quibusdam apparentibus  
observare licet, in aliis non item: quippe haud facile  
hoc est ferre in ipsis apparentibus, quatenus apparent.  
stant omnes cognoscerent etiam id idiotae, in quibus appa-

rentibus observationem liceat moliri, ac nrhtl vestra expe-  
rientia ab idiotarum imperitia differret. Si autem non  
obvium est omnibus, in quibus apparentibus observatio-  
nes moliri oportet, solis autem artificibus id percipitur;  
auxilia in apparentibus non ut apparentia sunt observatu  
tur; quoniam enim aliud apparet, de quo observare licet,  
aliud non amplius apparet, sed abditum est. Verum hoc  
admodum utile scire est, cur .utilia sint abdita. Praeter  
commemorata autem quum Empirici dicant in his prae-  
teritis et illis praesentibus observationes fieri op*o*rtere  
(idcirco enim et praeterita .studiose perscrutantur, infinita  
porro fiunt etiam praesentia, de infinitis autem observate  
non licet), constat hujusmodi observationem fieri non  
posse. At contra Methodicos, qui apparentia auxiliorum  
indicatoria esse opinantur, Rationales haec adferunt  
Apparentia ex seipsis comprehendi possunt, ac idiotis  
igitur apparebunt: quoniam vero communitates etiam  
indicant, coincidunt autem cum iis , quae iudicant illa;

quae ex ipsis capiuntur, .nimirum idiotis communitates  
indicabunt, ac nihil ab idiotis differeris: Quod autem  
ab affectibus indicatio auxiliorum non fit, hinc est osteu-  
de*t*e. Eodem affectu, nempe inflammatione, in diversis  
locis. subsistente , ut circa oculum, aut jecur, aut stoma-  
ehum, non eadem curatione, fed diversis indigent.  
oculo enim inflammationem experienti opium est con-  
gruem, stomacho autem et hepati aliud quippiam.  
oleum oculo noxium, alias partes inflammatas mitigat.  
manifestum igitur est, non ab affectibus auxilia fumi: nam  
idem in omnibus assumeretur praesidium, quum idem efi-  
set asiectus, fi is conferentium esset indicativus. Licet  
igitur ita astruere, quod Methodice placet In affectu .  
circa eundem existente locum, ob causae diversitatem,  
curatione diser*t*a homines indigent : ut in urinae reteu-  
bone: si etenim calculus sit, scalpello inrisorio utimur;  
si urinae tcopia, iniecto clystere, qui cathete*s* dicitur,  
sin inflammatio , cataplasmate. At si ab affectibus indi*e*

catioues remediorum fierent, uno affligente affectu, una  
et eadem curatio assumeretur: non assumitur autem una  
curatio, eodem subsistente affectu ; non igitur ab assectibus  
remediorum indicationes fiunt.

Cap. X. Porro, his nunc summatim expositis,  
non abs re suerit, quid sit i*n*dicatio, et quom*o*do ab  
indicatione utilitas desumitur: item quid observatio,  
et quomodo ab observatione utilitas petitur: item quid  
analogismus, et quomodo ab eo utile c*o*mpreben-  
ditur, explicare. Quemadmodum igitur apparentias:  
quaedam ex seipsis comprehenduntur, ut album et  
nigrum: alia observatione percipiuntur, ut quae  
signa cognoscuntur: ita sane et praesidia indicatione eunt-  
preheuduntur, quippe .auxilia cum iis, quae indicant,  
coincidunt, ac nullius ratiocinationis usum habent. li.  
circo et animalia irrationalia ab aestu, frigore, et somnia-  
tim omnibus nocere natis recedunt, ad id, qu*o*d conda.

eit, nimirum inclinantia, ac in aculeo infixo, aut alio  
quodam, nullus ex ratiocinatione molitur extractionem.  
Qu*o*d- itaque in iis, quae evidenter approbata sunt (omni-  
bus enim demonstrationem excedentibus intellectus noster -  
ipsa evidenti aassentit j, hoc etiam in iis, quae ex indicatione  
capiantur, confit. Itaque servatur proportio quaedam in—  
dicationi ad apparentia evidentiaque. Quum enim noxiis.  
utile coincidit, tunc neque observatione neque ratiocinatio-  
ne utimur: ipsa enim noxia id, quod conducit, iudicant. At  
observatio prop*o*rtionem quandam obtinet cum iis, quae  
per signa comprehenduntur. Nam in quibusdam saepe  
circa idem occurrentibus sine efficientium comprehensu.  
causarum ejus, quod conducit, observatio efficitur, ut  
lin dentium stupore. portulaca. Neque enim causa con-  
juncta hic iudicat, neque enim ratiocinatione quadam re-  
medium inventum est in iis, qui quum hyoscyamum af-  
sumpserunt, aut hujusmodi aliquid deleteriam: per initia

rane curatio ex causa et loco assumitur, in*o*pia vero cia.  
fae postea jam observatis utimur. Etenim vomitum per  
initia adhibemus, causa voluntatem ipsius indicante et  
loco voluntatis modum assumente; postea veru jam igno.  
nantes causam, observatis vino et lacte utimur. flecti.  
lectione autem rationum, quem analogismum dicunt, usi-  
Ie deprehenditur, cum causa quidem ignoratur, o*b*serva.  
tio .ne una quidem est, simillimum autem ex fymptcnu-  
tis est: nam in hujusmodi ah indicatione utile capi nun  
potest, quippe causa ignoratur: observationeque nasia  
facta, symptomatum similitudini attendentes, ad simile li.  
gredi cogimur. Nam ab haemorrho si quis sit morsu,  
deinde fanguis fundatur, cau*t*am, ex qua ita afficitur, ubi  
ignoremus , neque observaverimus, iis, quae ad fanguis::  
profusionem ex vulnere faciunt, utimur. Hae sane ra-  
tione etiam cnidiam medici eos, qui in pulmone pus  
habebant, curare conabantur, ad simile transitu meatu.

Quoniam enim, quicquid in pulmone est, per tussim ege-  
ritur, linguam exterentes, liquorem quendam in arte-  
riam indiderunt, qui vehementem movere tussim potest;  
ut per symptomatis similitudinem pus educatur. Fit ita-  
que analogismus in transitu ad simile. - Nam rationem lu-  
euntes a similibus ad -similia descendimus. Empirici autem  
alio modo, quam nos, transitu ad simile utuntur Dicunt  
enim a simili digressum. ab auxiliis ad auxilia fieri, aut  
ab affectibus ad affectus. Ab auxiliis sime ad auxilia in  
hunc modum. Quum enimeaiem symptomata iis, quae  
assumuntur, adfuerint, tunc similis transitum molimur,  
ut a malo ad mespilum. Uerum contr eos dicendum  
est, fieri n*o*n posse, ut hujusmodi similis transitum facia-  
fis. Utrum enim ratiocinatione utentes a simili ad .limi-  
te transitis? an observatione? Si enim observatione,,  
observatio est, quod fit et noscitur, non similis transitus:  
sin autem ratiocinatione, rogandi sunt , . num omnium,

symptomat m similitudini attendentes, a simili ad simile  
digrediuntur, an quorundam? Si igitur omnium dicent,  
nihil omnibus alicubi simile invenietur. Quae enim in  
nullo invicem differunt, eadem sunt, et non similia. At si  
aliquorum symptomatum similitudinem abunde esse dicent,  
utrum figurae, an coloris similitudini, dicemus, attendi-  
tis,.an duritiei, aut mollitiei, aut potius gustatui odora:  
tuique, aut hujusmodi alicuius similitudini advertent^  
indicabitis ? At si vel gustus similitudini dicant, vel alterius  
cujusdam, manifesto fatebuntur ea scquae juvant, quatenus  
juvant, percipere. Unde constat, quod etiam noxia, quate-  
nus nocent, scire se fateri cogentur. Etenim quae profani,  
contrarietate, quam cum noxiis habent, auxilisutur. sii  
igtur mespilum eo, quod similem malo cotoneo iuga-  
sto qualitatem obtinet, in dysentericis assumitur, scien-  
dum est, qualitate in gustu opitulari: et quia haec pr-  
latu astringit, simul coincidit comprehensioni huic, es,  
quae offendunt, contraria esse qualitate, aut facultate.

Sin autem comprehensae caulae praesidia adversantur,  
clarum est, abdita comprehendi pdsse . et utilia cognosci.

Cap. XI. Quomodo igitur utile ab indicatione com-  
prehenditur, expositum est. Nunc autem descriptiones  
singulorum explicabimus. Est igitur indicatio auxilii com-  
prehensio una cum noxii perceptione, sine observatione  
vel ratiocinatione i*n*cidens. Experientia porro est ejus,  
quod saepe et in eodem visum est, comprehensio et me-  
moria. Vet in eum modum. lndicatioesu cum id, quod con-  
ducit, rebus perceptis coincidit, sine demonstratione et ob-  
servatione. Experientia est ejus, quod subinde et in eodem  
rifum est, observatio et memoria. Est autem idem observa-  
fio, quod et experientia. Analogismus autem, *collecti*o *ra-*t*i*o*n*ti*m*, est dijudicatio comprehensioque causarum fimllitu-  
dine lavantium. Deinceps igitur propria cujusque lectae  
interpretati . unicuique ipsorum , Empiricorum dico et  
Methodicormn, contradicemus. Su*n*t autem p*r*opria Em-  
pineorum haec: concurrentium symptomatum, quae

syndrome appellatur, observatio, auxiliorum hiliam,  
similis transi..us, ut illi fieri volunt. Ali*o* namque nto-  
do quodam Rationales similis transitu utuntur, ut prc-  
cedente sermone differentiam indicabimus.

. . Cap. XII. Convenit porro eum, qui Empiricis coa-  
eradicet, duplici modo concursuum observationem me-  
liri. Etenim possibilium observatio communis est, ia  
symptomatis autem illorum propria. Vel enim tanquam  
impossibilem ipsam protius tollere oportet, aut fatui  
quidem, possibilem esse; verum fine ratione ipfam pro-  
ferri non posse. Primum igitur observati*o*nem abstas  
ratione proferri non poste his aliquis ostenderit. fa-  
tentor Empirici, *t*e in omnibus apparentibus symptomatis  
observationem moliri. Neque enim in flavo, fi libet,  
aut albo, aut fimo, aut adunco observare se pronunciant,  
etsi etiam in coloribus differentiam quandam observent  
ut in ictericis, et in figura, ut in fracturis et luxatis,  
sed neque etiam in praedictis. Quemadmodum enim, is-

quiunt, qui ab indicatione auxilia capi affirmant, non  
omnia indicari docent; si quidem Methodici quaedam  
apparentia indicare asserunt, et non omnia; Rationales  
abdita, et non omnia: ita et Empirici non in omnibus  
symptomatis .observationem, sed lu quibusdam fieri dicti-  
tanti: Neque enim praeterita omnis, neque praesentia  
utilia ad observationem arbitrantur; Utpote mortus  
aliquis est a cane rabido. Empiricus aggressus tantum  
curiose scrutatur, an a rabioso: aliorum vero praeteri-  
torum ne unum quidem petit; similiter etiam in praesen-  
tibus: neque enim. in pilis simplicibus, ut dixi, aut  
crispis. Qua de causa ab ipsis quaerendum est, .cur non  
in omnibus symptomatis, sed in quibusdam auxilia ob*t*er-  
vent, quum symptomata nihil. differant, quatenus appa-  
realia sunt, tum ea, in quibus fit observatio, tum alia  
inutilia. .Quid igitur est, quod utilia symptomata indi-  
.eat ? dicant, num apparens an occultum? Si igitur appa-

reus esse dicunt, quo utilia ab accidentibus discernuntur,  
et in quibus observationem fieri conveniat, inferentur  
rutilis hoc. Appare*n*s nullo differre symptomata, quate.  
nus apparet, ab inutilibus symptomatis. Si rursus abdi.  
tum esse dixerint id, quod indicat utilia symptomata,  
fatebuntur abdita ad symptomatum observationem uti-  
lia. Attamen abdita nullo alio quam ratione compte-  
fiendi possunt. Quare si utilis quidem fuerit in canent-  
sibus observatio abditorum, et nulla alia re quam rs-  
tione haec comprehenduntur, constat, observationes:  
sine ratione fieri non posse. His igitur verbis c*o*guntur  
ipsi fateri, rationem ad observationem este accommoda.  
tam: refragantes autem nobis dicunt, etiam symptomata  
utilia esse, experientiaque comprehendisse. Item, quod  
in aliis symptomatis observare co*n*venit, in aliis non item,  
id quoque observasse. Ad hoc brevis est responsio. (lautu  
enim infinita sint symptomata, in quibus observandum nos  
est, fieri nequivit, ut hoc idem in omnibus observarem,

quod in ipsis observare non oportet: quippe in infinitis  
*o*bservare impossibile est. Postremo ipsis mrdequaque agi-  
talis, ut dicant, superest, casu ac fortuito fe procedere,  
in aliis quibusdam *s*ymptomatis ut observent, in aliis  
non item: quo quid erit magis ridiculum? Haec igitur  
disputatio ita finiat.

Cap. XIII. Quod autem in concursibus observatio  
esse nequit, his demonstrabo. Ajunt igitur Empirici,  
*o*bservationem non in uno, neque in duobus, sed in  
plurimis et sublude risis ac eodem modo habentibus  
fieri. Quum itaque ipsi interrogentur, num in ipsis ge-  
retibus symptomatum auxilia observent, necessari*o* in  
ipsis generibus observare dicenti Si enim in hoc febris,  
verbi gratis, sit et infiammatio, in alio bilis per venti-  
tum aut sedem excretio fiat, eadem .observatio fieri non  
potest. Quod igitur sufficit genere eadem esse sympto-  
mata, nequaquam dicent, verum numero paria esse opor-,

tet. Si enim eadem manent symptomata, non *o*mnia ve.  
rb aut plura, turbabitur concursus, et alterius usus est  
observationis. Convenit enim in eisdem generibus et  
paribus numeris observationem fieri: quomodo aulea  
eva*s*tat tota curatio ob copiam indigentiamque symplenm  
tum, hinc considerandum est. Est igitur curatio quaelitn  
in inflammatione observata. Si unum aliquod symptoma  
ab inflammatione sustuleris, utpote sensum, evarist etiam  
curatio. Nam in vicem inflammationis scirrhus nascitur,  
et non eadem curatio convenit. Ita igitur propter *fur*summatis defectum curatio mutatur , ob copiam vero is  
huncm dum. Si inflammationi febris aut syncope as-  
cesserit, una cum symptomatum copia diversus lini  
concursus oritur, diversa quoque curatio adhibetur. st  
non modo genere eadem esse convenit symptomata, et  
numero paria, fed etiam magnitudine oportet neque er.-  
eedere, neque. deficere. Si quidem ob symptomatum

magnitudinem curatio variat. Etenim superficiarias divi-  
dones non fuimus, imo neque inedia quis uteretur. At  
ubi magna est facta divisio, inediam, sanguinis detractio-  
nem, fibulas et similia adhibemus. Ac non sufficit ge-  
nere eadem esse symptomata, ac numero paria, etma-  
gnitudine similia, *t*e d etiam tempus observationi adjungere  
*o*portet.- Alia enim incipientibus morbis remedia adhi-  
bentur, alia vigentibus. *Etenim incipientibu*s, *siquid m*o-  
r*endum est, movet*o; *quu*m *vigent, quiescendum est,*inquit Hippocrates; ac in inflammatione, quum incipit  
quidem; repellentibus utimur: post hoc cataplasmatis et  
iis, quae, quod impactum est, possunt discutere. lam or-  
dicem praedictis apponere oportet. Etenim ob ordinem  
concursus immutatur: idcirco etiam curationem evariari  
est necessum. Aliter enim insanientes, deinde febrici-  
tantes curamus; ac aliter febricitantes^ deinde infauienr  
tes. Etenim lethales et non lethales ex ordine fympto-

malum, ut ex eventis conflet, assectus oriuntur: febris)  
Iane in convulsione non modo periculi expers est, sed  
etiam morbum solvit; in febri autem convulsio lethalis  
**esu** Variato jam concursu propter ordinent symptomatum,  
ut ex eventis conspicuum est, necessario fateri oportet,  
etiam curationem differre: quoniam non fotum eadem  
genere symptomata, et numero paria, ac magnitudine.  
similia esse oportet, led etiam idem tempus eundemque  
ordinem servare necessarium est, li sana observatio futu-  
na esu At non possunt in omni vita duobus aegrotis,  
nedum pluribus, praedicta similiter omnia accidere. Iln-.  
de constat, in concursu observationem fere impossibilem.  
Quod autem omnia commemorata in omnibus aut pluri-  
bus simul evenire nequeunt, his aliquis demonstraverit.  
Ob causas, Iocos affectos, aetates, consuetudines, sumpto.  
matum magnitudinem, naturas, anni tempora et regiones  
diversi affectus oriuntur: ac impossibile proritu est, duo-

bus hominibus evenire, ut similiter in om*n*ibus habeant;  
quapropter impossibilis est in concursibus observatio. Et  
si duo impermutabiles invenia*n*tur, neque sic observatio  
possibilis est, eo quod in pluribus ipsam fieri oporteat:  
Sed quomodo, inquiunt, vestrum vos dogma astruitis?  
videmur enim ipsi non posse observare et in symptoma-  
lis et in facultatibus. Quod enim veratrum venenum in  
virulentis animalibus purgat, observatione comprehensum  
est;. ac in dentium stupore causa non sane percepta est;  
quod autem portulaca eum salvat, observatum esu Re-  
fpondere itaque ipsis oportet, nos sane utilia symptoma-  
ta relatione ad scopes circumscribentes etiam usu utilis  
talem judicare. Quum igitur perceperimus omnia fym-  
ptomata, quae a causis inferuntur, ut gravitatem : et a lo,  
cis, ut spirandi difficultatem : et quae a virtute, ut animae  
defectum: invenimus sane haec utilia, reliqua inutilia.  
Quoniam igitur utilia symptomata circumscripsimus refa-

tione ad scopos, quae sane causae, aut loci, aut facultatis  
sunt symptomata, haec utilia censemus : quae vero non sunt,  
inutilia. Si igitur neque causas morbiferas, neque locos af-  
factos comprehend*i*mus, eo quod facultatem habeamus.dis-  
oratricem, ut dixi, *s*ymptomatum utilium et inutilium t effi  
non possimus observationes mollii in efficientibus, vel can-  
fis, vel locis affectis, utpote sanguine molestante, non perci-  
plantes sanguinem esse, qui morbum inferat: a gravitate au-  
tem illato symptomata, quod gravitas causa sit, commoti  
quaerere in f pli r possumus : ita et in difficultate spirandi,  
ignari ventris, aut pulmonis, aut hepatis, aut diaphragmatis,  
aut alterius cujusdam loci affecti symptoma esse, fotum vero,  
quid locus sit, scientes, in ipsis observare possumus, veluti  
et in ip*t*o loco. Quae vero neque loci *t*uus symptomata,  
neque causae, neque virtutis, tanquam adj ec titia avella-  
mur. itaque commoditas incommoditasque, usus eorum,  
in quibus observamus scopis, adversus Empiricos produ-  
cenda; quoniam nos in stolis symptomatum generibus ob-

fervamus, in quibus neque virtutis, neque temporis, neque  
magnitudinis, neque ordinis, neque alterius cuiusdam usus,  
ut in dentium stupore portulacam. Quid igitur prohibet,  
inquiunt, forte et nos ita observare? Si lu his dixerimus,  
in quibus symptomatum genus observatur, sicut et nos  
antea reliquorum, in quibus usus temporis, magnitudinis,  
virtutis, non amplius nobis suffragatur. Si autem dixerint,  
in haemorrhi morsu plura subsequi symptomata, et nihil in  
his observatis, quaenam dicemus? quoniam non in sym-  
ptomatis, sed in primitiva causa observamus. Inquirimus  
autem symptomata ad primitivarum causarum, in quibus  
observamus, comprehensionem. Ignorantes enim causam,  
et curatione secundum indicationem destituti, observatio-  
nem lu causis primariis factam adhibemus. Observamus  
autem non stilum in causam, sed etiam in loco uno.  
itaque in jecinoris affectu. et. lienis nonnulla observavi-  
urus. At si dixerint, unum singulos hos symptoma co-  
usitatur, adferemus interim non unum, sed multa. . Ser*a-.-*

. tamur autem multa, non ut in ipsis observemus, fed ut,  
in quo observamus, comprehendamus. ln jecorariis jecur  
affici, in quo sit observatio; ac in aliis similiter. Nam  
magna parte in causa primitiva fit observatio; non enim  
in dentium stupore portulaca observata est, fed lu dis-  
positione ab acidis aut acerbis facta. Etenim ex fluo-  
re stupentes, aut vomitu, aut ser*v*antibus quibusdam,  
nihil portulaca juvat. Ubi igitur prius disquifierimus  
causam , a qua stupor factus est, deinde sic ipsa utimur.  
Quae vero assumuntur in ejusmodi, non adversantur can-  
sis primariis: non enim sunt aliae a continentibus. Haec  
igitur praeter concursum observationem merito habere  
dicentur. Interrogare autem oportet Empiricum, quo-  
modo tempora adhibendi remedii observentur, vel mo-  
dus praesidiorum, vel tempus, vel ipsorum qualitas.

Cap. XIV. Porro quod historia ab illis asserte sit  
inutilis et impossibilis, nunc demonstrabo. Utuntur Empi-

rici historia ob hujusmodi quandam causam. Subinde  
morbi quidam oboriuntur, in quibus nullum praesidium  
ipsis observatum esu Ut igitur et in hoc quorundam ip-  
sis facultas suppetat , et quod non sua sponte pertua-  
neant, historia utuntur: idque non ob hoc fotum, fed  
compendiosae traditionis gratia; impossibile enim est, ut  
discens in omnia symptomata incidat, ac eandem ob*t*er-  
*r*ationem in omnibus moliatur. Ne igitur perpetuo quis  
ducat, *t*ed aliquand*o* etiam arte utatur, idcirco ad meden-  
dum utilem esse historiam pronunciant. Fit autem histo-  
ria vel praesentium, ut

*occidun*t *homine*s, *ignis qu*o*que plurimu*s *ardet.*

vel praeteritorum, ut

*Proelia curete*s *atqu*e *Aet*o*li subierunt.*

nunquam vero futurorum , nam

*illa die*s *aderit, qua concidet Jlion olim.*

non historia, fed praesagium potius esu Usi autem funt  
Empirici magna ex parte historia praeteriti. Dicunt

enim, historiam esse eorum, quae subinde in iisdem comper-  
ta sunt; enarrationem. Verum contra eos agendum est:  
quod si .omnia, quae per historiam commemorantur,  
vera dicunt, judicenr aliquem recte possent recipere  
historiam: quia vero hoc non ita habet, c*o*nvenit pali-  
candi historiam aliquod instrumentum invenire, quo ve-  
ritatem a falsis discernamus. Etenim medici in hoc n*o*n  
modo non consentiunt, fed etiam contraria opinantur.  
Siquidem febricitantes inedia traducunt, et ne aquam  
quidem propinant. Alii per initia ptisanam exhibenti  
Reliqui cavent, ne unquam hordeum devoret aeger.  
Petronas porro etiam carnes suillas tostas et vinum  
nigrum meracius praebet, vomere cogit, frigidamque  
potui exhibet, quantam volunt. Apollonius autem et  
Dexippus, Hippocratis auditores, non modo non vinum,  
fed ne aquam quidem dederunt. Quum vero cerini  
cyathos duodecim liquoris praeparassent, in *t*extam he-  
minae partem duos cyathos aut tres aegrotantibus quo-  
ti.die. propinarunt. Cum itaque tanta sit contrarietas,

quomodo igitur non hist*o*riae judicatoriunr instrumentum  
praebere convenit? Hos igitur fateri coactos, quod ne-  
que inutilis recipienda sit historia, inutilem enim sic  
historiam ostendemus, rogabimus, num ratione aut ex-  
parientia historiam judiceut. Sed ratione haud possunt,  
quam piam tollunt, qua haec singula iudicantur cotti-  
prehendo n torque ; experientia autem remedia comp*t*e-  
hensa dicunt. Itaque experientia etiam judicari con-  
veniti Ut enim in aliis habet, ita et hic aliquis in  
historiam colligat, nivem refrigerare. Si historiam judi-  
canda est, oportet eodem judicandi instrumento uti, ut  
historiae auctor comprehendit: Rationalis igitur a causa  
historiam judicare poterit. Quum enim scripto mandare-  
rit aliquis homini, qui vafa distenta gravataque habeat  
sanguinis profluvium obortum, id quod offendebat, cir-  
cumscripsit: gravitatem hanc dijudicat, num vera sit ad  
causam, quae symptomata infert, respiciens considerans-  
que, an sanguinis eruptio causae adversari poterit. Ubi

autem rnvenit gravitatem et distentionem ex cop*t*a eve-  
nire, sanguinis autem eruptionem copiam imminuere,  
deprehendit historiam esse veram, ac nullo alio ad dijudi-  
nationem indigere. At in quibus causam non comp*t*e-  
hendimus, historiam ipsa experientia judieat; si enim  
colligere eam quis ridetur, nempe dentium . stuporem  
portulacam solvere, experientia ad judicium utetur.  
Quare necessarium sic est, ut etiam Empiricus historiae  
judicium experientia moliatur: sin autem experientia  
historiam judieat , superflua est historia et inutilis. Sed  
dicunt no*n*nulli Empiricorum , nos side dignis scriptori-  
bus attendentes .historiam judicare. Quum autem quaeri-  
mus, quomodo .fidei dignitatem judicatis, quum alii in  
aliis aberrent, et recte se gerant, quoniam, dicunt, non  
ob quoddam opinionis statuendae studium historiae au-  
ctor haec scriptis mandat, neque ob decreta ad affectum,.  
neque ob contentionem quandam, .tunc verum nos esse  
dicimus,. quod commemoratur: ad hoc dicendum est,  
primum sane propter nullum dictorum, sed qui lusto-

riam condit, deceptus commentatur. Num ideo. quod  
neque propter opinionem, neque dogmata ad affectum,  
neque ob contentionem commemoratur, verum est, quod  
in historia conscriptum est? Deinde quod sapientem me-  
dicum esse censent, qui illius auctor est? Aggressi sane  
qui historiae judicium virum rapientem judicant; tale au-  
tem judicium philosophis et non medicis incumbit. Un-  
de abunde licet colligere, neque ob opinionem,  
neque ob dogmata ad assectus, neque ob conten-  
tionem commemoratur id, quod in historiam col-  
ligitur. At commemorato iudicatorio fidei dignitatis  
instrume*n*to ab ipso probato usus est: dicentes enim,  
quod cum neque propter opinionem, neque ob conten-  
tionem historiae mandatur, causas exponunt, ob quas  
narranti credere oportet. Quare si propter nihil aliud,  
certe propter hoc utiles sunt causae inquisitae: at nos  
nihil amplius molimur, rest dicimus, oportere (propter  
quid) investigare, quod etiam in ipso facile historiae ju-  
dicio videntur, verum nos quidem (propter quid) et (in

totum) causa, *a*d rei, quae dicitur, judicium utimur:  
Empirici ad ejus; qui historiam condit, modum dijudi-  
candi. At mores Iudicare non medicorum , sed philo-  
sophorum est proprium. Praeterea hoc dicunt Empirici,  
non oportere experientia historiam judicare ; ajunt enim,  
quoniam, sicut nos, eo, quod ficeta insula est, quibusdam  
commemorantibus, percepistis, quod insula quaedam Cre-  
ta existat, etsi Cretam vestris ipsi oculis non videritis:  
ita et nos, quum multi de iisdem consentiunt, non  
opus esit experientia historiam judicare, sed multorum  
opinioni credimus. verum nos sane dicemus, qui  
credidimus de Creta, his rationalibus certe moti, quod  
aliquis illinc huc naviget, et rursus hinc illuc l item  
quoniam amici quidam Creteuses hic sint, vel etiam  
contra quibus scribimus, vel etiam a quibus literae  
nobis deferuntur: praeterea quod etiam omnes he-  
crines de ea consentiunt, etiam inimicissimi. At in  
medicina fere in nullo conveniunt, idque pauci quum

sint medici ad universos homines ; ac non solum non con-  
cordant, fed etiam maxime contraria opinantur, ut pau-  
lo ante ostenfum esu Quapropter judicatorid quodam in-  
strumento opus est ad historiam in medicina dijudicantram.  
Qu*o*niam vero et Empirici dicunt, ea, quae comprehen-  
duntur, partim sensu deprehendi , ut ruborem: partim  
memoria, ut quae signis quibusdam percipiuntur; indi-  
catorie autem nullum deprehenditur, neque alio modo ab  
ipsis -tradito. At quod Creta insula sit, comprehendunt p  
nimirum tanquam non comprehenderint, .Cretam insulam  
fuisse: En autem comprehenderunt, tertius quidam meusue  
comprehensionis existit. Haec igitur dicta sunt ad judican-  
dum, historiam ab ipsis celebratam esse supervacaneam.

Cap. XV. Porro quod etiam impossibile sit reate-  
dii cujusdam comprehensionem ab historia habere, paucis  
aliquis astruxerit. -Quoniam enim observationem, ut  
prius ostendebamus, non modo in symptomatum et nu-

*i*

merorum genere fieri, fed etiam magnitudine et tempore  
oportet, haec autem in commentarium referri impossibile  
est sine ficosus, constat, historiam quoque non posse ad-  
mitti. Porro quod curationes penes magnitudines et  
tempora et ordinem fiunt diversae, demonstratum est.  
(satu etiam ex quibus observationem in fyndroute fieri  
non posse astruximus, inde quoque licet: affir*m*are, quod ne  
Historiam quidem facere sit possibile.; quippe non licet ob.  
servationem moliri : perscribere autem non observata licet

Cap. xVL Deinceps de transitu ad simile agendum  
esu lndiguerunt autem transitu ad simile Empirici pro-  
pter has causas ; quoniam enim plurima et prope influi-  
ta erunt, in quibus observationes fieri conveniat, infinita  
erunt et remedia: impossibile autem in omnibu*s*aut plurimis eundem quaedam observare, idcirco opus  
habuerunt et historia, et transitu ad simile. Praeterea  
quoniam Rationales eis refragantes inquiunt, si quid  
aliud artifices, maxime quod facile est sibi proponunt:

vos unum in uno observantes infinitas curationes editis,  
aut plura coacti in eodem observare nunquam arte uti-  
mini, sed observastis. inquiunt, quod transitu ad simile  
utamur,- unde facultas vobis suppeditatur. Age enim,  
vertiginofus ex cafn sanguinem profundat, deinde affectu  
liberetur; hoc observato, in alio sanguinis missione uti-  
muri Deinde aliquis .roget ipsius, unde. comprehenderint  
vertiginusum sanguinis profusione liberatum, et non ex  
ipso cafn? Sed nondum . dicere adversus ipsius opor-  
tet, priusquam demonstravero, quot modis transitu ad  
simile utantur. Ustus igitur fe esse transitu ad simile  
dicunt, nonnunquam ab auxiliis ad auxilia, aliquando  
a locis ad Iocos , nonnunquam ab affectibus ad affectus.  
Itaque ab auxiliis ad auxilia, ut quum mespilum loco  
mali cotonei in dysentericis assumunt *i* a locis autem astlo-  
cos, ut quum quid in musculosis aut nervosis observatum,  
verbi caufa , a fem*o*re ad brachium transferimus : ab as-

fectibus autem ad affectus, ut quum in sanguinis pr*osa-*lienibus observatis utuntur in haemorrhoi morsu. T*o*t  
itaque modis transitu ad simile utuntur.

Cap. XVII. Quare ipsos interrogare convenit, pli-  
mnm sane in praesidiis, quomodo utuntur, num facultatis  
similitudini attendentes, aut symptomatum praesentiunt  
similitudini,. ut quum mespilum loco cotonei assumunt,  
utrum fecundum astrictionem eadem esse putantes simi-  
liter exhibeant, anquod ambo rotunda, colore et ta.  
ctu similia esse conspiciunt. Si enim facultati, dico au-  
tem astrictioni, attendentes digredi fe dicant, fatentur  
astrictionis causas fe inquirere, fecundum quas juvaut  
praesidia; ac cum auxiliorum facultate comprehenditur  
et noxiorum virtus. Imo etiam amplius quid inquirere  
ipsius convenit, non modo quod astringunt, multa si-  
quidem astringunt quidem, non idem vero efficiunt: ut  
Tquama ^astringens purgat etiam partes. Si enim cogni,  
**tum** est, quod piper calfaciendo juvat, nunc comprehea.

sum est, quod nocet, qua frigidum est, nocere. Sin au-  
tem symptomatum similitudini attendentes similia p*r*o-  
ferri dicant: rogabimus, an omnia symptomata similia  
sint, ac ita de similitudine ratiocinentur. Sed fieri non  
potest, ut omnia fymptomala quorundam similia existant;.  
ita enim eadem fuerint et non similia. At quorundam  
symptomatum similitudini attendentes, inquiunt. Vel  
igitur pluribus, veI paribus, vel paucioribus attenden-  
tes, dicemus, digecdimiui. Si quidem paucioribus, om-  
nia fere similia erunt , in aliquo enim similia sunt om-  
nia. Si autem paribus, et pluribus, cur in iis, qui  
sanguinem fundunt, dicemus, sicut coma porri *i*nfi estis,  
ita non allii et cepae coma utimini? similia enim haec  
magna ex parte; et in pernionibus, cur, ut rapa; noti  
etiam raphani radiculis? et in stomachicis, cur absinthii  
penuria hic quoque succo porri non utuntur? haec enim  
fere discerni nequeunt; et in hydropicis, curor aphanidis  
loco faepe rapo non utuntur? In universum conside-

rare oportet, in observatis simile quiddam contrarias vi-  
res habere: et quaerere ab ipsis, num propter similitudi-  
nem in iisdem his utendum sit: judicare autem fimilitu.  
dinem sensibus, ut illi censent. Eodem aliquis argu-  
mento uti possit in reliquis, verbi causa, exemplo ossea-  
dentum est ipsis, quod neque a symptomatis ad fympto-  
muta, neque ab affectibus ad assectus transire possunt Nutu  
enim, dicemus; a*c*cidentium similitudini potestate attendi-  
tis? sed non dicent: nequaquam enim disquirunt faculis-  
tem, sed occidentium similitudinem fecundum fensum. Utrum  
igitur, si in pluribus, aut in paribus symptomatis fimi-  
Iia sunt; sed lu plurimis similia sunt inflammatio .et  
fcirrhus, verum contrariam fere et in nullo similem cu-  
rationem requirunt: jam oedema, et herula, et struma,  
et meliceris, multam sane invicem similitudinem servant,  
attamen curatio permultum distat. Praeterea, qui si  
disruptionem sanguinem rejiciunt, simillima sere cum iis  
habent accidentia, qui propter erosionem aut apertionem,

non tamen eadem curatio convenit omnibus. Hoc itaque  
modo licet ostendere, impossibilem esse secundum Erupi-  
ricus transitum ad simile.

. Cap. XVIII. Deinceps autem consequens est de-  
monstrare, quo modo Rationales transitu ad simile uti  
possunt, quod nonnulli non transitum ad simile, sed ana.  
logismum vocant. Etenim transitus ad simile Empiricis  
convenire pronunciant, vicinum vero transitui ad simile  
modum analogismum appellant, quo Rationales uti dis  
eunt: nos nihil contendimus cum iis, qui nomina im-  
mutant, rem ipsam vero indicabimus, quam licet unicus-  
que pro arbitrio appellare. Dicimus igitur, alia quidem  
symptomata causas subsequi, alia locos affectos, alia facul-  
tates, alia affectus ipsus. Haec Rationalis omnia discernit, ac  
novit, in quibus observatione, in quibus non opus esu Alio-  
ruat igitur praesentium et non praesentium, quae nihil ad  
curationem conferunt, nullam habet rationem: ac cum

syndrome variare videtur in aliquo symptomatum non  
utilium, eisdem utitur, tanquam concursus similis existat  
Empiricus autem qnonlam in cumulata iyndrome obsera  
vat, nec habet vim discernendi symptomata, quum quod-  
libet vel deficit vel redundat: quod, variante fyu-  
drome. diversa curatione uti debet, ignorans, quoniam  
in quibusdam rane symptomatis excessu aut defectu fyu-  
drome dissidet, ut in inflammatione, scirrho, oedemate  
**et** herula, in quibusdam autem non ita. Etenim in  
opisthotonicis et emprosthotouicis differre quidem vide-  
tur inflammatio , sied quoniam affecti est symptoma , -ne-  
que caufae , neque loci , neque facultatis curatio muta..  
tur. At Empiricus hoc quoque ignorat, quod nonnuu-  
quam fyndrome quidem similis sit, non eadem vero ctt-  
ratione uti licet. Ecce enim paria et similia symptoma-  
ta in iis sunt, qui sanguinem educunt per vasorum dis.  
ruptionem, apertionem et erosioneni. Finge etiam tusa  
sint perpetuo eandem esse, et ejus, quod educitur, eo-

piam, eademque etiam alia et similia, attamen curatio di-  
verfa assumitur. Rationalis igitur utilitatem inutilita-  
temque symptomatum noscens, subinde, quum dissimilis^  
vulgo fyndrome videbitur, iisdem utetur: utpote opi-  
sthotonici quidam dicuntur,. emprosthotonici et teta-  
nici: hi diverfam fyndromen habere ridentur: ve-  
rum Rationalis ferens , copiam sanguinis esse eau-

fam, et musculorum allectum, ipsumque effectum iu-  
ilammationem ; eadem cum illa utetur curatione. Ete-  
nim praedicta sola notat symptomata, affecti^ autem acci-.  
dens tanquam inutile aversatur; nam in anteriorem par-  
tem, vel in utramque ex aequo intendi, patientis est  
accidens: ad curationem vero nihil habet utile reserva-  
tum, ut nec lacrymas emittere. At quum similis esse  
videtur syndrome, ne ex causae quidem notione diversa  
utuntur curatione , ut in iis, qui ex erosione aut disru-  
pli*o*ne sanguinem residunt. Etenim symptomata divi-  
dens Rationalis, juxta relationem ad ea factam, quae

utile indicant, et e^ symptomatis commoda deligens;  
utensque remediis, quae his adversari accidentibus poti  
sunt, quum fyndrome diversa esse ridetur , bie eadem  
curatione utetur: ac contra, ubi similis esse censetur,  
diversam curationem assumet; etenim curatio sympt*o*ma  
est, quae adversari possit causis symptomata inferentibus.  
Itaque Rationalis singula comprehendit remedia, qr.ae  
causis morbificis adversantur: et cui symptomati adver-  
fari nata sint, non ignorat, eo quod fyndromen, ut di-  
ximus, diviserit. Empiricus autem in cumulata syndnune  
remedia observans, quid cui adversari natum sit, scire  
non potest; id autem ignorans , ne quidem transitu ad  
simile uti potest; fecundum quid enim remedium juverit,  
etiam ipse nescire se fatetur.

Cap. XIX. Unde igitur, dixerit aliquis,^ utilia et  
inutilia symptomata Rationalis internoscit? Dicendam,  
relatione, quae sit ad scopos indicantes: quum enim

sciat, alia symptomata ostendere scopes utiles indicantes,  
alia non esse hujusmodi, utilia f*u*ne observat, reliqua au-  
tem. aversatur.- Ex utilium vero symptomatum compre-  
bensione accidit .etiam, ut transitu. ad simile uti possit:  
interdum non totam curationem transfert, fed aliquam  
ejus partem. Ut enim syndromas subdividit, ita cura—  
tumes. ac novit, quaenam in curatione remedia renituu-  
tur symptomatis, quae a causis inferuntur, quae vero  
iis, quae a locis aut facultatibus proveniunt. Expertus  
enim, aliud accidens a causis oriri, aliud a locis , aliud  
a. facultatibus; item quod a cau*t*a quidem auxilii genus  
subindicetur: a loco utendi modus: a facultate, in prae-  
*t*enti ut ita dicam, mensura. Siquidem quum eadem sit  
causa et symptomata causam indicantia appareant, locus  
autem non fit idem, neque eadem virtus, idem sane au-  
xilii genus assumet, . locum et modum non item. At si

caufa non fuerit eadem, locus autem idem et facultas  
eadem, non idem remedii genus utique usurpabit, mc-  
dum vero et- mensuram eandem. Quoniam igitur statio.  
natis et fyndromas et curationes metiri potest, nimirum  
etiam ex concursuum similitudinibus motus partes quas-  
dam curationis, ut par est, transferre potest Empiricus  
neque cau*t*am, . neque symptomata causas indicantia ,. aut  
locum, aut facultatem , connitens magno studio id efficere,  
n.on poterit: idcirco neque transitu ad simile uti potent.  
Quatenus enim syndromae inter fe conveniunt, ign*o*rat:  
quo sit, ut neque curationem distinguere possit, et re-  
medium, quod praetenti fymptomati adversatur, adti-  
here. Si enim hoc, inquit, posset, dico sane concursuum  
symptomata partiri, et curationem noscens, quatenus  
unumquodque juvat aut offendit, causarum occultarum  
notitiam habere fatebitur : si autem hoc, etiam ab iudica-  
tione praesidia capere posse concedet.

cap. XX. Quitur itaque -impossibilia sint, quae  
ftnpiricorum factam conformant, observatio, historia,  
tinnitus .ad simile: observationem sane inutilem sine ra-  
liene et impossibilem per se ostendimus: inutilem sane,  
quoniam rationis usus est dijudicantis, in quibus sumpto-  
iratis curationem moliri conducat, neque enim in omni-  
bus praeteritis et iis, quae aegrotanti adsunt, observandum  
esse arbitrantur; impossibilem vero, quoniam, quum plura  
sint, haec omnia non prorsus assequi licet, ut idem fiat con-  
carfus. Dico autem genus symptomatum et numerum, ma-  
gnitudtneni, ordinem, tempus; fimiliaque; historiam vero  
supervacuam ideo, quod ea, quae commemorantur, expe-  
alentia indicat: impossibilem vero, eo quod neque maguitu-  
diaem symptomatum, neque tempora potest praeterea com-  
memorare, sine quibus auxilii comprehensio fieri nequit. At  
transitum ad simile pertractavimus in iis scilicet, quibus  
attendimus, quod necessario aptum constituere oporteat.  
ad facultatem noxiarum aut iuvantium disquisitionem.

Cap. xXL Quoniam igitur ceu in summa Emptu.  
eis contradiximus , reliquum fuerit*y* ut ad Methodicos  
digrediamur. Convenit porro, eum, qui illis refragatur,  
quae .sectis communia sunt, admittere, quod autem in  
illis diversum est, convellere. Itaque Empirici, ut ab  
indicatione sumantur remedia, fieri non posse c*o*ntra  
Methodicos pronunciare conabuntur : nos autem ab indi.  
catione auxilia peti concedemus , verum ab apparentibus  
indicationem fieri, *n*on item concedemus. Praetera et illud  
donabimus Methodicis, a symptomatum neque uno neque  
pluribus indicationem fieri: illud autem *n*on ita d*o*nati-  
mus, symptomata prorsus esse inutilia. Videntur enim no-  
bis fubinde symptomata fieri indices eorum, quae, quod  
confert,^ possunt indicare: ad indicationem vero pror-  
rus este inutilia symptomata. Hujusmodi quosdam-fer-  
mones proferunt Methodici. Dicunt enim, quod, quam  
eadem sunt fytnptomata, disserunt autem assectus, in  
quibus sunt symptomata, non eadem curatione utimur, ut
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in phrenitide, tum ea, quae ex astricto est, tum ea, quae  
ex fluxo. Ac contra quum iidem sunt assectus, differunt  
autem symptomata, eadem; inquiunt, cur arione utimur, ut  
in plemitide et phrenitide, si utraeque ex astrictione asse-  
otus sunt. Quoniam igitur, et quum eadem lunt sympto-  
mala, diversa ratione medemur, et quum sunt difieren-  
tia, interim eadem, idcirco symptomata ad curationem  
inutilia prorsus esse. Nam quum affectus- tolluntur, fym-  
plumata .etiam tolluntur: et quum consistunt illi, haec  
quoque consistunt, ideoque assectus quidem utiles esse  
pronunciant, ob quos constitutos haec generantur, solu-  
tos solvuntur. Symptomata. vero inutilia nullam vim in  
iis habent. At li indicare symptomata dicant nihil  
utile, sed noxium quid potius indicant, ut febris, re-  
frigerare, aut per .levem potum afferret cupiditas vini  
et balnei , vinum dare et in balneum deducere. Quo-  
niatn igitur symptomata vel nihil indicant, vel nihil  
utile, imo potius incommodum noxiumque, idcirco sym.

plumata quidem, inquiunt, astruimus;. assectus autem, ut  
qui, quod conducit, indicare possint, recipimus. laete-  
ruo: proponunt ejusmodi quosdam rationes ad mdican-  
dum, symptomata non esse utilia. Si idem contradunt  
*n*on indicat; et qui aegre ferunt astrictionem et fluorem,  
contraria requirunt:.. a tolerandi difficultate *r*emediorum  
non fit indicatio. Uerum retorquere in ipfos hunc fer-  
monent licet, ac ostendere, .ne affectum quidem indicare,  
hoc pacto. si, qui astrictum corpus habent a frigore et  
corruptione, diversis indigent: idem vero diversa non  
indicat; .haud igitur ostendit constrictio id, quod fausta-  
dum esu Alitur disputant Methodici in hunc m*o*dum.  
Si diverfa idem non indicat, febricitantes autem et tus-  
flentes idem interim indicant; a febre et tussi indicatio  
non siti Nos autem ita retorquebimus. Quod si agitati la-  
xatique a bile eadem desiderant, diversa autem idem non  
iudicat: ab astrictione et fluore id, quod conducit, n*o*n

ostenditur: hujusmodi igitur nonnulla, ut indicent, fym-  
plumata esse inutilia, Methodici proferunt.

Cap. XXII. .Nos primum sane ostendemus, quod  
per ea, quae ipsi faciunt, fatentur, symptomata non esse  
prorlus inutilia : u*t*us vero, quem exhibent, consequenter;  
ubi rationalem sectam exponemus, indicabitur. Quod  
igitur utilia ad curationem symptomata esse putent Me-  
thodici, hinc constabit. volunt ipsi quomodocunque  
mente captos in tenebris decumbere, sive ob fluorem,  
sive ob astrictionem delirent; etenim lumen turbationem  
mentis augere arbitrantur: lethargicos non in eodem de-  
cumbere oportere dictitant, sive propter astrictionem;  
sive propter fluorem tam profundo fomno corripiantur,  
tenebras enim putant una cum profunda animi in fo-  
nutum delatione comprehendere. Quomodo igitur, dici-  
mus, si nihil symptomata indicant, eos, qui ob astri-  
orionem delirant, in tenebris collocant, quum hae astri-  
etionem intendant, ac contra eos, qui ob fluorem

lethargici sunt, in luce, quum ab hac fluor augestatl  
In hujusmodi enim negligere quidem prorsus assecuti  
videntur, attendere autem nudis symptomatis. Quotae-  
do igitur inutilia fuerint, quae tantam vim habere vi.  
dentur, ut etiam negligere subjectos scopos cogant, et  
non solum negligere, sed etiam contrarium efficereris,  
quae a scopis indicantur? Etenim astrictio laxare issi-  
eat: qui vero in tenebras delirantes concludunt, non  
laxant, sed astringunt e contrario, quum fluor deprime-  
rerindicet. At qui lethargicos ex fluore in lucem de-  
ducunt, iisdem fluorem augent. Ad haec respondent,  
non, quia symptoma hoc indicat, haec assumimus, fed  
quoniam e contrario symptoma nobis iudicabatur. ao  
nihil prohibet assumere, . quod fcopus ostendit f tenui,  
quod con train dicatur, dicunt ostendere quidem id, quod  
confert, non autem permittere fieri, quod affectus fug*tv*ri t. Ad hoc nos dicimus, si, quae e contrario indi-

eant, inutilia sunt, etiam virtus, quae non sinit fre-  
q neu ter, quod scopus indicat, assumere, erit inutilis:  
sed virtutem inspicere convenit, quum utile quippiam  
vobis inde ad curationem proficiscatur, etsi contra  
etiam indicet virtus: sicut igitur vim confrui udi cautem  
utilem esse censetis, necessarium est vobis etiam sympto-  
tnata saturi esse utilia. Ad hoc etiam ridicule tenebrae:  
in phreneticis assumunt; si enim tenebrae astrictionem  
adaugent, intensa item astrictio ruentis turbationem au-  
get; siquidem intenduntur augeuturque symptomata, af-  
foetibus nimirum. contrarium facientibus, quam convenit;  
aucta enim affectum adaugent, .. et mentis turbationem.  
Itaque de symptomatis talis est disputatio.

Cap. XXllI. Quod autem affectus id, quod conducit,  
non indicant, ut arbitrantur Methodici, quibus ipsi ra-  
tionihus symptomata inutilia declarare conabantur, iis-  
dem nos, quod neque assectus id, quod confert, indi—  
eant, ostendemus. Dicimus enim, quum iidem affectus

sunt, diverfae autem causae, non eadem nos uti curatione.  
Urinae retentio unus assectus est, verum., siquidem ex  
calculo orta est, excisionem ipsius molimur: sin autem  
ex inllantmatione, cataplasmate obducimus; quodsi ex  
immoderata vesicae tensione, cathetere utimur, vel, quem-  
admodum Erasistratus, aegrotante in genua erecto, apsim-  
nitro extremum meteris attingimus; et quae sequuntur.  
At si ab affecti bus. .indicationes auxiliorum fiunt, quum  
idem est affectus, . etiam remedii ejusdem eaedem sunt  
indicationes; non fiunt autem, si diversi affectus idem  
indicarent. Nunc quum eadem est causa, assectus autem  
diversi, eundem curationem assumunt. Cholera enim et  
icturus diversos affectus esse, etiam ipsi fere concedunt,  
quoniam hic astrictus, ille flexilis est; attamen in utrisque  
vacuationem assumimus. Quoniam igitur, causis sublatis,  
tolluntur etiam simul assectus, et, consistentibus illis, biennii-  
stant, etsi iidem sint assectus, diversis tamen utimur curatione.
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Causis porro iisdem subsistentibus, etsi assectus sunt di-  
versi, eadem curatione utimur. idcirco assectus, causas,  
et locos affectos examinamus. lam ex his licet ostende-  
re simile, a divertis causis eundem gigni affectum, nem-  
pe astrictum. Ignis enim elapsus superficiem densat,  
item frigus similiter: attamen licet idem sit affectus, di-  
verfa tamen utimur curatione propter causarum dissereu-  
tias. Etenim ex igne orto affectui perfusionibus et cata-  
plasmatis, quae crustas separare postlint,. medemur: ex  
frigore autem contracto, fetibus, tinimentis, abrasioni-  
bus, fimilibusque. At si laxatoriam in utrisque prose-  
rant eandemque curationem, dicemus, quod, si nihil eva-  
riat curandi ratio, etiamsi immutemus, nihil peccabis  
mus. Imo etiam ab igne lae*t*um iisdem fovemus, et a  
frigore affectum oblinimus, ac iis, quae crustas faciunt,  
medicamentis utemur in ipso. Verum non hoc facimus,  
quippe offenduntur; quapropter non eadem esse curatio  
dicetur. Praeterea. eadem causa diversos efficit affectus.;

nam ex plenitudine alii inflammationem experiuntur, in-  
flammatio autem adstrictio est: alii sanguinem profundant,  
sanguinis autem profluvium fluor est: fed propter affectuum  
differentiam curatio non mutatur. Nam vacuatis, is  
utrisque solutio, affectui contraria. Non enim ab esii-  
cientihus, sed ab bis, quae siunt, ut etiam ipsi fatentur,  
indicationes fieri oportet. At affectus quidem recipiunt  
ut causas Methodici, quoniam symptomatum fiunt este-  
ctrices. Verum non ut caulae sint, inquiunt, indicant,  
fed ut communitates. Nihil autem vetat idem, inquiunt,  
et ut caulam esse, et. ut communitatem, et ut alia. sic-  
ut enim malum gustabile, visibile et tangibile est; at  
quum dicimus dulce esse, non quatenus tactui *o*ccurrit,  
dulce appellabimus: ita et affectus, nihil prohibet, alis-  
ruta *r*ane esse opera, quorundam etiam esse opifices. Quam  
vero, inquiunt, indicare ipsos dixerimus, neque qua  
opera sunt, neque qua opifices quorundam, indicare pro-  
.nunciamus, fed ut communitates. Quemadmodum itaqu*e*

symptomata Methodici eo, quod eadem a diversis fiunt,  
et ab iisdem diversa, nullum indicare praesidium dicti-  
.tant: ita et nos, quum videamus, a diversis causis eosdem  
oriri affectus, et ab iisdem diversos, inutiles ipsos ad au-  
alliorum indicationem esse pronuntiamus. Non enim  
unus iudicat semper idem: alioqui, difficultate urinae or-  
ta, eadem femper ute*r*emur curatione. Ut igitur ipsi  
ruborem non iudicare dicunt, speciem esse operis arbi-  
tractes : sic nos quoque affectus inutiles esse ad indica-  
tiouem affirmamus, nunc sane causarum, nunc operum:  
etsi aliquis adverfus ipsos dicere possit, - quomodo rubor  
alterationem non indicat;. etenim et communitatem ab.  
ea spectari, .ut quae in pluribus diversis cernatur. Est  
autem communitas idem in pluribus. Si igitur et indi-  
eat, et commune est plurium, cur non ab hoc et hujus-  
modi symptomatis . manifesto apparentibus indicationes  
.facitis, fed ab affectibus, astrictione et fluore nequaquam

apparentibus? Ac quia non ostenditur, qui assectus sit,  
maxime ridiculum est dicere, affectum esse insensibilem.  
Si igitur fluor et adstrictio falae essent communitates,  
aliquid probabile haberent dicere, has stolas indicare,  
; quoniam et symptomata plurium funt communia, quidni  
etiam a symptomatis auxiliorum fit indicatio? lili autem,  
inquiunt, eo, quod commmuuitates non sunt proximae et  
necessariae medicis, idcirco symptomata aversamur. Quum  
enim iidem sunt affectus, differentia autem symptomata;  
eadem curatione utimur : et quum disserunt affectus, diseris  
utimur medendi ratione; ut alibi comprehensum est. alae  
de causa etiam nos, quum videamus, dicemus, in ale-  
ctibus quoque simile accidere, quod vos in symptomatis  
observastis, ut inutilia nunc ipfa aver*t*amur. Ex super-  
fluo enim est et hoc astruere, quod affectuum compre-  
henfio fit inutilis; sufficit enim ad curationem .caufae  
comprehensio, loci, qui molestatur, agnitio, virtutis  
mensura: sin autem astrictio, aut fluor, superfluum

(dico) est comp*r*ehendere, Sed haec quidem ratio facile  
postea explicabitur, ubi ostenderimus, quem usum af.-  
fectuum comprehensio exhibeat.

Cap. XXIV. Illud autem dicendum est contra Me-  
modicos, quod affectus id, quod faciendum est, non. in-  
dicant; sed ablationem aut circumcisionem fui, quod  
sane et quis etiam optaveris. Id autem constat idiotis et  
imperitis, animalibusque ratione carentibus, quod asse-  
ctus quidem ablationem sui indicant, sanitas autem con—  
servationem. Artifices non hac indigent indicatione, sed  
sitire volunt, per quae ablatio affectuum et sanitatis  
conservatio praestabitur. Usum itaque habent indican—  
tium ea, quae particulatim conferunt. Et per quae quia  
sanitatem adipiscitur, iisdem etiam eandem conservaverit.  
Bae etenim re etiam artifices ab idiotis discrepant , fi haec  
comprehendunt, quae particularia praesidia indicant. . Sin  
autem ah affectibus auxiliorum indicatio facta est, ipsi -  
utique, qui ca habent, quibus sanitatem moliri oportet,

noverunt. Verum hoc quidem ignorant: quod autem af-  
foetus indicat, intelligunt. Quoniam enim sublationem in-  
dicat, lili ad medicos mittunt, qui assectus possunt tollere.

Cap. XXV. Porro licet etiam ex adhibitis praei-  
diis cognoscere non affectus, feti caulam curationem indicare.  
Non enim praesidia adversantur his, quae fiunt, sed efficies.  
tibus: ut evacuatio copiae contraria est, nulli autem afiectui*r*utpote inflammationi, aut febri. Sublata autem ab evacua.  
tioue copia, tollitur etiam simul affectus a copia suber-  
tus. Non autem, quoniam affectus una cum efficiente sub.  
movebatur, auxilium affectui contrarium erat. pessumus  
enim ex symptomatum, quae a multitudine et evacuati*o*ne  
contingunt, collatione, cui opponatur auxilium, dign*o-*Icere; etenim copia exsuperantia gravat; vacuatis autem,  
exsuperantiam imminuens, gravitatem tollit, deinde e*o.*piam, quae vasa distendit; vernatio autem in considet:..  
fiam deducit. Ac alia praesidia causis adversari leve.

mas, affectui autem nulli. Praeterea etiam hinc aliquis  
didicerit, quod, si quidem astrictio nullum auxilium, ne-  
que fluor, fed potius affectum aliquem indicat, astrictio-  
ni autem contrarius est fluor, non vacuationem, sed fluo-  
rem astrictio indicat; similiter autem et fluor astrictio-  
nem indicabit. Quod igitur assumimus, idem indicat af-  
fectus, causae autem offendentes contrarium ipsorum in-  
dicant, et, quod hae indicant, assumimus; quapropter  
non affectus, sed causae remedium iudicant. Quod ita-  
que symptomata non sunt prorsus inutilia, et affectus non  
possunt remedium iudicare, caulae autem iudicant, ab-  
unde fatis etemoustratum est.

Cap. XXVI. Deinceps inspiciendum erit, num  
communitates, quas Methodici statuunt, appareant, an  
minus: ac utrum indicationes a communitatibus fieri  
p*o*ssint, an focus. Itaque definientes Medicinam foeno-  
dum illorum sententiam^ cognitionem esse communitatum

apparentium, apparens autem non ut *t*ec*t*u perceptibile  
esse pronunciant. Nulla enim dispositio sensu percipi  
**tur,** verum illi apparens dicunt, quod ex fe percipi-  
tur, etsi non fenfihus exponatur; si quidem illi appa.  
reus propemodum evidens appellant. Convenit -igitur  
eum , qui contra illos agit, limi quoque ostendere, ftoi  
nesciant Graecis uti nominibus. Ne autem videantur  
dictioni adhaerere, concedentes ipsis apparens, ut libet,  
appellare, ostendemus, non ex *t*e comprehendi canum.  
uitates : ac primum *t*ectae ipsorum auctorem Tbetbduin  
demonstrabimus signa exponere communitatum, quod tr  
fe videlicet percipi non soleant. *Plenim in aegr*o*t*an*t*i  
*astricti*o*nem*, inquit, *percipere licet ind*e, *q*u*od ter*ga.  
*ra aegre d*ic*tentur.* Similiter et fluoris quasdam n*o*n,  
exponit. Sed forsan dicent, quod viro, non factae ipsa.  
rum contradicitis. Dimisso igitur Thessalo, rem prope.  
sitam prosequamur. . Primum igitur communi qu*o*dam

argumento in duabus dispositionibus utemur, ostendentes  
ipsas non apparere, neque ex ipsis percipi: deinde etiam  
peculiarem utramque dispositionem non ex se eompre-  
heudi. Fatentur itaque et ipsi , non omnem corporis  
densationem, neque excrementi retentionem astrictionem  
esse; etenim agricolae in concretionibus sunt, non tamen  
in astrictionn: et retentio familiarium non est astrictio.  
libi vero purgatio mulieris propter conceptum cohibe-  
tar., retentio quidem consuetae excretionis est, non au-  
tem astrictio. .insuper non omnis corporis raritas vel  
eifiuxi*o* fluor est; etenim pueri, mulieres et delicati viri  
natura funt rari., et excretio quaedam, non fluor est ex-  
crementorum. Sed .neque eos, qui per alvum, aut urinas; -  
.aut sudores, aut sanguinis eruptiones excernunt, in  
flu*o*re esse dicent; adversari, enim ipsius excretioni opor-  
teret. Quoniam igitur non. omnis densatio, ee-retentio,  
adstrictio est; neque .omnis. raritas aut effiuxio,. fluor;  
constat fieri non posse, ut nudis ipsis symptomatis atten-

dens, fluorem aut astrictionem percipias: ex aliis autetn  
decernere ipsa oportet. Ut enim -alia symptomata, sin  
secundum naturam sunt, sive praeter naturam, non ex  
se ipsis, sed ex aliis percipiuntur: ila neque astrictio et  
fluor. Quod autem dicitur, ex his manifestum evadet  
Symptomata, quae secundum naturam sunt, cum bit,  
quae praeter naturam, mulsam habent similitudinem.  
Nam eadem aliis fecundum naturam, aliis praeter nata-  
ram sunt, nt niger color praeter naturam similis est ei,  
qui secundum naturam existit ;: nobis etenim praeter m-  
turam ,. Indis autem secundum naturam. stem figurae  
praeter naturam respondent naturalibus. Alli enim  
magis, quam alii, laxis articulis nati sunt, item nares  
acutae et oculi concavi aliis sane Iethalia symptomata,  
aliis autem eadem haec secundum naturam. lam motas  
et immobilitas , siquidem a voluntate fiat, secundum na-  
turam ; si contra voluntatem, praeter naturam. Ex bit  
constat, non posse eos, qui symptomatis ipsis attendunt;  
naturalem modum et ei contrarium cognoscere. ferunv

convenit in nonnullis sane cau*t*am inferentem exami-  
nare, ut in motu, num a voluntate, an sine illa fiat:  
item in colore. Quoniam enim humorum color esu ap-  
paret autem ex colore sanguis, considerandum est, an  
fecundum .naturam fanguis habeatur. Uidebis autem ex  
usu; si enim reliquum omnem ufum sanguis liberum  
praebeat, neque distendat, neque gravet,. dices secundum  
naturam esse colorem. At figuram, num fecundum natu-  
ram sit, ex membri usu percipies; ut in luxationibus.  
nonnulla vere ex loco, in quo fiunt, an secundum na-  
teram sint, deprehenduntur Sic etiam densitas raritas-  
qae aliis secundum naturam est, aliis contra. Etenim  
fenum densitas ipsis quidem secundum naturam, pueris  
autem praeter naturam. lam ipsorum puerorum raritas  
ipsis quidem secundum naturam est, senibus autem  
praeter naturam. item ratione vitae alii den*t*ati  
funt, ut agricolae:- nec non eri negotiis alii, atta-  
tneu secundum .naturam. affecti sunt. Idcirco non. licet

ad nudam corporum densationem et fluorem respiciente,  
affectus percipere. Convenit autem et ad aliud qnip-  
piam haec referentes dijudicare, fecundum naturatum  
sint, an assectus. Dicunt enim, quod commoderatione et  
immoderatione naturalia symptomata ab- bis, quae prae-  
ter naturam sunt, nos discernimus. Quum enim medio.  
criter corpus densum rarumque fuerit, animal fanum est:  
quum autem vel densitas vel raritas intensa mediocri^  
tem excesserit, aegrotare cogitur. Respondebimus itaque  
ipsis, mediocre et immoderatum diversum a dispositioni.  
bus esse. Sin autem immoderatione^ affectus. iudicentur,  
non ex fe ipsis percipi in confesso est; deinde ita: sisto-  
delatum et immoderatum non apparet, sed ex effectis de-  
prehenditur. St enim juvat, moderatum est.; sin otiis-  
diri immoderatum, Quomodo igitur, quum hoc mederi:  
tum et immoderatum non appareat, quae ex eo peni-  
piantur, apparebunt? Quodsi etiam ad vim madent-  
tum et immoderatum Iudicetur, nec sic quidem ramale

ratum constabit; nam vis non apparet. Quum autem  
immoderatum non apparet, nimirum nec communitates  
apparent, siquidem hae immoderationes quaedam- funi.  
praetereaque dicendum ipsis est, nullum ex bis, quae se-  
condam naturam sunt, praeter naturam apparere, sci tan-  
quam fecundum naturam aut praeter naturam apparet. Nam  
dolor aliaque ejusmodi praete*r* naturam apparent. Medici  
autem percipere cupiunt, non qualia sunt praeter natu-  
ram , fed quod fiunt. Nares enim acutae, et oculi concavi  
omnibus hominibus apparent; num autem fecundum na-  
turam, an praeter naturam, solis medicis. Hac enim re  
medici ab idiotis disserunt; quod in apparentibus ahdi-  
tam quid possunt percipere-, quod non item possunt  
idiotae deprehendere. Deinde praeter naturam non ap-  
paret, et communitates praeter naturam tunt: constat  
igitur, eas non apparere. Dignum vero est et illud con-  
sideratione, si quis unquam hominum medicum aliquem  
adiit, tanquam a densitate aut .raritate immodica molesta-  
retur: sin autem nullus communitates sensit, quae ratio

est dicere, ipsas apparere? Quum autem communitam  
non apparent, quomodo arbitrantur, artem cognitiora  
esse communitatum apparentium?

Cap. XXVII. Nunc autem privatim de utraqot  
dispositione agemus, ac primum de astrictione. llatr  
igitur densitatem esse dictitant, et excretionum neeesis.  
alarum suppressionem. Itaque necesse est ea, quae cori.  
nentur,-aut utilia esse, aut noxia, aut neutra. .Quar*t*i  
utilia tuus, rationi pugnat ea excernere: sin neutra  
constat ne affectum quidem esse; reliquum igitur est di.  
cere., quod, quum, quae retinentur, offendunt, astriuio  
est: quae autem offendunt, causae sunt; ex perceptione  
igitur caularum praecedenti astrictum deprehenditur.. sit  
enim rideamus astrictum, praenovisse oportet, retenta  
nocere; laedentium autem perceptione etiam causarent  
dignotio .simul coincidit; magis autem laedentium coxi-  
tio causarum est perceptio; e contrario ipsa laedentia,  
quae causae funi, non ex seipsis percipiuntur : non friant

d  
igitur astrictio apparet, sed neque illa, ex quibus astri-  
stio percipitur.

Cap. XXVIII. Porro fluorem definientes, immodi-  
eam corporum raritatem esse dicunt; et excretionem eo-  
rum, quae manere debuerant. Quod igitur immoderata  
raritas non ex se percipitur, osten*t*um est. Quae autem  
excernuntur, sive permanere oporteat,. sive minus,  
unde percipient? ex seipsis enim non solent per-  
cipi: unde neque fluor ex fe percipietur. Ut enim fluo-  
rem agnoscamus , prius familiare percipiendum est Fa.-  
miliare autem ex usu judicari debet: usum vero ex efi-  
feetis multis r usque ex seipsis, non percepto fluore co-  
gnito. Quomodo igitur rationi consentaneum dicere, ip-  
fum apparere? Ac quod Rationales fere difficillimum  
perceptu esse dicunt, id Methodici apparere affirmant.  
Nulla enim re, quam nomine, distat fluor ab his voca-  
tus a dicta colliquatione antiquorum. Ita vero discreto

difficilia veteres censebant colliquationem et excretio-  
nem; ut Erasi stratus quidem etiam palam difficillimam ju-  
dlealu sateatur. Dicit autem in hunc modum: *D*isic*ite  
adm*o*dum est ei*c*retionem et colliquationem discernere.*Hippocrates autem ad serendi sacilitatem et difficultatem  
judicium remittit inquiens: *Si, qualia* c*onvenit purgare,  
purgentur,* c*ondu*c*it, et frt*c*lle ferunt.* Quum itaque duo  
viri veteres de principatu certent, et ambo consenti*a*nt  
in hoc, quod difficulter discerni possit excretio a colli-  
quatione ;. et quum hic ne lignum quidem excretionis  
exposuerit, sed solam rei difficultatem ostenderit, ille  
vero ad regulam perceptu difficilem judicium retulerit:  
Methodici hoc apparere arbitr*a*ntur. Est autem in iis,  
quae per latentem persplratum digeruntur. Unde fluorem  
se percipere dicent? nam a corporis confidentia non  
possunt; quoniam non solum confidentia ex fluore va-  
cuatis corporibus accidit, sed etiam ob astrictionem  
mensibus retentis. Etenim tumida moles non ob astri-

cilonem tantum, retentis his, quae excretionem deside-  
rant, efficitur, sed etiam ob fluorem fusis humoribus  
ac corpora distendentibus. Quod autem non idem sit  
sensibilis confidentia corporis et fluor, hinc evadit ma-  
nifestum. Si confidentia sensibilis est, confidentiae autem  
contrarius est tumor, et unum uni repugnat, fluo ri non  
tumor, sed astrictio erit contraria. Sin autem dicant,  
tumorem idem esse cum allrictione, docere ipsos oportet  
definiti*o*num contrarietatem f dicunt enim, astrictionem,  
coarctationem et densationem corporum existere. Est igitur  
coarctatio et condensatio corporum astrictio; tumor au-  
te*t*n fusio et corporum distentio; distenduntur autem aut ob  
copiam, aut ob fusionem: itaque apparet, non idem esse astri-  
ctionem et tumorem. Quod si fateantur, confidentiam corpo-  
ris aliud quid ac fluorem esse, et tumorem quam astrictio-  
nem, dicent, non ex his percipi communitates, assentien-  
turque, ex aliis; et non ex seipsis dispositiones percipi;

siquidem ex confidentia et tumore deprehendunt, quae  
ab affectibus sunt diversa.

Cap. XXIX. Nonnulli dicunt in bis, quae p*e*ris.  
tentes meatus dissipantur, fluorem percipere, inde, quod  
corpora sint mollia, delicata et effeminata. Quibus ob-  
petetur, quod, si dura sint corpora et intenta, non dicent  
quidem fluorem esse, *t*est ipsum faleri coguntur. Si igt.  
gitur tales quidem sint aegroti, quales Hippocrates erpc.  
nit, ab extrema inepta huc perducti, ut cutis dura sit,  
et .intenta, ac alia, quae in dissipatis digestisque existunt,  
an ea, quae jam commemoratis adhibetur, medendi al-  
liene utemur, fateri necesse est. Quomodo itaque ex  
ritere fluor percipitur? etenim, intentione et duritie *l*ab.  
sistente, nihil*o*minus fluor esu

Cap. XXX. Deinde, quod, etsi communitates appa-  
reant, nihil tamen utile indicent , ex eo dem*o*nstraverit  
a,

aliquis; differre dicens ipsa communia indicare, vel a  
communibus percipi ea, quae indicari possunt. Metho-  
dici igitur ipsi communia iudicare affirmant: nos .autem,  
communium perceptionem conferre ad dign*a*tionem eo-  
rum, quae particulatim indicari possunt. Ac praecepta  
quodammodo communia cum sint, particularium perce-.  
ptionem subindicant. Nam in hoc , *lassitudine*s spo*nta-  
neae morb*os *denunciant*, percipimus lassitudinis in par-  
ticula spontaneae dispositionem ad coptum; referre enim  
oportet morbos in praesentia ad plenitudinem, ltaque  
universalis cognitio particularis perceptionem praebet  
ejus, quod remedium indicare potest.

Cap. XXXI. Non autem putandum est, nos existi-  
mare, ex praeceptis manifesto auxiliorum indicatoria per-  
cipi Non enim praecepta abditorum sunt indicia, quo-  
rutu ufum ad curationem ut indicantium habemus ; ve-  
rum dispositionem abditorum ad apparentia .signanti Ita

vero diligentius praeceptorum usum didicerimus, de ipso  
hoc, *lassitudines sp*o*ntaneae morbos denunciant;* ferino-  
nem instituentes. Quod igitur .lassitudo spontanea sit  
evidens, etiam idiotae norunt; quod autem ex lassitudo  
ne spontanea copia iudicatur, idiotae quidem ign*o*rant;  
ut quae abdita sit, artifices autem norunt, qui ex- prae-  
cepto lassitudinis spontaneae ad copiam dispositi*o*nent  
perceperunt; nam ipsius spontaneae lassitudinis ad pleni-  
tudinem dispositione motus constituit praeceptam, coat-  
prehendensque, plenitudinis effectum este spontaneam lassi-  
tudinem, italum condidit. Quoniam igitur caularum da-  
plicem quandam universalem maxime cognovit disseret:.  
riam, item quod causarum aliae extra nos sunt, aliae inicii  
corporibus, necessarium esse censuit, quum aliquid ex-  
trinsccus infestaverit, non alioquin nos infestari, nisi is  
corporibus nostris subsistat causer Quia vero inter ec  
quae iciunt gravantia, ex substantiae superfluo gravant:  
ut, si mediocris, neque gravet, neque molestet: collectis

his in unam ratiocinationem, praeceptum hoc confecit,  
lassitudines spontaneae plenitudinem testantur: quibus  
enim ratiocinationibus motus auctor praeceptum coniti-  
tuit, ab iisdem etiam praecepti usum lubindicari opor.-  
leti Hoc igitur generale indicat : ubicumque lassitudo  
sit spontanea, illic totius esse plenitudinem: non tamen  
a praecepto plenitudinem comprehendit , fed dispositio-  
nem lassitudinis ad copiam : ex dispositione .vero pleni-  
tudinem. itaque. ex lassitudine quodammodo copiam  
percepit; ut autem ex ipsis comprehenderit praeceptum,  
caula fuit. Iam aliorum praeceptorum eundem .usum,  
fi inspiciamus, inveniemus. Nos itaque ita universalem  
et veluti communem perceptionem .conferre arbitramur.

Cap. XXXII. . Methodici vero communitates ipsas  
.praesidia iudicare arbitrantur, Etenim astrictum affectum  
indicare dicunt, laxandum esse, fluidum vero continendi^  
rationem requirere, ac reliquas communitates statuunt

diversa manifesta indicare, de quibus dicetur. Quod  
autem communitates non indicant, his confirmabimus.  
Quibus sublatis aegrotantes fiunt sani, horum sunt auferet:-  
tia praesidia : quorum autum sunt auferentia deinceps reme-  
dia, ab his indicationes remediorum sumuntur. Auferentia  
autem sunt consequenter particularium causarum praesidia,  
ergo utique morborum particulares erunt causae: et  
morbi utique indicabunt, quod conducit, et non comma-  
nitates eo, quod communitates sint, remedium indicant:  
et fi, quae assumuntur praesidia, tollunt ea, quae indi-  
cantum a particularibus remediis communitates t*o*llar-  
tur. At communitate sublata, qui illo tempore ab ipsi  
communitate aegrotarunt, sani evaderent, nullo quosum  
ab ipfia sublato. At fi, quod indicat, hoc tollitur,. com-  
munitates autem iudicant, nimirum ipfae tollentur. Ad  
hoc Methodici respondent n communitatem nos eandem et  
unam esse- dicimus, non quod unum est corpus sibi coa-

sinuum , fi quis in pluribus speculetur , sed quatenus ea-  
dem species esu Ut enim et humanitas communio quae-  
datu esse dicitur, non adhuc corpus unum unitum, de-  
iude in omnibus hominibus spectatur, fed similitudo  
quaedam in pluribus, id etiam de communitate existi—  
mandunt esse dicunt Quemadmodum igitur, ajunt, uno  
h*o*mine sublato, non aufertur simul humanitas,. -quam  
in *o*mnibus conspicimus, sed unius cujusdam humanitas:  
ite et particulari communitate sublate , non in omnibus  
communitas tollitur, fed particularis duntaxat. Dicen-  
dum itaque ipsis est, quod, si communitates, qua c*o*m-  
munitates sunt, remedium indicant, etiam humanitas,  
quum sit communitas, id, quod conducit. iudicaret; ni-  
nil autem humanitas indicat; neque alia igitur quaedam  
c*o*mmunitas remedii index erit. Praeterea si communi-  
tas identitas est, in pluribus etiam communitates, qua  
c*o*mmunitates sunt, indicarent,. ac difficultas tolerandi  
et rub*o*r cum lu pluribus spectetur affectibus , conduci-

bile aliquid indicarent, nihil autem indicant, quare nec  
reliquae communitates naturam habent indicandi fvj..  
rendum autem hoc ah iis est, num communitates ale.  
ctus sint, an non; siquidem affectus quodammodo uti-  
Ius unquam ipforum fensit. Sed febrium quidem instant.  
orationem, gravitatem, distentionem homlues percipiant,  
.ac medicos propterea accersunt: astrictionem vereat  
fluorem nemo unquam fensit, neque per Iovem aliqua  
ad medicum misit, tanquam ab immodica astrictione aat  
raritate vexatus. At si non funt affectus, quomodo sb  
affectibus indicationes fieri dicunt, ubi estrictioet fluor nun  
sint assectus? Praeterea illud quoque dicendum, qaol,  
si communitates naturam haberent iudicatoriam, onmattu  
maxime communitatum communitas indicaret , etenim  
astrictionis et fluoris slurilitudo quaedam, quatenus con.  
munitates funt ambae: nihil autem haec indicat, quare  
nec reliquae. .Caeterum. non modo duas communitate  
esse praedicant, fed etiam plures, et alias farte invictus

ratione alias in chirurgis; Ac in victus ratione astrictum  
et fluidum et adiunctam magnitudinem ; item tempora mor-  
boram esse quatuor , initium , augmentum, statum, et de-  
clinationem: jam acutum et diuturnum, accessionem et ru-  
termissiouem: in chirurgia autem natura alie*n*a, loco, tem-.  
pure, aliaque plura. Verum de scopis in chirurgia exactius  
disputare in praesentia non convenit; sufficiunt enim  
rei propositae scopi in rictus ratione ipsorum expositi.

Cap. XXX11I. ln vexerunt autem enumeratas com-  
maritales, cum non haberent in rebus pertractationem.  
Quoniam enim consentaneum erat adstringente quolibet  
uti ru omni fluore , et quocumque laxante in  
omni astrictione: quum autem non invenirent, quod  
auxiliorum differentiam indicaret , invexerunt etiam  
dictas communitates, ut ex harum differentia diversa in-  
veniretur curatio. Dicunt igitur, praesidiorum disseren-  
tiam communitates has iudicare. Nam ex harum qua-  
tundam congressu varians curatio reperitur.

Cap. XXXIU ostendemus autem, nullum extrarii-  
ctis praefidiorum esse indicatorium posse. Ac primam nu-  
gnitudinem ex communitatibus non indi*c*are auxiliorum  
magnitudinem, hinc aliquis didicerit. In curationibus  
non absolute auxiliorum magnitudines requirimus (omnia  
enim remedia cum certa sunt magnitudine), sed bato  
magnitudinem. Indicabit enim magnitudo . ex communi-  
talibus non hujus auxilii magnitudinem, sed simpliciter  
magnitudinem. Convenit autem; ut dixi, non absolute  
magnitudinem auxiliorum assumere, sed certam aliquam  
magnitudinem. Si enim absoluto sermone magnitudines:  
assumimus, quandoquidem omnia praesidia cum ceni  
magnitudine considerantur, omnia praesidia adhiberemus,  
idque citra discrimen , quod est absurdissimum. Qaol  
si, magnitudine inter communitates absoluta magnitate  
nem praesidii indicante , ipsi aliquam magnitudinem ai*i*sumunt, non, quam scopas indicat, hanc assument; si-  
quidem scopas communiter magnitudinem indicat, ipsi

. ver*o* talem aliquam assumunt. Dice*n*t autem forsan,  
n*o*n, quia particularis est magnitudo, adducimus, fed,  
si communitas est, hanc ipfam et communem esse et  
particularem contingit. Ad hoc autem respondemus. Ad.  
id, quod communitas *o*stendit, etiam quod indicatur non  
particulare indifferens esse convenit, quoniam magnitu-  
do comitatur . quoduis praesidium. Hanc autem ipsam  
rationem etiam ad communitates transferre licet

Cap. XXXV. Deinceps autem ne morborum qui-  
dem tempora id, quod conducit, indicare demonstrahi-  
mas, sed ante orationem hanc de temporum differentia  
pauca tractare oportet. Duae igitur temporum difleren.-  
tiae apud medicos referuntur, haec morborum, illa  
praesidiorum: unde manifestum evadit, quod et motus  
causarum tempora esse dicunt. Sunt autem motus disi.  
ferentiae quatuor, initium, incrementum, vigor, et  
declinatio; haec sunt et temporum nomina.^ Auxiliorum ve-  
ro occasiones tempora eis assumendis idonea esse prolum-

erant; sunt autem tempora ido*n*ea, in quibus, quae  
quidem auxilii assumptio*n*em postulant, adsunt; ex bis  
autem, quae prohibe*n*t, nullum.

Cap. XXXVI. Plerique autem praesidiorum st  
morborum tempora no*n* re ipsa, sed cogitati*o*ne soluta  
differre arbitrantur; quippe dicunt, eodem tempore et  
auxilii opportunitatem et morbi consistere. Eam can  
morbus in aliqua est opportunitate , praesidii occasio  
invenitur. At , inquiunt , fieri potest, ut idem ad asini  
et aliud relatum multifariam dicatur. Ut enim lastis.  
sus et ascensus unus cum sit eadem via, ex dispositione  
ascendentium vel descendentium alias ascensus , alle  
descensus appellatur : ita etiam in temporum occasuri  
bus habet; una siquidem et eadem est et morbi oppcr.  
limitas, et remedii; aliter enim ad caulae motum refe.  
rendo dicere licet morbi tempus; aliter ad pra*e*sidi-  
orum adhibitionis opportunitatem tempus praesidii  
Iam vero contingere dicu*n*t, ut ambo tempora siniti

celant: ac fieri nequit, ut citra morbi tempus praesi-  
dii tempus excipias.

Cap. XXX Vll. Respondendum igitur ipsis est,  
quod, si eadem praesidiorum et morborum tempora  
existunt, nec re ipsa differunt, conveniebat in quolibet  
m*o*rbi tempore etiam praesidii esse tempus *i* non autem  
in quolibet morbi tempore praesidia admovemus. Et-  
enim, *inc*i*pientibu*s., alt, *morbi*s, *si quid movendum  
videtur, m*o*ve; dum vigent autem, quiescere satiu*s  
*est.* lien igitur eadem tempora funt morborum et. prae-  
sidiorum. Frequenter autem auxilia adhibemus, utpote  
purgationem, aut sanguinis detractionem, cum morbus  
quidem non est, sed futurum suspicamur. Quemadmo-  
dum sane chirurgi in secandis herulis, cum aegros situ-  
gulae repletos conspiciunt, sectionem venae moliuntur.  
A*c* Hippocrates adhortatur, *summe bonam habitudinem  
stlvere non lent*e. Solutio vero ex praesidiis accidit.  
At fi in morborum statu auxiliorum tempora non sunt,

et ubi. morbi non sunt, tempora praesidiorum existunt:  
constat, non intellectu modo, sed etiam re ipsis distent:  
praeterea in uno morbi tempore plures praesidiona  
occasiones assumi. fiam in declinatione, verbi culi,  
morbi clysier adhibetur, inunctio, cataplasma, et.ali-  
mentum. Horum vero singulorum peculiare tempus est:  
ac in plurimis morborum temporibus idem est qum  
auxilium decernimus; per initia - siquidem mcrbtrm  
sanguinis missio adhibetur, et in incremento. Hinc ip.  
tur apparet, quandam temporum differentiam re .isu  
existere. Iam illud praeterea nosse convenit , quatio:  
morborum esse tempora, initium, incrementum, vj..  
rem et declinationem. At auxiliorum haec tempora  
non sunt; neque enim principium, neque augmentis:,  
neque flatus, neque inclinatio auxiliorum fani scapo-  
pota. Insuper morbo*r*um fane tempora scribuntur ani.  
versutia et particularia: auxiliorum. vero universalia si.  
ne scribi possunt, particula*r*ia non item, propter ba.

jusmodi quandam cau*t*am. Morborum tempora tum uni-  
vefalium tum particularium uno et eodem judicandi  
instrumento decernuntur : ac instrumentum ferini potest.  
At remediorum ^tempora neque idem judicandi instru-  
mentum habent, neque particularium temporum instru-  
menta judicatoria scribere licet. Porro in praesentia  
ostendemus , quomodo morborum tempora iudicantur  
certo caulae motu : ac sunt initium , incrementum , sta-  
tus , et declinatio , quae morborum tempora vocamus,  
certi cau*t*ae motus vocabula. At si motus, qui prius  
non est in nobis, constitui incipit, et constitutus di-  
vexat, hujusmodi motum morbi principium dicimus:  
sin autem motus magis procedat, incrementum *i* si sta-  
tum incrementum acceperit,. vigorem nominamus: quod  
si motus immluuuntur, declinationem. Quia igitur tem-  
porum eadem sunt nomina et universalium morborum  
et particularium accessionum, etiam eadem *t*unt judtcan-  
di instrumenta; nam ex certo caulae motu nascuntur. Unde

constat, utraque tempora scribi posse. Sic enim dicimus  
scribi. singula, ut causas, locos affectos, et similia, qusn-  
do scopi, ex quibus concipiuntur particularia, describi  
possunt. Quod autem morborum intervalla tempora non  
sinit, neque ex intervallis tempora capiuntur vel uni-  
versuti*a*m morborum vel particularium, inde quod non  
ad omnia temporum haec intervalla sunt, -idem ve*t*o  
tempora dici manifestum est. At quod tempora univer-  
salium morborum et particularium accessionum inter st  
disserunt, liquet inde, quod non in uno tempore uni.  
versatis morbi plura particularium accessionum tempora  
constituuntur. Nam initio insultus morbi particularis  
quaedam accessio incipit, augescit, viget et declinat;  
ac ubi totus jam morbus viget, particularis accessionis  
principium aliquis accipit. Quomodo igitur morbonnu  
tempora utraque scribi possint, comprehensum est. st  
auxiliorum tempora quomodo non liceat utraque seri.  
nto mandare. nunc ostendemus.

cap. XXXVIssi *c* Auxiliorum tempora capiuntur  
non ex causae motu et substantiae , idem enim semper  
auxilium assumeretur, ut in omni morbi principio .san-  
galeis missio-: ac cum Hippocrates dixerit, *Morbi*s *in-  
c*a*pientibu*s, *si quid movendum videtur, move: ubi vi-  
gent , quiescer*e *praestat :* non ex tempore inductus  
praesidia decernit : quippe noverat , per-^ morborum .  
initia vires .non esse sublatas: idcirco non impedit re-  
media assumere: in statu autem. morbi vires jam defa-  
tigatae m*o*tum ab auxiliis venientem non tolerant. Qua-  
re Hippocrates non a tempore, fed viribus remediorum  
assumptionem deligit: neque tamen ex temporum in  
morbis intervallo,- ut nonnulli arbitrantur, praesidii  
occasio invenitur. Multum enim quum intervalla diffe-  
rant, qualium quis appellationem intervallum dixerit,  
explicatu non est facile. Capiuntur igitur tempora uni-  
versaliuin sane remediorum tum ex eorum , quae re-  
media postulant, praesentia (hae autem sunt causae f,

tum ex abfentia ejus, quod prohibere. potest; hoc au-  
tem est vitium imbecillitas. At in particularibus prae.  
sidiorum tempora .non ex his suium, feti etiam ex aliis,  
quae scribi non possunt , existunt. Quoniam erint,  
praesertim in remissionibus, .remedia assumuntur, (nant  
et id, quod postulat, adest, et vires sustinent), non  
idem remissionis est intervallum insomnibus. Sed esto  
rex horarum intervallum remissionis , . quale igitur lu-  
rum horarum tempus statuemus, cum particulare prae-  
fidium non similiter omnibus sit dispositum? Fingamus  
enim, culum venae sectionem requirere, ac vires non  
adversari: quantum in hoc sa*n*guinis detractionem assa-  
mere convenit? Simul autem quaedam p*o*st sanguinis  
missionem et alimentum adlicienda, eo, quod aeger  
inediam ferre non possit: alteri autem cibo abstinere  
convenit, alii fonrno ante missionem sanguinis indigent,  
alii alio feste habent modo, quae omnia scribere non  
esu ltaque in hujusmodi varietate qualisnam pars bo-  
rac tempus omnibus congruum constituet praesidio,

aut qualem quis scopum scribet, unde particulare tem-  
pus fumi queat, dicere non licet: alia enis*i* in aliis  
symptomata existunt. Quoniam igitur et intervalla re-  
missionum, in quibus assumimus praesidia., non paria  
in *o*mnibus remissionibus, ac circumstantiae dissimiles,  
ac symptomata diversa, in singulis autem his immutatur  
etiam particulare tempus praesidii, clarum est, scopum  
Iane quendam, ex quo capi queant, scribi non licere.  
praesens autem medicus tum ex praesentibus.; tum  
postulantibus praesidia inritatus, et ex iis, quae impe-  
dhe possunt, absentibus, et ex ratiocinationibus prae-  
sidi*o*rum, quae post hoc assumi debent, coniecturam  
particularium temporum remedii accipiet, ne quando-.  
que scopi reipsa differant. Quoniam igitur sicopi, ex  
quibus Iane universalia auxiliorum tempora capi-  
untur, scribi possunt; illi autem, ex quibus parti-  
casaria capiuntur, scribi non possunt: iccirco cum ra-  
tione dicunt, universalium sane auxiliorum tempora lori-

bi, particularium autem non item. Quo manifesto red-  
dito , constat etiam in hoc differentia temporum et in  
morbis et in auxiliis. Si enim ne reipsa quidem .diti  
ferrent, similiter ut morborum tempora etiam auxilio-  
rutu tempora amborum scribi possent. At cum scopi  
discrepent, ex quibus tempora sumuntur., multum etiam  
tempora inter se differre consentaneum esu Ut enim  
scopi temporum in morbis reipsa differunt a fcopis auxi-  
liorum, ita et ipsis tempora reipsa differre credibile est.  
Haec igitur de temporibus praenovisse oportebat.

**Cap.** XXXIX. At tempora indicari Methodici pa-  
tarunt ab hujusmodi quadam cau*t*a. Videbant, tempora  
non omnia esse idonea, in .quibus cibus aut auxilium  
assumeretur: verum in temporibus quibusdam sane usi.  
litor haec assumi , aliis autem noxie , ex temporum dif-  
ferentia hoc venire strui arbitrati. Illinc igitur et fcopoi  
alimenti **et** praesidii tempora esse censuerunt. . Veruta

llippocrates Thessalum fefellit his verbis : *Quum mor-  
bu*s *viget , tunc etiam tenuisiimo victu uti necesse esu*Putabat enim, ipsum ex tempore sumptam qualitatem  
cibi accepisse, non conscius modi, quo vir ille dolum  
struit; non enim tempus scopum faciens hujusmodi  
oblationem examinavit, sed a tempore quidem virium  
mensuram, a viribus cibi qualitatem cepit. Id quod  
constat ex his, quae inducit: *si quidem c*o*niectare,*inqui*t , decet , num aeg*e*r siisiecturus ese.* Etenim tem-  
pura impediunt subinde id, quod virtus postulat, astu-  
mere, nunquam autem tempus ostendit, quid faciendum  
sit

Cap. XL. Quoniam igitur id, quod postulat ali-  
quid, scop*a*s est ejus, quod postulatur: quod autem nos  
prohibet assumere id, quod postulatur, n*o*n utique erit  
soopus : propterea etiam tempus , quod nos inter-  
dum prohibet assumere postulatum, minime sit scapus.  
Si enim aliquis ea,. quae prohibent,- omnia fcopos po-

suerit , etiam vires scopum evacuationis esse dicere cc-  
getur, ac ob aegrotantis metum, patrem, et dominum.  
Etenim haec subinde, quum copia subest, prohibent va-  
cuationem assumere.; ac virtus non ferens sanguinis ab-  
rationem, etiam propter timiditatem aeger non per-  
mittens,. pater prohibens, item frater aut dominus,  
Quemadmodum igitur haec nemo sanae mentis scopes  
dixerit, ita neque tempora eo, quod praesidiis aut ob-  
lationibus uti prohibent pes subinde, scopes esse dice-  
mus. Male igitur (dice.t quis) ait Hippocrates: .in prin-  
cipro . morborum , si quid movendum videtur, moveto;  
cum vigent, quiescere satius est: non malescdicemus;  
quippe haud principium scopum efficiens , censet per  
morborum initia remedia offerenda:. sed ab initio, quod  
nondum imminutus sit modus virium , indicat,  
item quod ablationem ferre possit; at vigor virtutis  
imbecillitatem insinuat: nam per. vigorem validae qui-  
dem causae,. imbecilla autem virtus est: iccirco com

quiescendum censet. videbitur enim rationi esse con..  
fentaneum, per morborum status, cum maxime causae  
invalescunt, sublationem ipsarum moliri. Uerum si-  
quidem omnino esset innoxium auxilium , offerre id  
op*o*rteret; habet autem secus : nam praesidia primum  
lane, quoniam omnia praeter naturam existunt, ne-  
cessario etiam vites molestant adhibita : deinde quoniam  
familiaria afficiunt, commiscen torque causis mortificis  
in ipsarum ablatione, nihilo minus alienorum , quam  
familiarium, fit imminutio.

Cap. XI.I. Primttm autem naturam auxiliorum,  
ac usam, quem exhibent, non ignorare oportet. Et-  
enim praesidia per fe causarum sublationem moliri. non  
possunt, indigent autem adjuvante natura: ac .fare su-  
latu occasionem ac principium naturae concedunt, . re-  
siqua vero natura per se efficit.. Uali*i*la igitur quum est,  
et auxiliorum malignitatem sustinet, et familiarium iur*r*minutionem facile tolerat, ac quae ipsam offendunt,

potest propellere. At ubi premitur, quod in statu po-  
tissimum accidit, a praesidiis adhibitis magis laeditur,  
ac familiarium detractione fit imbecillior, necnon can-  
sis magis succumbit, adhaec morbifica nullo modo p*o-*test propellere: at ubi natura incumbens noxia pro-  
trudere nequit, plurimum ab ipsi, conatu dissolvitur.  
Iccirco per morborum initia Hippocrates, si quid m*o-*vendum est, movere praecipit, in statu autem con-  
quiescere.

. Cap. XLIL Forsan igitur hinc aliquis opinabitur,  
virtutem id, quod conducit, suggerere. Discas autem,  
nullum virtutem auxilium indicare , hinc nimirum : si  
virtus sufficiens auxilium aliquod .indicat in sanis, eo,  
quod sufficiens est, praesidium indicabit. Attamen ne-  
que in sanis auxilium indicat, neque igitur in aegro.  
tantibus etiam moderata id, quod convenit, indicabit  
Quia igitur, ubi virtus indicabit, non adest id, quod

postulatur, non assumimus auxilium, constat, neque ul-  
lum remedium virtutem indicare : nam *t*ropum praefen-  
tia indicare convenit At vero prohibere, id, quod  
postulatur, assumere .virtus potest, fcopns autem au-  
rilii non est.

Cap. XLI1L Porro quam virtus rationem habet in  
praesidiis, hanc in oblationibus tempora; quam vero in  
praesidiis cau*t*ae postulantes obtinent, hanc in oblati-  
oribus vires. Quod vero paucam oblationem virtus  
postulat, et non tempus, intensio declarat. Ex quibus  
ab imbecillitate *t*e recipientibus paucum cibum offe-  
rimus, si vires . postulant ; quodsi intensio paucum lu-  
dicat cibum, hos sinere impleri oportebat. Nam ubi  
scopas, qui paucum alimentum subindicat, non adest,  
ridiculus foret, qui assumeret, quod non expeteretur.  
it initium indicare, inquiunt, adstringendum esse. In  
omnibus igitur constat astrictionem nos per initia as-

sumpturos, etiam in lis, qui vitiligines experiuntur,  
quas alphos et leucas vocant, usque dum increscit  
Ubi ver*o* principium longius protenditur , nimirum con-  
tabescet, qui hujusmodi ratione utitur. Sed feriandi-  
cent ad nos, quam ob causam vos per initia peripneu-  
monitis et similiter his aegrotantibus acute inter initia  
non adhibetis, etsi tunc vires sint sufficientes? Qu*o*niam,  
dicemus, tempus virtute postulante , offerre nos probi-  
bet. Non igitur comprimere ac contrahere indicat,  
fied quod vires postulant n*o*n sinentes n*o*s adbibere,  
quod contrarium indicat, non citra rationem aliquis  
statuerit. Similiter et alia temp*o*ra prohibent aut per-  
mittunt iis, quae expetuntur, uti, quand*o*quidem m-  
gis aut minus in ipsis virtus respondet, non tamen ea  
quippiam, quod conducit. indicat. Quand*o* autem di-  
cunt., statum quidem pauxillum alimenti postulare, de-  
clinati*o*nem vero magis varium; rogandi veniunt, quo-  
modo fcopis utentur, si duo quidem aegrotantes fuerint,  
alius peripneumonicus et in declinatione , alius lippi-

rudiae et morbo vigente: utrum peripneumonico pleni-  
orent et magis vatium cibum daret audebunt, quam ei,  
qui lippitudine molestatur p Sed non audebunt ribum va-.  
riam magis offerre. Quod si est,. constat non ex tetn-  
paribus varietatem et paucitatem cibi sumi, scd ex vi-  
rium mensura.

Cap. XI.lU At dubitare aliquis etiam de illo-pos-  
sit, quomodo arbitrantur morbi tempus interim quan-  
tum, interim quale alimentum indicate; quemadmodum  
methodici autumant, nunc differentiam auxiliorunr -  
indicare, nunc differentiam praesidiorum exposcere.  
Quum enim dicunt, augmentum fane paucum exposcere  
alimenti , principium vero pleniorem , declinationem  
magis varium, et qualitatem et quantitatem- alimenti  
morborum tempora indicare pronunciant. At ubi di-  
eunt, principium, ut prohibeamus augescere, indicat,  
incrementum vero non segniter reprimere, et laxare,

status admissus deducere, declinatio solutionem adju-  
vare , auxiliorum differentiam tempora postulare c*o*uti-  
tebuntur. Quo modo igitur absurdum non est dicere, idem  
et diversum nulla differentia assumpta indicare ? Ad  
hoc forsan dicent, quod etiam Rationalibus auctoribus  
idem di versu. indicat, nam bilis infestans ablationem  
sui indicati Respondendum vero eis est, bilem fusi-  
lationem sui tantum indicare, modos autem sublationis  
esse plures ; etenim vel detrahimus, vel contempera-  
mus ipsam. Deinde bilis sane , dicemus , in alio diver-  
alorum videtur esse indicatrix: quatenus enim gravat, de-  
tractionem i quatenus autem mordet; contemperationem.  
Tempo*r*a vero quum ne unam quidem hujusmodi habeant  
differentiam, quo modo diversa poscent, non est dicere

Cap. XLV. Porro qu*o*d tempus qualitatem aut  
quantitatem alimenti non indicat, hinc licet discere.  
Quod genus indicat , hoc etiam quantitatem iudicare  
necesse est: quippe sine differentia unumquodque e*o*rum,

quae, quod requiritur, indicant, genus ostendi; Ubi  
vero differentiam assumpserit, ab ipso genere diver*t*am  
indicabit. Quoniam igitur oblationis genus indicat, se-  
eundum illam virtus et quantitatem et qualitatem indi-  
cabit Etenim citra differentiam oblationis. genus indi-  
catur: differentia autem assumpta etiam, quod in ge-  
nere differens est, indicabit. Porro Hippocrates quanti  
alimenti scopum virtutem -facere videtur, ubi eos, qui  
crescunt, plurimum habere caloris innati scribit, plu-  
rimum igitur indigent alimento. At si corpus non con-  
fumitur, etiam qualitatem ex virium differentia sumere  
apparet. In hac scilicet sententia cibus juvenibus qui-  
dem in summo vigore consistentibus non permutandus  
est, extreme vero senibus mutatus convenit. Hinc igitur  
liquet, virtutem fine differentia genus oblationis postu-  
lare, cum differentia vero qualitatem.. At tempus ne- -  
que alimenti qualitatem, neque quantitatem iudicat.  
(taeniam igitur si morborum tempora qualitatem et

quantitatem alimenti .^dicant, vel ad *t*ui conservatio-  
nem ver ad ablationem hoc indicabunt. Nam quod in-  
dicat,- aut fui conservationem, aut ablationem indicat  
*S*i igitur tempora quanti qualisque cibi indicati*o*nes:  
moliuntur, ut ip*t*a permaneant, quomodo non ridica-  
Ium est dicere, quantum et quale alimentum *o*fferre,  
ut morborum tempora observemus? Si autem ex abla-  
tione ap*t*orum indicationem tempora faciunt, *c*onvenit  
quantum et quale nutrimentum contrarietatem quam-  
piam cum temporibus, ut habet, apparere. Sola enim  
contrariorum contraria frmt sublatoria. Temporibus  
autem non inest neque quantum , neque quale abates-  
tum contrarium, neque initium, neque incrementum,  
nec status, neque inclinatio. Pluribus enim eadem  
causa non adver*t*atur, unum nempe uni adversari fo-  
let duntaxat. Eadem ratione ostendemus, neque pra*esi-*Iliorum differentiam morborum tempora indicare. sii  
enim neque ob ipsorum permanentiam indicationem

tempora efficiunt, nec ob sublationem, eo quod plu-  
libas unum non erit contrarium, ac alius indicationis  
modus non est, manisestunt tempora nihil utile indi-  
care. Sed ru naturam contrariorum aliquis respiciens  
sciet, ne contrarium quidem indicare, nam ex .eodem  
genere plurimum invicem remota contraria existu*n*t;  
tempus autem alimenti aut quantitatis no*n* fissi eodem  
genere collocabitur. Quod igitur, neque qualitatem,  
neque quantitatem , . neque auxiliorum differentias a  
temporibus capere licet, abunde a nobis dem*o*ustra-  
tum est.

Cap. XLVI. Nunc autem demonstrabimus, princi-  
pium non indicare id, quod prohibet, ne augeatur,. quod  
iudicare arbitrantur Methodici. Cum enim multi morbi  
una cum initio statum recipiant, ut apoplexia acuti.  
que morbi, quis utique dixerit, aliquid principium in  
hujusmodi morbis indicare? Etenim quod prohibiturum  
est, ne augeatur, non indicabit, nam una cum prin-

cipio vigorem accepisse morbum dicet, aut nihil indi-  
care principium in hujusmodi morbis, aut aliud quid-  
piam,. et nun id, quod prohibet, ne augeatur; nihil  
igitur indicare dicere eum, qui scopum norit, mari-  
ure ridiculum. At si aliud quidpiam indicabit et non,  
quod ipsi arbitrantur, absurde ipsi dixerunt, inibunt  
postulare id , quod prohibeat, ne augeatur..

Cap. XLV1I. - Hic autem error ipsis obortus est ab  
alia fassa opinione^ quippe putantes, omnem morbum  
per quatuor procedere, atque hoc ceu verum sibi prc-  
ponentes, horum consequens esse oportere autumarunt,  
ut morbi principium incrementi aut augmenti inlabi-  
tionem postulet. Atque hoc igitur ipsos latuit, nempe  
non omnem morbum incipere, augescere, vigere et  
declinare. Siquidem acuti morbi, ut apoplexia, una  
cum invasione vigorem recipiunt, ac morborum, qai  
Iudicantur, unum tempus, nempe declinatio, restandi-  
tur; quippe judicia circa vigorem morbos adhuc magis  
augesoentes solvunt. Item auxiliis per initia morbum

solvere licet, et reliqua morborum tempora succidi.  
si igitur licet initio vacuare morbum et solvere prae-  
sidus, cur , tandem . mitium indicare prohibitionem  
augmenti ,. et non potius imminutionem aut sublati*o*nem  
norunt? At si imminutionem dicant et morborum ab-  
lationem indicare non principium,.; sed affectum;. curi  
igitur, quaeremus ab ipsis, non quod assectus, sed  
qu*o*d initium: indicat, assumitis? Nam propter id,  
quod affectus postulat, etiam illud, .quod principium  
indicat, esuritur; etenim. qui minuit aut tollit mor-  
bum,. etiam incrementum fieri. prohibet. sed forsan  
dicent, communitatem principii propinquiorem nos co-  
gere, quod ipfa indicat, assumere, .proxime, quod  
faciendum est, innuens; assectus autem, quod morbos  
tollere oporteat, exposcens, quibus id efficiendum fit,  
n*o*n indicat; quibus . vero prohibere oportet .narticu-  
larem, quorum prohibere, ne augescant, indicat, aut  
per quae, ex aliis sumuntur,: hac .ratione etiam asse.

otus morborum ablationem suium iudicat: at ex qui-  
bus hoc faciendum sit, ex alio, ut par est, capere  
oportet. Quare satius est, non principio, fed assecla  
uti scopo. Deinde et illud ad eos dicendum est, omne  
principium implexus quidam esse fecundum nos apparet  
(duae enim communitates in unum coeunt et prisci-  
pium. et affectus, ac utraque communitas diversum  
quiddam indicat); at propior ac magis necessaria c*o*m-  
munitas vobis esse videtur affectus, quam prin*c*ipium,  
quia huic animum attenditis. Ex his igitur constat,  
affectus omnes communitatum esse implexus: quippe  
omnis assectus in tempore quodam oritur;; communitas  
igitur non tempus siclum, fed etiam affectus est; quare  
perperam facitis unum implexum affectuum esse putantes,  
et non omnes affectus implexus esse. dicentes.

Cap. XLVH*L* Praeterea et hoc dogma Methodi-  
corum stolidum est, oportere*t* semper per. initia m*o*r-  
horum astringentibus uti: caulam vero inde dogma a*c-*

cepit. Multae inflammationes astringentibus per initia  
et repellentibus subsidunt: at omnis inflammatio, illis  
auctoribus, astrictio est: quare absurdum apparet  
astricta densantibus subsidere, quum et nos dicamus iis,  
quae molestant, exoretis subsistentiam fieri. - At in ii*s,*quae apparentia videri non possunt, pronunciant initio  
protius repellentibus utendum esse ; non repellimus  
enim causas, sed ut corpora minus affectui obnoxia  
reddamus. Etenim compressio, inquiunt, et corporum  
astrictio validiores ad iniurias ferendas partes efficiens,  
morbis corripi prohibet. Non enim incrementum,  
ajunt, sola morborum imminutione prohibetur, sed  
etiam pertinaci corporum contra iniurias robore. Di-  
cendum initur ad eos est, fieri non posse, ut luere-  
mento noxiorum partes minus reddas patibiles : quum  
alioqui, antequam aegrotent, robur ad patiendum con-  
tumax partibus moliri convenit. Etenim ne morbus  
oriatur, robore hoc contumaci indigemus:- corporibus

autem affectis, sublationem offendentium tentare con-  
venit. Quoniam vero astricta dispositio densitas est et  
difficilis corporum disslatlo, astringentia autem cutem  
densant, et minus difilabilem reddunt,. constat ea iu-  
cremeutum astrictorum potius promovere quam adver-  
sari; et quam affectus in propriis temporibus magam-  
dinem reciperet , haec per initia ex praesidiis obvenit.  
Sunt autem, qui etiam contrarium, .quod principium  
postulat, assumant: fiquidem principium id, quod au-  
.geri prohibet, indicat, qualitas autem eorum, quae ad-  
moventur, augmento opitulari videtur. Quare altera-  
truci facie*n*dum est,- aut principio ut male indicanti  
attendendum; aut eorum, quae admoventur, qualitas  
non salubriter admovetur.

Cap. XL1X. Itaque astringentia initio inflamma-  
tionum adhiberi commode quilibet concesserit, verum  
causa ab eis facti quaerenda est ; etenim dicere con-  
tumax injuriis ferendis robur ex astringentibus accedere

ridiculum est, ut ostendimus. Discant autem a nobis,  
n*o*xi*o*rum repulsu et in alia loca ah affectu immunia  
translatione astringentia auxilia morbos imminuere. et  
solvere. Praeterea et hoc dicendum est, initium neu  
indicare praesidia, quae augmentum ipscrum prohibe- V  
aut: haec autem contra ipsius sunt, si astringentia prin-  
cisia morborum , aut - qualitatem quandam obtinent,  
aut n*o*n. Dicere itaque, morborum principia qualitatis  
esse expertia, ridiculum est; non enim in len*t*um ca-  
derent, nisi qualitatem haberent. Vel igitur principi*o-*rum qualitas diver*t*e est a singulis affectibus, vel unius-  
cujusque principii qualitas indifferens ejusdem affectus  
existit. Si igitur diversa est a principiis o nat itas, ap-  
paret quaedam haec ab affectu alia communitas, quam  
illi omiserunt. At si eadem est utriusque principii  
qualitas, quae et ejusdem assectus, cur non in morbo-  
rum initio ad astrictionem quidem laxante ratione,  
ad fluorem astringeute utemur? Absurdum. enim nos

adversus principium diverso modo pugnare, quasi non  
eamdem cum affectu, cujus principium est, qualitatem  
obtineat.

.Cap. L. Porro quod ridiculum sit putare, ex  
adtingente curandi ratione patiendi difficultatem carpe-  
vibus obnasci, qua corpora densantur comprimunturque,  
hinc disceret aliquis. Si densatio , contractio et cor-  
po*t*um durities patiendi difficultatis sunt causae , in-  
flammati,. scirrho indurati et cutem duram denfamque  
prae extrema inedia habentes difficilius, quam sani,  
afficerentur. Etenim sani molliora rarioraque c*o*rpora  
obtinent, ac quanto magis sani fiant. lnsuper fi duritie  
patiendi difficultas judicaretur , lenes , qui durius,  
quam pueri, corpus obtinent, firmiores censeri opcr-  
tebat. Si enim, quam Methodici ex arte difficultatem  
patiendi dicunt moliri , hanc ex natura obtinent,  
quomodo non erat consentaneum , senes minus juveni-  
bus esse affectibus obnoxios?

Cap. Lh At ignorant Methodici, quomodo homi-  
nis ad patiendum difficultatem discernere conveniat,  
ideoque neque moliri ipsam poterunt. Non enim ut  
lapidis, ferri, ligni et similium duritie et mollitie  
patiendi difficultatem hominum judicare convenit; ied  
eo, quod corpora suos ipsorum usus citra impedimen-  
tum praestare abunde queant. Qui igitur firmitatem  
moliri volet, ei- -non. venit considerandum, unde cor-  
pus durum erit , sed unde partium facultates ad-  
augefcent , ac partes libere proprios usus exhibe-  
bunt