# GALENI DE VSV RESPIRATIONIS LIBER.

## Cap. I.

Quisnam est usus respirationis ? quod.  
enim non *vulgaris* ea sit, hinc apparet, quod ne mo-  
mentum quidem temporis ea deperdita sufficere possimus;  
ex quo manifestum est, ad nullam particularem acsionem,  
sed ad ipfam vitam eam pertinere. Quemadmodum  
enim, si iis, quae ad ambulandi munus comparata funt,  
privati fuerimus, ambulandi damnum percipimus, et si  
iis, quae ad videndum utilia funt, privati fuerimus, non  
videmus, ita etiam, si lis, quae ad vitam necessaria funt,

privemur L morimur. Quod est igitur illud tam ingens. a  
respiratione nobis commodum? Num animae ipsius ge*y*neratio est, V ut Asclepiades ait? An generasse quidem  
non est, verum corroboratio quaedam, ut Nicarchi Pra-  
xagoras? An innati caloris refrigeratio quaedam, uTPhi-  
listion et Dio des dicebant? An et nutritio et refulge-  
ratio, ut Hippocrates? Aut horum quidem nihil est, ve*r*rum arteriarum expletionis gratia respiramus, velut ser a-  
sistratus putat? Tot enim ferme extiterunt sectae de usp  
respirationis, etiamsi aliquae ex relatis non videantur  
differre, velut eorum, qui dicunt, innatum calorem cor-  
roborari a respiratione, et qui dicunt, eundem ventilari:  
nihil enim diver*s*um dicunt hi ab IiS, qui reliigerari tra-  
dunI. Atqui dictionem non adeo, fed sententiam spe-  
ctare oportet, quae fane in omnibus una existit;, relisa  
gerationem enim ipsum non propter *s*e ipfam, veluti ne-  
qu^ ventilationem aut corroborationem, commodas per-  
hibent, sed quod insitum calorem conservant. Atque si

hoc tres bae opiniones habeant commune, nempe insiti  
caloris con*s*ervationem, difficilis plane de omnibus ipsis  
tractatio oboritur, et quae aegre discerni possit, propterea  
quod animae substantiam ignoramus. Si quidem igitur  
actio animae est vita, atque ipsa a respiratione magno-  
pere juvari videtur, quamdiu utilitatis modum ignorare  
nos verisimile est? Quousque sane animae substantiam  
ignoraverimus, ut ego plane opinor. Attamen audendum  
est et veritas investiganda ; quam etiamsi non assequa-  
mur, omnino tamen propius, quam nunc sumus, ad eam  
perveniemus. . Et primum utique omnibus *s*upra relatis  
sententiis in duo capita coactis, utrum tandem ipsorum  
verius sit, invenire conabimur; videntur enim aliae qui-  
dem ex eis ad aeris, qui inspiratur, substantiam respi-  
cere, aliae vero ad qualitatem. Qui igitur animam ge-  
nerarr dicunt, et nutriri, et arterias expleri, substantiam  
solum causantur^ qui vero ventilari, et roborari, ac.re-  
frigerari, qualitatem. luxta quam rationem etiam, qui

cibum ut dulcem, aut austerum, aut calidum, aut fuigi-  
dum exhibet, qualitatem fotam respicit, qui vero ut nu-  
trientem, is substantiae respectu eum offert. Hoc igitur  
primum determinabimus , utrum substantia aeris , qui per  
inspirationem advenit, indigeamus, an qualitate, an  
utrisque.

## Cap. H.

Quandoquidem igitur, postquam inspirato  
aere substantia ejus abundamus, nihilo minus suffocamur,  
quam si nihil omnino suspirassent us, apparere videtur,  
substantia ejus nobis non opus esse. Verum ad hoc Era-  
lustratus inquit, quod neque cor ipsium aerem ex pulmone  
trahere potest, si respiratio cohibeatur; in hujusmodi  
enim constitutionibus aequalem organorum respirationis  
molem fecundum dimensionem servari. Si igitur aliquam  
aeris partem attraheret cor, vacuus relinqueretur attra-  
cti locus, id quod impossibile existit; ne itaque impossi-  
hile stat, neque ab initio inquit eum tranfumi; oportet  
enim, si aliquid tranfumendum est, non Polum esse quod

trahat, sed et quod tribuat; non tribuit autem thorax  
aequalem dimensionis molem *s*ervans; neque igitur cor  
ip*s*um transumere potest, sed conatur quidem, ut antea,  
perficit autem nihil, atque inde consequitur suffocatio,  
**Q**uandoquidem igitur, ut ex aere quid attrahat cor, tho-  
racem id permittere necesse est, permittit autem, quum  
dimensionem transmutat, transmutat autem suspirantibus,  
t nohis aut expirantibus tunc *P*ane cor tranfumet, At-  
que haec quidem Erasistratus. Caeterum, qui ei contra-

dicunt, primum, quidem, quod neque demonstraverit ali-  
cubi, quod vacuum omnino non sit in corporibus disper-  
sum, fed quod non sit acervatim dispersum, commemo-  
rant. Postea vero, etiamsi hoc concedatur, quod neque  
in mundo usquam vacuum sit admixtum, attamen non  
impossibile esse ajunt, eandem substantiam fusam et pe*r*intus tensam majorem, quam antea, locum occupare.  
Et tertium, quod com evidentibus sermo ipsius pugnet:  
videmus etenim, cor In respirationis cohibitione aereus  
**ex** pulmone attrahere, id quod ad. cordis dissensionem

consequitur; neque enim possibile est ex ErasistratI sen-  
tentia distendi et nihil attrahere se vacuus namque sta  
fieret locus; si vero non distenditur, manifestam est, quod  
neque movetur: atqui apparet ipsum moveri, contrarium  
itaque primi consequitur, nimirum cor in respirationis  
cohibitione aerem attrahere. Ad haec vero Erasistrati  
sectatores rursus tum de fusione simulqne contractione  
contendunt, omnino contraria statuere conantes, tum de  
vacui complexu, tum quod cor a pulmone quidem tum  
nihil trahat, verum a magna arteria, cui prius Tpfum  
suppeditabat: quidam vero neque distendi neque con-  
trahi cor dicunt, fed veluti concuti. Porro, quae ab  
Asclepiadis sectatoribus dicta sunt, vssa Tunt mihi [merito  
relinquenda esse, utpote manifeste absurda et justas .re*e*prehensiones ab ipso Asclepiade adepta. Duplex igitur  
necessario adversum illos sit contradictio, ut contra eos  
quidem, qui ab arteria aerem attrahi asserunt, membra-  
nas agnatus id impedire (quemadmodum ipse Erasistratus

inquit) dicamus ; contra eos vero , qui concuti fotum cor  
perhibent, praeter id, quod evidentius est, loqui indi-  
cemus; apparet enim,, , quod partim distendatur, ac par-  
tim contrahatur *t*.. pariter autem utrisque; dicamus, om-  
nium arteriarum motum. aequaliter fieri. tum circa re-  
spirationem, tum juxta ejusdem cohibitionem. Quaestio  
igitur de fusione *s*ubstantiae in infinitam sermonis lon-  
gitudinem apud utrosque evagatur. f. Ad hoc vero, quod  
a „ magna arteria cor aerem trahere non *r* potest propter  
agnatus membranas, respondentes inquiunt, Erasistratum  
de naturali ad ministratione haec dixisse, non de violenta  
atque ea, quae fit praeter naturam. Quum enim necessa-  
rium sit cor distensum attrahere , tunc ex pulmone qui-  
dem id facere, quum habeat, quod inde trahat; minime  
vero a magna arteria. accipere, quum membranae id fieri  
prohibeant: quum vero destitui tar pulmone nihil fuppe-  
ditante, tunc sane ex magna arteria ipsum revellere,  
membranis violenter praebere coactis. Caeterum de mo-  
tu arteriarum, quod tum circa respirationem, tum juxta  
ejusdem cohibitionem similiter fiat, nihil miri esse ajunt

Erasistrati sectatores; in tantum enim eum solummodo  
discrepare a naturali dispensatione, quod non a pulmone,  
fed a magna arteria cor spiritum trahens eundem rur-  
SUS ad iliam remittit ; atque ob hoc ipsum animal suffio-  
cari inquiunt; quod pulmonis influxu sit privatum. At-  
que haec sunt, quae ab utrisque contradicuntur. His  
accedit amplius, quod nondum est relatum, jam vero  
privatim et seorsum ab aliis dicetur, quod mihi valde  
efficax, utpote evidentissimum existens, videtur, quid sit  
tandem, quod circa respirationis^ cohibitionem prohibeat  
cor. aerem ex pulmone trahere , contrahi vero thoracem^  
hoc ipfum pati a natura aptum. Si enim instrumentum  
esset, quod neque distendi, neque considere posset, for-  
tassis sensum aliquem haberet, quod ab Erasistrato did-  
tur;. quando vero juxta iliius ipsius traditionem contrahi  
potest, quid prohibet etiam nunc in tantum confidere  
ipsum, in quantum a corde evacuatur? Praeter alia scinus

et per mu*s*culos pro animantis voluntate moveri thoracem  
Erasistratus ait. Et in hoc nihil difficultatis est, si ipfe  
thorax undequaque a mufculis comprimatur, simulque  
etiam evacuatio, quae superne fit, cohibeatur: id quod  
in spiritus detentionibus et egestionibus contingit, unde-  
quaque enim ejusmodi actionibus thoracem premimus et  
contrahimus, superiorem asperae arteriae meatum vi  
claudentes, ut ne quid per ipfam evacuetur. Quod si  
non fotum non premamus, sed et ipfum meatum ap erra-  
mus, plurimus aer cum quodam strepitu foras fertur, at- .  
que appellatur hujusmodi rea effatus quidam ab expira-  
tione, quae citra strepitum fit, copia et velocitate motus  
tantummodo differens; etenim ut inspiratus aer acerva-  
tim rursus refpiraretur, multa undequaque tonsione tho-  
raci opus .fuit. At vero tensio ipsa tribus actibus .com-  
munis existit; apertio vero superni meatus, propria L est  
ipsi [efflatur. ltaque . nihil difficultatis esa, etiam. quum re-  
spirationem cohibemus, undequaque premere thoracem,  
ac fup ornum claudere -meatum lusi ita telum nedum . non

obsistere, imo operationem trahentis cordis coadiuvare  
poterit. Et aperte coarguitur falsum esse, quod Erasistra-  
tus dixit, quod impossibile sit cor ex pulmone aerem  
transumere circa respirationis cohibitionem. Licet enim  
unicuique experimentum a fle ipfo accipere ita, ut stex-  
centies inspirationem faciat , plurimumque undequaque  
thoracem premat, et nihil rurfus expiret; apparebit enim  
nihilominus in ipfo cor quidem pulsare, suffocari autem  
hominem, atque ideo magis ac citius, quo plus inspira^  
vit; quod ipfum etiam mediocriter indicat, non substantia,  
sed qualitate spiritus cor opus habere. .. Si namque cor  
substantia opus haberet, .magis utique ex penuria .ipsius,  
quam ex abundantia nocumenta acciderent; atqui hoc  
sierit non conspicitur , sed, quum maxime spiritu redundat;  
tunc praecipue affligitur. Tertium insuper .non /vulgare .  
signum est, quod, qui hoc modo suffocantur, per expira-  
tionem fanantur; oportebat autem magis inspirationem  
esse, quod fanaret; st- ob penuriam substantiae aeris Tuf-

focaremur. Tria sane haec manifeste confutant Erasistrati  
fermonem; unum quidem ac primum, quod cor aerem  
trahere potest circa respirationis cohibitiones, nihil enim  
in hoc obstare vifus est thorax; alterum autem fecundum,  
quod tunc magis suffocamur, quum plus suspiravimus ; et  
tertium, quod neque tametsi valde vehementer thoracem  
undequaque comprimimus circa respirationis cohibitiones,  
aer a corde confumitur, sed expetit animal expirare, id  
enim est suffocationis medela. Ex his quidem perspicue  
consequitur , non ob inopiam substantiae aeris , sed pro-  
pter aliud quippiam animalia suffocari. Porro . ad resi-  
quas ex praedictis ambiguitatibus rursus transgredientes  
considerabimus prius, qui dicant veriora: ac primum  
sane eam tractabimus, quae est de motu arteriarum.  
Equidem ii, qui contra Erasistrateos ambigunt, motam  
arteriarum mutari oportere ajunt circa cohibitionis tem-  
pus, sive Goncuti *s*olum, sive etiam contrahi cor Puppe-

namussosi enim concutitur, omnino immobiles fieri opor-.  
tet, quum nihil ab .ipso accipiant; si vero distendatur  
, ac contrahatur , duplum apparere oportet pullum. Cum  
enim naturali modo habebat animal, ubi contrahebatur^  
cor, spiritum in arterias mittebat, hae vero ubi imple-  
bantur, distendebantur ; ubi vero distendebatur cor, ex  
pulmone attrahebat, hae ver o .tunc, dum vacuantur; con-  
trahuntur. At vero circa cohibitionis tempus, ubi disten-  
ditur, ab arteriis trahit, atque omnibus fane manifestum  
est, quod recurret spiritus, qui prius per ipfas ex cordos  
fuit delatus; atque ita, si par fuerit priori, parem esiam  
faciet distentionem arteriarum, si vero paucior, minorem  
omnino faciet, quam antea, distensionem,. atque ipsam  
nimirum circa id tempus faciet, quo prius contraheban-  
tur; id vero nihil aliud est, quam duplicari motus arte-  
riarum. i Atque hoc ita fieri non apparet: quare mani-  
festum est fassas esse suppositiones. . Amplius autem et  
hoc interrogant, an nihil ex arteriis. evacuetur circa co-

bibitionis tempus. Antea equidem, cum fecundum i natu-ram animal spirabat, ipfe Erasiftratus omne id evacuari  
opinatur, quod ad sp*i*as a corde est demissum ; manifestum  
est autem, quod extra corpus excernehatur, vel quomodo*-*cunque aliter evacuabatur. Nunc autem quid tandem  
dicent? num per transtro quidem ita velociter ipfum per  
arterias, velut etiam antea, non tamen vel minimum  
ejus evacuari? Et quo modo possibile est simul quidem  
evacuari, non tamen rurfus attrahi ex ambiente, quando  
cor ab arteriis attrahit, ubi distenditur? Neque vero hoc  
ipfum dicere licet. Atqui, si omnino possibile est, quum  
cor distenditur, attrahi quicquam ab arteriis extrorfum,  
ex superfluo thorax et pulmo sunt facti:. neque enim  
hoc dici potest, quod minus traheret ex arteriis, quam  
ex pulmone, quando incumbentibus etiam membranis ni-  
hil .minus trahere potest- Manifesta autem fiunt ex pulL  
sinum magnitudine; atque uni cui que patet, quod multo  
magis traheret, si non in magnae arteriae ofculo mem-

branae innatae : essent. In universum autem , si neque  
cor ,. neque usia aliqua arteria spiritu^ in respirationis  
cohibitione caret, id quod ex ipforum distentionibus,  
quae eandem,. ut prius, molem conservant, fit mani-  
sestum, suffocatio tamen excipit evidenter, palam fit,  
quod non inopia substantiae ipsius aeris animalia fuffo-  
ceI. . Patetque jam etiam Asclepiadis- opinionem una curti  
Erasistrati esse confutatam ; similiter item Praxa*g*orae et  
Philo limi , et. i si. quis i alius nutricationis folius ipsius  
animalis^ spiritus.. gratias nos- respirare i dixit. Caeterum  
rationabiliter et. ex praemeditato in sermone adfectum  
est, stolius. .Neque enim,: quod Impossibile siL nutriri ani-  
malem spiritumLa respiratione; indicat hic sermo, sted  
quod suffocatio respiratione cohibita , non propter nutri-  
meiIti animalis spiritos defectum,. ipsis animalibus con-  
tingat P adest enim. ipsis plurimus in pulmone spiritus,  
atque alias longius tempus requiritur ad hocsc ut animal  
propter nutrientis spiritus inopiam pereat. At vero cuso

Asolepiadae de anima sermonibus non tantum haec, sed  
alia testam. alibi a nobis dicta pugnant: . demonstratum  
enim illis est, quod animae substantia, etiam si una sit,  
per omnem tamen vitam ad multum tempus dureL At  
juxta; Asclepiadem neque- numerare possibile est, quot  
substantia*e* habeat, siquidem sime, quae paulo ante erat,  
nunc penitus periit, .alia .autem nunc est, paulo post et  
ipsia interitura, generabitur vero rursus altera; quod im-  
ppssibile et absurdum esse, iHic clare a me est demonstratam.

## Cap. HI.

Ad quaestionem igitur, an ipsius aeris  
substantiae, an ali cujus qualitatis inopia animalia, quae  
suffocantur, moriantur ,. jam responsum, ac evidenter in-  
dicatum, est,. alterum impossibile esse.; relinquitur itaque  
plterum , nimirum ob penuriam qualitatis, alicujus anima-  
lia in respirationis cohibitione . suffocari. Quae sit igitur  
ista, qualitas, inquirendum venit. Quandoquidem igitur,  
ut amplior, quam secundum naturam,. caliditas in locis  
circa cor et thoracem fuerit congesta*s* (quemadmodum  
in aestuosis omnibus contingit morbis,) statim et amplius

solito respirare appetimus, videri possit utique refrigera^  
tionis gratia respiratio fieri. Verum rursus, si periri-  
geratis iisdem organis (quemadmodum in dicto -bulimo,  
et ubi quis in magno frigore sit versatus, contingit) . non  
*s*olum non refrigerare eam, quae In nobis est *p* calidita-  
tem oportet, sed etiam calefacere, ut quae parum abest,  
quin penitus sit perfurgerata, et tamen respirare appeti-  
mus, videtur sane contrarium esse ei videlicet, quod.re-  
Tpiratio refrigerationis gratia fiat. At vero aliqui contra  
instantes refrigeratione semper opus habere ajunt insitam  
animantibus caliditatem,. verum, quum aucta ea sit, assi-  
pliore, pauciore vero, cum debilior sit facta; atque ejus-  
modi affectiones non solum non contrarias huic dogmati  
esse ajunt, verum et testimonium praebere opinantur.  
Arduum igitur hoc primum est et difficile judicatu,  
quum ab iisdem apparentibus subcontrarias indicationes  
habeant. Neutros enim possibile est a sententia sua. avo-  
care ; illos quidem , quod refrigeratio est utilitas respira-  
tinnis, siquidem, calefactis respirandi organis, magis .con-  
lucto respirare appetimus, refrigeratis vero, vice versa

minus inspiramus; hos autem, quod nequaquam hornus  
gratia refrigeratione opus habemus. Quum dicit igitur  
Hippocrates (inquiunt) in libro praenotionem , *Spiritus  
frigidus ex naribus atque .ore exhalans perniciosus jam  
valde exestit,* ejusmodi affectionem animo concipere quis  
potest, qualis aliquando contingit: reperiet autem (ut  
opinor) talem, ubi multum perlrigerata fiunt respirationis  
organa, factam. Oportebat igitm (inquiunt) neque in  
tofum refpirare hoc modo affectos, utpote qui, quod .re-  
stigeratione indiget, non habeant. Quemadmodum enim,  
si neque omnino a principio statim. quicquam factum *s*uis-  
set, quod refrigeratione indigeret, nulia fuisset re*s*pirandi  
utilitas, ita etiam, si prius erat, nunc vero periit, non  
indigebimus. Ad haec porro inquiunt, quod motus per  
respirationem ventilando accendat. ld. ipsum vero non  
idem esse cum priori, non longa dissertatione mihi egere  
videtur: prius enim dicebant refrigerari, nunc vero ac-  
cendi ; contraria autem utique sunt refrigerari et accendi ;  
alterum enim extinguit, alterum accendit caliditatem ;. et

.alteri, ut ne .uratur, quod ipsum su*s*cipit corpus; conti*a-*git, alterum; .pe perfrigescat idem; facit; nisi fune per  
accidens frigidum accendere dicant ; ., ita vero non respi-  
rationis utilitatem, sed efficientem causam dicerent. Prae-  
stat igitur ad id, quod commune habent hae sectae,. trans-  
ire, atque illud prius perscrutari. Periculum enim est  
.omnes, quicunque de insito calore aliquid dixerunt, de  
ipso conservando somniare, non posse anteus exacte et  
articulate sententiam Tuam exprimere; atque ob id, opi-  
nor, alii refrigerationem, alii ventilationem, alii corro-  
Levationem. scribunt. Maxime vero puto ipsos ad haec  
impelli per ea, quae circa. flammas apparent; has enim  
manifeste videmus ita cito perire, quum aere privatae  
fuerint, veluti animantia; quemadmodum indicant medi-  
cinales cucurbitae, et omnia, quae angusta et cava cinxi  
cumposita ac p e*x*spirationem prohibentia facile ipsius ex-  
tinguunL Si itaque repertum sit, quid tandem flammae  
in hujusmodi dispositionibus patientes extinguantur, forte

esiam inveniri possit, quidnam sit, quo ut utili a re-  
spiratione calor animantibus insitus fruatur. Ad ipsius  
autem inventionem omnes modos percurremus, per quos  
flammae videntur extingui et augeri. Non fotum enim  
si calcem quis ipsis circumponat, fed et balneis, et solis  
ardoribus, et excellentibus frigoribus, et vehementer ven-  
tilatae, et multitudine materiae super ipsas coacervatae;  
et contra inopia alimenti videntur extingui, Augentur  
autem ac roborantur e moderato frigore, et si moderate  
ventiles, et commoderato abundent alimento. Praeter haec  
vero etiam illud insuper addatur, quod omnes flammae  
duplici motu moveri videntur, altero a materia, ex qua  
accenduntur, per quem. maxime sursum feruntur, et unde-  
quaque disperguntur, altero vero huic contrario ad sui  
ipsarum principium ac velut radicem vergente, per quem  
considunt et contrahuntur. Etenim, si facis maximae  
supernam extremitatem accenderis, confestim ad infernam  
perveniet ignis; et si,, postquam lucernae flammam ex-

finxeris, ad extremum favisse siae fuliginis^ situlum vergen-  
tis alium ignem admoveris, jam rursus ardentem lucernae  
funiculum videbis, quum nihil tale fieri possit, si ignis  
motum fur sum tantum haberet. Ultra haec vero omnia  
evidenter apparentia esiam - ratione perscrutabimur pri-  
mum quidem, quod postremum omnium relatum **est, a**qua necessitate duplex motus fiat, postea vero alia .singula  
deinceps. Quandoquidem igitur omnis flamma velocissi-  
mam habet corruptionem *si s*emper enim in ambientem  
dispergitur, ob id necessarium est esiam generationem  
eius volocissimam esse, alias enim neque minimo momen-  
to duraret: atqui generatio uniusculosque flammae est, **ex**subiecta materia accendi. Merito igitur non solum extra  
a proprio principio^ fed et contrarium ipsi in proprium  
principium vergentem motum sibi a natura insitum habet.  
Itaque et corrumpi omnem flammam necessarium **est, si**aut materia, aut altero motu sit privata^ Ut enim in  
universum dicam (velut *s*aepe etiam in aliis lucis demon-

stratum est), ex molibus contrariis, quorum alter alterum  
mutuo excipit et consequitur, alterum sine altero con-  
fervari impossibile est. Ob id igitur. moderate frigido  
ambiente aere omnis flamma opus habet; qui enim ex-  
cellenter calidus est, motum alterum ipsius immodice  
extra . extendendo , frigidus vero alterum immoderate Intra  
profundendo extinguit uterque. Nam immodice ventilari  
flammam ad materiam reprimit., velut esiam. frigidus  
ambiens facit; stupra modum vero. moveri flammam  
dispergit, velut esiam calidus facit. Caeterum eX lis,  
quae motum immodice intra cohibent, est et cucurbita,  
et quicquid aerem eorum, quae ab interna flamma com-  
husta sunt, prohibet ab externi frigoris contactu: at vero  
commoderatio omnium conservatrix est flammarum.  
Eodem igitur modo non dissimile est contingere et circa  
insitum animantibus calorem , utpote qui materiam, unde  
accenditur, sanguinem habet, a natura item insitum prin-  
cipium motus in utramque partem, ita ut altero priva-  
tus esiam reliquo ex necessitate privetur: et ob id ipfum,

sive a respiratione prohibeas, sive sanguine, statim cor-  
rumpitur, nam et lucernae flammam tolles suffocando^  
aut omnino oleo privando. Simile itaque ponito cor  
funiculo, oleo sanguinem, organo pulmonem; circumsitos  
namque est forinsecus cordi ad cucurbitae similitudinem^  
Verum, .quo tempore respirat animal, assimila veris ipfum  
potius cucurbitae perforatae, ubi vero respiratio cohibe-  
tur, imperforatae et undequaque conclusae. Quemadmo-  
dum itaque cucurbita perforata flammam inter fe extin-  
guere non potest per foramen respirantem, quae vero  
contra conclusa est, e vestigio suffocando eam extinguit,  
ad eundem modum pulmo constrictus, velut in respira--  
tione cohibita est, extinguit, perforatus et rarus, qualis  
circa respirationem est, insitum calorem conservat. Ego  
vero esiam quum fornacem viderem ob id, quod refpi-  
ralionem non haberet, extingui, et postea ipsam aperiri^  
atque tum multam fuliginem expirare, . tum multum  
purum aerem externum inspirare, atque utroque fac*i*o

flammam splendorem recipere, non parvam .esse ratioci-  
natus Tum expirationis utilitatem ad hoc, ut id, quod  
veluti fuligo sanguinis est, evacuetur. Favilla enim et  
fumus et fuligo et omnis huiusmodi ustae materiae  
superfluitas nihilo minus, quam aqua, ignem extinguere  
confueviI. Quare ex omnibus potissimum recipiendi *s*unb  
qui dicunt, insiti caloris gratia animalia respirare. Nam  
et moderate ventilari utile est, et mediocriter refrigerari,  
Ambo enim haec internam caliditatem videntur corrosis-  
rare ; necessariunique est motum habere ad fuliginofum,  
ut ita loquar, extra evacuandum, quod a sanguinis  
adustione redundat. Haec quidem scientificam persuasio-  
nem non habent, neque necessariam demonstrationem,  
qualem in aliis *s*emper adducere in ufu haberemus; non  
tamen fide omnino carent; velocitas enim interitus ani-  
malis talem causam desiderat; quum alimentum quidem,  
quod ii, qui nutritionis^ ipsius animae gratia respirare  
nos dicunt, causantur, longiore tempore opus habeat;  
generatio vero animae, quam Asclepiades causant tradidit,

consentiat quidem velocitati^ pugnet r vero cum aliis in-  
finitis, et cum iis,. quae in principio dicta l fun t. huius  
tractationis , et generatim cum omnibus fedis, quae ob  
inopiam aeris perire animalia putant respiratione privata.  
Si igitur velocitas interitus animalis propter alimenti  
substantiae ipsius animae defectum fieri non potest,  
propter generationem autem ipsius . fieri possibile. est ; fed  
per fassas hypothefes, innati vero caloris perditio nihil  
habeat, quod ei opponere Te videatur, rationi utique  
magis consentaneum est, ut aliis dimissis hanc recse  
piamus.

## Cap. IV.

Rursus igitur eam repetentes omnem ex-  
plorabimus, quandoquidem aliis verior apparet. seaque .  
ex ventilatione principii ipsius insiti caloris, et ex mode-  
rata refrigeratione , et ex ejus, quod in ipso velut fumo-  
sum est,. in totum defluxione, summa colligitur una, con-  
servatio videlicet caloris naturalis. In haec igitur prin-  
cipia videamus an possibile sit omnia reducere parlicu-  
laria; ac primum in manus fundamus id, quod circa basu

nea contingere videmus, in quibus diutius versantes ex-  
olvimur, ac tandem etiam morimur., Si enim propterea,^  
quod calidum respirando attrahimus, id contingit, *o*por-  
-tebat, inquiunt, etiam eos, qui super. lebetem aquae ca-  
sidae consistunt, deinde progredientem inde vaporem re-  
spirando hauriunt, eandem iniuriam .perpeti ; et tamen hi  
minime videntur laedi. Ex quo conspicuum est, quod  
non pr*o*pter caliditatem respirando attractam; i sed propter  
spiritus ex toto corpore evacuationem in balucis exolvantur.  
Quomodo igitur et hanc ambiguitatem dissolvemus? .Si  
utique hoc coniunctum verum esse dicemus, quod suffoca-  
ri eos, qui ex .lebetes vaporem inspirant, oporteat, siqui-  
dem omnino. refrigerationis gratia .respirarent;, non tamen  
**hoc** eorum assumptum concedamus scilicet. Atqui , non  
suffocantur; suffocantur enim non minus,. qui ex lebete  
vap*o*rem respirand*o* hauriunt, quam qui in balucis. Si vero.  
etiam non suffocarentur, nihil fortassis miri .esset ; peri-  
spiratio namque per universum corpus similiter, : ut ea,  
quae per os fit, in balneis offenditur... Non fumantem eadem

per os tantum male respirare .et tum per os tum per totam  
corpus idem facere. Eius rei potissima demonstratio in multis,  
aegris contingit, qui per totum diem iudica torie exudant,  
atque id multo sm agis, quam qui in balneis, non tamen  
exolvuntur similiter, ut illi, neque omnino suffocantur, quo-  
usque externum frigidum aerem spirando attraxerint^  
Quod si ipsus palliis contectos calidum aliquid respirando  
haurire coegeris, confestim suffocaris; atqui, si perfrige-  
ratos et rigentes . ita . contegas., non Tofum non fussoces,  
sed neque omnino laedas, donec fuerint excultae ti, nam  
tunc non amplius sustinent, veluti non consuetum. Ex  
quibus omnibus conspicuum est, quod non ob evacuatum  
ex toto corpore in balneis spiritum exolvantur ac vitam  
finiamus, fed propter caliditatem. Admirari porro subita  
non tam alios, quam Erasistratum, qui tam evidenter ap-  
parentia vanitatis coarguere audet; quem non verisimile  
esu inexpertum esse doliaris vaporanti hydropicorum,  
quod non minus ali aliis veteribus quam a Qhrysippo

Cnidio est laudatum. Evacuantur enim hi toto corpore  
multo citius et amplius, quam in balucis ; non tamen fuf-  
fucantur , propterea quod frigidum aerem inspirant, quo  
fi quis ap*i*os privet, brevi moriuntur. Quomodo igitur,  
inquiunt, in graueolentibus specubus, et recens calce ob-  
litis domibus,^ et ab extincturum prunarum foetore susso-  
camur? luxta Erasistratum quidem, quia tenuis in eius-  
modi constitutionibus existens aer ab arteriis non reci-  
pitur, nec continetur, sied facile evacuatur, et ob luo-  
piam spiritus animal peri I. Nos autem dicimus, quod  
nihil fuerit, utpote quum Erasistratus nihil tale demon-  
straverit, quod aut tenuem in talibus redderet aerem, aut  
ut ne ab animantium corporibus recipi ac contineri pol-  
fet : nisi forte vera causa alia sit, aut difficilis extet in-t  
ventu. Ad praedicta igitur longius sermonem extendere  
cogimur; conabor tamen pro viribus in compendium  
omnia contrahere; si vero nihil habeam, quod dicam,  
Recisis multis contradictionibus id apparere assero, motas  
videlicet arteriarum in eiusmodi. dispositionibus . neque

magnitudine neque tempore prioribus inferiores esse, ut-  
pote quae plenae spiritu, qui per ipsas fertur, existant;  
oportebat autem in eis non fotum velociorem aut mino-  
rem pulsum apparere, fed eas^ etiam omnino pulsu pri-  
vari, utpote aere ipsarum ventriculos opplente penitus  
privatas^ At vero, si Erasistrati (inquiunt) causam reji-  
cis, alteram nobis profer. Proferam autem, si prius  
vos dixeritis mihi, ob quam causam marini piscatores ex  
torpedinis contactu torporem incurrant. Si vero nihil  
habetis, quod di calis, hoc tamen nobis referre permitta-  
tis, nempe vim esse hujus animantis stupefactoriam eo-  
rnm, quae contingunt, adeo fortem, ut etiam per infi-  
xum ipsi tridentem ad manus piscatorum perfacile vitium  
accurrat. ltaque concedetis, piscium quasdam esse quali-  
tates ac vires, quarum aliae torporem, aliae altiorem  
soporem, aliae frigiditatem, aliae putrefactionem, aliae  
aliud quoddam malum inferant, aeris autem nullam ta-  
lem vim esse permittetis? Verum non habemus (aiunt)

evidentem demonstrationem, quaenam qualitas diaec sit;  
et quae tandem vis. Quid igitur hoc ad praesentia? per  
obscura enim nihil rite neque evertitur, neque oonfir-  
matur. Transeamus itaque a talibus ad confirmationem  
evidentem, usiam tandem sectam evertere queamus. Quae  
quidem igitur necessario Erasistrati opinionem evertunt,  
statim a principio nobis relata. sunt; quae vero nostram  
confirmant, talia quidem non invenimus, ut necessario  
concludant, attamen. omnium aliorum maxime credibilia  
fiunt; supra hoc, quod a Rusio penitas eorum, quae pa-  
lam apparent, haec opinio nostra evertatur. Quare Era-.  
sistrati de respirationis utilitate opinionem hic iam relinvj.  
quere justum est, quandoquidem et in libris de pulsibus  
multipliciter erroris est convicta ; ipsi vero etiam reliquo-:  
rum apparentium causas ad praesentem suppositionem  
conducentes brevibus percurremus. Velut est, quod in.  
exercitationibus amplius et frequentius respiramus; Rev  
que. enim dissimile^ vero est, etiam ob calorem ex vehe-i

menti. motu auctum fieri; quod enim neque hic propter  
arteriarum expletionem respiramus, manifestum est ex eo,  
quod a principio . statim. saepe vehementer contingat, non  
tamen respiratio mutetur prius, quam multum calefia-  
mus; ubi vero excalfacti fumus, etiamsi ad multum tem-  
pus a motu quiescimus; tamen eandem respirationis spe-  
ciem conservari videmus. Quin et in aestuosis febribus  
simililiter respirare appetimus ob eandem causam. Ubi  
enim maximum fuerit, quod utilitate indigebit, hic etiam  
non absonum est ipsam utilitatem multum augeri, major  
namque flamma ampliori aere, minor pauciore opus ha-  
besi. Omnis vero flamma ipsa indiget ob eam, quam  
prius dixi ,. necessitatem. Nequaquam igitur mirum est,  
si loci circa cor et .pulmonem perfrigerati externum  
aerem desiderant , i ndigentque . ejus . per inspirationem at-  
tractione; attrahunt enim, sed parum et per multum  
tempus, valde, namque et crebro non expedit parvam  
caliditatem ventilare. Propter quid igitur pueri quidem

plus et frequentius, puberes vero minus et rarius re-  
fpirant^ Num quod, qui *l* crescunt, plurimum habent in-  
siti caloris, necessario autem sequitur ad multitudinem  
caloris- magnitudo et frequentia respirationis ? Si vero  
animalis spiritus a respiratione etiam nutritur, esiam  
ob -id plurimum et frequentissime pueri respirant, quod  
nutrimento ampliore, ut qui crescant, opus habent. Si  
vero etiam fuliginosum plurimum in respiratione diffun-  
ditur , etiam ob id plurimum et frequentissime respirant;  
ubi enim amplius alimentum conficitur., : ibi etiam am-  
plius excrementum. Quibus itaque pueri calidiores ado-  
lusio entibus esse videntur, hi talem referent cautam ere-  
brioris ipforum respirationis. Quibus autem adolescentes  
calidiores- pueris videntur, hi praedictam causam non ad-  
mittente s Atqui de senibus nemo dubitat, quin sint mul-  
to tum pueris tum adolescentibus frigidiores; testimo-  
nium autem fIigiditati praebet ipfa respirationis species,  
quae in eis minor fit et rarior. Consimilia porro iis,  
quae in aetatibus apparent, in temporibus et regionibus

ac naturis contingunt. Testimoniumque praebet cali-  
dis femper respiratio major et densior, frigidis Illi-.  
nor et rarior*i* Parum etiam et frequenter: *M*respi-  
rant, qui cibum acceperunt ac biberunt, ob septi trans-  
versi coarctationem. Sic et praegnantes: in aqua etiam  
inter cutem, et. in hepalis inflammationibus , su alven-  
triculique ac fplenis consimiliter respirant propter eandem  
caufam. Caeterum de propria horum respiratione in li-  
bris de spirandi difficultate dicetur. Nunc fatis est, ut  
hoc rurfus demonstretur, nempe omnia manifeste appa-  
rentia praedicto dogmati nostro, de usta videlicet refpira-  
ti*o*nis, testimonium .praebere.

## Cap. V.

Videamus autem deinceps, an animalis spi-  
ritus a respiratione nutriri possit. Dicamus autem prius,  
quomodo quid animalem spiritum vocemus, quum fusi-  
stantiam animae nos ignorare simus . confessi. Quoniam  
igitur ventriculi spiritus in terebro , quum vulnerantur,  
statim immobiles ac sensus expertes nos reddunt, opor-  
tet *i* utique omnino hunc spiritum aut ipsam animae

substantiam esse, aut primum utique ipsius organum*i*Dictum vero alibi de ipsis fusius et diligentius, ubi etiam  
hoc statim dictum est, quod necessarium est hunc spiritum  
nutriri. Unde igitur (inquiunt) aliunde alimentum habe-  
bit^ quam ab aere per inspirationem attracto? Atqui ex  
sanguinis exhalatione haud incongruum est ipsum nutriri,  
quemadmodum multis celebribus tum medicis tum phi-  
lofophis est visium. Verum qui ErasistratuIn sectantur,  
non eodem modo, quo qui Hippocratem, ex inspiratione  
animalem spiritum nutriri tradunt. lllis enim ex corde  
per arterias ad cerebri membranas, his vero statim per  
nares in cerebri ventriculos pervenire fpirituS videtur.  
Erasistrati quidem de his opinionem etiam hic relinque-  
mus, multiformiter a nobis in libris de pulsuum causis  
convictam. Ad veram autem transgredientes considera-  
bimus hoc, quod palam apparet, cujus jam faepe experi-  
mentum fecimus. Quum enim arteriae colli laqueis. con-

stringuntur, nihil patitur animal neque statim neque  
postea, quemadmodum nos aliquando experiundi gratia  
illas laqueis constrinximus , atque totum diem animal  
inspirare et expirare ac moveri citra impedimentum  
visum ad profundam jam noctem mactavimus, ut qui  
putaremus, tam diutinam experientiam non amplius fide-  
lem ac tutam esse; posse enim in tanto temporis spatio,  
quo laquei circumnexa fuerant, aliquod ex principalibus  
membris per consensum laesum esse. Admirabamur igitur,  
quum reperiremus arterias ex principalissimis vitalibus  
organis, ipso videlicet corde, ad principalissima animalia  
organa, ipsum videlicet cerebrum, protensas ita citra  
omnem vitae offensam iniuriam eam tolerantes. Sed de  
his etiam in libro de usu pulsuum amplius quaeremus.  
Quod vero ex eis ad praesens utile existit, cujusque  
gratia carotidum arteriarum circa colium mensionem feci,  
id ipsimI rursus dicetur, nempe, quod cerebrum spiritu a  
corde allato non valde habet opus. Reliquum est igitur;

aut exhalationem ex sanguine ipsi sufficientem esse aut  
per nares inspirationem. Atqui nec exhalationem largam  
contingere verisimile est, si arteriae laqueo sunt conflui-  
ctae ; quod ipsum etiam in libro de usu pulsuum demon-  
stratur. Necessarium igitur est ex inspiratione per nares  
potissimam alimenti partem animali spiritui accedere. At-  
que hoc est, quod ab Hippocrate dicitur: Principium  
alimentis spiritus os, nares, arteria aspera, pulmo, et  
alia respiratio. Ex .omnibus enim his nutritur nullate-  
nus impeditus. Si vero esiam impediatur unum quod-  
cumque tandem ex ipsis, attamen per reliqua alimentum  
ei suggeritur. Discere autem ex apparenti, de quo di-  
cturi stumus, evidenter licet de spiritus ex pulmone in  
arterias totius corporis transumplione , quod aut modice  
omnino-, aut neque omnino contingit. Quum enim ali-  
quando ad os ac nares pueri magnam vesicam bubulam,  
aut aliud quoddam vasculum, ut nulia parte quicquam  
ex respiratione per totum diem praeterspiraret, apposuit-

femus, vidimus citra obstaculum puerum spirantem: ex  
quo manifestum est, quod parum aut penitus nihil ar-  
teriae animalis extrinlecarum qualitatum necessitate ur-  
gen*i*tur, et maxime caloris. Etenim frigidior spiritus non  
similiter penitus pertransire potest. Oportet autem prom-  
pte per omnia organa animae fpiritum transire. At ve-  
ro calidior penitus quidem penetrat, verum primum et  
exurit, et colliquat corpus, postremum vero. etiam ipse  
extinguitur et peri L Et in apoplexiis quidem frigidior  
est, in febribus vero calidior moderato redditur. In  
apoplexiis itaque retinetur, ut non facile penitus per-  
transire possit, et ob id fano in motus privationem desis  
nit affectus. In febribus vero penetrare quidem penitus  
potest, verum exurere ad similitudinem ignis, non vero  
nutrire aut augere corpora valet. Ne igitur parvam esse  
putemus animalibus moderati caloris utilitatem, verum  
maxime necessariam , praesertim spiritui animali et  
principalissimis organis, iam vero . et universe corpori

dure igitur principium naturalis caloris, ipsum videlicet  
eor, respiratione tantum egens habemus, quantum etiam ipsi  
moderato calore indigemus. Demonstratum enim est, im-  
possibile esse salvum esse calorem citra respirationem. In-  
spirabile namque et expirabile est totum corpus iuxta Hip-  
pocratis sententiam; verum et nos alibi demonstravimus.  
Moderata autem . respiratio omnibus aliis par tinus per ar-  
terias contingit:: Cerebro vero et cordi duo praecipua  
adjacent respirationis organa, illi nares, huic pulmo. Ca.e-  
torum. ut pulmo moveretur, thorace. opus habuit; et pro-  
p ter ea ut. cordi quidem copulatus pulmo primum r c*i*pi-  
rani .organum existit, ut vero a thorace movetur, fecun-  
dum. . Si vero et sanguinis halitu ad nutritionem ani-  
malis spiritus, indiget, (credibile enim et hoc ipsum. est,)  
maximam habuerint sane. animalia et hanc a moderato  
calore utilitatem. .Etenim frigidus^ fanguis quomodo in  
.halitum solveretur? , immodice vero calidus .facile quidem

in vapores dispergi potest su verum turbidos et fumo*s*os;  
talem vero minime esse convenit spiritum animalem, fed,  
ut si quem alium, purissimum et optimum. Ob id igitur,  
ubi sanguis melancholicus et biliosus in vitiosos vapores  
solvuntur, alter ad melancholiam, alter ad phrenitin  
perducit; proptereaque in aestuosis etiam febribus facile  
delirant. Nam tametsi bonus tum sit sanguis, ob mulli-  
tudinem tamen caloris fumofos vapores emittit. Fuerit-  
que et hoc non exiguum a naturali calore emolumentum,  
ut videlicet exhalatio moderata, pura et bona .stat. At  
vero, si quis unamquamque partem ex propriis constitu-  
tionibus agere supponat, neque sic parum profuerit mo-  
*i*teratus calor ad constitutionis conservationem. .Siccum  
equidem aut humidum. immodice -nullum membrum .in  
pauco tempore . fieri poterit, frigidum autem extreme  
aut calidum manifeste fieri possit:-. atqui uniufcujusque  
membri . substantia frigidi et calidi., . et sicci et humidi  
.quaedam temperies-existit,-uI.eam*l*a*C*nulla alia rei ita cito

corrumpi posse verisimile sit, velut a calore immoderato.  
Quod si ita habet, etiam acsionem membrorum. a mulio  
promptius laedi evidens exsilit. ln aliis quidem igitur  
organis actionum laesio parvi momenti est; in his vero,  
quae ad vitam pertinent, magni refert; in his postre-  
mum, quae non solum ad vitam conducunt, sed etiam ad  
alia rasionem principii habent, maximi; talia autem sunt  
cerebrum et cor ; quare eorum constitutionis laesio e vesti-  
gio vitae damnum infer I. .Atqui ipfam constitutionem nihil  
promptius immutare valet , quam calor immoderatus. lta-  
que ambo hoc sermone demonstrata sunt, tum utilitas com-  
moderati caloris, tum utilitas, quae ipsi per respirationem  
accedit. Necessarium igitur jam, non credibile solum, fel  
et verum nos invenisse, perspicue omnibus apparet, Et  
summatim sane dicimus utilitatem respirationis esse innati  
caloris conservationem. Licet autem, quamvis animae sub-  
stantiam ignoremus, .attamen ex divisione nihilominus ra-  
Iiocinari*y* iis, quae . evidenter apparent, in demonstrationis

alsum assumptis, ex quorum numero et hoc est, spiritum,  
qui in ventriculis cerebri continetur, alterum ex duobus  
esse necessarium est, aut animae ipsus substantiam, autpri-  
mum ejus organum. Sed si primum, cerebrum in fe ipso  
animae substantiam habere necessarium est, et hanc infi-  
tum- esse calorem, aut spiritum, aut totam ipsius consti-  
tutionis speciem , aut si qua asta -praeter ipfam incorporea  
facultas existit. Caeterum necessarium est hoc primum,  
unum quoddam organum ex praediolis habere ad motum  
subserviens , quum ipfa omnino pati non possit, et mortis  
tempore instante per primorum ipsius organorum laesio-  
nem solvatur. Quare sive constitutio cerebri offendatur,  
sive simul qui in. eo est spiritus,- sive. calor solus, mors  
ex necessitate animalibus contingit. Atqui nec conditu-  
tio brevi aliter offendi potest , quam per calorem im-  
moderatum, quemadmodum est demonstratum; nec ipsia  
esiam hic amplius ^adhuc calor; sed neque quod restat  
adhuc tertium, spiritus videlicet ipse, occasionem aliquam

habere potest alterius repentinae corruptionis praeter eas,  
quae. antea funt relatae, nimirum substantiae ipsius totius  
evacuationem et immoderatum calorem. At vero in re-  
spirationis cohibitionibus caufam assignare non possumus  
ipsam vacuationem totius substantiae , quemadmodum. in  
volucribus ventriculis cerebri- inflictis habemus. R elin-  
quitur igitur, quod ob immoderatum calorem vita exce-  
dimus. Atque haec quidem maxima est respirationis uti--  
litas*.r* Secunda veru est animalis spiritus nutritio. Prior  
equidem per utrasque respirationis partes contingit., in-  
-spirationem videlicet. et expirationem, altera nimirum  
refrigerante et ventilante, altera fuliginofum diffundente^  
fecunda vero per inspirationem salum accidit. Quod igi-  
tur aliqua aeris pars circa distentionem cordis in ipfum  
cor attrahitur, ut expleat factam evacuationem, id ipsum  
magnitudo distensionis ipsius sufficienter indicat. Quod  
vero etiam ad cerebrum inspirator, in alio opere; est de-  
monstratum ,, in quo de Hippocratis et Platonis dogma-

tibus disputamus. Porro, quum cor a pulmone aerem ad  
fe partim attrahat, partim que vicinis arteriis transmittat,  
quam ob causam tamen aer, qui expiratur, nihilo pau-  
cior appareat, quam is, qui per inspirationem attractus  
est, dicetur quidem alio loco diffusius; nunc autem hoc  
solum dicere sufficiet, quod vapor quidam omnino expi-  
ratur par copia portioni spiritus in cor et arterias  
transumptae. Qui vero sint corporis affectus, in quibus  
paulo amplior, quam tranfumptus est, aut paucior, aut  
par expiratur, in libris de difficultate spirationis dicetur.  
Atque haec sane mihi de respirationis utilitate sufficere  
videntur. Quae vero de ipsa ab aliquibus vitiose dicta  
sunt, facile deprehendere poterunt, qui singula, quae hic  
tradita sunt, non obiter nec tanquam aliud agentes per-  
legerint.

# G A L E N I RE SEMINE

# *A* L1BER. I.

## Cap. I.

Quis usus .et quae facultas est seminis?  
Num duorum principiorum materialis et efficientis rasio-  
nem habet, quemadmodum Hippocrates arbitratus est?  
an alterius .tantam , efficientis , ut autumat Aristoteles , qui  
principium quidem motus ab ipso manare in menstruum  
existimat, non tamen ex eo animal formari concedit?  
Aequum igitur est tantorum vinorum dissensionem con-  
siderare ac dijudicare,*. eamqtte* non probabilibus rationi-  
bus, quibus plurimi tum medici, tum philosophi dele-

ctantur, committere, fed et ex evidentibus et per evi-  
dentia demonstrare. Quum autem ab experientia singulo-  
rum, quae in quaestionem cadunt, etiam Anisio teli videan-  
tur sumendae esse ad demonstrationem sumptiones, id pri-  
mum accurate perpendamus, utrum concepturas intus  
maneat semen, an esiam simul excematur.

## Cap. II.

Triplicem autem observationem facere licet;  
*priorem* quidem evidentissimam, quam ego ac multoties  
feci, quum equos, canes, asinos, vaccas, capras et oves  
observavi, an aliquando post coitum semen retineant, vel  
*s*emper excemanI. Quamprimum itaque mihi ac per initia  
ab ejusmodi rerum peritis divulgatum est, qui asserebant  
fe diligenter observasse, tum femen a foeminis animan-  
tibus contineri, quum concepturae sint. At meam affectio-  
nem, qua toto vitae meae curfu affectus sinu, si ea mihi  
arguatur, fateor, eorum talia narrantium nemini me fidem  
adhibuisse, priusquam, quae mihi in experientiam venire  
poterant, ea fuissem expertus. Quocirca neque oculatis

hujus rei testibus facta multoties esse, quae .ipsi narrant,  
asseverantibus stolis crediturus eram, etsi maxime consien-  
tientes eos conspiciebam, sed consueta usus incredulitate  
duplex feci experimentum , alterum quidem in animalibus  
femen excernentibus, alterum vero in retinentibus. lta-  
que neque eorum, quae excernunt, aliquod unquam conce-  
pit , et omnia conceperunt , quae retinuerunt^ . Alteram  
vero viam mulieres adeundo novimus, ab eis sciscitantes,  
quae maxime seipsas observare. videbantur, an peraeque  
in ipsis ac in brutis animantibus fieri appareat, me ipsum  
in ea re increpans (cur enim vera dicere non oportet?),  
si arbitrarer; quandam esse conceptionis et in bruto et  
rationali animali differentiam, nosse tamen volens, an  
quod fit assequerentur. Spe sime amplius comperi, adeo  
ut minime poenituerit me curiositatis. Motum enim  
quemdam fe in utero sentire dixerunt, veluti qui con-  
veliat et in fe paulatim contrahat, simul atque semen  
concipiant; atque .id ipsum *verbum* concipere femen, .ac

etiamnum ab eo deductum hoc nomen, conceptio^ inde  
a mulieribus imposita. esse videbantur^ Tertiam igitur  
*observationis* viam etiamnum percurrere aequum duxi,  
omnes omnium, qui res ejusmodi conscripserunt , medico-  
rum libros perlegens. Atque illos inveni asserentes, viri  
femen intus manere, si conceptura sit mulier *d* Quidam  
vero ex ipsis etiam accuratiores uterorum motum sicri-  
pferunt, statim apponentes, quod et obvolvantur semini,  
et undequaque ipfum amplectantur. Hoc itaque statui  
rursium experiri oportere dissectionibus, ac multa dein-  
ceps cepi. praegnantia animalia, quae dissecui. Omnium  
igitur uteri conceptos foetus semper complexi apparebant,  
sive major, sive minor, sive omnino^ pusillus existeret.  
Sic enim videntur (quemadmodum ait Plato) matrices,  
qui et uteri appellantur , veluti quoddam animal prolis  
suscipiendae cupidum esse, proindeque ad fe semen attra-  
here, amplecti et continere; quemadmodum et id ipfum  
aperte ipsos viros multoties sensisse contigit, quum ipsi

*uteri* cucurbitulae medicae instar intro pudendum at-  
trahunt. ld vero potissimum fit, quum menstrua no vissi-  
me cessarunt, quo maxime tempore uteri femen con-  
cipiunI.

## Cap.. III.

Atque haec quidem a me dicta stunt pro-  
pter quosdam hujusce temporis philosophos, quod bi  
seipfos vocent et Aristotelicos et Peripateticos; neque  
enim ego ita compellarem hos viros adeo sententiae Ari-  
stolulis ignorantes, ut putent, ipsi placere, mafculi semen  
in uterum foeminae coniectum principium quidem mo^  
tus menstruo imponere, et postea excerni, neque ali-  
quam partem corporeae substantiae foetus fieri. Decepti  
autem sunt ex primo de animalium generatione libro,  
quem solum ex quinque legisse videntur ; scripta enim sunt  
in eo haec: *Quemadmodum enim diximus, generationis  
principia pariter quis statuerit foeminam et marem;  
marem quidem, ut qui motus et generationis principium*

*habet, foeminam vero, ut quae materiae.* Atque haec  
quidem non longe post principium sunt, inferius autem  
paulo in eodem libro amplius et haec scribit: *Sed con-  
tingit , quemadmodum rationi eepsentaneum est , post-  
quam mas quidem formam exhibet et principium motus,  
foemina vero corpus et materiam , velut in lactis ceagu-  
latione corpus quidem lac est, saccus vero aut ooagu-  
lu m principium habet coagmentat*i*s.* Ex his verbis com-  
moli aliqui principium motus femen menstruo exhibere  
putant, et rurs*u*s excerni. Quidam vero n*o*n hoc dicere  
i p lu m ajunt, quod nos omnes, qui physici appellamur,  
putabamus, sed quod foemina materiam fotam luctui con-  
cipiendo confert, mas vero tum hanc, tum etiam for-  
mam. Quare quispiam ex eis vehementer nos deriserit,  
si putaremus, rursus excerni semen a foemina extrorsum,  
aut iutus manens in nihil resolvi. Hoc enim sequi ajunt,  
si putaremus, corpoream substantiam n*o*n confundi ac per-

rasione, hunc videlicet: *His consequens est dubitare a*c  
*dicere, si nulla pars im m istae in foeminam geniturae  
nascendum foetum ingreditur, quo vertitur corporeum  
ipsius, siquidem per facultatem, quae in ipso est, opera-  
tur.* Deinde consequenter de anima et mente distinctio-  
nem faciens, j*u*xta finem ejus dictionis haec *s*cribit:  
*Caeterum geniturae corpus, in quo simul apseedit semen  
principii animalis, partim quidem separabile exestens a  
corpore , quibuscunque divinum est implexum , tale autem  
est quae meus appellatur, partim vero inseparabile: ip-  
fum semen geniturae dissidvitur et instatur, naturam  
habens humidam et aquosam. Quare non oportet quae-  
rere, an ipsum semper foras exeat, neque ulla pars for-  
mas, quae constituitur, exstat; quemadmodum neque de  
sacco quaerimus, qui lac coagulat; nam et hic trausmu-  
t.at, et nulla pare est molis, quae coagmentatur.* Hic fer-  
mo utrosque redarguit, ut qui non assequantur Anstotelis

sententiam, tum eos qui putant semper foras excerni ge-  
futuram, tum qui partem fieri foetus. Secundos vero  
privatim redarguit is formo, qui in. primo deinceps ad  
praescriptum habetur, cujus principium hoc est L *Sed  
contingit, quemadmodum rationi consentaneum est, post-  
quam quidem mas formam exhibet et principium motus,  
foemina vero corpus et materiam.* ln sequentibus enim  
omnibus demonstrat, quod, velut ex ligno et fabro fit men-  
fa, ex cera autem et forma pila, eodem modo ex men-  
struo et motivo ex viro principio constituitur foetus.  
Quapropter neque excernere aliqua animalia genituram  
a inquit, sed distribuere tantum in foeminam animalem ca-  
liditatem, esseque talia quaedam ex infectis, ita ut foe-  
mina quidem articulum in marem demittat, atque, ubi  
per multum tempus commoretur in complexu , corpus  
quidem accipiat nullum, stolam vero facultatem sorman-  
tem speci em que formae ipsi exhibentem.

## Cap. IV.

Relictis igitur jam nomine tantum Ari-  
stotelicis, et usque adeo ab opere alienis, ut neque quae  
circa primum aut secundum de generalione animalium  
ab eo scripta sin F ferant, rursus ad ipsium Aristotelem  
progrediamur, qui dissolvi .et inflari genituram in utero  
dicit. Si enim ita eam inflari suspicabimur, quemadmo-  
dum scimus musti liquorem in flatum permutari, ex mi-  
nima liquidae substantiae mole plurima aeris moles con-  
stituetur. Apparet autem hoc etiam in ventis , qui ex flu-  
viis expirant, aut stagnis, aut mari, quales sunt, qui si-  
nuales appellantur et pelagii ; maximi enim aliquando  
spirant, utpote substantia ipsorum plurima reddita ex mi-  
nima liquoris mole. Quin et subterranei appeliati hoc  
idem indicant; dissoluta enim acervatim in aerem humi-  
ditate, quae in terra est, hujusmodi venti spirans Quo..  
modo igitur, si in prima conceptione genitura instatur,  
minores et minus inflati juxta istud tempus uteri appa-

rent, nimirum undequaque exacte foetui obvoluti? Opor-  
tebat enim utique, velut ventrem inflatum videmus in  
molem elevari ac distendi, ita et hos in magnitudinem  
attolli et dolore affici ob distentionem. Atqui non appa-  
ret , hoc ita contingere ; sunt enim contracti et doloris ex-  
pertes. Et si quis re*s*ecare velit animal, quod recens con-  
cepit, videbit uteros exacte geniturae obvolutos. Neque  
vero excerni videtur juxta pudendum muliebre ipsis fla-  
tus , quemadmodum, ubi venter inflatus est, tum ructus,  
tum flatus infra penetrantes ipfum evacuant et tumo-  
rem ejus , contrahunt. ltaque neque minimum habemus  
quod dicamus credibile facere , genituram inflari , non fla-  
tus extra per uteri colium egredientes, non manifestum  
tumorem intus manentem, non distentionem aut dolorem  
fensilem ejus, quae foetus gestare incipit. Concedentes  
autem (si ita vis), hunc ipfum geniturae humorem Inflari  
et dissolvi, atque excidere paulatim et latenter; perfor*a-*

tabimur juxta rationem ah ipfa rei natura progrediendo,  
utrum in ipfa uteri ampli tudine menstruum contineatur,  
et femen acervatim allabens ipsum percutiat, atque exin-  
bito motuum principio rurfus excernatur juxta uteri col-  
lum, aut eo tempore, quo foemina masculo coit, perfla-  
fa accommodata ad eam rem femini obviam ^veniat, appe-  
Iens suscipere eam quam ex eo assequitur facultatem. Ve-  
rum utrumque absurdum est. Si enim in ventre uteri  
acervatum. ac multo tempore contentum est, non amplius  
utique sanguis hoc fuerit, fed grumus.; Quando enim ex-  
cid.erit ex vasis fanguis in quodcunque organum cavum  
in animali; statim sit grumus: quare non ex sanguine,  
sted ex grumo juxta hanc rationem animal producemus;  
nuliam etiam credibilem occasionem invenire potentes,  
quomodo - solum femen excernatur. Convenientibus enim  
ipsis Temel in idem juxta uteri amplitudinem, non potest  
alterum .excerni, alterum manere. Si vero obviam ve-  
nit semini sanguis, oportet Pane hunc occursum et con-

gressum ipsorum in osculis vasorum fieri. . Verum si ho*d*ita habet, utrum in tot partes dividi semen dicemus;  
quot sunt vasorum C sicula , ita ut ad singula sua pars de-  
veniat, aut cohaerens sibi ipsi permanere? Prius equi-  
dem cum seminis lentore non consentit, et altera qua-  
piam substantia moderante opus habet, utpote quae et  
dividat ipsum, et ad singula oscula deducat^ Alterum  
vero longe convenientius est feminis substantiae, et tertia  
alia substantia non habet opus praeter .uteri attractionem  
et seminis ejectionem. Quemadmodum enim venter, ubi  
cibos concupiscit, cum fundo suo ad stomachum recurrit;  
ipfoque stomacho velut manu quadam utitur , eodem  
modo uterus propter concupiscentiam qualitatis seminis  
obviam venit, totus quidem accurrens ad pudendum, t col-  
lo vero velut stomacho ad similitudinem manus utitur,  
intrudente simul ipsum femen. ltaque , si quando hic sto-  
maesius debilitetur,। plane ad similitudinem stomachi ven-r  
tris semen attrahere non potest, atque id est, .quod ab

Hippocrate dictum est: *Non potest stomachus ipstus at-  
trahere .genituram.* Verum de his rur*s*us*e* Si vero  
esiam aliabatur vasorum osculis semen, et rursus discedat  
inque aerem resolvatur, quod erit principium foetus?  
Primum equidem caulam invenire oportet elapsus sangui-  
nis femini appropinquantis ex singulis osculis vasorum,  
deinde alteram, quae totum in idem coacervet, postea au-  
tem et causam membranae totum hunc sanguinem forin-  
secus cooperientia. Hoc enim non amplius ex rasione  
tantum, sed exeo, quod apparet, necessitatem habet. Ap-  
paret enim nobis orbiculatim continens conceptum sta-  
tim post primam conceptionem, sive plurium, sive pau-  
cissimorum sit dierum. Nam et trium et quatuor a prin-  
Fip io .. dierum faepe excidit mulieribus genitura in mem-  
brana. contenta, quin et ex dissectione animalium id de-  
prehendere licet. Videbis enim manifeste uterum qui-  
dem totam circum *s*emen contractum, membranam vero  
huic obvolutam. Praestat autem Hippocratem audire de

his dicentem in libro de foetus natura; erudiet enim nos  
speculationis certitudine, delectabitque temperando quali-  
cunque dictione narrationem, quo nimirum vehementia  
hujus fermonis paulisper remittetur, et quiescet cum utili-  
tate delectans, ut deinceps vegetiores redditi alacrius ad  
residuum sermonem contendamus. Itaque jam Hippo cra-  
tem ipsum audiemus. *Lt vero ego viderim genituram  
sex dierum exefientem, enarrabo. Mulieris nobis famsum  
liaris famula cantrix magnae aestimati*o*nis ex virorum  
consuetudine erat, quam non conveniebat in ventre con-  
cipere, ut ne minoris aestimationis redderetur. Audierat  
autem cantrix ipsa , qualia mulieres inter se dicunt quod,  
quando mulier conceptura est in ventre, genitura non  
egreditur , sed intus manet t . auditis autem his atque in-  
tellectis, hoc scmper observavit, et quum quandoque sen-  
tiret genituram non exeuntem, dominae exposuit, et ser-  
mo statim ad me pervenit. Ego vero quum audessem,  
siissi ipsam ad terram saltare, et postquam septies jam  
exil*u*isset, genitura .definxit in terram, et strepitus fr*i*ctus*

*est, atque illa conspecta , ipsa admirat*a est. *Qualis au-  
tem erat, ego referam: velut st quis ovo crudo externam  
testam circumcirca adimat ; in interna autem membrana  
inclusus liosto*P *pelluceat.* Haec quidem Hippocrates testa-  
tur de eo, quod intus maneat genitura et quod membra-  
nam habeat^ Apparet autem et in sectionibus animalium^  
haec membrana ex utero pendens .juxta ilias partes, jux-  
ta quas sunt oscula vasorum, de caetero vero in totum  
illi -quidem subtensa, non autem coalescens ; cohaerens  
enim sibi ipsi femen manens eo tempore, quo ab utero  
attrahitur; extenditur quidem et dilatatur, omnibus uteri  
partibus aequaliter ipsum appetentibus ; propterea vero,  
quod vifcosum est .et cr assum, et calidis corporibus con-  
verfatur, facile in membranam eo alescit. Quemadmodum  
hoc et in externi^ rebus videre estsp nempe his ; quas pi-  
flores praeparant; in vaste quodam calido et lato farinam  
moderate liquidam obtinentes, vocantur autem hae liba,  
dulciarra*s* crustulaque et placentae. Qualem enim forin-

focus pistor ex frumento in libis, talem intrinsecus natura.  
feminis operatur membranam, famine quidem amplius  
extendi coacto ob id, quod omnes uteri partes Ap*i*um ap-  
petant, et periclitante etiam in distentione, ne diveHatur,  
imo divulso *i*aepe, quum liquidius et infirmius existens  
a mullis partibus fortiter attrahitur. Verum si hoc perpe-  
flatur, defluit et excidit atque corrumpiter, continuitate  
cohaerentiae ipsius soluta. Si vero in distentione renita-  
tur, ut ne diveHatur, *s*vifcofum autem et multum ac craf-  
fum hujusmodi esse oportet,) e vestigio membranam induit  
fata ejus externa pars, quae uterum contingit; discedit au-.  
tem ab utero, quemadmodum libum a vase aereo, neque  
enim potest saeve cum laevi copularI. Et quod maxi-  
mam fermoni fidem facit, ubi afpera est uteri tunica,. ta-  
lis autem est in osculis vasorum, illis stolis connectitur.

## .Cap. V.

Vellem autem, relictis jam . apparentibus,  
A ristotelem. interrogare, num prima et communissima ausa;.

malium organa, a quibus omnes partes gubernantur, con-  
cedat etiam ipsis esse venam et arteriam ac nervum.  
Si enim hoc concedet, facile arbitror me ipsi per*i*na^  
furum, quod ex femine eorum generatio existit. Exan-  
guia enim fiunt haec vaforum corpora, ut licet evacuato  
ex eis sanguine videre, et tensionem multam sustinent.  
Equidem nervus evacuatione ne indiget quidem , velut  
arteria et vena; nulla enim sensibus cavitas est in ipso.  
Haec igitur, o admirande vir, num ex sanguine aut ex  
femine natura formare tibi videtur? Verum, quod non ex  
ip*i*o sangume, quemadmodum carnes, est manifestum ; ne-  
que enim albus est, neque vifcofus, neque adeo crassas  
sanguis humor, ut, dum tenderetur et in fistulae modum  
cavaretur, cohaerens sibi ipsi permanere posset. Si vero  
transmutans ipfum prius natura ex rubro facit album,  
ex liquido crassam, ex non visco*s*o visco*s*um, oblita est  
*s*ane insi.torum sibi motuum, de quibus tu ipsi semper te-.  
stimonium praebes, et faustra laborat studens hujusmodi

parare sanguinem , quale a. principio : habet ipfum femen.  
Atqui naturam nihil frustra operari a te ipsia didicimus,:  
igitur neque nunc oblita est circa maximum ipsius ope-  
rum, neque enim majus operae prelium aut lucrum na-  
surae aut esiam cuicunque opifici est, quam conveniens  
principium. Hoc itaque non solum dimidium totius (ut  
adagium habet), sied potentia totum*e* esse. etiam ipsis con-  
literis sequens in hoc praeceptorem tuum Platonem. Mul-  
to autem magis in naturae operibus principium potentia  
totum. est, quanto sane. maiora omnibus artibus natura  
operatur. Sed non oportet sermonem longius extendere,  
neque externa inducere testimoina adversus Arillutelem  
disputantem, qui adeo multum tribuit principiis a mullis  
neglectis ac damnatis, ut non neget quidem hoc, quod  
femen habeat opificis rationem ad producendum Foetum.  
Verum ex ipI.o foetum fieri non dicit, sed ex sanguine  
menstruo ^principium motus a semine -accipiente. Caete-  
rumsa siquidem sufficiens est una plaga*i* unusque contactus

.ex femine in menstruum factus ad tantam ac talem mo-  
tuum successionem faciendam, ut ex ipsis animal produ-  
catur, opere testaris, quod principium totum est. Nequa-  
quam igitur, o amicissime Aristoteles, tantum crimen lau-  
datae. a te naturae nos praeterire oportet, ut statim in  
principio frustra operetur. Facere .namque ipsam et ve-  
nam et arteriam et nervum maxime necessarium est,  
habens autem ad hoc et album et crassem et vifcofum  
humorem, eiicit quidem hunc, ut tu putas, ex sanguine  
vero alium similem gignit.. At vero si fanguis ex fe ipfo  
ejusmodi humorem generandi simulque formandi facul-  
tatem habet, fe mine. non indiget.. Si vero ex iHo fa-  
cultatem accipit, quid indiget primum fecundo, et quo,  
antequam ilia facultatem assumit, ad hoc ministerium uti—  
fur? Oportet enim, aut facultate feminis, aut corporea  
substantia contempta, naturam alio pro ipso uli: verum  
.neutrum reprehendere potest. ***t*** .spfum enim semen faculta-  
tem sanguinis exhibet, et ex tua adeo sententia fubstan-

tiam aptissimam habere apparet ad summe praecipuorum  
organorum conformationem. Si namque exanguem esse  
horum trium organorum substantiam vult natura, habet  
talem materiam ipsum genituram, sive crassam, et talis  
magis quam fanguis existit, sive extendi et in fistulae mo-  
dum cavari, ac quam longissime progredi citra divulsio-  
nem, quidnam ad haec omnia aptius viscoso reperire  
queat? Omnia igitur, quibus ad horum trium vastorum  
generationem opus habet, seminis substantia complexa  
possidet. Ne igitur ipsum infamia per sermonem notemus,  
quandoquidem neque natura hoc ipfum opere fecit. Ne-  
que enim, quod spiritu vitali plenum est, te latet: tu  
enim unus es, qui semen spumae probe assimilasti, multas  
bullas prae parvitate non visibiles singulatim in unum con-  
venientes ipsium operari tradens; tu etiam fabulam non  
reprehendisti, quae Venerem ex ipsio natam esse tradit.  
Quid igitur eiicis ex utero ejusmodi principium animalis?  
aut quod organum eo melius naturae dabis, aut ventres,

aut meatus, aut membranas, aut vasa producturae? In-  
quie.s enim utique etiam ipso, quod alia quidem p erforau-  
fur, alia autem inflantur^ alia dilatantur, alia disteudun-  
tur ex materia in - animalis formatione, nisi forte etiam  
hice yaporem sanguinis organum habebis, ut et nunc natu-  
r a quod promptum est eliciens in alio hujusmodi essicieu-  
do sit occupata. Quomodo igitur non maxime contrarius  
hic siermo operibus naturae est, si excerni quidem lu  
aerem dissolutum femen dicamus, retinere autem fangui-  
nem menftmum? Quod enim ut alienum excernit singu-  
lis mensibus, hoc ipsum uuuc ei ut familiarissimum tri-  
Luimus. Si vero prius quidem alienum, familiare autem  
sit faminis qualitate assumpta, ex isso saue hanc fami-  
liaritatem ac siuceritatem acquirit, utpote quod prius ip-.  
fana habeat: neque enim distribuere aliquid vicinis possit,  
quod .non prius ipfum ejus particeps .esseI. Rursus igitur  
hic natura reperitur quod primitus familiare et sincerum  
est ejiciens, quod vero illius particeps est eligens; quau-  
quam neque qualitatem ex femine in ipfum menstruum

sanguinem distribuat Aristoteles, fed semper principruni  
motus concedit solum, tanquam qui ad miraculi similitu-^  
diu em stuae constitutionis supellectilem - intra fe conser-  
vet, et ex hoc solo, quod tale principium accipit, pluri-^  
no motui sufficiat. Atqui non propter motum , fed ob  
qualitatis familiaritatem et alienationem videre est , r psain  
naturam aliud quidem eligere et continere, aliud vero  
aversari et propterea^ eiicere. Neque enim etiam in ven-  
tre quicquam manens videre est eorum, quae non ipsi fa-  
miliaria existunt. Quid autem opus est dicere de ventre  
adeo manifeste aut per vomitum, quod molestum est ipsi,  
ejiciente, aut juxta intestinum idem excemente, quum  
uterum i videamus similia perfici entem ? Demonstratum  
enim est in naturalium facultatum tractatu , quod hic si-  
militersi ut aliae omnes partes, trahat ac contineat Taini-  
liare, ejiciat vero alienum. Atqui excernit sanguinem  
menstruum ut superfluum: nequaquam igitur continere  
ipfum potest unquam ut samiliarem; non enim est lue utero

familiaris, *s*ed ipsum femen, et propterea conceptaculum  
hujus organum natura uterum fecit.

## Cap. VI.

Quantum igitur ex femine ipso uterum  
contingit, hoc statim membrana fit, quemadmodum paulo  
ante est commonstratum. Reliquum vero totum habuit  
quidem et ipsum insitas facultates, attrahentem quidem  
familiaria, per quam attracturum et alteratorum ali-  
mentumque sibi facturum erat, expultricem autem alie-  
norum et superfluorum. Habuit praeterea et materias  
familiares , quas attracturum erat ab utero, fangui-  
nem videlicet et spiritum, per oscula, quibus est con-  
nexum ; et sane haec statim a principio per ambien-  
tem membranam nondum duram factam attraxit. Si-  
mul igitur ferebantur, quae ab utero ex vasis attrahun-  
fur, et membrana semper magis fiebat dura, atque ad fi-  
nem quidem penitus jam dura erat et cohaerens, totum-  
que foetum orbiculatim amplectens: solae vero iliae par-  
tes perforatae erant, per quas materiae ferebantur. Nam,  
attractione nullo tempore quiescente, manebat semper

membranae foramen coalescere non potens ob eam fano  
cau*i*am, quod neque aliud quicquam alteri coalescere po-  
test, ubi femper mobilia corpora in medium eorum. in-  
terveniunt. Foramen itaque membranae non solum non  
coalescit, sed etiam semper ampliatur pro ratione copiae  
ejus, quod perfluit. Persidit autem semper alimentum non  
femper pari copia, propterea. quod neque ipsum, quod  
alitur, semper aequalem magnitudinem fervat, sed crefcit  
assidue augescens, ut necessarium sit juxta proportionem  
augmenti illius materiarum copiam influere, sanguinem qui-  
dem ex venis, spiritum vero cum sanguine tenuium par-  
tium, modico et calido per arterias. . Quin et temporis  
progressu necessarium est hanc viam in fistulae modum  
cavari et perfectam absolvi ac vas fieri.

## Cap. VII.

Sed enim non convenit juxta unum  
naturae opus motuum consequentiam enarrando fui obli-  
visci ac longius a principio abire : regrediamur .igitur  
rursus ad illud. Postquam itaque femen ad fundum uteri

allapsum est, nec potest ipsum totum oblinere, utpote qui  
exortus utrinque velut cornua quaedam habeat, ^natura  
Iane esiam [haec alio femine, ipsius foeminae videlicet,  
illevit-, quemadmodum alibi a nobis est demonstratum,  
referetur autem et nunc paulo post, ne sermonis conli-  
nuitatem dissecemus. ln haec etenim cornua , singula ah  
utraque parte existentia, vas seminale fe ingerit ex fue-  
minae testibus profectum. Quando igitur fub idem tempus  
foemina simul cum mare femen emiserit, femen per  
utrumque cornu ejectum et in medium uteri spatium  
delatum simul quidem oblinit vias, simul vero pervenit  
ad masculi famen, ipsum que etiam huic miscetur, et per  
membranas mutuo innectuntur, quas tunc in propria pro-  
lectione ipfum mulieris femen produxit, ut totam genitu- -  
ram amplectens hunc scietur usum exhiberet, et ut veluti  
alimentum quoddam mafculo femini fieret; tenuius enim  
est ipsto et frigidius, familiarius vero est innui alio in nu-  
trstionem. Caeterum usus , quem dixi praebere ipsi circa

membranae generationem, diligentiore expositione indi—  
geli lMembranae namque totam genituram amplectenti im-  
plexum dependet primum per ipsam ex comibus, con--  
nectitur autem rurfus omni reliquo uteri spatio : concupi-  
fcunt enim omnes ipsius partes femen complecti, id vero  
facere non possent, nimirum longius distantes, quam ut  
ipsum contingere queant. Quin et post multos dies, au-  
gesicente simul femine, simulque utero semper seipsum  
magis ob volvente, alias alia ipsius pars femen apprehen-  
disi ltaque quuur adhuc mollis sit membrana ipfum con-  
tinens, et valorum oscula aperta, apprehendit per ipsis.  
uterus membranam, quemadmodum polypi, quaecunque  
per acetabula sua contigerint. Adeo enim sunt oscula  
vascrum polyporum acetabulis similia , ut neque ipfa etiam  
aliter appellentur. Verum de hoc, a me absolutius in  
quinto Dissectionis Hippocrates est dictum, ubi redarguo  
ignorantiam eorum, qui hunc virum accusant et putant,

carnes orbiculatim ofculis vaforum in quibusdam anima-  
libu.A adnascentes ipfum acetabula sive cotyledones appel-  
lare;; neque enim has ita appellavit. Nam vera aoetabu-  
la fines sunt vaforum, per quos in singulis mensibus fu-  
perfluunt sanguinis ex toto corpore in uterum derivatur.  
Quodcunque autem horum osculorum femen contigerit,  
id ipsum sibi in alimentum attrahit, nimirum membrana  
ad .sese perforata, utpote quae mollis adhuc et recens  
coacta existit: deinde temporis progressu, velut ^antea  
dixi, vas fit. absolute concrescens, simulque uteri vasi si-  
mile redditor. In , promptu porro est tibi circa prae-  
gnantium animalium dissectiones videre externam foetunm  
membranam una cum arteriis et venis. Appellatur autem  
chorium haec. externa membrana, quam pertranseunt ar-  
terrae et venae materias .ex utero ad foetum ducentes.  
Alteri autem membranae, quae sursum ad cornua pertin-  
git, appellationem a figura indiderunt. Nam farcimini  
senilis existens esiam nomen ab illo deductum possidet,

ac allondoides appellatur. Ufus autem ipsius foetibus in  
primis quidem diebus is est, quem jam dixi; augefcenti-  
bus autem humidis excrementis, ut eorum alteram par-  
tem excipiat. Sed de his paulo post accuratius dicetur.

## Cap. [VIII.

Rurfus autem regredior ad id, quod in  
principio est dilatum. Semen equidem tradit ad fe  
per vasta ad uterum pertingentia sanguinem et spiritum,  
utrumque ad sitam propriam cavitatem. Attrahitur autem  
sanguis simul, velut etiam antea dictum est, cum. spiritu  
per arterias tenuior et calidior, quam qui est in venis  
sanguis, atque ex his sane calidissimum ex visceribus  
producit; alter vero *s*anguis crassius hepatis speciem ipsi  
constituit,. atque hanc etiam pleraeque venae per chorium  
delatae perficiunt. Arteriae vero ad aliud calidius visibus  
feruntur, quod ob excellentem calorem, velut flamma  
quaedam, moveri non cessat, *s*ed semper vicissim disten-  
ditur et contrahitur. Et venae quidem ac arteriae m a-

terras in haec viscera deducentes velut radices quaedam  
ipsorum existunt. Quae vero in totum foetum protendun-  
tur, truncis similes fiunt in multos ramos distractis. Ge-  
neratio autem his est ex feminis substantia in fistulae mo-  
dum cavata. Tertium vero principium, a quo omnes pro-  
ducti stunt nervi, generationem ex solo femine habeD lu  
permixtione namque ad femen muliebre multae bullae  
ruptae sunt, ex quibus intro et ad profundum spiritus  
feipfum servare cupiens cessit; neque enim velut vapor  
erat, sted per fe mobile principium animalis; quemad-  
modum et ventriculum sive cavitatem humorem conti-  
nentem plenum spiritus ipsi semini produxit. Quo ve-  
ro neque etiam inde prompte evacuaretur, sumam sibi,.  
domum facit, ex liquida feminis substantia, .quae ipsum  
ambit, id, quod ipsi crassius et durius erat, ad externum  
lineamentum detrudendo , quod ipsum utique temporis  
progressu calesactum et reficcatuIn os futurum erat. Hoc  
ili principio quidem facultas opifex ac animal formans

operatur: verum juxta principium nondum apparet prae  
parvitate. Quando vero primum apparere incipiunt, ma-  
xima sunt tria haec, ex vicino inter fe sita et fe mutuo  
contingentia. Principium quidem nervorum futurum,  
.quod^cerebrum appellamus , in altiore fede locatum ; sub-  
jacent autem ipsi , cor et hepar mutuo sie contingentia.  
Tempore vero progrediente haec jam dicta tria principia  
longius disparantur, et in totum, quod eis *e*fformatur,.  
animalis corpus germina transmittunt. Spinalem namque  
medullam cerebrum velut truncum quendam producit, cor  
vero maximam arteriam, quam aortam Aristoteles appeI-  
lat, hepar vero venam cavam. Et sane apparet statim a  
principio simul cum horum generatione circa medullam  
sipina ipsa eo modo, quem paulo ante dixi, firmata, cir-  
cum cerebrum vero calva obducta, et thorax circum cor  
velut ampla quaedam ac firma domus situs. Qui utique  
circa partum non solum domus, sed primum et praecio

puum respirati*o*nis organum futurus erasi Haec quidem  
igitur aliquanto posterius fiunt.

## Cap. IX.

Rursus autem ad primam animalis c*o*n-  
sii sutionem orationem reducamus, quae ut c*o*nstans simul-  
que manisesta procedat, universam foetuum fabricam qua-  
tuor temporibus distinguamus. Primum, in quo in abor-  
tu et dissectionibus feminis idea manet, quo tempore  
neque Hippocrates, qui in omnibus admirabilis est, fue-  
tum vocat eam animalis constitutionem , *s*ed ut nuper  
adeo audivimus in genitura, quae *s*ex jam dierum fuit,  
elapsa. Postquam vero expletus quidem *s*anguine fuerit  
foetus, cor vero et cerebrum ac hepar adhuc indistin-  
cta sunt et insormia, soliditatem tamen jam aliquam et  
magnitudinem memorabilem habent, hoc secundum tem-  
pus erit, camis autem formam nec amplius feminis re-  
tinet ipsa foetus substantia. lgitur neque genituram am-  
plius hujusmodi *s*peciem Hippocratem appellare reperias,  
*s*ed, ut dictum est, foetum. Tertium deinde tempus est,

quando tria, ut dictum est, principia manifeste videre li-  
cet , reliquarum vero partium omnium designationem per  
lineamenta et quasi adumbrationem; evidentiorem namque  
videbis circa tria principia formationem, obscuriorem ve-  
ro partium circa ventrem, et multo adhuc his obfcurio-  
rem circa artus. Hi enim posterius ramos edunt, ut Hip-  
p*o*crates dixit, proportionem , quam ad ramos habent, per  
hanc appellationem ostendere volens. Quartum denique  
et postremum tempus hoc est, quum jam omnia in artu-  
bus sunt plene articulata; et non foetum *s*olum, *s*ed jam  
etiam puerum nominat id, quod in utero conceptam est;  
admirandus Hippocrates, quando. et. pedibus calcitrare  
et velut perfectum animal moveri dicit. Caeterum nihil  
nunc opus habeo foetus velut animalis mensionem facere l:  
velut planta enim omnem tum generationem tum forma-  
tionem a femine habuit , duplexque principium motus  
et formationis statinr a principio , quemadmodum ille in-  
dicavit^ Qualis enim est radicatio *p*lantis deorfum et aus*e*

sua terram, talis est foetibus insitio arteriarum et vena-  
rum chorii in uterum. Qualis vero furfum vergens trun-  
cus in plantis, tales sunt in foetibus a tribus principiis  
exortus. Rurfus, quemadmodum plantae duplicem ex  
feminibus habent exortum, sursum quidem truncum et  
ramos usque ad extrema germina producentes, deorsum  
vero radicationem distribuentes, sic et in foetibus mul-  
tisidae funt arteriae et venae, velut trunci quidem in to-  
tum foetum, velut radices vero in uterum desinentes.  
Quapropter justa accusatione Arino telum accusaverim, non  
solum quod neglexerit, quae negligere ipsum non conve-  
niebat, sed et quod fui ipsius dogmatum oblitus est, et  
naturae opera diverse exponit. circa plantas et circa  
animalia. Videns itaque, in omnibus plantis femen non  
minus materiale quam opifex *s*eu efficiens principium in  
fe i habere, in animalibus alterum aufert: quanquam hoc  
solum *s*ufficiebat viro circa naturam admirando geniturae

utilitatem ostendere*t* Si enim natura *s*eminis non aliis  
viribus producit plantam, aliis animal, ea, quae in plan-  
tis vides, ad animalia transfer^, eandem enim proportio-  
nem in utrisque reperies^ Indiget namque plantae femen  
terra, ut ex ipsa nutriatur et augescat; indiget et no-  
Ilium femen utero ob easdem causas. Radices sibi ipsi  
generat planta, quibus trahat alimentum ex terra: cho-  
rium itidem vasta, foetuum radices. Producit truncum a  
fe ipso femen, et ab isso ramos, deinde alios rursus in  
alios ramulos discissos, et postea ilios rursus in alios, at-  
que id usque ad extrema germina fieri non cessat *t* id ip-  
smn esiam hic vides, truncos quidem tres juxta unum-  
quodque principium singulos, utpote arteriam aortam,  
venam cavam, et medullam spinalem; rursus autem ex  
his multos exortus vel ramos, in alios rursum minores  
ramulos dissectos, deinde illos rursus in alios, atque hoc  
itidem fieri non cessat usque ad extrema germina. Si  
vero triplicem hanc plantam vides, aut sanguineam, aut

carn*G*sam , ea gratia non convenit aliud quiddam et non  
plantam ipsam putare; opificem enim eundem ambo ha-  
bent et animam plantae. Verum iliud considera, quod  
haec planta animal futura est, non rejecta, quam a prin-  
cipio habuit, facultate, *s*ed altera insuper acquisita. Ex  
loco autem in locum ipfum transire oportet, ubi perfe-  
ctum fuerit et ex utero solutum: at vero hoc facere non  
possit, si frigidum similiter ut arbores fieret, et si organis  
ad ambulandum aptis careret. Quo igitur simul moderate  
calidum esset,. in quantum animali calidum esse convenit,  
simulque locos mutare possit, duo principia acquisivit,  
alterum organorum, quae custoditura fiunt ipsi naturalem  
calorem, alterum eorum, quae sub servitura sunt omnibus,  
ad quas concitatur, actionibus; *s*ed his quidem posterius  
utetur.

## Cap. X.

Principium autem plantae omnium pri-  
mum .habet, quod non ex sanguine, sed ex ipfo semine  
arteriam et venam, et nervum, os item, et membra-

nam procreet. Haec enim supra habitus sermo exposuit^  
et chorium quidem primum forinsecus ipsi circumdedit,  
ac simul cum ipfo aliantoidem membranam fecit, adiu-  
turam quidem, ut dictum est, chorium in materierum  
attractione, suscepturam autem conformati animalis uri-  
nam. Necessarium enim erat esiam ei quod adhuc in  
utero gestatur animali excrementa generari scot et talia,  
quot et qualia sunt jam utero solutis, fed ex his urinam  
et stercus conformatis jam et distinctis partibus, a prin-  
cipio autem statim vaporem a foetu defluentem, qui simi-  
lis est perfectorum animalium sudori; et huic sane ne-  
cesse erat aliquam membranam generari, quemadmodum  
urinae aliantoidem. Et sane jam generata est amnios ap-  
peliata totum foetum orbiculatim amplectens. Aliantoide  
namque, quamvis priusquam amnios fuerit generata, ad  
tale ministerium uti natura injustum putavit, simul qui-,  
dem propterea, quod tenuis et infuma erat, utpote ex fe-  
rofiore femine generata: oportebat autem membranam

foetum contenturam crassitiem habere robustam, ut quae  
non solum sudoris vas futura esset, sied et ad sequuturos  
artuum motus renifura: ad hoc vero etiam, quod angu-  
stror erat allantoidea , quam ut totum foetum integere pof-  
feI. Ut quid igitur ipsium non ampliorem fecit? inferre  
forte -quis possit. Quod Iane muliebre femen multo par-  
cius est masculo, dictum mihi etiam antea estis Nequa-  
quam igitur construi poterat ampla simul et longa allan-  
toidea membrana, sied est necessario longa, utpote in  
ambo uteri cornua suspensa; quare rasione simulque ale-  
cessario angusta facta esu Hujusmodi itaque quum sit ipsis,  
et ad hoc tenuis, membranam *P*ane, quae vaporosa defluvia  
susceptura esset, amplam et crassam mox cum prima geni-  
turae conceptione forinsecus ei natura circumtendit vapo-  
rem emissurae ob calorem. Caeterum reliquarum mem-  
hranarum nulla primis diebus necessariam habet generatio-  
nem ; neque enim suffecisset ad ipsarum omnium opificium  
suminis substantia. At vero progrediente tempore foetus

jam factus, quod paulo ante femen erat, nutrimento acce^-  
pto augescebat, et jam m agnusl existebat , quando sane dis-  
parari quidem oportebat cor ah hepate, integi vero. ipsum  
per S*G* proprio operculo ac velut munimento , circumtendi  
autem et ventri peritonaeum , sublini vero et thoraci mem-  
branam fuccingentem nominatam. Tunc quoque cere-  
brum operiri oportebat duplici involucro, et medullam  
spinalem tum iisdem, tum alio tertio, et omnem foe-  
tum omnia externa lineamenta membranofa accipere, quo  
sint haec ipsi operculum, ut ne a recrementis, quae am-..  
nios membrana susceptura erat, laederetur; postremum  
vero et cutem generari oportebat, carnosa substantia ipsi  
innutrita. Usa est itaque natura ad omnia haec geniturae  
lentore. Quantum autem in ipsis crassius et magis terreum  
erat, ac minus tractile, ad ossium regionem delegaviI.se  
Totum enim foetum jam formaverat, ut quae nunquam  
circa ullam aliquam partem segnis esset. a Et sane tertium  
nunc foetus tempus appropinquat, in quo natura omv

nium *s*ubstantiae feminis partium, quasi per lineamenta  
designatione facta, in articulos exacte digerere atque ab-  
fulvere has partes. tempus habuit. Simul itaque fuperfevit  
et circumfevit omnibus ossibus carnes, simulque pinguissi-  
Inlisu. ex ipsis exugens, terrea ilia et arida ac pinguedi-  
nis expertia penitus perfecit. Quantum autem ex ipsis  
viscofum exugens .singulatim traxit, id ipsum in finibus osi-  
Ilum in ligamenta, quibus inter fe cohaererent, produxit;  
fecundum longitudinem vero orbiculatim omnem tenues  
membranas praetexit, atque has circumossales appellant,  
quibus carnes supersevit. Usia est autem ad ossium opifi-  
cium maxime caloris facultate, penitus adassans ipsis et  
resiccans. Nam illis hoc commodius erat, ut quae dura  
futura erant, atque ita esiam pinguedo maxime eflluxura  
erat, quemadmodum spuma quaedam ab his, quae fervo-  
rem tolerant. Caeterum ubi ipsis ossibus carnem fuperfe-  
vit prius, quam membranis integeret, ibi minus aridum  
ejusmodi totum os factum est. Extendit autem a circum-  
offalibus membranis etiam carnibus gracilia opercula;

quin et nervum in unamquamque ipsarum inductum  
dispersit, ubi prius dissolvit in fibras araneorum telis te-  
nuiores. Alteras autem fibras similiter tenues ex ligamen-  
lis inductas et carnibus implicatas invexit, atque ita  
rursus in unum et idem ambo fibrarum genera coegit,  
totum quidem organum, in quo haec fabricavit, musculum  
efficiendo, id vero, ubi fibrae congrediuntur, tendinem.  
Et ligamentorum quidem non modicam, ut dixi, partem  
in mufculos indidit, nervorum vero non in hos fotum,  
sed et in visicera omnia similem facit distributionem. Est  
autem et aliud quoddam fibrarum genus tum in ventre,  
tum in intestinis, et utraque vesica, et utero ac corde,  
generationem ex semine habens, quibus velut nexui cui-  
piam totum visceris corpus circa accrevit, generationem  
ex fanguine habens.

## Cap. XI.

Omnia enim, quae sunt carnosi generis,  
ex sanguine generata sunt; .membr.anosa vero omnia ex  
femine ortum habent. Et ob id , quae ex sanguine genera-

tae funI, si corrumpantur quandoque, facile rurfum gene-  
rantur, ut quae materiam generationis copiofam habeant,  
quae vero ex femine, aut neque prorsus, aut valde raro  
regenerantur, quanquam efficiens ipsius causa perfectis  
animalibus insit : neque enim reliquit natura animal, ne-  
que oblita est virium sibi insitarum. Quas enim a nullo  
acquisivit, fed ex femine habet, eas impossibile est ipsa m  
abiicere. Cur igitur, si quis ex corpore nostro pinguedi-  
nemaut carnem amputet, generatur rurfus in lo*c*o deper-  
ditae altera pinguedo eP caro, arteria vero aut vena, aut  
nervus, aut membrana, aut ligamentum, aut tendo, aut  
cartilago, aut os semel deperdita non amplius r egene-  
rantur? et quod mirabilius est, quum aliquod ex his  
fuerit denudatum, ac tectorio opus habuerit et per-  
ductione ad cicatricem, caro quidem circumnafcitur  
unicuique praedictorum , simile autem ipsi denudato  
nullo modo amplius innascitur, neque si spfa paeo-  
nia pharmaca adhibeantur. Sed propter quid contingit  
hujusmodi? num quod carnis materia etiamnun*c* extat,

illorum vero nullius amplius? itaque putas, quod arteriae  
tunica aut nervi corpus gubernantem ipsum facultatem  
non amplius habeat, talis substantiae effectricem, qualem  
ipsum possidet? Atqui, si quid aliud, et hoc naturis inest,  
ut sibi ipsis similia faciant. Quomodo namque alias nutri-  
retur corpus, si ejusmodi facultas non semper ipsi per-  
maneret? Omnino enim defluit aliquid a substantia unius-  
cujusque, et ob id opus habet nutriente. Simile autem  
esse oportet id, quod ex alimento apponitur, ei, quod jam  
exhaustum est sat insumptum. Atque hic te tuorum fer-  
monum commonefaciam , amicissime Arissa tele s. Ex duo-  
bus enim alterum necessarium aut in cibis uniuscujusque  
corporis, quod alitur, partes inferri ἰ ac deinde similibus  
ad similia accedentibus fieri nutritionem, aut alterato jam  
alimento. Verum prius dogma, similarium videlicet par-  
tillllI, ipfe redarguisti tanquam non verum, alterum vero,  
quod alterationem proponit, ut verum constituisti. Non  
tamen ex omni in omne similiter transmutationes fieri,

dicere licet. In id enim, qu*o*d naturae ejus, qu*o*d transmu-  
tatur, propinquius est, facilis transmutatio est, et ob id  
sanguini facillimum est carnem fieri, difficillimum vero  
membranae et nervo et venae et arteriae et tunicae.  
Primum igitur unumquodque eorum, quae nutriri debent,  
familiarem sibi ex sanguine trahit succum, quemadmodum  
Hippocrates sensit, et a nobis alibi fusius demonstratam.  
est, ..tum de his ipsis, tum quod aliud crassiore sanguine  
indiget, aliud tenuiore*s* aliud calidiore, aliud frigidiore,  
aliud pituitofiore, aliud magis atrabiliario ; fed et since-  
riore ac puriore quaedam opus habent, et rursus alia qui-  
dem puriore, alia vero *s*erosiore et qpam exactissime esa-  
borato; in quibusdam nihil refert, etiamsi non tale sit  
ip*s*um, quod nutriens futurum est. Caeterum post astra-  
ctionem familiaris succi in unamquanique particulam id  
quidem, quod attractam est, in multas partes dissolutum  
in modum vaporis his, quae ipfum attraxerunt, apponitur,  
ac diuturniori tempore transmutatur, nam et hoc istinc  
abunde est demonstratum. Deinde vero per longi tempo-

ris moram id, quod hoc attraxit, sibi ipsi unit et assimi-  
laI. Nequaquam igitur unaquaeque primarum partium  
animalis a principio quidem ex semine nata esse videtur,  
aliud autem esse ipsarum ultimum et familiarissimum ali-  
mentum.

## Cap. XII.

Quomodo igitur hoc generetur, facilli-  
mum fuerit nobis brevibus ostendere. Volo autem de-  
monstrationem sermoni apponere, quod huic praesenti  
tractationi familiarissimum existat. Quemadmodum igi-  
tur, quum de ust*i* et facultate feminis sermo esset, ab  
evidenter apparentibus incipientes et dicentes, in utero  
manere semen,, quando conceptarum est animal, inde  
conclusionem inferebamus, eodem modo (opinor) etiam  
nunc ab apparentibus in dissectionibus initium facere  
convenit. Apparent igitur arteria et vena in utrumque  
testem non recta yia, sicut in alia omnia, procedere, fed  
multiformiter ad pampinorum vitis aut hederarum simili-  
tudinem involvi. Unde sane puto etiam ipsis artis disse-

candi corpora peritis in mentem venisse , ut aliqui quidem  
hederIformem, aliqui pampiniformem ipsarum naturam  
appellarent. lu mullis itaque ejusmodi circum volutio nibus,  
quas faciunt, priusquam ad testiculos perveniant, licet tibi .  
videre sanguinem paulatim albescentem, et ad finem, post-  
quam jam testem contingit vas ipsum, feminis .substantia  
in ipfo manifeste apparet. An vero esiam ex testium  
natura alterationem aliquam assumat, et alias impossibile  
sit ipsum perfici, in praesens considerare praetermittamus.  
Sequamur autem , si vis , primum Aristotelem , quod testes  
ad seminis generationem nihil conferunt: quare non pluri-..  
mum, fed totum seminalem humorem tum arteria, tum ve-  
na; operantur. Natura itaque est ipsis genitrix feminis, ve-  
rum ex sanguine ipsum generarunt per multum tempus in.  
eis commutato : hic enim est usus obvolutiouis. Asseratur  
autem utique sanguis transiens in femen. Omne veroalteraus  
in suam naturam ducit id, quod asseratur, quod sane etiam  
apparet, Album enim et crassem et viscosum est semen,

aptum, ut arteriae et venae nutriat cc*i*rpus*J* Videtur porro  
etiam Aristoteles in his nobiscum sentire, quum inquit:  
*Contrarium itaque his , quae veteres dicebant , dicendum  
est. Fili enim ab omni abier*i*s, nos vere ad omne ire a  
natura ceptum semen dicimus.* In eadem sententia haeret  
esiam, quum inquit, *Ctilis itaque recrementi pars aliqua  
est ipsum semen, util*l*imum autem est extremum, et  
ex quo fune unaquaeque pars generatur.* Unde, opinor,  
admirabitur adhuc amplius aliquis ipfum, in primo libro  
de generatione animalium in praescripto quidem sermone,  
in quo veteribus contradicit, conantem de feminis fub-  
stantia demonstrare., quod unaquaeque pars ex ipfo gene-  
retur, inferius autem ab ipsio quidem, non autem ex  
ipso generari tradentem, ex quo enim generatur, fangui-  
nem menstruum id esse.

## Cap. XIII.

Fortassis igitur dixerit quapiam, magis  
dubium et obscurum nobis factum esse fermonemi Si  
enim arteriae et venae femen generare possunt , cur, am-

putatis partibus ipfarum, non alias pro ipsis producunt?  
Duplex autem fuerit et ad hoc responsio: altera quidem,  
quod jam aliqui viderint venas in magnis ulceribus na-  
tas, quemadmodum et nos ipsi tum in alos quibusdam  
partibus, tum in capite fatis memorabiles et multas;  
altera vero, quam neque responsionem fortassis appellari  
aliquis permittet, fed vagum excurfum sive explicationem,  
si quis circa dictionem magis est studiosus; referam enim  
causam, ob quam non mullis visae sunt venae in ulceri-  
bus renatae , fed omnino paucissimis, arteriam vero et  
nervum nemo vidit, neque vel raro cuipiam regenerata.  
Haec quidem igitur paulo post dicemus, ut nihil desit fer-  
moni. His vero, quae ex Aristotele adduxi, prius finem  
imponere volo , nimirum quod testes ad feminis genera-  
tionem inutiles esse pronunciavit. Ut enim hoc sta sta-  
tuat, venae et arteriae generationem ipsius concedit, eis  
videlicet, quae in testes deferuntur. Non autem, quod his  
quidem natura insit generandi seminis, aliis vero non in-

sit; verum si etiam in alio quopiam animalis loco arteria  
et venali mili ter essent involutae, etiam juxta illum ipsum  
hujusmodi humor appareret. Si itaque generant, etiam  
nutriuntur ab ipso; led nutritio et generatio nihil simile  
habent ad id, quod ita est exhaustum et consumptum, et  
pars fuit id, quod consumptum est, eorum, quae nutriuntur.  
Nutritio partes generat eorum, quae nutriuntur; fed non  
ex alia materia generatum est totum vas, ex alia nunc  
ipsius generantur partes. Manifestum igitur est, quod, si-  
quidem ex seminali humore nutritur, ex ejusmodi esiam  
in principio fuit generatum. Et ad Aristotelem quidem  
sufficit hic sermo. Repetamus autem, quod dicere distuli-  
mus, primum quidem, quod vena raro visa est regenerata,  
deinde, quod reliquorum nullum visum est. Vas namque,  
quod praeexistenti venae innutritur, (huic enim cohaeret,)  
non in omni corporis natura largam et copiosam mate-  
riam ad generationem habet. Si itaque neque caro prae-  
occupaverit in osculo praecisae venae orbiculatim ena-  
fcens, neque larga materia humoris destituetur, poterit

utique regenerari. Oportet igitur simul robustissimam re-  
periri in praecisis venis facultatem: haec enim est opi-  
fex ejus , quae innascitur : simul autem et materiam fetui-  
nalem tantam, ut ne a praeoccupante carne, quae exere-  
fcere solet, osculum claudatur. Rarissime autem contingit  
ambo haec simul in unum concurrere. Si itaque in vena,  
quae simplicem et tenuem tunicam habet, rara est gene-  
rasio, nihil utique mirum est in arteria, quae sextuplam  
respectu venae crassitiem habet, non rarum, sied impossi-  
bile esse generari, propterea quod et tantae materiae prae-  
paratio impossibilis extet. Sic autem et singula alia,  
quae ex semine generationem habent, ob largae materiae  
penuriam rursus non nascuntur. Tantam enim nullibi  
acervatim contentum semen reperire licet , quantum  
unumquodque eorum, quae deperdita sunt, indiget ad ge-  
nerationem. Quin et quum per multum tempus c*o*acer-  
vari posset, a praeoccupante carne generatione impeditur.  
Verum juxta primam ex *s*emine generationem coacer-

vatus adhuc est humor, ex quo vasa ipsa formantur. Opi-  
*s*ex autem ipsius duplex est, tum facultas quae in ipfo  
femine est, tum quae in uteri vasis, quibus aliapfum esu  
In ulceribus namque ob largae materiae inopiam tantus  
opifex nobis otiofus erat, in generatione vero animalis  
in utero larga erat materia, et adest ipsi opifex^ alius,  
non fotum tangens materiam, fed et per totam ipfam  
perambulans. Nihil itaque mirum est prima naturae or-  
gana velociter in foetibus formari tum ob materiae co-  
piam simulque praestantiam, tum ob opificum ipsorum  
circa actionem efficaciam.

## Cap. XIV.

Quando vero et de his jam demonstra-  
tum est, ad id quod restat ex dilatis progrediar. Ad  
Aristotelem equidem expeditissimus sermo fuit testes fe-  
minis generatione privantem. Si enim ilii non gene-  
rant ipsitm, manifestum est, quod arteria et vena. Verum  
non convenit Aristotelis ignorantiam pro refugio habere,  
et tantum dogma non demonstratum relinquere, ne forte

adversarius quispiam exprobret nobis , quod simulemus qui-  
dem nos veritatem amare, arripiamus autem sermones  
magis, quam demonstremus. Non etenim, si Aristoteles  
ignoravit^ testium facultatem, ob id etiam nos convenit  
vasis pampiniformibus omnem permittere seminis genera-  
dionem. Atque ego *P*ane fatear, me pudore confundi, si  
ipsis omnem permitterem. Verum hoc quidem prompte.  
in Aristotelis gratiam arripui, ut ne mihi longior adver-  
SRS ipsimI *P*ermo extenderetur. Redeo autem rursus ad  
eos, qui putant, omne semen a testibus generari, ac pri-  
mum quidem interrogo: Quidnam tandem in vasis, quae  
ad ipsos deferuntur , superne apparet contentum , siquidem  
solorum testium opus est, Quemadmodum enim in ventre  
ac intestinis sanguinem reperire non datur, propterea quod  
nihil in totum ad generationem ipsius conferunt, sic ne-  
que in. ipsis vasis semen fuerit; utpote nihil adiuvantibus  
^jus generationem. Sequitur autem, ut obvolutionis quaev  
ram usum. Possibile enim, opinor, erat -dicere, melius

et facilius esse, ut vasta citra hujusmodi in ipsis materiam  
recta ad testiculos procederent, si mortuas et alterare  
nequeuntes vasorum tunicas statuunt, utpote quae mate-  
riam multo tempore in eis versatam alterare non possint,  
aut si concedunt quidem hoc et fecundum sui ipsorum  
naturam eas alterati*o*nem facere volunt: verum et hoc  
adhuc absurdius est et simile, velut si quis ignem frigi-  
dum esse dicat et calefacere. Nihil enim aliud est per-  
mutatio et alteratio fecundum qualitatem, quam assimila-  
*i*tio patientis ad ipfum efficiens. Atqui si etiam hoc con-  
cedatur, craflum et viscosum ac album efficient id, quod  
asseratur, quod nihil aliud est, quam feminis ipsis deferre  
generationem. Atque hactenus quidem de his.

## Cap. XV.

Jam vero alteram sermonis partem per-  
curramus, quandoquidem et medicis quibusdam visum  
est, testes nihil ad seminis generationem conferre, et  
plurimi sane esiam probabiles demonstrationes invenerunt;  
ac interrogantibus causam reddunt. Atqui n*o*n magis ipsis

calefactis quam p erfri geratis causa vera contingat, si nihil  
conferunt ad^ feminis generationem. Veruta responsio-  
num aliquas Ariftoteles primum dixit, verbi gratia, quod  
testes ejusmodi usum seminalibus vasis exhibent, qualem  
lapides appensi circa rectas foeminarmn telas: trahentes  
enim ipsas deorsum augent reduplicationem ; quam isse  
ad hoc utilem existere dicit, ut seminalis recrementi mo-  
tus stabilior reddatur: ubi vero (ut ille inquit) abtati fiunt  
testes, vasa ipsa retrahuntur; at certe, quum perfrigerati  
funt vehementer, steriles et non*i* generantes reddunt,  
quamvis adhuc detrahe repossinL Cur igitur , tandem dicit  
etiam, quod seminalium vastorum perfrigeralio, non jPso*g*rum testium, causa est sterilitatis? Cur igitur, ubi hi funt  
contusi, steriles faciunt? .quia etiam feminalia vasa (in-  
quit)i simul cum eis contunduntur. Cur, ubi funt in  
fcirrhum indurati? quod etiam ilia simul indura n fur. Et  
In totum, quodcunque tandem quis protulerit affectus *g*e-  
Mus, quod testium sterilitatem facit, ex illo etiam vasa  
feminalia participare aiL Praestiterit igitur fortassis al-

ci usi rem repetere atque de feminalium organorum con-  
.fututione prius exacte transigere , citra quorum cognitio-  
nem neque intelligi queant, quae referentur. Arteria ita-  
que et vena a vasis circa spinam progredientes per ilia  
deorsum feruntur, donec perveniant ad epididymidem  
appeliatam. Est autem haec pars animalis juxta caput  
testiculi incumbens, ut et nomen demonstrat, et fistulae  
multae ex ipsia in testem perveniunt seminalis humoris  
plenae. Huic epididymidi et arteria et vena adnatae siunt  
circa paulo ante relatam obvoluti on em , et parvam quan-  
dam a fe ipsis distributionem ipsi exhibent, priusquam in  
teftem inferantur. At vero et seminalis meatus, quem  
aliqui varic*G*sum adstitem appellant, inde genituram hau-  
riens ad pudendi exortum subvehit. Et ob id puto etiam  
Herophilum existimasse , eum nihil adeo magnum coope-  
rari ad feminis generationem. Quousque enim intra illa  
sunt arteria et vena , simul cum aliis omnibus visceribus

communi omnibus operculo peritonaeo appellato integun-  
tur; hinc vero peritonaeum utrinque memorabili forami-  
ne perforatum est, et meatus ab ipso fit maximus ad te-  
stes descendens. In hoc meatu et vastorum obvolutio ge-  
neratur, et vas seminale ex epididymide enascens ad ilia  
ascendit, contingens quidem juxta exortum ipfum testicu-  
lum, non tamen ex ipsa generationem habens. Jam vero  
rursus altius repetens et animum diligentius sermoni  
advertens juxta utrumque meatum velut. fistulam quan-  
dam arteriam cum vena descendentem reperias, as*G*en-  
dens vero seminale vas. lude vero rursum non amplius  
extra pubis ossa, sed per profundum et stupra ipsia in de-  
clive fertur, donec ad vesicae perveniat collum, cui con-  
tinenter cohaeret ipsum pudendum. Evidenter itaque  
manifestum est ei, qui dicta per dissectionem consideravit,  
quod vas seminale propterea, quod longissimum factum  
est, tantam viam circumcurrit; si enim extreme breve

esset, ab epididymide recta ad colium vesicae perveniret;  
et sane, .si intra peritonaeum testiculi siti essent vasis fe-  
minalis dimidia pars perderetur; et arteriae itemque ve-  
nae obvolutio. Quo igitur haec fieret, et vas seminale  
augesceret, natura et peritonaei meatum secuit, et testes,  
infra locavit. Contingit enim ita sanguinem in vasis suo-  
rantem concoqui et in grumos cogi, et vas seminale  
longissimum fieri, quo amplius eiaculatur circa unam  
actionem semen, et ob hoc ipfum utique varicosius  
fecit ipsium juxta vesicae collum, unde sime et no-  
men ipsi inditum est varicosi adscitis. Si quis igitur  
haec viderit, admirabitur viros, quibus visium est, te-  
stes a natura ea gratia productos esse, ut feminalia  
organa deorlum traherent. Utrum enim volunt, num  
ut ea, quae obvolvi praestabat, recta proGedant, an ut  
adstes varicosus? Moror autem hic fortassis non necessario,  
quum maximum habeam testimonium ex animalibus., quae  
intra peritonaeum testiculos habent, quemadmodum sunt

**et** aves. Non enim utique et his dixerit quispiam eos  
**e** vasis feminalibus appensos esse, velut lapides stamini-  
bus telarum, utpote quum altius in ipsis sita sint femina-  
ria vasta. Fortassis igitur perturbat, quod paulo ante di-  
ctum est, quod vasis seminalis memorabilem longitudinem  
esse oporteat: videtur enim situs intra peritonaeum di-  
midiam ipsius partem abstulisse, eam nimirum *p* quae cum  
varicosis vasis ad testem deferebatur. Verum si didiceris,  
haec animalia tum testes habere septum.trans versum con-  
tingentes, tum seminales meatus amplissimos, in promptu  
est solutio haesitationis; nam intervaHum, quod a septo  
transverso interjacet , magnum est et locus calidus.  
Quare, quantum ex longa valorum obvolutione et ex sie-  
minalinm meatuum longitudine seminis copia in nobis  
augescit, tantum in illis ex meatuum amplitudine et te-  
sticulorum situ. Seminales enim meatus tanto plus post-  
.sistent amplitudinis , quantum longitudine destituuntur.  
Situs vero testium in alto factas propter distantiam va-

sis seminalis memorabilem longitudinem praebuit, pro-  
pter viscerum vero calidissimum m vicinitatem non p a-  
rum ad generationis velocitatem femini contulit. Sed  
haec quidem ex abundantia. Caeterum illorum *s*ermo  
l Ifficienter redargutus est, *s*olo situ testium convictus non  
minus quam per ea, quae antea dixi. Redargui autem  
possit vel. maxime etiam per haec. Oportet .enim jam nos  
commemorare, quod omnes fere tum medici tum natura-  
les philosophi de ufu et facultate testium ignorantes ne-  
gligunt, quod in his, quibus lu execti funt citra epidi-  
dymidis contactum, nihil patitur vas feminarium. De-  
perit autem animalibus non solum seminis emissio, (refu-  
gium enim erat hoc his , qui rebus venereis abstinere vo-  
lunt,) sed et virilitas et (ut ita dicam) mascula natura.  
Sic vero etiam, si animalis foeminae testiculos excludas,  
neque libidine concitatur unquam tale animal, neque  
marem admittit venereae communionis gratia, perdit-  
que (si ita dicere licet) foemineam naturam. , ltaque

foemin.as fues apud nos castrant, non fotum in Asia, sed  
etiam in gentibus supra Asiam silis usque ad Cappado-  
ciam, atque fiunt omnes eunuchis ac castratis masculis  
similes, uberius alimentum accipientes et pingues, sua-  
vioremque carnem reliquis foeminis habent, quemadmo-  
dum et mares maribus. Non tamen similiter periculo  
vacans ablati*o* testium foeminarum esta propter locum, in  
quo funt sili. Lateribus enim uteri ab utraque parte sinor  
guli adjacent, arteriam quidem et venam, velut lu qui  
in masculis sunt, pampiniformiter sibi ipsis inserta acci-  
pientes, vas vero seminale ad utrumque cornu finiens.  
Necessarium igitur est utrumque latus diffindere, si quis  
excindere velit, atque in hoc Pane majus periculum est,  
quam in maribus. Hanc igitur, quae tanta est in testi cu-  
lis, facultatem haud fcio quomodo omnes neglexerint,  
et an conferant aut non conferant femini, quaerunt.  
Deinde alii quidem extreme erraVerunt, ut et hoc ab  
vspsis. abstulerint:. quidam vero generari quidem ab ipsis

femen dixerunt, quid vero accidat omni animali, ob  
quod frigidius et debilius redditur castratum, quaerere  
.reliquerunt. Verum si feminis emissio sela et nihil aliud  
testibus ablatis deperit, propterea quod simul divellitur  
(ut illi inquiunt) vas seminale, unum utique solum obo-  
reretur ex sectione ipsarum detrimentum, nimirum pue-  
ros generare non posse. Tanquam igitur puerorum n*u*lla  
cura sit, sied sive athleta certamina magis suscipere sta-  
deat, sive aliquid aliud hujusmodi exercitium obeat, huic  
sane caste vivere bonum esse novimus, atque quum hoc  
non adsit ipsi ex testium sectione , opportuuum utique no-  
bis fuerit eorum, qui Olympia exercent, testiculos exsiccare,  
ut qui non solum puerorum generationis curam nullam  
habeant, *s*ed et omnein quancunque aliam corporis par-  
tem prompte victoriae gratia projecturi sint. Verum  
flectio non tuta est adeo , utpote quae simul cum testibus  
robur totius corporis excludat, aut si non cum testibus  
robur, sed cum seminariis meatibus, ut fortassis illorum

aliquis dixerit, considerare et hoc oportebat secundum  
quem modum fiat, et quidem quum neuter horum excin-  
datur, fied Totum a testibus diveliantur. Quare rasioni  
consentaneum est, non propter manentem adhuc et serva-  
tam, fe d propter penitus perditam ex animali partem  
virilitatem et robur perire. ltaque videntur tibi, quem-  
admodum lapides telis; sic testes seminariis vasis appositi  
esse?^ Sed nunquid prope ad ustum ipsius cordis accedere?  
Persuigerantur itaque, qui ipsius perdiderunt, nimirum al-  
ter o insiti caloris principio privati, et concidit ipsis om-  
ne robur, tanquam qui jam senes facti essent, neque  
ampla est vena, neque floridus fanguis, et arteriae parum  
et debiliter pulsant, velut senibus. Quare et roboris  
principium sunt animalibus; et mullum calorem irrigant  
ac affundunt toti corpori, et ob id ipsis privati depiles  
non circa mentum solum, sad circa universum corpus  
fiunt al parvasque, ut dictum est, venas habent, quemad-  
modum mulieres, neque rem veneream appetunt,. ut qui

aliud quiddam magis quam animal existant. Quare hac  
parte testes etiam ipso corde praestantiores fiunt, nempe  
qui ultra hoc,, quod calorem .ac robur animalibus exhi-  
bent, amplius etiam generi. conservando praesunt. His  
igitur et tantispraeteritis et neglectis, philosophi et me-  
dici, qui ante me fuerunt, de parvis ac vilibus .litigant,  
quaerentes, an testes ast feminis .generationem confe-  
rant. Nos itaque rursus repetito de ipsis sermone dica-  
mus; quod supra ea, quae jam relata sunt, esiam adhuc  
illa non modica signa sunt, quod per ipsius testas totum  
corpus . asseretur. Non solum enim suavior est .caro ca-  
stratarum victimarum, insiIavior autem non. . sectarum,  
sed et qualitas ipsa carnium simile quiddam testiculorum  
qualitati habet, graue et virosum, ut ita dicam, usque  
etiam ad similitudinem odoris. ltaque alios quosdam  
haec ignorasse nihil mirum est; Arist*a* telem vero minime  
conveniebat, qui ipse adeo nobis saepe dixit, quod par-  
vae partes maximarum alterationum toti corpori caulae

existant. Hoc enim ilium folttm apponere conveniebat,  
siquidem abtata aliqua parte totum animal asseratur, cau-  
fa alteratio nis est ipsa pars, non utique ejusdem tum ab  
animali ablata, tum praestans: sed, si quidem ablata. persci-  
gerat, prae*i*ens utique calfaciebat; si vero debile reddit,  
roboris utique principium erasi Eodem autem modo , si ab-  
fecta appetentiam coeundi aufert, ex issa *s*ane generis fuc-  
cessio animalibus contingebat. Hoc quidem tertium neque  
cor ipsum exhibere potest; quare illud quidem vivendi S*G-*lum ,. testes vero bene vivendi fuerint principium. Quan-  
to autem melius est bene vivere, quam simpliciter et fo-  
lum vivere, tanto funt in animalibus testes corde prae-  
stantiores. Iustum igitur erat ipfos lapidibus assimilare,  
qui filis dependent inter texendum, et qui fota gravitate  
utiles existunt? Quae igitur existit causa, ob quam execti  
simul totum animalis robur rescindunt? Oportebat equi-  
dem maximum quoddam problema Aristo talem fecisse in  
primo de animalium generatione, ubi usum eorum expo-

nens propter conservandam feminalium vasorum redit-  
plicationem testas a natura productos tradit. Exiguum  
enim hoc est; at vero omnis animalium roboris princi-  
pium in ipsis apparet, atque hoc erat vel maxime ne-  
cessarium sciscitari inter ea, quae de testiculorum usu  
investigantur. Verum quum id ipsis omiserit, atque ejus  
in primo nuHam fecerit mentionem, in quinto praeter  
Institutum, quando de voce acuta et gravi fermonem fa-  
cit, ostendere conatur, quomodo testibus exectis debi-  
lius circa actiones ipfum *c*or reddatur. Habet autem  
sermo ejus hoc modo : O*mnia autem execta in mulier*e-  
*sitatem mutantur , et propter remissi*o*nem nervost roboris  
in principi*o *similem foeminis vocem. edunt. Remiefio  
autem similiter sit , velut st quis demessam chordam deor-  
sam extentam faceret per ponderis alictejus appepsio-  
nem, quemadmodum quae telas texunt sin*c*ere solent;  
nam et hae deo*r*sum staminibus dem*t*is p*o*nderosos ld-  
pides appendunt. Sic enim et testiculorum natura ap-*

*pensu est ad seminarius meatus, hi vero ex vena, cuius  
principium est in corde.* Hic quidem est Aristotelis fer-  
mo. Attendamus autem ipsi jam dicto capitulo circa  
finem, quod totam praedicti sermonis fummam compen-  
dio comprehendit. Ob id enim, inquit, in castrationi-  
bus animalia ad debilitatem transmutantur, quoniam cor-  
dis, ex quo firmitas et vigor corpori accedit, exoluti*o-*nem [et remissionem fieri contingit, ablatis ponderibus,  
quae deorfum extendebant; tanquam *s*ane cor ipsum non  
ex proprio temperamento et natura robur habeat,^ fed^  
ex testium deorsum tractione ad lapidum quorundam  
similitudinem appensorum. Verum etiamsi non ex pro-  
pria natura cor tale robur habeat, ac illis partibus trans-  
mittat, utpote quod principium existat, et aliquo altero  
extrinfeco auxilio ad hoc opus habeat, pro testrbus uti-  
qne *s*excenta alia auxilia habet, quae deficere non post-  
sunt, donec animal supersit. Ex quibus unum eviden-  
tissimum et potentissimum referam ipsi cor deorsum ex-

tendere volenti. Quum enim arteria aorta ad spinam  
*a*dv*e*ni*a*t, qui*i*t adeo difficile *A*uerat*g* naturae ip*s*um vas  
istic fortibus. vinculis alligare, per qrtae retracta et vio-  
lenter tenta secum totum cor traheret? Neque impossibile  
erat etiam arteriae partem, quae ad .clavi culam. fur*i*um  
fertur, istic, affigere, nihil enim refert, quod ad, chordae  
tensionem attinet, cujus etiam Ilie, ipfe meminit, in  
quamcunque tandem partem, sive furium, sive deorsum,  
ipsius distentio fiat. Et ut verum fateamur, ex ambabus  
partibus tendere oportebat et hoc, non sursum ac deor-  
fum folum, quae inter fe opposita sunt, sed et utrinque  
ex lateribus, aut ante et retro, aut etiam fecundum  
obliquam quamcunque tandem oppositionem. Siquidem  
-igitur non *s*ufficiebat cordi propria ^natura ad robur, sed  
oportebat ip*s*um; velut chordam aut stamen, acquisiti tiam  
assumere tensionem,, promptum era*t*,, opinor, naturae., hoc  
ipsum per praedictas, arterias facere, .et per venas, ac  
nervos, et membranas, nun minus quam per arterias, ex  
quibus nullum ade*o* prompte ah .spfa auferri possit, quem-

admodum testes.- Sed enim quanti fiunt hi ponderis tan-  
dem? quomodo vero pervenerit^ tandem ad cor tensio,  
quae per eos contingit? tametsi enim non contingeret  
interim plures flexuras esse vasorum ex corde ad testes  
procedentium, tamen forinsecus prius poni eos oportebat,  
quo ad ip*s*um tensio perveniat. Quin et vastorum varico-  
lorum ob volutiones operae prelium erat Arista telem consi-  
derare, et rem ipfam extrinsecus apparentibus prius ex-  
periri*j* siquidem ratione apprehendere ipsam non poterat.  
In quorum enim medio ob volusio quaedam extat, impof-  
libite est ex altero ad alterum tensionem pervenire prius  
quam ob volutio in rectum dirigatur. Tanta est autem  
ante testes in volusio vasorum, ut, siquidem recta dirige-  
rentur p usque ad media femora pervenire possint, atque  
ita nulli alii hominum robur inesse oportebat, fed solis  
illis:, quibus testas multum laxi aut omnino debiles exi-  
siuut. Et ob id senescentibus et debilibus hoc vitium con-  
Tingit ; *t* iuvenibus vero et robustis nunquam in tantum

testi*c*uli laxati sunt. Quid porro in animalibus dixerimus,  
quorum testes substricti sunt et non pensiles, quemadmo-  
dum ex staminibus lapides? veluti in quadrupedum ge-  
nere sitibus, in volucrium genere non uni saltem, aut  
duabus, sted omnibus intra peritonaeum prope septum  
transversum in spina firmati fiunt, et tamen etiam horum  
animalium castratio infirm*u*m reddit totum corpus. Si  
vero esiam a firmatis [partibus cor ipsum deorsum trahi  
dicemus, opportunum utique fuerit et renes ipsum detra-  
here multo magis quam testes, itemque splenem, et  
ventrem, et quodcunque hujusmodi. Procedunt enim in  
omnia venae et arteriae, ultra hoc quod etiam ipsta vi-  
ciniora sint cordi, atque hoc citra intervenientem invo-  
lutionem , cujus etiam ipsius haud fici*a* quomodo ustum non  
intellexit, ex ipsa pendere existimans testes, velut a sta-  
minibus lapides; maxime enim contraria sunt obvolvi  
et deorsiun tendi. Qu*o*modo igitur in eundem locum  
ambo congregavit natura, et utrumque vas tum inter fe

mutuo, tum per se seorsim, et varicosum fecit, et con-  
duplicavit? Si enim utilis est obvolutio vasorum, non  
solum inutile, sed et nocens ipsi fuerit testiculorum pon-  
dus; si vero hoc utile erat, cor male deorsum intendere.  
Verum his concessis ipsi, aliisque ejusmodi s*e*xcentis,  
unius Visceris , quod revera cor deorsum intendere potest,  
mentionem faciemus. Siquidem enim omnino non ex  
propria natura eor robur habet, fed ex acquisita et prae-  
ter naturam tensione ipsum accipere oportebat, nihil fa-  
ne opus erat parvum adeo corpus, ipfum videlicet testem,  
ex tam longo intervallo ex ipso annectere et id per vasa  
adeo longa, atque ad id involuta esiam, quum hepar ha-  
beat magnitudine mdlis consimili, et propinquissime situm,  
et per maximam omnium in toto corpore venam anne-  
xum, recta a corde, citra obvolutionem et flexum tensam.  
Abscedentes igitur jam ab his, quae evidenter ex disseclio-  
nibus apparent, Aristotelem ipsum ut virum naturae do-  
ctum propriarum opinionum commonefaciamus, qui sta-  
per quidem aut insitum calorem, aut Insitum spiritum , aut

etiam bonum temperamentum, sanitatis ac roboris par-  
tium cau*i*am facit. In praescripto vero sermone stolam  
quae ex appensis contingit tensionem, quam sane esse  
violentam et praeter naturam, quando cuipiam forinsecu*s*contingit, esiam in chordis, quas ipsis proposuit, videre  
licet. Rumpuntur itaque, si paulo ampliori tempore ten-  
fae asserventur, et ob id relaxant ipsas citharistae lyras  
et citharas rep*o*nentes, ubi jam ab opera cessant. Nequa-  
quam igitur ob id, quod psallentibus earum tensio uti-  
lis est , existtmo naturaliter id chordis accidere ; neque  
enim nostris usibus metiendum est id, quod in unaquaqua  
re est secundum naturam. Sic namque etiam victimis,  
quae mactantur, mors secundum naturam erit, utpote  
quae utiles nobis futurae snnI. Atqui, etiamsi chordis s*e-*eundum naturam necessaria tensio erat, ob id utique non  
etiam cordi. Vbi enim ex inductione demonstrationem  
scien li sicam non *c*onstituimus, nullatenus **ex exemplo***e*onstituetimus.

## Cap. XVI.

Immoror autem diutius fortassis opi-  
nionem palam vitiosam redarguendo, ut quae nullum adeo  
idiotam lateat. Unde optarim fane, si fieri posset, ut nihil  
tale unquam ab Aristotele dictum esset, fed omnino, quem...  
admodum alii omnes, siluisset, et problema de castratis  
penitus intactum reliquisset, ob quid videlicet in testium  
exectionibus totum corpus effeminetur. Inquiramus igi-  
tur nos argumentis utentes demonstratis et palam appa-  
rentibus in dissectionibus. Arteria enim et vena, quae in  
caput testiculi fe inferunt, seminalem humorem continere  
jam apparent, atque ipfe testiculus totus .hujusmodi hu-  
more plenus est, et qui etiam in epididymide contentas  
est, ex hoc transfumptus .est ad ipsam, quemadmodum ex  
hac rursus in vas seminale, cujus partem ad colem ver-  
gentem Herophilus astitem varicofum appellavit, qui qui-  
dem et ipfe delinquit in eo, quod vasi seminali plus  
quam testibus defert feminis generationis, non tamen simi-  
liter ut ArIstoteles fassi tur, qui lapidibus ex flaminibus

telarum appensis testiculos assimilat. Ne itaque prolongo^  
mus sermonem, fed ex eis , quae manifeste apparent , con-  
cludamus , assumptis etiam quibusdam a nobis alibi de-,  
monstratis, atque ab ipfo adeo Arrstotele confessis. Una*A*quaeque animalis pars humorem ad fe loco alimenti in-  
fluentem in fui ipsius naturam permutat^ Est autem uni-  
cuique par siculae hoc esse, quod videlicet est non fecun-*t*dum humorum qui ipsi insunt naturam, fed fecundum  
*s*olidorum corporum substantiam si a quibus esiam conten-i  
tis jam humoribus alteratio. contingit. Verum, siquidem  
hoc ita habet, continetur autem in testibus seminarius  
humor, ab hujusmodi utique corpus ipsorum nutritur:-  
unaquaeque autem pars sibi familiarissimum operatur. ali- i  
mentum; quare testes femen operantur. Demonstratum  
porro est, et arterias et venas femen operari ;. verum hae  
quidem paucum in multo tempore , *r* testes verol nons.fo-.  
lum multum,^ atque id brevi tempore, fed et exacte  
elaboratum^ sincerissima enim exacte est ipsis feminis

qualitas et propterea celerrime omnes animalis partes  
ejus participes faciunt. Neque id mirum est, siquidem  
sane , etiamsi quia Medicum aut Cyrenaicum fac-  
cum modicum exhibeat, tum per urinas, tum per su-  
dures aliquantulum ea qualitas apparet, quemadmodum  
etiam, opinor, si quis rutam, aut allium, aut consimil*e*quippiam offerat; fortes enim facultates in suam naturam  
totum corpus atterant. Iuxta eandem denique rationem  
minutissimus liquor ex his, quae venenosa appellantur,  
animalis corpon iliapsus totum corpus brevissimo tem-  
p*a*re transmutat, ac *i*uae naturae simile reddit. Quin  
et sanatio per alexipharmaca contingit , quae simili^  
ter totum corpus atterant alteratione venenosis con-  
traria, non substantia ipsarum in totum animalis cor-  
pus penetrante. Neque enim possibile est modicum  
adeo liquorem paucrssimo tempore corporis molem ali-  
quando maximam explere , sed qualitatis distributione  
facta. Qualia distributio etiam forinsecus videtur ex  
sple*n*dore soli*s* in ambientem aerem contingere, intra

nos autem ex corde in arterias, ex cerebro in nervos,  
Quid igitur mirum est etiam ex testibus in totum corpus  
facultatem quandam distribui? qualis nervis quidem *s*en-  
sus et motus ex cerebro, arteriis vero pulsandi facultas  
ex corde. Atque ea quidem facultas in maribus roboris  
et virilitatis , in foeminis vero foeminei sexus causa  
existit, et ob id animal foemina, testibus exectis, castrato  
masculo assimilatur. Reliquae enim omnes partes easdem  
facultates in utrisque habent; quod vero in alterutro  
praecipuum erat, et ob quod alterum ex eis mas extabat,  
alterum foemina, hoc ipsum ubi perdiderunt, quod rein  
quum est, utrumque similiter habet, tanquam si a princi-  
pio neque mas neque foemina generali essent, sed ter-  
tium quoddam, ab utrisque diversum et neutrum illorum.  
Rursus igitur in memoriam revocemus ea, quae saepe de-  
monstravimus, nimirum quod unaquaeque pars familia-  
*e*em sibi humorem ex venis trahit usque ad recremen-  
ta etiam. Si*s* ostendebantur et rene*s* urinam attrahe^-

tes, et vesica bilis susceptrix bilem trahens. Trahunt  
igitur esiam testes feminarium humorem, quem prae-  
rant ipsis vasorum iuvo lusiones , deinde accepto fructu  
qualitatis ex ipso, et vicissim de sua ipsorum qualitate  
per hoc tempus functus impertito eique communicato,  
paulo post quod superfluum est in meatus seminario s  
deponunt,. lu vero in coitu foras excernunt. Si vero  
aliquis immodestius venere utatur, testes semen sue-  
quentius ex vastorum involutione trahentes , perfecte  
ipfa evacuant, et si refeces hujusmodi animal, non  
reperies in ipso feminarium humorem , - quemadmodum  
rurfus, si disseces animal, quod. a venere .abstinuit, plu-  
rimum et crassissimum femen reperies. Velim autem et  
te,: quicunque tandem mea scripta versabis, etiam nunc  
in honorem veritatis ea quae dicta sunt exquirere non  
fulgide et ofcitanter, i. neque enim sic invenientur, sed  
primum ad dissertiones progrediendo,. et diligenter insu  
tuendo. quae .dicta funi antea, et maxime ea, de quibus  
n*u*nc dicere cessavi τ nimirum quod animalia, quae a conal

versatione foeminarum abstinent, omnia femine plena ha-  
bent, primum quidem varicofum astrtem, deinde totum  
vas seminale, deinde epididymidem, et postea totum te-  
sticulum, denique etiam vastorum ob volutionem. Si vero  
animal aliquod per assiduos coitus omne semen evacna-  
vit, ejus neque alia ulla pars femen habet, neque etiam  
ob volutio. Circa hoc igitur tempus testes ex suprapositis  
venis seminarium humorem, quantum ejus in ipsis con-.  
sinetur, trahunt. - Est autem modicus hic et ad roris  
similitudinem sanguini immixtus, hujusmodi autem ilias  
opus habere est demonstratum. Violenter igitur eo per  
testrculos, utpote potentiori facultate praeditas, quam venae  
funt, detracto, venae ipsiae rurfus a suprapositis revel-  
lunt; hae vero rursus ab his, quae deinceps sitae .funt;  
deinde hae rursus a vicinis; atque hoc fieri non cessat,  
donec ad omnem corporis particulam transsumpto per-  
veniat, adeo ut omnes totius animalis partes proprio  
alimento evacuentur. Revellit enim *s*emper id, .quod  
perfecte est evacuatum , ab eo, quod plus. habet, velut vio-

lentor eripiens. Hoc sagi tus quum semper fiat, et omnia.  
velut .in choro inter. fe mutuo participent,^ in tantum.  
sane omnia vasa ac partes? totius animalis evacuari ne^l  
cesse est, donec fortissima ex omnibus pars expleatur.^  
Neque vero .solam seminariam humiditatem *r* ah. omnibus  
animalis partibus auferri continget hoc tempore, sed  
etiam spiritum vitalem.; ..nam et hic ex arteriis una cum  
*s*eminadi humore evacuatur. Quare nihil mirum est im-  
moderato coitu utentes imbecilliores reddi, a toto cor-i  
pore .utroque sincerissimo .ablato, accedente insuper volu—  
piate si quae ipsa per fe *s*ufficiens .est vitalem firmitatem^  
dissolvere^ adeo ut jam quosdam ex nimia .voluptate ad  
iucunditate mortuos. esse constet. Sed haec quidem prae-^  
ter institutum .dicuntur , quanquam non ita.otiosis et prae-  
ter rem dicta^ sint. Quaeritur. namque non minus quam  
alia alu ipsis hocproblema, cur maxime coitus exolvat t:  
et dicunt sane. .ad hoc multa ac fal*s*a; propterea. quod

prima principia ignorant, ad quae necessario hoc confe-  
quitur. Caeterum institutus sermo feipfum ad proposita  
vocat, et dicit, ex femine omnibus solidis animalis parti- .  
bus generationem esse, ex semine etiam nutritionem;  
quemadmodum -rursus carnosis omnibus ex sanguine tum  
generatio tum nutritio existit. Unaquaeque enim pars, ex  
qua primum .facta est; substantia, etiam semper nutritur,  
quod nutritio expletio sit substantiae .defluentis. Quapro-  
pter etiam nunc generari licet, quaecunque a principio ex  
sanguine sunt *l* generata, non generari autem praeterquam  
alicubi venam .quandam, atque id raro , quibus ex semine  
^generatio a principio contigit^

## Cap. XVII.

Si huic orationi quicquam addere mi-  
lu videatur, id. sane fortassis minime necessarium erili  
Quoniam vero totam testium naturam explicavi , nihil de-  
terius fuerit de fpermaticis vasis rursum disserere. Si  
namque femine plena apparent, quo tempore animalia  
venere non utuntur, fortassis . interrogaverit quispiam,

quomodo hoc fiat, num trahant genituram, aut testes ad  
ipsa per maximam epididymidem emittant. Responden-  
dum igitur est his, qui haec interrogant, utroque modo  
fieri expletionem. Relatus autem est etiam hic *s*ermo in  
libris de naturalibus facultatibus, ac ibidem fusissime de-  
monstratus ; nunc vero inde, quod ad praesens commodum  
fuerit, transfumendum esu Demonstratum enim est, unam-  
quamque partem trahere ad se ipsam familiare alimentum,  
ex quo ubi fructum cepit, id quod reliquum est excer-  
nit, utpote quod sibi ipsi quidem excrementum existit,  
alteri vero ab ipsa sitae parti itidem nutrimentum futu-  
rum esI. Atque haec quidem responsio illis danda est. Si  
vero quis interroget, cujus igitur gratia epididymis a  
natura nihil frustra faciente producta sit, huic responde-  
bimus, praedictorum organorum gratia productam esse,  
nimirum testiculi, seminarii meatus, et arteriae, et ve-  
nae, in quibus prius acervatur semen. Non enim fieri  
posse testiculum citra periculum ipsis uniri, quum vehe-  
mentissima concitatio in feminis emissione fiat. Nervosa et-

enim est arteriae itemque venae tunica, quemadmodum  
esiam valorum feminalium, glandulosi autem sunt testes  
et molies; facile itaque per fortem tensionem durum a  
molli abrumperetur, utpote debilibus plane ansis appen-  
fum et connexum. suaque inventum est a natura epidi-  
dymidis corpus medium, non situ tantum, fed et totius  
substantiae specie. Tanto enim est mollior vaste feminali  
et vasis pampiniformiter involutis , quanto testiculo durior,  
et rursus tanto nervosior est fecundum naturam testiculo,  
quanto, iliis carnosior. Quare nervoso quidem et duro  
inepta societas et conjuncli*o* est ad molle et carnosum.  
Quod vero in medio amborum est, aptitudinem et pro-  
prietatem habet, ut cum utroque copulari possit. Tantum  
etenim duritiei ipsi adest, ut non rumpatur a vasis *s*emi-  
nalibus distenta; tantum autem rursus mollitiei, ut con-  
gruenter habeat ad substantiam testiculorum^ Connectam-  
fur igitur per mediam ipsam testiculi cum seminariis va-

sis, aut, si magis veritatem ipsam dicere oportet, epididy-  
mis principium est et radix vasorum seminalium, quae ex  
toto testiculo semen in fe ipsam haurit.

# G A L E N I, D E SEMINE LIBER II.

## Cap. I.

At vero deinceps de mulieris semine  
erunt dicenda; quaecunque superiori explicatione dicere  
distulimus; principium vero etiam horum sunt ea, quae  
evidenter in. dissectionibus conspiciuntur. Adjacent equsa  
dem testes utero utrinque singuli , consimile vasorum in-  
volucrum , velut lu, qui in maribus sunt, suscipientes.  
Verum haec vafa non in eundem locum procedunt, pro-  
pterea quod neque foras, quemadmodum marem fed in  
spfos uteros foeminam emittere femen oportebat, Ideoque

velut feminali meatui obviam euntes uteri praelongos  
exortas a lateribus extendunt, per quos semen sufceptanI.  
Maxime vero^plenum est vas seminale MDanimalibus ve-  
nerem appetentibus, sicut vicissim vacuum a recensi coitu.  
Habeat denique idem) non. modicain aliquando copiam  
esiam in his, quae ex longo temporis intervalio imprae-  
gnantur, in quibus sane manifeste videbis in praelongis  
exortibus, quos etiam cornua sive apices appellant, hu-  
morem seminarium crassam; ad hunc enim locum antea  
dictum est allantoidem membranam pervenire, itemque  
genituram crassam *i* Admirari porro subit etiam hid eos,  
qui ^dicunt, vas seminale extra uterum oscula aperta ha-^  
berel ^Periculum quidem igitur fuerit, ne in hunc li-  
bruni omnem partium generationis dissectionem. transferre  
possim, si omnia; quae occurrant, singulatim sermone expli-  
chre-*N*elim; scio autem rursus, quod, etiamsi veritatem  
ipsam setam docuero , fides detrahetur sermoni^ Quo igi-  
fur neque superflue sermonem extendam, neque omni fide  
desertum^ id quod *A*rado relinquam; potestate praebita

omni, quicunque tandem velit; ut jubeat sibi a me quod-  
cunque cupiat ex his, quae per dissectionem apparent, de-  
monstrari, ea sola enarrabo, quae vera existunt. Sexcen-  
tis itaque jam palam demonstravi *specilla duas ctsoides  
habentia ,* dipyrena appeliata, forinsecus per vasa femi-  
naria, intus per cornua vulvae caprae traiecta. Si vero  
bos. aut asina, aut equa esset animal, non solum haec,  
fed triplici ac quadiuplici horum crassitie, aut ligna bu-  
xea rotunda pt oblonga item per cornua trajecta, aut  
etiam specilla lata *ad spathae formam,* spatho mesas vo-  
canL Ostendent autem hoc etiam, si nos mors intercipiat^  
omnes sodales; neque enim adeo difficilem habet chirur-  
giam , scd, si quid aliud eorum, quae ex dissectione appa-  
rent, promptam ac facillimam. Quemadmodum igitur  
merito multos medicos reprehendimus, sic jure Hippocra-  
tem laudaverimus, qui primus omnium haec invenit.  
Ait itaque in principio libri de .natura. pueri: *Si gen*i—  
*tura ab utrisque perma*n*serit in utero mulieris, primum*

*quidem* I*nescetur simul, ut muliere non quiescente, et  
coacervatur ac crassescit calescens,* et reliqua quae dein-  
cepa docet, quomodo videlicet ex genitura utraque simul  
mixta generatio foetuum perficitur. Herophilus autem  
nescio quomodo effundi ait soeminarum femen, quanquam  
fune de testiculis exacte scripserit in tertio de dissectione  
ips*o*rum, in principio in hunc modum inquiens: *Adna-  
ti sunt et utero testiculi a lateribus ex utraque parte in  
paucis dissi*d*entes a m*a*scule.* Deinde vero deinceps  
non post longum adeo interstitium haec verba habet:  
T*esti*c*uli in foeminis adnati sunt ad utrumque uteri hu-  
merum, alter a dextr*o, *alter a sinestro, non in uno  
scroto uterque, sed utervis seoestm in tenui ac membra-  
nosa pellicula contentus, parvus et sublatus, glandulis  
similis, circa tunicam quidem orbiculatim circumdatam  
nervosus, carne vero minime friabile, quemadmodum  
etiam testes masculorum; equabus autem valde ingentes  
sunt: annexi autem sunt membranis non paucis ad ute^*

*rum et per venam ac arteriam ab utero in ipsos infer-  
tam. A vena enim et arteria, quae in utrumque testem  
inseruntur , vena quidem a vena , arteria ab arteria con-  
nexa est. Seminalis autem meatus in utroque non valde  
apparet, adnatus est autem utero ab externa parte alter  
a dextro, alter a sinestro. involuta est itidem, ut in ma-  
Vibus, prior ejus pars, et reliquum fere totum vsque ad  
finem varicosum est, et insertum ab utroque testiculo  
similiter, ut in maribus, in carnosum colli veficae par-  
tem.* T*enuis praeterea et obliquus exestit in priori parte,  
juxta quam coxarum ossa contingit, ubi etiam definit, ad  
pudendum ex utraque parte ad interna insertus. Cas-  
teram apsies varicosae in foemina non conspicitur.* Hic  
quidem est Herophili *s*ermo. Quod vero mihi ut maxi-  
me mirum in animo obversatur, id sane narrabo. Quum  
ut situm, et magnitudinem, et naturam testium in fue-  
minis animantibus diligenter conscripserit, non *t*aliam

quens etiam de vena et arteria, quae fe utrinque in ip-  
*s*os inserunt, quicquam, fed exactam plane faciens narra-  
tionem, deinde consequenter de seminali meatu, quod  
adnatus est utero forinsecus ab utraque. parte , vere dixit,  
quod vero non valde appareat, id mentitur; memorabili  
est enim magnitudine; deinceps vero multo magis men-  
titur, quum inquit, in vesicae colium eum inseri eodem  
quo in maribus modo. Neuter enim seminalis meatus in  
ullo aliquo muliebri animali in ipsum vesicae collum iuste--  
ritur, immo neque in ipsius uteri collum , quamquam .  
multo vicinius quam vesicae amplitudo extet; Te d tamen  
neque ad hoc pertingunt, verum a lateralibus uteri par-.  
tibus adnati, alter hinc, alter inde, ad summum perve-  
niunt uterque apicem sive cornu a sina parta ditum, for-  
dem intra uterum semen *i* effundentes , quod in gravidis  
coacervatur circa eunt ipsum locum , in profusionibus  
vero seminis per somnum primum quidem in uterum  
illabitur, p ossea que. foras evacuatur. Quemadmodum vi-

sum est etiamnunc in muliercula ex uteri morbis infe*r*stata primum quidem in uterum, ex hoc vero suras plu-  
simum et crassissimum femen effusum. Ipsa autem longo  
tempore viro viduata tantum ac tale coacervaverat  
Verum tunc tensiones quaedam Iuliorum et manuum  
et pedum ipsam apprehendebant, ut convelli videre-  
tur, in quibus etiam excretum ell *s*emen, et volupta-  
te m consimilem sibi contigisse dicebat ei, quae in coi-  
tu percipitur. Hoc itaque femen I crassem erat et musa  
tum ob id, quod multo tempore n*o*n esset evacuatum.  
Aliis ver*o* paucius et liquidum elabens apparet saepe in-  
trinlecus ab ipso utero, velut urinae. Quapropter Athe-  
nae*o* minime fides habenda est tradenti, quetnadinodmn  
in maribus sint mammae, sic etiam in foeminis partes  
seminales disp*o*sitas esse, ipsa sola parlium proporlione in  
prima formatione facta, non esiam acli*o*ne asserrata,  
quum non. videat, quod viris non sunt , praeterquam pau-  
cia quibusdam, glandulosa circa mammas corpora, qt

quae foeminis infiunt maxima- .Foeminis vero non Tofum  
vasa । *s*eminaria *s*emine . plena fiunt, *s*ed etiam testes.  
Quapropter et paucissimis maribus mammas elevatas vi-  
dere est, et neque his adeo memorabiles; omnibus .autem  
foeminis in seminariis vasis femen continetur. Quemad-  
modum igitur, si in omnibus mafculis lac circa mammas  
contentum videretur, non opus esset ratione de ipsius  
substantia et quod extet perscrutari *p* eodem, opinor, modo,  
quum in foeminis semen contentum videamus , non opor-  
tet quaerere, an femen excemanL .Ne .igitur Hippocrati  
amplius reluctentur,. qui in principio libri de natura  
pueri inquit: *Ei semen. ab utrisque permanserit in litera  
mulieris:* Ted quaerant potius, quem. u*s*um praebeat. Po-  
test enim (velut diximus in libro, aliqui hunc praecedit)  
natura ex ipso alsantoi dein membranam generare, potest  
etiam alimentum familiare et primum ipsi masculo femini  
subornare.. Posse alitam Hippocrates^ etiam opinatus est  
ex utrisque permixtis. unum p er.scclum sumen fieri, etiam-

si hoc ita esse impossibile sit. ltaque, quod foemina ad  
venerem incitetur, vel maxime possibile . effi . Et multo  
fano melius ierat, ex apparentibus credere, quod muliebre  
famen existat, quam vero facultatem habeat, ratione fcru*e*tari. Apparentia- igitur esiam ante dicta *s*unt, . et nunc  
rursus referentur. Meatus scminarri semine pleni excer-  
nunt hoc citra fo eminae cum;.masculo. congressum, quin  
et effusiones feminis per somnum similiter ut mares p a-  
tiuntur, quemadmodum prius in vidua muliercula dic Imp  
est, et i n. animalibus, in quibus in vertice membranae allan-  
Ibidis semen reperitur; quod ipsum .apparens vel maxime  
redarguit Aristotelem, nec minus esiam Athenaeum^, sed  
et ex recentioribus medicis quosdam , qui vasta seminaria  
cornibus inserta esse tradunt, et foraminibus quibusdam  
obliquis perforata femen forinsecus .juxta uteros effundere.  
Etenim concesserit quispiam ipsis vera loqui, utpote qui  
Lynceo acutius Cernunt in eo, quod .minutissimum. foramen  
vident, obtusius -autem , quam qui suffusos oculos habent,

in eo, quod maxima non vident, quum neque in totum  
investigaverant, unde femen id coacervetur in membrana  
alsantoide, quod circa ipsius verticem existit, et cur con-  
sumatur^-- quod juxta uterum effunditur. Merito itaque  
quispiam ipsos reprehenderit: ex duobus enim alterum  
certum i est: aut enim visa re dubia ultro situ erunt, aut  
neque , omnino quaestionem esse putaverunt. Atqui ultro  
silere- non bonorum - virorum opus est, omnino vero  
quaestione indignum putasse hominum languidi intelle-  
ctusL existit. Num igitur i in hoc foto deliquerunt, aut  
multo magis in quibusrnihil horum est? Mensionem equi-  
dem faciunt menstruorum recrementorum , materiam .fa-  
militarem ea foetui decernentes^ famen vero opificem  
eorum constituentes , contendentes que multis verbis con-  
tra eos, qui a toto. corpore semen venire dicunt, et de-  
monstrantes, quod non videant hi, quis sit qui ornet ac  
ordinet- ipsum foetum, illumque ip*P*um *l* facultatem, quae  
in semine est, esse dicentes, ut quae effingat ac formet

fo etam, paulo post horum obliti non sentiunt, fe tot ac  
tantas facultates materiae tribuere, quas antea opifici.de-  
tulerunt. Quod -enim opificis opus sit simile aut dissimile  
efficere ipsium foetum alterutri ex parentibus, nemo ignora L  
Pueros autem matri similes ob alimentum similes factos  
esse ajunt, atque inde longum sermonem producunt osten-  
dentes, quot alteraliones tum animalibus tum plantis ob  
alimentum contingant. Deinde non sentiunt, quod nullam  
earum alteratiOnun), de quibus dicunt, fpeciem alterantem  
ostendere possint.- Neque enim Perfaeae arboris planta  
in Aegyptum transportata speciem alteravit, sed commodo  
apprehensio alimento s fructum efui aptum produxit, quum  
antea talis non elfeI.ni Neque oviculae aliquando in. aliud  
pabulum traductae prius ex eo nutritis capris similes  
fiunt; quemadmodum neque capellae .oviculis aut asinis  
et equis. Caeterum in coitibus animalium diversi generis  
ipfe Athenaeus fatetur accedere quippiam foetus a .matre,  
non ad -coloris commutationem , aut tenuitatis, aut crassiT

tier, aut vocalitatis,. aut alterius cujusdam hujus generis;  
parva enim haec et materiae solius ipsius circa animal  
speciei vitia esse. Quae vero ex matre accedunt, totam  
speciem immutant. . . Siquidem enim asini femen equa utero  
suscipiat, foetus non fotum patris speciem habent;, sed  
ex utroque parente mixtam. Si vero. vulpes canis Femen  
fuscipiat, etiam hic quod nascetur non canis, *s*ed mixti  
cujusdam ex utroque generis reddetur^ su Et quod multo  
adhuc majus hoc est;ilin *s*eptimo quem de femine scripsit  
libro insuper^ fatetur Athenaeus, haud siclo quomodo id non  
fentiaI. Plus enim habere ait a matre quam a patre quod  
nascitur, de equa quidem mulum, de basina. vero mulam,  
quemadiuodum etiam quum vulpes cani miscebitur, quod  
generatur, siquidem canis ma*s*culus extat, vulpis fpeciem  
habet, si vero contra,..in canis speciem ipfe foetus trans-  
it; ut, quod quidem ex vulpe est, vulpes. caniformis fiat,  
quod vero; ex cane est, canis vulpiformis. Etenim .si

oviculam hircus ineat, oviculam generari ait duro pilo  
obsitam; si vice versa aries capessam , capessam molli  
pilo generari, tanquam nihil minus ad speciem nafcen^  
tis conferatur a matre, verum plus etiam, quam a pa-  
tre. Oportebat autem non fotum non. plus ex matre  
foetibus adesse, sed neque minus. Omnino. enim nihil  
immutat forma ex specie animalis, sive plantae, fed ex  
feminibus omnia tale principium habent. Et quid opus  
est longis verborum ambagibus? Fatentur enim hoc etiam  
illi Ipsi, contra quos maxime mihi -institutus esu hic sermoni  
Dico vero, non solum speciem accedere materiae, ex  
qua fit aliud quidem homo, aliud vero quercus, aut pla-  
Ianus, aut hedera, fed et formam ipfam perfici a femine  
materiam effingente*s* Atque hoc ipsum circa formatio-  
nem non solum figurae, sed etiam magnitudinis et post-  
ttirae unius cujusque parsis fe econjectare dicunt , infuper-  
que ex mutua ip farum concretione. Quo igitur- sciant,  
Quantum delinquant , interrogabimus ipsus *s*ermonem; quf

ex ipforum dictis conclusionis vice sequitur: Utrum fa-  
cultas foetum effingens oculum quidem, et nasiam, et fu-  
percilium, ac singulos alias partes absolvere ex .natura fua  
possit; materia vero tum adunci et. simi nasi,. tum oculi  
glauci et nigri opifex sit , an ejusdem facultatis sit nasum  
effingere, eundemque statim aduncum, aut simum, aut  
rectum facere; quemadmodum,. opinor, etiam Poly oletus,  
quando sateliitem finxit, non. ipse quidem nasi et oculi  
opifex fuit,*A*uto. vero, ut rectum eundem faceret, permisit.  
At enim quo nihil desit , juxta utramque responsionem fer-  
m o nobis transigatur, ac primum ponamus, eos nobis respon-  
disse , Dasium quidem ab opifice , rectum vero nasum ama-.  
terra produci *s*et fecundum eundem modum oculum a fa-  
cultate effingente, glaucum vero aut nigrum a materia, atque  
eodem modo etiam de aliis , unamquamque a . femine quin  
dem fieri, talem .vero Aut talem st menstruo. .Atqui bosa  
esiam concesse sequetur, hoc, quod generatur, *s*emper matri

assimilari. Similitudo enim ex partium fit formatione,  
neci secundum communem speciem, sed juxta insitas Ap-,  
fatum differentias. Veluti communis., species hominem  
facit, et equum, et bovem, differentia vero juxta , par teA  
simum et aduncum facit, et in his similitudo aut dissimi-I  
lifudo ad parentes consistit. Rursus. igitur ponamus, ejus-;  
modi formationem ex feminibus fieri; verum, siquidem  
fotus mas femen emittit^ nunquam sane, ullus foetus masu  
tri similis fiet. . Quare utrinque formo dubius . relinquitur  
si namque a facultate Ale hoc est a semine, similitudo per-  
fiditur., solis maribus foetus similes evadent, matri vero;-  
nullus unquam similis reddetur; si vero ex materia, hoc  
est menstruo,. .foeminis finis, patri vero .nullus unquam,  
similis erit; .atqui utrisque similes esse apparent. q Quare  
vanae sunt sententiae, quas pro certis ac. firmis assumunt^  
Figuram etenim sermonis syllogismo constantem nemo  
ignorat, qui saltem leviter de demonstratione quicquam^  
didicerit. Quo- vero manifestior sit etiaIn , modice .exer-^

citatis, utrumque sermonem seorsum proponam. Similitu-  
dines funt ex feminibus, femen est ex solo masculo. Hic  
quidem prior sermo .esu Alter vero luo: similitudines  
funt ex menstruo , menstruum ex *P*ola foemina. Manife-  
stum igitur fit jam, quodsi utrum tandem quis verum fup-  
pofuerit; fassa conclusio sequetur. Atqui neque aliud ter-  
tinm reperias, fed ex menstruo et semine animalia gene-  
rantur, ut hinc non aliud tertium nobis sit investigan-  
dumi Relinquitur igitur, ex reliquis assumptionibus alte-  
ram non esse veram. Erat autem altera ipsarum, in qua  
menstruum solius matris esse dicebatur, altera vero, in  
qua femen solius patris. Quare ex his omnino altera est  
fassa. Sed matris solius esse menstruum, vera est esiam  
juxta isses ipsius. Igitur falso dicitur, solius patris esse  
.famen. Palam est autem, sive femen dicamus , sive gene-  
rfiti vum femen. luxta utramque dictionem hic sermo per-  
fieretur ; ita ut adversus eos , qui foeminam in totum,

semen emittere negant, simpliciter femen nominemus^ con-  
tra eos vero, qui semen quidem emittere eam dicant, fed hoc  
non generativum, etiam generativum ad semen addamus. At-  
que haec quidem ad ipsorum opinionem redarguendam fuffe-  
.cerin*t.* Licet porro et citra. elenchum ex directo demonstra-  
tionem facere bifariam, et per hypotheticum, et per cate-  
goricum syllogismum. Per hypotheticum sic: Si utrisque  
parentibus foetus assimilantur, juxta communem causant  
in utrisque existentem assimilantur; atqui utrisque paren-  
tibus assimilantur foetus ; igitur juxta communem causam  
in utrisque existentem assimilantur.^ Deinde rurfus: Si  
juxta c*o*mmunem causam foetus . parentibus similes fiunt,  
aut fane juxta feminis aut menstruorum . substantiam si-  
miles fiunt; fed menstruorum substantia communis non  
esit; juxta feminis itaque substantiam similes redduntur.  
Per categoricum vero sic ratiocinando coliigimus: Quan-  
doquidem foetus utrisque parentibus assimilantur, Colli-  
mune habent principium, quod eos ipsis parentibus assimi-

laL Similitudo enim fue tuum ad parentes juxta princi-  
pium .contingit. Deinde ultra praedictam ratiocinationem  
aliam proponemus hoc modo: Aut ex femine, aut ex  
menstruo similitudo foetuum ad parentes existit; fed non  
ex menstruo ; igitur ex semine. Deinde post hanc rursus  
aliam proferemus f Si ex femine foetuum fiunt similitudines,  
necessarium est et foeminam semen emittere, quod multi  
pueri matri simillimi appareant. Haec quidem igitur Athe-  
naei et Ariste telis gratia dicta sint, quandoquidem gau-  
dent .ac .stadio habent demonstrationibus scientificis uti.

## .Cap. LI.

Nos vero per nos ipsos rursus scrutemur,  
si .qua tandem est causa , ob quam species animalis magis  
juxta matrem. sit, similitudo autem alterutri parenti. Etsi  
enim quam maxime semen emittat fo emina si id que fue-  
eundum effundat, non tamen plus neque foecundius Illa-  
ris femine ; oportebit itaque semper foemineum femen  
superari, mafculeum vero ipsum Vincere ; quare per feip-  
sum et ad speciem et ad similitudinem producendam

dominium obtinebit. Verum quid mihi videatur ad  
hujus sermonis solutionem, deinceps recensebo, usurus  
ad solutionem pronunciatis suppositis ab Aristotele in  
fecundo de partibus animalium, a nobis in primo de  
usu partium demonstratis. Natura equidem corpus prae-  
parat animae moribus et facultatibus aptum; mores vero  
et facultates ex temperamento substantiae insitos habet,  
unde esiam prima ipsorum generatio est, quemadmodum et  
hoc ab Aristotele est demonstratum. Contingit igitur ex.  
His suppositis tanquam fulcris concludi, fpecies animalium  
ad fubjectas generationi substantias consequi, et esse ip-  
sum animal aut equum, aut bovem, aut hominem, aut  
quamcunque aliam speciem, juxta substantiam , unde fa-  
ctum est, et non juxta facultatem illius substantiae mo-  
tricem et conformatricem. Nihil vero refert im prae-  
sans materiam aut substantiam vocare: manifestum est  
enim,. quod, quum substantia multipliciter dicatur, unum  
IstInc ipsius significatum secundum materiam usurpamus.  
At vero in animalibus fubjecta ad generationem ipsorum

substantia menstruum fidum est, ut .Arista telea dixit;  
principium vero motus ei ex femine accedit. Et fano  
esiam ipfo Athenaeus similiter ut Aristoteles materiam  
generationis animalis in menstruo collocat, facultatem  
vero moventem in mafculo femine. Continget igitur  
ipsis ex his dimidiam partem propositi problematis suffi-  
cienter solvi , reliquam vero. dimidiam dubiam relinqui..  
Propria est enim menstruo animalis species: juxta mate-  
riam enim, ex qua set, fpeciem constitui demonstratum  
est: forma vero uniuscujusque speciei, veluti etiam antea  
dicebamus, semper juxta masculum constituetur. Quorum  
prius aliquo modo verum est, non tamen penitus, alte-  
rum autem penitus falsum esu Si enim materiae gene-  
rationis animalis species propria est, prius verum est;  
si vero non tota, fed aliquid etiam ex eo, quod faculta-  
tem exhibet, speciei admiscetur, hoc fassam esu Demon-,  
stratum enim antea est, non omnis animalis speciem  
juxta matrem effingi, fed plurimam quidem juxta iliam,

habere autem et aliquid a patre. Quare fieri non posse  
videtur, ut quaesitum recte solvatur, si Athenaei et Ari-  
stotelis pronunciata omnia ut stolida fulcra persistant.  
Consideremus igitur, utrum tandem ex eis nobis remo-  
vendum sit: ac prius quidem immobile servare oportet,  
utpote tum a nobis in tractatu de usia partium, tum ab  
Aristotele per manifesta evidenter demonstratum. Remo-  
vendum igitur pronunciatum posterius de menstruo et de  
semine prolatum. Neque enim femen facultas solum est,  
fed et materia quaedam, neque menstruum materia  
solum, fed et facultas. Quod igitur femen quidem et  
ad. materiale principium animalis maxime confert; in  
priore libro est demonstratum ; quod vero menstruum  
conferat ad principium potentiale, in hoc demonstrabitur,  
modo tantum ex his, quae in priori libro de feminis ge-  
neratione demonstrata *s*unt, in memoriam revocaverimus,  
quod femen est fanguis exacte percoctus a vasis ipsum  
continentibus. Juxta hanc enim rationem fanguis non

Polum materia generandi foetus fuerit, fed et femen po-  
tentia. Apparet autem et Athenaeus in sianc sententiam;  
postea necessario perductus esse, quando quaerit, quo  
modo matri foetus assimiletur, verum quidem quiddam  
dicens, non tamen sibi ipsi constans, velut rursus demon-  
strabo. Nunc vero ad id, quod propositum est, progredie-.  
mulli Quod quidetn ex materia et facultate unum quod--  
que .animal gignatur, in. communi confitemur: quod vero  
tum femen, fum menstruum habeat utraque principia,.  
non tamen aequalibus viribus praedita, fed femen quin  
dem effectivum validissimum, materiale vero . modicae  
molis, menstruum^ autem materiale quidem plurimum,  
potentiale vero seu effectivum .debilissimum, illi equidem-  
haud fcio quomodo ignoraverunt, nos autem praeterire  
non oportet, his, quae jam demonstravimus , in memoriam  
revocatis. Si etenim materiale gignendi principium, juxta-  
quod *s*peciem animalis absolvi demonstratum esit, in solo*r*menstruo esset, foetus, utique. exacte ejusdem speciei,  
cum matre generaretur, quemadmodum etiam, .si effeGlisu

vum folum in semine esset, semper utique similis fieret  
patri; quando vero utrumque ambo ip*s*a principia habet,  
praedominatur autem in menstruo materiae copia, .in fe-  
mine vero facultatis aut roboris, merito (opinor). spe-  
ciem animalis juxta matrem magis refert foetus, quam  
juxta patrem, etiamsi ipsius femen ad materiale princi-  
pium conferat, similitudinem vero nosti magis juxta^ ma-  
trem quam patrem. Quanquam, quod ad robur feminis  
attinet, foetum patri samper assimilari oportebat. Verum  
genitura muliebris conferens ad valetudinem, quum faculu  
tatem ex menstruo per novem menfes prodeuntem assium-  
pferit, tanto exuperat, quanto circa primum congressum  
exuperabatur. Proprium enim muliebri femini est luam  
ipsius substantiam ac facultatem magis quam mafculini  
augere atque corroborare.

## Cap. lli.

At quum haec abunde definita sint, tem-  
pus utique opportunum fuerit considerare id, quod ut du-  
bium proponitur tum ab his, qui foeminam femen emit-  
tare in totum negant, tum qui foecundum semen emit-.

tere non putant, Si enim ita res ferat, inquiunt, ut  
foemina .non folium materiae, fed etiam facultatis prin-  
cipium esset, supervacaneus esset masculus. Quidam vero  
esiam gallinarum hac parte mentionem faciunt, quae sub-  
ventanea et favonia appellata ova pariunt citra masculi *t*coitum. E*t*np edoctas equidem futuri foetus partes divul-  
fas esse perlubet , easque partim in mafculo , partim in  
muliebri femine contineri, atque inde etiam ipsius ve-  
nerei complexus appetentiam animalibus oriri, nimi-  
rum divulsis partibus linter fe uniri appetentibus.  
Absurdus est lue sermo , tribuens primum quidem  
unicuique particulae, veluti animali, innatam appe-  
tentiam unionis et coitus ad totius animalis perfectionem  
absolvendam. Deinde non sentit, fe vasorum utriusque fle—  
minis permixtionem facere, non relictis etiam similaribus,  
velut etiam liquido apparet. .Iuxta. ipfum enim omnia in fe--  
ipfo continebit femen, et ex omnibus animalis partibus com-  
ponetur, ex arteria videlicet et vena, et nervo, et osse, et

ligamento ac carne, singulisqne aliis inordinate inter fe  
positis, et ordinatore ac ornatore indigentibus , quo ex  
ipsis animal gignatur. Quid igitur tandem erit, quod or-  
dinem ipsis distribuet? non equidem, velut quidam ajunt,  
similium ad similia raptus: hac enim ratione unum  
magnum os in foetu erat, omnibus videlicet osseis parti— .  
culis in unum congressis, una etiam cartilago, una arte-  
ria, nervus unus, et singula alia eodem modo. Alio Agi-  
tur aliquo tertio opus erit partibus An utroque femine^  
dispersis, quod ordinet ac ornet ipsas. Quare aut tertium  
femen nobis quaerendum esit, cui hanc facultatem tribua-  
mus, aut in primis feminibus statim contineri fatendum.  
Abfurdior autem adhuc Empedoclis sermo est non intel-  
ligentis, quod tandem augmentum foetus futurum sit.  
Quum enim necessario minimae sint primae arteriae et  
venae, amplius vero et ossa, et nervi, et cartilagines,  
et. ligamenta, membranaeque ac carnes, simile fane esse

oportet,. quod ipsis affinguntur, quo augescant. Unde igi-  
tur hoc habebimus? Apparet equidem, nihil foetibus  
affluere praeter menstruum ; hoc vero fanguis solum efa i  
non sane compositus ex nervis, et venis, et arteriis ac  
ossibusi, et aliis omnibus partibus. Si vero ex alterato  
et transmutato singulas has partes fieri dicemus, se femi-  
ne utique artificem, qui haec operatur; suppositum esse  
oportet, quem quum a principio habeamus, absurde om-  
nino divulfas- partes pronunciamus. Et quomodo sane  
sunt divulsae.?.t num -singulae ossis capitis partes seorfunr  
in utroque femine^ circumscriptae *s*unt? et rursus unius-  
cujusque vertebrae pars? deinde rursus *s*eorsum et bra-  
chiorum et cubitorum singulorumque aliorum? an om-  
niuïn . simul ossium substantiam informem et confusam  
utrumque femen habet? Deinde ex ipsa alius quispiam  
artifex singula ossa effingit, deinde alius componit,- quem-  
admodum ex luto latere*s* effingit quidem laterum opifex,;

componit autem eos inter fe aedificator? Atqui haec om-  
nia impossibilia *s*unt, singulis instrumentalibus partibus et  
maxime genitalibus collustratis : aut enim in utroque *s*e-  
mine utrorumque tum masculinorum tum foemininorum  
organorum *s*unt partes, aut muliebrium in muliebri, vi-  
rilium in virili: utro autem modo res habuerit, ubi ip-  
fa femina fuerint permixta, ambo organa in ipso foetu  
effingentur. Quare omnes nostri foetus tali specie produ-  
centor, quales plastae fingunt, quos Hermaphroditos ap-  
pellant, utraque genitalia membra tum virilia, tum mu-  
liebria habentes. Si vero pereunt altera, etiam crus per-  
ire, aut manum, aut aliquam aliam partem necessarium  
est. Mullis igitur modis Empedoclis opinio est absurda,  
et adhuc dubium relinqui videtur problema a principio  
propositum , quamobrem , si quidem muliebri animali  
etiam femen inest, masculus generatus sit; cur foemina  
sola non generet per seipsam.

## Cap. IV.

A nobis quidem jam potestate soluta est  
haec quaestio in priore libro: dicetur tamen nihilominus  
esiam nunc. Porro neque Athenaeus, neque Aristoteles,  
neque alius medicus aut philosophus ejus solvendae fa-  
cultatem habuit. Plerique vero consimile quid faciunt  
his, qui motum omnino non esse pronuntiant propterea,  
quod non sciunt, quomodo -fiat. Et oportet sane in hoc  
Empedo cscm magis laudare, quam Athenaeum et Aristote-  
lem, propterea quod servato eo, quod apparet, investigat  
causam. Si enim in his rebus, de quarum rationali cau-  
*s*a dubitamus, rem ipsam sustulerim us, tempestivam occa-  
sionem dicendi habebimus, quod neque videmus penitus,  
neque audimus, imo neque sensimus, neque recordamur,  
neque somnia videmus, eo quod dubia est in his singulis  
causa ipsarum generationis. Quod quidem igitur foemi-  
ninum animal femen habeat, sensibus credendum est,].  
quemadmodum antea dicebamus, neque permittendum  
rationi , ut ea subvertat , quorum substantia evidenter exi-  
stare apparet. Quae vero sit causa, ob quam, quum

etiam foemininum animal femen emittat, masculum tamen  
sit gen erasum vj.au t cur generato masculo etiam adhuc Ter-.  
vatum. sit foemineum femen, considerandum. Praestabat  
namque, opinor,. ipfum habere excrementum conferens  
ad foetus generationem. . At vero. . Athenaeus contrario-  
omnino utitur sermone.; ob hoc enim foeminae excre-s  
mentum seminale esse .negat, quod sanguineum habet;,  
duo vero ipsi generari excrementa non conveniebat. Ap-  
ponit autem aliquando sermoni, quod non possit unum,  
animal utraque in fe*s*e .habere principia generandi foetus,;  
materiam videlicet et facultatem. Verum haud fici o, quo- si  
modo id eveniat, ut errore feduc tus idem ipsis circa plan-  
tas generationis principia non esse discreta tradat, fed.  
ambo in ipsis esse, tum materiae, tum facultatis. *s* Ari-;  
stoteles vero etiam magis adhuc in quibusdam animali-.  
bus visa esse ait omnia praegnantia, et nihil in ipsis dis-.  
cretum aut segregatum existere, fed uniri. Quare hujus  
rei gratia non expectant externum accusatorem, fed ipsi

seipsos dejiciunt ab Adrastea victi. Nos porro id, in quo  
dubii haerent, in priore libro jam solutum esse dicimus.  
Primum etenim neque appetiverit coitum foemina, si non  
habeat testes et femen, atque hoc non ex rasionibus  
probabilibus, quibus illi utuntur, *s*ed *s*cientificis et de-  
monstrativa asserentes fidem omnibus faciemus. Suffe-  
cerit autem vel *s*olas testium exectiones exponere ac pro-  
ferre, quas apud multos populos in foeminis suibus fa-  
ciunt. Apparent enim hae non amplius *s*eipsas verribus  
subjicere, velut antea, sed omnis venerei complexus obli-  
tae esse. Ostendam autem libi ordine etiam alium non  
levem muliebris seminis usum. Si enim dissectione vo-  
lucris membranam aliant*o*idem appellatam inspicere, semi-  
nariis vasis appensam, quam etiam ex muliebri semine  
generari dicebamus, videbis sane statim in ipsis diflectio-  
nibus , non posse marcul*o* semine omnes uteri partes obli-  
ni; e directo enim emaculatum per uteri collum ad sim-

dum eique vicinas partes fertur, ad latera vero usque  
ad cornua divertere id non potest. Et hunc igitur non par-  
vum ufum generando fo elui exhibet muliebre femen , quin  
et velut proprium ac familiare alimentum mafculo femini  
existit, nempe humidius et frigidius existens, quum illud  
crassius sit et calidius. Ne igitur impossibile esse dica-  
mus , foeminam utraque excrementa coacervare. Apparet  
enim, quod ipfa coacervet, et recte utique ut passibile  
asseritur, quod manifeste existere videtur: non enini im-  
possibile est hoc,. quod manifeste existit L verum radio*s* quae  
ipfum calumniatur, minime probabilis est, utpote contraria  
his, quae evidenter apparent. Ne igitur frustra generatum  
esse femen muliebre dicamus r melius enim erat ipsus  
modice castigato sermone dicere, impossibile esse fodmi-  
nam et sanguineum habere excrementum , et femen foe-  
eundum, ipsis enim ob temperamenti frigiditatem sanguis  
supervacaneus coacervatur, forti autem calore opus ess  
ad generationem feminis exacte eleborati et percocti, et

humidior quidem est foemina ac frigidior, calidior autem  
et siccior masculus. Merito igitur alteri quidem. deest  
quid ad exactam feminis percoctionem, alteri vero im-  
possibile est *s*anguineum excrementum habere prae calore  
et siccitate id ipsum totum resiccante. Ob id igitur et  
animalia, quae sicciore temperamento praedita funt; velut  
plurimae gallinae et ex piscibus non pauci, ova genera-  
re solent citra masculi conversationem: deest tamen  
etiam his quippiam ad p e*x*sectio nem , si non assumant ex  
illo calorem. Non- tamen impossibile est animo concipere  
tale temperamentum animalis corporis, ut imperfectum  
animal generet absque alterius commixtione ; animal tamen  
perfectum in seipsi^ concipere vere difficile esii et for-  
tassis impossibile. Per multum enim tempus ejusmodi  
conceptum foetum nutriri oportet, hoc vero fieri non po-  
test citra hoc, ut fo emina excrementis redundet.. Excre-  
mentis autem redundare non poterit citra hoc, ut tem--  
peramento multum frigidior et humidior existat. Sed .si  
talis fuerit, neque memorabilem feminis copiam, neque

femen ipsum viscosum, neque calidum, neque crassam gene-  
rare potest, quare neque foecundum. Demonstratum est enim  
in superiore sermone, quod tale esse oporteat foecunduni  
femen, ut statim, simul ut effusum est, substantia ipsius partim  
in membranam abeat, partim in vas distendatur, partim ve-  
ro formet. Ob hanc r em igitur necessaria ostensa est foeminae  
humiditas et frigiditas in his animalibus, in quibus sist-  
tura simile animal ei, quod in utero gestat, effingit. Quod  
enim in plantis est terra, hoc talibus est ipsa mater ali-  
m ensum irrigans, usque quo totum animal perfecte fuerit  
abfolutum. Causa vero horum est alimenti. differentia τ  
plantis enim humor ex terra alimentum est, animalibus  
vero fructos, herbae, lac, et aliorum animalium carnes,  
quemadmodum etiam semini plantarum humor ex terra  
sufficiens est, semini vero animalium, quando neque colli-  
edere adhuc, neque bibere conceptus foetus potest, ma-  
teria in venis matris insitum alimentum existit. Oporte-  
bat igitur ipfum matri copulari ac coalescere, quemadmo-  
dum plantae femen ipsi terrae.

## m.I. .Cap. V.-

Caeterum non parva dubitatio excipit hunc  
sermonem de similitudine partium natorum ad parentes..  
Sr enim semusta dominatu similitudinem fieri confingit,  
omnes partes al teri *l* parentum similes generabuntur, cujus-  
cunque tandem femen praedominabitur. ld tamen fieri non  
apparet. Equidem, ^-possibile est aliquas partes a feminis  
inafculi motu vim obtinere, aliquas vero a muliebris,  
non amplius similarium - partium esse videbitur semen,  
attamen videtur magis omni allos tale esse. Atque hoc  
erat; quod nos in iconImuni confitebamur cum Ariste tele  
et Athenaeo, qui ex sanguinis coctione ipsius generatio-  
nem constituunt; non ex omnium animalis partium eli-  
quatione. Si tamen etiam similarium partium existat et  
misceatur in utero; muliebre *s*emen^ virili, possibile est  
ipfa circa foetus essingendos invicem praedominari juxta di-  
verfas partes; quando sane et ex membranis circa foetum al-  
santoidemtunicain appellatam ex solo muliebri semine ge-

nerari superiori s*e*rmone est demonstratum. Fieri autem  
potest, etiamsi similarium partium sit tale femen, id posse  
ex omni sui ipsius parte omnes animalis partes efficere. Hac  
namque ratione f*e*mina ip*i*a differunt, quod id, quod primum  
elapsum est, aut crassius est, quod vero postea sequitur circa  
secundam aut tertiam ejaculationem, aut tenuius, aut frigidius,  
aut imbecillius, aut *s*ubstantiae insiti spiritus minus particeps.  
Quemadmodum etiam vice versa quod primum imbecil-  
Iius , aut frigidum , aut spirituo*s*um existit. Contrarium  
vero ipsi id, quod prodiit circa secundam, aut tertiam, aut  
quartam eiectionem. Deinde sic in permixtione praedomi-  
natur in aliquibus quidem aliis partibus semen mascu-  
lum, in aliquibus vero foemineum. Ubicunque vero domi-  
netur, ea pars dominanti assimilatur, etenim in omni  
parte materiae opifex simul adest. Neque separatum est  
seorsim quidem monens, et seorsim quod movetur: sed fe-  
ipsum movet et concinnat semen, et sane etiam augescit,

ut antea dicebatur, alimentum ex uterum gestante trahens^  
Nihil , igitur mirum est utrique parenti natos assimilari  
circa diverfas partes. Num igitur esiam sic de genitali-  
bus partibus eandem causam ponemus, quod^ partim masi-  
cnlae stant, partim muliebres, et quod mafculus toto  
corpore a foemina differt non solum inter homines, fed  
etiam universa animalium . genera ? Etenim si quis e  
longinquo confpiciat taurum, statim cognoscit masculum  
citra contuitum partium genitalium, et leonem similiter  
cognoscere licet ac discernere a leaena, gallum a gallina,  
hircum a capra, et ab ovicula arietem. Sic vero esiam  
virum discernimus a foemina, non exutis vestibus antea,  
quo partium differentiam inspiciamus, fed indutos ac con-  
tectos a nobis visos. Nam et toto corpore inter se diffe-  
runt, et ex partibus, quae posterae appellantur, quaedam  
prorsus quidem foeminis non sunt, quaedam vero non  
ejusmodi: barbae namque et cristae, et calcaria, ac den-  
tes exerti masculorum animalium partes sunt. Cervis

vero etiam cornua multa, et juxta has partes foeminae  
maribus inferiores sunt. Differunt etiam amplius in  
hoc, quod alia sunt pilis, magis denudata, alia hirsutiora,  
alia molli pilo vestita, et latis coxendicibus praedita, alia  
amplo pectore, et multis aliis differentiis, ut non abfurde  
opinatus esse videri possit Stramineus physicus, masculum  
animal ex masculae geniturae dominio generari, muliebre  
**ex** muliebris. Sic tamen et venis et arteriis ipfa differre  
putat, quemadmodum genitalibus partibus, expers nimi-  
rum exactae disciplinae corporum dissectione Non enim  
numerus *s*olum, *s*ed et conformatio ac positura eadem est  
omnibus arteriis ac venis per totum tum masculorum  
tum muliebrium animalium corpus. Verum hac parte  
plurimum aberravit. Caeterum opinari, masculum animal,  
ubi masculum femen praevaluerit, et muliebre juxta mu-  
liebris feminis .dominium generari, fatis probabile est;  
pugnat tamen contra hoc, quod foeminae saepenumero  
patri simillimae gignantur^ et ex masculis non pauci ma-

trI. Praestat igitur .fortassis non simpliciter diceresiob fe-  
minum dominium .totum tum marem, tum foeminam ge-  
nerari, fed circa diversas partes. Pugnat autem, utjdi-  
ctum est, adversus hoc, quod non fotum genitales partes  
ipsis diversae sint, sed esiam totum corpus. Oportebat  
igitur (opinor) inquirere, quaenam causa sit, ob quam  
puer aliquando quidem mafculus gignitur, .verum matri.  
simillimus. Iuxta superius igitur habitum sermonem duxi  
plices .apparent esse similitudines natorum ad parentes.  
Prima quidem secundum speciem totius Substantiae, , quum  
homo ex .homine, et equus ex equo gignitur, et hanc  
fane mater magis exhibere apparet.; Altera vero juxta  
differentiam eorum, quae eadem. specie existunt, hominis  
videlicet ad hominem, et equi ad equum, in quibus prae-  
dominans semen plus posse demonstratam .esu Inventa  
est autem nunc tertia similitudo praeter *p*riores, quae est  
ut masculi ad masculum, aut fo emi nae ad foeminam, de  
qua nunc videre propositum est, quomodo fiat. Neque

enim, quum in genitalibus partibus dominium contingit,  
ohssid etiam toto corpore masculus a foemina differt, ne-  
que quum penitas vicerit alterum. femen, multi enim  
masculi matri similes fiunt, et foeininae patri. Quae est  
igitur alia praeter has caula? Mihi quidem una sola. re-  
liqua esse videtur consequens ad temperamentum qualita-  
tum activarum, sic vero calorem et frigus appellare solemus.  
Considerandumigitur, an juxta harum permutationem malim-  
Ius et foemina generari possit. Apparet autem et inter ip-  
ses foetus adhuc masculus foemina non fotum calidior, sed  
et siccior statim a principio esse : cujus rei gratia etiam  
masculum omnes, quibus hae res curae fuerunt, non *P*olum  
-Hippocrates, breviori tempore effingi ac formari dicunt,  
foeminam vero longiori, atque hoc sic habere tum in abor-  
tibus, tum in praegnantium animalium dissectionibus .ap-  
paret. Utrum igitur ipsorum humidius et frigidius -esse  
putandum est? num quod statim singularum partium *s*pe-  
dem. profert et ostendit, feorfum quidem ossis, *s*eorsum

etiam nervi, singulatim etiam arteriae et venae fingula-  
rumque aliarum partium? an quod ad plurimum tempus  
feminiforme ct sanguineum apparet? aut manifestum est  
hoc antea , quod calido et sicco citius ossa durescunt, ci-  
tiusque nervi extenduntur, et citius venae ac arteriae in  
fistulae modum cavantur, atque aliae omnes partes con-  
formantur? Quemadmodum enim lutum liquidum nullam  
figuram nuliamque effigiem suscipit, moderate vero durum  
suscipit, sic et primus ac recens foetus similis est re-  
ceus coagulato lacti, et quemadmodum hoc nullus eorum,  
qui caseos cogere ac efficere solent, effingere aggreditur  
prius, quam moderate sit congelatum, eodem modo neque  
natura animal. Neque enim, etiamsi aggrederentur, am-  
plius quicquam efficerent, materia nondum compagem ha-  
bente, fed sine fulcro ac tremula adhuc diffluente. Ne-  
que eniur figulus lutum aut ceram liquidam effingere ten-  
tat prius , quam moderatam habeant firmitatem. Ob id  
sane esiam siccius est, quod citius accipit formam. Amplas

autem arterias, et venas, et thoracem, et (ut simpliciter  
dicam) omnes partium cavitates habet, quod inflatum est,  
quum etiam hoc multo magis spiritus multus calidus ope-  
rari soleat. suaque et arterias^ majores et ^fortius pulsan-  
tes habet, ac totum corpus robustum ac vegetum ad mo-  
tus. Talia autem omnia non solum in jam editis, fed et-  
iam in his, quae adhuc in utero gestantur, signa *s*unt calo-  
ris praedominantis. Et ob id etiam in dextro utero maf-  
culi geftari videntur, et raro admodum visit est foemina  
in hoc utero, quemadmodum raro esiam in sinistro utero  
masculus. Sic vero esiam testiculorum. corpulentior dex-  
ter existit, et prius quidem tempore pubertatis inflatus  
generatores mafculorum facit, gracilior vero et posterius tu-  
mefcere incipiens foeminarum. genitores ostendet. Dictum  
porro de his uberius in quinto dissentionis Hippocratis;  
illius enim funt haec inventa. Nunc autem tantum ex  
ipsis Tumere fatis erit, quod, siquidem dextrae partes sini-  
stris sunt calidiores , quemadmodum certe funt, fuerit uti-

que hoc signum; foemiua masculum calidiorem esse. De-  
monstratum est autem et sicciorem; est enim calidior et  
siccior. Verum quod sit talis, omnes confitenfur, qui mo♃  
do aliquid de temperamentis prodiderunt, quin et, quod  
ad hujusmodi temperamentum robur actionum consequatur,  
itidem confessum esa Quapropter vero foetus ejufmodA  
temperamento praeditus testiculos extra pendentes habeat,  
et .iuxta ipsius pudendum praelongum, et uterum ex nulla  
parte, contra vero humidior simulque frigidior Testiculos  
intus habeat, itemque uteros, itidemque intrinsecustotum  
pudendum, in praesenti sermone considerare, propositum  
esa Videor autem mihi videre, aliquid ex his,. quae An  
dissectione apparent, .in citabulum nobis fore ad inveniens  
dum ea, quae. quaeruntur. Est autem hoc ipsum proportio  
genitalium membrorum tum in marculo, tum in muliebri  
animali. Si .quis enim geminae naturae uterum .esse ani-  
mo concipiat, ita ut tum extra perito naeum esabafur,*e*.lum  
sic invertatur, et quaecunque nunc .quidem -extra ipfum

funt, interna fiant, et quae intra ipsum nunc *s*unt, forin-  
secus appareant, fuerint *P*ane hoc modo testiculi in fcroto,  
nimirum uteri amplitudine in foro tum commutata, perito-  
naeo vero in membranam rubicundam appellatam, atque  
sic. *P*ane ipsi testiculi non extra uterum, velut nunc Tunt,  
videbuntur, fed intra uterum recepti. Quin et qui cre-  
nIaster appellatur .(est autem utrinque unus ex musculis  
ilium exoriens) similiter i in uterum procedere apparet  
circa peritonaei foramina, eodem modo i in masculis qui-  
dem via existens arteriis et venis ex supernis deorsum,  
vasis voro seminariis ex infernis sursum; in foeminis vero  
Intra perrtonaeum sita haec appendix ex .mufculoTn .ute-  
rum demittitur juxta utramque partem dextram et sini-  
stram, ut et hae appendices eandem proportionem habe-  
ant cum cremasteribus masculorum. Collum porro utero-  
.rum, quod et .ipsum intus in foeminis silum est, in maf-  
eulsa est ipsum virile pudendum effectum et extra locatum;:

praeputium autem virile muliebre est pudendum in foemi-  
nis. Quemadmodum enim hoc operculum est stomachi  
ipforum uterorum, sic praeputium pudendi virilis pellicu-  
losa excrescentia est intus cava, praeterquam quod mul-  
to majus id in foeminis quam masculis existit. Omnia  
igitur genitalia membra tum masculum, tum muliebre ani-  
mal eadem habere videtur, aut situ differentia, quod alte-  
ra intra peritonaeum .funt, altera extra, aut magnitudine;  
velut in praeputio et testibus nuper adeo dicebatur, quin  
et vasta testes nutrientia ex iisdem venis et arteriis pro-  
cedunL Eodem vero modo quae ad penem et scrotum  
in maribus tendunt, illis respondent, quae ad colium uteri  
et pudendum muliebre pertingunt. Eandem esiam habent  
proportionem principia vasorum uterum nutrientium cum  
his, quae in scroto sunt virorum. Nec vero nervorum prin-  
cipium utrisque diversum est:, fed ab iisdem meduliae  
fpinalis regionibus et in viris et in foeminis procedit.  
Omina igitur, quae genitales partes constituunt, in utrisque

animalibus existere apparet, et in nullo penitus fo eminam  
a masculo, aut masculum a foemina superari, sed uno S*G-*lo differre, quod alterae partes intus, alterae foris exi-  
stunt. Quare, si animo volutabra, quod in animalis, quod  
in utero gestatur, formatione genitales partes primam de-  
lineationem et quasi adumbrationem intra peritonaeum  
accipiant, postea vero emergant, sic utique mafculi ani-  
malis generationem didiceris. Quod vero natura ejusmo-  
di partes non aliter effingere soleat, ex multis indiciis  
condiscere tibi licet. Ex uno quidem, et quod primum in  
recens editis animalibus apparet, dentibus nimirum intra  
locelios stuos adhuc occultatis, oculis vero in plerisque  
adhuc clausis, in aliquibus vero neque articulatis. Exa-  
ctum autem horum spectaculum habebis abortus con-  
temptando; amplius vero et in praegnantium animalium  
dissectionibus reperies tum alia, tum ipsa genitalia mem-  
hra ejusmodi generationem habere. Caeterum viro circa  
naturam exercitato haec fola considerare *s*atis erit, quae

nunc dicentur. Natura organis utitur ad partium opificium,  
et maxime earum, quae cavitates habent, et aere et igne.  
Nam et dilatare,^ et infussiare, et extendere, et siccare, et  
roborare corpora ipsorum opus esit; si vero foras expirarent,  
relinquent ip*i*am materiam. Circa unamquamque igitur  
praedictarum partium natura omne extrinsecus lineamentum  
velut septum munitam effingit. Postquam vero opificii spe-  
diem delineavit, acervata spiritus impetu utens simul et  
quod efformatam est propellit, et quod continet ac ambit simul  
perrumpit. Si vero aliquando circa ultimum opus debilite-  
tur, ipsum, quod faciebat, imperfectum derelinquit, quemad-  
modum profecto circa totum talparum genus ^apparet, quibus  
lineamenta quidem oculorum intus expressa funt, verum  
foras emergere non potuerunt, natura circa hoc faciendum  
debili facta, ut propositum opus absolvere non posseI.  
Ostenfum est autem sufficienter ab Aristotele, quod ex  
animalibus quaedam imperfectiora sint et circa partes  
aliquas, et aliquando circa totum corpus. Oculorum ita-

que (quando fane in horum mentionem incidimus) in  
aliquibus animalibus adeo perfecta est et efficax natura,  
ut nihil ipsis desit statim a partu, *s*ed mox similiter ut  
animalia in vigore existentia cernant, in aliquibus vero  
aperiuntur palpebrae, et longo tempore opus habent ad  
certam et exactam actionem. Canes vero caecos catulos  
parere prae festinatione, etiam proverbium jam dicit.  
Verum si quis exacta appellatione uti velit, imperfectos  
potlus quam caecos vocabit recens editos catulos, utpote  
post paucissimos dies visuros, talpas -autem revera caecas  
et esse et generari dicet. si His ipsis porro adhuc amplius  
oculis privata sunt plurima ostreorum genera. Vermibus  
vero - quibusdam in totum oculi non insunt, quibusdam  
ipsum solum vestigium satis obscurum. Quare natura velut  
gradus quosdam habere videtur; primum quidem, in quo  
parum quid a plantis abscessit, animal faciendo, quod  
unum fenfum habeat, ipsum videlicet tactum; secundum  
vero, in quo etiam gustum apponit, et tertium, in quo  
olfactum; deinde quarto gradus . auditum addit, et quinto

visium, postea differentias etiam ipsorum, quas recensui.  
Nihil igitur mirum est, quemadmodum talpae oculos  
habent, qui intus articulari et particulatim digeri ac com-  
poni coeperunt, verum natura ipsos extra producere non  
potuit, eodem modo et genitales partes muliebribus ani-  
masseus intus efformatas esse, et extrinsecus emergere  
non potuisse, propterea quod tota natura ipsorum debilior  
sit et imperfectior, quemadmodum esiam Aristoteles dixit*i*Verum tanto sane muliebrium . animalium natura per-  
fectior est quam talparum, in quantum talpae nullo cae-  
citatis commodo fruuntur, non parum vero ad generis  
propagationem muliebre animal confert: nam ut humidius  
et frigidius productum recrementa secum connutritorum  
erat ad alimentum foetibus ipsis idonea. Et sane paucis  
capitibus omnem ipsorum naturam perstringemus. Quum  
primi et recensis foetus compages liquidior fit et frigidior,  
tunc et principium formationis *s*erius accipit, et finem  
adeo tardum et debilem, ut hae partes foras emergere

non possint, et quum circa partes, quae postremum efforman-  
tur, naturam delassata ac debilitari contigit, imbecilliores  
esiam aliis absolvuntur. Demonstratum autem nobis in aliis  
operibus est, quodcunque supervacaneum sive ex commodo  
alimento sive non commodo sit, a fortioribus partibus ad de-  
biliores propelli, ideoque muliebre animal, quandoquidem  
imbecillius factum est, etiam recrementis supervacaneis red-  
undat. Quando vero omnium ipsius partium debilissimae  
funt genitales , ob id fane in has supervacaneus fanguis per-  
venit , qui salubris quidem purgatio fit foeminis, priusquam  
concipiant, tempore vero gestationis in utero idonea materia  
in alimentum ipsis foetibus existit. Haec igitur a me dicta  
funt, et manifestum jam factum -est, in calidiore et sicciore  
scelus temperamento mafculum animal generari, in frigidiore  
vero et humidior e muliebre, speciem autem sive genus ani-  
malis (utrumque enim dicere licet), hominem videlicet et  
equum et bovem, ad naturam materiae in animalis gene-  
rationem fubjectae con*s*equentem esse, quemadmodum

Tane et formae. similitudinem ad utrumque parentem  
effingentis ac formantis facultatis esse, quae in semine  
continetur. Quare trium similitudinum tria principia  
habebimus, similitudinem generis animalis juxta substan-  
tiam, ex. qua generatum est, formae vero juxta motum  
ex femine, eam vero, quae est aut masculi aut foeminae,  
ex utrorumque principiorum temperamento. Utraque au-  
tem principia appello menstruum et semen. Haec quidem  
igitur sufficere mihi videntur; nam quod parentibus assi-  
milantur nati juxta feminis rasionem, non patris solum,  
fed etiam matris, ex relatis satis manisestum est.

Cap. VI. Videamus porro deinceps de aditibus  
glandulosis, quos inexperti ad anatomicam speculationem  
in totum ignorant, experti vero omnes, velut uno ore,  
semen continere pronunciaverunt. Pudore igitur consun-  
dor ob multitudinem et opini*o*nem ipsorum, tamen quae  
scio etiam hic dicenda sunt, quemadmodum in fuperiori-  
bus de testibus feci. Cur igitur tandem, si feminis sunt

et hi vasa, animalibus, quibus testes execti sunt, deperit  
penitus coeundi appetentia? Oportet enim utique coire  
quidem ipsa, non autem generare, propterea quod tenue  
et serosium est femen in ipsis contentum. Atqui apparet,  
hoc minime sic fieri; attamen impossibile est organa qui-  
dem generandi seminis viribus praedita habere, ipsorum  
vero dium non habere. Natura enim insitas facultates  
animalibus omnium corporis organorum dedit, atque eas  
nulia institutione^ edoctas ad proprias actiones obeundas,  
hoc ipsum vero et a nobis in libris de usu partium, et  
prius ab Aristotele aliisque mullis tum medicis tum phi-  
losophis demonstratum est. Quare nihil opus habeo astru-  
ere et confirmare adversus illos instituto sermone, ve-  
rum c*o*mmuni et omnibus nobis confesse supposito, quod  
videlicet neque inutilem aliquam, neque .supervacaneam  
partem natura iecit, neque citra facultatem, quae ea  
uti debeat, repetam sermonem. Astites glandulosi ex te-  
stium castrati*o*ne nihil perpessi castratum animal ad ve-  
nereum con*s*ortium non excitant, tanquam *P*ane quidvis

aliud magis existentes quam organum seminale, et alte-  
rius cujusdam ustus gnatia generali. Quemadmodiun enim,  
fi, alia aliqua parte corrupta, illaesis existentibus oculis,  
visus nobis non supersit integer, non sane oculorum  
acsionem videre esse diceremus, et si, cruribus nihil laesis,  
ambulatio pereat, non utique his hanc actionem deferre-  
mus , eodem modo, opinor, quum, glandulosis aditibus  
integris servatis, pereat in animalibus venereum confor-  
tium, minime certe genitales partes illi ipsi sunt cenfen-  
di. Sicut igitur ex eo, quod in eundem locum simili-  
ter ut vita seminaria in viris oscula aperta habent, pro-  
stabiliter ratiocinati funt, ipsos ejusdem ustus gratia gene-  
ratos esse, ita oportebat etiam ipsos ratione colligere,  
in foeminis non ejusdem ufus ergo productos esse, quum  
videant, in eis rem aliter fe habere. Deinceps vero, quum  
dubii haereant circa pugnam demonstrationum, velut et-  
iam nos haesitavimus , considerare oportebat, utrum n ec efi-  
farro verum sit hoc, quod canales in eundem locum os-

cula aperta habentes ejusdem ufus gratia sint facti: .aut  
hoc quidem verum sit, quod, qui ejusdem ufus gratia facti  
funt, in eundem locum incurrunt, necessario in eandem  
rem conferant. Cujus exemplum esse poterit vesicae mea-  
tus urinam in eundem hunc meatum derivans, in quem  
omnes quatuor ascites in mafculis oscula aperta habent.  
Quare non oportet ad aliam partem digredi, fed ex ipsa  
jam proposita discere, quod non sit necessarium, meatus  
in eundem locum oscula aperta habentes ad unam actio-  
nem conferre. Quod si etiam ex aliis hujus rei fidem  
facere oportet, luculentis exemplis. adductis abunde con-  
firmabitur. ln universam internam oris amplitudinem,  
quam fauces appellant, quae comedimus ac bibimus, per  
os Assabuntur, et ex perforatione juxta nares tum aer,  
qui inspiratur, tum pituitosa iliuvies, quam appellat Hip-  
pocrates ut plurimum blennam, alii etiam mucum. Am-  
plius autem ultra haec ex cerebro per palatum recre-  
mentum, et ex glandulis ad radicem linguae sitis faliva.

In intestina vero excrementa ex ventre perveniunt, et  
humor biliosus ex hepate, et ex glandulis quibusdam aliis  
rur*s*us hic sitis humor viscosus similis salivae; de quibus  
glandulis non parva quaestio orta est inter anatomicos,  
quae ab Herophilo et Eudemo initium cepit. Et .sane  
mihi videtur sermo hic coercendus esse, ob id fortuito  
primum partium, quas glandulae sensibiliter madefaciunt,  
mensionem feci, ad optimum Marinum aliquid dicendum  
esse, principiis iisdem in usum sermonis assumptis, quae  
ille ipfe ex evidentibus statuit. Duplicem igitur omnium  
gsandularum u*s*um esse ait; aut enim fulciunt vasa subli-  
mia, quae findi solent et divulsionis periculum circa ve-  
hementiores motus sustinere, aut ob humorum generatio-  
nem partes madefacere possunt, quae humectatione visco-  
sa et ex natura dispersa indigent, ut ne facile resiccatae  
pigrae ad motum reddantur. Atque alterum quidem  
gsandularum genus, quod vasa, quae findi solent, fulcit,  
in praefens relinquamus, utpote quo nihil opus habemur

hoc loco. Aggrediamur autem alterum in sermone confe-  
quens, id quod viscosos humores est generans, quod sp-.  
sum et corporis substantiam aliam habere ipse Marinus  
tradit; esse enim inquit rarius et cavernosum, et humi-  
ditate plenum, ac velut spongiam madore imbutam: non  
tamen ex omnibus ipsis sensiles meatus enasci. InU hoc  
*i*ane genus gland diarum et arterias et venas infieri ait, et  
quasdam vastorum in mefenterii gIandulas desinere. Du-  
plex namque et harum glandularum genus esse, quod et.  
usus duplex existat, deustas quidem et siccas, quae vafa,  
quae findi solent, fulciunt, raras vero et humidas, in quas  
va*P*a inferuntur. Has ipsas etiam humiditatem velut pi-t  
tortosam generare ait, quae ipfa humiditas internam in-  
testi Horum tunicam oblinit et quasi inungit. Quod vero  
esiam glandulae, quae salivam generant, sensilibus vasis  
ipsam in os profundant, fere non amplius quisquam igno-  
m rat, sicut neque quod totas fauces glandulae humectent  
ejusdem usus gratia. Hoc ipfnm enim aequaliter ab om-

nibus anatomicis confessum est. Marinus porro adhuc  
alias ultra relatas jam glandulas, quae alias partes irrigent,  
recenfet; verum quum obscuram. et incertam fidem ha-  
beant, ipsas relinquamus. Porro in praesentem ac jam  
nobis propositam rem falis erit mihi fidem et probatio-  
nem ex evidentibus et manifestis sumere. Si enim et  
oris amplitudinem, pharyngem, et stomachum, et univer-  
stum intestinum glandulae humectant, nihil sime mirum  
est esiam vesicae cervici simile quoddam auxilium praepa-  
ratum esse, ut ne resiccatum aliquando aegre mobile red-  
datur. Caeterum multo magis verisimile est hujusmodi  
auxilium ipsi virili pudendo a natura praeparatam esse,  
propterea quod memorabilis magnitudinis in viris hae  
glandulae existant: periculum enim ipsis est, ne, quum  
praelongum et nudum sit pudendum ordinatum, aliquan-  
do resiccatum ob torqueatur, et meatus ejus conniveat ob-  
Iuratus. ln foeminis Pane ipfum uteri collum neque prae-  
longum, neque nudum est, fed intus situm, et ex ambien-

tibus ipsis ac circumsitas multam humectationem suscipit,  
imo ex ipsis menstruis etiam irrigatur. Poterit fortassis  
et natura verita mordacitatem ex urina hunc humorem  
velut unguen huic pudendi meatui praeparasse. Fortassis  
autem et tertius aliquis inveniri queat usus, si quis dili-  
gentius perscrutetur: hoc modo enim et alia multa dili-  
gentiori inquisitione pervestigata in omnibus artibus inven-  
ta funI. Virum itaque demonstrationis amantem ac stu-  
diclum ejusmodi problemata per multum tempus scrutari  
ac expendere convenit-;, ubi vero jam demonstrata *s*unt,  
ipsis penitus adhaerere : quorum problematum in quaestio-  
nem merito venientium unum est et hoc ipfum. Si in  
aditibus glandulosis femen generaretur, castrata animalia  
ipsum utique excernere appeterent; atqui appetere non vi-  
dentur; palam igitur est, quod neque generatur. Hoc igi-  
tur fotum nobis per seipsum immobile ac constans fervo-  
tnr, donec fcienter invenerimus, quem usum animali ex-  
bibent astrtes glandulosi: fortassis quidem verae funt, quas  
jam dixi : forte autem inveniri possit alia verior. Proba-

bilis enim est ratio, quae has invenit, non demonstrativa,  
quemadmadum ea, quae palam fidem fecit, femen in ipsis  
non generari. Quare et solos nos et primos hoc ipsum  
de glandulos*o*rum corporum ufu tradidisse non erubes*G*i-  
mus, quemadmodum neque antea erubuimus, quando  
testes universum corpus natura sua alterare demonstravi-  
mus, ac fieri per ipsius masculum et foeminam, per  
fui ipsius naturam neque masculum existere, neque  
foeminam. His enim, qui demonstrationes fequi didi-  
cerunt, tum ilia ratio hoc ipsum demonstravit, tum  
esiam quae nunc dicta est, quod neque continetur, ne-  
que generatur in aditibus glandulosis femen. Si vero et  
ufum utrumque ipforum jam explicatum vere inventum  
esse quis existimaverit, licet ei et hoc nostro invento uti,  
quum non prolubeatur aliud quo ddam praestantius inqui-  
rere. Caeterum de eo, quod femen in ipsis non contine-  
atur, ut abunde demonstrato credere oportet, et prioribus  
nobis ignoscere ac veniam dare deceptis, ex eo quod in  
viris in eundem locum, similiter ut Vera vafa seminaria,

oscula aperta habent. Loci enim communio etiam usus  
communionem ipsis indicavit, probabiliter quidem, *s*ed  
non vere, velut nos jam demonstravimus.