# GALENI ADVERSUS LvCUM LIBELLUS.

## I.

Lyco sane ac omnibus qui adversus Hippocratem scribere  
voluerint vitio dandum non esu Minus etiamnum cen-  
fura dignos esse auguror qui quum male [productas in  
ipfum controversias diluere queant, utrorumque libros  
tanquam in Iudicio lecturi defensionem suscipiunt, ac ma-  
xime quum qui priusquam ab eo pronunciata didicerint  
ea arguere ferociunt. Qui vero patrocinatur, in senis  
placitis eruditus sit oportet. Itaque commentarios scripsit

Lycus, quibus Hsppocratis aphorismos. explicat, fed et  
utrimque viri decreta depravat tum quatenus ea improbat,  
tum quatenus quaedam eorum quae ab ipso edicuntur  
laudare censet, in quibus etiam contradicere conatur. Et-  
enim quae ab eo laudantur, Lyci spectra, non Hippocra-  
tis decreta sunt, et per quae contradicit fe prodit artis  
Hippocraticae elementa ignorare. Cui ver e non sit ele-  
meutorum scientia , is multo minus artis illius aut eo-  
rum quae ab ipsa prodeunt syllabas noverit. Itaque si  
primus ego aut sulus dixissem Hippocratem censere ani-  
mantium corpora ex calido , frigido , humido et sicco con-  
stitui, quam primum fortassis verecundius Lycum accusa-  
rem, quod priusquam artis Hippocratis elementa perdiscat,  
librorum ipsius conscribere enarrationes aggrederetur. Ne-  
que enim eos qui contrariis decretis addicti sunt, neque  
qui: haud prima artis praecepta utilia cognoscunt, apho-  
rifmos explicare consentaneum esu . Verum quemadmodum.  
a puerili aetate didicimus ita rursum ipsius decreta lau-

dant aut damnant. Lycus autem artis Hippocraticae adeo  
imperitus est, ut ego deos omnes teste. , primis perlectis  
ejus in aphorifmos commentariorum explanationibus, ne-  
quaquam me reliqui libri lecturam ferre potuisse, tantum  
mihi a senis sumentia aberrare risus esu At vero quum  
amicorum quidani rogasset me ca percipere quae hunc in  
aphorismum ab ipfo fcripta funt, in quo pronunciat: *qu*i  
*crescunt cal*i*du*m i*nnatum copiosi*s*simum habent.* Deinde  
aliis etiam multis, quo illius obiectionibus responderem  
provocantibus , in habe disputationem coactus me contuli.

## *c* .tu-... H *.g .*

Quo vero facilius quae a Lyco dicuntur, quae a me.  
adversus ea dicenda fu*n*t percipiant nobis futuri judices  
pauca praefari nobis necessum erit. Calorem quidem no-  
bis inesse patet omnibus. Utrum autem is ex cordis et ar-  
terrarum motu ortum habeat, au quemadmodum ipfe mo-

tus cordi innatus est; eodem quoque modo calor fit, dis-  
sentiunt inter fe medici. Porro quisquis scite perdiscere  
desiderat, cunctis animalibus ortus esse principia calidum,  
frigidum , siccum et humidum , is unum a me librum ha-  
bet conscriptum, quo Hippocratis sententiam explicamus  
ac demonstramus. Hic autem liber de elementis sccun-  
dum Hippocratem inscribitur; alii vero qui ipsum sequun-  
tur de temperamentis in quibus quaenam corpora libera-  
liorem calidi elementi portionem et quae- pauciorem for-  
tita sint, ostendimus, quodque ob ipsum haec natura qui-  
dem calidiora , illa vere frigidlora facta sint. .Nobis siqui-.  
dem universis calidum innatum inest elementum a primo  
ortu, quem tum ex femine tum ex menstruo sanguine  
conscquuti sumus. Hoc tamen ab invicem dissidemus,  
quod .aliis alii plus minus simus calidi. Enimvero hujus  
*l*atitudinis quidam sunt..termini, ultra quos temperamento  
progredienle aut aegrotare nes aur interire necesse est.  
Etenim magis refrigerati or. rbis frigidis afficimur,iat extra

sanitatis planum calefacti in febrem ducimur. Quin etiam  
febrium ipfarum nonnullae plane siccae funt, quemadmo-  
dum si*n*cere ardentes; quaedam vero summae humidae ut  
quae typhodes vel eludes nominantur. Quod si quis hisce  
vocabulis non oblectetur- aut ad rem alteram enunciatas  
appellationes afferre consueverit, hac ego oratione *t*um  
explicaturus, quas febres humidas esse dico. Quum a  
primo quidem dic aegri rudant ipsisque sudoribus aut ali-  
quantulum aut nullo modo levantur, has ego febres hu-  
midas appello ; siccas vero contra illas voco febres , in  
quibus vehemens urget sitis et lingua arida et cutis tau-  
quam dura ac ingens in univerfo corpore squalor est.  
Sunt et sane aliae quaedam febres quae universi corporis  
transpirationem ita molestam reddunt tangentibus, ut  
pungi morderique videantur; hocque duobus fit modis.  
Interdum liquidam quiddam aereum nobis siccum occursat,  
interdum vero humidum; veluti vapor quidam apparet.  
Illice ideis inter fe etiam disserunt sanorum ipsorum tem-

paramenta, quae profecto intemperata esse .dicimus et  
naturalem ipforum intemperiem, quantum fieri possit,  
emendamus. Id enim pars est hygienes artis non exigua.  
Quae vero temperata sinat natura corpora , nihil hujus-  
modi produnt tangentibus. Nam adeo exquisite commode-  
rata sunt ut neque calor ipsis deficiat, qualia sunt feni- -  
bus ac refrigeratis, neque excedat, ut iis qui immodera-  
tius laborarunt vel diutius in aestivo Iule venati fonti  
At multo *t*ane minus mordacitatis aut molestiae horum  
calor est particeps. Verum perspicuitatis enunciatorum  
gratia nihil quidquam deterius fuerit te balneorum metui-  
nisse, in quibus unica quidem est nimirum temperamen-  
tormn species, intemperies vero multae. Una namque  
est balnei intemperies quum pro u *t*u sit frigidius. Altera  
si adusque illatam molestiam jam incaluerit. Tertia vero  
alia qua neque quod frigidius neque .quod calidius eri-  
stat, id damnantes, vapore repletum esse dicimus ob id-  
que illud improbamus. Quis enim , modo homo fit, non

noverit temperatam esse aquam multoties ipsi quoque simi-  
litet tum aerem tum vaporem esse? Sic vero et in ipsis  
balneis lapis temperatus redditur, in quibus volutari.  
possumus, neque caloris neque frigoris exsuperantia ne-  
que ariditate neque humoris copia culpata. Quemadmo-  
dum. igitur in aqua et lapide et aere commoderatus com-  
peritur calor, sic et in .vapore qui quum temperatus exi-  
stens balneum impleverit qui lavantur, balneum quidem  
hujusmodi moleste ferunt ac de eo conqueruntur, non ta-  
men id frigidius aut calidius appellant. Quod si quid  
hujusmodi praeterea accesserit, duplici balneum reprehen-  
itone notant qui frigidum ipsum vaporeque plenum esse  
pronunciant, quemadmodum rursus etiam cum copioso  
vapore immoderate calidum. Horum itaque ne simus itu-  
memores, neque ab extuberante, quam nonnulli osten-  
terit sapientia, quae vulgo cunctis hominibus .Tun*c* cognita  
depravemus; imo quum aliquam de animali proferentem  
audivimus hujus quidem calorem temperatum esse; illius

vero intemperatum, balneorum recordati non ad aliud  
quidquam cogitationem transferemus praeterquam ad id  
quod omnes mortales qui communes notiones servant ru-  
tegras quotidie, quum in aliis multis tum certe in bala  
n eis quorum mentionem ferimus. Balneum itaque cati-  
dum et frigidum esse, rurfusque vapore plenum aut sic-  
cum et aridum singulis his nominibus ..rem aliquam pro-  
priam significantes. Porro ad haec commemorata alterum  
quoddam balneum est fumo plenum coque nae per Jovem  
permultarum specierum. Alter siquidem ex lignis quer-  
cinis , alter vero ex ficulneis aut oleagineis ortum habet  
et pro unaquaque arbore alius atque alius. Verum ne  
hactenus his particulatim differentiis agemus, Mihi nam-  
que fiat est, hoc universum genus unica tum appellatione  
tum intelligentia comprehendere, si balnei aerem fumidum  
esse dixerimus nec in eo aut calorem aut frigus damne-  
mus aut quemadmodum etiamnum, si ita fors tulerit;  
utrumque accusemus, quod et calidum existat et quod

fumidum. Verum missis jam balneis quae quotidie nostris  
in aedibus nobis accidunt, eorum quaedam ad memoriam  
revocanda sunt. Alias quidem aedium in quibus degimus  
humiditatem accusamus, alias vero immoderatum frigus  
aut calorem. Utrum igitur eodem modo aedium aerem  
in magnis sub cane ardoribus damnamus atque quum fumo  
repletae fuerint ? An hic quoque quemadmodum in bal-  
neis nonnunquam calore quidem nihil inter fe discrepant?  
Est autem eorum alter quidem idem sane hocce tantum  
aer calidus, alter vero qui adjungitur fumidus. Sub haec  
calidus quidem aer lacrymas nunquam evocat, fumo vero  
infectus etiam si modice calidus sit, eas femper excitat.  
Quamobrem hic liquido constat calidum mordax non quod  
magis calefaciat, fed re quadam alia differre. Quocirca  
quum flammae maximae fumo vacuae proximi stamus,  
saepenumero ita incalescimus, ut prope aduri provehamur.  
Nullus tamen mordetur nec excitatur, ut a fumo lacry-  
mas fundant oculi. Miremur igitur si quis in fumo et

flamma differentiam percipiat, in nostris vero corporibus  
interdum vehementissimum calorem, qualis est flammae,  
interdum qualis est fumi, molestum ac mordacem perfeu-  
tiat. Nihil minus etiam miror, si has caloris animalium  
intemperaturas iis quae in balneis aut aedibus. reperiun-  
tur, proportione respondere non concedat. Ut ergo in  
aedibus alius quidem aer domus fumidae , alius vero sim-  
pliciter calidae, eodem modo arbitror calorem ab his di-  
verinm esse, in quo accensarum lucernarum multitudo  
sit aut facis cum fuligine. Proindeque ut fumidum alterum  
aerem vocamus, sic et hunc fuliginofum qui ex materii  
plene perusta fit. Fuligo namque ea ratione a fumo dif-  
fert, etiamsi utrumque flammae fit excrementum, quod  
fuligo quidem terreae. sit perustae. materiae exhalatio; su-  
mus vero neque plane perustae ; neque terreae, fed-femi-  
ustae et ex humida ac terrea fubilantia commixtae soboles.  
Quisquis igitur in Hippoeratis placitis legitime fuerit eru-  
ditus, is etiam didicit eam jam pro consuetudine ab om-

nibns medicis appellatam insensibilem transpirationem qua  
difflantur corpora, aliam quidem talem esse qualis vapor  
est; aliam vero aeri sicco similem, aliam denique cum  
sensibilibus humiditatibus . excidentem, Quaedam dest-  
derantur. . .

## III.

Haec oratio quidem est ex his quae U Uyco scripta  
sunt ad adstruendum nihil. alterum ab altero calorem dif-  
ferre, quaeque externam reprehensionem non exspectant,  
sed fe 1pfa destruunt. Quid enim jam .etiam ait ? calidum,  
qua calidum intelligitur, . nullam habet cum altero calido  
differentiam. Si .igitur nihil in oratione. significet, qua  
calidum intelligitur ,id prorsus detrahatur; si quid prae-  
terea significet , hoc aperte demonstrat hac quidem ratione  
nihil calidum .a calido differre ac fecundum quid aliud  
differre. Si namque .nulla ratione differat, superflue *qua  
cal*i*dum* additur. Quod si alia ratione differat, haec .au-

tem non differat, qua in re differt, in ea differentiae per-  
cipiendae sunt. Quod si cerni quo modo appellatur, eo  
unumquodque duntaxat consideretur, rerum omnium dif-  
ferentias evertes. Animal .quatenus animal intelligitur,  
nihilo ab altero animali differt. Planta quatenus planta  
percipitur, ab altera. planta nihilo differi. Arbor quate-  
nus arbor menta deprehenditur, nihil ab altera dissidet  
arbore. Num ergo minimae fiant animalis differentiae  
volatile, pedestre, natatile, aquatile,. terrestre et aereum,  
aut mortale et immortale aut rationale et irrationale aut  
domesticum et silvestre aut timidum et audax aut aliae  
quas scimus singulae? Quid longiori oratione opus est?  
Sic plantarum alia. quidem arbor est, alia frutex, alsa  
spina, alia herba, alia fubfrutex? An potius quum .em-  
nia animalia quatenus animalia deprehenduntur, nullam  
habeant differentiam,: attamen has universas quas receu-  
fui ac praeter eas non paucas esse animalis differentias  
vere quis affirmaverit ? Isa vero et de plantis ; non enim  
planta a planta differt, quod haec quidem inter alias sit

rationalis, illa vero irrationalis ; neque quod volatilis sit  
aut pedestris; neque ulla demum aliarum pronunciaturum  
differentia, quemadmodum neque. animal ab animali. d issi-  
det, quod hoc quidem frutex sit, illud vero spina, aliud  
vero arbor, aliud herba, hoc fussrutex, illud cedrus.  
Verum hoc in plantarum genere hujusmodi *t*ectio est.  
Quin etiam Lycus permultas scribit- morborum disseren-  
tias, etiamsi morbus, qua morbus est, a morbo nihilo  
differat; quemadmodum neque symptoma a symptomata,  
quatenus symptoma est. Horum tamen differentias scri-  
here contendit Lycus , .sicuti pleuritidis .singulorumque  
aliorum morborum. At vero pleuritis a pleuritide, qua-  
tenus pleuritis est, nulla re differt, verumtamen .quae-  
dam adusque claviculam permeantem dolorem habet, quae- .  
dant vero ad hypochondrium. Sic et inter pleuritides  
cum colorato sputo est altera, altera vero huic contraria,  
quae a nonnullis sputo vacua vocatur, aliaeque multae  
sunt differentiae, quibus etiam curationem immutari con-

tingit. Quin immo: et has et febrium ipsarum differentias  
nos edocere Lycus nititur. Quamquam vero sive illis ob  
caloris exsuperantiam sive ob qualitatis mordacitatem or- ,  
tus est, febris tamen cum febre , qua febris est , nulla  
constituitur differentia. Quapropter ineruditam adeo ra-  
fionem perquirit Lycus, ut non sentiat *t*e artes universas  
evertere. In differentiarum siquidem rei cuiuscunque  
cognitione artes .cousiituuntur , idque Plato in Philebd  
statim initio libri. copio*t*e. disseruit ipsiusque sententiam  
Aristoteles, Theophrastus, Chrysippus et Mnesitheus fervat.  
runt; ac nullus est qui in .opere de arte eandem non ha-  
buerit orationem. At verba prima Platonis de- artium  
constitutione prodita sunt hujusmodi. S*ocrates*. Nox pro-  
fecto. nobis una est quae- ore prodit ac insumta rursus  
multitudine tum omnium tum unius cujusque. *pro*t*drchu*s.  
Quidni ? *socra*tas. Atque horum neutro sapientes firmus,.  
neque. quod. infinitum illius sinamus , neque quod unum;  
rest et quot et qualia ea sint noverimus, hoc est quod

nostrum unumquemque grammaticum efficiat. *pr*o*tarchu*s.  
Verissima. *s*o*crat*as. Atque jam etiam quod musicum effi-  
cere contingat, hoc ipfum est. P*rotarchu*s. Quomodo?  
*socrat*as. vox quidem et quoad illam artem spectat , in  
ca una esu *protarchu*s. Quidni? S*ocrate*s. Ponamus au-  
tem duo , grave et acutum , ac tertium aequitonum au*t.*quomodo? *protarchu*s. Ita. *socrat*as. Nondum tamen  
musicae peritus fueris , si haec stola noveris. Nisi noveris,  
ut certo verbo dicam, ad haec nullius pretii futurus es.  
*pro*t*archu*s. Non sane. *socratas*. Verum, o amice, quum  
vocum intervalla perceperis, quot sint numero, quod ad  
acuti et gravis toniorationes spectat et qualia necnon in-  
tervallorum terminos et quaecunque coagmentationes ex  
his factae fuerint, quae qui ante nos fuere quum penspe-  
xissient, nobis posteris. fuis illos *t*equutis tradiderunt ipsa-  
que harmonias appellari voluerunt, At rursum in corpo-  
ris motionibus alias hujusmodi inesse ac fieri affectiones  
docuerunt, quas numeris demen*t*as ipsas rythmos ac metra

nominari voluerunt simnlque instituerunt ut de quocun-  
que uno et multis eandem rationem iniri mus. Quum  
enim ita haec ipsa perceperis, tunc sapiens evasisti, quum-  
*q*ue aliud quidquam eorum quae ad res hujusmodi pertsa  
nent, hoc modo consideraveris, ita in silis prudens quo-  
*q*ue evadis. At sane quidem mentis auditoribus satis haec  
faerat ex Plutone audisse pro artium universarum con-  
stitutionis indicatione. .Non enisu datur aliquem rei unius  
artificem evadere, nisi ipsius differentias calluerit Verum  
non abs re fuerit, quemadmodum ipse Plato non sola ora-  
tionis summa contentus perspicuitatis gratia grammaticae  
ac musices exempta addidit, sic nos quoque unum rursus  
exemplum artis pictoriae adjicere oportet; sed cui subjecta  
colorum materia sit. Jus enim hic est dicendi Οο I or e m a  
coIoFe qua color est nihilo differre, proindeque universas  
eorum differentias tollendas esse; quod sane etiam Plato  
ipse in Philebo per initia declaravit. So*c*rati siquidem  
V*o*luptates distinguenti, qui eum alloquebatur, quum iplas

voluptates omnes inter fe discrepare non concederet, qua-  
tenus voluptates sunt , illasque simillimas esse diceret ; at .  
illi lusce verbis occurrit Socrates. Etenim color, o di-  
vine, a colore nihil hac ipsis ratione differt, -quatenus  
colon omnino- est; at nigrum colorem omnes novimus,  
praeterquam quod ab albo differat., esse quoque illi m a-  
xime contrarium. Quin etiam figura quidem cum. alia  
figura fecundum idem genere plane unum est;- ipsius ta-  
men partes cum partibus collatae, partim aliae aliis tua-  
ximis fiunt contrariae, partim infinitus quadam differentia  
inter *t*e dissident et res plerasque hoc. modo comparatas  
comperiemus. Quare noli fidem adhibere huic ^rationi  
quae efficit res inter fe contrarias unum esse. Ipsa qur-  
dem sit de .coloribus ac figuris oratio ; quae vero de vo-  
luptatibus haec est. Voluptate quidem affici dicimus in-  
temperantem, tempera*n*tem quoque voluptate affici hoc  
ipso quod temperanter agat. Et vero etiamnum voluptate  
oblectari dicimus insanientem; ac insanis opinionibus sue-  
que scatentem. Sed et prudenter agentem eo ipfo quod  
prudenter agat voluptatem percipere. Atque si quis has

utrasque voluptates inter fe esse similes affirmant, num  
merito insanus declarabitur? Quemadmodum autem vo-  
luptatum differentias .hac quidem in oratione paucis Plato  
demonstravit, plenius vero eas per uuiverinm: librum ex-  
posuit, sic artium duobus in libris, Sophista et .Politico,  
differentias explicuit.. Num igiturfcientiarum et volupta-.  
tum differentiae nullae sunt, ut et colorum et figurarum  
quique vocibus insunt tonorum. Eodem vero modo et  
aetatum, .tempestatum anni , regionum , morborum cetero-  
rumque omnium. An vero solis calidis nullae omnino  
sunt aut haec ab hominibus cognofci .nequeunt.? Attamen  
haec Lyci ratio, ut ipse quidem arbitratur; sed revera  
etiam rerum aliarum omnium differentias^ tollit; si ipsius  
rationis vires eodem modo portendi queant. Etenim ea-  
demfane de humidis ipsis deinceps dicam, haec nimirum  
inter se, quatenus humida sunt, non differre. At vero  
errorum ipsius maximus est, quod artes etiam universas in

specierum differentiis suam constitutionem con sequo tas  
evertat. Ac certe Plato quum summatim prius de artium  
constitutione disseruisset, exempto rationem operum dum  
demonstravit quomodo cognitis vocum differentiis ars gram-  
matica constituta sit. At Lyci ratio tum hanc nimirum  
artem tum peraeque musicam et ceteras omnes tollit, dum  
vocis hujus, quatenus hoc aliquid intelligitur , unicam  
censet esse differentiam. Intuere igitur, quomodo Lyci  
ratio primum eam quae in literis versatur artem, deinde  
etiam ceteras omnes evertat. Fieri non posse aut per-  
arduum esse mihi videtur, vocem hanc, quatenus intesto-  
gitur, consideranti cum altera voce secundum ipsam pto-  
nunciationem dico , differentiam habere proprietate qua-  
dam immutantem, qualitate videlicet quae in pronuncia-  
tione ponitur. Haec ratio prorsus ipsa est quae per initia  
orationis scripta legitur, iisque ipsis illius verbis omnibus  
absolvitur, unico solo nomine calidi in vocis vocabuIuaa

mutato. Quare si illa ratio valeat, haec quoque valeat.  
Sed haec prosectu valida non est , illa proinde invalida.  
Nisi forte qui Lyci sententiis annuunt arbitrentur ε vo-  
cem ab o alteram *n*eque esse, neque o ab ω differre.  
Quod si has quoque inter se diversas esse concesserimus et

praeterea tum α tum ι .tum *v* ac ceteras omnes literas,  
hae quidem erunt . viginti quatuor. Quae vero ars ipsa-  
tum novit differentias, grammatica est, quemadmodum et  
musica leas novit quae inter voces acutas et graves sunt  
differentias, etiamsi has ursulo minus Lyci tollat ratio.  
Vox enim a voce, qua vox est, nihil differt; quum tamen  
mediae chordae *t*onus lichani chordae mediarum tono  
acutior sit , gravior vero parameses tono. At *t*urium in-  
ter istas lichani tonus peri pati to*n*o mediarum acutior est;  
parameses vero tonus semitonio tertiae divisarum gravior.  
His etiam tum acutiores tum graviores, atque his alii  
deinceps, quousque ad acutissimum omnium gravissimum-

mutato. Quare si ilia ratio valeat, haec quoque valeat.  
Sed haec profecto valida non est, illa proinde invalida.  
Nisi sorte qui Lyci sententiis annuunt arbitrentur ε vo-  
cem ab o alteram neque esse, neque *o* ab ω differre.  
Quod si has quoque inter se diversas esse concesserimus et  
praeterea tum a tum ι tum υ ac ceteras omnes literas,  
hae quidem erunt viginti quat*u*or. Quae vero ars ipsa-  
rum novit differentias, grammatica est, quemadmodum et  
musica eas novit quae inter voces ac*u*tas et graves sunt  
differentias, etiamsi has nihilo minus Lyci toIIat ratio.  
Vox enim a voce, qua vox est, nihil differt; quum tamen  
mediae chordae sonus lichani chordae mediarum tono  
acutior Iit , gravior vero p a tam e fes tono. At rursum in-  
ter istas lichani tonus peripatitquo mediarum acutior est;  
paramefes vero tonus semitonio tertiae divisarum gravior.  
Ilis etiam tum acutiores tum graviores, atque Ilis alii  
deinceps, quousque ad acutissimum omnium gravissimum-

que sonum perveniamus. Verum maxime admirabilis Ly-  
cuo-.non animadvertit se haec omnia hisce verbis evertere :  
*impossibile ac perarduum esse mihi videtur calidum h*a*c  
ratione consideranti qua intelligitur ipsa etiam calesac*t*i*o*ne  
cum altero etiamnum diversitatem habere.* Praeclarum est,  
si quis colorem a colose, qua coIor est, non differre di—  
ceus, pictoriam artem e medio toIlat, quae rubrum , al-  
bum, nigrum, flavum et hujusmodi quoscunque ceteros  
colores s*u*bjecit oculis. Enimvero quae ipsius est de colo-  
ribus ratio, quam quae de calido enunciatur, longe pro-  
babiIior est. Calidum siquidem a calido discrepare dici—  
mus, non tamen alterum alteri prorsus contrarium e I se.  
Colorem vero a colore non differre dumtaxat, verum  
etiam natura albo nigrum maxime contrarium elFe pro-  
nunciamus.

## IV.

Qua etiam ratione, dicet Lycus, fieri potest ut color,  
*q*uu color intelligitur, colori sit contrarius? At veritatem  
*q*uilem per deos proselfurus est arbitratus colorem, quan-  
tun ad coIorem spectat, alterum ab altero nihiIo differre.  
rer.lm quemadmodum id verum est, sic et illud aIbum  
vtdeicet a nigro non solum diversum esse, sed etiam  
tantopere dissidere, ut lili sit contrarium. Quo pacto  
etiau fieri potest, dicent fortassis qui Lyco primas tri-  
buunt, ut simul rea eadem sit, simul quoque maxime  
contrusa. Qua ratione nigro album et contrarium et idem  
dabilu ? Quibus quiddam tanti momenti respondemus,  
ut, i non detur album nigro simul et contrarium et  
simul idem este, eorum alterutrum eligant. Nam Plato,  
quemdmodum sane et Aristoteles et Theophrastus , fieri  
posse lxistimat, quum alterum alteri idem sit genere, tan-  
tam t.men in specsa differentiam habere , ut ei maxime  
contrsium existat. Quod si utramque rationem veram

mis dialectices rudimentis ineruditus rationem quaerit?  
Quis homo Graecus est .medicus,. grammaticus, rhetor,  
philosophus aut denique quivis alius rationes scrutaturus  
Platonis Pbilebum *d*oti legerit? -Sed quid Phileburn pro-  
fero? Non enim in boe fele alibro propositam rationem  
docuit Plato, verum etiam aliis in multis meminit, quo-  
rum anum saltem oportebat admirabilem I.ycuin legisse,  
qui scientificas rationesfcrutabaturi .Turpe siquidem est  
eum qui Ilippocratem arguere contendit rationesque con-  
eludentes disquirit, pron*e* censet, illa minime rideri didi-  
cisse quae prima inter philosophos tractantur. verum per  
Iovem, admirandum ipsius de humidis exemplum esta  
Etenim hoc vult—ea nihil inter se differre, qua omnia  
sunt humida, qua tamen haec acida, alia acerba , alia  
falsa, alia. dulcia, hac ratione differre. In his vero rpfe  
fe ipsum non- obaudit. Quum enim qua humida differunt  
profert, arbitratur nullam ipsis inesse differentiam com-  
probasse, imo frustra Hippocratenr differentiam attulisse,

frustra quoque Theophrastum (integrum de succo opus  
conscripsisse. Quamquam vero id ipsum. nomen *succus*aliquam humidi: differentiampraese fert, nihilo minus  
etiam quaedam est humidi differentia, quae. rutilus in alias  
differentias secari .consuevit. Num admirationis est Lycum  
ad tantam imperitiam appulisse,. ut auguratur adstrtugen-  
tem aceto inesse qualitatem talemque adrasus Hippocra-  
tem aulum esse controversiam scriptis objicere? Haec  
enim ita dilucida tum Dioscorides Anaxarbeus novit, tum  
ceteri omnes qui de materia medica commentarios seri-  
psere, in quibus alia quidem salsa nominant, alia salsu-  
ginosa, alia amara, alia dulcia, alia austera, alia acerba,  
alia adstringentia, alia acria; alia acida. At erniuentissi—  
mus Lycus aut acidam qualitatem ab adstringente disere-  
pausem plane non agnoscit .aut depravate est gustu , qui  
nullas prorsus .saporum differentias percipit. Videtur enim  
in pyri , mespili , mali et cydonii , ita et aceti sapor de-  
prehendi, quum tamen cuncti homines poma nonnulla

acida vocitent, nonnulla styptica, alia dulcia, quemadmo-  
dum arbitror et mala punica tum acida- tum styptica .tum  
dulcia. At vinorum- quidem; quatenus virtus avitis et  
adstrictio ab acore secernitur, generosa certe sunt styptica.  
Acidum secundum naturam nullum esu Imo ss paucum  
ipsis etiam hujusmodi qualitatis acidae accesserit, in ace-  
tum eorum mutationem. fore quam primum suspicamur^ Ita-  
que fortassis Lycus neque oxylapathum , neque oxalidem  
a lapatho et lactuca novit discernere;- quibus adstringe,:-  
tis quidem facultatis ne minimum quidem est, acidae vero  
ambo plurimum participant.. Mirum profecto, si haec ab  
acida qualitate denominata sint nec ejus quidquam acetum  
ipsum participet. -Jam vero qui ne communes quidem  
*t*ensus integros servat Lycus Hippocratem audet accusare.  
Praeterea de saporum numero quaestionem novit. Adhoc  
enim, ut videtur, sapor physicorum a sapore, quatenus  
sapor est, nihil differt. Quare ex eo libenter audirem,  
cujusnam rei sint hujusmodi differentiae, dulcis, acidus,

acris, amatus r salsngineus, falsus, acerbus , austerus, ad-  
stringens, pinguis. Nisi enim - hae saporum sint difleren-  
tiae,: fortassis erunt aut vocum aut colorum. aut odorum  
aut tactu in cognitionem Veniunt, Nuo .praeter ecsalium  
fensnm non habemus, sest universi quinque sunt inaequa-  
les gustus, auditus, vi*t*us, odoratus et tactus. Quemad-  
modum autem sensilium . alia aliis dignoscimus, sic et gustu  
sapores. At- vero utiq humidis multae funt differentiae,  
sic et in sensibus,. etiam si quatenus funt *t*ensus non diffe-  
rant. Verum in dialecticis maxime versatus. Lycns dicere  
nos non permittit , neque praedictas esse. in. saporibus  
differentias, neque.su sensibus, quas omnes agnoscimus,  
neque in coloribus, album, nigrum, fuscum, flavum, ful-  
vum, rubrum, puniceum., caeruleum, . Neque enim color  
a colore, qua enlor est, disserti lnfaniunt ergo medici  
omnes et philosophi, qui praedictas colorum differentias  
esse arbitrantur, saporum vero acidum, amarum, acrem  
et quoscunque alios paule ante commemoratos, quemad-

modum et ipfiorum fenfuum. rieque enim color a colore,  
qua color est discrepat, ut neque a sensu sensus, neque  
sapor a fapore; quemadmodum neque febris a febre disi.  
fert, --quod a calido calidum non dissideat..,, Itaque medici  
desipiunt, qui multas subrium differentias scripserunt, ar-  
dentem, lipyriam , epialam, typhodem , pestilentem, he-  
mitritaeam, quotidianam, tertianam, quartanam. Imo et.  
ipsie Lycus alibi febrium, ut et aliarum rerum prope  
omnium, differentias scriptis mandarit.

## v

Quid igitur ipsi mentem obvolvit, qui nunc res alias  
singulas in proprias fecere differentias oblitus est, quique  
etiam in igne ex paleis succenso, prout iis uti consuetum  
est, qui aurum elaborant, nullam esse differentiam existi-  
mat ab eo qui ex alia materia accenditur? Neque enim  
ignis ab igne, quatenus ignis est, sied majoris minorisque

ratione differt: vehementem enim ignem aliquem et im-  
berillum esse leonceditur ; igneum vero ex paleis facee n-  
*t*um imbecillum lesse ratus eum ad aurum elaborandum  
ait maxime idoneum esse. Ipfum namque liquefieri ac  
dissuere oportetj - si- vehementiori flammae admoveatur.  
Sed o praeclarissime Lyce quisquam auguror, ipsum inter-..  
pulsaverit, si physicos philosophos , qu*o*modo flammae pro-  
creentur, disserentes audivisses, eorum mea quidem sen-  
tentia differentias intellexisses. - Quare ego verbis quam  
potero brevissimis concidere - non parvam de iis quaestio—  
nem tini *t*um explicaturus. Cernis, opinor; dum uritur  
materia, quandam evaporationem in separatis ab invicem  
partibus excitatam , ui uter quas medius quidam aer rnter-  
cipitur, qui *t*ane necessario calefit, maximam tamen pro  
majoris et minoris ratione differentiam consequitur. Sed  
et corporum quae efferuntur interstitia flammis omnibus  
aequalia non sunt , quemadmodum neque ipsius exhalatio-  
nis natura , sid tum magnitudine tum pravitate inter *t*e

differunt, quae ex accensa materia evehuntur particulae,  
tum etiam densitate tum raritate; quodque^ hae quidem  
semiustae sint, illae vero protius adustae, aut denique quod  
hae magis, illae minus accendantur. Quum igitur hae  
tantam differentiam obtinere conspiciantur tum vero qui  
eas excepit aer , interdum magis , interdum etiam minus  
ab ipsis excalefiat, arbitror quam plurimam diversitatem,  
neque paucas flammarum necessario esse differentias. Mix-  
tinnis enim inaequalitas differentiarum multitudinem efficit.

## .VI.

Quemadmodum autem quae de igne imperite a Lyco  
pronunciata sunt, ad eundem quoque modum opinor, po-  
steaquam trifariam protulit copiosum calidum accipi, unum-  
quodque . significatum enarrat. Aliud enim copiosum cati-  
dum fecundum substantiam dicit intelligi ; aliud vero fe-  
cundum qualitatis intensionem, aliud denique fecundum

propriae^ actionis robur. Verum neque fecundum substan-  
riam iis qui crescunt copiosum calorem esse, in exigua  
scilicet corporis mole, neque fecundum qualitatis rncre-  
mentum: non enim in vigentibus calidior apparet; calo-  
rem tamen in propriarum functionum robore iis qui cre-  
fcunt excedere concedit, sed non proprie dici. Porro  
ipsius oratio qua haec explicat amplissima esu. Verum ego  
ut in superioribus scriptis egi , sic et *n*unc acturus videor.  
Quum enim longissima esset illius oratio , non universam  
descripsi; *t*ed eam fotum illius partem elegi quae esset  
opportunissima. Sic igitur in hac agatur et quae pars  
ipsius ad propositum maxime conferat, ea scriptis proda-  
fur. Enimvero altera quidem mihi oratio finem. habet,  
ad reliquam vero accedamus.. Meminisse siquidem oportet  
duas statim ab initio quaestiones a me luisse propositas;  
alteram quidem an recte Hippocrates *innatum* apposuerit,  
alteram an recte pronunciaverit *plurimum* iis *qu*i *crescunt  
este calidum.* Jam ergo prima quaestione absoluta ad re-

siduam veniamus atque contemplari aggrediamur, rectene  
dictum sit: *crescentibu*s *plur*i*mu*m *cal*o*r*is *este*s Porro ad  
alterum calidum cum altero explorandum tria emergunt,  
quae disquisitionem desiderant, etiam plurimum inter se  
distantia. Primum est quid sit copiosius aliud alio culi-  
dum esse; alterum quid sit aliud alio calidius esse; ter-  
tium quid sit calidum aliud alio validius. Si quis igitur  
forte nos roget, quale quid sit copiosius aliud alio cati-  
dum esse, simili analogia respondere debemus, ut etiam  
alteri interroganti, qualenam sit quod alterum altero est  
exuberantius respondebimus. Quemadmodum enim . pri-  
mum huc interrogatio ad id quod enunciatum est tendit,  
nihil quidquam respondendum est aliud, praeterquam hoc  
solum nimirum ipsa substantia exuberare copiosius, plus  
siquidem humoris amphoram dimidio continere quisquam  
dixerit. Sic vero et in calido , si quis hac eadem in ter-  
rogatioue perquirat, qualenam sit calidum quod altero am-  
plius est, nihil quidquam aliud recta respondebimus, quam

quod substa*n*tia sit amplius, quod nimirum plus in eo sit  
substantiae et ampliorem locum occupet. Atque etiam  
nihil prohibebit in eodem et pIus esse calidi et minus  
tamen caloris; quemadmodum etiam humidum, quod plus  
substantia, minus tame*n* fusum esse potest. Ergo ad hanc  
interrogationem quivis recte respondebit. Illi rursum ubi  
quaeritur, qualenam sit quod alterum altero est calidius;  
recte responderi potest, quod etiamsi minus habeat fub-  
stantiae, intensiori tamen calore constat.. Quemadmodum  
enim interroganti, qualenam sit quod alterum altero can-  
didius est, recte respondere licet quod sit ad albam qua-  
litatem adaucti us, proindeque nix, etiamsi exigua sit mole,  
eam tamen ipsam quivis quocunque alio albo candidiorem  
esse affirmaverit. Quemadmodum etiam quaerenti quale-  
nam quod alterum altero sit humidius , ferte respondebis  
tur, quod fusum magis sit, veluti aqua, melle ac pice,  
quamquam aqua quidem i*n* pauca substantia conspicitur,  
met vero et nix in exuberantia. Sic etiam de calido

interroganti quale sit quod alterum aItero sit calidius  
jure respondebitur quod in colore maxime sit adauctum,  
qualis ignis non .in pauca substantia conspicitur, illique  
alterum quoddam calidum opponitur quod sit tepidum, fed  
ampliorem quam hoc sortitum substantiam. Ergo ad in-  
terrogata hae *t*unt respo*n*siones. Sciscitanti vero quale-  
nam sit alterum altero validius calidum, non eaedem ac  
superiores *t*unt responsiones. Neque enim quod in calore  
intensiore sit respondemus, neque quod lu substantia ma-  
jori conspiciatur, sied quod in operis perfectione excedat.  
Ceterum quod dico ita statuitur. Coloris sane opera multa  
sunt. Quaedam enim eo funduntur, alia coguntur, plurima  
quoque ille transmutat, atque ut sigillatim dicam in uo-  
stris corporibus , in ventriculo et intestinis alimentum  
concoquit operamque in corpus deducit, ad corpus immu-  
tat ipsam que nostris partibus magis tum ad nutritionem

tum ad incrementum inferit. Ergo validius est alterum  
altero calidum, quod ista praestare valeat opera. Id ne-  
quaquam semper consequitur, quod aut qualitate i*n*tensius  
sit aut substantia copiosius. Nam plerumque quod pau-  
cioris est substantiae et paucioris caloris ad opus obeun-  
dum esa efficacissimum. .Ut enim prius loquebamur ad  
propriorum operum con*i*ectionem calidum, non quod ma-  
xime adauctum, sed quod maxime commoderat*a*m est, va-  
lidius existit. Quare calidum ipfo calore protensius inter-  
dum etiam functiones laedit. . Quae vobis superius ego  
de calidi proprietate disserui, haec ad fidem faciendam  
maxime digna sufficiunt. Quum autem haec ita fe ha-  
beant sintque tria, ut prius dixi, quae in alterius calidi  
cum altero comparatione disquiruntur; quomque Hippo-  
crates hic pronunciaverit: *quae crescunt ca*l*id*i i*nnat*i *p*l*u-  
rim*am *habere,* ex tribus unum commisisse necesse esu Aut  
enim proprie hac loquutione u*t*us falsum aliquid protulit  
aut plane hac loquutione abutitur et aliquid falsi enun-

elevit aut ut verum aliquid attulisse videatur, ipsum ta-  
men hac sententia belle usum esse oportet. Si namque  
calidi plurimum crescentibus esse pronunciat secundum  
substantiam videlicet, veluti si quis in amphora humidi  
plurimum esse protulerit, quod duplo vas humido sit  
amplius. Hac quidem loquutione recte usus esse videtur,  
falsi tamen quiddam ipsum pronunciasse maxime necesse  
est. Non enim crescentibus secundum substantiam inest  
calidi plurimum, quum his non insit major corporis mo-  
les quam aetate florentibus ac senibus. At calidum in-  
natum universo corpori expanditur. Quod si rursus pro-  
nunciet adolescentibus majorem cumque intensiorem inesse  
calorem , fortassis altero calidiorem , quemadmodum si quis  
protulerit, quum nivem re alia candidiorem affirmare ve-  
iit, non illam esse candidiorem, neque magis candidam,  
sed in ea esse plus candoris, in utroque aberrare appa-  
rnerit Hippocrates, tum quod loquutione non probe sit  
usus tum quod alias falsum quiddam enunciet, Quod lo-

quutione probe usus non fuerit, is aberrare conspicietur,  
quum in majore substantia explicanda positam hanc loquu-  
tionem statuerit, dum intensiorem caloris qualitatem osten-  
dere nititur. Falsum autem quiddam pronunciasse vide-  
bjtur, quum calidum crescentibus qualitate minime sit  
intensius, neque hac in aetate jure calidum quam in alia  
quapiam sit calidius. At ille crescentibus maxime inten-  
sum esse pronunciavit. Quod autem falsum sit crescenti-  
bus intensius esse calidum omnibus scire facile est. Nul-  
Ium siquidem compertum est indicium in corpore eorum  
qui crescunt, praesertim ratione caloris , intensionis calidi.  
Nam quod ab eo in libro de natura humana pronuncia-  
tum est ad probandum crescentibus plurimum calidum esse  
plane irritum est, videlicet primo aetatis tempore homi-  
nem esse calidiorem affirmare ducta ab incremento, quod  
tunc plurimum peragitur, coniectura. Non enim vi,in-  
quit, et praeter naturam ferretur alimentum contra fui

ponderis propensionem , dum augetur corpus , nisi quid  
validum sit quod cogeret. Hoc enim hujusmodi non quod  
ratione caloris magis intendatur, calidum indicium est,  
sed quod sit validius. At validius, ut paulo ante protuli,  
non id est quod sua ipsius qualitate maxime intensum,  
fed ad opus conficiendum. contemperatissimum esu Quando  
igiturlliunc in modum fe habent, si ita loquatur Hippo-  
crates : quae crescunt calidum .innatum habent plurimum,  
in utroque caespitat tum quod non probe vocabulis uta-  
tur tum quod aliquid falsum alias pronunciaverit. At si,  
ut in tertio dicebam, crescentibus plurimum esse calidum,  
peraeque ac validissimum sit ad operis perfectionem pro-  
ponat, quod ex eo potissimum oboritur, quia commode-  
ratum est, non quia ex substantia copiosiore constat aut  
ex calore protensiore procedit. Hac itaque loquutione  
non recte u*t*us esse .videtur, quia plurimum esse calidum  
protulit, quod validissimum. dixisse debuerat, id tamen ab  
eo recte pronunciatum esse videtur. Quemadmodum enim

ab innato calido incrementa perficiuntur, sic ratio dictat  
fieri . minime posse, quin id adolescentibus validissimum  
Iit. Atque id mihi praeclare pronunciatum fuerit, quod  
in libro de natura humana scribitur. Quod enim crescit  
atque vi procedit corpus , id calidum ipsius validissimum  
habere necesse esu Qualiscunque fuerit Lyci oratio in  
prolixitatem proten*t*a nihil amplius quam quae a me prius  
commemorata sunt explicati Si namque substantiae molem  
metitus Hippocrates, copiosius crescentibus esse calidum  
pronunciavit, ipfum aberrare censet, quum perspicue pue-  
rulis minus corpus existat. Si vero intensioris caloris  
ratione etiamnum quae huic apparent id oppugnare de-  
nunciat. Si denique quod in opere perficiendo validius  
sit, veram quidem sententiam dixisse concedit, ipsum fa-  
men loquutioue non prope usum fuisse asserit. Non enim  
copiosius calidum ; sest validius ad opus perficiendum in  
iis qui crescunt pronuntiasse oportuerat.

## Vll.

Verum, o Lyce clarissime, protulerit mea quidem  
fententia quispiam illis ad hominem responsurus, quibus  
ipse Hippocratem calumniatur, haec non esse prava quae  
ab eo pronunciantur. Jam primum enim calidum copio-  
sius secundum substantiam non absolute universi corporis  
mole diiudicatur, imo ut ipse Lycus alibi pro*t*erebat,  
maximum homini cerebrum esse non accepta absolute  
magnitudine, sed ex animalis tum animali analogia loquu-  
tus esu Quemadmodum igitur pusillum adeo puerulum  
maximo elephante majus habere cerebrum pronunciavit,  
non *t*oli corporis moli mente adhibita, fed et addita ejus-  
dem rei analogia, sic etiam illum in calido corpore fe-  
cisse oportebat speculatum, quale sit quod nostris corpo-  
ribus innatum existit, hoc est primigenium. I ple namque  
fcit hoc nomen Hippocraticis libris scriptum esse illudque  
corpus quod ab exordio procreandis insitum est coaluisse,  
hoc est ex quo illa primum ortum habuere. Utrum igi-

tur quiddam hoc aliud existit praeterquam menstruum et  
femen? Equidem tertium nullum novi. Verum quoniam  
corporis substantia ex his constat principiis, plane prima  
constitutio non ex pluribus quam commemoratis usque  
fotis corporibus constare praedicabitur. Quid autem plane  
primum profero? Si namque qualem exposuerit fextanum  
genituram Hippocrates in mentem revocaverimus, dilucide  
percipiemus etiamnum innatum in ipia corpus permanere.  
Priusquam enim aliqua ossis aut venae aut arteriae aut  
nervi aut cartilaginis aut ligamenti in fetus natura appa-  
reat, fotum ipsis corpus calidum innatum est. Informis  
enim quaedam caro mollis sanguinis grumo similis primam  
fetus formam quandam in fe suscipit tanquam sugillationes  
haemalopas, ut Hippocrates nominavit, ex feminis *t*ub-  
stantia quae ipsius candoris est effectrix, deinde vero per-  
multam quae assidue fit mutationem quaedam ossis deli-  
neatio , cartilaginis, ligamenti, nervi, arteriae et venae  
absolvitur , quo jam tempore adhuc innatum calidum cor-

pus conceptis permanet, quod tamen dum crescunt fetus  
femper copiosius ac majus redditur. Ceterum innatum  
ipsorum calidum quod sanguis fuerat et femen imminuitur.  
Adscititiorum quoque corporum accedit varietas. Comme-  
moratorum enim nullum animalibus innatum est, *t*ed ad-  
scititia omnia. Quod si posset universum animal osseum  
fieri aut nerveum, sic utique innatum calidum interiret.  
Verum id fieri non potest. Probabile tamen est ossium,  
cartilaginum, ligamentorum, nervorum et arteriarum fiub-  
stantia exsuperare. Unde quae ad extremam senectutem  
animalia pervenerunt, quum sanguineae naturae minimum  
sortiantur ex folia propemodum ossibus, nervis, membra-  
nis, ligamentis, arteriis, venis et cartilaginibus conflent.  
Ex omnibus siquidem animalis partibus stola caro langui-  
nea est, quam quae consenuere corpora minimum habent  
quae et pauci sanguinis ac dura est. Aliarum vero par-  
tium commemoratarum sanguinea nulla esu Non ergo ab-  
solute innati corporis quantitas substantiae mole metienda

est, quod ab efficacissima quae in eo est qualitate, cati-  
dum innatum nominatum est, sed facta cum iis quae mi-  
nime innata sunt comparatione , analogia perpendenda esu  
Quemadmodum enim in balneo vaporem aut etiam fumum  
aut hujusmodi alterum multum esse dicimus, non absolute  
ad aedium magnitudinem referentes, sed ad peculiarem  
balnei aerem, sic et in h*o*mine aut plurimum aut pau-  
cum innati calidi substantiam esse dicemus, instituta cum  
minime innatis corporibus comparatione. omnia namque  
infans habet quam maxime sanguinea, etiam adusque ossa  
quidpiam hujusmodi conspicitur. Contra vero senibus  
adusque carnem exsanguia sunt omnia. Etenim his car-  
nibus minimum subest sanguinis. At si calidum innatent  
corpus sanguis est, colligetur sane ex his plurimum qui-  
dem inesse calidi innati corporis crescentibus , senio vero  
confectis minimum. .Sic etiam femen ex scro*t*o humore  
et qui in eo est spiritu constitutum, in fanium lapsis qur-  
dem paucissimum, crescentibus vero c*o*rporibus copiosissi-

tuum et inter haec potissimum natu minimis, ut in com-  
mentariis de semine demonstravimus. Num igitur ambiges,  
an eorum qui crescunt facile corpus absumatur ac dif-.  
fluat? Enimvero in aliis non ignoras aquam calidam aut  
oleum aut si quid aliud ita humidum paucissimo tempore  
totum in habitus resolvi, non autem terram; neque lapi-  
dem, neque aliud natura frigidum et siccum, Duae nam-  
que rebus omnibus in*t*uor qualitates ad resolutionem in  
halitus maxime idoneae, calor atque humor. Contra vero.  
duae ad mansionem, frigus et siccitas. Quare admirandum  
non est , si puerorum corpora ob humorem et calorem  
facile difflantur refolvanturque ; fenum vero prae siccitate  
et frigore induratam substantiam coufequuta non facile.  
Quapropter, I.yce optime, de quibus te arguere oportebat,  
de his crimen intentas , proindeque unum quoddam idque  
primum documentum ignorare videris, quod eorum qui in  
disciplinas legitime introducti sint neminem latet. Copio-  
iam siquidem substantiam corporis moles simplicem indi-

eat, compositam vero ex diversis mixtis constantem ana-  
logia; quemadmodum cerebrum aut aliarum partium ali-  
quam , sic sane qui bibendi gratia, vinumaquae miscent  
aut plus vini aut aquae. aut neutrius esse dicunt, quum  
ad mixtionis commoderationem veniant. At ita stupidus  
nullus- est, ut iniecta in vini dolium aquae hemina, plus  
aquae dicat .in dolio esse quam in exiguo sit poculo,  
quum verbi gratia e x-- tribus qui in eo continentur cya-  
tbis, unus aquae et duo vini exstiterint. At Lycum ar-  
hitror medicamentum quoque. tetrapharmacum appellatum  
ex cera, adipe, pice et resina, aequis omnibus composi-  
tum non plus continere picis dicturum, -si quis picem  
ceterorum duplam iniecerit. Verum hic animadvertat,  
utrum universum dolium tetrapharmaco. medicamento ple-  
nuur sit vel parvum aliquod vasculum, mox dolium quam  
vasculum plus continere picis dicturus est et etiamsi me-  
dicamentum in dolio ex aequis quatuor constet, vix au-  
tem in vasculo aliorum dupla sit. Itaque si hujusmodi

omnia errata sunt aliorum qui per analogiam ac commix-  
tionem id multum ab eo quod communi mensura absolute  
ita appellatur discernere nequeant. Num eadem est ratio,.  
qua Lycus Hippocratem reprehendit? Nam et innati ca-  
lidi substantia crescentibus plurima est, aliorum videlicet  
comparatione et cum ipfa similiter qualitas. Quandoqui-  
dem propriae qualitates a substantiis minime funi separa-  
biles , quemadmodum neque facultates. Sic igitur si in  
tetrapharmacum aliorum comparatione plus picis infeceris,  
non picis modo substantiam, sed et qualitatem et faculta-  
tem ampliorem detulisse dixeris, proindeque etiam quem-  
cnnque picis humorem increvisse. Ergo patet tribus *mult*i  
significatis a Lyco scriptis tam picis in tetrapharmaco .  
quam innati calidi in animantibus plus esse dictum iri.  
Quin imo in quibus quae miscentur, ea tota inter fe per  
tota non contemperantur, alterum altero secundum tres  
modos a .Lyco proditos liberalius dijudicari manifestum

est, quemadmodum in hoc medicamento quod maxime  
usu fertur quodque ex iride, aristolochia, ervi farina et  
thure aequali omnium pondere compositum est; poterit  
quis ceteris paribus ex bis unum duplicatum factum i m—  
mifcere , ut exempli gratia aristolochlam. Itaque verum  
est in eorum *c*ommixtione affimare aristolochiam et Iub-  
stantia et qualitate. et facultate cetera exsuperare, quod  
copiosior ipsa sit. Hoc idem Iane in balneo quispiam af-  
feruerit, quod non fusum contemperatum aerem sortiatur,  
feti et fumi et vaporis aliquid admiserit. Fieri namque  
potest ex bis interdum fumum, interdum vaporem , ut et  
naturalem balnei aerem copiosiorem esse. ld autem ab-  
solute non majori fecundum substantiae exsuperantiam mole  
dicimus , qua et qualitatem et ipsam quae ex ea prodit  
facultatem simul adaugeri necesse est. Supponatur ergo  
fumi substantiam reliquis dumus copiosiorem esse, tunc  
recte et sumi qualitatem et facultatem quam asserum  
ampliorem eire pmnuncistnrus es. Conceditur autem qua-

litatum qualitate majorem non effici , fed vehementiorem,  
quemadmodum et imbecilliorem, non minorem. Quum is  
vocabulorum usus in universa vita et in omnibus artibus  
sit frequentissimns*i* Ecquid opus est aliorum mentionem  
facere, quum manifestum hnjusce orationis testimonium  
iu ipsis febribus habeamus , quas quotidie omnes inter-  
dum majores vel minores inter sc factas esse, interdum  
etiam eadem ratione alium alio fieri qualo hodie plus  
aut minus febricitare proferunt. Sic igitur supponatur  
*plu*s fecundum qualitatem dici, nihil mirum, in quo bala  
neo plus est substantiae fumi, plus quoque qualitatis esse  
pronunciari, etiam facultatis; quam, si proprie loquamur,  
et validam et vehementiorem , fi vero ab ufu; tum uiajo-  
rem tum copiosiorem nominabimus. .Fumus enim quo  
plus augebitur, ipsius substantiae eo magis oculos morini  
laedit. Quapropter quum semper usia cum substantia pro-  
priae augeantur qualilates ac facultates; vere quivis affir-  
maverit in hujusmodi bal*n*eo fumum este plurimum, sup-

ponamus in balneo, ut dicebamus, aequas et vaporis et  
fumi partes esse, plurimum autem propriae aeris substan-  
tiae , quae proportione respondeat ac generetur. Etenim  
dicetur etiam nunc in balneo proprium calidum esse plu-  
rituum. Utrum igitur ab hoc aliquatenus alienum est,  
quod in animalis humoribus perpenditur, ex quibus va-  
porautibus calor exterius tangentibus occurrit? Etenim  
alius quidem a sanguine calor exsuscitatur, alius vero ex  
pituita, alius ex bile tum flava tum atra. Ergo pueris  
substantia sanguinis inest plurima pro mixtionis analogis.  
Hoc ental eos meminisse semper oportet, qui tanquam  
lethargo detenti talia vagantur, qualia Lycus scriptis tra-  
didit. Et quae simul increscit qualitas optima et amica  
est nec tam gentibus molesta nec mordax. Facultas quo-  
que qua coctiones neque indorulentae, neque etiam ut ex  
pituita acidae efficiuntur. Quamobrem modis universis,  
Lyce generosissime, plus est crescentibus calidum innatum,  
proindeque nequaquam aberraverit Hippocrates, rest tu

potius calumniari deprehenderis. Nam quae scripsisti , ex  
his planum fecimus te a nullis omnino Hippocraticis  
praeceptoribus introductum fuisse , ut aliquod Hippocratis  
decretum percipere potueris et quae prorsus ignoras, ea  
etiam manifesto arguere et controversiam moliri imperitiae  
plenissimam declaratus es, qua universae artis statum ever-  
tere sis aggressus, neque noveris, quae de his saepius  
Plato literis mandavit, tibique ipsi pugnantia profers in  
juvenum detrimentum quicunque peraeque ac tu in logica  
speculatione exercitati non fuerint, veras a falsis rationes  
distinguere nesciunt. His autem in omnibus tum auda-  
cissimus tum simul nugacissimus vi*t*us es, qui decretorum  
Hippocratis explanationes scribere aggressus es, priusquam  
.ipfe didiceris.