# GALENI DE PVLSVVM DIFFERENDUS LIBER I.

## Cap. I.

Optarem equidem et percipi et tradi posse  
res citra ipsarum nomina, ne ad artis vel ex sua ipsius com-  
meutatione longitudinem veluti cumulus nobis accederet  
ea quae circa dictionem est occupatio. Sed quum necesse  
sit nominibus ea, quae volumus, significare, sophistis hinc  
commentorum et inutilis disputationis copiosa materia suppe-  
ditatur: caeteri vero quicunque rerum scientiam, non usum  
vocum sectamur, inviti quidem tamen compellimur propter

sophistarum contumelias de nominibus laborare. optimum  
siquidem esset, quavis conditione de nominibus convenire et  
ad contemplationem properare ; quod in libro illo ferimus,  
quem antea tironibus de pulsibus scripsimus. Sed -quando  
qui in nominibus tantum valent, in operibus artis interim  
imperitissimi, nunquam non interpellant, neque respicere  
non citra contumeliam linunt, necesse prope jam nobis est  
nominibus ut immoremur. Majores nostros finrpliciter vo-  
cabusis videas usos, hoc semper unum curantes, sensum ut  
aperirent Iuniores vero solum de singulis syllabis argute  
disputant atque contendunt, neque de nominibus desistunt  
digladiari. Exempli gratia, quo una ex parte hujus instituti  
summam perspiciamus, quidam pulsum ait valenter pulsan-  
tem veheme*n*tem esse ; adest alius qui non hunc , caeterum  
qui magnus ht et plenus celerque, illum affirmat vehemen-  
tem esse; alius vestium simul ac celerem et qui hos mila  
gravitate insimulans , magnum pariter et celerem vehemen-

tem esse ait. Jam alius hu*n*c non ferens, acerbius etiam ob.-  
jmgat, vultque plenum simul ac velocem vehementem esse.  
Et hercle praeter hos *t*extus magnum pIenumque esse ve-  
i hementem contendit. Quod fi septimus huc et octavus ac-  
cedant, lue asserens inter plenum et hunc nihil interesse, ille  
eundem cum dmo esse , quam censes pugnam *t*ore ? anne  
talem qualem frequenter lu templo Pacis et inter ipsius aegro-  
tus conspicimus? adeo ut etiam ad manum res veniat; tan-  
tum abest ut turpi nicto abstineant. Sed initu qui nunc nto-  
testi sunt, minus stomachum sariunt, tamessi sunt importu-  
nissimr; qui vero ad commentandum appulerunt, quis ferat?  
Ad ma*n*um e*n*im est inutilis quaestionis confutatio; eam ta-  
men illi non cernunt, fed sic omnes scribunt; Hic pulsus  
vehemens est, ille plenus est, is creber: quum *est* sit sub-  
movendum, adjungendnm autem maxime, fi fieri possit, *ap-  
pellatur;* quo si careant, *appelletur*, ac tum demum docendum

est, quid soleat is pulsus , quem vehementem forte vocave-  
runt, fig*n*isicare. Neque enim, quo appellemus, aut nomen  
proprium instituamus, artem nos de pulsibus tractamus, aut  
alios docere conamur , sed ut praesentia cognoscamus et su-  
tura aegrotis praesentiamus ; at ex rebus haec, non ex no-  
missibus earum , inveniuntur. omnino enim ad rerum eo-  
gnitionem nihil *n*omina reser*a*nt: sed tantum ad doctrinam,  
quam et ex consensu possis absolvere. Sive enim rebus  
haudquaquam dederis nomina, eas tamen cognoscere postis  
et quid denotare possis, plane teneas; hac in re certe nomi-  
nantibus non concesseris: sive quando doce*r*e institueris, no-  
mica quaelibet ponas , ne sic quidem eris in*t*erior. Equi-  
dem si vel Dio*n*em, vel Theouem velit aliquis vehementem  
pulsum appellare : nec tamen sallaturlu docendo, quae il-  
lum causae generant et cujus est assectus indicium et quo  
tandem evadet : nihil eum sic peccare censuerim. Proinde

qui ita est aliquid docturus, huic satis sit nomina instituisse :  
qui ad veteres rejicit, illorum tradet institutum; nec hic cu-  
ric*t*us sit, proprie an improprie appellarint ; nec audeat im-  
mutare , nec i*n*cuset , quod faciunt sophistae : supervacanea  
sunt e*n*im haec omnia et ab arte nostra remota. Neque fa-  
ne haec nominum est constituendorum scientia, fed rerum:  
neque hos qui minus probum nomen dant, ad medicos init-  
tunt homines, sed eos, qui opus habent sanitate. Quam-  
obrem nihil haec disputatio ultra usitata et nobis et aliis me -  
dicis nomina profitetur : sed praeclare etiam cum ea agetur,  
fi haec mediocriter assequatur.

## Cap. ll.

omnium itaque quos norimus primus no-  
men pulsus Hippocrates literis mandarit atque artem, quam  
complectitur, non ridetur ignorasse: neque tamen hanc ar.  
lis partem multum elaborarit, neque cuilibet arteriarum mo-  
tui hoc tribuit nominis. Idem vero ac ipse ferisse videtur  
Erafistratus. Sed ubi de illis viris peculiariter sermonem

habebo, referam cui potissimum nomen hoc attribuant ac in-  
ter fe quatenus dissentiant aut consentiant. Autor libri de  
palpitationibus, Aegimii n*o*mine lusigniti, sive ille Heliensis  
esset Aegimius, sive alius, proprie hoc nomen usurpat: at-  
que longe praeter morem non medicorum tantum, sed et  
vulgi, quemuis motum arteriarum vocat palpitationem.  
Praxagorae usus et Herophili etiam ad hunc usque diem ri-  
genti Pulsum enim omnem arteriarum motum sensibilem  
appellanti Isa etiam omnes eorum successores; tametsi de-  
finitionibus dissideant. Sed hoc alio loco ostendemus. Er-  
go nos quoque usum, qui invaluit, sequentes, videamus jam  
quot numero sint omnes pulsuum differentiae et quod singu-  
lis nomen. Etsi de hac etiam ipsa dictiouequidam conten-  
duut, quorum alii ita volunt , ut ponatur , quot genera sunt  
pulsuum? Alii non genera ajunt appellanda, sed species;  
quidam qualitates, nonnulli differentias. Et quod cuique  
risum est, hoc instituto nomine, diu disceptat de ejus recto

ufu, nihilque non .movet. Jam .sicut de generibus, ita de  
speciebus, differentiis, qualitatibus, quaestionem inducunt  
non necessariam, obliti usum tusis quaestionis. omnes enim  
id mea *o*pinione spectaverunt, qui de pulsibus instituerunt  
commentari, quid significare possint; assequi .ver*o* quum nec  
vel fine generum et specierum quaestione, quod intenderent,  
possint, quiduis potius quam hoc agunt. Verum omissis isto-  
rum nugis , quaestionem in medium pro *t*uo arbitrio prose-  
rant, nos utilitatem sectemur. Sed hoc praedicamus etiam  
qui pulsuum definitiones et constitutionem eorum nominis  
discere volunt, in sequentibus hunc primum libris omnia  
eos tradita habere. Hic libe*r* solum complectitur quod con-  
ducit, nec ullam attingit sophisticam quaestionem. lta fi quis  
semel illa velit repudiare, licet ce*r*te. Ad .caeteras lucubra-  
tiones de dignoscendis pulsibus , de causis, de praesagitione  
ex iis, unus hic liber requiritur. Illi adversus sophistarum

imp*o*rtunitatem scripti sunt et.ad intelligenda aliorum scripta,  
ubi traditu*r,* qua quodque nomen significatione usurpent.  
Itaque exponamus primum pulsuum prima genera, deinde  
eorum differentias, hinc auspicati.

## Cap. III.

Quum arteriae corpus sit cavum, longum  
et teres, habeatque perpetuum geminum motum ex contra-  
riis constitutum partibus ; aut enim in seipsam undique con-  
sidet, aut in omnem partem distenditur, qui duplex motus  
pulsus appellatur: in utroque ei gemina quies accidat necesse  
est, altera a distentione, priusquam contrahatur; altera a  
contractione, antequam distendatur. Quas quidem binas  
quietes expertorum tactus cognoscit, nec .minus demonstrat  
ratio. Nam prius contrarium motum arteria, quam priorem  
sudaverit, non exorditur. Atqui sedare consistere est et lu  
quiete esse. Sic .motibus intercessit quies. Exprimit ergo  
necessitas quoddam esse tempus proprium utriusque motus ;

aliquod etiam quietum ; et harum item utriusque proprium.  
Jam quia tres arteria dimensiones, ut omnia reliqua corpora;  
obtinet, longitudinem, latitudinem, prosunditatem ; non  
potest in singusis dimensionibus non fieri quantitas aliqua dis-  
tentionis et contractionis, Et vero etiam contentionem  
quandam necessario habet, ut aut aegre et languide, aut  
prompte valenterque operetur. Est praeterea ipsa arteriae  
tunica aut mollis, aut dura. Quin etiam capacitas interna  
aut vacua quodam modo est, aut plena.: Atque haec omnia  
aliquando aequalia, aliquando inaequalia sunt. Temporis  
item distentionis aliqua proportio est cum tempore contra-  
dionis. Aliam in uno pulsu differentiam constituas, p*r*aeter  
has , nullam. Sive enim motuum tempus est aestimandum;  
vel quietum, sive dimensionum in quibus moventur quan-  
tisas, .sive qualitas actionis, aut tunicae arteriarum, aut ca-  
vitatis; sive qui mutuo conveniunt , quae conserti queunt;  
queunt autem cognata; omnis haec sunt recensita nec quid-

quam praeterea in ullam partem desiderat oratio ; sed sunt  
omnes quae in unum pulsum inridunt, differe*n*tiae generales  
quas retulimus. Quibus duae accedunt usiae , quas colle-  
ctivas appellanti Ex quibus in plurium pulsuum mutua  
compa*r*atione aequalitatem et inaequalitatem, ordluem atque  
ejus perturbationem aestimamus.

## Cap. IV.

Cujusque autem horum generum disseren-  
tiae speciatim plures sunt, quas jam exponemus, a genere  
ipsius motus ingressi: quem aut moderatum esse et secundum  
naturam oportet, aut celeriorem, vel tardiorem. Itaque  
hoc genus efficit tres numero differentias pulsuum ; celerem,  
qui fit, quum pauco tempore movetur arteria ; tardum, quum  
multo ; moderatum, quum mediocri. Differentiae vero pul-  
luunt in distentionis quantitate , liquidum singusis concipian-  
tur dimenfionibus, novem numero sunt, in unaquaque trium  
dimensionum tres. In longitudine arteriae , qui moderatus  
in ea est et qui hunc excessit, vel eo est insertor ; vocatur qui

excedit, longus; qui inferior est, brevis. In latitudine,  
qui moderatus in ea , et duo immoderati ; latus , qui mode-  
ratum excedit; contrarius huic, angustus. Itidem in di-.  
mensione prosunditatis arteriae unus moderatus est, alius  
altus et alius lumrilis. Hae quidem novem sunt pulsuum in  
una dimenfione acceptorum differentiae ; at differentiae pul-  
suum in trinis fimus dimensionibus sunt xxvn. Perspicias  
has manifeste in tabella. Unus enim erit longus fimus etla-  
tusaltusque, qui omnibus praeponatur. Alius longus simulet  
latus et profunditate moderata, scribaturque secundus. Ali-  
us longus, latus, humilis, qui ordine tertius sit; sunilique  
omnes reliqui via et ratione cognoscentur: ut duae primae  
dimensiones maneant immotae , trifariam ultima variet, hoc  
pacto. Quartits longus, moderate latitudi*n*e et altus. Quiu-  
tus longus, moderata latitudine, simulque moderatu profuit-  
ditate. *S*extus longus, latitudine, moderatu, humilis. De-  
inde alii tres, prima dimenfione longum fervente, fecunda

angustum , tertia trifarium versante. In his novem una di-  
mensio permanet longitudinis. longae, aliae duae omnino  
c*o*mmutantur. M*o*x alii n*o*vem dimensi*o*ne l*o*ngitudi*n*is in  
medi*o*critate conservata, variantibus reliquis. Ad haec novem,  
ubi l*o*ngitudi*n*is brevis maneat dimensi*o* et usiae immutentur.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 Longus | Latus | Altus | Magnus |
| 2 Lo*n*gus | Latus | Moderatus |  |
| 3 Longus | Latus | Humilis |  |
| 4 Longus | Moderatus | Altus |  |
| 5 Longus | Moderatus | Moderatus | Gracilis |
| 6 Longus | Moderatus | Humilis | Gracilis |
| 7 Longus | Angusius | Altus |  |
| 8 Longus | Augusius | Moderatus | Gracilis |
| 9 . Longus | Angusius | Humilis | Gracilis |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 10 Moderatus | Latus | Altus | Turgidus |
| 11 Moderatus | Latus | Moderatus |  |
| 12 Moderatus | Latus | Humilis |  |
| 13 Moderatus | Moderatus | Altus . |  |
| 14 Moderatus | Moderatus | Moderatus | Medius |
| 15 Moderatus | Moderatus | Humilis |  |
| 16 Moderatus | Angustus | Altus |  |
| 17 Moderatus | Augustus | Moderatus |  |
| 18 Moderatus | An gestus | Humilis | Gracilis |
| 19 Brevis | Latus | Altus | Turgidus |
| 20 Brevis | Latus | Moderatus | Turgidus |
| 21 Brevis | Latus | Humilis |  |
| 22 Brevis | Moderatus | Altus |  |
| 23 Brevis | Moderatus | Moderatus | Turgidus |
| 24 Brevis | M*o*deratus | . Humilis | Turgidus |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 25 Brevis | Angustus | Altus |
| 26 Brevis | Angustus | Moderatus |
| 27 Brevis | Angustus | Humilis Parvus |

Atque quum lu viginti septem pullus, fecundum quantitatem,  
in tribus dimensionibus constent, duo fiunt nomina *t*ortili.  
ab omnibus approbata qui primus relatus est et qui postre-  
mus; hic parvus appellatur, ille magnus. Reliqui alii  
omnes nomen non habent. Neque enim pulliae qui grariles  
et turgidi vocantur, certum ex tabella unum indicant, caete-  
rutu multis simul generatim tribuuntur. Nam in quibuslon-  
gitudinis dimenfio quodammodo duabus reliquis praestat, em-  
nes hos graciles vocant. In quibus duae reliquae hac, contra  
turgidos hos appellant. Proinde quintus in tabella et *r*ex-  
tus , insuper octavus et nonus ac octavus decimus graciles  
vocantur. E diver*t*o turgidi decimus nonus , vigesimus item  
et vigesimus secundus et xxiii. Haec ergo sinit nomina ge-

neraliora et pluribus communia. Jam vocant etiam hosce  
pulsus aliter, tenuem gracilem, et crassam turgidunr*i*Quin nec moderati quidem lu tribus dimeusiouibus, qui unus  
naturalis inter xxvii est, peculiare nomen habemus, sed de-  
suutione hunc fignisicamus , dicentes , aut moderatum tribus  
dimensionibus, aut menium magni et parvi, aut naturalem  
in quantitate distentionis, aut quacunque alia ratione sermo-  
nem potissimum speramus fore clarum. Quere eos mihi in  
mentem venit mirari, qui lu nominibus tantum excellunt et  
quo nomine sit vocandus is pulsus, per totam vitam quae-  
runt, si non vel hac de causa contentionem deponunt, quod  
multos videant pulsus qui proprium quidem requirunt nomen,  
nec hinc quicquam laedi tamen institutionem, cum definitio-  
*n*e quidem indicari possit. Siquidem, quum pulsum appeI-  
lent quidam brevem, angustum humilemque, perinde fa-  
ciunt ac illi qui dicunt animal pedestre bipes. Num , ut  
hic desuiitio est, animal pedestre bipes ; et rei nomen , cujus

haec est definitio, homo; ita i*n* pulsibus nomen est magnus;  
ejus definitio, longus, latus, altus. Item alius pulsus dest-  
ustio, brevis, latus, humilis, sed nullum habet nomen. Ve-  
ruur de his agemus usias.

## C ap. v

Jam nunc ad tertium pulsuum genus, quod  
in robore cousistit, descendamus et hujus etiam differentias  
exponamus. Sunt autem tres, unus validus robore, qui  
vehemens vocatur; aller imbecillus, quem languidum appel-  
lant; messio inter eos proprium non est nomen, sed hunc  
quoque explicamus definitione. Quartum genus, quod in  
arteriae co*n*sistit corpore, dividitur etiam in tres differentias,  
vocaturque a medicis plerisque, maxime a *san*ioribus, plenum  
et vacuum ; et quod inter utrumque medlum est, ne hic qui-  
dem sortitum est nomen. A nobis non itu, sed alter durus,  
alter mollis appellatur: et declarat uterque arteriae fletum.  
An vero rectius hoc sit modo appellandum, an illo, qui de

hoc laborat, insertus discet. Nunc quod instituimus est  
absolvendum. Aliud genus erat pulsuum, arteriae persufio-  
nem, ut ajunt, declarans: qu*o*d l*o*ngum requirit mea sen-  
tentia sermonem ad absolutam notitiam; at quod ad p*r*opo-  
situm conducit atque sufficit tironibus, hoc loco expone-  
mus. Tres et hujus generis differentias pulsuum fingi, quo-  
rum unus plenus, alter vacuus appellatur; nam medius  
utriusque nomine pecusiari cereti Plenus erg*o* pulsus est,  
ut definit Arclngenes, qui arteriam *o*stendit pleni*o*rem et oc-  
cursum humide tumidum ; vacuus, qui arteriae elevati*o*nem  
sarit bullosam , ut digit*o*rum impressioni egressus per vacua  
occurrat. Haec quinque pulsuum genera in uno m*o*tu c*o*n-  
sistunt arteriae et Ungulae e*or*um aequalitates atque inaequa-  
Etates, quarum exponemus differentias, quum de altera age-  
mus inaequalitate, quae in pluribus pulsibus positu est.

## Cap. VI.

Aliae differentiae pulsuum his qui se ne-  
gant contractionem sentire, in tempore intervall*o*rum c*o*n-

sistunt, ita enim tempus , quod inter motus feusibiles inter-  
cedit, vocant; praeterea in proportione temporis motus et  
quietis, nam ita etiam intervallum appella*n*t. At illis qui  
se contractionem ajunt sentire ac medium utique quietis  
utriusque, quam quietem remissionem et cessationem a motu  
vocant, aliae prodeunt et longe efficiuntur plures. Sed fa-  
ciendum missi est, ut de utrisque separatim planius agam, et  
primum de his qui se solam dicunt distentionem sentire:. quo  
lu facilioribus cognitu exercitati, difficiliora facilius assequa-  
mur. Ubi tactus ab arteria insultante feritur, quum alia  
quae ante memorari sentimus, tum tempus quod motu pro-  
ducitur. lude quando alter inceperit motus, aliud nos tem-  
pus deprehendimus inter exitum prioris motus atque alte-  
rius principium, ut duorum sit temporum in pulsu abfoluto  
cognitio; prioris, quod motus est, quem et ictum et diste*n-*fionem appellunt; fecundi, quod quietis est, quod et inter-

vallum contractio*n*emque vocanti Fieri aule*a*s ex prioris  
temporis quantitate aut celerem, aut turdum, aut inter eos  
medium pulsum: ex quantitate alterius temporis frequen-  
tem, aut rarum, aut horum medium. Ut sit celer pulsus,  
qui quum modico tempore arteria distenditur fit; creber,  
qui quando parvo interposito intervallo ; turdus , quum lon-  
go tempore arteria distenditur ; rarus, quum interposito lon- .  
go intervallo; medius velocis et tardi, qui quum moderato  
tempore distenditur arteria, fiat; medius crebri et rari, qui  
fit quum moderato interpositu tempore arteria distenditur.  
Sive distenditur, sive dilatatur, sive attollitur, sive movetur,  
dicamus,. nihil interesse puto. Liquet igitur qui creber sit  
pulsus illis et quemadmodum a veloci distet; tum qui rarus,  
quaque ratione a tardo discrepet Comparato autem ictus  
tempore cum tempore quietis, gignitus rhythmus, qui pro-  
portio temporis est ictus ad tempus quietis. Diximus etiam  
nihil apud hos differre ictum, vel distentionem, vel motum

dicere; nec quietem, vel intervallum, vel contractionem.  
Et vero etiam pro hoc, proportionem temporis distentio-  
nis ad contractionis tempus rhythmum esse, quidam ordi-  
nem dixerunt, assi convenientiam duorum esse temporum  
inter sese, ictus cum intervalli. Haec sunt quae priores  
tradunt.

## Cap. Vll.

Transeamus jam ad eos qui contractio-  
nem fentire *t*e dictitant, qui tarditatem quidem et celerita-  
tem *n*on aliter atque illi in distentionis ponunt tempore et in  
contractionis etiam , crebritatem vero et raritatem rhyth-  
mumque non perinde ac issi, caeterum crebri talem atque ra-  
ritatem lu utraque quiete ; rhythmum in distentionis tem-  
pore una cum tempore insequentis eam quietis, ad tempus  
collato contractionis simul cum tempore exripientis eam  
quietis. Nonnunquam solius distentionis tempus cum solius  
comparantes tempore contractionis, rhythmum ita dicunt  
gigni. Ac de crebritate quidam ex his, ut diximus, sen*t*e-

ruut. Aliqui non aliter ac priores in dissentionis tempore  
celeritatem generari et tarditatem confirmaverunt , *r*in toto  
reliquo conflato ex binis quietibus et contractione crebrita-  
tem et raritatem ajunt consistere. Sunt etiam qui rhythmum  
aeque ac priores in temporis distentionis proportione ad om-  
ne reliquum non dubitent constituere. Verum inter eos  
tamen *n*on convenit in sentienda omni distentione vel con-  
tractione, sed quidam omnem sentiriutramque ajunt, alii  
nec primas distentiones, nec contractiones extremas. Tum  
etiam de nomi*n*ibus contendunt inter fello Quere ne quam  
nos rem praetereamus, nec in rebus frivolis immoremur  
diutius, quod verum est et conducibile, exponamus. No-  
mma ponere his permittamus, qui de iis laborant et a*r*tis  
vera negligunt opera, nec distentionis primas partes nec  
contractionis postremas sentire valentibus. Quantum autem  
utriusque sentiatur et quamobrem , in libris de pulsibus li-

gnoscendis oste*n*dimus. Est vero utile medico quod sensui  
occurrit, itaque distentionis tempus , vel contractionis sen-  
sibile necesse habet cognoscere. Quo fit ut quietem quam  
voca*n*t superam, quae secundum distentionem contractionem  
praecedit, quanta sit tactu queas ad unguem assequi ; iule-  
ram non item plane, quod utrinque sibi ufciscat partes; ad  
initium contractionis extremitatem, ad finem principium  
distentionis. Recordari porro horum temporum oportet na-  
turalenr cujusque magnitudinem et mutuam proportionem,  
et posse cognoscere in morbo quantum immutentur, et quid  
quaeque significare .mutatio soleat. Quod et ex caulae in-  
ve*n*tione et ex longa experientia sumitur. De quibus alio  
nos loco disseruimus.

## Cap. VIII.

Nunc simulatque duorum generum, de  
quibus jam verba ferimus, differentias, tum quietis tum  
rhythmi, adjecerimus, ad ea quae sequuntur transibimus. In  
genere quietis arteriae tres pulsuum differentiae consistunt,

rarus, ereber, medius; quorum paulo ante definitiones do-  
cunnus. At generis rhythmi non est perinde absolute ex-  
plicare quae sint differentiae ; caeterum prae omnibus pul-  
*t*um omnem obtinere modulum quendam, est ostendendum;  
ne deceptus quis pulsimm, qui modulum non servantes ap-  
pestantur, nomine adducatur, ut omni esse orbatos rhythmo  
eos pulsus falso existimet. Nam ut sine collo homo atque  
citharoedus sure voce, ita etiam proportionem non fervens  
pulsus vocatur; visium enim natini rhythmi non absolutam  
abolitionem significat. Atque contrarius est modulum non  
servanti non is qui proportionem habet, siquidem omnis  
in aliquo est rhythmo pulsus, sed ille, qui modulum ster-  
vaus vocatur. Utriusque porro horum, pr*o*portionem non  
servantis et serva*n*tis, is .qui habet proportionem pulsus  
commune est genus. Atque . proportionem habens quidem  
u*n*us et indivisus manet ; proportionem non servantis tres  
sunt omnes differentiae, pararhy sumus , heterorhythmus,  
ecrhythmus. Qualis vero quisque fit, exemplo disces.

Suus est cuique aetati naturalis pulsus; qui jam de ltis  
rhythmum servat, emhythmus vocatur; qui labefactat,  
arhythmus. Atque labefactans interim rhythmum vicinae  
aetatis mutuatur, qui pararhythmus ; interim cujusvis alte-  
rius, ac heterorhythmus hic appellatur; at qui rhythmum  
prorsus nullius aetatis retinet, hic ecrhythmus. Idem de  
naturis ac anni temporibus et locis omuibusque assis sta-  
tuendum. Suus est enim cuique surum certus quidam  
rhythmus, qui quum corrumpitur, arhythmum tum intel-  
liges, et quas ejus suximus differentias esse. Jam vero  
inter omnes rhythmos stipari proportione, illi impari con-  
stant; pari, ubi distentionis tempus aequet .tempus con-  
tractionis; impari, si alterutrum eorum excedat. id quod  
modo certis, modo incertis fit excessibus; certis bifariam,  
aut multiplici pr*o*portione, aut ut numeri ad numerum , qui  
et fuperpartialis appellatur ; proportio quidem multiplex est  
dupla, vel tripla, vel quadrupla, vel aliqua insequentium;

ut numeri ad numerum, quum quanta sunt duo distentionis  
tempora, tanta sint contractionis tempora; quinque, .vel  
septem, vel novem, vel undecim ; incertis in universum tris  
pliciter ; nam aut distentionis est tempus incertum, aut con-  
tracti*o*nis , aut utrumque. Sigillatim vero quisque horum  
interdum paululum amplificata habet incerta tempora , -sive  
plura sint, sive unum primum; intendunt plus; . est quum  
plurimum. Atqui tempus primum planum est n*o*n natura  
ipsa esse, sed sensu accipiendum, sic etenim apud musicos  
etiam siti Haec quidem sufficiunt in praesentiarum de rlry-  
thmis. i Nam ex h*o*c pulsuum genere quid fieri possit et cou-  
ducat, aut non possit et inutile fit, inlimis de his digno.,.  
frendis et in libris de praesagitione dicemus.

## Cap. Ixr

Porro ad genera jam reliqua duo transea-  
mus : alterum , in quo aequalitatem spectamus et inaequali-  
talem; alterum, in quo ordinem et ordinis perturbationem.  
Vtque aequalitas et inaequalitas tum innuo pulsu. fiunt

tum in pluribus; ordo et perturbatio ordinis in pluribus  
duntaxat. Sed enim quod difficilis sit in uno pulsu, neque  
facile animadvertatur inaequalitas , primo loco de. ea dica-  
mus quae ex multis pulsibus constat, simulque de ordlue et  
ordinis perturbatio*n*e explicemus, quando finitimum est  
hoc ge*n*us et affi*n*e; mox ad inaequalitatem nos in uno pulsir  
referamus, demusque operam ut omnes ejus differentias re-  
censeamus. Ergo quae pluribus in pulsibus aequalitas atque  
inaequalitas animadvertuntur; quas collectivas vocitant, in  
comparatione omnium differentiarum . aestimantur primi  
pulsus cum reliquorum differentiis. Nam pares si omni-  
no maneant, aequalis ab*s*olute is pulsus vocatur; sin om-  
nino imperes, inaequalis absolute. Quae si in una sint  
vel pluribus pares, et in una vel pluribus impares, qua-  
tenus pares simi, hactenus pulsus aequalis appellatus  
tun, quotenus impares, hactenus inaequalis. Nam ab-  
solute aequalem pulsum dicas et inaequalem, an aliquo in  
genere, multum refert;. quod absolute aequalis neque ma-  
gnitusiiuem neque velocitatem neque aliud habet impar

quicquam. Ille vero qui in aliquo, quum illius vult n*o*mine  
diri, magnitudine aequalis, celeritate aequalis, vehementia  
et alio quoquo modo; itidem inaequalis, aut magnitudine,  
aut velocitate, aut alio quopiam. Nonnunquam duobus ho-  
rutu, vel tribus, vel pluribus, vel omnibus saepe simul, quum  
absolute aequales , veI inaequales vocantur, Habes aequa-  
lem et inaequalem. ordinatus vero et inordinatus , divisis  
inaequalitate in paritatem circuituum et in absolutam impa-  
ritatem, in utroque membro generantur; in circui tuum pa-  
ritate ordinatus, in absoluta impa*r*itate inordinatus. Ita-  
que universum repetamus , ne quid obscuri nos fugiat. Sint  
omnes unius pulfus differentiae, sequentium differentiis omni  
in genere pares, absolute aequalis hic appellabitur, Contra  
om*n*es sint omnibus impares, inaequalis absolute ille. Age  
sint aliqua vel aliquae pares, et aliqua vel aliquae impares;  
in aliqua pulsus vel aliquibus aequalis erit, in aliqua vel

aliquibus inaequalis. Qui absolute est aequalis, aut una dis-  
ferentia pluribusve, non recipit partitionem. Qui autem ab-  
solute inaequalis est , hunc per unam vel plures species di-  
videntes, circuituum paritate et imparitate ordinatum repe-  
riemus et ino*r*dinatum , *i* vel absolute , vel pluribus in diffe-  
rentiis, vel in una: Ac paritatem circuituum put*o* jam cla- .  
rum esse ab sese sequentibus distingui paritatibus. Caele-  
rum ne- quid oratio desideret, addam hoc etiam atque exem-  
pli gratia prop*o*nam unum pulsus in magnitudine genus.  
Sint primus pulsus et fecundus et tertius magnitudine pares,  
c*o*ntra sit in sequentibus quartus impar; eum pulsum liquet  
magnitudine inaequalem esse; ecquid tamen inordinatus fit,  
nondum darum est; sed alii sunt quatuor expectandi : ubi si  
tres illi alteri mutuo sint -inter fe et istis prioris circuitus pa-  
res ac mox quarto quartus, ordinatus ejusmodi dicitur pul-  
sus magnitudine , li quidem aeque primos duos circuitus  
scquentesque retineat pares omnes. Qu*o*d fi non omnes

alterius circuitus primi circuitus pulsibus sint pares/ ibi pulsus  
jam dicitur in*o*rdinatus in magnitudine. Eadem est ratio in  
celeritate, crebritate caeterisque differentiis. Aliquando  
pulsuum duo, vel tres circuitus omnino inter se sunt impares,  
proximi non item, eum pulsum in consessu est non appellandum  
esse absolute ordluatum, non tamen inordinatum absolute ; sed  
ecquis ex ordinatis per circuitus sit, animadvertendum est.  
Est quum tres vel quatuor inter se circuitus sint impares et  
insertiones obtineant proportione pares. Quare si fiat; ut  
quartus primo et quintus secundo et sextus tertio, undequa-  
que adaequetur, solemus hunc pulsum ordinatum per circui-  
tus appellare ; qui quidem inter eos melius, qui absolute or-  
dicati voca*n*tur et inordinati, intercedit; nam uterque luo  
contrarii expers est, ordinatus perturbationis ordinis, inordi-  
natus ordinis. At per circuitus, qui ordinatus est, aliquam  
ordinis partem, aliquam etiam perturbationis ordinis habet;  
ordinis , quatenus in omnibus est circuitibus ordo , pertur-

ballenis ordinis, quatenus haec in singusis istis inest. Si  
quidem qui absolute est ordinatus, pares sortitus est ciccuitus  
omnes; qui per circuitus ordinatus est, non omnes aequales,  
*t*est certos. Rursus inordinatus absolute nec habet omnes  
deinceps pares circuitus , neque certos ; per ciccuitus vero  
ordnratus ambo haec non habet, alterum habet. Ita utrius-  
que medius fit, ordinati et inordinati, atque illud utriusque  
c*o*mmune habet, h*o*c n*o*n habet. Dicas etiam absolute *o*r-  
diuatos ejuscemodi pulsirs, si singulos ciccuitus, qui certo  
sunt numero in sequentibus perea , lu unum cogas universos  
magnum circuitum. Quanta vero et qualis fiat varietas et  
concursio circuituum ex diversis numeris constantium, facile  
quis, maxime qui febrium circuitus complicare mutuo est  
exercitatus , animadvertet. Quare nihil est quod pluribus  
etiam eorum differentias persequamur: sed ad differentias  
veniendum est inaequalitatis, declarandaeque primum colle-  
ctivae, delude unius pulsus inaequalitates.

## Cap. X.

Collectivae quidem inaequalitates quae in  
acervo, uti diximus, plurium pulsuum constant, primam  
habent differe*n*tiam, qua interim aequaliter, interim inae-  
qualiter fiunt. Neque admirationis habet quicquam , quod  
aequalem quandam vocamus i*n*aequalitatem, quum id usu  
veniat non pulsibus modo , sied et aliis prope omnibus quae  
pristinam naturam immutantia, sive magni tudin e , sive qua-  
litate, aequalia capiunt incrementa, vel inaequalia. Nam  
quatenus aequalitatem commuta*n*t, vocentur inaequalia; sini  
quatenus aequam semper mutationem assequuntur, aequa-  
siler. dicantur mutari ; sed vero quae nec pristino constant  
fletu, .nec accipiunt parem mutationem , haec fi-meI luaequa-  
lia vocantur. Ergo id infima pulsibus accidit, ficu paulatim  
perdatur et aequaliter ipsorum aequalitas , feu affatim et in-  
signiter. Ac id uno in genere, exempli gratia , planum fiat.  
Sit primo pulsu secundus paulo minor et tertius tanto fie-  
cundo et ve*r*o etiam quartus tertio pari modo, idque ad plus

res usque deinceps perveniat , hos pulsus vocant mutilos et  
quasi decurtatos, a figuris nomen, quae in acutum terminant,  
mutuantes. Jam qui ex iis perpetuo diminuu*n*tur, nec mi-  
nui desistunt, ad quietem prorsus recidunt denique et in m,-  
mobilitatem desinunt, ipfosque deficientes decurtatus appel-  
lamus. At qui desinun t , duplici funt differentia ; quidam,  
in qua primum p ervi sate diminui desiverunt, hanc. servant  
constantissime , allide integro augentur, quos appellant re-  
ciprocos decurtatos. Quorum quidem ipsorum quidam ad  
parem pristinae revertuntur magnitudinem, aliqui ad mino-  
rem, ac nunnulli quibus ante excessibus sunt imminuti, luis  
augentur rursus ; alii minoribus accessionibus utuntur. Tot  
inaequalitatum sunt aequales differentiae.

## Cap. XI.

inaequalium inaequalitatum quaedam nul-  
Iam prorsus aequalitatem retinent : aliquae rethtent ad tres  
usque, vel quatuor, vel quinque pullus, sed postea amittunt.  
lu quorum inest utrisque vel ordo, vel perturbatio ordinis ;

ordo, si circuitus servent aliquos pares ; perturbatio ordinis,  
si et hos quoque violent. Atque hi quidem et ipsi motibus  
frequenter deficiuntur, ut illi, qui aequaliter moventur ; cae-  
terum illos decurtatos deficientes appestamus, hos inaequales  
deficientes. Nam in magnitudinis et parvitatis luaeqnalitate  
admodum medicis esit decu*s*satum nomen usitatum, at in ve-  
hementiae inaequalitate et remissionis aliisque generibus, non  
ita jam celebre esu Nihilominus eadem rerum est lu quo-  
que genere convenie*n*tia; nam aut aequaliter aequalitatem,  
aut inaequaliter corrumpunt. Et caeteras habent quidem  
singulares easdem differentias, fed eas fine nomine plerasque,  
nam praeter intercurrentem et intermittentem estus nomen  
proprium habet nullus. Quorum intercurrens ex stola in-  
aequalitate est crebritatis; intermittens vero ex inaequali-  
sale conflet raritatis atque parvitatis , alio atque alio utrobi-  
que modo, lu raritatis inaequalitate, quod quies fit longissime  
producta; in parvitatis, quod distentio minimum sit dila-

taia; vel potius ex pulsuum par vitalibus deficientes conflent,  
intermittentes ex raritatibus. Jam pulsibus intermittentibus  
affines fiunt qui reciproci deficientes vocantur, ubi duorum  
spatium veLtrium, vel plurium etiam pulsuum motu omni-  
no arteria non cieri visu, iterum agitari incipiat. Atque hae  
sunt collectivae inaequalitatis species.

## Cap. XII.

Reliquum jam est, ut de inaequalitatis  
dicamus unius pulsus differentiis: . estque eadem etiam lue  
ratio in singulis generibus et uuiverfis. Hunc enim absolute  
aequalem appellamus, illum absolute inaequalem , alium pro  
quoque genere , .in. quo perdi paritatem contingit. Igitur  
explicemus primo loco generis motus differentias; nam ad  
hoc si exercitati simus, nullo jam negotio percipiamus resi-  
qua. Ac inaequalitatis motus duae constituendae primae dis-  
*t*erentiae sunt, una in una arteriae parte gignitur, in pluri-  
bus altera. Quarum iturum potest utraque in plures disici-

bui; quas sa*n*e per sit omnes recensere; auspicahimurque  
ab ea, quae unam partem tenet, sed non eodem tempore;  
qui enim una e*o*demque pars uno et eodem tempore non m*o-*veri similiter rideatur? Caeterum .temporibus distinctis .  
motus ejusdem partis saepenumero videtur non idem , quum  
initio tardior, postremo celeri*o*r sit, et contra initio celerior,  
tandem tardior. Quae certe adm*o*dum frequens inaequali-  
tas, suepeque in pulsibus invenitur, multaquedenotare con-  
suevit, ut alio l*o*co tradimus. Nunc jam sicgulas ejus dis-  
ferentias ob oculos ponemus. Sunt autem tres primae, mo-  
do, quum quies interpellat partis modum ; modo, quum con-  
tinuus ille apparet , non paris tamen velocitatis; nounun-  
quam quum recurrit. At hae habent alias singulae.

## Cap. XIII.

De prima ergo quae primo loco est com-  
memorata, agamus: in qua fit, ut abs quiete motus luter-  
pelletur. Novem in hac differe*n*tiae pulsuum inveniuntur,  
quae hoc pactu fiunt. Sit prior m*o*tus celer : alter trifariam

conversatur, fiatque vel celer, vel tardus, vel moderatus.  
Hic tres differentiae pulsuum emergunt. Rutilis alterae tres,  
ubi prior manet tardus et trifariam secundus variat. Aliae  
item tres, si permaneat moderatus prunus, varietur autem  
tribus secundus munis.

## Cap. XIV.

At vero inter non intermittentes in dis-  
tentione inaequales motu pulsus, sed perpetuam habentes,  
nulla intercisam quiete inaequalitatem, quidam vel*o*citer mo-  
tum exordientes, tarditate finiunt, alii contra tardi Eunt  
initio , celeres semper magis ac magis evadunt ; idque ho-  
tum utrique habent, aut aequaliter, aut inaequaliter: nam  
superius, quemadmodum inaequalitas quaedam aequalis fiat,  
demonstratum est. Illorum ergo qui motum aequaliter mi-  
murus vel augent, quidam ab extrema tarditate ad nrodera-  
tum motum perveniunt; quidam a moderato motu ad ulti-  
ruam tarditatem Alii a prima celeritate ad tarditatem ex-  
tremam, nomrulli ab hac ad summam oeleritatenr. Sunt

praeterea qui utrinque a moderatu motu paululum . defle-  
ctunt, hique bifariam; modo enim celeriores, modo tardio-  
res fiunt ; ut sex sint earum cunctae differentiae, tametsi ex-  
cogitari plures possunt ; verum nos quae advertuntur , *r*efe-  
ramus. Neque enim qui ah extrema tarditate. ad extremam  
perveniret celeritatem, qui quidem de iis esset, qui aequalem  
habent inaequalitatem, pulsum invenimus .ullum , nec item,  
qui ad tardissimum motum ex velocissimo. Verum qui va-  
riant inaequaliter, in iis illud, *r*aro tamen accidit; non et-  
enim quemlibet- affectum tanta potest mutatio consequi., ut  
tardissime initi*o* agitata arteris ad extremam denique cale-  
ritalem perveniat, aut primo concitata celerrime ad sum-.  
mam transeat tarditatem. Quod quum fit, mutatio tum non  
potest non esse inaequalis; eaque c*o*nsertior magnis mutatio-  
nibus et non pedetentim fit, veluti exiliente arteria, quum  
ex tarditate demigrat in celeritatem. ltidem, ut si vinciatur  
et constringatur a quopiam comprimaturque , ubi ex celari

motu in ta*r*ditatem subito , mediocritate quae intercedit su-  
perula, transit. Qui ergo affectus sint et quae causae ho-  
rum atque quo tandem hi deveniant pulsus, illic dicemus,  
ubi etiam de aliis omnibus vel causas vel quid nuntia*r*e  
solent, commentabimur ; nunc duntaxat differentias .persia-  
quemur.

## Cap. XV.

Posteaquam igitur inaequalium una in  
parte pulsuum abunde diximus , ubi moliuntur aequalem in-  
aequalitatem, rex esse differentias om*n*es, nec ullum nos ex  
iis invenisse nec a tardissimo motu ad vel*o*cissimum , neque  
ab hoc devenisse ad tardissimum, de illis nutre qui inaequali  
in mutatione sunt , verba faciamus : quorum interim duae  
aperte; .tres interim differentiae motus manifeste apparent.  
Nos quartum p*r*aeterea aliquando, sed obscure animadverti-  
mus. Possit, si quis diu ve*r*setur in hac re studiumque na-  
vet assiduum et exerceat tactum , cognoscere clare vel qua-

tuor. Sed de sus nunc, quae manifeste tum nobis tum iis  
qui artem optime de pulsibus coluerunt, apparueru*n*t fre-  
quenter, ferum erit; ubi differentias motus arteriae duas  
sensibiles, vel tres- efficit. Nam duae si sint; sex erunt for-  
mae connexionum; si tres, quatuor et viginti. - Quid au-  
tem quum in utroque disparium motuum insint tres pulsus,  
velox, tardus, moderatus, ex connexionibus eorum non  
novem dicamus; sed sex prodire differentias , hac ratione in-  
telliges, si noveris, qui eundem bis deinceps pulsum ponat,  
nulla intercedente quiete fieri, unum eum totum aequalem  
pulsum eiecturum. Itaque de novem connexionibus tres de-  
trahuntur, in. quibus non inaequalis jam pulsus, sed reddi-  
tur aequalis, vel celer, vel tardus, vel moderatus; id quod  
est ex tabella apertum. Nam secundus. in ea et .quartus et  
nonus sunt aequales, celer secundus, tardus quartus, nonus  
moderatus.. Quod si quaest horum ipsorum mutua inter se  
diversitas; inter. celerem et celerem, inter tardum et tardum,

id in praesentia praetereatur, nimirum enim majorem ob-  
scurnitatem afferret. Verum quasi iidem sint atque inter *t*e  
pares, nostra oratio haec instituatur.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 Celer  2 Celer  3 Celer | Tardus  Celer  Moderatus |
| 4 Turdus | Tardus |
| 5 Tardus | Celer |
| 6 Tardus | Moderatus |
| 7 Moderatus | Tardus |
| si Moderatus | Celer |
| 9 Moderatus | Moderatus |

Eadem ratione , si tribus positis inter fe disparibus mo-  
tibus, in singulis iis ternos pulsus commutatos committas,

**viginti septem numero formae erunt , ex quibus tres necesse  
est, in aequalitatem recidant. Estque id etiam Ipsum ex ta-  
belia planum.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1 Celer**  **2 Celer**  **3 Celer** | **Celer**  **Celer**  **Celer** | **Tardus**  **Celer**  **Moderatu*s*** |
| **4 Celer** | **Tardus** | **Tardus** |
| **5 Celer** | **Tardus** | **Celer** |
| **6 Celer** | **Tardus** | **Moderatus** |
| **7 Celer** | **Moderatus** | **Tardus** |
| **8 Celer** | **Moderatus** | **Celer** |
| **9 Celer** | **Moderatus** | **Moderatus** |
| **I0 Tardus** | **Celer** | **Tardus** |
| **11 Tardus** | **Celer** | **Celer** |
| **I2 Tardus** | **Celer** | **Moderatus** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **13 Tardus** | **Tardus** | **Tardus** |
| **14 Tardus** | **Tardus** | **Celer** |
| **15 Tardus** | **Tardus** | **Moderatus** |
| **16 Tardus** | **Moderatus** | **[tardus** |
| **17 Tardus** | **Moderatos** | **Celer** |
| **18Tardus** | **Moderatus** | **Moderatus** |
| **19 Moderatas** | **Celer** | **Tardus** |
| **20 Moderatus** | **Celer** | **Celer** |
| **22 Moderatus** | **Celer** | **Moderatus** |
| **22 Moderatus** | **Tardus** | **Tardus** |
| **23 Moderatus** | **Tardus** | **Celer** |
| **24 Moderatus** | **Tardus** | **Moderatos** |
| **25 Moderatus** | **Moderatus** | **Tardus** |
| **26 Moderatus** | **Moderatus** | **Celer** |
| **27 Moderatus** | **Moderatus** | **Moderatus** |

Itaque tres in his sunt aequales, secundus in labella et  
tertius decimus et vigesimus septimus. Celer quidem lecnn-  
dus est., tardus tertius decimus, medius ultimus. Et jam  
alii duodecim pulsus in primam tabellam transeunt. Nant .  
primo primae tabellae duo fient similes, primus ac quartus  
alterius tabellae, hic tarditatis plus, ille celeritatis habens, et  
tertio tertius et nonus , ille plus . obtinens celeritatis , hic  
mediocritatis. Quinto undecimus et quartus decimus , ille  
majore celeritate, hic tarditate praeditus. Sext*o* decimus  
quintus atque decimus octavus , hic plus habens mediocri-  
talis, ille tarditatis. Septimo vigesimus alter et vigesimus.  
quintus, hic medi*o*critate , ille tarditate excellens, Reliqui  
de secunda tabella duo octavo sunt primae tabellae similes,  
vigesimus et vigesimus sextus, hic mediocritate praestans,  
ille celeritate. Atque controversia hic fuerit, quod aliqui,  
si duo tantum diversi in distentione motus sint; tales in prio*r*

rem tabellam pulsus omnes referant; alii magnitudinum  
etiam rationem ducant, itaque illi si pares sint, in priore  
ponant; fed si alter duplus sit, in altera. Equidem si ma-  
gnopere ducerem ad rem pertinere hanc pugnam, darem  
operam ut dirimerem; verum quandoquidem tantum fatis est  
declarasse,- interim. alterum motum majore spatio ferri, in-  
terim alterum , vel etiam utrumque ex aequo , hoc qui me-  
mineris, ut posthac, quid sistet significare quisque addiscat,  
locet, in utralibet tabella praedictos pulsus licet. ^Nam duo-  
decio alterius .tabellae reliquos, qui pro*ct*us sunt inaequales,  
nihil cum.illis prioris tabellae consentire clarissimum est, in  
quibus apsit est inaequalitas adscripta; non quin esii illi duo-  
decim, qui conveniunt cum prima tabella, inaequales sint;  
sunt enim ; caeterum quod in ternis hi differentiis motuum  
aperta .inaequalitate fint. praediti, quum in binis differentiis  
eam habeant alii. . Sunt autem, si ordine a primo numeres,  
quintus, textus, septimus, octavus, decimus, duodecimus,

decimus *t*extus , decimus septimus , decimus *n*onus , vigesi-  
mus primus, vigesimus tertius, vigesimus quartus.

## Cap. XVI.

Haec ego de his esse satis puto. Siqui-  
dem. ad reliquam jam et tertiam pulsuum una in parte aequa-  
lium differentiam redibimus, quos ut unum Archigenes de-  
fcribit vocatque dicrotum. Sunt vero plures. Quot autem  
sint et quales, paulo post explicabimus, si expanderimus  
prius, de lllisue fit, qui ex arteriae una distentione constant,  
an duo sint continentes impares pulsus. Sed id perbelle  
judicare non est, nisi ad unguem; qui pulsus hic sit, teneamus,  
quem Archigenes dicrotum appellavit. Nam in iis esse eum  
qui iterum tactum feriunt, plane liquet. Atqui intermitten-  
tes in uno ictu obtinent id ipsum Et si solum quis ictum  
attendens; duos pulsus censeat esse eum qui bis feriat, in  
manifesto errore est; nam qui in una. distentione intemut-  
tuut, quanquam iterum feriunt, non dixeris duos pulsus lesse,  
manifeste etenim in illis destitutus motus continuitate, quiete

interrumpitur media. Dicrotorum genus non item : sed si-  
mulatque omnem distentionem effecit, se paulisper subducit  
ac mox pulsat iterum, ut intermittentiunr quies menia ictus  
i*n*tercipiat ; dimoti contractio, vel congressus, vel reditus,  
vel ut libet appellere. Idcnco quidam duos pulsus esse di-  
crotum, non unum autumant, Hoc affirmabunt illi potissi-  
mum qui arteriae contractionem non animadvertunt, sed ex  
ictu ajunt pulsum et intervallo constare. Iidem enim ab ar-  
tentae primo occursu fieri brevem quietem contendunt, sub  
quam alterum occursum, atque crebritate dicent eum pulsum  
inaequalem esse. Nam qui impar habent, quod ictus divi-  
dit, intervallum, hos crebritate inaequales vocant , ut lice-  
muspaulo in*t*erius. Quin nunc etiam, quod distabunt, vel  
horum sententia ab intermittentibus i*n* una distentione pus--  
*t*us dicroti, faciemus; ut demonstremus , et quod ponunt illi,  
contractionem no*n* p*o*sse se*n*tiri, dabimus; nam ut hoc con-

cedatur, quin arteria ab intervallis non rideatur se efferre  
paribus , non negaveris ce*r*te. Jam in intermittentibus hoc  
perspicuum plane est; etenim iulerne arteria nonnunquam  
auspicata motum, mox simulatque destiterit moveri, initium  
iterum facit alterius motus , ubi prior desiit. Dicroti vero  
non ita pulsant, sed manifeste ex altiore profunditate etsu-  
tervallo majore prior motus ridetur cieri atque indidem con-  
tineuter alter. Hanc ergo ab illis assensionem expressimus,  
non esse perinde lu una distentione pulsum intermittere ac  
bis, ut dicrotus facit, ferire. At induci illi tamen inriti,  
ut in uno ictu inaequales appellent dimotus , non possunt.  
Defendent enim binorum ictuum sentiri ape*r*te, nec magnr-  
tudinem parem, nec tempus, imo nec robu*r* quidem. Et  
pauco tempore dicent secundum excipere priorem, Atque  
admittent inaequalem illi quidem esse hunc pulsum, non uno  
in ictu tamen; fed differentias huic inaequalitatis, crehrita-

lis et parvitatis et contentionis accomni*o*dabunt. Qui oon-  
tractionem autem sentiunt, desciscere hi mansseste .a colle-  
ctiva, quam vocant, inaequalitate dicrotum animadvertunt.  
Nam ista res instar habet geminorum ad incudem mallei  
ictuum, quum ex multo intervallo prior incutitur, valideque  
pulsat , secundus porro , quum quasi resultat ab incude malo  
leus, non ite multum, reriditque in eam non ita ut antea,  
valenter et brevi intervallo. Ex eodem genere sunt dimoti ;  
nam arteria in occursu quasi repellitur, rnoxque redit. Quod  
autem prae caeteris pulsuum dicrotorum clarissime naturam  
doceat et a collectiva inaequalitate sejuugat, genus est recessi  
ius. Neque enim tum. arteria contrahitur, sed quasi con-  
culeretur, occidit; cujus delapsum a primae distentionis  
termino nulla dirimit manifesta quies;. ut animadvertitur in  
contractione; sed simulatque attolli destitit, recedit, atque  
illa paulisper vibratu , mox occurrit iterum; id quod etiam

ri tractis ramis , inde dimissis , accidit, qui quidem conten-  
dunt ad pristinum locum: ubi non statim resistunt tamen, sed  
eodem, unde abierunt, revertuntur. Neque vero aequum  
sumunt ac antea lutervallum, sed longe minus, itermnque ab  
hoc termino ad propriam sedem se conserunt, iterumque re-  
cedunt et redeunt et tertio et quarto et saepius , dum redi-  
tum paulatim imminuendo ad absolutam aliqua*n*do evadant  
quietem. Tale etiam quid lu dic*t*etis pulsibus motui arte-  
riae usu venit. Ego itaque non jam semel vidi reversum  
scisse, sed iterum aliquando. Et breviter vibrari omnino  
motum oportet pulsus dicrota, ut in ipso primo ictu veluti  
evecta atque ex universo loco arteria demigrans potius esse-  
ratur quam distendatur; hujuscemodi enim sunt vibrati.  
Quod illis , ubi cum vi aliqua accidit, partes arteriae aliter -  
atque aliter moventur ; *i* ut verbi gratia , prima , secunda,  
tertia et frequenter quarta et quinta ejus pars attollatur et

delabatur^ Itaque fit aliquando ut uno eodemque tempore  
hae partes attolli, decidere illae appareant. Quae fo*r*ma  
quum dicrotorunr pulsuum sit, differentiae in istis omnibus;  
quae retulimus, generibus erunt, plenitudinis, duritiei, . uta-  
gnitudinis, vehementiae, celeritatis et contrariorum.; tam  
in ipfo primo motu, quam in reditu a discessu. Nam ma-  
gnus potest et non magnus, et vehemens et non vehemens, et  
celer et non celer , et aliarum quarumlibet specie*r*um altera  
esse , etiam vel aequalis , vel inaequalis ; quae ce*r*te comum-  
taliones multas species constituunt dic*ta*torum pulsuum.  
Hae dic*ta*to*r*um pulsuum lu una distentione funt, inaequa-  
litate unam partem o*c*cupante differentiae.

## Cap. XVII.

Jam ad inaequalitatem diversarum par-  
tium transeamus, ejusque explicemus omnes differentias ac  
primas duas, juxta quas aut continuus est motus,. aut luter-  
estus aliqua ex parte; alias singulares. ex herum divisione  
genitas. Nam continuus aut est aequalis, aut inaequalis:

Docuimus enim qua ratione aequalis fiat et inaequalis inae-  
qualitas. Aequalis itaque vel remittatur celeritas, vel in-  
crescat a primo sex modis necesse est, uti paulo ante de-  
claravimus. Inaequalis sunt plures differentiae , pro pulsus  
magnitudine longa, vel brevi, vel moderata. .Namque duo-  
bus digitis si motus occurrat, sex differentiae exissent; si  
tribus, quatuor et viginti ; fi quatuor, septuaginta octo. At  
quemadmodum si occurrat duobus digitis, erunt necessario  
sex differentiae ; fi tribus, vigintiquatuor ; duae illae lupe-  
rius delineatae tabellae planum faciunt. Jam quanam ra-  
tione, .si quatuor etiam, octo et *s*eptuaginta fient, assequeris,  
si prius perspexeris quatuor rerum quarumlibet, quarum  
ternas singulae differentias assecutae fint, coniugationes ne-  
cesse esse, numero ut.octoginta una sint. Neque est .difficile  
hoc inventu, modo noris eorum quae tres differentias ha-  
bent, coniugationes esse viginti septem. Si jam quartum  
accedat, cui tres sint .differentiae, unam et octoginta numero

ratio postulat esse. Quibus si tres, quae creant aequales  
pulsus , eripias ,. reliqui quidem septuaginta octo erunt. Ita-  
que ex ante descriptis duabus tabessis conflet, horum viginti-  
quatuor quosdam primis siex futuros similes, atque illorum  
octo et septuaginta, sus vigintiquatuors Praeterea ut in illis,  
et item quoque in his duae erunt *t*ectae , ut lu convenire  
existiment inter fe tabellas, illi fiscus.

## Cap. XVIII.

Restat nunc ut differentias recenseamus  
motus interrupti. Erunt autem primae quatuor, quarum  
singularum complures, atque quatuor in hunc modum. Aut  
primus et -tertius digitus motum sentiunt, non secundus au-  
tem et quartus , aut primus et tertius et quartus , at non sie-  
ctmdus , aut primus,. fecundus , quartus, non tertius tamen,  
aut primus atque quartus, secundus et tertius minime.  
Quum primus et tertius duntaxat sentiunt, novem in siugu-.  
lis.generibus differentiae fiunt pulsuum, ubi vero primus et

tertius et quartus, viginti septem: totidem, quum primus,  
secundus et quartus, quum primus et quartus, novem. At-  
qui singula*r*um apertus est. numerus ex riis rationibusque  
ante traditis. . Haec est jam etiam inaequalitatis divisio, quae  
diversis lu partibus fit. Commiscentur .porro variis modis  
ambae inter se primae differentiae, ut non jam diversas tan-  
tum partes, verum etiam singulas teneat inaequalitas. Jam  
vero si quis unius generis co*n*gruas differentias cum. alterius  
confundere -volet, nec id laboris, dum. omnes connexuerrt,  
deprecabitur, operam non luserit Equidem censeo,. nisi  
haec obiter quae hactenus sunt tradita, percurreris, - id nullo  
tu negotio confequuturum. - Hac ratione inaequalitates mo-  
tus in una diste*n*tione omnes didiceris.

## Cap. XIX.

At- vero inaequalitas qua*n*titatis disten-  
tionis, diversas quidem arteriae partes occupans, quum ani-  
madvertitur. crebro, tum percipitur facillime et interrupta  
et .continua,.aequaliler.et inaequaliter..., De. quo genere qui

decuriati vocantur, in una distentione funi, et illi etiam qui  
ab aliquibus humentes et circum*n*uentes appelluntur. In  
una vero arteriae parte non recipiat hujus generis inaequa-  
litatem unus pulsus, quod priusquam finem motus attingat,  
nequaquam liqueat magnitudo: caeterum quo innotescat,  
hoc unum pulsuum genus requirit finem. Num vehemen-  
tiam, dum movetur arteria atque celeritatem et duritiem ho-  
rumque contraria et media cognoscas , magnitudinis et par-  
vitatis differentiam, nisi jam moveri arteria destiterit, non  
possis. Nam simul ut destitit, quantus est pulsus, apertum  
est: antea incertum etiam erat, quousque moveretur. Qui  
fieri igitur potest, ut una efficiat pars inaequalem lu hoc ge-  
nere pulsum? Qui enim quo cognoscatur, quis sit, postu-  
lat motus exitum , hic in motu etiamnum quomodo perspi-  
ciatur ?

## l ap. XX.

Inaequalitas vero vitalis roboris eundem  
distributionem ac inaequalitas motus, habet. Nam aut ean.-

dem partem, aut distinctas tenet; eandem tribus modis,  
aut interrupto motu, aut perpetuo, aut dicrota; distinctas  
bifariam, vel continuo motu, vel interciso. Singulorum  
praeterea horum generum totidem sunt singulares disse-  
tentiae, quot motus. Quin commisceri etiam positas una  
in parte inaequalitates necesse est, ut ilias, quae in diver-  
sis fiunt.

## Cap. XXI.

Sed inaequalitas corporis arteriae, ex  
qua pulsus aut mollis aut durus redditur, in una quidem  
non potest parte fieri; in diversis fieri duobus modis vide-  
tur, non aliter ac inaequalitas motus et roboris, ut aut con-  
tinnus motus sit, aut intercisus. Quo sit ut et differentiae  
hujus generis sint eaedem atque praedictae illorum. Verum  
arteriae pars una non potest initio este distentionis moliis,  
dura in fine, aut contra primo dura, in exitu moliis.

Quere hactenus quidem. .ab .hoc. pulsuum genere duritiei  
et mollitiei duo genera dissident priora, motus et conteh-  
tionis.

## Cap.. XXII.

Porro pulsuum genus quod efficit ursula  
materia in arteriae cavitatem, ru quo plenus et vacuus est,  
easdem habet quaestiones ac superius , quod quantitate con-  
stabat distentionis; ridebitur enim lue quoque obtinere di-  
versas partes posse in uno pulsu inaequalitas , eundem non  
poste. - Sed postulat genus totum hoc pulsuum . prolixam  
orationem neque est hujus lori; in commentariis de pulsibus  
dignoscendis^ explicabitur. Jam etiam longiore tractatu  
opus est ad tertiam notionem plenitudinis ; cujus quum alii  
quidam tum Archigenes auctor est. Proinde hoc quoque  
in aliud tempus repetamus. Adhuc -tamen dictis tantum ad-  
sciamus, lude ad reliquaproficiscamur.

## Cap. XXIII.

Quia evidentius in arteriae sede febris  
calor qualis sit, quam si aliam tangas partum, cognoscitur,

ideo quibusdam probabatur inter alia hoc etiam genus: puL.  
fuum referri, quo caloris noscimus qualitatem; cujus quia  
dem ge*n*eris aequalitas et inaequalitas versantur lu una dis-  
tentione, ac inaequalitatis erunt differentiae,. prima, tum  
quae diversas. paries., tum quae singulas to*n*et, quas iterum  
si ex praedictis viis et rationibus seces, alterae al articulares  
plores.

## Cap.- XXIV.

Aliud genus est uno in pulsu inaequali-  
latis, nec ullum. dicturum pulsuum amplectitur hoc, quod a  
sede arteriae proficiscitur. Siquidem est quum pars ejus  
dextrorsum,. pars deflectatur sinistiorfum, alia etiam pars  
sursum, . alia deor*t*am ; quod accidit: aut in duobus locis , aut  
pluribus. Est autem hoc specie .finitimum distentionis in-  
aequalitati quantitatis, quae, ut sunt distinguenda, in libris  
de pulsibus dignoscendis explicatur.

## Cap. XXV.

Aliud itum inaequalitatis unius pulsus  
genus est quod vocatur undosum: quod quale sit, abunde

declarat ipsum nomen. Nihil causae est tamen quin quo  
res evadat apertior, aliquid et nos dicamus. Non videtur  
simul arteria in ea inaequalitate distendi universa, sed primo  
prima ejus pars, deinde secunda, mox tertia, ab hac quarta;  
neque id temere tamen , sed cum elevatione quadam undosa,  
altera unda semper priorem excipiente.^ Neque vero ab in-  
terrupto motu, quid hoc genus absit, uHius est negotii de-  
prehendere, nam prioris partis arteriae distensionem se-  
eundae consequitur, ut intercedat pars a motu libera nuHa;  
verum propemodum quieti similis est undarum finis ; at non  
reperias tamen ullam partem prorsus quiescere, nam quae  
motus connectunt in alto, veluti undosus aestus, non illae  
quidem prorsus immotae, sed brevem certe quendam reti-  
nent motum. A vermiculante hic pulsus magnitudine differt.  
Etenim maximum undosum si fingas perpetuo minui, tam pu-  
silium invenies aliquando redditum, ut undosus sit, an vermi-  
culans jam , dubites ; neque enim qualitas eos, scd quantitas

disjungit.. Est utrique tamen quiddam commune atque spe-  
ciebus eorum omnibus, aliquid etiam proprium utriusque..  
Commune, unde nomen uterque invenit, undoso , exurgere  
quasi undas lu arteria alteram ali altera ; vermiculanti, ver-  
mis assimilem esse gressui, quod ipsum etiam animal in mo-  
dum undarum movetur, ut Democritus quodam loco dicit,  
ubi de iis verba facit quae in modum undarum progrediun-  
tus. Initium fluctuationis perspicuum est superne semper  
esse et ad arteriae fines terminari. Atque hoc est commune.  
Differentiae vero eorum hoc modo speciatim fiunt. Qui-  
busdam recta fertur unda, quibusdam in obliquum deflectit.  
Quidam etiam brevi longitudine habent insignem altitudinem,  
sunt co*n*tra qui longiores, . altitudinem humilem, aliqui la-  
tam , nonnulli angustam , alii etiam pari celeritate praediti,  
alii secus. Et roboris etiam haec unda plus, illa habet mi-  
nus. luterum simul omnium est istarum differ entiarum in-

aequalitas. Sed enim de nulla alia commemoratarum in-  
aequalitatum et habent - utrique hi, tum undosi tum vermi-  
calantes; ut tales sint ex fola .distentionis inaequalitate, quan-  
litatis. Una enim haec inaequalitas,. adstructo sibi, ut.par-  
tium motus alter antevertat , alter cunctetur, hujuscemodi  
pulsus gignit; Quo fit- ut hos constituant inaequales quae-  
litate in diversis partibus et illi, qui non habent omnes -simul  
partes motas. Atlanteo haec inaequalitas haud dum est sula  
inventa, ut prior arteriae pars prae caeteris videretur mo-  
veri, quum autem incidat omnino aliarum cum illa aliqua,  
quas ante commemoravimus , complicata est. Nam quod  
dicit Erasistratus, semper priorem moveri prius rideri, sen-  
sus non probat. . Imo vero longe aliud,. ille. adductus suo  
dogmate in re aperta mentitur. Sicut alia item multa  
commenta, multi qui pro placitis propugnant, pro testatis  
prodiderunt, quae ne per somnium quidem visa unquam  
sunt.

## Cap. XXVI.

Jam vero ut undoso pulsui succedit  
vermiculans imminuto, ita formicans vermiculanti, quum  
motibus amissis multis in unum cumque prorsus parvum ter-  
minet. Q uocirca nec inaequalem omnino dicas, quanquam  
esse ex genere verisimile est inaequalium, sied inaequalitas,  
propter exiguitatem, latet. Nomen invenithic formicans a  
similitudine, quae sibi cum animante est formica, ut quidam  
volunt, parvitatis ; ut alii, speciei motus ; .ut sue sit noruina-  
tus eadem ratione ac vermiculans et caprisans: quum illi  
enim a similitudine motus, quae ipsis cum animalibus quorum  
habent cognomen intercedit, sint nomen sortiti, tum ipsis  
hic formicans. Sunt qui propter utrumque sic ajunt appel-  
Iari eum, et quod parvus est et ob speciem motus. Nos de  
his non contendemus, at formicans qualis sit; explicabimus,  
Est mire parvus, quo haud est minor estus, juxtaque langui-  
dissimus plane ac c*r*eberrimus, non tamen, ut quibusdam vi-  
Ius est, celer. At in libris de dignoscendis pulsibus hoc de-

monstrabitur. Nunc si reliquam partem differentiarum pul-  
suum in una distentione inaequalium addiderimus , ad alios  
nos conseremus.

## Cap. XXVll.

Supersunt autem vibrati et convulsi ri,  
qui hactenus quidem sunt inter se similes, qu*o*d unum locum  
arteris non te*n*eat , sed sursum agitetur atque deorsum , na-  
turali sede deserta. Distant tamen vel h*o*c ips*o* , quod non  
adeo is affectus in convulsivos cadat, in vibratos magnopere  
et adm*o*dum perspicue: jam etiam quatenus ex terminis  
utrisque retrahi c*o*nteudique et convelli ride*n*tur c*on*vulfivi,  
vibrati omni isto vacant. Ad haec, magna frequenter est  
libratis distentio, parva semper convulfivis. Et partes ar-  
teriae quaedam superiora petere , quaedam demitti uno eo-  
dernque tempore aperte lu vibratis conspiciuntur ; convul-  
fixis vero id perpaucis et obscure accidit. Breviter, . sentias  
veluti fidem quandam intensam inpulsu convulsiv*o,* quae

illi res cum null*o* alio convenit ; in vibratis nihil tale aui-  
madvertas. Maxime enim jaculis motum eorum quae una-  
gpa vr antissa, celari impetu vibrantur, assimiles; nam ita  
crebram illam et inaequalem concussionem appellant : qua  
quidem convulsivi carent. omnes autem hosce pulsus qui  
praeter quinque illa prima genera in una distentione inae-  
quales sunt, duorum accessio horum constituit, quae sunt  
genus inaequalitatis in arteriae sede et quum maturius aut  
serius motum partes auspicantur. Prunum quidem horum  
illum qui inaequalis est, quod sedem partium commutet, hoc  
ip*t*um fidum,: caeteros quum hoc tum aliae quaedam lu-  
aequalitatum^ adjunctae differentiae primorum quinque gene-  
rum. Compositae eum tam notiones horum, quam geue-  
rationes sunt, undosi, .vermiculantis ,vibrati , - convulsivi.  
Fornicans autem inaequalis quidem, ut diximus, est,- non  
videtur tamen.

## Cup. XXVlll.

Et. qui pulsus caprisans ab Heroplnlo  
est appellatus, est ille de luaeq*n*alibns in nu*o* pulsu; com-  
positus item est, .utriusque expers. quae. primis quinque ge-  
neribus adjuncta.erat, inaequalitatis, verum ubi su*c*tum ar-  
teria interpellat quapiam in parte, tum potissime existit, non  
simpliciter , neque enim universum hoc genus captivans est  
pulsus, caeterum ubi motus a quiete alter celerior primo et  
vehementior sit. Ei siquidem soli ex similitudine quam  
cum animalibus habet .capris, attributum hoc nomen est:  
quippe quae hoc modo ridentur salire, quasi geminum quen-  
dam motum facientes ; quod ubi aliquantulum sese extule-  
xint et speciem deliti alicubi motus praebuerint, alterum  
motus, nec opinatum impetum capiunt, priori longe allatio-  
rem, veluti in fe spias insilientes. Hae quidem omnes in  
una distentione inaequalitates sunt.

## Cap, XXIX.

Nunc de .inaequalitate crebritatis -et ra-  
ritatis rhythmique agemus. Collectivas dicunt tantum esse

ejuscemodi inaequalitates, ita enixi quae ex pluribus pulsibus  
cousiatae sunt, appellant. Primum de sus dicemus, quae  
acervatim fiunt, deinde ad eas descendemus, quae in uno  
pulsu. . Atque hic unum exempli gratia sectam de his quae  
de crebritate fiunt, quae scilicet est clarissima, sumamus, quae  
ex ictuum cen*t*et intervallo hoc genus pulsuum effici. Ubi  
ergo omnia ordine aequa- sint intervalla per omnes. pulsus,  
aequalem hunc dictitant esse ; sin partim majora, partim mi-  
nora, inaequalem nimirum esse lu crebritate et raritate.  
Rhythmum jam etiam eodem modo ex proportione temporis  
ictus ad intervalli tempus constantem , quum deinceps ma-  
neat eadem , aequalem jam dicunt esse : qui primam propor-  
tion em si variet, esse inaequalem ; quomodo si intervallorum;  
quas et quietes vocant, mutentur magnitudines, inaequali-  
tatem crebritatis raritatisque fieri. Haec sane recte dicunt:  
atque ah esta secte proficiscenti ad alias aequalitatem per-  
fpicere licet et inaequalitatem utriusque generis , quae com-

plures , ut diximus , complectitur pulsus , quam collectivam  
vocitant.

## Cap. XXX.

Inaequalitas vero illorum m uno pulsu,  
quam neglexerunt omnes, non perinde jam est aperta. Sed  
ut praesens lucubratio ne quid desideret, faciam , haec esiam  
ut quoad ejus fieri poterit, clare explicem, hoc sermonis  
initium faciens. Partes arteriae aut omnes una motum ex-  
ordiuntur, aut pars earum maturius, pars tardius. Si jam  
moveri omnes simul coeperint, mox motae minus aequis tem-  
poribus, iterum distentionem alteram simul inceperint, duo-  
rum generum in uno pulsu inaequalitas erit; quae quod  
fuerit, cognita quidem sit, ut secunda distentio coepit, non  
tamen in fecunda contineatur ; sicut nec ipse rhythmus , nec  
genus crebritatis et raritatis ; quum et haec ipsa fiant in uno  
pulsu, tamen omnino desiderent, quo cognoscantur, secun-  
dum; quod quidem ante hujus initium prioris nequeat sinis  
cognosci. lam incognito fine, nec crebritatem valeas, vel

raritatem, vel vero rhythmum assequi. Quare ad.inaequa-  
dilatem c*o*nstituendam , quam diximus , nil mirum est si fe-  
cundae distentionis principium expectetur. Hac tamen de  
.causa n*o*n est. c*o*llectiva nominanda. Scilicet priusquam  
altera distentio finiatur-, statim in ejus principio cognoscitur,  
ut nec altero nobis pulsu sit, nec tertio, nec reliquis opus.  
Atque sic i*n* primo solo siti Itaque diximus, si universae  
.simul partes coeperint lu pruna et secunda distentione mo--  
veri, nec habeant par tempus motus, generari duorum ge-  
netum inaequalitatem; unam crebritatis et raritatis, impari-  
tale intervallorum , alteram rhythmi; proportione temporis.  
ictus ad lutervassi. Tempus enim partis quae omnium par- .  
tium prima moveri desinit, minimum erit; maximum post-  
remae; media proportione; in quantum aut a prima aut  
a postrema absint. Contra. ac tempora motuum, quietum  
tempora longiora suntin illis, quae primae a motu desistunt,

in illis, quae postrema, breviora. Quere tempus motus,  
quem habuit pars, quae moveri prima desset, minimum, i cum  
maximo tempore quietis ejusdam partis comparatur et ulti-  
mae tempus, quod maximum erat omnium motus temporum,  
ad minimum confertur quietis ejusdem partis. Et ita rhyth-  
mus lu singusis commutatur, quatenus proportio temporis  
motus ad quietis tempus non eadem lu omnibus manet.  
Quod vero, si prior distentio ex. omnibus simul partibus mo-  
veri coeperit, sed non pari in omnibus tempore, delude al-  
tera distentio motum auspicata sit non una omnium partium,  
sed prius quidem ejus, quae prior quieverat, atque eo prius  
quo prius quievisset, secundo motum ejus quae secunda, at-  
que ita dei*n*ceps, inaequalitas quidem ita rhythmi fiet, ere-  
suitatis et raritatis non item. Num quies, quum omnibus  
aequa sit, differentiam lu .crebritate et raritate efficit nullam ;  
no*n* respo*n*debit tamen motus tempus tempori quietis, si-  
quidem motus non erat omnibus par tempus ,. quietis erat;

nec ergo idem omnibus rhythmus. Quod si quum moveri  
arteriae simul omnes pa*r*tes coeperunt, non item simul omnes  
alteram distentionem ordiantur, neque prio*r*em terminaverant  
simul, fed ne quies quidem in omnibus aequa sit, binas in eo  
necesse est differe*n*tias esse. Nam crebrrtatis et raritatis in  
alterutra disserentis inaequalitas fit, at non rhythmi tamen  
necessario; possunt enim omnium partium tempora motus  
quietum temporibus respondere; etsi hoc; erit item rhy-  
simus aequalis. Sin autem eadem in omnibus partibus p*r*o-  
portio non constet, fune enim p otest etiam hoc fieri, simul  
perdetur rhythmus. Jam vero ubi una omnes partes mo-  
veri coeperint, motaeque aequo sint tempore , si alterae dis-  
tentionis non idem omnes initium partes ordiantur, fed quae-  
dam maturius, quaedam inceperint serius, non rhythmus  
jam aequalis erit, neque erebritatis raritatisque differentia,  
hanc enim impares quietes inaequalem efficiunt, rhythmum

ver*o* prop*o*rtionum commutatio, quum aequo tempore  
omnes partes motae sint, non aequo tamen quieverint tem-  
pore. Tot sunt inaequalitatis utriusque -u*n*o lu pulsu ge-  
neris . differentiae , quum .omnes una partes arteriae distendi  
inceperint.. At ubi haec primo, illafecundo distendi coe-  
perit, si omnes simul quieverint ac deinde distentionem u*n*a  
alteram auspicatae sint, inaequalitas in altero tantum genere  
necesse est sit rhythmi , quandoquidem aequa omnibus par—  
tibus erunt. inter vesta motuum: sic inaequalisas i*n* hoc qui--  
tlam genere nulla erit. Et si. cum tempore quietis , quod  
sit par in omnibus partibus, impar tempus conseratur cujus-  
que partis motus , diversis. proporti*o*nibus cujuslibet rhy-  
thmum partis c*o*nficiet. Quod si.alteram distentionem arte-  
ria juxta orsa sit atque priorem, ut in utraque distentione  
eadem pars prior altera pari intervallo incipiat, idque in  
omnibus partibus fit constans acestae una desierint priorem.

diste*n*tionem, non potest non esse lu utroque genere inaequa-  
litas. Nam omne tempus, quod est ex motu et intervallo  
cousiatum, omnibus est aequabile arteriae partibus. Sed  
motuum proportiones , quod totum tempus in aequas partes  
non distribuatur, non- respondent quietum proportionibus.  
Etenim partium quae moveri primae coeperint, tempus mo-  
tus excedet earum tempus, quae tardiores inceperint , inter- .  
valli vero minus erit; contra partes quae coeperint poste-  
ruis, tempus habent motus mi*n*us, quietis manis. Q *n*are  
simul inaequalis rhythmus necessario erit lingularum par-  
tium, et quatenus tempora intervallorum disserunt, etiam  
crebritalis atque raritatis conj ungi cum iis inaequalitatem est  
necesse. Si vero altera distentio perinde ac prior fecerat,  
luitium motus partium sit or*t*a, id est si eadem utrobique  
pars lucipiat moveri , haec primo loco , illa posteriore, non  
sit autem finis prioris distentionis in omnibus aequus, duae  
erunt differentiae ; potest eum et longe quidem quiescere

prius, quae prior est pars motum auspicata, potest etiam  
posterius. Nam si tanto quieverit prius, quanto coepit,. fiet  
ita aequalis in utroque genere pulsus. Sin multo prius, at-.  
que est auspicata, quieverit , duorum generum esuriet inae-  
qualetn pulsum. At si quae prior coepit , desistat posterior,  
duorum gene*r*um omnino inaequalitatem creabit, sive multo  
tardius, sive paulo quieverit. At vero, si neque prioris dis-  
tentionis initium ex omnibus simul partibus fiat, neque fe-  
eundae est; quum rhythmus possit aequalis esse, possit et  
crebritatis et raritatis genus , et si quidem ita motuum tem-  
pora cum quietum temporibus sint partita, ut eadem sit pro-  
po*r*tio in omnibus, fit aequalis rhythmus; si vero tempora  
fola paria fuerint quietum , aequalitas erit in altero genere.  
Sed haec infrequentia furit, inaequalitates vero fiunt pertnul-  
tae; nam omnes possunt simul partes a motu cessare et non  
simul, ac quum non cessant simul, hae prius, illae posterius,  
jam etiam veI longe prius, veI longe tardius. At quae et

quot hac ratione differentiae fient, ex superioribus invenias,  
quo me oportet breviorem esse. Itaque si commoverim,  
quod institutum erat, esse demonstratum , habere sinas etiam  
unum pulsum inaequalitates , tum in ge*n*ere crebritatis et ra-  
ritatis, . tum in genere rhythmi, finem hic jam primi libri  
sacram. Nam quae in una nos recta, quae in ictum et 1n-  
tervallum pulsum partitur, exempli gratia retulimus , nullo  
negotio ad estas traducamus; possumus enim perinde per  
omnes etiam illas in generibus his duobus, de quibus modo-  
dixi, inaequalitates pulsus unius demonstrare.

# GALENI DE P VLSVVM DIFFERENTIIS LIBER II.

## Cap. I.

Nun eundem usum hic liber pollicetur ac  
primus , fed quam veratrum rationem habet, vel fcammo-  
urum , cum pane et carnibus , eandem quae nunc dicemus  
cunr superioribus habenti Nutrire enim mentus illa fanas,  
haec refierare pravas sententias valent, ut morbos quosdam.  
Aequum est autem eorum quae perperam dicta sunt objur-  
gatiouibus fidem recte dictis firmam comparari. Quere  
hunc utilitatem si propositae disputationi addas, inveneris  
compendii nonnihil adj unctum.

## Cap. II.

Est autem primum misti cum sophistis  
siermo de nominibus usurpandis. Graecorum namque nos  
institutum, etenim. apud eos sumus educati, tenemus, eo-  
namurque ut clarissimis semper nominibus sensum iuterpre-  
lemur. Neque nos tamen scilicet in eos querimur, qui hoc  
floccipendunt; furo vero, si veI singula quis velit verba  
usurpare barbare, modo interpre sationis lucem non offen-  
dat, nihil laboramus. Nam linguae qua inter nos corn-  
mentamur, hoc nomine utimur proprietate, quo mentem  
alterius assequamur, atque ut clarissime quisque mentem  
*t*uam potest significare, ita sermone censemus eum uti op-  
time. Nostrum idest institutum, modestum ut arbitror et  
humanum; verum interpellant sophistae, qui sicut mutuo  
de nominibus contendunt, res ipsas negligentes, et iterum  
nos siemper contumeliis insequuntur , nisi spsorum vocabusis  
utantur. . Qui si universi unam linguam constituant, eam-  
que ut novum monetam- rogatione ferant, conemur for-

lassis Graecae li*n*guae oblivisci, ediscere autem ab istis pro-  
mulgatam. Quin ne si barbaram quidem linguam aliquam  
statuerent usurpandam, ut iis -morem ubique geram, du-  
bilem discere. Quando vero Graecam nullam integram  
linguam, nec etiam semel barbaram, sed consulam quan-  
dam ex omnibus, quasi carycam, aut si qua caryca varia  
magis et absurdior fieri potest, c*o*mponunt, atque pro su*o*quisque voto partim ex Phoenicia et Syria, partim ex  
Aegypto et Thracia, aut aliunde c*on*trahunt, indo Grae-  
corum commiscent nominibus, nec iis sane integris et le-  
gitimis , caeterum varie corruptis , equidem quid agam me  
hercle non habeo, qui neque eas linguas possum edisce-  
re, neque adducere illos, ut unam addiscant linguam  
Graecam; *n*ec posteaquam horum neutrum obtineo ab illis,  
tertium possum, et quod est unum reliquum, ut in qua  
sumus lingua educati, hac ut utamur, permittant. Atque  
hoc quidem habet tantum malum usus vocum.

## Cap. HI.

Alterum de definitionibus longe hoc est disi,-  
ollius. Sunt enim qui ne olus quidem citra definitionem  
mihi videantur empturi, idque quum nec per somnium  
dialecticam viderint; proseruntque , ut tales solent, et in  
talibus enutriti, ex nominibus aliquod illis praeclaris, ex  
media petitis Syria vel Cilicia, atque definiri hoc imperant;  
id ^quod non audivit sortasse quisquam homo Graecus. Hoc  
si, ut peregrinum et barbarum , ignorat, ille iam ridet, ca-  
vallatur , exagitatque , et puerum et adolescentem appellat.  
Saepe etiam nomen quod in medium adductum est , Grae-  
cum quidem est, at non ut est rei cuipiam assignatum, ita  
accipiunt miseri sophistae, anoxque definitionem poscunt.  
Hic fi quis forte Graecus pro consuetudine Graecorum desse  
niat, tantum abest ut assentiantur, (sane enim tolerabile hoc  
sit) quin irrideant etiam et illudunt, et hoc est alterum circa  
definitiones malum. At vero tertii qui non in nomine iam  
et significatione, sed lu ipsa errant re quum dialecticae

quispiam peritus, h*o*rum definitiones aggreditur; aut non  
plenas, aut superfluas, aut non distinctas, aut obscuras,  
aut prolixas , aut salsas , aut omnino desinitiones non esse,  
probare; subitu tanquam insani, acerbe dialecticam accu-  
sunt: ac tum frustra iis, et cum incommodo ridetur illa in  
omnibus rebus artibusque coli. Quare freque*n*ter. hercle  
obstupui, si quum regamus, ne cum definitionibus omnia  
cone*n*tur et docere et discere , illi quidem non adducuntur;  
ubi vero definitiones damus, et postea quantum falluntur,  
aperimus , ibi nihil conducere alunt definitiones ; neque id  
nuo die , aut altero interposito , fed in puncto temporis, ut  
**est** in proverbio, mutata pelle, modo definitionem politi  
nominis quaerunt, modo esse definitiones inutiles cousic-  
mant. Quartum iam istorum in lusce rebus peccatum est,  
quod non omnium nesciunt esse definitiones; simulque ut  
qui id ignorant, definire studeant cuncta, et inter fe alter-  
dentur , vociferenturque ne quicquam de rebus quae defini-

tionem non recipiunt. Quintus porr*o* lapsus lu defiuitioni-  
bus , quique praeter caeteros est singularis , anteaquam ho-  
monynuam explicaverint, u*n*am faciunt eorum quae varia  
significant, definitionem; quasi vero non rerum sint, fed  
nominant definitiones. Me certe unus aliquando de his  
praeclaris sophistis parum absint quitr enecaret. Quum  
enim in hunc modum po*t*uisset, Quid est plenus pulsus?  
fubjeci variae significationis nomen esse; quare nec definitio-  
nem unum habere, nisi distinctu homonymia siti Nondum ,  
haec dixe*r*am, quum ille, nescio, inquit, .quid ungeris:  
satis est mihi, si de te disice, quid plenus sit pul*t*as; dia-  
lecticas mihi istas nugas quae medicinam contaminant, mitte.  
Atnihil me, inquam, audivisti unquam laborare, ut in dia-  
lectica definirem. Enimvero id ip*t*um , inquit, ab*t*mdissi-  
mum est, quod neque definire audetis, et dialecticis nobis  
nugis non desistitis obstrepe*r*e; sed dic, loquere; responde,  
quis plenus est pulsus? Non p*o*test fieri, inquam, prius-

quam homonymiam explicaverim. Hic ille exclamabat,  
ruriusque homonymiam aiebat atque immensas nugas ad-  
esse, quae medicinam labefactassent ac nos perdidissent.  
Imo non nos, inquam, salvos, qui definire cuncta vultis,  
perdiderunt. Ecce autem, inquit, etiam convitiis nos in-  
cessit. Non magis, inquam, quam tu me. lbi ille exiliit;  
munus allaturus; sid lue hominem qui aderunt represse-  
runt. Ille, ubi superbe insultasset, discessit. Senex au-  
tem quidam de illis qui adhuc remansissent , barba ad pectus  
promissa, atque caelera mire tetricus (haeceuimnuncgra-  
vitas habetur) tacete, inquit, pueri: absque tumultu agite ;  
sinite socium nolitum aperire nobis, quid dicat. Ego ho-  
nunem intuitus, quid vero, inquam, rogas? Id, inquit,  
ipsum de quo disputatis, de pleno pulsu. Vis igitur, in-  
quam , non properare nimium , ut te assequar ? tardus enim  
natura*t*um, et festinantes non consequor facile. Age, lo-  
quit, nihil properavero. Ergo concedes, inquam, mihi,  
ut exempli gratia nonnihil en omnibus vobis in communi

inter*r*ogem? nam, qui volet, respondeat licebit. Perurit-  
fit. Ego, ut hoc. dedisset, quid est lingua? quae*r*ebam.  
Mox respondet quidam, instrumentum animalis gestui di-  
catum. Alter *s*ermoni dicatum dixit. Tertius quidam gu- -  
stui et fermoni attributum. Quos ego respiciens, etiam  
calcei, inquam, et tibiae lingua, instrumentum est animam-  
tis gestui et sermoni dicatum ? Quum ad hoc obtinuissent,  
et sienex ille ausserus multo redderetur austerio*r*; iterum  
orabam, ut unum adhuc simile liceret quaerere. Ille ad-  
modum quidem graviter hoc et aegre, tulit tamen. Ego  
vero ne cunctationem meam non ferret veritus, festina-  
bundus propo*sui ,* Quid est carus ? Quum lue ex corona .  
quidam responderet; animal quadrupes latrabile, Itaque^  
marinus , inquam , canis animal est quadrupes latrabile , et  
fidus item caeleste , denique morbus faciei ? Ad haec sienex  
ut afinus aures jam concutiebat. Caeteris qui aderant ali-  
quid videbamur dicere, volebantque omnes, ut quo tan-  
dem haec spectarent, quae exquifiveram, expedirem ; quan.

doquidem a primo statim quaestionem exempli gratia fe-  
querulum receperam instituturum. Ubi suerent et misti  
aures clarent, Tandem vos, usquam, auimaduertere puto,  
accedere ad definiendum antequam homonymiam distinxeri-.  
mus, quanta sit offenso: neque enim nominum furit, sed  
rerum definitiones. Quando. igitur ab uno nomine res in-  
dicantur multae, necessario erunt totidem definitiones;  
quot sunt res. Age sane , li*n*guae nomen est unum , at tres^  
*t*unt fignificationes , et *t*ua cuique est definitio. Contra fit  
ut duolanius rei nomina, et vero non raro tria fint: ut  
hic, ensis, gladius, mucro: definitio vero una, non perinde:  
ac nomina, tres.. Semper enim numero rerum respondet  
definitionum numerus. Quare ubi multis nominibus res  
vocatur una, cave postules multas definitiones; neque quum  
unum fit nomen, fini significationes multae, unam definitionem.  
flagites; pro numero enim rerum definitionum semper ra--  
tionem subduces. Proinde si nomen; plenum, uni rei sub-.

jectae servit, tum ejus, si proponatur, potest definitio dari.  
Si ve*r*o Archigenes omnium sane minime , denotare nomen,  
plenum, unam rem admisit, numenque varie posuit atque  
multus in eo complexus est significationes, non sumus nos  
i*n*simulandi, qui a definiendo deterreantur, sed pri*n*ceps  
scilicet eius turbationis. Nam juniores medicos invenio ali-  
quos ubi declarare, quis status sit arteriae tunicae, statuerunt,  
nomine pleni ibi et vacui uti ; . alios , ubi materiam in capa-  
citatu contentam, cujus ni quantitatem significari per ista no-  
mina, illi qualitatem, alii utrumque ducunt. Verum Arelli-  
geni haec scilicet fiala non satisfaciunt : adiungit enim ligni-  
ficationem facultatis spiritus. Unde relinquitur non unam  
pleni pulsus fleri definitionem posse, sed ejus qui qua*n*tula-  
tem, vel qualitatem, vel utramque insulae substantiae signi-.  
fleat, aliae definitiones faciendae funt, aliae ejus qui vim -  
fpiritus, illius qui quali talem tunicae, aliae. Ilis ego ex-.

positis tacui, quia quod institueram, consectum mihi erat;  
illi commentationem instaba*n*t, quando semel institueram,  
ut persequerer. Hiis igitur morem gessi rogantibus. Quae  
hoc loco non debeo omnia resuere, quod eorum maximam  
partem et utilissimam ium expositurus in libris de digno-  
suendis pulsibus.

## Cap. IV.

Quod ad institutum refert , non praeteribo.  
Nolo definiri omnia: neque quum multas protuleris ligurii-  
cationes, facias unam definitionem; in quod Arclugenes de  
pleno pulsu incurrit. Quare ipsa est ejus obscura definitio,  
neque an de corpore arteriae dicat, an de substantia, quae  
lu ejus cavitate continetur, possum coniicere: videtur enim  
nomen definivisse, non rem; o munio enim, si rerum du-  
xisset rationem, plures faceret definitiones. Sed quod fo-  
lum nomen consideret, vel ex illis perspicias, quae statim  
initio libri de pulsibus sic dicit: *oct*o *qualitate*s *p ustus e*o-  
*mitari magnitudinem, vehementiam, celeritatem, crebri-  
tat*e*m, plenitudinem,* o*rdinem, vel perturbationem ordi-*

*ni*s, *aequalitatem, vel inaequalitatem, rh*y*thmum.* Nam-  
que plenitudinis si nomen de compluribus rebus dicitur, rni-  
ror, qui octo etiam maneant. Age enim, si septem illis aliis  
qualitatem corporis arteriae addas, et inlusionis quamvo-  
eant, et etiam ipsius spiritus, ac decem jam esse omnes qua-  
litates pulsuum dicas, quid tibi respondebimus ? Ut hercle,  
si in duo membra partiens infusam *s*ubstantiam, unam quan-  
illati hujus , - alteram assig*n*es qualitati qualitatem. Adeo  
in nominibus Arehigenes non distinguendis significationibus  
videtur permanere. Ac par est iam proverbium proferre,  
plebejmn illud quidem, non a proposito tamen alienum.  
Quum aqua , luquiunt, suffocet, quid forbebimus? Nam  
si ita Archigenes labitur, quem adibimus? quis hujus nobis  
errata corriget? Etenim non in sus tantum videtur,- fed,  
si verum fateri oporteat, in assis offendere passim: ut  
nulla duritiei et mollitiei facta mentione inter primas octo

qualitates, postea de iis agit; primo enim loco de m agnitu-  
dine, fecundo de vestem entia, tertio de pleuitutline, quarto  
de duritie tractat. Quod si compositam aliquam ex simpli-  
ribus eam faceret, defendere hominem possis, si recte mitio  
dicas praetermissam, ubi de simplicibus duntaxat memi.  
nit, sed mox iure in compositas relatam. Nunc quarto  
eam loco statuit mediam, quantum potest maxime, luter  
simplices qualitates quam expo*n*ens , quidnam sit, *o*ccursum  
dicit s*o*lidae, vel diss*o*lutae arteriae. Unde certe de simpli-  
cibus illam esse vult. Haec igitur Archigenes mox ab ini-  
tio in recensendis primis qualitatibus .errata c*o*mmisit ; quas  
ne demonstrare quidem , cur t*o*t sint numer*o*, voluit, verum  
ita temere serm*o*nem effulsit. octo dicuntur qualitates pul-  
sus - c*o*mitari αἱ διηχημέναι quidem apud puros. Ego vero,  
quid sit ipsum διηχημέναι, coniicere plane neque*o*, neque  
enim- nomen hoc apud quendam inve*n*i Graecum. Quo mi-  
nus, cui Archigenes rei tribuat, perspici*o*; idque qu*o*d de

*t*ua ip*t*e lingua librum non conscripsit , ut ferit Chrysippus  
de nominibus, quae in dialectica finxit: hac enim sola via  
eum assequerentur. Tamen ex tota oratio*n*e pro eo, διηχημέ-  
ναι , uti eum snspiceris , quod apud omnes est pervulgatum  
et creditum. Quanquam ne id quidem suspicari plane po-  
tes; nam non apud omnes alt, sed puros, quos ne ipsius  
quidem, qui sint, scimus; etsi scire nos oporteat, ut dis-  
replemus, an credendum iis citra demonstrationem sit,  
necne. Apud Arist*o*telem. certe lemmata audiri probabilia,  
quae omnibus hominibus, -vel plurimis, vel sapientibus  
probantu*r y*liic an puri pro sapientibus accipiendi sint, me  
quidem praeterit. .Multo certe praestaret aliquam apponere  
si non sumam demo*n*strationem , at rationem susiicienteur  
sermoni de octo qualitatibus, ut ne quis luitio statim quasi  
iu Moysi et Christi ficholam impingat, leges audiat nulla  
constitutas demonstratione , idque ubi minime deceat. Nam  
quum ulcere de omnibus pulsibus, quod ex iis quae ante

scripsit coniicias,instituisset, quot sint, nulla nobis ratio-  
nali methodo voluit ob oculos ponere, sied disciplinam initi-  
tuit empiricam , octo apud puros dicens pervulgatas qualita-  
tes esse. Quid si quasdam illarum negligentius puri prae-  
terierint, statimne erunt nec ipsis quidem si*n*a natura plures?  
an, quae puris placent, haec sinis est retulisse pro veris, id-  
que quum incertum fit, quinam isti fiunt puri? utrum qui  
literas didicerint , vel prunas disciplinas, an cordati, vel  
prudentes, vel sapientes?. ut nihili ducamus; quod qualita-  
tes appellarit principes et generales pulsuum differentias.  
Magnitudinis quidem et parvitatis certe differentia quali-  
tas non est, nisitricnbitale etiam in qualitatepones; equi-  
dem quantum putarem. Sed et de magno et parvo non par-  
yam scio disputationem extitisse , utrum quale significent, an  
ad aliquid, au, id quod res habet, ad aliquid lu quantitatis  
praedicamento sit, *n*ullo tamen pacto in qualitatis, uti nec  
rhythmus, nec ordinis perturbatio et ordo, nec aequalitas et  
inaequalitas, .quae item ex genere ad aliquid manifestae *t*anti

Nam etiam commune genus existimare magnitudinem magni  
et parvi pulsus , vehementiam vehementis et languidi , ce-  
leritatem celeris et turdi , et crebritatem crebri et reri , ita-  
que deinceps in sequentibus, plenitudinem pleni et vacui,.  
duritiam duri et mollis, quis negabit majorem in modum  
esse absurda ? Quod si uno cupiat nomine totum genus com-  
plecti, quin hoc in ordine et perturbatione ordinis,: in ae-  
qualitate et inaequalitate sustinuit? Aut si in his commune  
praedicamentum non desiderat ; quae erat necessitas cur re-  
quireret in aliis differentiis? aut si in aliis ausus semel  
est Graecorum praeterire institutum, quid crebrilatem de  
crebro dixit et raro pulsu, aequalitatem autem dicere de ae-  
quali et de inaequali non fuit anius ? Haec ego; quemadmo-  
dum sibi constent mutuo , libenter.didicerim; nam haec, ut -  
sic suspiciat Graecorum mo*r*em, illa, ut si contemnat et -per-  
turbet, scribiti . In uno ergo primo genere , quia viam sibi  
munivit, ostendi t in estis omnibus eandem rationem habitu-

rum , fed in audacia *n*on permansit. oportebat vero a pri-  
uro aut nihil consuetudinem imminuere, aut perpetuo con-  
tra consuetudinem audacem esse. Nam qui magnitudinem  
pulsus generatim affirmavit dici, etenim parvum etiam ha-  
bere suam magnitudinem , deinde etiam vehementiam con-  
firmavit generatim, .quodam modo non solum de vehemente,  
sed et de languido dici , statim in plenitudine labascit, seri-  
bens sic ; *Plen*o *pulsui et vacuo est commune qu*o*ddam ge-  
nus, hoc n*o*nnunquam plenitudo v*o*catur.* Nam in hoc ge-  
nere , nonnunquam, addidit : quod superioribus non adjecit,  
quasi reprehendens jam veterem dictionis usum confusum.  
Nam si issi quis objiciat. qui apud Graecos est educatus: quae  
bone vir in vacuo plenitudo inest ? . quid haec designas in  
communes Graecorum dictiones praeter omnem morem? ut  
hoc declinaret , addidit, *nonnunquam vocatur.* Enimvero  
nos rogabimus, quando autem? ubi? a quibus? hoc enim  
vult illud, *nonnunquam.* llie vero librum producere Grae-  
corum, ex quo usum illum confirmet, habebit mulum ; tau-

tum fortasse homini fatis erit dicere , apud nautas , insisto-  
res, caupones, et balneatores; *n*am ad istos semper testes  
confugiunt, ubi de nomine quaeratur.

## Cap. V.

Quaeres de nobis : quid ? tibi taurine orae-  
corum est u*t*us , ut nemini permittas de eo ne latum quidem  
unguem discedere? Non equidem, dicam, me hercle et per  
omnes deos; imo fi vel βέκος velis panem appellare more  
Phrygum, millia nihil refert, tantum me hoc primum doce  
idioma linguae tuae, ut assequar ; neque dixeris, *v*o*catur:*omnino enim quaeram ex te, apud quos? certe quidem  
non apud Graecos. Sed forsitan dicunt, *v*o*cetur.* At si  
quum hoc dixeris, hiscere me amplius audias, capitis me  
damno. Nunc vero a quibusdam vocatur, dicis , Graeco-,  
rum morem falsi insunulans ; a quibusdam autem non abso-  
lote, fed adulto, nonnunquam, ut in plenitudine. Nam  
quid tandem ait, haec nonnunquam plenitudo vocatur.? Ve-  
rum de plenitudine quidem haec, quum falleretur jam, feri-

psit, de duritie quum nondum laberetur. Scilicet dejecti  
jam victique -prorsus esta verba sunt. Est autem mollitiei  
et duritiei pulsus commune quoddam genus ; quae durities,  
si receptum sit, vocetur fortasse. - Neque lue amplius ausus  
est addere hoc, *n*o*nnunquam duritie*s *v*o*catur.* Tametsi  
nihilo erat plenitudo duritie praestantior, ut quod ausus illic  
est, hic vereretur-: sed quod diri , paulatim labentibus simis  
lis esu Atqui majoris erat strenuitatis , puto , praecipitem -  
ruere, non f abi pedetentim, *n*eque nobis, neque sibi nego-  
tia facessere. Quae durities, inquit, si receptum sit, voce-  
tur fortasse. Α quibus fortasse, si receptum sit? a tuis for-  
tussis haeredibus. Siquidem nos, quemadmodum monetam  
qualibet in urbe tesseram esse scimus emptionis et venditio-  
nis, quam qui adulterant , lu hos legislatores animadvertunt,  
sic linguarum insignia multa esse scimus, quarum tueri,  
quam quisque elegerit, volumus. Nos defendimus commu-  
rtem linguam, quam vocant ; sive una ea Atticorum est, mul-

tas enim sumpsit Atheniensum lingua mutationes, sive om-.  
nino esta quaepiam, nam alio in loco de hac re meam sen-  
tentiam aperio, et hanc studemus linguam servare , neque in  
ejus leges quicquam committere, neque monetam inducere  
vocis adulterinam , neque depravare; qua si mecum cupis  
colloqui, primum eam fac addiscas. Sin alia quapiam ute-  
ris, id ipsum demonstra. Nam fi de Graecis est, sane *n*ec  
silanos sugit, siquidem et lunum et Aeoliorum et Dorio-  
nun revolvimus scripta. Sin autem nulla harum , fed est  
barbara aliqua, id ipfum dic : tantum ago, eam ut ferves in-  
tegram et pu*r*am, quaecunque illa sit. Nec tria misti ex  
Cilicia verba asser, quatuor ex Syria, ex Galatia quinque,  
Athenis fex. Equidem tot linguas edisce*r*e nequeo , ut ho-  
mines intelligam adeo multarum linguarum. Bilinguis .olim  
aliquis dicebatur, quod habebatur miraculum, homo unus  
duas callens linguas, tu multas nos vis ediscere,. quum  
ediscere tu oporteat unam, tam propriam,. tam ve*r*o com-

munem omnibus, tam etiam facundam, tam denique huma-  
nam. Quod fi linguarum voces barbararum advertas, per-  
forcies plane, alias porcorum linguas, estas ranarum, vel  
graculorum , vel corvorunr repraesentare , turpes et infio-  
nassas, vel ipsa figura linguae, labiorum, totiusque adeo  
oris. Aut eum ex intimis fere faucibus non aliter ac qui  
stertunt, loquuntur, aut labia distorquent fibilantque, aut  
ubique vocem intendunt, aut nunquam prorsus , aut maxi-  
me hiant, et linguam jactant, et os aperire nequaquam va-  
lent, .linguamque habent otiosum, nec facile motam atque  
quasi vinctam. Et tu jucundissimam negligis humanissimam-  
que linguam, ea florentem elegantia atque gratia, et ex  
multis importunis et absurdis congeris nomina? Unam  
longe erat proclivius ornatissimam addiscere quam fexceu-  
tas depravatas. At non tantum ipsi repudiant, sed et nos  
cogunt,. lu qua educati et instituti lingua sumus,. hac dimissa,  
ediscere suam. Quid tu non vis bone vir addiscere sin-

guam Graecam? Barbare, ut velis, sonaveris. Tantum,  
ut ego permitto pro tuo tibi arbitrio loqui, sic milli, ut do-  
otus sum; concede, ut dicam. Patrem habui, qui adamus-  
sun teneret Graecam linguam, essetque doctor et paedago-  
gus Graecus ; in his altus vocabulis sum, nescio tua. . Nec  
mercatorum mihi, aut cauponum, aut publicanorum usum  
nominum adducas. Non usus Ium istorum hominum con-  
suetudine , a puero in veterum versatus sum libris. Atque  
haec dico, nec ussi dixi tamen unquam, vel heus tu barbare  
sonas , vel soloecismum committis , vel parum bene et pro-  
prie appellasti. Imo loqui, ut volunt, omnibus per me  
quidem licet, ut etiam gubernator dicat; Adducas pes, nil  
laboro. Phavorinus haec et Dion, non ego reprehendo;  
tantum sermonem volo intelligere. Qui fi me quando per-  
plexum habet, ibi necessum quaerere misti est, qui interpre-  
tari nomen velit. Si aperit sensum , taceo t neque incuso,  
vel exprobro, . quod a consuetudine desciverit Graeco-  
tum. Una duntaxat milii cura , capiendi sensum sermonis.

Istis hoc, ut ridetur,. non satis est; fed quum nos utamur  
Graecorum nominibus, tum nos illi primum accusant, atque  
nunc dialecticos agunt, nunc. physicos quosdam, alias ora-  
tores, .nonnunquam grammaticos. Variis enim modis nos  
divexant. Deinde quum quis in longiorem cum iis dispu-  
tationem necessario deductus, imperitiam detegat omnium  
quae quasi nossent, jactabant, statim sui ipsi obliti, quae  
initio esse utilia defendebant, haec ipsa accusant. Quis efi  
de istis audacibus, qui nobis non insultet, quando disseren-  
tias dicamus pulsuum generum tot esse, male differentias  
contendens nos dixisse, .et multo etiam pejus generum.  
Nos autem ut inanem contumeliam istorum vitemus, age  
qualitates, dicimus, eas vocaveris, aut quomodocunque cor-  
di tibi sit; neque enim de nominibus nos, sed de rebus dis-  
putamus. Nam quot pulsuum sint prima ge*n*era, nosse  
refert, ne jam in prima. forte divisione genus integrum prae-  
tereamus. Ili ne haec quidem .dicere nobis permittunt, sed

statim os obturant, ac rei totius confirmant, non nominis,  
esse ignorationem. Inde ea nos in fe cogunt dicere , quae  
diceremus inriti. M*o*x c*o*nvicti, primum n*o*n de re, sed  
de n*o*mine quaeri; deinde nominibus usurpandis ipsos osten-  
disse, n*o*n nos, indignissime ferunt, et inutilem v*o*cant, vel-  
ut de somn*o* excitati , argutam illam et a*n*xiam de nomiui-  
bns sedulitatem ; quasi .vero aliud n*o*s a primo dixerimus,  
aut contenderimus, ac non ipsi initium introduxerint ista-  
rum meptiarum. oct*o* dicis tu qualitates pulsum comitari.  
Dabo tibi hoc, qualitatis te nomine recte usum: de eo ver—  
bum non faciam. offendam non esse octo. Haec de re  
quaestio est, ad quam ego egregios hos sophistas provoco.  
Isti, quo lune sese expediant, dum ego disputo, nomen est.-  
quod prehendunt. Quum jam in utrisque coarguta sint, re-  
bus simul et nominibus,. stomachantur. Erat vero prava  
de rebus sententiis abiicienda, et ipsi nobis, ut nos ipfis no-

amnibus uti pro arbitrio permisimus, concedere deberent.  
Sed non permittunt. Quare et ego de voce illorum pauca,  
necessitate adductus , dixi.

## Cap. VI.

Ac nu*n*c etiam orabo; ut deposita de no-  
muribus contentione, concedant nobis ex Graecorum iusti-  
tuto loqui, addiscantque male octo fe qualitates ulcere Ne-  
que enim omnia prima genera pulsuum qualitates, ut de-  
monstravimus, sunt. Quomodo igitur, i*n*quiunt, dicendum  
est? Hoc non, quo discant, quaerunt, sed ansam ut ha-  
beant controversiae. Tu ergo respondebis, differentias di-  
cendum esse primorum generum pulsuum ; aut sic corie disi-  
ferendarum pulsuum pruna genera. Issi qualia genera, ne-  
cessaris rogabunt, et quae, et quales differentias? Tu  
etiam ad hoc illis responde in hunc modum : Primum quaeso  
audi , quod generum : inde audies , quod primorum ; postea,  
quod differentiarum. Atque quod generum, hinc cognosces.

Dicitur quidam magnus pulsus, et ei c*o*ntrarius parvus, ac  
quidam inter utrumque medius, m*o*deratus in hoc genero.  
Et hercle est, qui longus v*o*catus, est qui brevis et latus  
et angusius et altus et humilis et qui horum medii sunt  
moderati. Horum tibi, quos commemoravimus, unum esse  
pussuum genus censes qualitatem ? Innuent scilicet audace  
et confidenti voce: tu cave, hac re commoveare; sume et  
recita Archigenis illis librum primum, qui capitis hunc ha-  
het primum titulum , De magnitudine pulsus. Deinde iui-  
tium tractatus sic ad verbum scriptum : *Magnitudo pulsus  
generatim dicitur; obtinet enim magnitudinem et parvus  
pullus et magnus.* Tum paulum revolvite librum et  
rursirs ex tractatu de vehementia hoc caput recita: i*gitur  
genus esi vehementia; eju*s *species vehemens p*ul*lius et  
languidu*s *et medius.* Iterum librum aliquantum revolve  
ac principium recita tractatus de plenitudine, quod est hu-  
jusurodi: *Plenu*s *pulsu*s *et vacuus co*m*mune habent .,e-  
nas : haec nonnunquam plenitudo v*o*catur.* Ac paulisper

intermitte recitati*o*nem libri, atque dic ultis nilnT n*o*vare  
n*o*s, sed *t*equi Archigene,.. Est eum *o*mni in pulsu c*o*m-  
mune plurium differentiarum genus, ut hoc l*o*c*o* sunt ab  
Archigene tria haec genera commem*o*rata , magnitudo , ve-  
hementla, plenitudo. Tum quartum dic deinceps eum  
scribere genus, duritiem. Atque caput recita , quod ita ha-  
bet:- *M*o*ll*i*tie*i *est et duritiei p uise*is *c*o*mmune genu*s, *quae  
duritie*s, *si receptum sit, v*o*cetur sartasse.* Clarius jam  
etiam in tractatu de ordme et perturbatione ordinis aequa-  
litate et luaequalitate, genera dicens harum differentiarum  
nomen non fortita, hoc modo orditur Herophilus , qui ge-  
neratim pulsuum protulit alias diffe*r*entias hoc pacto : *Mag-*n*itud*o, *celerita*s, *vehementia, rh*y*thmu*s: *n*o*n c*o*niunctim,  
sed speciatim* o*rdini*s *meminit et per*t*urbati*o*ni*s o*rdini*s  
*atque aequal*i*tati*s *et inaequalitatis.* Unde curiosiores  
illum, qui ge*n*eribus in partitione species opponat, repre-  
hendunt. Haec ad mitium tractatus. Insertus, quum non

Herophili alterius, sied sitam ipsius tradit mentem in capite  
de ordine et perturbatione ordinis, quid alt ? Citius enim  
affirmaverim genus esse sine nomine. Hoc autem quid sibi  
vult, quod magnitudinis et parvitatis commune genus mag-  
nitudinem appellavit, vehementiae et remissionis vehe-  
urendam, plenitudinis et vacuitatis plenitudinem, duritiei  
et mollitiei duritiem, celeritatis et tarditatis celeritatem,  
crebrilatis et *r*aritatis crebritatem, at ordinis et pertur-  
batiouis ordinis mente quidem concipit, sed nomen non po-  
test amborum tale exprimere, quale magnitudinis et par-  
vitatis, magnitudinem? Neque enim, ut illic parvo pul-  
sui magnitudinem alt suppetere, et lue lice*r*e audet in inor-  
dicatum cadere ordinem, neque vero etiam in inaequalem  
aequalitatem. Quere nec genus horum commune nomina-  
tm aequalitas. Itaque nomine alt vacare harum genera dis-  
ferentiarum. Genera ergo fecundum pulsuum differentias  
non nos modo, sed Arclugenes esse dicit, sied Agathluus,

fed qui de pulsibus commentati sunt, pene omnes. Ubi er-  
go ab illis dissidemus ? quod vocabulis nos magis utimur  
propriis. Nam quum quandam Archigenes magnitudinis  
qualitatem dicat esse , alteram vehementiae , tertiam pleni-  
tudiuis, quartum duritiei, et quasdam praeterea celeritatis  
atque crebritatis, magnitudinis qualilatem nos quantitatem  
distentionis nominavimus. Neque est enim commune mag-  
nitudluis et parvitatis genus magnitudo potius quam al-  
hedinis et nigritiei albedo. Sed si herum est color genus,  
quodnam magni sit et parvi genus, quaerendum est; nam  
aut quantitas est, aut ad aliquid, aut conjuncta cum ad est-  
quid quantisas. Neque enim fumus nefcii multis generibus  
esse commune ad aliquid; siquidem albius et nigrius funt  
in genere coloris, et qualitas color est; jam superius atque  
in*t*erius etiam lu genere ubi, maturius item et tardius in  
genere quando. Et vero etiam assis in pluribus generalibus  
praedicamentis ad aliquid versatus. Quid igitur admiratio-  
-nis habet , si et in praedicamento quantitatis locum habet ?

Sane nihil mallem, fi quidem posset, quam certo termino  
quantitatem distentionis appellare, sicut in multis pedale,  
cubitale, bicubitale, et ejuscemodi vocamus. Atqui quan-  
do ejuscemodi ex accidentibus nihil invenimus, quampro-  
xitne ad certos accessimus. Nam quum teneamus quidem  
pulsum moderatum absolute, et moderatum ad singulos nos;  
excedentes modum, et qui insra modum sunt, damus ope-  
ram ut mare nominemus: atque sic interim dicimus: aut, fi  
cum nemine loquamur, nobiscum certe cogitamus: Hic  
pulsus aliquanto est moderato major: alias, non paulo lue  
pulsu moderato major esu Idem etiam sic dicimus, bene  
major moderato, aut satis major, aut etiam absolute, hic  
magnus est pulsus:. vel hoc modo, pulsus hic satis magnus  
est; vel hercle, admodum est magnus hic pulsus: aut quum  
longius etiam intelligentiam protendimus, majorem in nto-  
dum dicimus magnum esse, aut denique maximum. Nam  
otunes hae dictiones moderato majorem denuntiantes, majo- ,

rem excessum et desectum ostendunt. Quere *o*ptime valeas  
moderatum, qui requiritur, ostendere, modo m*o*deratum  
c*o*gnoscas. In ipso enimmajore, quam est m*o*deratus , sa-  
tis est quinque facere, aut certe sex differentias. Eum qui  
excedat *o*mnes, qui n*o*bis animadverte*n*dus etiam est, n*o*n  
secus ac moderatus , maximum vocabimus ; qui medius est  
inter maximum et messium, magnum simpliciter. Jam in-  
terp*o*nendi huic et illi utrinque alii du*o :* unus paulo major  
m*o*derat*o*, alter, qui magno paulum c*o*ncedit; alius jam qui  
magnum superet, alius qui proximus sit maximo. Haec  
adduxi, ut demonstrarem magnum et parvum , ut videor-  
tur esse quam maxime praedicamenti ad aliquid, quantita-  
tem significare. Quocirca nos, qui ut Mare intessigant ni-  
scipuli, curamus, ex quantitate distenti*o*nis omnia dicimus  
illa nominata esse; simulque ulmn eos nominum docemus,  
nec pertu*r*bamus, qtium parvitati dicamus magnitudinem in-  
este. Num si vel idi*o*ta sis et primarum disciplinarum im-

peritus, quiduis potius quam hoc concedes; quas si antea  
attigisti, profecto millies offendisti scriptas apud Graecos  
magnitudinem et parvitatem, esque ad concipiendum assue -  
tus, magnum habere magnitudinem atque parvum parvrta-  
tem. Equidem novi quendam qui olim Archigenis misti de  
pulsibus librum interpretaretur , qui parvo credebat nullam  
suppetere magnitudinem. *Nam si*, inquit, *cu*i*piam* m*isit  
parvita*s, *etiam* e*idem aderunt ambae.* Hic ego quum ta-  
coissent, quantilatem, inquit, aut tale aliquid parvo cogeris  
suppetere, magnitudinem nequaquam. Haec ego, quia ut  
parum recta non valeo calumniari, neque instituendos tr-  
rones volo importune confundere , quando homonymum est  
magnitudo, et de his, quae bifariam dicuntur, satius esse  
dicendum duri, distentionis quantitatem multas differentias  
pulsi tum complecti. Nam eum scio parvitatis esse apud  
Graecos usum, ut quoddam accidens et inseparatum a par-  
vis. Itaque Plato etiam ideas efficiebat maguitudmis et

parvitatis; ac ha*r*um vicissitudine magnum et parvum gene-  
rabat ratione. Atque his si quis omnibus praeteritis, ma-  
gnitudinem parvis pulsibus aliquam inesse concedat secun-  
dum alteram homo nymo tum significationem rariorem: sed  
et longis jam et brevibus et latis et angustis humilibusque,  
et altis , quum ejusdem sint generis cum magno et parvo,  
inesse dicat magnitudinem? Nam longus est, quilongitu-  
drnem naturalem excessit; latus, qui latitudinem *i* altus, qui  
prosunditatem ; quorum intelligitur nullus in tribus dimeu-  
sionibus arteriae, citra quas nulla constet magnitudo. Si-  
quidem quantitas unius dimensionis non magnitudo, sed  
longitudo est, ex qua aliquos long*o*s et breves vocitamus,  
non magnos vel parvos. Neque vero ita lineam unquam  
appellamus, sed aut longam, aut b*r*evem. Verumenimvero  
illa demum quae trifariam co*r*pora dimensa sint, magnani-  
cimus et parva. Atque adeo ipse Archigenes magnitudinem  
esse pulsus ait tumorem assurgentis arteriae. Atqui tumo-

re linea caret, quae solis trifariam dimenfis convenit. Pro-  
inde omnes cla*r*e, vel de illius sententia, a magnitudinis  
genere, qui ex una dimensione nomen sortiti pulsus sunt,  
rejiciuntur. Quare aut peculiare faciat ipsis genus , ut m a-  
gno et parvo magnitudinem; aut, nisi faciat, non magni  
tantum et parui quaerat commune genus, sed etiam longi  
et brevis, lati et angusti, alti et humilis, caeterorumque  
adeo i*n* iis moderato*r*um. Verum praeter quantitatem,  
quod de omnibus dicatur in communi, nihil habebit. At-  
que ita evadet quoque clara doctrina et distincta. Nam  
quis est tam plumbeus, ut non assequatur, quum dicitur,  
quantitatis arteriarum distentionis? Ubi quantitatem unius  
dimensionis demonstrare volumus, haec usurpamus nomina;  
eum qui superat naturalem longitudinem longum ; qui iule.  
rior est ea , brevem appellamus. Simili modo qui justa la-  
titudine est latior latum; qui ei contrarius est, angustato;  
atque proportione horum altum et humilem in profundi-

talis dimensione. At vero quantitatem in trinis dimenfio-  
nibus ad hunc modunr vocamus, maiorem in modunr undi-  
que ultra moderatum auctum magnum, et omni ex parte  
diminutum parvum; qui modum fervet prorsus aequum,  
moderatum hunc appellamus. Quum vero a proportione  
tres illae dimensiones. discedunt, atque aliqua vel aliquae  
illarum imminuuntur vel exuperant , quatuor et viginti na-  
scuntur differentiae pulsuum ; quas nos quo vigluti septem  
esse obtinentium tres dimeusiones pulsuum universas disse-  
reutias ostenderemus, cum praedictis tribus in tabella pro-  
posuimus. Namque hoc visum mihi est horum referre, qui  
jam primum ad comme*n*tationem addiscendam de pulsibus  
appulerunt, omnium te*n*ere eorum singusis in generibus nu-  
merum ; id quod priores neglexeru*n*t. Sed sus sane venia  
danda est : quid enim cum istis lucteris qui omnino concide-  
runt? Archigeuem vero qui non jure accusem? quem ad  
ea oportebat invenienda dialectica uti; ille ubi minime de-

cet, illic male eam ostentat, obtundens tantum discipulos,  
nihil interim docens. Atqui praestabat, parata dividendi  
componendique via et ratione , numerum per eam omnium  
differentiarum pulsuum investigare , non tamen ostentare iis  
qui jam *t*enes demum ad discendum se*t*e conferunt, sied ne  
indicare quidem hoc ap*t*um tironibus, esse rationem et riam  
qua constat tabella. Nam iis qui humanis studiis non sunt  
instituti, nequicquam dicas ; qui illis imbuti *t*uor, prius ex  
rebus ipsis quam tu admoneas, rationem illam et viam eo-  
gnoscant. Qui ergo factum est, ut nemo istorum quisquam  
dividendi videatur ratione u*t*us ad numerum cujusque gene-  
ris differentiarum ineundum, neque ad invenienda prima  
componendi ? Quanquam dialecticis stolis utendi facultas  
datur harum marum rationumque, interim ab indivisis et  
numero infinitis ad primum illud ascendentibus omnium ge-  
uus, per eas quae in medio funt, genericasque ac speciales  
differentias; interim ver*o* ab illo primo genere rursus ad  
infinitum pergentibus per easdemmet, quae lu medio funt,  
differentias. Sed horum est ausus nullus ulla constituere

via et ratione numerum , vel primorum generum , vel ab  
distributis proficiscentium disterentiarutn. Verum nos qui-  
dem hoc efferimus , et quasi via progredientes , viginti  
feptem pulsuum reperimus qui tres habent dimensiones ; et  
eorum novem qui unam, unum commune genus, quantita-  
tem distentionis arleriae. Quod fi etiam contractionem est  
tactu cognoscere , et in hac quoque erunt scilicet totidem  
differentiae. Sed de hac re in libris De dignoscendis pulsi-  
bus dssceptabimus.

## Cap. VH.

At vero Arehigenes, hujus enim solius  
aequum est meminisse, post Herophilurn inclamantes IIome-  
ricum illud,

*Un*i*cus ille sapit , tibi mens inv*o*lvitur umbris,*non in nominibus modo videtur, sed l*o*nge etiam in rebus prius  
confusus esse. Quo fit, ut passim sc non percipiat secum  
pugnare. Discas id exitis ipsis verbis: *s*u*nt porr*o *alii*

*pulsus, hique nec medii, neo magni, nec parvi, ex magni-  
tudine censieatur, vel e*a, *magnitudinis dimensi*o*n*i*bus.* M*o*x  
subdit: *Est enim pulsus, quum longitudine arteria dis-  
tend*i*tur insigni, sed latitudine angusta, et humiliu*s *et*i*am  
sublata ; v*o*cetur longu*s. *Alter, quum lata quidem disien-  
t*m, *sed humilis et longitudine brevis* o*ccurr*i?*; appelletur  
latus.- Tertius, ubi admodum attollitur, angusta tamen et  
longitudine est brevis, est autem hic rari*o*r; v*o*cetur altu*s.  
Hic erat issi de iis propositum dicere qui unam habent di-  
mensionem, remotis reliquis duabus : sed de instituto argu-  
me*n*to abductus est, quod de istis etiam scribat qui tribus  
dimensionibus intelliguntur. Nam eorum primum n*o*n lon-  
gum modo, verum etiam angustum et humilem fecit, neque  
id tantum concepti*o*ne, sed et verbis. Nam quid ait?  
Quum longitudine arteria distenditur insigni , sed latitudine  
augusta et humilius est sublata. Nam latitudine angusta  
angustum pulsum significat, et humilius sublata humilem.

Inde secundum, non latum tantum, sed etiam humilem et  
brevem fecit , tam conceptu quam verbis. Eodem tertium  
modo, n*o*n altunr folum, verum etiam angustum et brevem;  
quum sint hi tres de iis qui trinis dimensi*o*nibus dicuntur  
viginti septem quos in labella proscripfimus. Scriptus est  
autem, qui hic primus relatus est, in tabella n*o*nus, hoc  
pacto: Longus, angustus; humilis. Qui hic secundus est,  
primus et vigesimus est in tabella descriptus in hunc mo-  
dum : Brevis, latus, humilis. Tertius hic in tabella est  
vigesimus quintus, qui sic scriptus est: : Brevis, angustus, al-  
tus. Quare aut initium de iis sermonis immutet, ubi ma-  
guitudinem dicit eorum spectari; aut magnitudinis certe di-  
menfiones simpliciter tradat pro magnitudine ; aut quando  
appositum est, *ex dimensionibu*s *magnitudini*s, ne in ma-  
guitudinis amplius differentiis eos numeret. Nam quid  
quaerit, utrum de his illos esse qui trinis simul dimensioni-  
bus aestimantu*r,* au de illis qui tantum una? Utrobique

est enim defectus. Si eos qui trinis aestimantur dimenso-  
tubus, accipimus, quum omnes praetermittuntur unius ni-  
mentionis , qui novem munero sunt ; tum alii desiderantur  
octodecim, qui trium fimus aestimantur uimenfionum. Ita  
enim novem tantum videbitur mentionem fecisse ; trium qui  
primi commemorati sunt, magni, parvi mediique inter  
eos; deinde trium, quorum lue meminit; ad haec trium  
aliorum qui sus sunt opposui, quos postea adducit. Ad  
haec frustra hoc orationi additum est , *ex ma***g***nitudin***is** *d***i-***m*a*nsi*o*nibu*s, sat enim dicere absolute erat, e*x magnitudine.*C*o*ntra fi de his qui una dimeusioue aestimantur, existim*o-*mentus eum haec scribere: Prunum alienum fit reliquorum -  
duorum in singusis meminisse. Deinde non jam octodecim  
caeterum quatuor et viginti illos ex tabella reliquerit. Ter-  
tio male ridebitur dicere ex magnitudine censeri eos ; quum  
non ex magnitudine fit dicendum, sed ex magnitudinis ni-  
menfionibus; fi quidem tumor, ut ipse asseruit, est magni-  
tudo. Quanquam non solum longitudo per se, fed nunc-

pr*o*sunditas vel latitudo est tumor , caeterum , ut etiam ap-  
pellatur, dimensio. Neque sime perinde est tumor, et tu-  
moris una dimensio. In utrumque igitur incurrit plane Ar-  
unigenis oratio, quod nec distincte, nec distribute dixit, sed  
intelligentia veluti ambigua. Caeterum in quam ille partem  
potius acceperit, fi divinando oportet pronunciare, vel id  
audeb*o.* Equidem voluisse dixerim hos describere qui una  
dimensio*n*e intelligu*n*tur : idque adeo ip*t*um initio innuisse,  
quum dicit, *rei ex magnitudini*s *dimensionibu*s*; t*ed in  
narrando offendisse, uti toto in libro, et animo conturbato  
fuisse et attonit*o.* Nam quod hominem lateret esse septem  
et viginti eos qui tribus fimul dimenfionibus intelliguntur,  
maximum est argume*n*tum , crassa ratione minimeque distin-  
eta de illis statuisse. Nam ejus esse hoc institutum, et ab  
h*o*c illum deflectere invitum . ex suprapofitis liquet. Nam  
quid tandem mox subdit ? Etenim , quum etiam duae ali-  
quae saepenumero dimensiones concurrant, ut simul et bre-

vis sit et humilis, vel brevis et angustus, atque lu alia  
coniugatio*n*e longus et latus, ver longus et altus, pro-  
secto hinc planum est eos illum, quos diximus, una tan-  
tum dimensione aeripi velle. Hos siquidem duabus ditnen-  
sionrbus dumtaxat scribit, tertiae statum praetermittit. Nam  
quid dicit? Etenim quum etiam duae aliquae saepenumero  
dimensiones concurrant, ut fimus et brevis sit et humilis.  
Nant in hac oratione, qui brevis fimpliriter sit, cognoscen-  
dum est, et qui humilis simpliciter ; alioqui nos fugiet brevis  
simul et humilis. Quin nec longus pariter ac latus, nisi ante  
utrumque feparatim commentare , erit clerus. Primum  
enim longus scor sum est intelligendus, deinde seorsum ipse  
etiam latus ; postea illo*r*um intessigentiae committendae una  
sunt; ac tum dices denique longum simul et latum. Qua-  
propter fit, ut a se ipse quidem consules manifeste dissideat.  
Nam longum non satis habuit dicere, *quum l*o*ngitudine ar-  
teria d*i*stenditur insigni*, fieri; effi hoc unum sufficiebat;  
sed frultra addidit, *sed latitudine angusta et humilius*

*etiam sublata.* Rursus latum parum erat dicere, *quum  
lata quidem d*i*stenti*o; verum suspicit, *sed humilis et lon-  
gitudine brevis* o*ccurr*i*t.* At si hae missi sunt, Archige-  
nes, notiones observandae, quum longum eundem et latum  
intelligam, quod subdis fieri? Nam a longi notione tu ipse  
latitudinem disclusisti, et a lati l*o*ngitudinem, ut fic dicam.  
Atqui haec luter se pugnant plane : quum prim*o* loc*o* a longi  
notione abstrahat latum, retineat secundo. Non aliter in  
lato et alt*o* , primum a reliquis duabus dimensi*o*nibus sepa-  
rat longitudinem , deinde servati In has ille *o*mnes osse*a-*sumes nomi*n*ibus exp*o*nendis, e*o* qu*o*d in ipsis rebus mult*o*ante lapsus sit, incidit In *n*ulla enim disciplina videtur  
usus rati*o*ne, vel dividendi, vel c*o*mp*o*nendi. Ne dicam  
illi usu venisse, qu*o*d vulg*o* solet et indoctis, ut naturae  
frequenter c*o*mp*o*sitionem in prima et simplicia dissolvere

conetur; frequenter autem, quando nihil horum separatim,  
vel per *t*e potest esse, resistat, et *t*e ad compositum reci-  
piat. Rursirs quando compositum indigestam nec distinctam  
obtinet disciplinam, omnmoque plebejam et rudem, ni in  
prima dissectum fit, a divisi*o*ne nesciat manum abstinere,  
inde abcompofitum iterum divertat; quod intelligentia ne-  
queat distinguere Ungula fimplicia. Atque hunc orbem re-  
petens et volutatus semper i*n*ter extrema, intelligentiis  
ambiget, nec ulla ratione bis se pugnaturis possit explicare.  
Omnino qui dialecticum *t*e facit, hoc volo meditatum plane  
esse , ut quicquid aggrediatur , fi fit compofitum , redigat ad  
prima notione et fimplicia; non quod separatim unquam  
et stola appa*r*eant , nam hoc effici non possit, sed quod mente  
rosa concipi possint, nec cogitando haec cum usia coniung*o-*mus differentia, quibus sunt necessario alligata. Nam ut  
fimum hominem intelligimus et aquilum, neque magnus is  
fit an parvus, albus an niger, corpulentus an gracilis sit,

n*o*sse n*o*bis est opus,. sic altum quendam intelligimus pus-  
sum, n*o*n desiderantes longitudinem vel latituelinem ejus  
cogn*o*scere. Quapr*o*pter qui nullum. ajunt longum supplici-  
ter pulsum se complecti animo (nam omnino oportere eum  
aliqua praeditum esse latitudine et profunditate) rudes sunt  
primarum disciplinarum : quas didicisse e*o*s et in sistis tri-  
tus oportebat esse, atque ad n*o*s tum denique se c*o*nsuere.  
Quia enim solus noni possit longus consistere, continuo, nec  
intelligi c*o*nfirmant solum p*o*sse. Quin ergo nec simum ho-  
mmem c*o*gitent separatim, nec aquilum, nisi ejus n*o*rint  
omnia reliqua,- magnus sit an parvus, corpulentus an gra-  
cilis, niger an albus, Graecus an barbarus, malus an bo-  
. itus , valens an aegrotus , juvenis an senex. Quid hoc au-  
tem? nonne importunum est, longum se quendam et altum  
et latum simul fateri intelligere ac uno nomine magnum  
appestare , .longum non posse *s*eorsum et solem concipere?  
Quali vero non eadem ratio fit cum toto pulsu magni ac  
longi cum magno. Nam ut longus separatim et solus stat

nullus sine aliqua profunditate. et latitudine, ita neque eca-  
gnus est ullus pulsus, nisi simul celer, vel tardus, vel ve-  
hemens, vel languidus sit, vel particeps aliarum sit dissis-  
rentiarum. Imo vero , ut cogites omnibus differentiis arte-  
riam moveri, separatim non possit unquam moveri; quis  
enim extra corpus arteriam etiam conspexit pul*t*a*r*e ? Om-  
uino itaque est in toto corpore, et- nervo alicui incumbit,  
isque qualitatem habet et quantitatem; subiicitur porro ve-  
nae, et haec est qualitatis et quantitatis particeps; circum-  
jiciuntmjam corpora issi multa atque omnia, hinc progres-...  
sus sine quibus consistere pulsus non valet recenseas^ Sed .  
vir prudens , si haec subaudiat disserentem , de assiste*n*tibus  
aliquem rogaverit, Num iste scilicet ludit , vel insanit, qui  
haec nugetur? Quid? quae sine assis esse non possunt, non-  
ne mera fatuitas est et magna vanitas, ne cogitatione qui-  
dem repraesentari citra illa profiteri ? Nam longum qui-  
dem pulsum, nisi aliqua conjuncta sit profunditas et latitudo,  
non esse posse, nemo causam dicit. Atqui hoc non erat

pr*o*positum, sed anne intelligi quidem possit absque istis.  
Nam hoc si quis dicat, artes imprudens evertat omnes, at-  
que adeo omnem in vita usum nominum. Etenim curandi  
artem quis unquam vestrum pleuritici Dionis didicit? nemo  
vero. Omnino non in homine pleuritico , sed in commCll-  
talione specierum et generum artes positae sunt; primum  
pro ipso affectu cerlis sumptis distinctionibus ; siquidem  
vel ad claViculam dolorem , vel ad praecordia pertinere ce-  
gitamus : neque hic Dionem usquam vel Theonem una  
concipimus ; deinde superiorem statum et praesentem spe-  
clamas. Abundantia laborat pleuriticus, aut contra de-  
factu humorum ; bonos succos habet , vel malos ; atque  
ut*c*unque scilicet nuncne primum, an jampridem? Et si  
iampridem, utrum a victus rasione, an natura; neque hic  
quidem usquam Dion vel Theon. Neque vero etiam , ubi  
de temperamento aegroti agimus, Dionem necesse est vel  
Theonem appellare , aut animo concipere , aut aliquo modo  
desiderare. Nam ea ratione Geometriam sustolli quid atti-

net referre , si quis se nec lineam neo superficiem dicat con-  
cipere, quod carere *s*olido corpore non possint. Quid eun-  
etas res mundi, quae a se divelli mutuo non possunt, anne  
absurdum, si ne intelligi quidem *s*eparatim admittas? Sed  
eam importunitatem nunquam ferret Archigenes, imo contra  
facere iste semper advertitur , dissolvens singula in prima et  
simplicia: verum deflectit ab instituto interdum et aberrat  
invitus, quod parum, ut equidem censeo, sit exercitatus.  
Certe in re proposita, quod dico, perspicias non obscure.  
*Etenim quum etiam duae*, inquit, *aliquae saepenumero  
dimensiones concurrant, ut simul et brevis sit, et humilis;*nos separavimus hos, qui duabus intelliguntur , ab illis qui  
lingulis dimensionibus: tum quod hos, qui trinis dimensio-  
nibus intelliguntur, qui sunt viginti septem, prius docere  
non possem, quam singulas dimensiones intelligere separa-  
tnn assuefeci ssem , nunc augeri, nunc minui, nunc mode-  
ratas esse , et in naturali statu persistere ; tum quod multa  
nos ex una dimensione cognoscere possumus. Nam ut *G*er-

tam rem demonstrare magnus pulsus sistet, ita etiam altus  
sultis, non -simul cum ipso aliis dimensionibus animo con-  
ceptis, At vero pulsus duarum dimensionum nec ad riam  
et rationem quicquam faciunt eorum qui trinis simul dimen-  
sionibus intelliguntur, et a dividendi fiunt methodo abducti;  
unde etiam disciplinam habent, quae nulla arte constat,  
frustra tironem detinentes; ut si quis ita doceat, pulsum  
dicens esse aliquem magnum simul et celerem, alium ma-  
gnum simulque vehementem, estum item celerem et vehe-  
mentem ; itaque progressus duos copulet : quod ne ipse se-  
cit Archigenes , ut quod nullius sit artis nulliusque prope  
rationis et usus. . lnterdum enim ex omnibus differentiis  
tum nos volumus constitutum lutelligere tum ars requirit ,  
ut cognoscamus, ut propositae rei totam naturam perspicis-  
mus. Interdum in supplices reducimus differentias, quod  
absque eo exacte compositum non intelligamus. Nam nisi  
totam rui naturam in unum complecti atque inunadiffe-

realia et simplici valeas consistere, nulla erit ars, nulla  
via; vel ratio, nulla etiam utilitas.

## Cap. VIR

Quamobrem nos primum pulsuum uni-  
versitm naturam deduxmrus in differentias , quae ipsam con-  
Insuunt, atque hanc quantitatis diste*n*tionis appellavimus,  
illam qualitatis ictus , usiam qualitatis tunicae , aliasqne or-  
dine commemoratas. Delude in his ipsis rursus simplices  
requisivimus notiones, ut quam habet rationem differentia  
quantitatis distentio*n*is ad tutam pulsuum ex omnibus con-  
statam *n*aturam, ita aliud reperiamus similiter habens ad  
hanc ipsam. Nam hoc genus , ut universam pulsus natu-  
ram consuit,- ita idem iturum dimensionem efficit quamlibet.  
Sed duas concipere dimensiones nihil refert , nec ad totmn  
pulsum absolvendum, nec ad unam quantitatem dissentionis;  
unde supervacaneum de iis fit sermonem habere , et nos de-  
dita opera praetermisimus. Contra male Arclugenes eum  
veluti dilaceravit, et sex duntaxat commemoratis coniuga-

*tio*nibus, aliam unam stupra viginti praeteriit. Siquidem  
differentiae uniuscujusque dimensionis funt om*n*es omnibus  
aliarum copulandae, ut in.unaquaque lunarum dimenfionum  
copulatione existant novem differe*n*tiae, omnes viginti sc-  
ptem. Adscribam unam , ex qua de reliquis etiam licebit  
dllcere.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 Lo*n*gus  2 Longus  3 Longus | | Latus Moderatus Angustus  Moderatus Moderatus Moderatus |
| 4 Latus  5 Moderatus  6 Angustus |  |
| 7 Brevis |  | Latus |
| 8 Brevis |  | Moderatus |
| 9 Brevis |  | Angustus |

In hac ergo tabella longitudinis tres differentias c*oti-*plicantes cum tribus latitudinis novem effecimus differen-  
fias. Altera erit eodem modo tabella, cum tribus longitu-  
dmis differentiis coniunctas prosunditatis tres habens. Ter-  
tia praeterea, in qua profunditatis tribus tres copulabuntur  
latitudinis.. Neque est obscurum quin singulae tabestae no-  
venas complectantur coniugationes , itaque omnes viginti  
feptem sint. Jam igitur apertum , horum qui bmi intelli-  
guntur, praetermisisse Arehigenem permultos; ut etiam alio-  
rum. Nos autum hos omisimus ob causas quas exposuimus,  
sed tradidimus eos qui lingulis dimensionibus intelliguntur,  
numero novem; atque eos qui trinis simul, quos in tabella  
descripsimus, septem et viginti. Quorum ferimus omnium  
commune genus, non magnitudinem,. verum quantitatem  
distensionis, explicamusque pulsuunr differentias quasdam  
nominibus, aliquas definitionibus; neque enim nomina om-  
nes fortitae sunt et imponere abs re ducimus nova , quau-

do definitiones commonstrare nihilo sane feri*n*a valent. Equiti  
dem non multo pejus existimem, sed multo etiam docere  
quam ipsa nomina definitiones melius, quod, ut alia omit-  
tam, plerasque etiam differentias iu alias plures, ut i*n* uta-  
gno pulsu demonstravimus, diffindunt; quippe cujus rursus  
lex concipias differe*n*tius et definitione explices, si quen-  
dam ex issis maximum et conceperis et vocaveris eum qui  
a moderato distat quam plurimum; aliquem simpliciter ma-  
gnum , qui inter maximum et moderatum medium locum te-  
net; ac inter utcunque estas duas differentias statuas, licet  
unam paul*o* moderato majorem, alteram, quae paulum in-  
fra maximum sit. Nam hujuscemoeli divisionem, neminem.  
fugit qui operam vel studium in operibus artis posuit , ma-  
gno usui esse ad praesagiendum. Etenim in calido, frigido,  
sicco, humido, breviter omnibus quae ad artem pertinent, in,  
minima facultas dividendi et parvorum excessuum observa-  
tio viri est cum prudentis tum vero experti in operibus,

nihilque potius ducentis quam scopum artis lu angustum  
quam maxime cogere. Non tamen in principio institutionis  
ea est sumenda divifio , nam discipulis ea res minus doctis  
non parum confusionis asseret; docti unum ex commemora-  
tis intelligenti Quae causa fuit quamobrem nec eorum in  
pruno commentario meminerimus : fed ne nunc quidem di-  
xerimus, nisi euntem pulsuum qui ex quantitate nominantur  
et intelliguntur, statuissemus acervum ob oculos ponere. Si-  
quidem excessus pulsuum qui una dimensione intelliguntur,  
et defectus a principio potes dividere, ut in magno demon-  
stravimus Nam moderati foli ssegulis generibus singuli  
sunt et indivisi; alii plures divisiones recipiunt, fua quidem  
natura insultas ; quod enim genus majorem vel minorem  
excessum et defectum obtinet, infinitas necesse est habeat  
differentias. At non ad sensiam tamen sic habent, sed ut  
ad illos te melius veli pejus exerritaveris , ita modo vel  
minutulas differentias percipere poteris, modo insignes tan-

tum. Siquidem et musicus vomis excessus non ad tonum et  
semitonum tantum,. sed et ad elementum ipsum usque et  
minimum sonum sutis assequitur, idiota nec duorum exces-  
fttm tonorum potest audire. Nam nos quidem, ut nunc est,  
nostrum sensum exposuimus. Assequimur in. moderati ex-  
cessu et defectu cujusque generis differentias pulsuum sex;  
sed tironibus primum unam aut alteram, satis est de illis  
sentire et discernere a moderato illas posse. . Tractu certe  
temporis, fi hac in re versentur diu, pnmum in duas par-  
tes fortasse eas partici, deinde lu tres et quatuor poterunt.  
Haec ideo omnia , . ut multorum pulsuum esse declaremus  
unum genus disseruimus. Resert tamen etiam suo nomine  
ea. cognoscere : nosquehis, qui in disciplinis prosectum jam  
secer unt, haec dicimus, quibus scilicet solis dictavimus.  
Ergo esse quoddam genus pulsuum, qui in quantitate disten-  
tionis consistunt, satis ostensum esu

## Cap. IX.

Jam de primis esse generibus, memini enim  
hoc quoque recepisse demonstraturum, hac potissimum ratio-  
ne perspicias, si in singulis perinde aliis generibus coneris  
commentari, atque nunc in hoc fecimus. Id quod in hunc  
modum maxime feceris , si in singulis tractandis cousideres,  
ecquod . supremum genus esse possit et hujus generis , quod  
est quantitatis distentionis, et ejus quod cum illo proponi-  
tur. Age enim , quandoquidem celer quidam est et tardus  
et moderatus in arteriae motu pulsus , atque horum com-  
mune genus qualitas est motus, quod lu commentariis De  
dignoscendis pulsibus demonstramus, ecquod invenire com- .  
mune genus valeamus qualitatis et quantitatis , atte*n*dendum  
nobis esu Si nequeamus, lu prima referemus genera; tum  
quantitatem distentio*n*is, tum qualitatem motus. Sed quan-  
do et qualitas corporis arteriae aliud genus sit pulsuum,  
scilicet in quo mollis sit et durus et moderatus lu statu  
arteriae tunicae , videndum est rursus quodnam horum sit

commune genus: hujus dico de quo nunc egimus et istius  
qui lu distentionis quantitate confisum Si nihil reperiatur,  
ex primis etiam est hoc censendum. Nam quod exercitatum  
requirit lu praedicamentis horum commentatio, apertum  
puto esse ut quum, .quae in quaestionem ve*n*erunt, in unum  
ambo praedicamentum cogantur,. non commune tamen ul-  
lum ge*n*us habeant, ne commu*n*itas nos praedicamenti mo-  
veat; ut plerosque, qui fero ad literas se conserunt, et in-  
exercitatos pseudodialecticos , tibi praedicamentum fit com-  
mune , genus etiam reperies lue commune existimare esse,  
ut. qui distinguere homo*n*ymiam non valeant. Sane fic ha-  
bet in qualitate motus et corporis arteriae. Praedicamen-  
tum est qualitatis commune utrique generi, tamen genus  
*n*on stem ambo ullum obtinent commune. Nam per homo-  
nymiam .utrunque , non synonymiam qualitas dicitur, ne-  
que enim eadem est in ambobus qualitas , sicut in albo et  
nigro, atque frigido et calido. Caeterum motui peculiaris  
est qualitas et diversa, et corpori arteriae pecusiaris dis

versaque: scilicet n*o*n generis sunt ejusdem motus et sta-  
tus corp*o*ris arteriae. Verum de his inferius fortassis am-  
plius agetur. De pulfuum nunc genere in quantitate, qua  
rati*o*ne animadvertendum est, liquet: primorumne generum,  
an fecundorum sit. Nam a genere motus corporisque arte-  
riae plane distat, siquidem quantitas a qualitate dissidet; at-  
que idcirco etiam a ge*n*ere contentionis , lu quo vehementes  
quidam et languidi funt pulsus, (etenim qualilate hi vel  
ictus vel vitalis roboris c*o*nstant] fed et a rhythmo etiam  
et a genere .ordinis et perturbati*o*nis ordinis, aequalitatis , et  
inaequalitatis ; quae quidem praedicamento .ad aliquid attri-  
buuntur universa. Hoc jam fuperestutillud compa*r*emus cum  
genere crebritatis et raritatis ; nam hoc constituere quantitas  
ridetur temporis quietis. . Sed fub idem sic rursus praedi-  
camenium reducentur, genus ambobus tamen non erit idem ;  
nam. genere toto quantitas dimensionis corporis a quantitate  
abest temporis. Ac nullum esse apertum est in pulsibus ge-

nus altius quantitatis genere distentionis, ut nec aliorum  
.quoquam commemoratorum. At exercitatum oportet prius  
esse, qui assequi haec volet, ad praedicamenta. Nam .sci-  
tum est Arcessia*t* dictum: *Nem*o *vellu*s *portat adfullone*m.  
Ordo est enim ut lanificii, sic institutionis dssciplinarum.  
Nec legere quisquam prius docetur, quam syllabas omnes  
didicerit; nec syllabas ipsas prius, quam vocis cuncta ele-  
menta. Neque validas luctas ante simplices et leves; ne-  
que has ante, quam probe sit frictus; imo ne id quidem,  
nisi praecesserit more athletarum unctio ; sed omnium ho-  
rum aliud primum est, aliud secundum, aliud tertium in  
omnibus artibus. Sic etiam in dialectica, antequam quis  
ad prima se et veluti elementa exercitaverit, sequentium  
non valeat assequi demonstrationem. Sed haec hoc loco su-  
tis de his sunt.

## cap. X.

Restat ut de nomine disserentiae dicam.  
Primum in nomine nos nihil inuovare offendemus, deinde  
quid apud Graecos signisicet interpretabimur. Nam n*o*vi  
nos nihil designare primus est Archigenes testis, qui in hunc  
modum in principi*o* scribit tractatus de ordine et pertur-  
bati*o*ne ordinis , aequalitatis et inaequalitatis : *Her*o*phi-  
i*us *qui generatim pulsuum protulit alia*s *disierentia*s *h*o*c  
pacto: Magnitudo, celerita*s, *vehem*e*ntia, rh*y*th*m*us, non  
c*o*niunctim, sed speciatim ordinis meminit, et perturbati*o-  
*nis ordini*s*; aequalitati*s*que et inaequalitat*is. Hoc loco  
aperte Arclugenes non modo differentias esse in pulsibus,  
fed et aliquas generum esse , quasdam specierum memoravit.  
Neque initio hoc tantum fecit; oblitus autem postea est lu  
toto fermone ; millies enim nominis meminit differentiae, et  
generum , et specierum ; rectissime sentiens sciensque diste-  
rentiarum quasdam genericas; .quasdam esse specific*e*s; ac  
harum etiam ipfarum has magis genericas, illas specifices

magis. Quare paucula ejus verba adscribamus ad confir-  
mandunr propositum :. primum hoc ex eodem de *o*rdine et  
perturbatione ordinis tractatu : *Quidam sane aequalha-  
tem acceperunt in certis tantum discerent* A*s,- e^o vero in  
omnibus, in quibus o*r*dinem.* Mox addit; *.inaequalitas  
est imparitas pulsuum in aliqua succedentium ei*s *disteren-  
tiaram; perturbatio vero ordinis, conturbat*io *dispositionis  
temporaria. in aliqua p*u*llus dissere ntia.* Bis in boe  
dem . capite fcripfi t differentiae nomen. Paulo post:: *Ne-  
que aperuerunt, ne de his quidem, au qur* o*mni in disi;-  
rentiasit par, sit aequalis dicendus.* Inde rursus; *et qui  
est absolute ordinatus, hic nobis erit par magnitudine, ve-  
hementia, celeritate,. rh*y*thm*o; *et si qua alia ejuscemodi  
nisoerentia dispositu*s *attenditur in omnibus esse, sed aliqua -  
ex parte , qui in una horum di*f*erentia disp*o*situs videtur  
esse, vel duabu*s, *vel pluribus.* Hoc rursus Ioco nomen  
differentiae bis appellarit, cui annectens sequentem oratio-  
nem, primum fio dicit: *Nam illa integra et* o*mnium*

*disierentiarum absoluta paritas.* Tulerim sic: *E. inae-  
qualem pulsum eum qui prorsu*s, *vel una disserentu*r *est  
impar voc*a*mu*s. Interim hunc lu m*o*dum : *Nonnunquam  
alia per tre*s,. *ut dix*i *resp*o*ndent.* v*ehementia vero, quasi  
quotidiana est, quu*m *sit aequali*s, *et per dein*c*ep*s, *aut  
alia quaepiam rel*i*quarum disierentiarum;* a*ut* a*lia.* Hic  
subdens pr*o*ximam orationem dicit; *Convenientibus pulsu  
bus; et simul omntbi*i*s disierentiis, et una, vel pluribus.*Postea : *interim sunt* a*lia omnia ordinat*a, *aut certe aequa-  
lia; un*a a*utem* a*liqua di*f*erentia, ut magnitudo r. vel  
duae, vel pluressamel in*o*rdinat*a*e sunt.* Post haec exitu  
tractatus; *Accipiend*a sci*at enim*, inquit; *quae retuli de  
celeritate et t*a*rdit*a*te, denique de* o*mni pulsus alia disie-  
rentia.* Atque haec ex h*o*c tractatu adducta sint ; quid enim  
plura ciles? Digrediamur jam ad estum, ut ne ex .un*o* lo-  
c*o* testim*o*nia rideamur capere. Ascribamus igitur capita  
ex sequentibus atque etiam ex praecedentibus. Ac *t*equi-  
turquidem lue titulus: *quae sit uno in pulsu inaequalitas.*

Statimque scribit ab initio tractatus in hu*n*e modum ; *sunt  
enim plure***s** *disierentiae inaequalitati***s,** *puta in uno pulset.*Inde : *sirequenter autem cum hisee disserent* **i***i***s,** *et cum ma—  
gnitudini*s *c*o*niunguntur inaequalitatibu*s. Mox ; *Alia  
p*o*rr*o *est dlffierentia (n magnitudine uniu*s *pullus inaequa-  
li*s. Haec ex hoc tractatu presseras. Porro adscribamus  
his pauca adhuc ex ipso initio libri. Unum quidem est  
caput hoc, Tractatus de pulsus vehementia. *Jn v*e*hemen-  
tia autem eju***s***cem***o***di invenia***s** *praeterea alia***s** *dissierentias.*Alterum jam : *Hunc in pusus languidi disierentias resc-  
ras.* Et inde aliud; *Quidam non remisus quidem, sed  
quasi impeditus, et* **i***ntr***o** *v***e***rgente praed***i***tu***s** *gravitate, re-  
pressi***is** *et demersu***s,** *d***i***sterm***i***na erit. vehementiae pulsus.*Postea ubi de plenitudine agit, interim sic scribit; *Nume-  
rh*s *tot diffierentiarum.* Interim sic; *Diger*e*ntu*r *tantum  
dd c*o*ntrarium .simpliciter aestimetur.* Rursus in tractatu  
de crebritate .et raritate in hunc. modum scribit: *.N*o*n*r

*nulli videntur turbare disierentia*s.. Et est finem totius tra-  
datus: *Habe*s *celeritatis et tarditati*s *disierentias,* Rur-  
fusubi agit qui sit pulsus per par et non par: *At enim  
non est haec. peculiari*s *paliu*s *dissin*e*ntia, sed speciem ea  
complectitur vel rh*y*thmi vel* o*rdinis.* Sed fatis jam de  
differentia , ne imprudentes forte a. proposito aberremus.  
Num Ardrigenis si de pulsibus velis totum librum. revolvere,  
alterum exeo librum conficias de. nomine differentiae; nam  
nunc quidem ne ex quinta p arte quidem haec excerpsimus ;  
ac multa protulimus capita , non adeo quo de nomine disse-  
rentico laboraremus, fed ut significationem esse variam osteu-  
fieremus. .Etenim genera non raro differentias appellavit  
cum prima tum fecunda ; . et species item generum. Ac  
quae neque genera, neque statuit species esse, quae quidem  
differentiae sunt solae, etiam vocarit has .differentias , quae  
pseudodialecticis res imponit. Nam quando differentiae  
quum apud alios Graecos , tum apud priscos philosophos de

tribus his quae modo memorari, accipiantur, de generibus  
et speciebus communius ; sed de illis quae in divisionibus re-  
perimatur, quae nec species sunt nec genera, peculiarius;  
hujus isti tantum significationis meminerunt, communi om-  
uino neglecta. Enimvero stimulante eos conscientia lu situs  
ipsorum placitis non constant. Quapropter nunc non ex  
assis Graecis nominum significata suggero , quum tamen mihi  
promptissimum esset ah omnibus mutuari, sed ex iis ipsis  
pfeudodialecticis. Nam qui recipiunt se nominum notiones  
exposituros, et dialecticae hoc commentationis principium  
constituunt, quum non exponunt, sed quasi leges solum fe-  
runt, hoc nomine sum solitus eos appellere. Nam Arelli-  
gerres quidem , sat scio , omnia citius subeat quam differen-  
tiae nomen attribui speciebus quoque fateatur. Etenim , ut  
praeteream alia , vel secta eorum civitatem prius quam  
placitum ait esse prodendam. Attu si, dum leges illi fe-  
runt, sileas, nec resistas quicquam , inde de re quapiam fa-

rias potestatum disserendi, cum *t*uis ipsi statim deeretis pu-  
gnauti Quod sane .proavo hujus eorum sectae frequens est  
Chrysippo, de nominibus enim ipse diligentius sanxit quum  
Atheniensibus de appendentiis nummis Solon suis talullis; .  
consumsit autem ipse ea primus. Et si quaeras de successo-  
ribus ejus placiti, quid non tueatur sua decreta? abutitur,  
inquiunt. At licet, o viri bo*n*i, abuti, an ne qui hoc ad-  
mittunt, peccant? licet, inquiunt; nam quid dicant aliud, .  
ubi in puteo, ut in proverbio est, surt oppressi? Qui autem  
aliis hoc hominibus nunus permittunt? An uni Chrysippo  
istud ejusque facere permissum est aemulis? At quam  
quaeso ob rem? quod terra sit natus scilicet Atticus de Co-  
dri familia et Erechthei? Atqui, si quidem illorum sit ne-  
pos, non adulteraret, quasi nutuum aliquem, antiquae iusti-  
tutum vocis. Nunc vero (quod quis ferat?] neque Athenis  
natus, nec altus, fed ex Cilicia nuper adveniens, priusquam  
probe Graecam vocem didicerit ullam , Atheniensibus studet

legem de nominibus ferre, pica Sirenum imitans; ut picam,  
non graculum dicamtrs, vel corvum, vel quippiam aliud,  
quem verius appellaveris tam audacem. Sed Chrysippi in  
linguam Atticam contumelias posthac fortasse detegemus.  
Archigenis errata haec quae. nunc in manibus habemus, mire  
confitearis aperta esse; qui veretur ulcere prima genera et  
primas differentias, geuericasque differentias, et genera  
differentiarum, tametsi frequentia apud Graecos haec sint  
nomina, ab Herophilo vero et Herophiliis prope omni-  
bus millies prolata; fed omnibus commune nomen commen-  
tus est qualitatis. Atqui differentiae nomen potest omnibus  
assignari qualitatibus, quantitatibus, relationibus , uno ver-  
bo. universis ; nam ab eo. quod differat alterum ab altero,  
nomen differentiae factum est et conceptum. Differunt au-  
tem quaedam statim primis generibus praedicamentorum , ut  
homo, album, bicubitale, dextrum; nam unum illorum  
est substantia , alterum qualitas , aliud quantitas , aliud ad  
aliquid. Quaedam fubjectis generibus sub his , ut album et

triangulare.; color enim illlus est genus, hujus figura. Haec  
rursus ambo. praedicamento subiecta qualitatis. fiunt , itaque  
albo primum p*r*aedicamentum cum triangulari convenit; est  
enim utcunque qualitas.: caeterum generis sunt diversi, hoc  
figurarum , illud colorum. Alia jam specie differunt quum  
non disserant genere,. ut album et flavum; genere fiunt enim  
eadem, nam c*o*lores sunt; sid specici habeut quandam dif-  
serentiam; nam species coloris ut nigrum, rubeum, coe-  
ruleum, ita album et flavum fiunt. Jam esta disserunt in-  
divuluo et nuo numero, verbi gratia, album, quod ostendi  
potest, ab .hoc albo, quod potest ostendi, pecusiari quadam  
distat differentia ; scd eidem speciei tamen subditum est: albo ;  
et idem eorum etiam *g*enus color est , atque commune prae-  
dicamentum qualitas; adeo. quodlibet a quovis, alterum ab  
altero prorsus aliquatenus. differt. Quandoquidem igitur  
differentia a differendo est appellam et inventa, differre  
autem tum individua, tum species, tum genera inveniuntur

subalterna , et- semel *o*mnia quae aliquo mod*o* sunt , etiam  
differentia oportet in omnibus sit, quae sunt; non item  
qualitas. . Male ergo prima genera Archigenes differentia-  
runr pulsuum vocarit qualitates, nos recte atque ordine  
quum haec tum .alia omnia differentias; quare etiam uni-  
verso operi titulum fecimus De pulsuum differentiis. Quid  
jam superest eorum, quae distulimus? nihil, nisi ut vele-  
rum medicorum aliorumque auctorum usum nominis dissis-  
rentiae declaremus. . Nam superior quidem oratio ipsius te-  
Itimonio Archigeuis fidem fecit, neque ex omnibus tamen  
ejus libris, ne ex illo quidem de pulsibus toto. Quod li  
alia opera inspicias Archigeuis, etiam febrium differentias  
reperias hominem appellare, et morborum, victuumque:  
atque uti millies lu his, quas memoravimus , rebus , nomine  
differentiae. Quod si aliorum medicorum usum et omnino -  
Graecorum adscribam , res milli tam fore videtur prolixa,  
ut libros conficere maximos possit. omnium ergo primum

sit, ut quisque excerpat; nam fe statim authorum vocabulis  
assuefecerit, minusque nobis exhibuerit negotii ad loquentem  
dlspusatiouem. Etiam duae cuilibet ad manum sunt lucu-  
bratlones nostrae, et de Atticis nominibus et de mediris.  
Potest fieri ut de Ionicis quoque conscribam aliquando; ut  
quae de dictione et omnino de nominibus quaeruntur discas  
exiliis. Nunc seriem orationis persequamur, atque hunc  
librum quidem hio finiamus, lu sequentibus libris addamus  
reliqua.

# GALENI DE PVLSVVM DIFFERENTIIS LIBER m.

## Cap. I.

Controversia nobis de rebus, cuipiam ne-  
cessaria fortasse videatur esse , alii justa esse, alicui etiam  
condonanda. Nam ut ait Poeta Tragicus,

*Anceps furet c***o***ntentio haud mortalibus,  
sisset si idem b***o***nu***m** *atque sapiens* **o***mnibu***s.**

Nunc quia non ridetur omnibus idem neque honestum, ne-  
que. sapiens esse, neque etiam verum, necessarium puto disi-  
lentire. Ut vero philosophus dixit, *Etenim si vel ma*r*i-*

*masint*, inquit, *desinita, non tamen sci*o, *sed est in* om-  
*nibus* o*pinio; ex* o*pinione ha*c *par est nasci disildium.* Ut  
autem sentiunt illi qui scientiam firmam esse et congruentem  
ducunt, fed non facile inveniri; qui eam non assequitur,  
huic est habenda venia. At de nominibus pugnare , nec  
ustum hic modum facere; et multum laborare, folidosque  
implere libros maximos hisce praestigiis, nec necesse esse,  
nec par, nec venia lignum mihi ridetur. Nam rerum .  
quum sit ea obscuritas , ut si vel in triplum haec vita nostra  
prorogetur, ne tunc quidem exacte nos omnia cognoscam  
mus , et hac adductus re dixerit Hippocrates , *Vota brevi*s,  
*ar*s *longa*, quomodo qui in his quae abs re sunt, tempus  
suum ponit, non absurdus rideatur? quasi vero tantum ei  
superesset temporis , ut et hunc ei liceat cmnulum addiscere;  
et necessaria per otium indagare. Quid? hoc nonne faciunt .  
qui ejuscemodi conscribunt, ut Archigenes in libro de vehe-  
mente pulsu? Est vero prolixa ejus oratio, nec convenit

omnem lue adscribere; nihil*o*minus qui eam requirit, ex  
opere de pulsibus legat. Nam quartum est a principio ca-  
pus, quod orditur in hunc modum. Vehementiam pulsus  
non esse simplicem qualitatem confirmat Magnus. Proinde,  
quasi hoc de vehementia caput legeris, quae *t*entio aggre-  
diar dicere. Miror enim non hoc modo, quod de nomine  
certet; .nam hoc quidem delictum plerisque jam folenue est;-  
verum quod uo id ipsimi quidem percipiat, Ubi de nomlui-  
bus esse litem. Quap*r*opter quum arbitretur, puto, de re  
disputare, extendit orationem, quae praeter alia absurda,  
etiam scripta obscure, librum alium quaerit,. neque eum  
parvum, qui ipsam exponat; ut perpetuo haereamus scilicet  
de asini umbra ambigentes, neque tantum in dialectica nobis  
sit profectum, ut quae de. nominibus, quae de ipsis. sit re  
quaestio, perspiciamus. Siquidem ubi pulfusaliquis sit vio-  
lento occursu, ut impellat. tractum et evertat,. si qua ipsum

ratione dignoscas quaeris, et praeterea cau*t*as, a quibus pro-  
ficifcitur, et quid denunciare is pulsus solet, de re tum  
c*o*mmentaris ; sin autem., quo fit appellandus nomine , de  
n*o*mine. Quo igitur intelligamus , de nominibus laborare,  
operam esse ludere, spias vero res considerare, artes auge-  
re, v*o*cemus illum pulsum Dionem. Inde dicamus, quenr-  
admodum exacte dign*o*scatur, hoc est, fi c*o*mprimamus arte-  
rianr, non leniter attingamus; deinde rob*o*re fieri vitalis sa-  
cultatis, ut in c*o*mmentariis docemus de causis pullinam;  
postea fignum in morbis salubre esse, et alia quaedam ; etiam  
quas iudicationes solet promittere. Nam quando lu quatu*o*r  
paries sit omnis distributa de pulsibus comme*n*tatio; in par-  
tem de differentiis eorum, de cognoscendis iis, de causis, et  
quartam de praesagitione per eos; ut pulsum valenter pus-.  
fantem appellemus Dionem illorum nihil labefactatur:.  
Siquidem, quatenus ab aliis distat, perspeximus, sive  
The*o*n, sive Dion, sive quid aliud vocetur; et qu*o*m*o*do.

dignoscitur , . et a qua gignitur causa , ac quid significat;  
Disputet jam licet de nisio in Magnum Archigenes, .conta*t*ur-  
nantem et eum fortasse consuetudinem Graecorum in nomi-  
ne; at tantum certe intelligentem, controversiam fe*r*e cum  
veteribus sibi de nomine esse. Nam quae funi Magni ver-  
ha ? *Debeat igitur* m*agnitudine*m *puise*i*s insignem habere  
et plenitudinem , veloeiterque digiti*s *occurrere , si proprie  
vocare vehementem pulsu*m *veli*s. Probe igitur hoc norit  
*M*agnus,. non sibi de re, fed de proprio; vel non proprio  
nomine concertationem cum medicis esse: Apertius hoc  
etiam insertus dederat; nam Demetuntur vult, cui libros  
hos de inventis post. Themifonis tempora dicarit, simul  
etiam hoc considerare p nempe qui quum philosophus etiam  
esset , et quod proprium nomen esset et quod Pecus ex-  
actius teneret; Atque ejus haec imit verba; nihil enim  
causae est quin ipsa verba adscribamus Magni : *Qua  
rati*o*ne ergo recte in sin*qu*licibu*s *disierentii*s *hunc siatuit.*

*tu* m*ihi expedi ; nam ad te pertinet magis proprietatem  
verb*o*rum* i*ud*i*care , et ex nominibus c*o*niicere significato-  
rum substantia*m Postea clarius etiam sarit lusce verbis :  
*Equide*m *de mea sententia hactenus n*o*n diseedo. Tan-  
tum dic*o *vehementiae n*o*men significare n*o*n simplicem dife  
ferentium puise*i*um, sed moderatu*m *ex magnitudine et ce-  
le*vi*tate atque plenitudine.* Proinde lroc.etiam loco se dis-  
ceptare fatetur de hoc, quid scilicet hoc nomen vehentem-  
tia, significet. Ac omnino si quis totam velit disputationem  
colligere (scripta enim est in tertio inventorum post Themi-  
sonis tempora libro) ipsum sentientem lutelliget hanc esse  
de nomine quaestionem. Fortasse ergo cuipiam veniet in  
mentem innovationem mirari Magus Quid enim transpo-  
luisse oportebat nominum signisicationes, sive recte iis, sive  
secus prisci melici sint abusi? Nam meditationem indagare  
quae ad artis opera interest, non solum Magno non est ver-  
te*n*dum in vitimn, sed nec cuiquam, qui facultatem eam  
habet, sive hostie sit is, sive .-a sexcentis annis nuscetur.

Verum de nominibus pugnare, quibus tantarum rerum est  
proposita comme*n*tatio alienum est. Sed si haec mireris ac  
reprehendas , saris tu quidem probe, caeterum institutum te  
ridetur istorum homi*n*um fugere , nam omnibus qui Pneu-  
matici vocantur decreta Stoicorm*n* placent. Proinde ut  
Chryfippus eos de *n*ominibus contendere , quorum in phi-  
lofophia usus est, assuefecit, nec medicis ipsis nominibus  
haec dubitent facere. Jam vero ze*n*o Citieusis prius  
etiam novere sustinuit et praeterire Graecorum usum m  
nominibus. Quere nihil habet admirationis , si eo devene-  
ruut co*n*tentionis de eis juniores philosophi et medici. Sed  
quid habes quod de iis mireris, nisi quod *n*e de *n*ominibus  
*t*e quidem animadvertunt digladiari? Quemadmodum nec  
Archigeues, alioqui prudens, noluit, quum hoc ipsum oste*n-*disset in nonnne vehementiae Magnum innovationem lacere,  
tum accedere denique ad utiliora ; sed sursum atque deor-  
sum id Ioci versatur, quum lu alois offendens tum quod

ipsa verba non semper Magni profert; quae quum sunt iis  
quae scripsit ipse, multo clariora immutat. Jam vero aliud  
majus crimen hac de nominibus curiofitate committunt qui  
post Herophilum de pultibus scripserunt prope omnes. Nam  
quum debuissent, uti paulo ante nos divisimus, et ipsi item  
dividentes, seorsim de pulsuum differentiis, seorsun de di-  
gnosceudis iis , separatim etiam de eorum. causis, separatim  
jam de praesagitione per eos docere omnia sumti nescio quo-  
modo c*o*n*t*undunt atque conturbant ; ac partem eorum iemel  
omiserunt, partem leniter attigerunt; nonnulla abs re et prae-  
ter modum extenderunt; alia temere coegerunt, ut fi unum  
fiut, in unum, quum multum interfit luter illa. Atque hoc  
ipso in capite de vehementia Arehigenes, ubi scribit, fi per se  
aestimetur, manifeste apparere fuasponte vehementiam con-  
tentionem esse, ut diri, arteriarum motus; quum causam  
explicavit vehementiae, ipsam putat se aperuisse vehemen-

irum. Nam quidem, si hoc, Arehigenes, est vehementia,  
da mihi ejus causam. At non poteris , aut eandem iterum  
ulcere cogeris contentionem, eritque contentio tibi motus  
arteriarum simul et causa vehementiae et ipsa vehemen-  
tia. Ita multo scripserunt rectius qui antecesserunt Archi-  
geuem de pultibus, quorum aliqui renisum, alii violen-  
tiam, alii robur, nonnulli impulsum occursus arteriarum  
vocitarunt vehementiam. Nec hoc quidem ipsum latet Ar-  
chigenem ; nam quid ait ? . *sunt quibus in tactus ictu vi-  
detur posita esse : unde et ictum quidam arteriae illam ap-  
pellant.* Mox haud scio, quomodo putat illorum se sen-  
tentiam. premere , ubi sic scribit: *Apparet vero per totam  
difientionemfirmitas impetus, ex qua si obiiciamus digit*o*s,  
etiam firmior occurrit ictus, qui n*o*n ad sinem distentionis,  
sed etia*m *ante eum fid.* Haec ejus sunt verba. Jam at-  
tendendum est, nihil eum efficere contradicendo. Nam  
quid ad rem sarit , si etiam ante surem distentionis qualitas

ictus fiat manifesta, nequaquam ictum arteriae esse veste-  
mentiam? Nam hoc si illi ante Arclugenem dixissent, ve-  
tremendam esse renitentem actum , qui in fine distentionis  
fit, recte c*o*ntradiceret, ac ipse subjiceret jam ante finem  
etiam apparere *o*ccursus violentiam; sed quandoquidem di-  
xerunt abs*o*lute, renitentum ictum esse vehementiam, stul-  
tum sit jam ante etiam finem distenti*o*nis animadverti talem,  
demonstrare.

## Cap. Ii.

Verum demus hoc quod contendit Archi-  
genes, contentio*n*em et robur quoddam esse vehementiam,  
sed vim ictus non esse vehementiam; rogemus eum quae sit  
causa vehementiae pulsuum, neque enim idem vehementia  
est et vehementiae causa. Nam illa quidem aperta est et  
omnis medicus in aegr*o*to quaerit ; ac ver*o* , quantmnlibet  
imperitus , statim pulsum c*o*gnoscit vel vehementem vel  
languidum esse; causa tamen n*o*n statim perspicitur. Unde  
sit ut de ea nihil c*o*nveniat. Siquidem Herophilus vitalis  
facultatis r*o*bur arteriarum affirmat causam vehementis pus-

*t*us esse; Athe*n*ae s vitalis contentionis vim; Asclepiades  
utrumque deridet, et contentiones et virtutes, eaque dicit  
omnia esse inania nomlua; at causam vehementiae ad co-  
piam refert et subtilitatem spiritus, quemadmodum etiam, ut  
opi*n*or, Erasistratus. Nam nec hic quicquam tunicis ipsis  
arteriarum contentae virtutis assignat: fed quum spiritum  
valenter cor exprimat, hujus per arterias transitu renisum  
ait in ictu gigni. Sed quo haec afferimus ? quum Magnus,  
qui fe quoque esse Pueumaticae suetae fingit, aliter dicat ac  
Archigenes, ictus fieri vim; verum ea disseusio non est hu-  
jus loci. Tantum referamus tamen ad rem prae*s*entem,  
quod robur ictus in tactus impulsu, repulsu, fubverfioneque  
positum esse, omnibus est in professo; at a qua causa fiat,  
controversum esu Ridiculum vero est; ubi disceptatur,  
quidnam fit quispiam pulsus, non hoc docere, fed a quo  
fiat.tradere ; nant quid sit, clarum oportet esse; a quo gigna-

tui , ratione investigare. Pla*n*um est efg*o ,* nec quid inter  
pulsum vehementem intersit, et cau*t*am quae ipsum coniti-  
tuit, probe Archigenem tenere. Quapropter in contentio-  
ne m*o*tus arteriarum vehementiam statuit, quum hanc cau-.  
fatu debuisset vehementiae dicere esse, et.illam in ictus qua-  
litate positam esse, ac violentum quendam esse et reniten-  
tem occursum Nam quod c*o*n*t*undat res, neo quicquam  
distincte doceat, ex istis quae infert , cernas , quum pulsus  
restituisset definire. Nam quid ait? - *Eehemen*s *ergopul—.*sus *est, qui maiorem contentionem habet m*o*tus et.  
stridulus est; languidus, qui r*e*nisam habet contentio-  
nem, et ictum. n*o*n incitatum.* . Nequo enim diruit sinr-  
pliciter, *vehemens ergo pulsus est. qui m.sorem c*o*n-  
tenti*o*nem habet* mo*tus,* fed addidit., *et stridulus. est;*quod medius fluius non intelligo. quid significet;. nam  
poeticum est. nomen stridor, n*o*n civile; neque etiam vul-  
garo est, nec. quid denotat, ostendit. Verum grammaticis

si habenda fides est, enarrantibus, quod est apud positam  
de Cyclope :

*Ad. montem cogit pingue***s** *stridore bidentes.*

celeritatem motus. stridor significat. At non hoc sane Ar-  
chigenes spfe voluit, quando in Magnum disputat ; nisi. ora-  
torem agit,. freque*n*ter represiendit quae non intelligit. Sed  
mihi quidem non fit verisimile. Quid tandem igitur est,  
quod.significare vult stridor, nisi celeritatem; num vim ictus?  
Atqui ita duorum rursus fecerit definitionem, causae effi-  
cientis et effectus ; ac major erit haesitatio , utrumquene ho-  
rum esse velit vehementem pulsum, tum contentionis magui-  
tudinem tum vim ictus, an simul ambo. Nam sive utrun-  
que, sive simul ambo, non recte; quod nequeat, ut ollam-  
*t*um est*j* causa eadem esse cum sito effectu. Sed enim quod  
dicit majorem contentionem motus habere vehementem pul-  
sum, obscurum esu Nam quid vel lue dicat equidem non  
assequor : utrum a majore contentione et robore vehemeu-

tem pulsum fieri, an majorem contentionem esse vehemen-  
tem pullum. Nam priore significatione , non quid sit vehe-  
mens pulsus, caeterum a quo fiat, explicatum fit; altera  
rem obscuram et controversam inter sectas docet. Vehe-  
mentem vero pulsum oportet , si quid aliud , esse de rebus  
sensibilibus. Atqui contentio non est sensibilis, aut omnino  
apud omnes esset pro consessu; quando sunt, qui se a notus-  
ne contentionis quid figuificetur, quum intelligant pulsum  
vehementem sentiantque, plane affirment non assequi: qui-  
dam se intelligentia assequi id quod dicitur, fatentur, sed  
negant esse. Adeo non idem est contentio motus et ve-  
liemens pulsus ; fiquidem hic sensu percipitur, illa non mo-  
do sensus latet , sed ambigua est et prorsus obscura.

## Cap. Ili.

Quid ergo? quod de vehementi pulsu do-  
cuit, et obscurum est et omnibus fignificationibus falsum;  
de ejus contrario quod scribit languido, apertiusne est atque  
verius? forte enim ex oppofitione aliquid intelligere pote.

simus eorum , quae in superiori oratione dixit. Cedo ergo  
ejus verba. *Languidus est qui remisiam habet c*o*ntenti*o-  
*nem, nec incitatum ictum.* Hic maniseste quidem magnae  
contentioni remissam opposuit, .par erat vero non hanc, fed  
parvam opponere, aut male in vehemente magnam dixit;  
praeterea stridulo non incitatum ictum. Jam si quidnam  
non incitatum sit, caperem, fortassis stridulum intelligam;  
nunc stridulo hoc ipsum inulto obscurius est. Itaque neu-  
trum interpretatur alterum; an enim pro turdo accipien-  
dum sit non incitatum, an pro imbecillo, an molli, an sa-  
cile subverso, an dissoluto, quid coniiciam, non habeo.  
Unum quidem cerle mihi quiddam prosectum, hoc modo  
arbitror, qualitatem etiam illum ictus. ad notionem velte-  
rneutiae assumere, tametsi a primo, quum refelleret Mag*n*um,  
solam contentionem dixit arteriarum motus , hic autem etiam  
non incitatum dixit ictum, atqui cum inis paulo ante pu-  
guabat qui in tactus ictu eunr ponunt. Equidem haec om-

nia attoniti esse nihilqne certi quod diceret habentis duco*i*Tu, fi quidem lentis aliter, at proxima, non dubito, si *n*on  
ipsa sane *s*ophista es etiam, sed mediocrum operum studio—  
sus, quin meras nugas dicas. Porro caput hoc Archigenis  
hujuscemodi est: *Jn vehementia autem ejuscemodi inve-  
nias praeterea alias disterentias, in quibus remisius* o*ccur—  
rit ictus et levis, quem* o*bscurum pulsum nunc n*o*nnulli  
vocitarunt. Alius gravius ille quidem, caeterum rem*isi  
sus*; hunc in disterentia*s *languidi pullus reseras. Qui-  
datu non remissi*i*s quidem, sed quasi in*p*editus, et intr*o  
*vergente praeditus gravitate, rep restas et deme*r*sus; disi.  
furentia erit vehement*m*e pusu*s. *Atque in vehement*i *qui-  
dum fuerit ictus connitens, humidius impellens tactum, qui  
maxime a cibo* ia*cente ejsicitur. Alius est qui aegrius  
pang*i*tur, veluti motore. cubiti*s *propellente. .Ut qui in  
astectibus quibu*s*dam et in carnis fuperstuitatibus apparet.*Haec per Deos utrum miracula dices , an deliramenta ? Ui-  
tam quidem pro artis prolixitate brevem , lue scilicet non

brevem facit, fed *n*ihili sarit, qui tanto oneret eam acervo  
falsae meditationis. U*n*de nobis ergo rursum lu adsunt pus-  
sus granis et loris? Quin hanc initio prodidit differentiam,  
quum diceret *o*cto pulsuum qualitates esse? Nam ut ma-  
guitudiuem, celeritatem, vehementiam et reliqua, quo mi-  
nus gravitatem quoque adjungeret, quid causae erat? Un-  
de haec denuo n*o*va trag*o*edia? Granis pulsus quis est?  
qnot ponderum ? o Arehigenes , . explica nobis , quod ni fit-  
mas, n*o*mina tantum scripseris, rem dixeris nullam. Est  
quidam vehemens pulsus, ut illi tradiderunt, qui m*o*nstia  
**n***o*n pr*o*diderunt, in ictu renitens. Cogn*o*scas, si premas  
arteriam, non leniter tangas. Causam alius aliam facit,  
aliam etiam vos Pneumatici vim c*o*ntentionis. De g*r*avitate  
mihi itidem expedi, naturam, rationem, dign*o*scendi ejus  
causam. Nam ridiculosissimus sis, quum, qui vehemens pul-  
sus sit, qui celer, qui magnus exponas et definias, qu*o*s  
etiam citra definitiones intelligemus, nisi semel simus Graecae

linguae rudes; granis ver*o* hic pulsus qui sit, quem novum  
inducis nobis, non exponas , sed si nomen scripseris tantum,  
arbitreris aliquid consecuturum te. Enimvero non est hoc  
ulcere, sed blaterare. Si igitur vis, ut dixit Comicus,  
esse,

*Carrire doctu***s,** *verum ineptu***s** *dicere,*

esta erit rati*o* ; quod si non garrire velis , sed dicere aliquid  
ac d*o*cere , quonam sensu , quaque ratione in notitiam ve-  
niemus gravis hujus pulsus, demonstres fac nobis. Equi-  
dem certe ne lapidis quidem valeo gravitatem vel ligni co-  
gnoscere, nisi manibus sustollam, vel humeris imponam,  
vel appendam collo. Num igitur etiam manibus *n*ostris m-  
turia est aegroti libranda, aut attollenda, ut cogn*o*scamus ita  
demum pulsuum gravitatem? aut quid imperas, Archige-  
nes? His quidam ab illius schola senex n*o*nagenarius, Heus  
tu fili, respondit, remissus et segnis et turdus et cunctans  
pulsus erit. Rursus luo requisivimus. Quemnam tn re-

missum, pater, appellas? tari inune an rarum ? nam non asse-  
quhnur. Qui postquam aliquantisper conticuisset, tardum  
respondit. Sane quidem de fegni, inquam, te non rogarim,  
quem plane etiam dices tardum esse. Imo etiam cunctans,  
inquit, tardus mea sententia esu Hi*n*c senex, quum ex  
omnibus his quatuor nominibus rem declarari unam ani-  
madvertisset, tarditatem pulsus, st*o*machari coepit rixari--  
que. Atque primum , quem cunctantem appellasset pulsum,  
non in tarditate motus dixit , fed in quietis longitudine esse  
positum, nam cunctari esse incipere tardare, deinde remis-  
fum et segnem veluti imbecillum esse, nam remitti, fatis-  
cere et imbecillum esse atque debilem idem de*n*otare..  
Tum illi subjeci: nil laboro. Etenim si iterum ac tertio  
eandem rem narrare velis, dabimus tibi; veritatem nos in-  
dagamus, non litigamus contentiose. Age cunctantem,  
inquam , de quietis longitudine accipiamus , et remissum fe-  
gnemque de imbecillitate. Prolude gravem pulsum menti.

neris te remissum cousirrnasse esse etfegnem et tardum et  
cunctantem. Quumque de significationibus explicatius cu-  
perem discere, primo plane praeter unum tardum nihil de-  
monstrabat. Hunc - autem remissum et segnem diximus  
quali imbecillum esse; cunctantem de quietis longitudine ac-  
cipi; tardum tardum adhuc manere. Quere hoc quoque  
mihi denuo responde, an rarum esse languidum dicas. Ve-  
rurn, inquit. Quid autem diu quiescentem? nonne hunc  
etiam lices rarum ? Annuit. Igitur ex confessis , inquam,  
efficitur, gravem pulsum languidum pulsum simul et tar-.  
dum esse rarumque. Conticuit ad haec senex sane cum ma-  
gna gravitate. Verum si hoc, inquam, sic habet, non  
erit qualitas distincta ab iis quas omnes in ore habent, ea .  
quae est gravitatis, ied nomen concursui trium qualitatum  
attributum; quandoquidem simul languidum et tardum at-  
que rarum esse dicimus gravem. Quid dicas, inquit, non  
intelligo , et rixas concitas inanes ; fimulque his dictis dis-  
cessit, oculisque nos acerbis intuitus est ac minacibus.

At paucis diebus apud aegr*o*tum quendam quum h*o*c ill*o spsc*praefante fene tum aliis multis magni n*o*minis melicis,  
quum de symptomatibus quae tenerent aegr*o*tum , omnes at-  
limiti essent, ventris fluxum praediximus. Mox illi, unde  
id praedicer emus, requirebant. Quibus resp*o*ndimus: vel-  
Ius ad fusi*on*em nemo p*o*rtavit, innuentes iis multum abesse  
pi*o*s ut hoc intelligerent, qui ne lenissima quidem ferrent.  
Paucis post diebus de sinistra nare praefagivimus sanguinis  
profluvium , deinde etiam parotidas ; postea alia atque alia  
tum praediximus tum curavimus , quorum illi erant nupe-  
riti. Ubi quum issi instarent ut ex qua re eas commentatio-  
nes praenuntiatis et obitis, aperirem, perpetuo sistri, nec  
quicquam illis responsi deni, fed nobis ipsis dixi Cornici  
illud,

*Ut ligna t*o*rtu*o*so nunqua*m *c*o*rr*i*ga*s,

*Voride*s *nec arbor vetu*s, *alio si tran*s*fera*s,  
.P*r*o*duxerit si*o*l*o*nes.*

Potius enim alii Moysis et Christi sectatores decedant de-sua  
disciplina quam qui sectis sunt addicti et consecrati m*o*dici  
et philosophi. Itaque tandem ego cognovi magnas me et  
importunas ineptias lucrari, de re nulla cum illis disputan-  
do ; egoque in eo sum et ero ; et hos libros quum ce*r*to  
sciam, nisi uni sorte, aut alteri, qui singulari ingenio fit,  
doctrinaque utatur et meditatione et prae his omnibus iusa-  
nia liber sit illa circa Tectas , nemini propemodum fore usui ;  
attamen scribo, simul nec indocto ludens, et praesidio obli-  
viosae senectuti, ut dixit Plato, commentarios milli ipse  
comparans; simul familiarium etiam quorundam precibus  
gerens morem. At de iusigni imperitia atque etiam con-  
tentione hactenus est satis.

## Cap. 1U

Jam ad institutum redeamus ac ostendar  
mus illis qui id valent assequi nomen tantum esse gravem  
pulsum, rem vero nullam. Nam si ut exArchigeniis nostra  
memoria sapientissimus, quum ad eum exponendum compel-

feretur , sumebat, languidus erit et ta*r*dus et rarus ; ac si.  
hunc pulsum ostendere dicant a repletione naturam onerari ;  
atque eo esse appellandum gravem pulsum, eadem opera  
no*n* gravem modo, fed et crudum vocent et frigidum, ut  
qui non locus, atque repletionem, eruditarum humorum  
possit et frigiditatem arguere. Itidem certe biliosum quoque  
et pituitofum pulsum *n*on dubitabimus appellare, si. *t*eme*t*apud nos sit receptum causarum illos efficientium ad eos esse  
nomina transferenda. Quere quod semper testor, quia apud  
illos non distinctum est peculiariter de differentiis pulsuum  
opus, separatim de dignoscendis iis, privatim etiam de prae-  
sagitione, eo i*n* has i*n*eptias impelluntur. .Ac Archigenes  
quidem in primo omnium genere pulsuum, quod in maguitu-  
dine consistit, de caulis eos efficie*n*tibus, veI praesagitione  
per eos verbum nullum fecit: sed differentias docuit hujus  
generis pulsuum, numenque earum cujusque tradidit, pau-  
ca quidem nonnullis locis de dignoscendo inserens, sed ne

id quidem sciens , ut in*t*erius demonstrabimus. At. vero de  
fecundo genere, quod in vehementia consistit, ubi agit, ales  
simul tractatus confundit, non tantum de differentia et di-  
gnoscendo, sed et de causis eorum efficientibus disserens : ubi  
de plenitudine, confusior est etiam. Deinde, quando de  
rhythmo tractat, pauca de dignostica speculatio*n*e adjecit,  
ut plurimum vero in pruna fere perstitit. lu solo vero  
tractatu de ordine et perturbatione ordinis, aequalitate et  
inaequalitate, primam partem de pulsibus commentationis  
servare sinceram potuit, nec dignoscendi rationem lue, nec  
praesagitionem ex iis, imo nec causas attigit. At quo loco  
de gravi et levi, ut vocat, narrat, inter esta etiam id miri-  
fice scripsit ad hunc modum: *Quem* o*bscuru*m *pulsum*n*unc nonnulli v*o*citarunt.* Quinam , bone vir , erat dicen-  
dum; in quanam illi nati Scythia: ut cognoscunt nomen  
obscurum ultra languidum nihil significare. Ambo enim ei-  
dem rei tribuunt Graeci; fed apud eos τὸ άμυδρὸν est fre-

quentius. Ita duobus his pulsibus, grani et leri, Archigenis  
mu*n*eribus tantum est profectum, ut prolati temere sint et  
mullum habeant, quo dignoscantur, vestigium. Qui conse-  
quuntur, longe adhuc absurdius consati iunt. . Nam quae  
sit differentia pulsuum , quae gravitatem obtineat intro ver-  
gentem, me sime praeterit. Quae me res de integro coegit  
ex illius discipusis quaerere, quodnam sit aenigma. Qui  
quum lutricatius et absurdius responderent ipso auctore,  
animadverti plane esse homines, qui quae non intelligunt  
suspiciunt; quo Archigenes cognitu, mihi ridetur de indu-  
stria scripta sua obscurare multis lu locis. Equidem, quo-  
ties vergentis intro gravitatis milli in mentem venit, non  
possum me a ri*t*u abstinere. Apertum est enim aliam , quae  
suras vergit, gravitatem esse; atque haec cuti scilicet homi-  
uis .gravis est, altera ossibus; alioqui quomodo una foras, al-  
fera diceretur intro ve*r*gere? Quid jam? impeditam et re-  
pressam et submersam appellare pulsuum aliquam differen-  
xium, .nonne interpretes etiam desiderat? Quaenam stupe-

dita est? Sane quae tardius ac per est movetur, impe-  
dita est; et quae rarior jusio est, tum quae intermittit et  
quae deficit; praeterea omnis inaequalis et inordinata,  
arhythma etiam adhaec jusio minor atque languidior ; omni-  
nohaec scilicet in impeditis sunt; nam impediri quidem cau-  
sam potius quam differentiam pulsus , denunciat. Repressa  
verum utrum ipsa quoque languida est, an parva? aut quid  
tandem a demersa vult differre? siquidem deme*r*sam dixeris  
parvam aliquam esse. At enim tardi prorsus nos fortasse  
fumus ; Archigenes vero solus ipsa Mercurius est , propter  
prudentiam. Ergo eum per erat, quali dens fit, homines  
ut doceret operam da*r*e; non ut nomina tantum couscri-  
beret: sed quod in clarioribus fecit et inditia quibus di-  
gnoscamus, adscriberet, Verum fi omnino studuisset aper-  
lis inliciis eos discernere, non tam inania verba fudisset im-  
prudens, quali vero non possimus nos item alios verbo te-  
nus plures fingere. Ac jam dico primum volantem pulsumi  
Nam qui issi magis demersum licebit licere quam volantem

nobis? et hercle nutantem alium. Jam glutin*o*sum etiam  
quendam et friabilem dicam ; praeterea nigrum, splendidum,  
purum, turbidum, difficilem, hilarem. Quinetiam βλιτυ-  
ριξόμεν*ο*ν pulsum dixero et σκινδαψιξόμενον , si nomina tan-  
tum requirunt. Sed enim τ*ο* βλἰτ*ν*ρι, ajunt, et τὸ σκινδαψὸς  
plane nihil significant , Archigenis clara fiunt nomina. Quid  
tu bone vir dedita opera nugaris? Etenim τό βλἰτ*ν*ρι pul-  
sationem quandam significat et τὸ σκινδαψὸς non tantum *t*er-  
. vi, sed etiam instrumenti cujusdam est nomen. Sed quid

(dices, ni fallor) haec ad pulsus? Quid vero quae tu  
profers nomen ad illos faciunt, qumn illa, quae paulo ante  
recensui, tum praecipitatus, stridens, humidus apparens, fo-  
perosus, bombans, stupefactus, resolutus , intentus , inessi-  
cax, congelatus, dissiatus, cubitis propellens, occultatus,  
expulsor, gravis, crepens, madidus, congregatus, disgrega-  
tus, languescens, suffuratus, lancinusus, exagitatus, tetrice  
*r*ecedens, et qui est cum arteria tractui occurrente, atque id

genus nominum immensus numerus, quae separatim et sola  
aliquid signisicant, sed cum pulsibus nihil ipsis convenit, sic-  
ut nec quod dicitur humidius impelle*r*e quendam pulsum.  
Nam hoc rursus loco Aredngenes a pulsuum doctrina defle-  
ctit, quum humiditatis meminit, rei istius quidem ad prae-  
leniendum conducentis, at non ex pulsuum commentatione.  
Miscuit e*r*go eam cum connitente , quem ille vocat, ictu, qui  
a vehemente pulsu nihil distat; ac diffe*r*entiam quandamfe  
hanc fingit aliam doce*r*e, quum non alia sit; caete*r*um vehe-  
mens pulsus cum humiditate. Deinde ignaro speculationis  
hujus imponit, quasi mirificum quid sit, quod adscripsit, qui  
a cibo potissimum *r*ecente efficitur ; nam connitens ictus, in-  
quit, cum humilitate ab humidiora cibo potissimum recente  
fit. Hic subest aliqua, Archigenes, ratio, dicisque verum r  
indistincte tamen et co*nt*use , itaque obscure. Nam sic erat  
dicendum: ex cibis recenter mactatis vehemens generatur  
pulsus cum humiditate : atqui hoc non est alium pulsum a

vehementi dicere , fed usum vehementem vel aliud quiddam,  
quod omnino pulsus non esu Jam etiam importune hoc lo-  
co tractat de commentatione, quae tractatui communis est  
De pulsuum causis et De praesagitione per eos. Sane prae-  
stabat illic retulisse, a cibo qui fiat pulsus: nosque, Archige-  
nes, dicimus, ut hic, ut *n*unc tu, negligenter, sed adhibitis  
propriis distinctionibus. Neque enim omnino fit a cibo qui-  
dem omni vehemens cum humiditate pulsus, sed modico  
quantitate et qualitate humido ; nam copiosior cibus non ve-  
frementem pulsum,. fed inaequalem ex languidis et.vehe-  
mentibus medlisque. Neque humidum efficit siccus, proin-  
de humiditate alimenti, quum humidior aliquando evaserit  
cutis. Neque enim ideo siemper , sini inest aliqua discretio.  
Etiam moderatum quantitate quum cibum excipiat vehemen-  
tia, humiditatem praestat nequaquam appellare; quae per *t*e  
quidem pulsus nunquam immutat, sud mentione .cibi mode-

rati facta, vehementem licere ex eo pulsum oriri. At hoc,  
effi verum fit, tamen praecipue ad commentationem pe*r*tinet  
pulsuum caularum , delude ad praesagia. Sed de his non  
institueras agere. Quod si consule datur facultas simul et  
intempestive scribendi, non tantum a recente cibo sinto eum  
pulsum, sed et a balneis interdum et ab exercisationibus,  
itaque generari ; est enim, quum ex sus generetur. Atque  
quomodo generatur et qua ratione, si exposuisse ta*n*tum ha-  
beamus fatis, nihil ad docendum nobis profectum est: si di-  
stiucte explicemus, recesserimus ab instituta tractatione.  
Quere inanes istas nugas mittamus. At si quam nobis aliam  
potes differentiam pulsuum, ac scimus, tradere, trade; ne-  
que tantum nomina profer, sed significationem etiam eorum  
et totius modum dignoscendae rei. Caeterum rursus, ut  
haec omittamus, iis mox adjungit cubitis pulsantem pallium  
discinctum , relinquens et applicatum et progressum et re-  
gressum et calcitrantem et geniculantem et ventriculantem.

Nam quae est ista nominum lex, quendam vocare cubitis  
pulsantem .et praeterire caeteros? Quin cubitis pulsantem,  
inquit, quasi indignantem pulsum vocamus. Jam male  
praeteris quasi tristantem, irascentem et succensentem. Ex-  
tra jocum, inquit, nam validum sic appellamus. Serio ago,  
bone vir, tu vero, quum validus dicendus sit, cubitis pul-  
santem vis nos dicere. Nam validum si diceres, qui fit hic  
validus, te rogem et qua illum ratione dignoscamus ; nempe  
vehementem quidem, ubi quum premimus arteriam , reniti-  
tnr; et contrarium illi languidum, quum obscuratus pre-  
mentibus nobis, dignoscimus. Validi vero, si etiam expli-  
ees rationem dignoscendi, f*r*uctum. tulerit aliquem tua do-  
ctrina; si minus, etiam nomen hic modo, rem tradideris  
nullam. Ubi magna ri, i*n*quit, subvertat tactum et impel-  
lati Atqui subvertebat et vehemens. At minus, inquit,  
quam lue, violenter. Ergo intense vehementem appellas  
validum hunc et cubitis pulsantem pulsum? Scilicet, in-  
qnit, hoc ipsum. Igitur jam etiam magnopere velocem fa-

ciendum est nobis, ut non velocissimum, fed aliud quid ap-,  
p*o*llemus et magnopere magnum, non maximum, fed alio  
nomine, itaque reliquos. Quod si illis hoc fatis est , sive-  
latissimum dicant et maximum, tardissimum, rarissimum,  
creberrimumque , quin hic quoque sufficiat vehementissimum  
ulcere? Neque est duce*n*dum, finitimam aliquam veste-  
me*n*tiae memorari aliam differe*n*tiam.; nam quae in unoquo—  
que genere fiunt intentiones , non sunt extra genus : neque  
enim admodum album aliud ac album est neque admo-  
dum nigrum quicquam est praeter nigrum : itaque nec ad-  
rnodum veheme*n*s aliud est atque vehemens. Quere stant.  
haec omnia me*r*a deliramenta, quae necessario consequu*n-*tur, quod isti o*r*dine non distinguunt ac digerunt, nec no-  
tionem si*n*gulorum pulsuum, nec causas quae eos efficiunt..  
Namque quod saepe jam diximus, qui veritatem spectat, de-.  
bet ab ipsis rebus ingressus , quot hae sint et quae explicare,.  
deinde nomina ipsis ponere; mox de iis dignoscendis age*r*e,

ab his de caulis , postea de praesagitione ; id quod nos feci—  
mus. Atque in hoc opere, pulsuum differentias perscquuti  
omnes fumus. lu opere de pulsibus dignoscendis, quo pa-  
cto in quaque herum applicatis digitis , exacte debeant *t*eri-  
fici. Inde lucubrationem de causis composuimus. Secum-  
dum hanc de praesagitione.- Sed hoc loco, quandoquidem  
agimus de prima, quae quid referat ad artem colendam, pri-  
mo in libro explicavimus, summam jam sacramus disputa—  
tionis de vehementia.

## Cap. V.

Pulsus est quidam qui tactum subvertit, id  
est valde et cum renisu quodam pulsat. Hunc sive vehe-  
mentem, sive contentum, sive quicquid risum est vocare,  
hoc constituto, dignosci scito eum, ubi plurimum digitus in-  
figimus, non leniter palpamus. Caula ejus facultatis ro-  
bm pulsus efficientis. Proinde si de medicis vocabulis pri-  
mo omnis nostra potestas sit instituendis , contentum eum  
pulsum, non vehementem appellemus; nunc quia a pluri-

mis lam pridem vehemens est vocitatus, nomen nihil muta-  
mus; tametsi non simus nescii apud Graecos vehementiae  
nomen actioni semper tribui validae simul et citatae ; siqui-  
dem luctae vocantur vehemens quae cum contentione et ce-  
leritate fiunt. Ac eodem modo homines vehementes appel-  
fantur, qui cum contentione et celeritate operantur. Et  
hercle genus leonum appellant omnes vehemens, quoniam  
hujus quoque contentam actionem atque citatam conspi-  
ciunt. Quamobrem si missi nomen sit i*n*stituere liberum,  
simplicem pulsuum qualitatem renitentiam et evertentiunr  
tactum vim, vel robur, vel contentionem appellem, vel  
quid tale aliud; quae vero ex hac est et celeritate conflata,  
non vocem vehementiam. Nunc vero , quandoquidem ve-  
Irementiae nomen maxima pars medicorum usurpavit, pro  
una de primis differentiis esse, illud statui no*n* vitandum;  
atque ea re pulsantem valide pulsum nominari vehemen-  
tem, remisse languidum; neque quicquam interest, ro-

beste dicas, an valenter, an violenter, an contente. Hu-  
jus causam moventis arterias robur suco facultatis esse: di-  
gnosci , si digitos alte iusigas. Nam quum ita attrectes , va-  
sidus pulsus videtur validior, quod acrius digitis prementi-  
bus resistat ; at imbecillus adeo nonuunquam concinit et deji-  
citor ab illis, ut privatum pulsu hominem dicas. Verum in  
loquentibus lucubrationibus de his tractabimus. Hic mihi  
finis esto hujus disputationis.

## Cap. VI.

Nam ad decantatam illam volo jam me  
conserte plenitudinem, in qua omnes fuderunt medici junio-  
res, nec minus nobis certe negotii exhibiturum , non in hoc  
quidem solum opere, nam hoc quidem feras, sed multo plus,  
ubi de dignoscendo disseremus ; cujus fatemur quidem esse  
evidentem notionem, sed notitiam ejus repraesentari nega-  
mus sensui usiam ; verum de ea dignoscenda posthac dice-  
mus. De notione nunc, quandoquidem et sunt qui hunc

co*n*turbent, verba faciamus. Itaque a rebus ipsis exordia-  
mur. Aut arteriae corp*o*ris. erit quaedam qualitas pleui-  
tudo , aut infusae substantiae. Α n*o*minibus hinc maxime  
incipias. Plenum dicimus d*o*lium vini esse et plenum fari-  
nae culeum ; sic etiam theatrum, sic curriculum , vel curiam  
esse plenam hominum dicimus, et contra vacuam. Haud  
aliter ventrem et os interdum dicimus ple*n*a esse, interdum  
vacua.

*o*s *tibi sit plenu*m, *Th*yrsis *mea, mella dec*o*rum,  
Atque favi*s *plenum, Aegiali tibi carica cibu*s.

**I***n* summa quoduis vas , qu*o*d quidem internam habet ullam  
capacitatem, vel plenum, vel vacuum dicimus esse; quum  
ejus ab usio corpore uno, vel pluribus caparitas occupetur,  
plenum; vacuum, fi praeter aerem c*o*ntineat nihil. lta  
proprie omnes mortales et praeripue v*o*cant. Hic jam qui-  
datu ad *t*uas artes, qui traducunt., non jam proprie utique

neque prima ratione, sed fecunda et tropice , hic lanam ap-  
pellavit plenam , . vinum ille , alius aliud , usu quisque rem  
aestimans ; nam illa quae perseverantem eum et constantem  
habet, hanc plenam vocant. Ut qui vinum gestarunt, quum  
diutissime fentiunt qualitatem perdurare, cujus si abeat ex-.  
templo et pereat vel qualitas, vel vis, vel usus, vacuum il-  
lud v*o*cant. Et vero sic sermonem quoque aliquando sal-  
sum vacuum appellanti Non tamen quum quempiam men-  
te vacuum esse dicant, metaphora jam utuntur; nec item,  
quum graciles homines corpus habere vacuum carne dicant  
et crassos plenum ; fed intelligentiam in his vasis servant et  
contenti, i*n* quibus, ut exposuimus, proprie et praecipue  
plenum et vacuum recepta sunt. Jam alia corpora fistulis  
inanibus cavernosa dicunt, non vacua, ut spongiam et pu-  
micem; namque aerem non numerant corpus, sid regionem  
quandam et locum vacuum ad excipienda corpora apposi-  
tam. At non qui ratione quicquam sinat de aere commen-  
tati mediet juxta, ac philosophi, vacuum eum pr*o*rsus esse

putant, sed quidam , lu quo*r*um etiam nos sententia frenus,  
unum esse co*r*pus undique libi continuum, quod nusquam  
habet quicquam intextum vacui ; inii mullo corpora in va-  
cuo parva et prima committi, concurrere ct repelli, non  
connecti tame*n* nec consutili. Sed enim vacuum pulsum  
ita *n*on queas appella*r*e ac vulgus dicit vere vacuum ; . quip-  
pe tale non sit quicquam in orbe, ne per excellentiam qui-  
dem ; nam quum nullum existat omnino vacuum in mundo,  
qui sit per excelle*n*tiam quicquam vacuum ? Quere vacuum  
relinquitur, ut vocemus, quomodo culeum, vel utrem, vel  
calathum, vel saccum, vel omnino quodlibet vas. Quod  
si ile accipiamus, bifariam talem pulsum interpretabimur;  
uno modo, ut dolium , ubi aerem contineat tantum ; alte*r*o,  
ut utrem , vel culeum , vel aliud tale , cujus possunt tunicae  
considere, quemadmodum inflatus uter rino manet perpe-  
tuo vacuus, sed aeris plenus: quem si tamen evacues, ut  
undique considat plane, ibi fit vacuus. Itaque arterium esse

aut eo modo vacuam dicemus, ut quae aerem contineat, ut  
quanquam sit plurimum iusiata et distenta, vacua fit tamen  
appellanda, aut non sic, verum ut de utribus retulimus,  
quando et aerem iis exhaurias. Prima quidem significatio-  
ne vacnus pulsus erit talis , qualem Erasistratus natura scm-  
per asserit ipsum esse; altera nihil a parvo differet; nam  
tertiam significationem nec A*r*chigenes, nec Agathinus, nec  
Magnus; nec Athenaeus, nec estus ex Pneumaticis me-  
dicis agnoscet ullus , quum pauca, inquam, corpora a*r*teria  
contineat, regionem autem vacuam plurimam, nullam enim  
in mundo repiriri existimant talem ; unitam vero sibi tutam  
substantiam. Reflat - ergo , flenti diximus , ut aut parvum  
pulsum , aut aereum vocemus vacuum ; itemque . contrarios  
iis plenos, magnum. et eum qui humidam speciem habet.  
Sed hos scilicet insulae substantiae ratione , cujus quidem  
maxime ratione appelles proprie vel plenum vel vacuum  
vas; at aliter arteriae corporis ratione, id est ejus tunica-

*t*um, quas rectius sane duras et molles et non plenas voces  
vel vacuas, quod similare corpus (nili per metaphoram, quae  
in disciplina quae scientia est locum non habet] quod va-  
cautu vocetur , vel plenum, sit nullum. At si nomina pro-  
pria suppetant, his uti nos par sit ; si non, definitione prae-  
stet singulas res explicare quam a metaphora nomina mu-  
sari, si quidem docere instituas, non obtundere. Tamen  
apud eum quidem, qui jam rem dissicit, quo compendiosius  
explices , nominibus a metaphora sumptis et abusu nihil est  
causae quin rem exprimas ; verum omnium doctrina pruna  
rerum artificialium, quo aperta sit etldistincta, propria no-  
mina quaerit. Ergo arteriae corpus, hoc est ejus tunica,  
aut jusio durior est, aut mollior, aut moderata certe et in  
nativo flatu. . Nec vero hrhoc ipso jam vel aeraem quandam  
dicemus, vel humidam contineri substantiam ; unum est enim  
quod undequaque sibi cohaeret, nisi foraminibus quibusdam

praeditum sit valde minutis; quae tamen omnino comple-  
ctantur etiam necesse est vel aeream substantiam , vel humi-  
dant, vel halituosam , vel considant undique. Verum quae  
confiderunt, i*nster sun*t nulla plane obtinentium foramina;  
quae humorem vero, vel vaporem, vel aerem continent,  
mollius reddunt corpus arteriae. Itaque eodem revolvimur,  
quod dicebamus a principio aut duram; esse arteriae tuus-  
eam aut mollem; nam qui inte*r*currit sermo , nullam de-  
monstrat tertiam naturam usiam , sed duarum commemora-  
tarum diversas generationis causas. Sed haec res quam di-  
co nihjl ad institutum pertinet. Equidem vel omnes liben-  
ter exposuerim durorum et mollium generationes, si id mihi  
ullum fructum posset ad praesens institutum ferre, idque  
dabo ope*r*am , ut quantum facere possim , brevissime expli-  
cem. Quandoquidem omnia corpo*r*a ex terra, aqua, aere  
et igne conflata sunt, in quibus exupe*r*at vel terrestre ele-  
mentum, vel aquosum, si gelu concreverit, non possunt ea  
non dura esse; in quibus igneum, vel aerum, vel humidum

elementum ruconcretunr excellat, mollia haec omnia esse:  
Et item si f*o*raminibus sint praedita , vel meatibus : si fupe--  
rior ibi sit terrestris substantia, vel aquosa conereta, sarit  
necessari*o* ad t*o*tius corp*o*ris duritiem ; sin subtilis vel humi-  
da, *t*ed non concreta, ad mollitiem. Quae quum sic ha-  
beant, jure jam de illis quaesierimus, cuinam potissimum rei  
fubjectae assignent nomen plenitudinis. Sane enim aut du-  
ritienr vocant plenitudinem absolute , aut aliquam de com-  
memoratis ejus differentiis; differentiae erant, quum vel  
floritas excellit terrestris, vel concretio humida. Aut ergo mea-  
tus quosdam haec res habet, aut non habet. Similiter vacui-  
tatem, utrum mollitiem vocent, an quam ejus differentiam; cu-  
jus quidem erant etiam differentiae in excellentia aut tenuis  
substantiae, aut aquosae luconcretae. , Verum nasiam harmn  
committent, ut- respondeant; nam ita nihil profectu esse  
plenitudinem aliud ac duritiem statuerint; et vacuitatem ni-  
lrir aliud acmossitiem. Recedunt- veno a ratione omnibus

modis quidam impudentius.; nonnulli sane verecunde ; su-.  
ga honesta quidem illa . ad spiritus recipit fe facultatem,  
nam quemadmodum alni,- ajunt., qualitas dicitur plenitu-  
do., si spiritus quaedam est plenitudo. .Atqui quum  
jam hic petimus, vini quam plenitudinem appellent, ut  
declarent, non .posse dicunt rem explicari. Quomodo  
igitur cedo audetis nominare quod explicari non va-  
let, aut discere de vobis .nos speratis? Nam si nec docere  
rem valetis, nec explicare oratione, qui tandem aliquid dis-  
camus de scriptis vesicis, aut judicemus ? - Enimvero en vo-  
bis, inquiunt, in aegrotis. ostendo plenum pulsum. , Recte  
igitur feceris , mihi crede , si quidem exprimi oratione ne-  
queat, sed monstrari, si nihil: de eo conscripseris., .rem au-  
tum nudam ostenderis nobis. At et scribis ut, si explicare  
possis, et ostendere non vales, si quidem. doctrina constare  
citra .interpretationem in ostendendo nulla .potest. Aduro-  
vere igitur me digitus. pubes ; scilicet. arteriae inde subiicis.  
En tibi plenus lue pulsus est, quem nunc sentis. At hoc, si

simplex accidat et u*n*a pulsibus qualitas, recte dicatur *i* nunc  
quando variae hae vel vestra sententia sint, occurrant vero  
repente omnes ; absque interpretatione non potest fieri ut  
jam ullam ex illis intelligamus. Atqui jam tango, ut vis,  
arteriam, sed quia quid tu ex accidentibus ejus voces ple-  
nitndinem, me latet, nihilo ego ex tua ostensione intelligo  
clarius rem ac nuper quum ostenderes nihili Distendatur  
sane quum admoveam pulsui eligitos, plurimum in longitudi-  
nem et circulatim : si stringam etiam et premam , vi*o*lentius  
in tactum incurrat : videatur praeterea durus et velox. Et  
si violentum ejus occursum putem plenitudinem appellari,  
quid an non res ostensi*o*ni accidat absurda? nam quem ante  
didicimus vehementempulsum v*o*care , hunc jam oblivisei-  
mur, ac discimus appellere plenum. Quare aut aliud sym-  
pluma distentionis arteriae adducas, cui plenitudinis me ju-  
bes vocabulum tribuere; aut si nullum praeterea sit aliud,  
n*o*men invenis pulsibus, rem doces nullam. Nam si tibi

hoc satisfaciat, si rem dicas n*o*n esse explicari oratione, da-  
bis certe mihi quoque ut. dicam alias esse praeter .illas, quas  
vos recenstustis,. qualitates pulsuum, quae in distentione ar-  
teriae advertantur, numero tres, . male a vobis neglectas. Si  
me rogatis quasnam has ? nominibus propriis exprimi dicam  
non posse, fed metaphora, si vultis, audebo docere. Nam  
ut vocem. quandam albam , esse aliquam nigram dicimus , sic  
pulsum etiam quendam album dixero esse, quendam nigrum :  
atque hanc .primam statim . qualitatem a vobis esse praeter-  
missem: alteram porro fecundam, ex qua vel dulcedo ali-  
qua eorum., vel amaritudo conspicitur: esse autem per  
metaphoram acripienda etiam haec. nomina,. quod. exprimi  
oratione res non possit,. demonstrari possit tamen. Ecce ti-  
bi. pulsum .ostendo hunc..aurarum. - Jam tertia qualitas est,  
non illa quidem verbis expressa, fed quae tamen p*o*ssit man-  
strati, ..voco eam, ut eam describam, acerbitatem; num  
in.*t*gustuu.ut animadvertimus acerbum succum, ita in. tactu

arteriae occursum quasi acerbum. Qua si quis via insistat,  
non solum tres, verum etiam triginta dicet praetermissas esse  
pulsuum differentias. Et hoc mihi praeter caetera fac at-  
tendas , esse humorem qui proprie acerbus appelletur : ple-  
num vinum proprie nullum , quod si sic quis appellet, meta-  
phoca utitur, quemadmodum superius exposuimus.. Sane  
omnibus hotniuibus a propriis nominibus potestas estfrans-  
ferendi v a translatitiis autem alias ducendi metaphoras, non  
item: neque enim hoc est permittendum ne poetis quidem,  
nedum his, qui scientiam aliquam et disciplinam profitentur.  
Quere ah humoribus transferenti ad tactum nomen acerbum,  
quod .ab humoribus proprie incepit , ignoscendum est. At  
sta plenitudine, quae in gestu est, ad plenitudinem velis  
traducere, quae pcrripiatm tactu, parum legitime sime fa-  
cies. transitum. Quin etiam, qui ducit alteram a prima me-  
taphora, licentiam is superat poetarum. Nam hoc si *t*emel  
.concessum sit, hercle etiam tertiam a fecunda audebit et

quartam: a tertia atque quintam a quarta facere mctapho-  
ramplat plane enecentur quos obtundunt. Tametsi nec a  
propriis licet quibuslibet nec positis transferre ; imo fi quis  
vel Pindarus fit etoceani folia dicat fontes, non collaudetur;  
ac multo magis, quum Veracem super incudem fabricare lin-  
guam, .aut aliud quid tale dicat. Sed enim nihil ita loqua-  
citatem efficit ut qui defignat quicquam et temerarius est in  
illis qnae ignorati Nam differentias cujusque rei, quot fuit  
numero qualesque specie , viri est i*n*venire logicam naviter  
meditati; deinde nomina eis instituere, rhetoris paries, aut  
verius dialectici sunt. Ubi ergo homines , qui nec logicam  
speculationem exacte tenent, nec interpretari valent, ad res  
aspirare quae superant ipsorum facultatem audeant, quum  
ipsi verba funditant, tum reprehensores impellunt, licet ma-  
xime studeant brevitati , in eandem orationis prolixitatem ;  
id scilicet quod mihi- nunc ulu venit. Siquidem a mea per*i*petita brevitate divellit ipsorum me numerus erratorem;

tamen faciam etiam hic ut sim quantum possum brevis:  
quod quidem assequar, si generalia peccata atque communia  
omnium reprehendam et singul*o*rum privam praetermittan*t.*Communia et generalia haec sunt: utrum certam qualitatem  
arteriae tunicae denunciet plenus pulsus, an insulae fubstan-  
tiae quantitatem, vel qualitatem, an innati spiritus (nam et  
h*o*c sunt ausi quidam licere j aut facultatem quandam , aut  
qualitatem.. .Ipfius enim c*o*rporis arteriae qualitates, quod  
paulo ante demonstrari, neque plenitudo v*o*cari, neque va-  
cultas, sed durities et mollities justius debuerunt: ipfius ve-  
ro insulae quantitatem substantiae recte quidem plenitudo-  
nem voces et vacuitatem, at lute*r* has nihil interest et ma-  
gnitudinem parvitatemque. Quod si non quantitatem, sed  
qualitatem substantiae contentae in illis den*o*tari a n*o*mini-  
bus istis dixerint; haudquaquam appellaverint pr*o*prie: esse  
tamen c*o*nfirmaverint quandam differentiam , sed eam sensui  
incognitam, ut lu libris De dignoscendis pulsibus *o*stende-

mus. Spiritus veru plenitudo et vacuitas fala longe etiam  
minus percipi potest. Nam si quis, ut causam, eam in  
ostendendo sumat, roboris ejus vehementem pulsum statuet  
lignum et imbecillitatis languidum: qui autem haec posuerit,  
de secta erit Pneumatica. Quare vel lue, quod liquet, nec  
communem notionem, nec sensus affectum ad cognitionem  
- pervenientem proferet, sed *t*uum placitum colet. Atqui non  
est lu explicanda rei notione , neque lu dignoscenda ea ad-  
mittendum placitum, sunt enim communia omnium: .sed in  
solis causis praedicandum: quod nos faciemus lu commenta-  
riis De causis pulsuum: in quibus ut causas, quae pulsus  
variant, omnes referamus, placita attingere cogemur: hoc  
loco contra nullum debet oratio .vel levissime attingere  
decretum Haec duco lue de plenitudine et vacuitate fussi-i  
cere, quarum in libris de dignoscendis pulsibus ampliorem  
mentionem faciemus. Et etiam quae longissime nugatur de

eis Archige*n*es, lu examinand*o* ejus libr*o* De pulsibus expli-  
calamus. Nam ita a prim*o* statueram, ut quatuor his lu-  
cubratio tribus essem c*o*ntentus, quarum jam mentionem ire-  
quentcr feci, primae hujus, quam nunc lu manibus habemus,  
alterius de dig*no*scendis pulsibus, tertiae de causis, qua*r*tae-  
de praesagitione. Verum quia alii me multi luduxerunt et  
impulerunt, ut in librum Ardrigenis De pulsibus scriberem,  
atque demonstraverunt modo bene illum dixisse, alicubi  
etiam offendisse, reddiderunt hanc nobis compendiosi*o*rem  
nar*r*ationem. Nam lue a singusis separatim discedemus, ac  
ipfa gener esta p*o*sthac persequemur, non perinde ut in fe-  
cund*o* ante hunc. Etiam hoc ipsi, in libro, qu*o* lori de  
vehementia diri, ut errata declararem, ipsa verba citavi  
Archigenis.

## Cap. VII.

Quere ad disputationem jam de duritie et  
mollitie digressus famam ut lue quoque istos ostendam in  
nominibus esse lapfos: quamobrem in dignoscendo. etiam

praesiagiendoque hallucinati. Nam quum una significatio sit  
propria utriusque nominis , usi*t*or e metaphoris hos mesa-  
phoras ducere. Nam quem sugit, ferrum, lapidem, lig*n*um  
dura.nos corpora vocare , oleum .vero et lac et aquam mol-  
lia? Arbitrum enim omnes nos homines habemus duricor-  
poris et mollis tactum. Hunc quum extrinsecus objectis  
applicamus, quae illum ostendimus recipere et quasi subeunti  
cedere, messia appellamus: contra quae xim afferunt cuti  
nostrae et protrudunt , si haec cedens urgentia intus excipiat,  
dura illa vocamus. Nam omnino si cedat et dejiciatur ab  
urgente, quod concidit, imbecillius omnes siquod dejicit va-  
silius vocant: nam hoc modo validus ventus non nos tan-  
tum prosternere et deturbare solet, verum etiam arbores ma-  
ximas atque naves. Et etiam nos ipsi aes,. ferrum, lapi-  
des, ligna et fi quid his sit durius, si modica sint mole,  
facile diruimus. Atque hactenus distat a duro validum:

hoc enim, ut modo diximus, exturbat pristina fede et evertit,  
si quid attingat : durum, sied non validum, non extu*r*bat qui-  
dem, sied fulsit rem molliorem, excavans, suffodiens cogens-  
que eam. Atque haec Plato etiam dixit dura esse, quibus  
cedit nostra cero : mollia quae carni. At multo haec Ari-  
stoteles elimatius, qui non quod cedit vocat molle, sed ei  
addit modo, quod in seipsum , modo, quod loco non move-  
tur. Sive enim sic dicamus, Molle est quod in *t*e ipsum ce-  
dit: sive hoc modo, Molle est quod cedit, nec de loco mi-  
gratti bene definierimus. Jam si etiam simul utrumque ad-  
damus, ut lu secundo lib*r*o Aristoteles De generatione et in-  
teritu ferit, ac molle dicamus esse quod cedit in se ap*t*um,  
nec migrat: adhuc definiemus apertius: quod duobus pro-  
priis symptomatibus ob oculos ponamus: molle etenim tmn  
in *t*e ipsum cedit tum loco non movetur. Utrumque autem  
*t*oli accidit illi: nam cedere quidem commune symptoma

est mollis et imbecilli: at lu se ipsum, fossus est messis: et  
non lu seipsum , imbecilli tantum. Itemque ut lu vicinum  
Iocum migratio proprium infirmi est, ita non demigrare  
unius mollis. Prolude quod cedit in seipsum, nec migrat  
tamen, omnes Graeci vocant molle, et id quod eo illud atli-  
git, durum. Neque simt ut aliorum quorundam nominum  
diversae .significationes, si proprie appelles, non tropice,  
mollis et duii. omnino enim ea peritissimus omnium in  
distinguendis significationibus exponeret Aristoteles, quomo-  
do susurrus hoc in nisio secu*n*do libro De generatione et inter-  
itu disserens , de humido et ficco utrumque docuit hoc va-  
rias significatio*n*es habere : at no*n* durum et molle nec illo  
in libro multis dixit attribui, neque vero esto m ullo: *n*ec  
etiam Plato. Caeterum *n*ominis unam utriusque ambo illi  
viri reper erunt fignificationem , fiquidem proprie, ut dixi-  
mus, utaris, non tropice. Metaphora enim immensum signi-

ficati*o*num numerum suppeditabit, n*o*n horum tantum no-  
mmum, sed et significationum aliarum omnium. Ade*o*que  
Plato ipse ait in Sophista : Dures mihi narras et reniten-  
tes homines, neutrum corpori quidem v*o*cabulum tribuens,  
nec durum, nec renitens, verum animo, ejusque p*r*aesertim  
moribus. Ad eundem modum vinum dixeris durum, per ..  
metaph*o*ram quidem: et vocem duram, studimn etiam et ri-  
tam; praeterea institutum, legem, ventum, aquam, si aut  
saevum, aut solitarium, aut mo*ro*sum, aut triste, aut con-  
c*o*etu aut superatu difficile, aut ejuscemodi quid aliud, ex  
metaphora voces. At durum corpus, quod pr*o*prie et pri-  
marie appellatur, renititur et nihil tangenti cedit. Eodem  
ver*o* modo hominem durum vocant, qui est solitarius et dis-  
sicilis atque ubique repugnat; legem etiam du*r*am et ju-  
dicem, qui a venia danda sunt *o*mnino alieni; at vinum  
durum , quum forti sit qualitate et violente*r* pungat vel ca-

put, vel sensum gustatorium Jam aquam duram, quae iion  
facile concoquitur tardeque in corpus permeat et diutissime  
in praecordiis subsistit, et quicquid aliud, quod durmn vo-  
camus , non quidem proprie vel praecipue , sed per acci-  
dens et a quadam traducentes similitudlue, eo pacto appel-  
lamus. Quia vero multa corpori duro accidunt, unumquod-  
que eorum metaphoras suppeditat ; ursulo magis rcrirco ta-  
urea prima est negligenda significatio propria. Tangibile est  
etenim durum ac durities qualitas tangibilis. Quum ad  
gustum jam, velollactum, vel risum, vel auditum derives  
in oratione nomen, ibi auditorem oportet similitudluis cum  
proprio recordari. Etenim examen hoc est metaphorarum,  
recte sint, an secus sumptae : nam apertam quae similitudi-  
nem illustremque habeant probamus : obscuras et tectus re-  
pudiamus omnes. At *n*eque quicquam norunt aliud recen-  
tiores melici probatae interpretationis, quo illis sit, ut nihil

sit obscurius : neque quod metaphorae, nisi in tempore, non  
sunt usurpandae. Sed enim si obscura sint duntaxat scripta  
istorum, minus sonasse culpes; nunc quandoquidem ipsam  
veritatem rerum, quas aggrediuntur doce*r*e, ineptis istis  
metaphoris labefactant, acerbius eos jure reprehendas.  
Quum vero eo insuper quis deveniat stuporis, ut quum pri-  
ma et peculiarissima nomina suis assignet rebus, accipiat per  
metaphoram significationes, qui feras?. Nam vocem albam  
ex metaphora intelliges, caeterum colorem album etiam  
aeque ex metaphora non accipere potes : nam lue nisi pro-  
prie albus dicatu*r*, quid jam aliud ex illis, quae proprie di-  
cuntur ? Sic etiam hominem acerbum vocamus per meta-  
phoram: vinum vero acerbum non item per metapho*r*am,  
sed praecipue etproprie. Nam ut si quis vinum Theraeum  
acerbum vocet, mox reprehensus sit perperam cense*r*e , qui  
vatum dulce, quod prorsus abest ab omni acerbitate, sic vo-

cet, ineptus rideatur, si ea fe significatione dicat usurpasse  
acerbum vinum, qua hominesinterim esse dicimus acerbos,  
perinde ac injucundos, ita si quis tangibile aliquod corpus  
appellaverit durum , ac e*o* mod*o* vocabulum velit interpre-  
tari , quomodo vinum dicitur durum , luc sane parum mi-  
hi sapere videatur. Nam posteaquam omnes qualitates tan-  
gibiles sortitae nomina sunt, ex metaphora stultum est esta  
illis acc*o*mmodare. In olfactu vero omnium qualitatum sunt  
nomina, ubi translaticiis nominibus permittas uti. In tactu  
omnibus sua nomina sunt: id quod quodam loco Aristoteles  
docuit, atque nomina eorum ordine omnia exposuit: quae  
ipse quoque narrabo: Calor, frigus, siccitas, humiditas,  
gravitas, levitas, durities, mollities, lentor, friabilitas, as-  
peritas , laevor, crassities, tenuitas. Itaque exprimi tangi-  
biles omnes qualitates possunt et corpora non secus iis prae-  
dita ; quippe horumperiter septem sunt oppositae coniuga-  
tiones et nomina XIV. Prima est oppofitio calidi et frigi-

di, altera sicci et humidi, tertia granis et lexis, qua*r*ta duri  
et messis, quinta lenti et friabilis, *t*exta asperi et laevis,  
feptima crassi atque tenuis. Quare insulsi nihil, *o*bsecr*o,  
a*ngeris, nec vocabulis latinis et *o*mnium Graec*o*rum com-  
manibus privatim abs te imponas significationes, sed cor-  
pus arteriae vel durum, vel molle primum et praecipue,  
at pulsum ejus statum denuntiantem non proprie nec pri-  
mo, sed per accidens dorum vel m*o*llem voces licet. Sive  
enim ipse arteriarum motus pulsus est, non proprie dixeris,  
si motum appelles durum, sive is quem tactui nostro insu-  
git ictus , sive sensus ictus, nihilo magis lue proprie et prae-  
cipus durus dicitur : fed denominatur scilicet duri corporis  
durus pulsus ; illud vtro fissum n*o*n aliunde den*o*minantes,  
neque per accidens , aut per metaphoram , aut abusum, ap-  
pellamus durum, sed proprie et praecipue. Proinde ubi  
quis pulsum dorum , aut ex qualitate spiritus dicat reprae-

*t*entari talem, aut ex pr*o*prietate caloris, aut usia de re,  
quae enunciari verbis valet, non doceri tamen, rejiciemus  
eum, qui ista nugetur et garriat ; quod etiam facit Archige-  
nes lu *t*uo de pulsibus libro et lu fecundo de signis febris.

# GALENI DE PVLSVVM DIFFERENTIIS LIBER IV.

## Cap. I.-

Quantum ad artis opera complexus sit uti-  
litatis primus liber, diximus initio statim fecundi libri. Et-  
enim quantus fit universus numerus pulsuum, declaravimus,  
atque appellati*o*nes, quatenus quidem appellationes sunt, re-  
censuimus; jussique illi, qui ad c*o*mmentationis hujus vo-  
luerit commoditatem aspirare, *o*pus rev*o*lvere de pulsibus  
dign*o*scendis , quod fecundum hoc quatuor libris esit ex-  
plicatum : ab illo de causis lucubrationem quatuor libris :

denique ad praesagitionem ex iis institutam pergere, quae  
quatuor etiam libris continetur. Nam quae in hoc opere de  
differentiis pulsuum a primo libro disputavi , et hercle quae  
nunc institui scribere, propter recenti*o*rum medicorum ina-  
nem l*o*quacitatem disserui, amicorum, quibus equidem mul-  
tum reluctatus sum, precibus adductus. Satius enim sta-  
luebant esse nequaquam inania et supervacanea attingere,  
nec volentem nolentem cum nugatoribus pugnare nugis. Sed  
enim quidam audacia sunt intoleranda: qui nescii quum sint,  
quantum in definiendo insit difficultatis , temere tamen dest-  
niuntn*o*u pulsus tantum, sed alia cuncta, tametsi defmitionum  
sit nullus usus, ubi res ipsae et ante definiti*o*nes intessigun-  
tur, ut in pulsus nomine, quod intelligunt etiam omnes m*o*rta-  
les, nedum medici. Nam ubi manum protendentes iis per-  
riguus carpum, mesiic*o*sque jubent pulsum tangere, est vero  
tum arbitrandum pulsus eos nomen usurpare, ut si σκινδαψὸν

dicerent, aut rem aliquam designantes, eam vocem pr*o-*f errent? Equidem *r*ectius dixerim, rem eos certam .in-  
telligere, illique assignare nomen pulsus. Utrum jam itu  
proferunt pulsum, ut Hippocentaurum et Sirenas, .veI  
Scyllam, an rei certae, quae extet, nomen tribuunt?  
Rectius est- hic qu*o*que dicendum , si quid senti*o* , certae rei,  
quae reperiatur, e*o*s attribuere nomen pulsus, atque hanc  
rem esse arteriarum motum, quas quidem moveri omnibus  
hominibus , dum vivunt, conspiciunt omni in parte corporis,  
ubi corie. insunt. Jam in partibus etiam inflammatis pul-  
*t*um quendam se ajunt animadvertere; ad haec tempora pul-  
*t*are per febres urentes et a potu meri Largiore , praeterea  
in quibusdam doloribus capitis, maxime a solis ardore prole-  
ctis. Quae quum sibi invicem dederant, non requirunt  
multa verba, quibus scatent juniorum medicorum libri cum  
praeclaris istis c*onso*lationibus, quas invicem instituunt de  
definitione pulsus et de singulis ejus differentiis, ut vehe-

mente, magno, pleno, aequali, ordinato et reliquis: de qui-  
bus amplius in illis disputari commentariis , quibus enarro  
pariter et exami*n*o Archigenis de pulsibus librum, quand*o*etiam cum aliis medicis junioribus hunc vicum am*o*ris de-  
finitionum m*o*rbus est depastus, ut n*o*vam lu re n*o*va vocem.  
usurpem. Etsi isto malo Arehigenes esset indignus, in co-  
lenda arte vir non ignavus. Sed ut psora et lippitudine,  
qui propius accedunt quidam corripiuntur inriti, sic ad  
irtas definitionum nugas vir ille illectus est:, tametsi ad ar-  
tem colendam praeter caeteros ille contenderet. Quod er-  
go quae maxime ignorant, haec affectant, brexiillisosten-  
do, subeo que, ut nomen quorumlibet ponant. Deinde ubi  
haec egerint , versiculorum ab iis numerum requiro, quanto  
velint intervallo percurrere definitionem ejus, qua de re  
agitur. Sane quanquam mire stupidi sunt, pungit hoc ta-  
1nen illos specimen. Nam haec si de omnibus perinde di-  
camus, suigulis de nominibus singuli libri c*o*nscribi pos-

sint: sint porro ve*r*siculi amplius mille. At nunc indignam  
rem videar subiisse, qui luducar, quo illorum inanes nugas  
detegam , de pulsibus mihi aliquid proponere.

## Cap. li.

Sit ergo hoc ipsum primum atque clarissi-  
tuum pulsus : in quo si demonstrem , in quam incideru*n*t lo-  
quacitatem, simul de aliis apertus erit sermo. Pulsum igi-  
tur motum definiverunt arteriarunr esse. In quos disputem-  
tes aliqui, primum peccatum esse in definitione contendunt,  
qu*o*d praeteritum fit et cornis; nam in hunc modum desi-  
nire oportebat: Pullus est arteriarum et cordis motus.  
Assi non cordis aju*n*t,. sed arteriosae cordis partis addendum  
esse, ut haec fit definitio: Pulsus est arteriarum motus et  
ventriculi lu co*r*de arteriofi. Aut hercle sic : Pulsus est ar-  
teriarum motus et arteriofi ventriculi cordis. Quos rursus  
insimulant alii , qui volu*n*t male dictum esse , pulsum esse  
motum absolute, esse scilicet praeterea arteriarum alios

motus et cordis; ut qui concoquit sanguinem in illis contum-  
tum et attrahit eum apponitque, praeterea qui excernit re-  
crementa ; quare definitioni adjiciendum fuisse speciem arte-  
ricum motus , ut propria illorum et non multorum motuum  
sit communis. Itaque hanc ipsi definitionem instituerunt:  
Pulsus est arteriarum et cordis dissentio atque contractio.  
Cujus quidem etiam definitionis tot suerunt correctiones,  
quot superioris; quum ei quidam adsurgerent cordis; alii  
non .simpliciter cordis, fied ar terrosae partis cordis; nonnulli  
arteriosi ventriculi; alii sinistri ventriculi; sunt enim qui et  
hoc annectunt ut tot existant definitiones. Pulsus est arte-  
ria*r*um et cordis distentio contractioque. Pulsus est arte-  
riarum et cordis arteriosae partis distentio ac contractio.  
Pulsus est arteriarum arteriosique. ventriculi cornis distentio  
et contractio. Pulsus est arteriarum et .sinistri ventriculi  
cordis distentio contractioque. .Jam cum omnibus sus belo  
lum est alii virorum catervae, qui non tantum haec, sed et  
membranas cerebri confirmant pulsare ; sunt qui etiam ce-

rebrum ; alii utraque ; aliqui praecipue cerebrum , membra-  
nas per accidens. Contra alii nec membranas censent , nec  
cerebrum pulsare praecipue, caeterum ad arterias hoc per-  
linere, atque per accidens ad illa; nam attolli illa una cum  
arteriis ajunt, quas habent plurimas. Quamobrem si cum  
illis tantum attolluntur , nullam ipfa obtinentia facultatem  
ejus quem commemoravimus motus, nihil superiores defini-  
tiones amplius accessionis desiderant. Quod fi quam ut arte-  
riae obtinent facultatem peculiarem, cerebri et ejus mem-  
hranarum in definitione erit necessaria mentio, atque tota  
definitio haec erit: Pulsus est distentio et co*n*tractio cordis  
et arteriarum. atque cerebri et ejus membranarum. Sin  
autem alterum modo illorum ea est facultate, ejus satiemus  
unius mentio*n*em atque vel hunc lu modum definiemus, Pul-  
fus est distentio et contractio cordis et arteriarum atque  
membranarum ; vel sic : Pulsus est distentio et contra-  
etio cordis arteriarum cerebrique, ac similis unoquoque

in genere Commemoratarum definitionum accessio fiet; nam  
quibusdam sutis, ut diri, fuit dixisse: Pulsus est diste*n*tio  
et contractio cordis et arteriarum ; quidam non ita absolute,  
fed vel arteriofi cordis ventriculi, vel sinistri, vel partis arte-  
riosae ejus adjecerunt. Jam cuilibet harum definitionum  
lu cerebrum, illimeningas; alii ut*c*unque adjungent, ex-  
istentque definitionum numerus non paucarum. At vero  
de cordis ventriculis est non minor illis disceptatio, quia ali-  
qui dextrum non arbitrantur pulsare , esii pulsare quidem,  
at non primo et sua sponte, sed una cum illo, qui spiritualis  
vocatur, moveri. Proinde qui sinistri ventriculi cornis, aut  
arteriosi, aut quoquo modo aliter appellent, fecerint men-  
tionem, ab istis hi dissidebunt, qui etiam putant dextrum  
pulsare. Alia praeterea major dissensio medicis jam olim  
de arteriis fuit; nam eas quidam sua sponte dicebant pulsare,  
ingenita praeditas, perinde ac cor, ea ri: de quorum nume-  
roeft Praxagoras: alii pulsare quidem, nam ipsam dis-

tendi tunicam earum, contrahique non fiscus ac cor; fed  
facultatem non habere, qua hoc agunt, innatam, sed cordi  
referre acceptam ; in qua opinione Herophilus esu Erasi-  
stratus neutrum probat: contendit enim pulsare contra ac  
cor arterias, illud quum distenditur, repleri eo quod con-  
fequitur ad vacuatum; arterias, quum replentur, distendi;  
repleri autem immisso a corde dicunt spiritu. Simul itaque  
fieri utramque est necesse, dissentionem et repletionem earum,  
verum alteram a*n*tecedere alteri rationem causae obtinen-  
tem, in corde diste*n*tionem, repletionem in arteriis, ut cer-  
nrtur et in exte*rn*is rebus. Folles fabrorum, quia disten-  
duntur, p*r*oinde replentu*r*; sacci, culei, utres, quod im-  
pleantu*r*, idcirco distenduntur. Quare definitio, quae to-  
tam rei essentiam est ob oculos politura, nihil debet eorum  
quae illi praeripua fiunt et propria maxime omittere. Sed  
quandoquidem controversia de essentia est , necessario *t*ua

erit cuique *t*ectae definitio ; proinde est Eraststrati discipulis  
ita definiendum , ut Eraststrati peculiare placitum ac dogma  
in pulsuum essentia simul appereat; Herophili asseclis, ut  
peculiare Heropluli ; aliisque similiter omnibus definitio si-  
gillatiur efficienda est suo placito constans ; ac vero jam hoc  
ipsum qui sciat, est illorum prope nemo. Atque est ope-  
rae pretium magis ferre definitionum esse genera duo prima;  
alterum quod plane rei notionem explicat ; quam qui po-  
nunt rei nomen habent; alterum, ut dictum est, quod docet  
essentiam. Virtus est sua utrique definitioni; illi quae no-  
tionem explicat, ut omnibus probetur, qui eadem utuntur  
lingua, nec ad rei essentiam aspiret; huic quae essentiam  
docet, ut ei quae notionem subjicit, consentiat, non fit ta-  
men eadem cum ea. Itaque hoc tibi primum fit indicium  
hominum inanium et vanorum, ubi eos rei propositae afferre  
unam definitionem audias. Nam sunt in quibus non jam  
duas , fied tres praestat vel quatuor facere ; primam quae

ejusdem linguae omnibus h*o*minibus probetur, quae quidem  
de rei essentia nihil statuit, sed in nuda quiescit notione;  
alteram jam, quae aliquantum recedat a notione, atque non-  
nihil accedat ad essentium; ad haec tertiam, quae amplius  
cum de notione tum de essentia ostendat ac aperiat ; po-  
stremo qua*s*sam , quae doceat totum essentiam. Atque hanc  
quidem ostendendum est ad tertiam referri, quam rursus ad  
fecundam , atque illam quoque ad primam , prima vero  
debet ex se ipsa habe*r*e fidem, res perspicuas explicans ma—  
nifestasque. Unde definitionem eam Aristoteles nominis ap-  
pellaris, ut si definitionem diceret nomen luterpr e tentem;  
alteram definitionem (quidam essentialem vocaverunt] dest-  
titionem dicit esse, quae quid sit explanari nam quae sit cu--  
jusque definiti essentia, hac dicit docere; propria vero acri-  
dentis ejus una complecti definitionem notionis. Pu—  
sat aliam praeterea esse definitionem, quae essentiam rei do—

ceat. Sed quid orationem produco tantis de rebus, quae  
commentaria flagitaverunt duo , quae in Aristotelis librum  
fecundum conscripsi posteriorum analyticorum ? In ipsi,  
tibi pulsu haec faciam, ut sigillatim quam potero brevissi-  
me ob oculos ponam; qui vero versatus exerritatusque  
prius est lu illis commentariis, facilius quae paro ulcere asse-  
quetur. Quibusdam in partibus cutis percipimus motum  
quendam, non modo si attingamus, fed interim ocusis etiam.  
Hic in omnibus -valentibus motus multis corporis partibus  
cernitur, de quibus est. carpus munus. Atque palam qui-  
dem animadvertimus quiddam de profundo ascendere et nos  
ferire, ab ictu interdum aperte id recedere, inde requies-  
cere. Interdum a primo statim species *r*epraesentatur re-  
quiescentis, ac deinde ascendentis iterum ferientisque atque  
mox recipientis *t*e rursus atque quiescentis , idque jam inde  
a nativitate hominis ad obitum usque facientis. Eum mo-  
tum omnes homines pulsum appellant. Hunc qui brevibus

poterit interpretari, optime definitionem ille notionis esse-  
cerit, modo ut praetereat nihil, nec quicquam addat super-  
Hui ultra quae commemorari modo. Nam si quid etiam  
pusillum addiderit, fi quidem additio fit inutilis, inaniter  
garriat; si vero sit utilis, discedat ea re a notione ad rei  
essentiam ; ut si dicat , talem motum arteriarum esse pul-  
stun. Ea enim definitio non motum tantum, sed et qu*o*rum  
est, dederat; quum aperte sentiat quidem vulgus esse talem  
in corpore motum, sed non corpus ipsum cognoscat, quod  
movetur. Quod si quis non solum sic leviter arteriae vide-  
rit detracta cute externam figuram , sed tunicas etiam quot  
sint et quales perspexerit, lue praetergressus notionem est et  
longe vero etiam illo priore magis, qui foris eam tantum  
viderat. - At vero si facultatem. quoque repererit, qua pul-  
fant arteriae, atque motus utrum principium a fe ipsis ha-  
beant, an a corde, ac si ab hoc, qui tandem spiritualemne

materiam immittente in vastorum internam caritatem, an  
facultatem quandam per tunicas illarum, ad haec qui ustus  
demum sit earum motus , is plane tenebit universam essen-  
tiam pulsuum generationis. Verumtamen ista quidem ne-  
queas definitione universa complecti; neque enim volunt de-  
finitiones quibus illae sunt cordi adeo esse immensas; unde  
fit ut nulla pulsuum sit definitio protius essentialis, autprae-  
louga erit. Adlidi prorsus, quod quum illorum quae ad  
essentiam pertinent, quidam ex junioribus medicis, aliis  
aliud adjecerunt, essentialem arbitrantur *t*e definitionem  
pulsus explicavisse. Ubi praeterea in eo maxbne peccant,  
quod solam definitionem protulerunt, quam vocant ipsi  
essentialem, nec ante dederunt desuutionem quae explicet  
notionem, quam, ubi de sus egimus , arbitram nos definitio-  
nis. essentialis ostendimus. Ad hujus etiam ignorationem  
merito pronuntiant quod stulte in mentem ipsis venit. Qua-  
re de integro exordiamur a notionis definitionibus , quas  
praeter quod perspectum est omnibus hominibus nihil de-

morrstravrmus explicare. Talem autem invenio nullam pro-  
ditam , ne ab empiricis quidem , quorum erat praeter caele-  
ros hisce uti definitionibus , quas artifices isti graves in ap-  
pellationibus ne quidem definitiones dignantur , fed deseri-  
tiones et illustrationes vocare. Ac fiant quidem descriptiones  
tales: motus involutarius, qui in partibus est quibusdam ani-  
malium sanguine praestitorum quiete interpellatus. Quin-  
etiam si naturalem dixeris eum motum, vel non volunta-  
rium, vel citra appetitionem, nihil refert. Si item ad par-  
vas partes cutis fieri, aut non diuturnum esse, in descriptio-  
necossigas, perfectiorem notionem reddas. Jam fi nondum  
declinaveris sophistarum calumnias, appo*n*es motus nomini,  
sensibilis; quanquam hercle stultum potius timorem istae ad-  
ditiones quam probatam fiduciam arguunt. Nam motus  
nomen omnes homines illi solent tribuere, quem aperte  
tensus animadvertit, quandoquidem illos quos ratione per-  
fpicimus, argumentum est quoddam probabile, quod semper

adesse omnibus corporibus, licet non rideantur moveri, de-  
monstrat. Jam ipsum nomen hoc, sensibile, duo de*n*otat,  
rem sensui repraesentari jam nunc, quo tempore dicatur;  
alteramque etiam, quae licet non sentiatur in praesenti,  
possit tamenr quomodo lapidem in alto dicimus sensibilem  
sua sponte esse, nimirum quod de natura sit sensibilium.  
Seusibilis ergo motus, quem quibusdam in partibus corpo-  
ris per totam ritam animadvertimus , pulsus appellatur. Hic  
quiete, ut suximus, interpellatur ; quod cautius quidam me-  
dici putant diri quam distentione et .contractione constare  
totum motum. Et quidem nihil est apertius quam motum  
in altum , latum et longum extendi in gracilibus maguisque  
pulsibus Porro alii his timidiores peculiares affectus seu-  
tire se tactus ajunt, pronunciare veriti rem externam ullam  
esse: quo illos scepticorum et haesitantium, qui vocantur,  
induxit institutio. Quare ab his discedamus: fortassis enim  
ne ullum se percipere motum dicere sustinebunt, si illis

haesitatoribus credunt undequaqne. Sunt quidem certe  
nonnulli in sus, qui ne suos quidem ipsorum affectus probe  
fatentur fe agnoscere, quos vocant jure agrestes Pyrrhonios.  
Adisses ver*o* nos conferamus, qui non dissimulanter motum  
ridere se putant cujusdam subter cutem corp*o*ris in longum,  
latum prusundumque extensi, quando aliis sunt moderatio-  
res, atque admoneamus eos discissa cute, vel de industria  
nostra , vel . casu aliquando , ut attendant quid fit sub ea  
quod moveri videtur. Sane enim vas aperte cernent assi-  
mlle venae, nili quatenus duplicem tunicam et longe robu-  
stiorem habet, quod arteriam vocamus. Clare etiam  
quod obscurius ridebant antea perspicient, hoc vas in  
omnes partus distendi. Haud aliter denudatum moveri cor  
conspicietur, ac cerebrum etiam, ut audeant dice*r*e tandem  
motum, quem in pulsuum generati*o*ne animadvertunt, in  
corporibus fieri quae commemoravimus; sed an primo et  
per se cordis dexter ventriculus , an una simul cum sinistro

motus, iisdem atque ille modulis pulsare rideatur, nolet  
inquirere qui primo tranfitu a notione vulgari progressus  
est ad essentiam. Nec siccus in pulsu, qui in cerebro ani-  
mad vertitur, indagare deprecabitur, utrum primo id et per  
fe agat, an una cum suis arteriis attollatur, multis illis ac  
ingentibus. Qui autem hoc est audacior in decernendo de  
pultibus, istud addet etiam. Integram definitionem pulsus  
facias, si superioribus coniungas usum eorum generationis:  
quem in commentario nos de usu pulsuum innati caloris  
esse diximus tutelam.; si quidem sciat qui eam definitionem  
facit, quo fiat pacto, ut nativi caloris mediocritas fervetur ;  
utrum quod motu ventiletur, an quod frigidi aeris cogatur  
occursu, ut dissolvatur difficilius , au quod fumosis purgetur  
atque fuliginosis excrementis. Facere praeterea ad anima-  
lem procreandum spiritum ostendimus substantiam, quam  
spiritualem habent arteriae. Jam et. ad essentiam pulsuum

pertinet, utrum quum arteriae diste*n*duntur, tum accidat in  
ipsas materias affici , an ubi confidant. Atque de excretio- .  
ne alicuius ex arteriis , eadem est rati*o*, .siquidem attrahi de-  
monstravimus quum distenduntur, et quum contrahuntur ex-  
cerni. Qui vero de secta sunt, quam pneumaticum vocant,  
i*n* contractione putant attrahi, in distentione excerni. Alius  
porro his in definiendo pulsu causam ejus efficientem addet,  
de qua in quaestionem venit, vitalian*o* fit, an animalis fa-  
cultas , an omnino ne facultas quidem , ut asserit Asclepi*o-*des. Quare definitionem, quam vocat, essentialem, quae  
est oratio essentiam rei docens , planum est genus explicatu-  
rani esse et. differentias et usum generationis, causam item  
efficientem , ad haec materialem aut instrumentalem , aut  
quoquo modo velis appellare , ut genus; aut motum , aut  
actionem, aut passionem arteriarum ; differentias, quod per  
distentionem et contractionem quodque sponte; usum, quod  
lunari caloris nomine, vel spiritus vitalis generandi, aut

hercle etiam animalis; causam efficientem, quod vis sit  
quaedam cor distendens et arterias, aut vitalis. aut anima-  
lis , .aut utraque ; materialem et instrumentalem, coufor-  
mationem arteriarum ad actionem, .quam dixi appositam.  
lta suam quaeque secta rationalis so*r*tietur definitionem.  
Namque pulsum dicet Erallltratus motum esse arteriarum per  
distentionem et contractionem, quem facultas efficit vitalis et  
animalis, ad implendas arterias spiritum continentes vita-  
lem; Asclepiades, motum esse arteriarum per distentionem  
et contractionem, quae spiritu implentur, quum extenuan-  
tu r, quum confidunt earum tunicae, evacuantur. Nos Vero  
dicemus actionem esse pulsum peculiarem, praecipue cor-  
dis, deinde arteriarum, quae distentione et contractione  
moventur a facultate vitali, quo caloris nativi mediocritas  
retineatur, generetur autem in cerebro spiritus animalis.  
Atque ad modum harum definitionum, qui de aliis *t*ectis

simt, definrent pulsum, ubique pro *t*uis quisque suppositio-  
uibus.. Proinde si perlecte definiant, consenserint mutuo ;  
sic angustius , vel latius , vel aliqua ex parte minus bene,  
non convenerint. Hujus habes argumentum maximum,  
quod Herophili discipusi, qui quidem pulsum aggressi primi  
sunt definire, inter *t*e disceptarunt; tum vero etiam quod  
cum his Erasistrati discipusi digladiantes (nam floruerunt  
ambae hae scholae ab Herophili obitu) usiam etiam pulsus  
definitionem instituunt, dissidentes et inter *t*e mutuo et a dis-  
cipulis Herophili. Nam veteres quidem relictis definitioni-  
bus docebant, significationes declarantes nominum; quibus  
utebantur, ea interpretandi forma, qua Homeri dictiones  
grammatici aliorumque antiqu*o*rum *o*mnium explicant.  
Nam in hac interpretati*o*ne, quod haud dum liquet, ex al-  
tera declaratur; ut in dicti*o*ne πίσυρες, nam h*o*c iir  
versu,

— — Πίσυρες ἐριαυχενες ἵπποι,

nondum quid significet constat. Sed ibi:

Ἐνθεν τέσσαρα μὲν σακέ εῖλ*ο*ν, δ*ο*υρατα δ` όκτῶ,

—- — καὶ πίσυρας κυνέας,  
explicatum est: Dum enim essent quatuor, qui armare*n-*tur, tum ficuta illos quatuor accepisse dicit tum galeas etiam  
quatuor. Hoc modo, quando legimus apud veterem ali-  
quem medicum, stolam pulsare inflammatam partem, aut  
motum tantum in inflammatione arteriarum appellare e*o*s  
pulsum , in corpore autem sano hoc vocabulo uti *n*unquam,  
non omnem motum arteriarum colligimus ,- fissi aut magnum  
et vehementem, aut quem ipsis potest: aeg*r*otus animadver-  
tere, pulsum vocari. - In hunc modum ridetur et Erafistra-  
tus pulsus nome*n* usurpavisse. Sed enim ubi legimus rursus  
Aegimii De palpitationibus librum, quem hic pulsum nos  
vocamus, palpitationem ab illo invenimus appellari. At  
vero Herophilum contra videas statim a principio libri de  
pultibus a palpitatione pulsum separare; rideturenim om-

nem vir ille motum arteriarum, quem habere nos a primis  
ritae temporibus ad mortem usque perspicimus, pulsum ap-  
pellare: ex quo praesentem statum cognoscimus futurum-  
que providemus, nec pulsum, qui in corde est, vel lu ce-  
rebro, vel in membranis ejus, requirimus. Sic praecipua  
pulsus est omnibus hujus aetatis medicis notio , quam nunc  
explicavimus : nempe hunc, ut modo dixi, desiderant ; quod  
hanc sequitur, omne jam cavillationibns plenum esu Quo  
minus ejuscemodi res definiendae sunt: nec *t*e ipsum debet  
quisquam coniicere in definitiones, de quibus nec inter ipsos  
convenit dialecticos et quae ut omnibus numeris absolvas  
usum mag*n*um postulant, ne dicam nihil opus esse ad tra-  
dendas disciplinas definitione essentiali. Definitiones, quas  
vocant, notionis, his, qui jam rem cognoscunt, sunt *t*u-  
pervacaneae; ignorantibus non necessariae, quod doceri  
certe pluribus verbis possunt apertius. Nam notionem qui  
rei significatae a vocabulo brevi potest et aperta oratione  
accurate complecti, doctor sit luo quidem praestantissimus,

non tame*n* qui abest ab illa perfectione malus est, nec ve-  
ro qui minus probe inte*r*pretatur. Nam itu aperte rem ob  
oculos ponere, ut Lyfias et Demosthenes oratores secern*a*t,  
optimum sit ; non contemnendi sunt tamen qui nunc in ju-  
dietis caulas agunt. Equidem nihil obsisto illa facultate  
praeditis, qui*n* dare simul et compendiose quae singulis no-  
missibus denotantur declarent ignorantibus , quippe qui  
hoc videor ipse agere : sed quod inanem ibi laborem subeas,  
ubi omnes jam cognoscunt, .quod instituis declarare. om-  
nino ve*r*o apud tirones cujusvis disciplinae ne p*r*oscren-  
dae quidem definitiones essentiales sunt, verum ubi a notio-  
ne exorsi ad essentiae eos notitiam deducamus, hic jam  
promptae memoriae gratiae rem univerlam limitata comple-  
cti oratione suerit commodum. Quare quicunque mediet  
et philosophi initiatis primum cuiuspiam disciplinae ini-  
tium faciunt docendi ab essentialibus destuitionibus , ut elo-  
quentissimi .sint, lut clare interpretentur, obscuri evadunt  
tamen; quod assequi auditores, quae amplam explanatio..

nem , quo intelligantur , quaerunt, quum brevibus haec de-  
finitionibus referuntur, nequeant. Longa enim oratione  
prius rei, qua de agitur, aperienda essentia est, ut cognita  
jam et perspecta brevibus tandem verbis accipiatur. Haec  
ergo quia jure exprobro istis semper, qui definitionibus  
omnia docere conantur, huc exempli gratia veni: qui re  
ipsa declaravi multis locis, quodcunque quis ponat nomen,  
solidum librum esse faciendum, ut dederet, quomodo sit  
res , quae ab illo significatur, definienda. ltaque de pulsus  
desinitione - agamus de -integro , ac , qui recte definire nisi  
sunt eum , hos nominatim appellemus. Ergo hujus curiosi-  
fatis discipusi Herophili, ut dixi, principes fue*r*unt: quibus  
successerunt de Erasiftrati familia nonnulli : secuti sunt qui  
pneumatici vocantur et ex methodicis quidam ; quos omnes  
siappestem, duobus erit, non uno libro opus. Quia vero  
certum est misti hanc verbosam inanemque disputationem  
uno volumine limitare, tot sufficiet desuritiones recensuisse,

una cum earum auctoribus, quot libe*r* fit capiundis : nam ex  
his judicium etiam de aliis facias licet.

## Cap. HI.

Nam Tarentinus quidem HeracIides em-  
pirico descriptionem dignam sariens pulsum inquit motum  
arteriarum esse et cordis. Atqui non latet nos , qui sunt in  
empirica lecta , nequaquam de desinitione laborare , sied de-  
lineationibus et descriptio*n*ibus uti. Ita enim oratio*n*es illi  
eas appellant, quae breviter notionem subjiciunt rei , cujus  
appellationem profluimus. Atque hanc ille homines putat  
notionem de pulsus nomine habere, eosque protendere ma-  
num interdum aer tangendam praebere. melico. Quum  
ve*r*o quem privatum pulsu dicamus, hoc nomen designare  
illum arbitramur, qui ita est affectus, ut nullus motus Iuli  
nostrum sensum cadat in ulla corporis parte cujuscunque ar-  
teriae. Si quis alius est motus in arteriis augendis, nutrien -  
dis, implendis- et vacuandis, hoc n*o*n laborat, quod sugiat

id genus motuum omnes nostros Tensus,. quod quidem asse-  
quimur ratione. Quo adducti- stirpes omnes qui de natura  
commentantur perpetuo confirmant moveri, atque adeo  
cuncta alia, vel durissimos lapides ; etenim et ab his defluit  
perpetuo aliquid. . Quidam: haec etiam. ex aere. autumant iis  
attribui. Quare hunc motum non modo adhuc vi venti,  
sed demortuo etiam homini, ut placet physicis, qui de ho-  
tum natura tractent, oportet adesse... Itaque non moveri  
arterias male dicemus . demortuis et non pulsare in quibusdam  
videri adhuc superstitibus. Quod si omnes fle loquantu*r,*motum constet nos eum et appella*r*e et intelligere , non ra-  
tione perspectum, .caeterum .qui.apertam notitiam praebet  
status. His adducti rationibus quum Tarentinus Heraclides  
tum empirici non*n*ulli alu pulsum.- descripserunt esse mo-  
tum arteriarum et cordis , quando hoc plane ridebant non  
secus ac arterias moveri. Cum his pugnant- quidam do-  
gmatici, qui nolunt aestimari solo sensu motum, sed luterim

et ratione; nam soli, lunae, stellis omnibus motum ah  
omnibus mortalibus tribui ; neque enim tantum spatium vi-  
fleri citra motum ah oriente ad occidentem obice; tame*n*m*o*tus eorum non apparere. Quare, inquiunt, est nihil  
aliud, hoc certe empiricorum destnitioni .oportebat adje-  
ctum, motum arteriarum cor disque sensibilem esse, debehant-  
que dicere , . pulsum cesse: motum : arteriarum et cordis  
sensibilem.. Huic definitioni quidam contradicentes, mo-  
tus *s*ensibiles in corde. et arteriis confirmant non tan-  
tum qui pulsent animadverti, sed et qui palpitent. Ita-  
que . comprehendendi etiam Iti. erant. lu pulsuum descri-  
ptlone, sive absolute dicant .arteriarum et cornis esse pulsum  
motum, sive adjiciant. sensibilem. Sunt qui convulsiones  
tremoresque narrent: quippe hos quoque interdum motus  
lu arteriis fleri et in corde, praeter. naturam quidem. Quam-  
obrem adli definitioni volunt naturalis, atque totam eam

efficiunt ejuscemodi.: - Pulius est arteriarum et cordis mo-  
tus naturalis. Ab his dissident. qui pro. desinitione Taren-  
tini propugnant , qui in arteriis negant et corde tales nu-  
quam motus cristere , ad nervosi: autem corpora pertinere.  
At concussionem tremoremqne in falis fieri *n*ervis equidem  
comprobo; palpitationem. vero insidere perspicue etiam in  
cute cernas palare autem etiam in. carnosis partibus, quae  
partes fiunt musculorum ; etiam in timore et angore plane  
cor videtur palpitare. Jam contentio de. affectibus his .non  
parva Herophilo adversiis praeceptorem suum extitit Praxa—  
geram, qui non recte pronunciavit assectus arteriorum esse  
palpitationem , tremorem et convulsionem ; ac non genere a  
motu earum pulsante differre, caeterum- magnitudine..,Nam:  
quum secundum naturam se habent extra omnem. culum,.  
fieri pulsum; aucto vero praeter naturam motu, primum  
effici convulsionem, deinde tremorem, mox palpitationem  
magnitudine inter se omnes hos affectusdisserentes. . Quam-.

obrem Herophilus statim initio operis de pulsibus magistri  
sin evertere sententiam molitur, verum quod *t*olenno Hero-  
philo est , ob*t*cma oratione ; quam ipsius discipuli mutantes,  
apertius scripserunt iis in lucubrationibus , quas de Hero-  
pulli *t*ecta conscripserunt. Quod si referre hic ipsa verba  
Her*o*phili velim, quae in principi*o* libri primi de pulsibus  
ferit, aut quae attulerunt ejus discipuli, requirant integ*r*um  
librum qui. haec accurate persequatur; quum vel nulla de  
his facta menti*o*ne integer meus liber extet , De tremore,  
palpitatione , c*o*nvulsione et rigore. Mihi vero hoc quoque  
loco fatis sit, numero definitionum explicato, quae in praes-  
entem quaestionem convehi possunt , illa praeterire. Tan-  
tum dicam , quum valemus , cordis et arteriarum motus,  
quando illa distenduntur undequaque rmfusque in fe con-  
siduirt, obeuntur: sin autem aegrotemus, ut palpitans, ut  
c*o*ncutiens, vel convallibus, vel tremulus m*o*tus arteriarum-  
appareat, quid novi est, si pulsum v*o*cemus modo c*o*nvulsi-^

vum, modo vibratum, interdum palpitantem, interdum tre-  
mulum? Quinimo vocare quendam solemus vibrattun pul-  
sinu, qui aperte identidem conspicitur: cujus in libro pri-  
mo hujus operis declarari naturam. Sic vel hac ratione  
apposueris parum recte definitioni pulsus ^naturalis. De  
sensibili vero, posteaquam hoc quoque additum nonnulli vo-  
sunt, quod saepe apud Aristotelem resertur, operae pretium  
est meminisse. Nam rem ille vir cumulate nonnunquam  
persecutus, addendum ei dicit aliud quiddam ob sophisticas  
cavillationes externi, quod rideatur semper ad definitio-  
nem face*r*e. Atque ob id ego fere pulsum describo arteria-  
rum esse et cordis sensibilem motum, maxime quod appelle-  
mus pulsu privatos quibus motus non sentitur; tamessi ille  
saepe servetur, quod ad suam pertinet essentiam; neque  
enim viverent, si omnis periisset notus cordis et arte-  
riarutn.

## Cap. IV.

At Herophilius tamen Alexander, Phιlale-

thes cogn*o*mine, quo istas calumnias declinaret, desinitio-  
nem duplicem pulsus fecit, alteram ex ipsius rei propria  
natura , quam ut in suspectis appellat., alteram ut in con-  
sideratione. Ac pulsum ut in iubj ectis. .esse c*o*rdis ait  
et arteriarum contractionem atque dilatationem fponi  
tineam, quae animadverti possit, pulsum vero ut in censi-  
durati*o*ne ictum ex arteriarum perpetu*o* spontane*o* motu  
ad tactum et intervallum, qu*o*d ictum excipit. Porro con-  
firmat haec rationibus, ut putat, probabilibus quinto in libro  
Placiturum. Quod etiam serit Heraclides Tarentinus, ubi  
librum consulat Herophili De pulsibus. Multis autem argu-  
mentis Philalethis definitionem ; qui ejus memoriam f*o*culi  
fiunt, oppugnaverunt, quibusdam illis mire lenibus ac pla-  
ne contentiofis , aliquibus plus et minus probabilibus , quae  
quidam de illius familia c*o*nsutaverunt, multaque verba ul-  
tro citr*o*que facta sunt. De his ego funnnatim paulo inse-  
rius fortasse pertractabo. Ascribam tamen prius definitio-

nes Demosthenis , qui et ipse non secus , ac ejus doctor;  
Philalethes cognominabatur..

## Cap. V.

Hic tres reliquit de pulsibus libros apud  
multos commendatos. Qui quidem etiam pulsum juxta ac  
Alexander dividit, dicitque illum quidem pro suspecto esse  
cordis et arteriarum distentionem , vel contractionem natu-  
ralem , quae valeat animadverti ; alterum vero ex quo con-  
fiderationes instituimus, co*r*dis vel arteriarum ad tactum,  
ictum naturalem, intervallumque, quod ictum excipit. Ilie  
in definitionibus coniunctione utitur disjunctiva *vel*, arbitra-  
tus copulativam *et*, quod ex ambobus constituitur, tantum de—  
finire, utrumque vero separatim non definire. Est autem ejus  
sententia, arteriarum motum per se solum esse pulsum , et cordis  
item per se solum; esse etiam utrumque simul pulsum; itasolam  
distentionem vocari pulsum et contractionem , et utramque  
simul. inductus est sic pulsum appellari, quod ex distentio-

ne magnus vocatur et parvus, vehemensque et languidus,  
celer et tardus, ex co*n*tractione ra*r*us atque crebe*r.* Pro-  
inde ubi pro subtecto partes pulsus exponit, dissentionem  
et contractionem vocat, quum vero pro consideratione,  
ictum et i*n*tervallum , sensu putans contractionem non posse  
percipi. At vero magna lue denuo contentio melicis fuit  
non jam de nomine tantum, uti multae superius, nec vero  
anxia et inanis, ut pleraeque illarum, verum quae ad caput  
ipsum et summam pertinet commentationis. Equidem  
quum meo instituto expenderent , citra pronunciationem ta-  
men, ut usia, quae apud melicos sunt controversa, sic hoc  
quoque per multos annos haesitatio mea non potuit expli-  
cari; tandem aliquando reperi caulam eorum dissensionis:  
utrumque de hoc solo librum scripsi , primum De tlignoscen-  
dis pulsibus, ubi explicatum est, qui contractionem pul-  
fus ienfibilem obtineant et qui non. Unde universa dispu-  
talio illius libri ad eos plane dirigitur , qui ex ictu pulsum

et intervallo putant constare: nam sunt qui etiam absque  
disti*n*ctione definitionis pro subjecto , a definitione pro con-  
siderationibus , absolute dixerunt pulsum ex ictu et inter-  
vallo conflatum esse. Atqui ut dicatur ex distentione et  
contractione conflere, quaestio existit quaedam de quietibus,  
et quam a distentione anle contractio*n*em et quam a*n*te dis-  
tentionem a contractione cor molitur et arteriae. Quod si  
quando etiam cornis nomen praetereamus , solas autem  
commemoremus arterias , interpretandum est de illo dici ea-  
dem, quemadmodum, si de corde quid reseramus, omissis  
arteriis , accipere oportet dictum de istis idem. Idem ha-  
bet dubium in respiratione quies duplex respiratoriorum in-  
strumentorum : quiescunt enim et thorax et pulmo id tem-  
poris, quod intercedit i*n*ter ingressum spiritus et exitum:  
atque pro tempore quidem . herum quietum raram appellant  
vel crebram respirationem. Veruntamen non similiter hae  
quietes dignoscuntur atque pulsuum : perspicuae enim sinu-

per in respiratione sunt: at quietes in pulsibus quidam dis  
xerunt nullo posse modo dignosci: quidam fialam externam,  
quam quidem et nos vocamus *s*ensibilem , at non in omnibus  
tamen pulsibus. Itaque ut respiratio crebra et rara in lignis  
est magnis , ita etiam pulsus creber atque rarus, ut disces lu  
praesagitione ex iis : quietes autem partesne totius respira-  
tionis suit et pulsuum, in controversia esu Etenim non  
primo, fed per accidens , qui in ea opinione sunt, in parti-  
bus numerant harum functionum quietes: nam in infpiratio-  
nibus quidem expirationibusque perspicuo operari iusiru-  
menta respirationis ; inpulsibus, distento et contracto cor-  
de: quietus autem interpellantes has actiones inster esse  
quietis , quae illis etiam instrumentis defunctis inest:. Quem-  
admodunr etiam, qui possunt asserunt actionem .esse. arteria.-  
rum et cordis , vel motum arteriarum et cordis , vel disten-  
tionem et contractionem arteriarum atque cordis , omittere  
quietes ridebuntur, quae non parvum ad praesagiendum

momentum habent. Rarus itaque et creber pulsus cum  
aequalitate sua et inaequalitate, cum perturbatione ordinis  
et ordine, sunt hujus generis, qui non parva nunciant.  
Itidem intermittens pulsus et intercurrens, ex eodem hoc  
genere, futurorum sunt non parva signa. Ergo si defiuien-  
do pulsui voles orationem de quietibus inserere, partesne  
habendae illae sint pulsuum, an secus, quod si partes sint  
utrum primae et per se, an per accidens: multum prosectu  
temporis in eo pones. . Verum quod in alus serimus, ut  
quum progressi usque ad cognitam ac detectam ubique lo-  
quacitatem essemus, ad aliud transiremus, idem nunc satiemus,  
reversi ad Alexandri et Dem*o*sthenis quas de pulsibus fecerunt  
definiti*o*nes. . Sane ridetur, si non verbis, at sententia, cum  
d*o*ctore suo Demosthenes consentire. Namque suuctionem Ale-  
xander pulsuum sponta*n*eam esse dixit, hic naturalem : et ille  
quae possit animadverti, hic quae animadverti valeat. Necve-  
ro aliter in definitione pulsus pro subjecto cum magistro

rideas Demosthenem senti*r*e : eodem modo in definitione  
pro co*n*siderationibus. Constat enim, ictum dicas an per-  
massum, nil interesse: nec etiam, spontaneam dicas, a*n*na-  
turalern. Nam eo. .tantum, quod coniunctionem *vel* in .  
desinitis nem lutulit, ante diximus a praeceptore eum dissi-  
dere, quaque id ratione fecit. Deinceps jam quas attule-  
runt alii Herophilii attendamus definitiones.

## Cap. VI.

Bacchius quidem aliis in auscultationibus  
pulsum dicit distentionem. et contractionem esse, quae fimus  
fiat in omnibus arteriis. ln hanc definitionem disputarunt  
cum contumelia Eralistratii, a suo errore criminationis du-  
nentes exordium. Siquidem illorum est opinio, cor pri-  
mum prae omnibus arteriis distendi atque contrahi, im-  
ruisto autem in arterias spiritu ab illo , simul atque implean-  
tnr , distendi primum ipsi corni vicinas , delude quae has  
consequuntur, mox his proximas, atque ita continenter ad  
extremas omnium arterias motum penetrare, omni ipsis

arteriis facultate vacantibus, tum pecusiari, tum a corde ipsis  
suppeditata, cujus *t*e spias ope distendant, ut cor, contra--  
hantque. At Herophiliis in arterias placet; quia sunt cum  
corde continuae, per tunicas insuere ab illo vim, cujus  
ope perinde atque cor, dum distenduntur, ex omnibus  
partibus, u*n*de possint, attrahunt, quod impleturum sit  
*t*uam capedinem; dum contrahuntur, excernunt: itaque  
eas simul uno tempore omnes rideri distendi et contrahi,  
idemque praescriptum ac cor utriusque motus. servaret  
Erasistrato autem: consentaneum est, non una rideri cor  
et arterias distendi contrahique , quod res ipsa aperte ne-  
gat. Quo minus Erasistratii probe Bacchium accusarunt,  
id asserentem , quod res ipsa monstrat lili contradicerent  
melius qui solorum naturalium pulsuum conte*n*dunt lustitu-  
tam ab eo definitionem : nam quum aegrotet animal, atten-  
di interim non simul pulsare omnes arterias.

## Cap. VII.

Quod Aristoxe*n*us Herophilius non solum  
reprehendit, verum etiam genus pulsuum in desiuitione de-  
siderari, ex ejus vero divisione aliquid dictum de distentio-  
ne et contractione esse.. Nam pullum ille dicere vult sun-  
cilonem arteriarum esse; scilicet primum hoc genus esse.  
Deinde quia functiones arteriis praeterea aliae sinit (cres-  
cuht enim et nutriuntur] addit peculiarem. Ita haec est to-  
ta definitio : Pulsirs est functio cordis et arteriarum pecu-  
liaris. Sane genus rei, quamcunque definiamus, expri-  
mendum in definitione esse ante alia, recte Aristoxenus di-  
xit. . At quia quoddam ejus est genus continuum, itu enim  
vocant, ante quod nullum aliud intercedit:: quoddam autem  
u*n*o, vel altero intercedenle, aut etiam omnium supremum :  
quod*n*am genus no*n* parum quaefitum est caeteris in dest-  
ultione sit praeponendum, fupremmune genus, a quo am-  
plius nullum est generalius, an continuum,. an aliquod etiam,  
quod inter haec intercedat, ubi sit utroque manifestius.  
Quamobrem merito quidam contenti fuerunt continuum et

proximum genus pulsuum m*o*tum dixisse. Sed enim quod  
motus varii sunt . (nam lati*o* -et alteratio , auctio, tabes, ad-  
haec generatio interitusque , videntur mollis esse] quemnam  
velint motum este pulsum, par erat aperire. Dicent sane  
lationem. Deinde quia multas habet latio differentias, ad-  
dendum erat, quam lationem velint esse efficientium pulsus  
instrumentorum. Superne aliquis a prim*o* genere exorsus,  
si dialecticos loqui volet, definiat pulsum cordis et arteria-^  
rum functionem esse, quae motu lationis obitur distentis il-  
lis contractisque. Erit fortasse, qui his quietes ceufebit ad-  
dendas, ut certe voluerunt quidam; alii contra detrahunt,  
quasi. quae per accidens, non pruno fiant. Verum in Ari-  
stoxenum haec sufficiunt, qui quum dialectice voluit desini-  
re , leges praeteriit ipfe dialecticas. Volunt enim qui desi-  
niendi periti sunt a primo n*o*s genere exordiri, deinde per  
menia pr*o*gredi et ita facere definitionem. Equidem erem-

plum fortassis adducerem istiusmodi definitionum, nisi Pla-  
tonis exterent duo. libri, .quos habent omnes i*n* manibus; in  
quibus docet nos atque exercet, ut ex elividendi via etra-  
tione satiamus definitiones. Titulum dedit horum librorum  
alteri Sophista, alteri Politicus.

## Cap. VllI.

Sed ad Anonis nos definitionem, vici  
Heroplriliorum nemini fecundi , conferamus. Hic pulsum  
dicit esse partium arteriofarum mixtum ex contractione et  
dilatatione functionem: ex qua eundem omnibus in partibus  
ordinem conso*n*um fuit esse, sive aequalibus illa, sive inae-  
qualibus temporibus absolvatur. Itaque functionem ille di-  
cendo mixtam esse , non genus modo dixit pulfunm , fed et  
proximam, ut credit, differentiam ; ubi praeteriit quod motu  
functio obeatur , eoque lationis; meminit autum lationis  
specierum vel differentiarum, distentionis et contractionis;  
neque enim obscurum est dilatationem pro distentio*n*e eunr  
accepisse. At non male mixtum dixit esse motum, non sim-

plicem, neque unius formae, siquidem ex contrariis parti-  
bus c*o*nstat, ut m*o*tus in respirati*o*ne. Etiam illud liquet,  
alteram partem illum nolle c*o*mpositi hujus m*o*tus appellare  
pulsum, caeterum pulsus partem. Nam qui putanti quia  
magnus pulsus ex distentione denominatur, continuo distent  
tionem etiam totum appellari pulsum, lu n*o*n animadvertunt  
interdum ex his quae accidunt partibus totum invenire coi  
gnomen; ut hic, simus homo, aquilus, caesius, ilaris ocu-  
lis, .calvus, in aliisque permultis, a partium affectu cogno-  
men totum mutuatur. Jam quum alii Herophilii prope onr-  
nes vel arteriarum, vel cordis, vel horum amborum diflen-  
tionem et contractionem appellent pulsum , luo non cordis  
et arteria*r*um, sed partium dixit arteriosarmn , quaestione  
quam dixi superius, quae de corde est, adductus.. Exoritur  
enim animantis maxima arteria ex cordis sinistrosum lp-  
sum autem corpus hujus ventriculi non esse idem cum eo  
arteriarum, vel issi fatentur, qui arteriosum eum vocant.

Nam ut nervosum appellanius aliqu*o*d c*o*rpus, quod tamen  
distat a. nervo, sic arteriosum hunc sinum v*o*caverunt, sub-  
stantia plane diversa praeditum ah arteriis. Verum non  
obtinent ab adversariis ut recte vel arteriosus vocetur,  
quod eadem natura sit ac. dexter, qui est carneus; quocirca  
c*o*r quidam in musculis posuerunt, qu*o*rum err*o*rem ali*o*l*o*co deteximus. Id autem ut ulcere auderent, similitudo  
eos c*o*rp*o*reae substantiae induxit, quae illis est; simillimum  
enim .est -.cordis corpus .durorum musculorum c*o*rp*ori.* Ac  
verum etiam manifeste utr*o*que sinu ridetur pulsare, et dum  
in corpore adhuc est et quum exemptum est, aliquantisper.  
Quinetiam quod pulsum naturalem tantum zen*o* delinivit,  
merito et in e*o* est culpatus. Nam eundem in *o*mnibus par-  
tibus esse ordinem m*o*tus arteriarum, in -valentibus quidem  
verum. est, in affectis Etquum salsum siti . Insimulat porro  
Aristoxenus zenonem, ut multos estes, de additi*o*ne super-  
vacua hac, qnunr dicat, sive aequalibus illa, sive luaequali-

bus absolvatur temporibus, siquidem communem notionem  
et generalem pulsuum non complecti nec hoc nec aliud  
prorsus quicquam e*o*rum quae ex divisione rei quae desi-  
urenda est proficiscitur. Nam hominem qui animal esse  
dixit, inde ei addidit differe*n*tiam pedestre, postea ssiipes,  
non opus habet etiam differentias ipsorum hominum ut ad-  
addat, ut haec fit definitio ; Homo est animal pedest*r*e bi-  
pes , in quo artifices et inertes , sapientes et indocti conti-  
nentur. Solorum enim hae hominum quidem fiunt diffe*r*en-  
tiac, inutiles illae tamen, quod ad propriam definiti*o*nem at-  
tinet, quod sufficiat vel animal pedest*r*e bipes dicere, vel  
animal rationale mo*r*tale. Neque enim definienda quae *r*es  
proponitur est, ut dixi, partienda, sied genus ejus, atque  
hactenus dividendum, dum quod intendimus assequamu*r.*Cujus si exacte notio completa sit, definitioque abunde essen-  
tiam declaret, inutile est quicquid deinde addatu*r*, maxime  
si ex divisione ejus rei adiiciatur, quae definienda esu

.Namque qu*o*d commune est omnibus pulsibus, id debet in de-  
finitione proferri, quae est res, per quum pulsus coneipiun-  
t ur et dicuntur, non per quam certi quidam pulsus. Nam  
si quam attingat differentiam definitio subjectum propositae  
rei, reprehendendi cuivis ansam praebebit, non recte prae-  
termissas caeteras esse. Nam sicut zeno adjecit, sive in ae-  
qualibus, sive in inaequalibus temporibus absolvatur, tempo-  
ris pulsuum scilicet subjiciens differentiam, ita alius addet  
magnitudinis, alius vehementiae, erit qui crebritatis, alius  
numeri, denique omnes differentias reliquas alius atque  
alius. Quamobrem jure illi definitionem Xen*o*nis nimium  
exuberantem et superfluam criminati sunt. Habuissent  
etiam, si libuisset, illa objicere, quae dialectici prodiderunt  
de definitione, in qua dictio abundat. Demonstrant enim  
viri illi dicti*o*nis accessi*o*nem, de re quae definitur, detra-  
here, ut horniuem si dicas esse animal pedestre bipes geo-  
metriae peritum , nam ge*o*metrae qui non sunt, n*on* erunt

homines. Nunc quando confutationem hujus definitionis,  
quam por*r*o p*o*ssit pr*o*duci, aperuimus, transeamus a ze-  
n*o*ne ad Chryfermum; cujus haec est definitio pulsus;

## Cap. IX.

Pulsus est dilatatio et c*o*ntractio arteria—  
rum, exurgente undique tunica et in fe ipsum ru*r*sus con-  
sidente , ab animali facultate atque vitali , comitans perpe-  
*tuo* tam sanitatum quam morbum, ad se*nt*um perceptibilis.  
Videtur enim hic etiam vir praeteriisse cor et tunicae arie-  
riarum circularem elevationem et c*o*ncidentium. pulsum ap-  
pellare, quas plerique distentionem et contractionem voca-  
ve*r*unt. Quod vero praetermiserunt quidam de familia He-  
r*o*phili, hic addidit, ab animali enim et vitali, inquit, faeni-  
sate hunc arteriarum motum proficisci ; superflue illud ad-  
ditum quidem, si definiti*o*ni, quum vocant, n*otio*nis assignes,  
quod tamen no*n* abundat his, qui definitiones essentiales p*o-*finiant. Nam re*r*um quae p*o*sitae in gene*r*atione sunt de-  
fiuitio causam complectens efficientem optima habetur;

de quibus est pulsus, qui ut caeteri motus, dum ftt esu At  
rectene an siccus, ab animali et vitali facultate effici dixerit  
pulsum, non parvam ea oratio quaestionem habet; quam  
quidem qui omnia vult ubique dicere, prae*t*enti lucubra-  
tioni insereret, etsi non sit necessarium. Nam quae rei ex-  
ponunt essentiam definitiones, placita consequuntur dest-  
mentium; quae con*t*utari privatim debent, nec ob illa de-  
linitionem quasi haud legitime factam improbare : at ubi ve-  
rrtas illorum quae dicta sunt investigatur, tum matime lon-  
gior omuis disputatio locum habet. Quod si quis vitio ver-  
tendum ducat, quod in unam ambas definitiones confuderit,  
et notionis, ut vocant, quae posita est in communi intelligen-  
tia, et essentialem, quam vocant, quae essentiam rei aperit,  
recte fune accusabit, et vero etiam complures definitiones,  
quas retulimus, recte criminabitur. Nam omnis disciplina  
ab aliqua notionis definitione. ducere initium debebat ; ah

illa vel paulatim ad essentiales p*r*ogredi, aut repente ad  
eam quae adamussim explicet rei propositae essentiam. Equi-  
dem initio statim diri hujus libri, qualis esse notionis defini-  
tio debeat, quales autem quae pedetentim ab illa recedunt:  
quo est hic minus nobis luhaerendum, quod quum hoc de-  
claratum ante fit, tum esta etiam omnia, quae lu definitione  
Chryfermus posuit.

## Cap. X.

At Erytliraeus Heraclides, clarissimus ejus  
discipulorum , parum ridetur magistri definitionem p*r*obare ;  
distentionem enim dixit et contractionem arteriarunr atque  
cordis pulsum esse, a vitali et animali facultate plurimum  
valente effectum*i* Nam quod distentionem dixit pro dilata-  
tione , verbo tantum dissidet ab illo , non re ; quod vero de  
illa detraxit, comitans perpetuo tam sanitatem quam mor-  
bum , in re dissentit. omittit hoc enim pr*o* supe*r*vacaneo,  
sicut illud, sensu pe*r*ceptibilem esse illum motum arteriarum

et cordis, tametsi perpetuo lo sanitate animadverti pulsum ad  
ejus pertinet notionem, nec non in assis plerisque aegritu-  
dinibus, at non lu omnibus. lllud vero, a sensu percepti-  
bilem esse m*o*tum eorum , declaravimus anteaquam requirat  
discretionem, eo loco, ubi definitiones Alexandri et De-  
mosthenis examinaremus. Demit praeterea, insurgente  
undique tunica et in fe ipsam rursus confidente; quod illa  
scilicet per distentionem et contractionem significentur. Ad  
illud vero quod dixit Cb*r*ysermus, a vitali et. animali lacui-  
tale effici pulsum, adiungit Heraclides, plurimum valente,  
quatenus alia etiam quaedam facere ad generandum pulsum,  
cum ipse confirmat Herophilus tum omnes qui ab eo sunt  
llerophilii nominati, tametsi reprehendat Aristoxenus et  
hunc et Apollonium Murem, qui etiam addit, plurimum  
valente. Neque enim inquit, quod. erat commune cujusli-  
bet naturalis functionis, pat erat ut proprium pulsibus attri-  
buere. Reprehendit etiam undique tunicam arteriae circu-

latior dilatari, in definitione dictum esse, n*o*n modo, ut He-  
raclides, tanquam supervacaneum, sed quod etiam pulsus  
quidam non naturales arteriae distentionem non aequalem  
moliuntur, veluti sui partem. Sed vero calumniatur hunc  
planissime. Nam si ipse in desinitione Ch*r*ysermus pone-  
ret, aequalite*r*, justa sit ejus objectio subjicie*n*tis praeditos  
pulsus motibus inaequalibus, verum quando simpliciter di-  
xit, insurgente undique tunica et in se ipsam rursus consi-  
dente, nullus crimini relictus est locus. omnino si id age-  
bat, ut Chry sumtum reprehenderet, praestiterat orationem  
ad illos pulsus deflectere , lu quibus i*n* modum sidis videtur  
tensa arteriae tunica, ubi fertur sursum deorsum arteria,  
non distenditur tamen , nam hoc dixerunt quidam ad deda-  
randum eum pulsum, non abs re issi quidem , parum tamen  
ad absolutam scientiam. Atqui ut prorsus non distendantur  
nec contrahantur vivo adhuc animali arteriae, plane fieri  
non potest; quo minus autem animadvertatur hoc arterias

habere, fieri potest et brevitate distentionis et adjuncta iis  
arteriis vibratione. Diximus itaque tum contentarum si-  
dium arterias speciem habere, attolli que atque demitti, non  
distendi tamen et contrahi aperte. Sic ne hac quidem ra-  
tione mendacii postulet Chrysermum de circulari distentione  
et contractione arteriarum , qui non de sensibili eorum mo-  
tu desinitionem, sied de essentiali substantia pulsus fecerit.  
At cui etiam haec corni est, vel ipsi legere quae illi viri  
fcripta reliquerunt, vel in commentarios referre , Erythraei  
feptimum librum legat de Herophili secta, Apollonii vige-  
fimmn nonum, Aristoxeni tertium decimum. Mihi qui-  
dem satis est si in singulis dissensionibus capita *o*rationum  
prodam , itaque alio me conseram , sic e*n*im stet tandem ut  
totum librum conficiam. Sed suerit non incongruum, si  
hoc apponam. Ipsis Aristoxenus, qui Alexandri Phllalethis  
suerit discipulus, et priorum fie omnes, ut putabat, desini-  
tiones coarguisset, atque hanc confirmasset esse optimam:

Pulsus estiunctio cordis et arteriarum peculiaris : idem post-  
ea tamen, nihil causae est, inquit, quin etiam talem dest-  
ultionem faciamus : Pullus est cordis et arteriarum functio  
peculiaris, mixta et involuntaria. Hanc etiam extollit de-  
ftnitionem ut priore clariorem, illi compendium tribuit et  
artificium. Ducit enim saepe inuoluntarios motus habere  
tamen aliquid voluntarii; quod quidem non obscurum est  
quam multis implicatum sit controversiis et quaestionibus.  
Sed de istis cum aliis sectis disceptat lue et reliqui Hero-  
philiiy ab ipso autem Herophilo dissidere in eo rideatur,  
quod pulsum esse existimet functionem arteriarum et cor-  
dis, et partes ejus statuat distentionem et contractionem,  
nonnunquam etiam quietes. Nam si undequaque Herophili  
placitu tueatur, contractio sit functio arteriarum, dilatatio  
in proprium fletum et naturalem earum corporis reditus, nam  
ejus haec est sententia, quemadmodum distenta lu demor-  
tuis cernitur tunica arteriae et lu rixis item , quantum ex fe

ipsa est, distentam esse. lu contraria opinione est Asclepia-  
des. Hic vir cor et arterias arbitratur distendi, quum spi-  
ritu implentur in ea influente per subtilem contextum, quo  
praedita intus sunt ; ubi jam in eorum os repleturum nihil  
iusiuat amplius , ibi reridere tunicam in priorem suum sta-  
tum illum naturalem. Atque haec obiter subire quaestio  
sophistis potest, qui sermonem in immensum volunt produ-  
cere. Et ut verbosam materiam tibi hic paratam habes,  
ita si quae Philonides Siculus scripta reliquit in libro de me-  
dicina decimo octavo, in munus accipias (quo*r*um etiam  
Agathinus brevibus meminit, ei objiciens, primum quod  
male pulsum asseruit in solis arteriis .fieri , deinde quod Bae-  
chium parum recte secum coniungat] magnum certe cumu-  
Ium loquacitatis hae ratione addideris orationi. Primum  
enim epicheremata fiunt commemoranda, quibus adductus  
arteriarum solarum Philonides pulsum arbitratur, deinde  
illa refellenda, tertio Bacchium demonstrabimus in hunc

modum locutum in auscultationibus , pulsum esse contractio-  
nem et dissentionem omnium arteriarum. In compendio  
vero pulsuum sic ad verbum scribit: *Pulsu*s *et* om*nis pul-  
sus asuetus arteriis duntaxat et cordi accidit.* Rursus  
paulo post: *Na*m*puise*i*s quod dictum est, dilatatio est ar-  
teriae, vel arteri*o*fue partis cordis. Jn primi*s *hoc tibi  
suo haereat , hactenus sol*o*rum sare Herophilioru*m *nos  
c*o*m*me*morasse desinitiones, quu*m *etiam Hrasistratii mul-  
tas et Asclepiadii sccerint.* Etiam hercle Athenaei Atta-  
Ienfis asseclae , quos pneunraticos vocant, etsi non ita mul-  
tas definitiones, tamen non quantas diximus Iecerunt. Aga-  
thinus quidem certe, de quo paulo ante feri mentionem,  
quanquam improbet istos, qui omnia definitionibus student  
docere, ipsie tame*n* librum primum conscripsit de pultibus,  
ubi singula quae ad pulsum pertinent, nomina cum propriis  
definrtionibus rerum interpretatur. Caeterum alias quidem  
praetereo, nam hoc lu libro solius pulsus statui definitionem

memorare. Certe quidem demonstravi ego multis in loris,  
librum de llugusis differentiis pulsuum posse non secus ac  
hunc confici, fi magnum pulsum definias una cum his , quae  
ei ex quantitate distentionis sunt conjuncta, et si parvum  
una cum adjunctis ex hac, atque hoc modo omnes alios.  
Sed in praesenti, ut diri, de solo pulsu statui summatim ver-  
ha facere.

## Cap. XI.

Hic ergo Agathinus quiens accusat, pul-  
sum qui volunt omnino defini*r*e, tamen in loquacitatem et  
ipse incidit inanem, atque etiam liquido. in eo lapsus est quod  
homouymum pulsum putarit esse. Alio enim loco ait: .  
*C*o*rdis et arteriarum motum dicimu*s *pulsum esse.* Alias ;  
*tensum illum quem in insiammationibus aegr*o*tus perc*i*pit,  
nam et hunc ait pulsum per h*o*m*o*n*y*miam v*o*cari, quin-  
etiam salam arteriae distenti*o*nem nominari pulsum, quan-  
do vel magnum, vel vehementem eu*m *dicimus esse, qui in  
contracti*o*ne non sinat.* Et vero etiam Athenaeum alt ceu-

fere contractionem quoque pulsum appellari; quam signisi-^  
nationem jubet IIerodotum attendere; huic enim viro *t*uum  
librum nuncupavit, *t*uo quidem discipulo, apud Romanos  
tamen in medicina exercenda claro. Sed cousiatmn ex  
compluribus distentionibus appellari- pulsum dicit ; ad haec  
non fiolum ex distentionibus constitutum , fed. et ex contra-  
ctionibus. Quid, inquit, si etiam qui proprius est carpi,  
vocetur pulsus? Equidem existimo, inquit, pulsum lici  
etiam evidentium arteriarum motum. Ab his omnibus pal-  
pitatiouis fecundum praecordia meminit, ecquid hanc quo-  
que par sit appellare pulsum; qu.am quidem habeant non-  
nulli deliri; esse autem crassae dorsi arteriae. Quem in  
motu, inquit, vocamus non pulsum, verum palpitatio-  
nem, erit jam quidam arteriarum motus, qui non pulsus,  
fed palpitatio appelletur; qua etiam significatione Aegimius  
Helienfis inscripsit librum de palpitationibus , in quo tractat  
de pulsibus. Sed hoc rursus loco obrepit aliud argumentum

his qui fermones student ducere, si disceptent, an Aegimii  
ille germanus liber sit, aut utrum caeterorum Aegimius  
scripserit de puffibus primus, an estus ante illum. Hoc  
vero omnino est frivolum , illud fortasse non inane censebis  
tur, tametsi est inune, indagare unumne pulsus nomen, an  
multa significet; ridetur enim etiam Archige*n*es in eo cum  
praeceptore *t*entare, multis modis putans pulsum diesi De  
quibus sermonibus quo aliquis cognoscat, ad genera eum in  
species et differentias partienda necessarium est exercitatum  
esse; nam propriarum et communium si*g*nificationum nomi-  
num haec una est via inveniendi. Itaque multis mihi locis  
ridentur etiam qui illustres lu dialectica sunt lapsi esse,  
qui totidem esse generalium nominum significationes sunt ar-  
bitrati, quot lu iis singulis contineantur propriae species.  
Dico autem, si quis putaverit nomen animal non rem unam  
significare; aliter enim dici animal immortale, aliter mor-  
tale, et rationis particeps aliter, expers rationis aliter, et

ferum etiam manfuetumque, ad haec gregale et solitarium,  
et id genus reliqua. Proinde si hunc disputationem persc-  
quare, discipulumque exercitus ad multa exempla, ut statim  
quod multis commune est ce*r*nat et quod unicuique p*r*o-  
prium, non parum impendes tempo*r*is. Atqui sine tali in-  
stitutione ostendi non potest, pulsus. vocabulum unam rem  
significare, ut animalis, etsi ex utriusque divisione quam  
plurimae prodeant differentiae. Itaque hic jam perspicias  
etiam longitudinem sermonis, qui integrum item librum re-  
quiret, si exponere velis, unde inducti illi pulsum multis  
modis putent dici, et quid sit quod iis imposuit. De quibus  
ego nonnihil etiam in primo commentariorum, quae in li-  
brum Archigenis de pulsibus conscripsi; numero octo, diri;  
hic fiatis erit, sicut antea, si unam sermonis prolixitatem de-  
monstrem, qui ei habebitur, si quis talia persequi omnia ve-  
liti Nam ridetur Agatinnus , effi incuset illos quam vehe-  
rnentissime, qui pulsum conantur definire, ex *t*uis ipsius

verbis, nunc functionem arteriarum et cordis eum putare  
esse, nunc motum arteriarum et cordis, non quod inter se  
hae definitiones pugnent, sed quod una est, ut ita dicam,  
generalior, aliae specialiores.

## Cap. Xll.

Et jam Archigenes, qui commentationem  
de pultibus in uno praegrandi libro coniecisse existimatur,  
in ejusdem initio definitionem hunc scripsit: Pulsus est  
cornis et arteriarum distentio atque contractio naturalis.  
Addidit hanc dictionem , naturalis , -ad desuutionem Agathi-  
ni, ob caulam quam ante explicavi. Ex distentione atque  
contractione ut partibus arbitrantur constare pulsum  
pneumatici omnes, actionem putantes utrumque motum esse,  
quum Herophllus et Asclepiades statui aeque sentire videan-  
tur. Ac Herophllus quidem de distentione et contractione  
arteriarum peculiarem quaestionem instituere ridetur proli-  
xiorem; nam subinde putabis eum et distentionem et con-  
tractionem censere actionem esse , sere tamen unam contra-

orio*n*em. Asclepiadis ver*o* qui nullam durit facultatem esse,  
abs qua cor et arteriae moveantur, varia est oratio, quum  
in alus functio*n*ibus naturalibus auimalibusque omnibus  
tum in hac. Dicas enim interim statuere eas illum ne actio-  
nes quidem esse, quanquam hoc consequens est suppositio-  
nibus ipsius; interim vero functiones esse ponere, veluti  
abutens nomine , aut consuetudini concedens. At vero fa-  
milia Athenaei, ut dixi, omnis utrumque motum. in sunctio-  
nibus habet et dissentionis. et contractionis. In qua etiam  
nos sententia firmus , neque tantum de arteriis et corde , sed  
etiam de thorace, quippe quem etiam demonstravimus agere  
diflendendo *t*e et contrahendo. . Distinguo autem tum in  
thorace, tum in arteriis latio*n*es in medium statum ab ex-  
tremis, quae nunc citra actio*n*em, nu*n*c cum illa fiunt.  
Horum si jam demonstrationes in hunc sermonem con-  
jicias, r hac .re. ad .longitudinem albi multum proficin,-  
tur. - Ad haec, si nominum varietatem, . qua .in defiuien-

dolent usi, et hercle quas adduxerunt probabiles causas re-  
censueris, delude quemadmodum eas quidem reprehende-  
runt, postea quomodo dictu sua alii defenderunt, Inno *o*ra-  
tioui accedet friv*o*lae prolixitatis cumulus.

## Cap. Xlll.

Magnus itaque non distentionem et con-  
tractionem, sed etiam inflationem et concidentium seusihi-  
lem cordis,. eorum que quae illi afficiuntur similiter , dixit  
pulsum esse..

## Cap. XIV.

At ipse sectae illorum princeps Athe-  
naeus. pulsum definivit motum per distentionem naturalem  
et involuntariam caloris, qui in arteriis est et lu corde, qui-  
que ex se ipsu et lu se ipsum movetur , uuaque cor movet  
et arterias. Ubi non essentialem modo definitionem fecit,  
sied addidit et causam , quemadmodum definiri dialectici vo-  
sunt ea quae dum fiuut sunt. Et compendiosius etiam pul-  
sum dicit esse manifestum perspiratum ; a sensu per se qui-  
dem perceptibilem, cordis et arteriarum.. . Jam Athenaei

etiam haec est definitio : Pulsus est distentio et contractio  
cum pe*r*spiratu cordis et arteriarum. Si cui autem co*r*di  
est, hisce definitio*n*ibus consulendis confirmandisque lon-  
giffime orationem extendat licet. Jam vero alii quidam de  
pneumatica secta definitiones pullus fecerunt aliquantum  
ab antedictis, ut diri, variantes ; quo minus eas eommemo-  
rare statui, quod perstringe*r*e quam brevissime orationem  
studeam.

## Cap. XV.

Asclepiadis etiam discipuli fuerunt luter  
fe discordes, quod definitionibus quidam Asclepiadis aliquid  
adjicerent, alii detrahe*r*ent, alii immutarent. Nam ipse  
Asclepiades quidem pulsum dicit esse dissentionem et con-  
tractionem cordis et arteriarum. Hic multi ejus discipuli  
addunt, quae non semel, sed identidem in una suspiratio*n***e**fiat, ut tota delinitio haec fit: Pulsus est distentio et  
contractio cordis et arteriarum, quae non semel, sed silenti-  
dem lu una suspicatione fiat. Sed decepti quidam sunt ab

eo , quod lu libro suo de respirati*o*ne et pulsibus scripserit  
lu eum modum ista verba, *o*bliti orati*o*nis ubi hoc seri-.  
psit. Nam demonstrare instituit, quae simili modo fiunt in  
respirationibus et pulsibus et quae alio tliverscque, ac ubi  
diversitatem dederat, ista commemorata verba sunt scripta,  
quo respirationem separaret a pulsibus, quibus hoc est ad-  
scriptum: quae non semel, sed identidem in una inspira-  
tioue fiat.

## Cap. XVI.

Alii porro quaedam adjeceruut praeter-  
ea, de quibus Mosicluon est, cognomine corrector, quod  
Asclepiadis scripta quaedam corrigeret, non ubique cum  
eo sentiens, sicut nec cum Herophilo Alexander, Ego vero  
simul- ut Mosesiionis definitionem narravero, recedam a  
*t*chola Asclepiadis : Pulsus est motus peculiaris cordis, ar-  
terrarum, venarum, cerebri, ambientisque hoc membranae,  
qui in una inspiratione non semel, fed identidem fiat.- Atqui

non puto desiderare te interpretem horum quae destnitio  
habet, si quid memores hactenus dictorum

## Cap. XVII.

Quare sit operae pretium fortasse  
transire ad E*r*afistrati discipulos , qui inter fe non minus ac  
assi dissenserunt. Siquidem hoc quidem mireris , non tan-  
tum tliverfarum *t*ectarum medicos, fied illos etiam qui unum  
virum sectarentur, dissensisse plerosque; quosdam etiam  
duas et tres definitiones conscripsisse, ut Apollonius Strato-  
nis filius unam hanc: Pulsus est dilatatio arteriae, quae  
completione sit spicitus a corde emissi. Alteram hanc : Pul-  
sus efi: arteriae dilatatio et co*n*tractio , a facultate quae illi  
conjuncta est ac proportione respondet. Ac tertiam aliam :  
Pulsus est: dilatatio quae sarit ut tactum arteria feriat. At-  
que hanc definitionem tertiam aequipollere definitioni pul-  
fus lu consideratione positi, nuper ab Alexandro allatae,  
nemo est qui nefciat. Prima autem quam scripsit essentia-  
lis est, consentiens Erafistrati sententiae, quandoquidem pu-

tat arterias, ut superius etiam memini, ideo distendi, quod  
complea*n*tur spiritu a corde suppeditato. Nam completio-  
nem volunt nos , non impletionem dicere , ne quis omnem  
in contractionibus existimet spiritum evacuari. Secunda  
definitio facultatum etiam *s*ermonem tangit, quam alii re-  
etius Erasistratii fecerunt, qui pulsum esse dixeru*n*t disten-  
tionem et contractio*n*em arteriarum et cordis , quam vitalis  
facultas et animalis efficit. Nam ipse Erasistratus in com-  
mentariis de febribus aperte affirmavit etiam animalem esse  
in corde, nedum vitalem facultatem. Nonnullis illorum  
fatis fuit dixisse, pulsum communem actionem esse cordis  
atque arteriarum. Quidam anxie magis distentionem arte-  
riarum, cordi contrariam, esse pulsum affirmaverunt, quan-  
do attollitur cor, eodem tempore contrahi arterias exllli-  
mantes et quum illud contrahitur, tum distendi arterias. At  
vero Apollonii prima definitio solam dederat distentionem  
esse pulsum, quam dilatationem appellavit, lusce verbis:

Pulsus est dilatatio a*r*teriae , quae completione fit spiritus **a**corde emissi. Erafistratus vero ridetur no*n* naturalem ar-  
teriarum motum appellare pulsum , verum motum du*n*taxat  
in inflammatione , id quod ejus verba arguunt in primo  
commentario de febribus, ubi vocat motum arteriarum, quem  
naturalem nos pullum appellamus; quem vero lu iustam-  
matione ille immutationem dicit habere, pulsum ridetur vo-  
care , non censens scilicet cuivis arteriarum motui esse pul—  
*t*us nomen attribuendum , fied sali ei qui ab affectu in rn-  
stammatione a naturali flatu deducitur. . Comis igitur ver-  
borunr copiam, qua abundabis, si cuncta haec persequare et  
quae i*n* se Erasistratii mulito ac quae in alios disputarunt,  
commemores, et quae item issi responderunt sus. Quum  
igitur in capitibus ego tantum recensendis librum jam to-  
tum confecerim, idque multis etiam praeteritis illorum de-  
finitionibus, quid qui exequi omnia velit, noune tres libros,

atque adeo quatuor habebit conficiendos? Fac vero con-  
fectos esse , et adolescentem quempiam qui lu nugatorem in-  
cm. isset praeceptorem, qui omnia dicere velit, uihilque  
praeterire eorum quicquam quae tradiderunt medici, longo  
tempore illa et summo studio edidicisse, postea congressum  
apud aegrotum aliquem esse cum usio adolescente; qui ab  
esto praeceptore didicerit rationem cujusque pulsus dignos-  
cendi et quid denuntiare soleant, ute*r* tibi rideatur conano-  
di aliquid luventurus ad praesagiendum de aegroto ? aut uter  
nomen assecutur*o*s apud aegrotum et praesentes ? Nam al-  
ter adolescens, qui pulsus sit definiendus, multis verbis aget;  
at morbus periculone vacet, an cum periculo sit, et diutus-  
nusne sit futurus, an brevi judicatio sit expectanda, plane  
nesciet: alter adolescens exactu haec praese*n*tiat, praedi-  
cetque. praesentibus, sed eum ratio definiendi pulsus sugit.  
Hoc autem aperte declarabit comparatio, quae ratio docendi  
utilis, quae inutilis sit. Verum ut est in proverbio , Dulce

bellum inexperto, fle isti videntur mihi , qui omnia volunt  
desini*t*e, prorsus quaestio*n*es ignorare quas dialectici de ra-  
tio*n*e definiendi instituerunt. Nam definitione quidem ligni-  
ficationem explicare propositi nominis, si quidem propofi-  
tam rem non omnes plane assequuntur, non dico conducit,  
sed *n*ecessarium est. Necessarium etiam ubi quis vel versu-  
tia de industria, vel imprudens prae stupiditate, significa-  
tiones commutet nominum, tribuens aliis rebus ea ac omnes  
homines. Si absque utroque horum sit, omnino res defini- -  
tione non est aperienda, quod suum ipsa nomen abunde de-  
claret, nam desini*t*e plane omnia velle ad sophisticam dis-  
cortinam pertinet. Mihi quidem haec licet dicere, qui fis-  
quentissime in quaestionibus improvisis feri periculum ; nam  
de quavis re ad definie*n*dum proposita dici demonstravi posse  
totum diem. Quare non quo verbis deficiar ad definien -  
dum accommodatis, in abundantes queror, fed quum probari  
omnium me ad. eam loquacitatem esse instructissimum, hu-

manicatis duxi esse , si artibus insudantium haberem ratio-  
nem, veritatemque aperirem, non quod plerique sariunt  
sicioli, qui suspici, quod sciunt, quaerunt, sied et ipsi *t*e ipsos  
ve*n*erandos magis apud alios putant fore , sed quae cogn*o-*vissem semper, distinguerem utilia ab inutilibus. omnes  
enim, quum a paucis discessum est, qui artes tradunt, nugis  
omnia r esurieru*n*t : de quibus hoc est, quod hactenus tra-  
maximus. Nam pervasit amoris definiendi morbus non me-  
dicos tantum ac philosophos , sed oratores etiam et musicos  
grammaticosque. Quibus ego, si sapiant, omnibus uno de  
pulsibus exemplo medicinam sane praese*n*tem feri. Quod si  
quando per otium multum sit ri*t*um omnes persequi et di-  
judicare controversias de definitionibus, ne id quidem fa-  
cere dubitabo , siquidem inutiles quidam dictitant illas esse,  
alu utiles illas quidem, sed de ratione disceptant definiendi  
*S*ed jam libros etiam de sus duos conscripsi, tertium et quar-

tum Commentarium lu secu*n*dum librum Arist*o*telis De de-  
monstrati*o*ne. Cui libro titulum multi indiderunt Analyti-  
c*o*rum p*o*steriorum, sicut et libro De syllogismo priorum  
Aualyticorum.