WZW-модели и теория Черна-Саймонса

Антон Назаров antonnaz@gmail.com

26 мая 2010 г.

Аннотация

WZW-модель - это сигма-модель с дополнительным членом Весса-Зумино, связанным с топологией. Существует связь таких моделей с пределом бесконечного числа цветов в калибровочных теориях. WZW-модели также связаны с моделями топологической теории поля - моделями Черна-Саймонса-Виттена в трех измерениях. Квантовые состояния в теории Черна-Саймонса с уровнем k $(SU(2)_k)$ эквивалентны квантовым состояниям WZW-модели, связанной с представлениями уровня k аффинной алгебры Ли $\widehat{su(2)}$.

1 Конформная инвариантность

Откуда берется конформная инвариантность в физике конденсированного состояния и в теории струн?

Конформные преобразования:

$$M_{\mu\nu} \equiv i(x_{\mu}\partial_{\nu} - x_{\nu}\partial_{\mu}), \qquad (1)$$

$$P_{\mu} \equiv -i\partial_{\mu} \,, \tag{2}$$

$$D \equiv -ix_{\mu}\partial^{\mu}\,,\tag{3}$$

$$K_{\mu} \equiv i(x^2 \partial_{\mu} - 2x_{\mu} x_{\nu} \partial^{\nu}), \qquad (4)$$

Конформная инвариантность тесно связана с масштабной инвариантностью и иногда даже прямо из нее следует. В физике конденсированного состояния масштабная инвариантность имеет место при фазовом переходе (стремление параметра порядка к бесконечности). Флуктуации при фазовом переходе конформно-инвариантны, что позволяет классифицировать фазовые переходы в терминах конформной теории поля [1], [2].

В теории струн действие инвариантно относительно репараметризаций мировой поверхности, в том числе конформных преобразований. Однако эта инвариантность не может быть сохранена при квантовании, поэтому возникает конформная аномалия и центральный заряд алгебры Вирасоро.

В двумерной теории поля локальная конформная группа бесконечномерна, хотя глобальная конформная группа конечномерна. Например, в конформной теории поля на сфере Римана глобальные конформные преобразования образуют группу Мебиуса $PSL(2,\mathbb{C})$. Алгебра же инфинитезимальных преобразований в классической теории — это алгебра Витта, при квантовании возникает конформная аномалия, что соответствует центральному расширению алгебры. Так появляется алгебра Вирасоро.

1.1 Конформная инвариантность в теории струн

Действие свободной релятивистской частицы — это длина траектории.

$$x^{\mu}(0) = x_0^{\mu}, \ x^{\mu}(1) = x_1^{\mu}$$

$$S = \int_0^1 \sqrt{\left(\frac{dx^{\mu^2}}{d\tau}\right)} d\tau$$
(5)

Оно Пуанкаре-инвариантно $x^{\mu} \to A^{\mu}_{\nu} x^{\nu} + B^{\mu}$ и не зависит от репараметризаций $\tau \to f(\tau), \ x^{\mu}(\tau) \to x^{\mu}(f(\tau)).$

Аналогично, струнное действие дается площадью мировой поверхности

$$X^{\mu}(x^{1}, x^{2}), \ \mu = 1 \dots d$$

$$S_{N}[X^{\mu}(x^{1}, x^{2})] = \int \sqrt{\det \frac{\partial X^{\mu}}{\partial x^{a}} \frac{\partial X^{\mu}}{\partial x^{b}}} dx^{1} dx^{2}$$
(6)

Такое действие называется действием Намбу. Оно инвариантно относительно преобразований Лоренца и репараметризаций.

Амплитуда перехода для струны дается следующей формулой:

$$A = \int \mathcal{D}X^{\mu}(x^1, x^2)e^{-S_N[X^{\mu}(x^1, x^2)]}$$
 (7)

Сложность, как всегда, состоит в определении меры интегрирования. Она плохо определена как и в большинстве случаев, так что теория струн здесь не выделяется.

Мы хотим сделать замену "переменных интегрирования", чтобы избавиться от произвола в выборе параметризации мировой поверхности.

Теория должна быть инвариантна относительно репараметризаций:

$$x^{a} \to f^{a}(x^{1}, x^{2})$$

$$X^{\mu}(x^{1}, x^{2}) \to \tilde{X}^{\mu}(x^{1}, x^{2}) = X^{\mu}(f^{1}(x^{1}, x^{2}), f^{2}(x^{1}, x^{2}))$$
(8)

Но в действии Намбу эта инвариантность не видна, поэтому мы перейдем к эквивалентному действию Полякова:

$$S_P[g^{ab}(x^1, x^2), X^{\mu}(x^1, x^2)] = \int g^{ab}(x)\partial_a X^{\mu}\partial_b X^{\mu}\sqrt{g} \ d^2x$$

$$g = \det g_{ab}$$

$$(9)$$

Действия Полякова и Намбу эквивалентны в том смысле, что уравнения движения совпадают после исключения вспомогательного поля g_{ab} .

$$\delta_X S_N = 0 \Longleftrightarrow \begin{cases} \delta_X S_P = 0\\ \delta_g S_P = 0 \end{cases} \tag{10}$$

Действие Полякова инвариантно относительно преобразований Лоренца и репараметризаций мировой поверхности:

$$x^{a} \to f^{a}(x^{1}, x^{2})$$

$$X^{\mu}(x^{1}, x^{2}) \to \tilde{X}^{\mu}(x^{1}, x^{2}) = X^{\mu}(f^{1}(x^{1}, x^{2}), f^{2}(x^{1}, x^{2}))$$

$$g_{ab}(x) \to \tilde{g}_{ab}(x) = \frac{\partial f^{a_{1}}}{\partial x^{a}} \frac{\partial f^{b_{1}}}{\partial x^{b}} g_{a_{1}b_{1}}(x)$$
(11)

Кроме того, есть дополнительная симметрия, которая называется вейлевской или конформной инвариантностью:

$$g_{ab}(x) \to e^{\sigma(x)} g_{ab}(x)$$

$$g \to e^{\sigma} g$$

$$g^{ab} \to e^{-\sigma} g^{ab}$$

$$S_P[e^{\sigma(x)} g_{ab}(x), X^{\mu}] = S_P[g_{ab}(x), X^{\mu}]$$

$$(12)$$

То есть у нас довольно большая свобода — мы можем, например, получить произвольную метрику на сфере из постоянной метрики путем репараметризации и преобразования Вейля

$$g_{ab}(x) = [e^{\sigma(x)}\hat{g}_{ab}]^{x^a \to f^a(x)}$$
 (13)

Для поверхностей большего рода существуют дискретные семейства эквивалентных метрик.

При квантовании невозможно сохранить все симметрии. Поэтому мы сохраняем Лоренц-инвариантность и инвариантность относительно репараметризаций, но нарушаем конформную инвариантность. Возникает так называемая конформная аномалия.

Поясним это для амплитуды перехода

$$A = \int \mathcal{D}X^{\mu}(x^1, x^2)e^{-S_P[g_{ab}, X^{\mu}(x^1, x^2)]}$$
(14)

Легко видеть, что норма инвариантна относительно репараметризаций:

$$\|\delta X^{\mu}\|^{2} = \int (\delta X^{\mu}(x))^{2} \sqrt{g} d^{2}x$$

$$\|\delta g_{ab}\|^{2} = \int \delta g_{a_{1}b_{1}} \delta g_{a_{2}b_{2}} g^{a_{1}a_{2}} g^{b_{1}b_{2}} \sqrt{g} d^{2}x$$
(15)

Чтобы понять, что происходит с Вейлевской инвариантностью при квантовании, введем эффективное действие. Мы интегрируем по полям X^{μ} и получаем следующий результат.

$$e^{-S_X^{eff}[g_{ab}]} \stackrel{def}{=} \int \mathcal{D}X^{\mu} e^{-S_P[g_{ab}, X]} \tag{16}$$

$$S_X^{eff}[e^{\sigma(x)}g_{ab}(x)] = S_X^{eff}[g_{ab}] + \frac{d}{48\pi}W[g,\sigma]$$

$$W[g,\sigma] = \int \left[\frac{1}{2}g^{ab}\partial_a\sigma\partial_b\sigma + R[g]\sigma + \mu e^{\sigma}\right]\sqrt{g}\ d^2x$$
(17)

Здесь R - скалярная кривизна g_{ab} , а μ - параметр, зависящий от выбора регуляризации. Например, в регуляризации собственного времени $\mu=\frac{1}{4\pi\epsilon}$. Член $W[g,\sigma]$ имеет вид действия Лиувилля.

Замечание $\int R[x]\sqrt{g}d^2x = 4\pi\chi_E, \ \chi_E = 2-2h, \ \chi_E$ - характеристика Эйлера поверхности, h - род поверхности.

 $W[g,\sigma]$ называют конформной аномалией.

Вариация действия

$$\delta S[g_{ab}, X] = -\frac{1}{4\pi} \int \delta g^{ab} T_{ab} \sqrt{g} \ d^2 x$$

$$g_{ab} \to g_{ab} + \delta g_{ab}$$
(18)

$$g_{ab} \to e^{\sigma} g_{ab} \xrightarrow{\sigma \ll 1} (1 + \delta \sigma) g_{ab}$$

$$\delta S[g_{ab}, X] = -\frac{1}{4\pi} \int \delta \sigma g^{ab} T_{ab} \sqrt{g} d^2 x \tag{19}$$

$$\delta S = 0 \Rightarrow g^{ab} T_{ab} = 0 \tag{20}$$

Видно, что Вейлевская инвариантность эквивалентна бесследовости тензора энергии-импульса.

После квантования получаем

$$g^{ab} \langle T_{ab} \rangle = -\frac{d}{12} R[g] \tag{21}$$

Definition 1. Двумерная конформная теория поля — это теория, в которой действие преобразуется как в (17).

Множитель при $W[q, \sigma]$ называется *центральным зарядом*.

Сейчас у нас слишком много свободы в функциональном интеграле (14) — диффеоморфизмы (8) и преобразования Вейля (115). Мы хотим зафиксировать калибровку так, чтобы метрика давалась формулой

$$g_{ab} = \left[e^{\phi} \hat{g}_{ab}\right]^{f^a} \tag{22}$$

В результате этой процедуры возникают духи Фаддеева-Попова.

$$A = \int \mathcal{D}X^{\mu}(x^{1}, x^{2})e^{-S_{P}[g_{ab}, X^{\mu}(x^{1}, x^{2})]} =$$

$$= \int \mathcal{D}\phi \, \mathcal{D}X \, \mathcal{D}B_{ab} \, \mathcal{D}C^{a}e^{-S_{P}[e^{\phi}\hat{g}_{ab}, X] - S_{gh}[e^{\phi}\hat{g}_{ab}, B, C]}$$
(23)

Здесь B,C - поля духов, $B_{ab}(X)$ - симметричный бесследовый тензор. Все функциональные интегралы используют метрику $e^{\phi}\hat{g}$.

$$S_{gh} = \int g^{ac} B_{ab} \nabla_c C^b \sqrt{g} \, d^2 x \tag{24}$$

Теперь мы можем зафиксировать вейлевскую инвариантность так, чтобы мера интегрирования по полям материи и полям духов (131) не зависела от ϕ . Тогда в экспоненте возникает конформная аномалия:

$$A = \int \mathcal{D}_{e^{\phi}\hat{g}} \mathcal{D}_{\hat{g}} X \mathcal{D}_{\hat{g}} B_{ab} \mathcal{D}_{\hat{g}} C^{a} e^{-S_{P}[e^{\phi}\hat{g}_{ab}, X] - S_{gh}[e^{\phi}\hat{g}_{ab}, B, C] + \frac{d - 26}{48\pi} W[\hat{g}_{ab}, \phi]}$$
(25)

 $\frac{d}{48\pi}$ возникает из полей материи, а $\frac{-26}{48\pi}$ — из полей духов, так как оба эффективных действия являются действиями двумерной конформной теории поля.

Обычная бозонная струна живет в 26 измерениях и не взаимодействует с гравитацией Лиувилля. Такая струна называется "критической", так

как может существовать при критическом значении размерности пространства. Другие струнные модели называются некритическими струнами.

Первое интегрирование в (134) очень неудобно, так как приходится интегрировать по ϕ с мерой, зависящей от ϕ . Эта мера $\mathcal{D}_{e^{\phi}\hat{g}}\phi$ соответствует интервалу

$$\|\delta\phi\|_P^2 = \int e^{\phi} (\delta\phi)^2 \sqrt{\hat{g}} \, d^2x \tag{26}$$

Он не линеен и не инвариантен относительно сдвигов $\phi(x) \to \phi(x) + \eta(x)$. В течении некоторого времени это было существенной проблемой, так как никто не знал, как работать с такими объектами.

Но Дэвид, Дистлер и Каваи предложили изменить действие так, чтобы учесть изменение меры интегрирования к нормированной.

Они предположили, что амплитуда может быть записана в виде

$$A = \int \mathcal{D}_{\hat{g}} \phi \, \mathcal{D}_{\hat{g}} X \, \mathcal{D}_{\hat{g}}(B, C) \, e^{-S_P[\hat{g}, X] - S_{gh}[\hat{g}, B, C] - S_L[\hat{g}, \phi]} \tag{27}$$

где мера интегрирования $\mathcal{D}_{\hat{g}}\phi$ соответствует интервалу $\|\delta\phi\|_{DDK}^2 = \int (\delta\phi)^2\sqrt{\hat{g}}\,d^2x$ и инвариантна относительно сдвигов $\phi \to \phi + \eta\;(\delta\phi \to \delta\phi)$. S_L здесь - действие Лиувилля с двумя пока не определенными параметрами Q и b:

$$S_L[\hat{g}, \phi] = \frac{1}{8\pi} \int \left[\frac{1}{2} \hat{g}^{ab} \partial_a \phi \partial_b \phi + QR\phi + \mu e^{2b\phi} \right] \sqrt{\hat{g}} \, d^2 x \tag{28}$$

Мы выбираем следую нормировку:

$$\langle \phi(x)\phi(0)\rangle = \log|x|^2$$
 (29)

Член Лиувилля должен быть инвариантен при дилатациях $\hat{g}_{ab} \to e^{\sigma} \hat{g}_{ab}$. После того, как мы положили

$$Q = \frac{1}{b} + b \tag{30}$$

действие Лиувилля становится конформным, так что

$$\int \mathcal{D}_{\hat{g}} \phi e^{-S_L[\hat{g},\phi]} = e^{-S_L^{eff}[\hat{g}]}$$

$$S_L^{eff}[e^{\sigma}\hat{g}] = S_L^{eff}[\hat{g}] + \frac{C_L}{12} W[\hat{g},\sigma]$$
(31)

Где

$$C_L = 1 + 6Q^2 (32)$$

Теперь мы требуем сокращения суммарного центрального заряда:

$$C_X + C_{qh} + C_L = C_{tot} = 0 (33)$$

В результате амплитуда не зависит от \hat{g} и параметры Q,b фиксированы.

$$d+1+6\left(b+\frac{1}{b}\right)^2 = 26\tag{34}$$

Мы можем положить

$$\hat{g}_{ab} = \delta_{ab} \tag{35}$$

в некоторой конечной области. Кроме того, могут возникать топологические члены.

Сделаем замену переменных

$$x^{1} + i x^{2} = z$$

$$x^{1} - i x^{2} = \bar{z}$$

$$(36)$$

$$(dx^{1})^{2} + (dx^{2})^{2} = dz d\bar{z}$$

Для полей и членов действия имеем

$$C^{z} = C, \ C^{\bar{z}} = \bar{C}$$

$$B_{zz} = B, \ B_{\bar{z}\bar{z}} = \bar{B}$$

$$S_{gh} = \int d^{2}z [B\bar{\partial}C + \bar{B}\partial\bar{C}]$$

$$S_{P}[X] = \int d^{2}z \bar{\partial}X \partial X$$
(37)

$$S_L[\phi] \propto \int d^2z \left[\bar{\partial}\phi \partial\phi + \mu e^{2b\phi} \right] + (ext{топологические члены})$$

$$e^{-S^{eff}[g]} = \int \mathcal{D}X e^{-\int g^{ab}\partial_a X \partial_b X \sqrt{g} \, d^2 x} = \int \mathcal{D}_g X e^{-\int X \Delta X \sqrt{g} \, d^2 x} \qquad (38)$$

Оператор Лапласа зависит от метрики

$$\Delta = \frac{1}{\sqrt{g}} \partial_a \sqrt{g} g^{ab} \partial_b \tag{39}$$

Это самосопряженный оператор.

Поле X может быть разложено по собственным функциям оператора Лапласа $X(x) = \sum c_n X_n$, $\Delta X_n = \lambda_n X_n$, $\lambda_n = \lambda_n [g]$. Тогда от интегрирования по всем полям X мы перейдем к интегрированию по всем собственным функциям. Этот интеграл может быть (условно) записан

в виде произведения собственных значений оператора Лапласа или как его детерминант

$$e^{-S^{eff}[g]} = \left(\prod_{n} \lambda_n\right)^{-\frac{1}{2}} = (\det \Delta)^{-\frac{1}{2}}$$
 (40)

Очевидно, что мы не можем вычислить все λ_n , но мы можем получить детерминант.

$$S^{eff}[g] = \log \det \Delta = tr \log \Delta \tag{41}$$

$$\log \frac{\lambda}{\lambda_0} = \int_0^\infty \frac{e^{-\lambda t} - e^{\lambda_0 t}}{t} dt \tag{42}$$

$$\delta S^{eff}[g] = tr(\log \Delta - \log \Delta_{g_0}) = \delta tr \int_0^\infty \frac{e^{-\Delta t}}{t} dt$$
 (43)

Последний интеграл расходится, поэтому его необходимо регуляризовать. Мы используем регуляризацию теплового ядра.

$$\delta S^{eff}[g] = \delta tr \int_{\epsilon}^{\infty} \frac{e^{-\Delta t}}{t} dt \tag{44}$$

Как уже отмечалось, \hat{g}_{ab} можно положить равным $\rho dzd\bar{z}$ в конечной области. Тогда

$$\Delta = \frac{1}{\rho} \bar{\partial} \partial \tag{45}$$

Для вариации эффективного действия имеем:

$$\delta_{\rho}S^{eff}[g] = \delta_{\rho}tr \int_{\epsilon}^{\infty} e^{-\frac{1}{\rho}\bar{\partial}\partial t} \frac{dt}{t} =$$

$$-tr \int_{\epsilon}^{\infty} \delta_{\Delta}e^{-\Delta t} dt = -tr \int_{\epsilon}^{\infty} \frac{\delta\rho}{\rho} \Delta e^{-\Delta t} dt =$$

$$-tr \int_{\epsilon}^{\infty} \frac{\delta\rho}{\rho} \frac{d}{dt} e^{-\Delta t} dt = -tr \frac{\delta\rho}{\rho} e^{-\Delta\epsilon} \quad (46)$$

Введем функцию Грина для уравнения теплопроводности

$$G(t, x, y) = \sum_{n} e^{-\lambda_n t} X_n(x) X_n(y)$$
(47)

$$\frac{\partial G}{\partial t} = \Delta_x G(t, x, y)$$

$$G(o, x, y) = \delta^2(x - y)$$

$$G(t, x, x) = \frac{1}{4\pi t} + aR + O(t)$$
(48)

Теперь вариация действия имеет вид

$$\delta S^{eff}[g] = \int d^2x \frac{\delta \rho}{\rho} \left(\frac{1}{4\pi\epsilon} + aR \right) \tag{49}$$

Здесь не хватает какого-то вывода.

В конформной теории поля

$$g^{ab} \langle T_{ab} \rangle = \frac{C}{12} R[g] \tag{50}$$

C — центральный заряд.

Для плоской метрики $g_{ab}=\delta_{ab}$ имеем

$$g^{ab}\langle T_{ab}\rangle = 0 \tag{51}$$

Положим $T_{zz}=T, \quad T_{\bar{z}\bar{z}}=\bar{T}, \quad T_{z\bar{z}}=T_{\bar{z}z}.$ В плоском пространстве из уравнения неразрывности $\bar{\partial}T_{zz}+\partial T_{\bar{z}\bar{z}}=0$ следует

$$T_{z\bar{z}}=0$$
 $ar{\partial}T_{zz}=ar{\partial}T=0, \quad T$ - голоморфная $\partial T_{\bar{z}\bar{z}}=\partial ar{T}=0, \quad ar{T}$ - антиголоморфная

В искривленном пространстве уравнение неразрывности имеет вид $\nabla_a T^{ab} = 0$ и мы можем выбрать такую систему координат, в которой $g_{ab} dx^a dx^b = \rho dz \, d\bar{z} = e^\sigma dz \, d\bar{z}$. Теперь введем псевдоэнергию T:

$$T_{zz} + \frac{C}{12}t_{zz} = T \tag{53}$$

где $t_{zz}=(\partial\sigma)^2-2\partial^2\sigma$. Легко проверить, что в этом случае $\bar{\partial}T=0$.

При преобразованиях $z \to w(z)$ величины преобразуются следующим образом

$$T_{zz} \to \left(\frac{dw}{dz}\right)^2 T_{ww}(w(z))$$

$$t \to \left(\frac{dw}{dz}\right) t(w) + 2\{w, z\}$$
где $\{w, z\} = \left(\frac{\partial_z^3 w}{\partial_z w} - \frac{3}{2} \left(\frac{\partial_z^2 w}{\partial_z}\right)^2\right)$

$$T \to \left(\frac{dw}{dz}\right)^2 T(w) + \frac{C}{12}\{w, z\}$$
(54)

Тензор энергии-импульса является генератором преобразований координат $x^a \to x^a + \epsilon^a(x)$:

$$\delta_{\epsilon} \langle A_1(x_1) \dots A_N(x_N) \rangle = \int d^2x \, \partial_a \epsilon_b(x) \langle T_{ab}(x) A_1(x_1) \dots A_N(x_N) \rangle \tag{55}$$

Выполняются следующие требования:

$$T_{aa} = 0$$

$$\partial_a \epsilon_b + \partial_b \epsilon_a \sim \delta_{ab}$$

$$\epsilon^a = \epsilon x^a \text{ or } x^a \to \frac{x^a}{(\vec{x})^2}$$
(56)

Корреляционные функции не меняются при конформных преобразованиях

$$\delta_{\epsilon} A(x) = \int_{\partial D} dy^{a} \, \epsilon^{b} \tilde{T}_{ab}(y) A(x) - \int_{D} d^{2}y \, \partial^{a} \epsilon^{b}(y) T_{ab}(y) A(x) \tag{57}$$

Здесь $\tilde{T}_{ab} = \epsilon_{ac} T_{cb}$.

Пусть

$$\partial_{a}\epsilon_{b} + \partial_{b}\epsilon_{a} \sim \delta_{ab}$$

$$\bar{\partial}\epsilon = 0$$

$$z \to z + \epsilon(z, \bar{z})$$

$$\bar{z} \to \bar{z} + \bar{\epsilon}(z, \bar{z})$$
(58)

$$\delta_{\epsilon} A(z, \bar{z}) = \oint_{z} du \, \epsilon(u) T(u) A(z, \bar{z}) \tag{59}$$

Подставляя T(z) на место произвольного оператора A получаем

$$\delta_{\epsilon}T(z) = \oint_{z} du \,\epsilon(u)T(u)T(z) \tag{60}$$

Если $w(z)=z+\epsilon(z),$ где ϵ мало, T преобразуется следующим образом:

$$T(z) \to \epsilon T'(z) + 2\epsilon' T(z) + \frac{C}{12} \epsilon'''$$
 (61)

$$\delta_{\epsilon}T(z) = \oint du \,\epsilon(u)T(u)T(z) = \epsilon T'(z) + 2\epsilon' T(z) + \frac{C}{12}\epsilon''' \qquad (62)$$

Предположим, что для полного набора операторов $\{A_j(x)\}$ существует операторное разложение:

$$A_i(x)A_j(0) = \sum_{ij} C_{ij}^k(x)A_k(0)$$
 (63)

Тогда для произведения T(u)T(z) получаем

$$T(u)T(z) = \sum C_k(u-z)A_k(z)$$
(64)

Полюса можно восстановить из формулы (62):

$$T(u)T(z) = \frac{C}{2(u-z)^4} + \frac{2T(z)}{(u-z)^2} + \frac{T'(z)}{u-z} +$$
несингулярные члены (65)

Теперь введем операторы L_n :

$$L_n A(z) \equiv \frac{1}{2\pi i} \oint_C du \, (u-z)^{n+1} T(u) A(z) \tag{66}$$

Можно показать, что для $n, m \in \mathbb{Z}$

$$[L_n, L_m] = (n-m)L_{n+m} + \frac{C}{12}(n^3 - n)\delta_{n,-m}$$
(67)

и операторы $\{L_n\}$ образуют алгебру Вирасоро.

Все поля в теории оказываются суммами мультиплетов алгебры Вирасоро:

$$\{A_j\} = \sum [\Phi_{\Delta,A}] \tag{68}$$

В каждом мультиплете есть одно примарное поле, которое преобразуется так:

$$\Phi_{\Delta}(z) \underset{z \to w(z)}{\longrightarrow} \left(\frac{dw}{dz}\right)^{\Delta} \Phi_{\Delta}(w(z))$$

$$L_{n}\Phi = 0, \quad n > 0$$

$$L_{0}\Phi = \Delta\Phi$$

$$(69)$$

Все остальные поля называются вторичными и получаются из примарного действием операторов L_{-n} :

$$L_{-n_1}L_{-n_2}\dots\Phi_{\Delta} \tag{70}$$

Например, следующие поля инвариантны относительно преобразований Вейля

$$O_a = \int \Phi_{\Delta} e^{2a\phi} d^2x$$
, где $\Delta + a(Q - a) = 1$ (71)

 O_a - главная наблюдаемая теории струн с гравитационной размерностью $\delta_a = -\frac{a}{b}.$

$$\int \langle O_{a_1} \dots O_{a_n} \rangle_{\mu} e^{-\mu A} d\mu = \langle O_{a_1} \dots O_{a_n} \rangle_A = A^{\sum \delta_k}, \quad \delta_k = \frac{a_k}{b}$$
 (72)

Корреляционные функции выражаются как комбинации корреляционных функций примарных полей.

Осталось определить только скейлинговые размерности примарных полей. Чтобы определить теорию полностью надо задать Φ_a , Δ_a , C_{ab}^c . Если число примарных полей конечно, то теория называется минимальной.

1.2 Конформные блоки

Примарные поля преобразуются по формуле (69) в голоморфной и антиголоморфной части, то есть полностью

$$\Phi_{\Delta,\bar{\Delta}}(z,\bar{z}) \to \left(\frac{\partial w}{\partial z}\right)^{\Delta} \left(\frac{\partial \bar{w}}{\partial \bar{z}}\right)^{\bar{\Delta}} \Phi_{\Delta,\bar{\Delta}}(w,\bar{w}) \tag{73}$$

Операторное разложение примарных полей

$$\Phi_{\Delta_1,\bar{\Delta}_1}(z,\bar{z})\Phi_{\Delta_2,\bar{\Delta}_2}(0,0) = \sum_i A_i z^{\Delta_i - \Delta_1 - \Delta_2} \bar{z}^{\bar{\Delta}_i - \bar{\Delta}_1 - \bar{\Delta}_2} \left[\Phi_{\Delta_i,\bar{\Delta}_i}(z,\bar{z})\right] \quad (74)$$

Здесь выражение в квадратных скобках обозначает вклад всех полей конформного семейства $\Phi_{\Delta_i, \bar{\Delta_i}}$. Рассмотрим четырехточечную корреляционную функцию.

$$\langle \Phi_{\Delta_4,\bar{\Delta_4}}(z_4,\bar{z_4})\Phi_{\Delta_3,\bar{\Delta_3}}(z_3,\bar{z_3})\Phi_{\Delta_2,\bar{\Delta_2}}(z_2,\bar{z_2})\Phi_{\Delta_1,\bar{\Delta_1}}(z_1,\bar{z_1})\rangle$$
 (75)

При помощи проективного преобразования комплексной плоскости можно поместить три из четырех операторов в заданные точки, например $z_1=0, z_2=z, z_3=1, z_4=\infty$, так что корреляционная функция зависит от одной комплексной переменной

$$z = \frac{(z_2 - z_1)(z_4 - z_3)}{(z_3 - z_1)(z_4 - z_2)}$$
(76)

Используя разложение (74), получаем для корреляционной функции

$$\left\langle \Phi_{\delta_4,\bar{\delta_4}}(\infty,\infty) \Phi_{\delta_3,\bar{\delta_3}}(1,1) \Phi_{\delta_2,\bar{\delta_2}}(z,\bar{z}) \Phi_{\delta_1,\bar{\delta_1}}(0,0) \right\rangle = \sum_i G_i \mathcal{F}(c,\Delta_i,\delta_k,z) \mathcal{F}(c,\bar{\Delta}_i,\bar{\delta}_k,\bar{z})$$

$$(77)$$

Функция \mathcal{F} называется конформным блоком, а константы G_i выражаются через A_i .

Аналогично для случая многочастичных разложений.

Из требований конформной инвариантности и предположения о существовании операторного разложения получаем требование голоморфной факторизации

$$\left\langle \Phi_{\Delta_1,\bar{\Delta_1}}(z_1,\bar{z_1})\dots\Phi_{\Delta_N,\bar{\Delta_N}}(z_N,\bar{z_N})\right\rangle = \sum_{a} C^{ab} \mathcal{F}_a(z_1,\dots,z_N) \overline{\mathcal{F}_b(z_1,\dots,z_N)}$$
(78)

Функции $\mathcal{F}, \bar{\mathcal{F}}$ называются конформными блоками.

В WZW-моделях на уравнения Книжника-Замолодчикова можно переписать в терминах конформных блоков. Вообще если известно пространство конформных блоков, то можно найти все константы в операторных разложениях.

При изучении теории на поверхностях рода больше единицы основной вопрос состоит именно в построении пространства конформных блоков.

1.3 Модулярные преобразования

Конформная инвариантность в квантовой и классической теории поля. Глобальная конформная инвариантность. Уравнения Книжника-Замолодчикова. Локальная конформная инвариантность. Бесследовость тензора энергииимпульса. Голоморфная факторизация.

2 Модели Весса-Зумино-Новикова-Виттена

Связь WZW-моделей с топологией, обоснование с точки зрения предела калибровочной теории.

Стартуем с нелинейной σ -модели.

$$S_0 = \frac{1}{4a^2} \int d^2x \, Tr'(\partial^\mu g^{-1}\partial_\mu g) \tag{79}$$

Здесь $a^2 > 0$ - положительный параметр, $g(x) \in G$ - поле со значениями в группе G, которую мы будем считать полупростой, а через Tr' мы обозначили след, не зависящий от выбора представления алгебры Ли $\mathfrak g$

$$Tr' = \frac{1}{x_{rep}} Tr \tag{80}$$

 x_{rep} - индекс Дынкина представления.

В нелинейной σ -модели конформная инвариантность теряется на квантовом уровне. Голоморфный и антиголоморфный токи не сохраняются по отдельности. Уравнения движения имеют вид

$$\partial^{\mu}(g^{-1}\partial_{\mu}g) = 0 \tag{81}$$

Токи задаются выражением

$$J_{\mu} = g^{-1} \partial_{\mu} g \tag{82}$$

или в комплексных координатах

$$\tilde{J}_z = g^{-1} \partial_z g, \quad \tilde{J}_{\bar{z}} = g^{-1} \partial_{\bar{z}} g
\partial_z \tilde{J}_{\bar{z}} + \partial_{\bar{z}} \tilde{J}_z = 0$$
(83)

Члены в уравнении движения не разделяются, так как $\partial_{\mu}(\epsilon^{\mu\nu}J_{\nu})\neq 0$.

Поэтому мы добавляем член Весса-Зумино к действию и переопределяем токи:

$$J_z = \partial_z g \ g^{-1}, \qquad J_{\bar{z}} = g^{-1} \partial \bar{z} g \tag{84}$$

Член Весса-Зумино имеет вид

$$\Gamma = -\frac{i}{24\pi} \int_{R} \epsilon_{ijk} Tr' \left(\tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^{i}} \tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^{j}} \tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^{k}} \right) d^{3}y$$
 (85)

Он определен на трехмерном многообразии B, ограниченном исходным двумерным пространством. Через \tilde{g} мы обозначили продолжение поля g на B. Такое продолжение не единственно. В компактифицированном трехмерном пространстве компактное двумерное многообразие разделяет два трехмерных многообразия. Разность значений члена Весса-Зумино $\Delta\Gamma$ на этих многообразиях дается правой частью уравнения (85) с интегралом, продолженным на все компактное трехмерное пространство. Так как оно топологически эквивалентно три-сфере, получаем

$$\Delta\Gamma = -\frac{i}{24\pi} \int_{S^3} \epsilon_{ijk} Tr' \left(\tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^i} \tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^j} \tilde{g}^{-1} \frac{\partial \tilde{g}}{\partial y^k} \right) d^3y$$
 (86)

 $\Delta\Gamma$ определен по модулю $2\pi i$, поэтому Евклидов функциональный интеграл с весом $exp(-\Gamma)$ хорошо определен. Значит константа связи, умножаемая на этот член, должна быть целочисленной.

Теперь мы рассматриваем действи

$$S = S_0 + k\Gamma \tag{87}$$

где k - целое. Уравнение движения для полного действия (87):

$$\partial^{\mu}(g^{-1}\partial_{\mu}g) + \frac{a^{2}ik}{4\pi}\epsilon_{\mu\nu}\partial^{\mu}(g^{-1}\partial^{\nu}g) = 0$$
 (88)

В комплексных координатах оно записывается в виде

$$(1 + \frac{a^2 k}{4\pi})\partial_z(g^{-1}\partial_{\bar{z}}g) + (1 - \frac{a^2 k}{4\pi})\partial_{\bar{z}}(g^{-1}\partial_z g) = 0$$
 (89)

Видно, что при $a^2 = \frac{4\pi}{k}$ у нас имеются интересующие нас законы сохранения

$$\partial_z(g^{-1}\partial\bar{z}g) = 0 \tag{90}$$

Для токов

$$\partial_{\bar{z}}J = 0, \quad \partial_z \bar{J} = 0 \tag{91}$$

Решение классического уравнения движения имеет вид

$$g(z,\bar{z}) = f(z)\bar{f}(\bar{z}) \tag{92}$$

при произвольных f(z) и $\bar{f}(\bar{z})$.

Сохранение по отдельности токов $J_z,\ J_{\bar z}$ приводит к инвариантности действия при преобразованиях

$$g(z,\bar{z}) \to \Omega(z)g(z,\bar{z})\bar{\Omega}^{-1}(\bar{z})$$
 (93)

где $\Omega,\ \bar{\Omega}\in G.$ То есть мы получили локальную $G(z)\times G(\bar{z})$ -инвариантность. Для перехода к квантовому случаю мы переопределяем токи

$$J(z) \equiv -k\partial_z g g^{-1} \quad \bar{J}(\bar{z}) = k g^{-1} \partial_{\bar{z}} g \tag{94}$$

Тогда вариация действия при инфинитезимальных преобразованиях $\Omega=1+\omega,~\bar{\Omega}=1+\bar{\omega}$ дается выражением

$$\delta_{\omega,\bar{\omega}}S = \frac{i}{4\pi} \oint dz Tr'(\omega(z)J(z)) - \frac{i}{4\pi} \oint d\bar{z} Tr'(\bar{\omega}(\bar{z})\bar{J}(\bar{z}))$$
 (95)

Раскладывая токи

$$J = \sum J^a t^a, \bar{J} = \sum \bar{J}^a t^a$$

$$\omega = \sum \omega^a t^a$$
(96)

получаем

$$\delta_{\omega,\bar{\omega}}S = -\frac{1}{2\pi i} \oint dz \sum \omega^a J^a + \frac{1}{2\pi i} \oint d\bar{z} \sum \bar{\omega}^a \bar{J}^a$$
 (97)

Мы также получили тождества Уорда $\delta \left\langle X\right\rangle = \left\langle (\delta S)X\right\rangle$

$$\delta_{\omega,\bar{\omega}} \langle X \rangle = -\frac{1}{2\pi i} \oint dz \sum \omega^a \langle J^a X \rangle + \frac{1}{2\pi i} \oint d\bar{z} \sum \bar{\omega}^a \langle \bar{J}^a X \rangle \tag{98}$$

Для токов имеем

$$\delta_{\omega}J = [\omega, J] - k\partial_z\omega, \quad \delta_{\omega}J^a = \sum i f_{abc}\omega^b J^c - k\partial_z\omega^a$$
 (99)

Операторное разложение для токов имеет вид

$$J^{a}(z)J^{b}(w) \sim \frac{k\delta_{ab}}{(z-w)^{2}} + \sum i f_{abc} \frac{J^{c}(w)}{(z-w)}$$
 (100)

Раскладывая токи в ряд, получаем

$$J^{a}(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} z^{n-1} J_{n}^{a}$$

$$\left[J_{n}^{a}, J_{m}^{b}\right] = \sum_{c} i f^{abc} J_{n+m}^{c} + kn \delta^{ab} \delta_{n+m,0}$$

$$(101)$$

Теперь мы видим, что компоненты токов образуют аффинную алгебру Ли \hat{g} .

Тензор энергии-импульса вводится при помощи конструкции Сугавары как сумма нормально упорядоченных компонент токов

$$T(z) = \frac{1}{2(k+h^{\nu})} \sum_{a} N(J^{a}J^{a})(z)$$
 (102)

Здесь h^v - дуальное число Кокстера.

Тензор энергии-импульса можно разложить на моды L_n

$$L_n = \frac{1}{2(k+h^v)} \sum_a \sum_m : J_m^a J_{n-m}^a :$$
 (103)

Тогда коммутационные соотношения для мод L_n имеют вид

$$[L_n, L_m] = (n - m)L_{n+m} + \frac{c}{12}(n^3 - n)\delta_{n+m,0}$$

$$[L_n, J_m^a] = -mJ_{n+m}^a$$
(104)

Таким образом, конструкция Сугавары — это способ вложения алгебры Вирасоро в универсальную обертывающую аффинной алгебры $\mathrm{Лu}\ \hat{g}$

Полная киральная алгебра модели Весса-Зумино-Виттена равна полупрямому произведению $Vir\ltimes\hat{g}$

Примарными называются поля, которые преобразуются ковариантно под действием $G(z) \times G(\bar{z})$, как $g(z,\bar{z})$. В терминах операторного разложения это свойство переформулируется следующим образом:

$$J^{a}(z)g(w,\bar{w}) \sim \frac{-t^{a}g(w,\bar{w})}{(z-w)}$$

$$\bar{J}^{a}(z)g(w,\bar{w}) \sim \frac{g(w,\bar{w})t^{a}}{(z-w)}$$
(105)

Любое поле $\phi_{\lambda,\mu}$, преобразующееся ковариантно по отношению к некоторому представлению, заданному весом λ в голоморфном секторе и весом μ в антиголоморфном, является примарным полем WZW-модели.

В модах это свойство записывается в виде

$$(J_0^a \phi_\lambda) = -t_\lambda^a \phi_\lambda$$

$$(J_n^a \phi_\lambda) = 0 \quad \text{для } n > 0$$
(106)

Мы можем сопоставить состояние $|\phi_{\lambda}\rangle$ полю ϕ_{λ}

$$\phi_{\lambda}(0) = |\phi_{\lambda}\rangle \tag{107}$$

Тогда условия (106) для примарных полей дают

$$J_0^a |\phi_\lambda\rangle = -t_\lambda^a |\phi_\lambda\rangle$$

$$J_n^a |\phi_\lambda\rangle = 0 \quad \text{для } n > 0$$
(108)

Легко видеть, что действие генераторов алгебры Вирасоро имеет вид

$$L_0 |\phi_{\lambda}\rangle = \frac{1}{2(k+h^v)} \sum_a J_0^a J_0^a |\phi_{\lambda}\rangle = \frac{(\lambda, \lambda + 2\rho)}{2(k+h^v)} |\phi_{\lambda}\rangle$$
 (109)

Здесь использовано явное выражение для собственных значений квадратичного оператора Казимира.

Примарные поля живут в интегрируемых конечномерных представлениях, так как бесконечномерные и неинтегрируемые поля отщепляются в корреляционных функциях.

Все вторичные состояния имеют вид

$$J_{-n_1}^{a_1} J_{n_2}^{a_2} \dots |\phi_{\lambda}\rangle \tag{110}$$

2.1 Глобальная инвариантность и уравнения Книжника-Замолодчикова

Подставив в тождества Уорда коррелятор $\langle J(z)\phi_1(z_1)\dots\phi_n(z_n)\rangle$ для корреляционных функций примарных полей можно получить уравнения Книжника-Замолодчикова, которые следуют из глобальной $G\times G$ -инвариантности

$$\left(\partial_{z_i} + \frac{1}{k + h^v} \sum_{i \neq j} \frac{\sum_a t_i^a \otimes t_j^a}{z_i - z_k}\right) \langle \phi_1(z_1) \dots \phi_n(z_n) \rangle = 0 \tag{111}$$

Таким образом, теория полностью определяется представлениями аффинной алгебры $\operatorname{Ли} \hat{\mathfrak{g}}$.

2.2 Литература

Эта часть написана по книге [3], так же стоит отметить обзор [4].

2.3 Калибровочная WZW-модель

Добавить сюда действие G-WZW, обсудить связь с coset construction и branching functions.

(Добавить статью Gawedzki в ссылки и перевести оттуда содержательную часть).

Теперь мы знаем, что такое conformal blocks, так что это надо здесь объяснить при обсуждении G-WZW и coset construction.

3 Теория Черна-Саймонса

Теория Черна-Саймонса — это калибровочная теория, то есть классические полевые конфигурации в теории на M с калибровочной группой G описываются главным G-расслоением над M. Форму связности главного G-расслоения над M обозначим через $A:M\to g$, она принимает значения в g. В общем случае связность A определяется на отдельных картах, значения A на разных картах связаны калибровочными преобразованиями. Калибровочные преобразования характеризуются тем, что ковариантная производная $D=d+\frac{1}{2}[A,\cdot]$ преобразуется в присоединенном представлении G.

Тогда действие записывается в виде:

$$S = \frac{k}{4\pi} \int_{M} \operatorname{tr}(A \wedge dA + \frac{2}{3} A \wedge A \wedge A)$$
 (112)

Кривизна связности

$$F = DA = dA + A \wedge A \in \Omega^2(M, g) \tag{113}$$

Уравнение движения

$$\frac{\delta S}{\delta A} = 0 = \frac{k}{2\pi} F \tag{114}$$

Решениями являются плоские связности, которые определяются голономиями вокруг нестягиваемых циклов на M. Плоские связности находятся в однозначном соответствии с классами эквивалентности гомоморфизмов из фундаментальной группы M в калибровочную группу G. Также

говорят о том, что плоские связности определяются своими голономиями и

критические значения/калибровочным преобразованиям \leftrightarrow $\operatorname{Hom}(\pi_1(M), G)/G$ (115)

Действие зависит только от топологии M, метрика нигде явно не появляется. Корреляторы тоже зависят только от топологии. Хотя действие и зависит от калибровки, статсумма в квантовой теории хорошо определена при целом k и напряженность калибровочного поля обнуляется на границах M.

Если у M есть граница $N=\partial M$, то есть дополнительные данные, которые описывают выбор тривиализации главного G-расслоения на N. Такой выбор задает отображение из N в G. Динамика этого отображения описывается WZW-моделью на N с уровнем k.

Рассматриваем калибровочное преобразование действия Черна-Саймонса. При калибровочном преобразовании g A преобразуется как

$$A_{\mu} \to g^* A = g^{-1} A_{\mu} g + g^{-1} \partial_{\mu} g$$
 (116)

Для действия Черна-Саймонса имеем

$$S(g^*A) = S(A) + \frac{k}{4\pi} \int_{\partial M} \text{Tr}(A \wedge dg \ g^{-1}) - 2\pi k \int_{M} g^* \sigma$$
 (117)

Здесь

$$\sigma = \frac{1}{24\pi^2} \text{Tr}(\mu \wedge \mu \wedge \mu) \tag{118}$$

где $\mu = X^{-1}dX, X \in G$ - форма Маурера-Картана.

Получаем добавку в (117), определенную на границе. Она выглядит как член Весса-Зумино. Из требования калибровочной инвариантности квантовых корреляторов получаем квантование k, так как функциональный интеграл должен быть однозначно определен.

3.1 Квантование

3.1.1 Задача квантования

При каноническом квантовании теории Черна-Саймонса состояние определяется на каждой двумерной поверхности $\Sigma \subset M$. Как в любой квантовой теории поля, состояния соответствуют лучам в гильбертовом пространстве. Так как мы имеем дело с топологической теорией поля типа

Шварца, то у нас нет предопределенного выделенного времени, поэтому Σ - произвольная поверхность Коши.

Коразмерность Σ равна 1, поэтому можно разрезать M вдоль Σ и получить многообразие с границей, на котором классическая динамика описывается WZW-моделью 3. Виттен показал, что это соответствие сохраняется и в квантовой механике. То есть гильбертово пространство состояний всегда конечномерно и может быть отождествлено с пространством конформных блоков G-WZW-модели с уровнем k. Конформные блоки - это локально голоморфные и антиголоморфные множители, произведения которых складываются в корреляционные функции двумерной конформной теории поля.

Например, если $\Sigma = S^2$, то гильбертово пространство одномерно и существует только одно состояние. При $\Sigma = T^2$ состояния соответствуют интегрируемым представлениям уровня k аффинного расширения алгебры Ли g. Рассмотрение поверхностей более высокого рода не требуется для решения теории Черна-Саймонса.

3.1.2 Наблюдаемые

Наблюдаемые в теории Черна-Саймонса - это n-точечные функции калибровочноинвариантных операторов, чаще всего рассматривают петли Вильсона. Петля Вильсона - это голономия вокруг кольца в M, вычисленная в некотором представлении R группы G. Так как мы будем рассматривать произведения петель Вильсона, то мы можем считать представления неприводимыми.

$$\langle W_R(K) \rangle = \operatorname{Tr}_R P \exp i \oint_K A$$
 (119)

Здесь A- 1-форма связности, мы берем главное значение интеграла по Коши, P ехр - экспонента, упорядоченная вдоль пути.

Рассмотрим зацепление L в M, которое представляет собой набор из l несвязных циклов. Особенно интересна l-точечная корреляционная функция, представляющая собой произведение петель Вильсона в фундаментальном представлении G вокруг этих циклов. Эту корреляционную функцию можно нормировать, разделив ее на 0-точечную функцию (статсумму Z).

Если M - сфера, то такие нормированные функции пропорциональны известным полиномам (инвариантам) узлов. Например, при G=U(N) теория Черна-Саймонса с уровнем k дает

$$\frac{\sin(\pi/(k+N))}{\sin(\pi N/(k+N))} \times \text{ полином HOMFLY}$$
 (120)

При N=2 полином HOMFLY переходит в полином Джонса. В случае SO(N) получается полином Кауффмана.

3.1.3 Связь с G/G WZW-моделями

Задача квантования сводится к вычислению функциональных интегралов вида

$$\langle F \rangle = \frac{\int \mathcal{D}AF[A]e^{iS(A)}}{\int \mathcal{D}Ae^{iS(A)}}$$
 (121)

В первую очередь нас интересует производящий функционал (статсумма, partition function)

$$Z_{\Sigma \times I} = \int \mathcal{D}Ae^{iS(A)} \tag{122}$$

Если многообразие M имеет вид $M=\Sigma\times S^1$, то функциональный интеграл можно строго определить и явно вычислить. В противном случае можно вычислять его по теории возмущений. Как явное вычисление для многообразий специального вида так и вычисление по теории возмущений показывают связь теории Черна-Саймонса с WZW-моделями. Мы начнем с рассмотрения случая $M=\Sigma\times S^1$, где Σ - компактная двумерная поверхность. Рассмотрение такого функционального интеграла можно свести к анализу теории Черна-Саймонса на пространстве $\Sigma\times I$, где I=[0,1], с заданными граничными условиями в точках $\{0\},\{1\}$.

В случае $M=\Sigma \times S^1$ существует такой выбор калибровки, при котором функциональный интеграл имеет гауссову форму. Сначала разделим поле A на компоненты:

$$A = A + A_0 dt \tag{123}$$

Для вычисления функционального интеграла зафиксируем следующую калибровку

$$\partial_0 A_0 = 0 \tag{124}$$

Это условие устраняет не весь произвол, так как остаются ещё не зависящие от времени калибровочные преобразования. Обозначим через γ голономию A_0 вокруг S^1 , то есть

$$\gamma = P \exp\left(\oint A_0\right) \tag{125}$$

При калибровочном преобразовании $h:A_0\to A_0^h\equiv h^{-1}A_0h+h^{-1}\partial_0h$ у переходит в сопряженный элемент:

$$\gamma \to h^{-1} \gamma h \tag{126}$$

Мы можем наложить калибровочное условие, потребовав нахождения γ в максимальном торе $T \subset G$.

Покажем, как мы можем получить действие калибровочной WZW-модели в результате вычисления функционального интеграла. Действие калибровочной WZW-модели отличается от действия (87) наличием дополнительного члена, зависящего от калибровочного поля

$$S_{/H}(g,A) = -\frac{1}{2\pi} \int_{\Sigma} d^2 z (A_z \partial_{\bar{z}} g g^{-1} - A_{\bar{z}} g^{-1} \partial_z g + A_z A_{\bar{z}} - g^{-1} A_z g A_{\bar{z}})$$
(127)

Если исходное действие (87) обладает глобальной инвариантностью относительно группы $G = G_L \times G_R : g \to agb^{-1}$, то здесь калибровочная группа $H \subset G$ - это достаточно хорошая ее подгруппа, например, $H \subset G_{adj}(g \to aga^{-1})$. Итоговое действие калибровочной WZW-модели

$$S_{G/H}(g, A) = S_{WZW}(g) + S_{/H}(g, A)$$
 (128)

При H = G

$$S_{G/G}(g,A) = -\frac{1}{8\pi} \int_{\Sigma} \operatorname{tr} g^{-1} d_A g * g^{-1} d_a g - i\Gamma(g,A)$$
 (129)

$$\Gamma(g, A) = \frac{1}{12\pi} \int_{M:\partial M = \Sigma} \text{tr}(g^{-1}dg)^3 - \frac{1}{4\pi} \int_{\Sigma} \text{tr}\left(A(dg \ g^{-1} + g^{-1}dg) + Ag^{-1}Ag\right)$$
(130)

Возвращаясь к действию Черна-Саймонса на $\Sigma \times I$, мы фиксируем калибровку (124) и вводим

$$\gamma_t \equiv P \exp \int_0^t A_0 = \exp t A_0 \tag{131}$$

При этом $\gamma_0 = 1$, $\gamma_1 = \gamma$ и $A_0^{(\gamma^{-1})} = 0$.

Вводим духи Фаддева-Попова, при этом к действию добавляются члены, фиксирующие калибровку:

$$\int_{\Sigma \times S^1} \operatorname{tr}(BA_0 + \bar{c}D_0 c), \quad \text{где } D_0 = \partial_0 + A_0 \tag{132}$$

и накладываем условия

$$\oint B = \oint c = \oint \bar{c} = 0$$
(133)

Мы можем проинтегрировать по A_t , тогда A_0 останется только как внешнее фиксированное поле, а в интеграле появится множитель $\mathrm{Det}'D_0$. Обозначим оставшиеся компоненты через B и зафиксируем граничные условия:

$$B_z|_{\Sigma \times \{0\}} = A_z, \quad B_{\bar{z}}|_{\Sigma \times \{1\}} = A_{\bar{z}}$$
 (134)

Тогда надо добавить граничные члены к действию:

$$S_{CS}(A_0, B) \to S_{CS}(A_0, B) - \frac{1}{4\pi} \int_{\Sigma \times \{0\}} B_z B_{\bar{z}} - \frac{1}{4\pi} \int_{\Sigma \times \{1\}} B_z B_{\bar{z}}$$
 (135)

Тогда нам надо вычислить

$$Z_{\Sigma \times S^1} = \int \mathcal{D}A_0 \mathcal{D}A \operatorname{Det}' D_0 Z_{\Sigma \times I}[A_0; A_z, A_{\bar{z}}] \exp\left(\frac{ik}{2\pi} \int_{\Sigma} A_z A_{\bar{z}}\right)$$
(136)

Последний член - Кэлеров потенциал, необходимый для голоморфного представления граничных членов (135).

На многообразии с границами $\exp iS_{CS}$ не инвариантна относительно произвольных калибровочных преобразований (117)

$$\exp iS_{CS}(A^g) = \Theta(A, g)^k \exp iS_{CS}(A) \tag{137}$$

$$\Theta(A,g) = \exp\left(-\frac{i}{12\pi} \int_{M} (g^{-1}dg)^3 + \frac{i}{4\pi} \int_{\partial M} Adgg^{-1}\right)$$
 (138)

Тогда для амплитуды $Z_{\Sigma \times I}[A_0;A_z,A_{\bar{z}}]$ при преобразовании $\gamma_t = \exp t A_0$

$$Z_{\Sigma \times I}[A_0; A_z, A_{\bar{z}}^{\gamma}] = Z_{\Sigma \times I}[A_0^{(\gamma_t^{-1})} = 0; A_z, A_{\bar{z}}]C[A_{\bar{z}}, \gamma]$$
(139)

где $C[A_{\bar{z}},\gamma]$ - коцикл Полякова-Вигманна:

$$C[A_{\bar{z}}, \gamma] = \exp iS_{G/G}(\gamma^{-1}, A_z = 0, A_{\bar{z}})$$
 (140)

Нам надо также перейти от меры $\mathcal{D}A_0$ на алгебре Ли к мере Хаара $\mathcal{D}\gamma$ на группе, при этом получается множитель, который сокращает член Det'. Имеем:

$$Z_{\Sigma \times S^1} = \int \mathcal{D}\gamma \mathcal{D}A Z_{\Sigma \times I}[A_0 = 0; A_z, A_{\bar{z}}] C[A_{\bar{z}}, \gamma] \exp\left(\frac{ik}{2\pi} \int_{\Sigma} A_z A_{\bar{z}}^{\gamma}\right)$$
(141)

Осталось вычислить обычный интеграл $Z_{\Sigma \times I}[A_0; A_z, A_{\bar{z}}]$, только нужно быть аккуратными с граничными условиями:

$$Z_{\Sigma \times I}[A_0; A_z, A_{\bar{z}}] = N \exp\left(-\frac{ik}{2\pi} \int_{\Sigma \times \{0\}} A_z A_{\bar{z}}\right)$$
 (142)

Подставляя, получаем для функционального интеграла

$$Z_{\Sigma \times S^{1}} \propto \int \mathcal{D}\gamma \mathcal{D}A \exp ik \left(\frac{1}{k} S_{WZW}(\gamma^{-1}) - \frac{1}{2\pi} \int_{\Sigma} d^{2}z (A_{\bar{z}} \partial_{z} \gamma \gamma^{-1} + A_{z} A_{\bar{z}} - A_{z} A_{\bar{z}}^{\gamma}) \right)$$

$$(143)$$

$$Z_{\Sigma \times S^1} \propto \int \mathcal{D}\gamma \mathcal{D}A \exp iS_{G/G}(\gamma^{-1}, A)$$
 (144)

При рассмотрении специальных видов поверхности Σ (диск, тор) удается перейти к чистой WZW-модели.

3.2 Литература

Оригинальные результаты по квантованию теории Черна-Саймонса и связь с WZW впервые опубликованы в работе [5]. Существуют записки с лекций Виттена [6], но они не очень понятные. С более математической точки зрения вопрос о связи конформной теории поля и теории Черна-Саймонса обсуждается в книге [7]. Теория Черна-Саймонса допускает также геометрическое квантование, чему посвящена диссертация [8]. Материал секции 3.1 написан по работе [9], а разделы 3.1.1, 3.1.2 представляют собой перевод английской статьи в Википедии (http://en.wikipedia.org/wiki/Chern-Simons_theory).

Список литературы

- [1] A. M. Polyakov, "Conformal symmetry of critical fluctuations," *JETP Lett.* **12** (1970) 381–383.
- [2] A. Belavin, A. Polyakov, and A. Zamolodchikov, "Infinite conformal symmetry in two-dimensional quantum field theory," *Nuclear Physics* **241** (1984) 333–380.
- [3] P. Di Francesco, P. Mathieu, and D. Senechal, *Conformal field theory*. Springer, 1997.
- [4] M. Walton, "Affine Kac-Moody algebras and the Wess-Zumino-Witten model," arXiv:hep-th/9911187.
- [5] E. Witten, "Quantum field theory and the Jones polynomial," Communications in Mathematical Physics 121 (1989) no. 3, 351–399.
- [6] S. Hu, Lecture notes on Chern-Simons-Witten theory. World Scientific, 2001.

- [7] T. Kohno, Conformal field theory and topology. Amer Mathematical Society, 2002.
- [8] S. Axelrod, "Geometric quantization of Chern-Simons gauge theory,".
- [9] M. Blau and G. Thompson, "Derivation of the Verlinde formula from Chern-Simons theory and the G/G model," Nuclear Physics B 408 (1993) no. 2, 345–390.