Akka 分片集群的实现

InfoQ 北京 2014

@ 邓草原



Actor Model

- 一种计算颗粒(粒度),本身包含:
 - 处理 (行为)
 - 存贮 (状态)
 - 通讯 (消息)
- 三定则—当 Actor 接收到一条消息时,它可以:
 - 1.创建另外一些 Actors
 - 2.向已知的 Actors 发送消息
 - 3.指定接收下一条消息时的行为

Actor - 适合并行计算的最小颗粒

- 单个 Actor 的状态和行为只由接收到的消息驱动
- 单个 Actor 串行地处理接收到的消息
- → 单个 Actor 总是线程安全的

- 大量 Actors 同时处在活跃状态,其行为是并行的
- → 并行是多个 Actors 的行为

Entity 应该是 Actor

- 可以按需即时加载到内存
- 可以设定 ReceiveTimeout 自动或主动从内存卸载
- 应该持久化所有对状态产生影响的事件(消息)
- 可以持久化状态快照
 - 按固定间隔持久化快照 (分钟线、日线)
 - 从最近的快照恢复状态
- Entity = 状态快照 + 事件重演
- 不提倡 In-place Update 或者说修改持久化后的状态

Akka 的 Actor 实现

- Actor 是非常轻量的计算单元
 - 5000万/秒消息转发能力(单机、单核、本地)
 - 250万 Actors / GB 内存 (每个空 Actor 约 400 多字节)
- Actor 位置透明,本身即具分布能力
 - 按地址创建和查找 本地或远程节点
 - 访问本地或远程节点仅在于地址 (Path) 不同
 - 可以跨节点迁移
- Actor 是按层级实现督导 (supervision) 的
 - Actor 按树状组织成层级
 - 父 Actor 监控子 Actor 的状态,可以在出状况时停止、重启、恢复它。

Akka 2.3.X

- 分片集群 (Sharding Cluster) Entity Actors
 - 按 Entity 的 ID 分片,按需自动在相应的节点创建
 - 消息按 ID 发送,由 Resolver 根据 ID 自动定位到 Actor 所在的 region(节点中)并由 region 发送给 Actor
- 持久化 (Persistence) 状态快照或事件历史
 - LevelDB (开发、测试)
 - HBase

分片 - IdExtractor / ShardResolver

```
type EntryId = String

type ShardId = String

type Msg = Any

type IdExtractor = PartialFunction[Msg, (EntryId, Msg)]

type ShardResolver = Msg => ShardId
```

分片 - IdExtractor / shardResolver

```
sealed trait Command extends Msg with Serializable {
  def sessionId: String
// cluster 按 sessionId 与 actor ——对应,按需即时创建或定位转发
lazy val idExtractor: ShardRegion.IdExtractor = {
  case cmd: Command => (cmd.sessionId, cmd)
// cluster 依据 sessionId ,按一定规则,将 actor 分片到 Region
// 比如 100 个 regions , cluster 会在每个节点分配若干个 Regions
lazy val shardResolver: ShardRegion.ShardResolver = {
  case cmd: Command =>
    (math.abs(cmd.sessionId.hashCode) % 100).toString
```

分片-带 Entryld 的消息

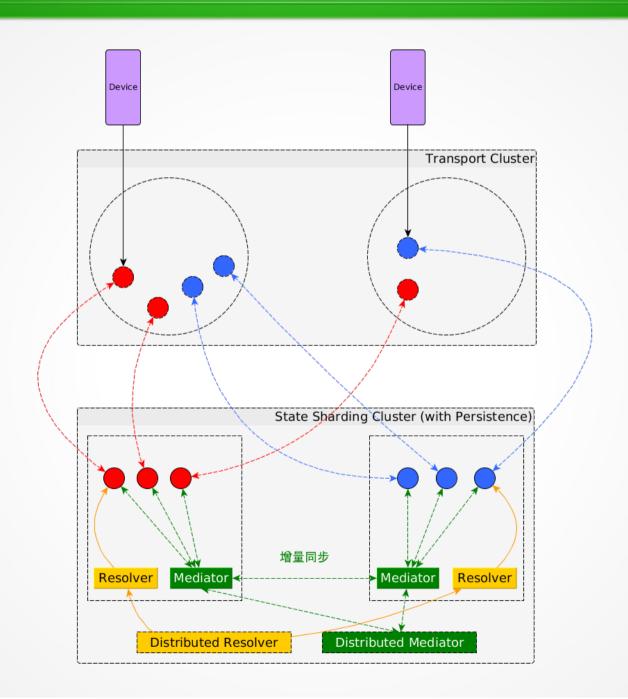
```
sealed trait Command extends Msg with Serializable {
  def sessionId: String
}
case class CreateSession(sessionId: String) extends Command
case class Connecting(sessionId: String, query: Uri.Query, origins: Seq[HttpOrigin],
                      transportConn: ActorRef, transport: Transport) extends Command
// called by connection
case class OnFrame(sessionId: String, frame: TextFrame) extends Command
// called by business logic
case class SendMessage(sessionId: String, endpoint: String, msg: String) extends Command
case class SendJson(sessionId: String, endpoint: String, json: String) extends Command
```

持久化一会改变状态的消息

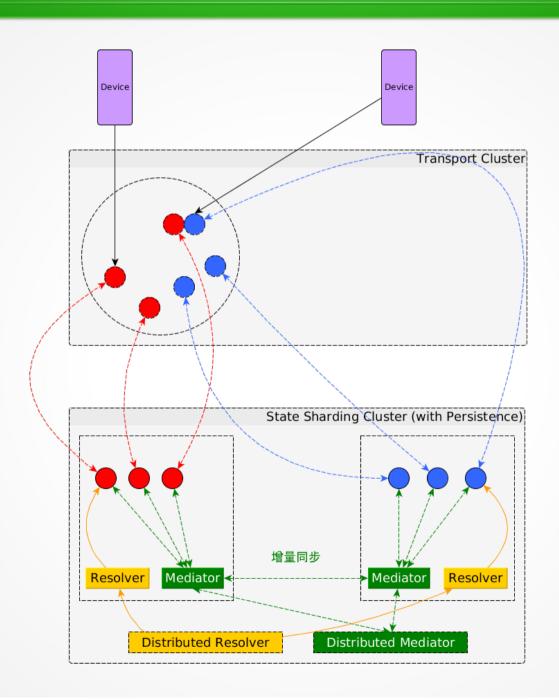
持久化 - persist / recover

```
class ClusterConnectionActive(val namespaceMediator: ActorRef.
                             val broadcastMediator: ActorRef) extends
     ConnectionActive with EventsourcedProcessor {
override def receiveRecover: Receive = {
 case event: Event => updateState(event) // 重演持久化的消息历史以恢复状态。
}
// 只持久化会改变状态的消息
override def receiveCommand: Receive = {
 case connected: Connected =>
   persist(connected)(updateState(_))
 case packets: UpdatePackets =>
   persist(packets)(updateState(_))
 Case _ => // 处理其它消息
def updateState(event: Event) = {
 event match {
   case x: Connected =>
     connectionContext.foreach(_.bindTransport(x.transport))
   case x: UpdatePackets =>
     pendingPackets = immutable.Queue(x.packets: _*)
```

spray-socketio 集群 (2+层)



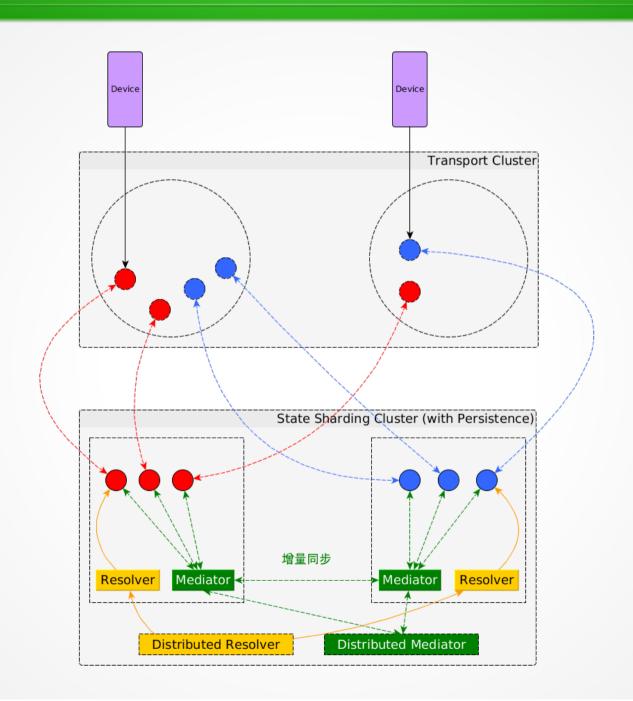
连接层节点挂掉



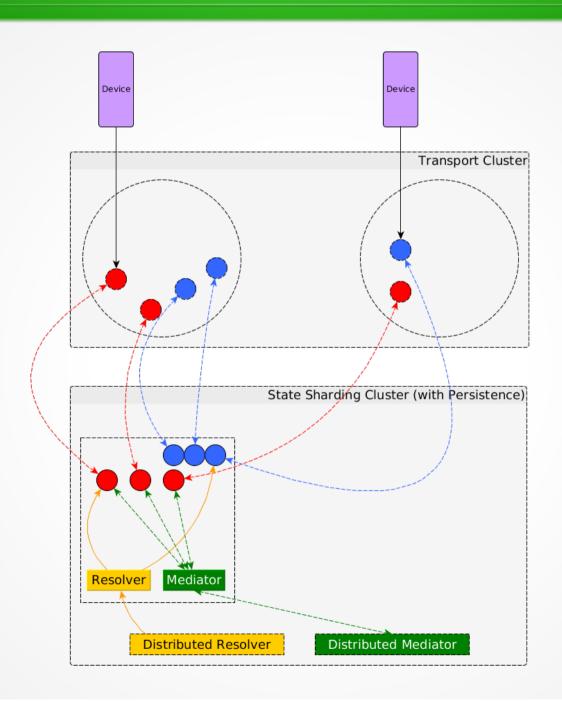
连接层节点挂掉

- 终端重新连接
- 在连接层正常的节点重建 Transport Actor
- 根据 SessionId 从状态层集群重置 Transport Actor 与 State Actor 的关联
- 所有场景恢复

spray-socketio 集群 (2+层)



状态层节点挂掉



状态层节点挂掉

- 如果没有操作,状态层可以暂不加载相应 Actor
- 有操作,状态层选择正常的节点即时加载相应 Actor (首先建立的是 mailbox) ,并暂存 (stash) 所有接收到消息。
- 从 Persistence 恢复状态 (快照 + 事件重演)
- unstash,处理暂存(stash)的消息和后续消息
- 进入正常状态

增加节点

- 各节点上的 actors 会根据分片规则迁移
- 所有发到 actors 的消息是通过所在的 shard Region 转发的
- 要迁移的 actor 的迁移过程:
 - 在新节点上新建一个 actor , 行为变为暂存 (stash) , 并从 persist 中开始 recover
 - 原 actor 所在的 region:
 - 1.确知新 actor 的创建
 - 2.停掉原 actor
 - 3. 所有发送给原 actor 的消息转发到新 actor
 - 已确知新节点加入的节点,直接发送到新的 region
 - 尚未确知而仍然发送到原 region 的消息,会由原 region 转发给新的 region
 - 新 actor 在从 persist 中 recover 后,行为转换为 unstash
- actor 位置透明 + 通过 ShardRegion 转发,使一切变得简单

可能丢失的消息

- 连接层节点或者状态层节点挂掉时
 - 业务逻辑通过状态层正在向终端发送的消息可能丢失
 - 终端正在发送的消息失败
- 规模在 1500 个节点的 Akka 集群,节点挂掉需要 40 秒通知到全局 (gossip)
- 总之:
 - Akka 只保证在 Actor 或节点挂掉时将迅速恢复该 Actor 或者节点上的所有 Actors
 - Akka 不保证在挂掉到恢复过程中正在发送的消息不丢失

确保消息可靠传递?

- 有很多种场景,而且与业务逻辑和客户端的配合有关
 - 确保送达?
 - 确保按顺序送达?
 - 确保有且只有一次送达?
 - 确保有且只有一次按顺序送达?
 - 在指定时间内送达,超时重发?
 - 在指定时间内送达,超时丢弃?
- Akka 原则:
 - Supervised
 - · let it crash
 - resume/recreate when necessary
- 由上层协议和逻辑负责实现(Ack , Transaction等)
 - AMQP
 - 业务逻辑层的事务

实时流式处理

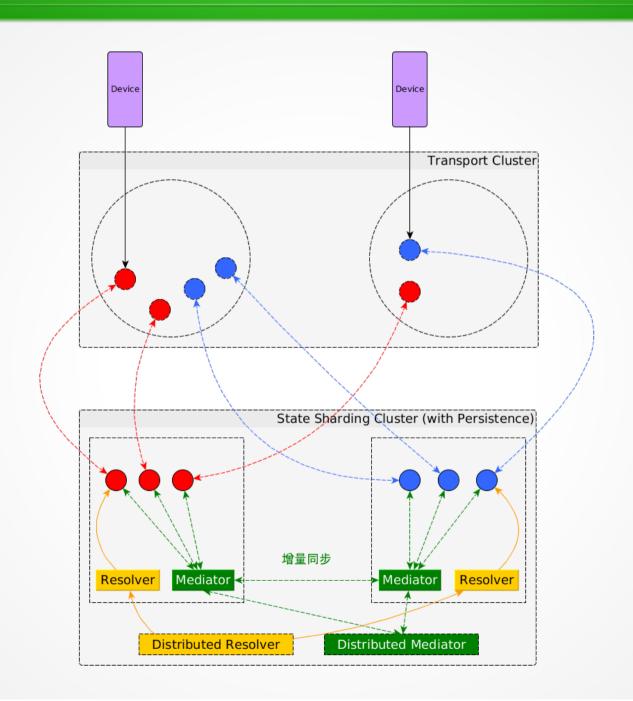
Reactive Programming

- Data flow (将数据看作有拓扑结构/依赖关系的流)
- Propagate of Change (变化按拓扑结构传播)
- Incremental Computation (各个计算单元依据变化作增量计算)
- Querying on flow (对流操作, map, filter, folder, combine etc)

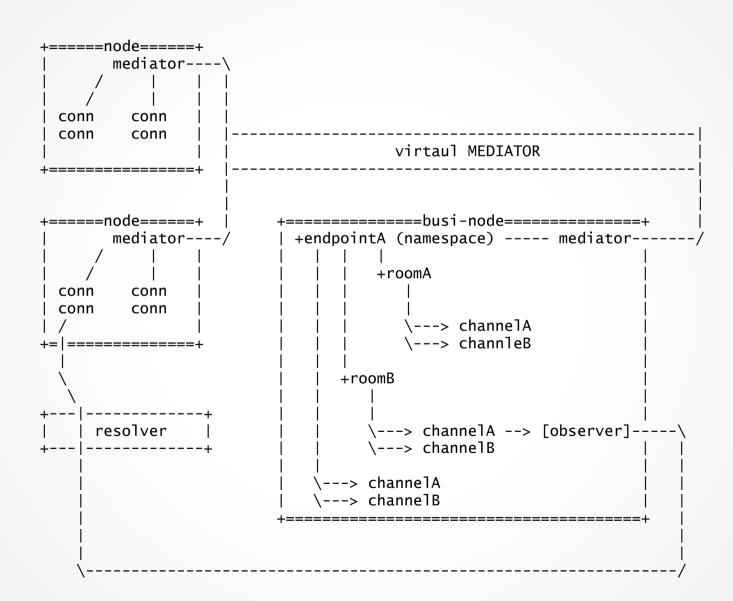
RxJava/Scala

- 将消息/事件,错误,回调等抽象成 Observable 流
- 可以对 Observable 流完成各种 Querying 操作,这些操作像 SQL 一样是可以进行依赖分析和优化的。
- Observable 是 Push 流,可以是异步流
- Akka Reactive Stream

spray-socketio 集群 (2+层)



消息流



与业务逻辑的接口 - RxJava

```
class Namespace(endpoint: String, mediator: ActorRef) extends Actor with ActorLogging {
 var channels = Set[Subject[OnData]]()
 def subscribeMediator(action: () => Unit) = {
   mediator.ask(Subscribe(endpoint, self))(timeout).mapTo[SubscribeAck].onComplete {
     case Success(ack) => action()
     case Failure(ex) => log.warning("Failed to subscribe to mediator {}", ex)
  }
 def receive: Receive = {
   case Subscribe(channel) => subscribeMediator { () => channels += channel }
   case Unsubscribe(channel) => channels -= channel
   case OnPacket(packet: MessagePacket, connContext) =>
     channels foreach (_.onNext(OnMessage(packet.data, connContext)(packet)))
   case OnPacket(packet: JsonPacket, connContext) =>
     channels foreach (_.onNext(OnJson(packet.json, connContext)(packet)))
 }
```

业务逻辑示例

```
val observer = new Observer[OnEvent] {
  override def onNext(value: OnEvent) {
    case OnEvent("Hi!", args, context) =>
      if (value.packet.hasAckData) {
        value.ack("[]")
      value.reply("welcome", List(Msg("Greeting")).toJson.toString)
val channel = Subject[OnData]()
channel.ofType[OnEvent].filter(_.name == "Hi!").subscribe(observer)
namespaceExt.namespace("test") ! Namespace.Subscribe(channel)
```

性能分析-单服务器

- i7 4xcore 2.0GHz
- 消息大小 100 字节
- 每秒发送消息 4+ 万条
- 每秒推送消息 8+ 万条

性能分析 - 集群

- 集群需要将数据序列化和反序列化传输,这需要额外的处理时间,对性能有较大的影响
- 集群下,每个消息多了四次序列化的 encode/decode:
 - 接收: Transport en/decode -> ConnectionState en/decode -> Business
 - 发送: Transport <- de/encode ConnectionState <- de/encode Business
- Encode/Decode 消息是系统中最耗时的,单机下约占 65~70%
- 单机时,这些消息分别各也经过了一次 Encode/Decoder,将这个开销记为 1 ,则在集群下开销变成 1+4=5。因此,集群下,性能可能只到
 - $\rightarrow 1/((1+4) \times 70\% + (1-70\%)) = 26.3\%$
 - → 单机能处理 4万 msg/s的话,集群下能达到的上限应在 4 x 26% = 1万/s左右
- 集群内还会有额外的数据流量和处理,也会影响到性能
 - gossip的消耗,mediator的同步等
 - 1500个节点时,集群本身的心跳、状态等传输流量约100M bits/s,节点平均CPU占用率10%

性能分析-集群扩展能力

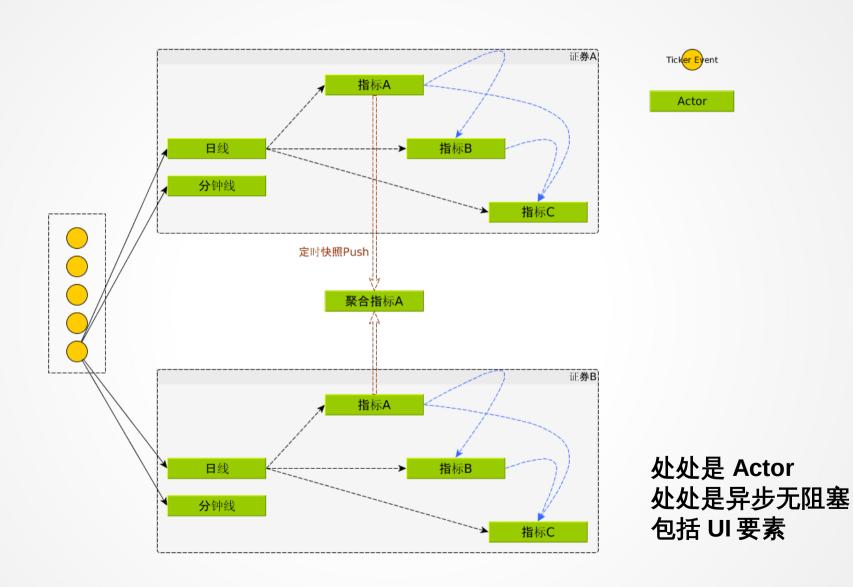
- 扩展有额外的消耗
- 随着节点的增加,扩展能力是否为线性是我们最关心的
- 设法通过各种调优手段将其尽量调整为接近线性
- 扩展能力采用线性回归做个简单预估
 - 1 -> 10k, 2 -> 15.8k, 3 -> 22.2k
 - Y=3.8+6.1n

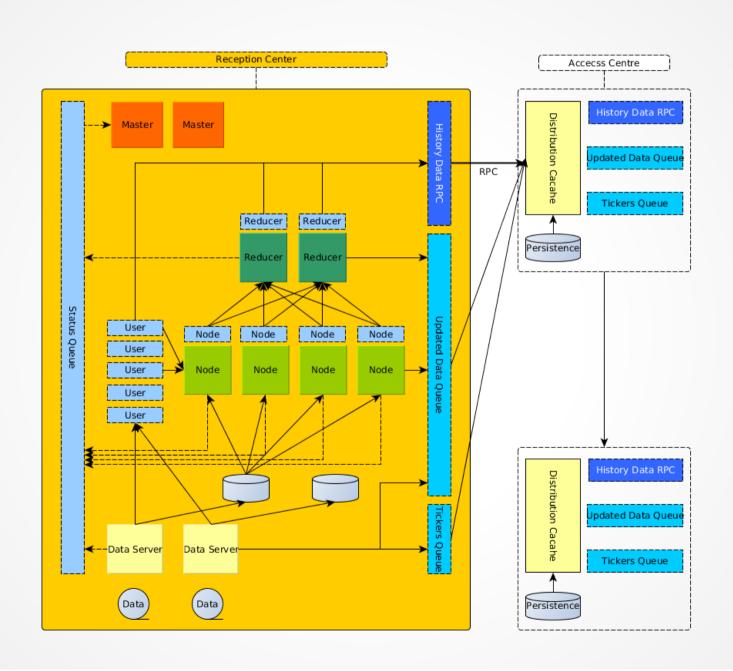
性能分析 - 千万级连接集群

- 1 x 节点为 1 万 msg/s , 100 万长连接
- 10 x 节点可以达到 10 x 100 万 = 1000 万长连接
- 10 x 节点消息处理能力:
 - \rightarrow 3.8 + 6.1 x 10 = 64.8k
- 10 x 节点为
 - 6万/秒,
 - 360万/分
 - 52 亿 / 天

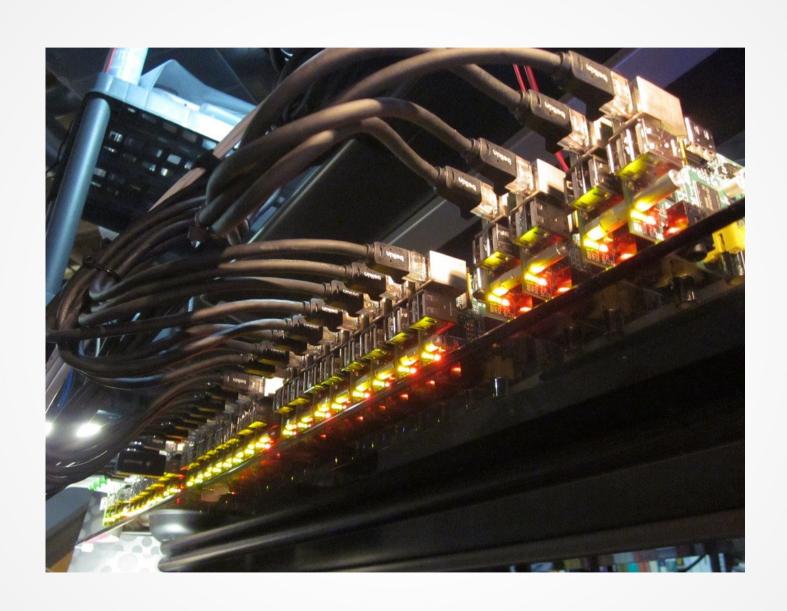
- 实时响应式平台要素
 - 数据 In-Memory (可以按需载入)
 - 异步事件驱动
 - 变化依路径依赖传播
 - 增量计算
 - 事件流 + 快照

- 实现 2010到2012年
 - 数据In-Memory
 - 每只证券的每项行情和指标都各是一个Actor。上百万个计算Actors
 - 异步事件驱动
 - Ticker和QuoteUpdated事件流
 - 变化按依赖路径传播和扩散
 - 变化是 Event: DailyQuoteUpdated, MinuteQuoteUpdated
 - 指标间的依赖关系是 Flow
 - 指标订阅相关的变化 Event
 - 包括UI常用的传统Listener模式,全部改用Actor异步实现,订阅变化Event
 - 增量计算,比如 MA(High, 6)
 - 按优化算法只计算最新变化的影响
 - 所有引用该指标的其它指标均收到该变化,并做自己相应的增量计算
 - UI上的指标曲线(也是Actor)异步刷新
 - 事件流+快照
 - 对事件流可以组合、过滤、查询
 - 对于同时依赖或组合了成千上万变化源的指标,比如聚合指标,难以对每个/每次变化都响应,用定时快照驱动更新



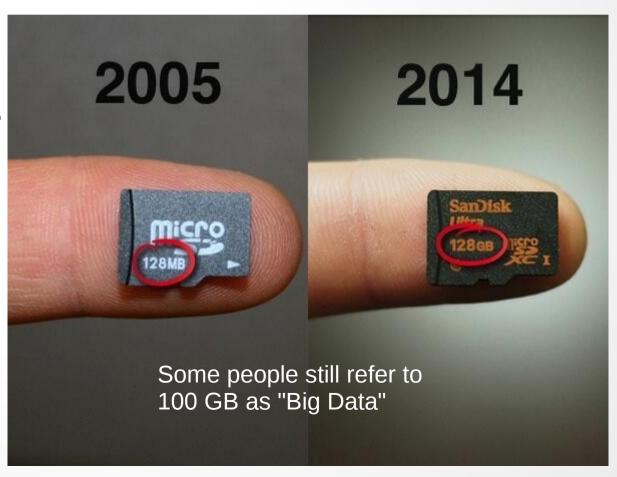


- 201? 年
 - · Actor 是地址透明的,本身具备分布式能力
 - N 只股票的对应 Actors 可以在一个节点
 - 也可以每只股票一个节点,比如一片 Raspberry Pi
 - 每只股票的数据持久化在本地,加载和计算在本地
 - 几千个 Raspberry Pi 的成本可以接受,而且
 - 新增一只证券 = 加一个 Pi 节点 (200 多元)
 - 挂掉一个节点恢复快 (一只证券)
 - 分布式下主要瓶颈"网络 IO" 和"存储 IO" 端口大大增加



未来展望(5年内)

- 750 亿长连终端
- 每时每刻产生巨量的消息
- 需要实时响应
- 我们准备好了吗?



Q & A

移动互联网络应该是 一个异步的由事件流驱动的巨大的状态机

谢谢!

https://github.com/wandoulabs/spray-websocket https://github.com/wandoulabs/spray-socketio