



NARODOWE CENTRUM NAUKI

MINIATURA-9

WNIOSEK O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ DZIAŁANIA NAUKOWEGO

[wydruk roboczy]

Oczyszczanie hydrolizatów keratynowych metodą
dializy i strącania w punkcie izoelektrycznym

dr inż. Agata Sommer

Politechnika Gdańska

PYTANIA FORMALNE

Czy osoba wskazana w tym wniosku jako <i>Osoba realizująca działanie naukowe</i> realizowała działanie naukowe w ramach wcześniejszych edycji konkursu MINIATURA?	NIE
Czy osoba wskazana w tym wniosku jako <i>Osoba realizująca działanie naukowe</i> była już wskazana w innym wniosku złożonym w tej edycji konkursu MINIATURA?	NIE
Czy osoba wskazana w tym wniosku jako <i>Osoba realizująca działanie naukowe</i> jest wnioskodawcą, osobą wskazaną jako kierownik projektu lub kandydatem na staż w innym wniosku złożonym w ramach konkursu NCN, dla którego decyzja dotycząca finansowania nie stała się ostateczna?	NIE

INFORMACJE PODSTAWOWE

Tytuł w języku polskim	Oczyszczanie hydrolizatów keratynowych metodą dializy i strącania w punkcie izoelektrycznym
Tytuł w języku angielskim	Purification of keratin hydrolysates using dialysis and isoelectric precipitation
Słowa kluczowe w języku polskim	keratyna; pióra drobiowe; hydrolizat białkowy; oczyszczanie białek; strącanie w punkcie izoelektrycznym; dializa
Słowa kluczowe w języku angielskim	keratin; chicken feathers; protein hydrolysate; protein purification; isoelectric precipitation; dialysis
Obszar badawczy	NZ - Nauki o życiu
Panel dyscyplin	NZ9 - Biotechnologia i inżynieria biosystemów: biotechnologia wykorzystująca wszystkie organizmy, biotechnologia stosowana w ochronie środowiska i produkcji żywności, stosowane nauki o roślinach i zwierzętach, bioinżynieria i biologia syntetyczna, biomasa i biopaliwa, zagrożenia biologiczne
Pomocnicze określenia identyfikujące	NZ9_05 - Podstawy biotechnologii, bioinżynierii i technologii żywności NZ9_11 - Produkcja i wykorzystanie biomasy, biopaliwa ST5_05 - Materiały polimerowe
Forma działania naukowego planowanego do realizacji	- badania wstępne

WNIOSKODAWCA

Status wnioskodawcy	1. Uczelnia
---------------------	-------------

Politechnika Gdańska	
Adres siedziby	ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, pomorskie, Polska
Adres kontaktowy	ul. Gabriela Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk, pomorskie, Polska
Informacje kontaktowe	Telefon: 58 347 12 69 Adres e-mail: rektor@pg.edu.pl Adres strony internetowej: http://pg.edu.pl
Elektroniczna skrzynka podawcza ESP (ePUAP)	/politechnikagdanska/SkrytkaESP
Adres do doręczeń elektronicznych (ADE)	
Kierownik podmiotu / Osoba uprawniona do reprezentacji	Krzysztof Wilde, Rektor
NIP	5840203593
REGON	000001620
KRS	-
Numer rachunku bankowego	
Nazwa banku	

POMOC PUBLICZNA

Czy finansowanie będzie stanowiło pomoc publiczną?	NIE
Osoba realizująca działania naukowe i osoby reprezentujące podmiot zapoznały się z zasadami występowania pomocy publicznej	TAK

Opis działania naukowego

oraz

opis związku planowanego działania naukowego
z projektem badawczym planowanym do złożenia
w przyszłych konkursach NCN,
innych konkursach ogólnokrajowych lub międzynarodowych
wraz z uzasadnieniem konieczności jego realizacji
w kontekście potencjalnego wpływu
na poziom naukowy przyszłego projektu badawczego

Keratyna z piór drobiowych, uciążliwy odpad przemysłowego chowu kurczaków, to obiecujące źródło bioaktywnych peptydów o potencjalnym zastosowaniu w przemyśle spożywczym, kosmetycznym i farmaceutycznym. W Katedrze Chemii, Technologii i Biotechnologii Żywności Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej prowadzone są badania nad otrzymywaniem rozpuszczalnych preparatów keratyny, obejmujące m.in. **hydrolizę alkaliczną**. W jednej z pierwszych publikacji zespołu [1] wykazano, że zastosowanie NaOH pozwala na osiągnięcie wydajności zbliżonej do metod redukcyjnych, przy jednoczesnym uniknięciu toksycznych i kosztownych reagentów. Zaproponowano również prostą i powtarzalną metodę oznaczania wydajności na podstawie ubytku masy piór. Badania te, szeroko cytowane w literaturze, stanowią fundament dla kontynuowanych obecnie prac nad uproszczeniem technologii odzysku keratyny. Kolejne etapy badań [2–6] koncentrowały się na wpływie warunków reakcji na **wydajność i fizykochemiczne właściwości hydrolizatów**. **Zoptymalizowano już warunki reakcji** [3]: stężenie NaOH, czas trwania oraz szybkość mieszania, dobrane z wykorzystaniem statystycznej metody planowania eksperymentu (kwadrat łaciński) pod kątem wydajności i rozpuszczalności keratyny. Uproszczono także **etap przygotowania** surowca, eliminując czasochłonny etap mielenia piór; zamiast kosztownego chemicznego odtłuszczenia prowadzonego wcześniej w aparacie Soxhleta, zastosowano łagodne mycie piór z użyciem detergentu. **Celem obecnie prowadzonych badań jest opracowanie metody hydrolizy piór, którą można będzie przeskalować**, bez utraty wydajności, rozpuszczalności białka, aktywności przeciwutleniającej czy zmian w profilu mas cząsteczkowych.

Głównym ograniczeniem przeskalowania technologii otrzymywania hydrolizatu keratynowego **pozostaje etap oczyszczania**. Dializa, choć skuteczna w usuwaniu soli powstających w wyniku neutralizacji roztworu poreakcyjnego po hydrolizie NaOH kwasem solnym, wiąże się z dużym zużyciem wody, długim czasem trwania oraz kosztami membran [7,8]. Ponadto, wykazano, że dializa prowadzi do znacznej utraty frakcji o małej masie cząsteczkowej, w największym stopniu odpowiedzialnych za aktywność biologiczną – ich udział masowy zmniejsza się z 64% do zaledwie 28% [5]. Dlatego niezbędne jest **opracowanie alternatywnej metody oczyszczania**, która nie tylko będzie bardziej efektywna technologicznie, ale pozwoli również zachować frakcje o największym potencjale biologicznym.

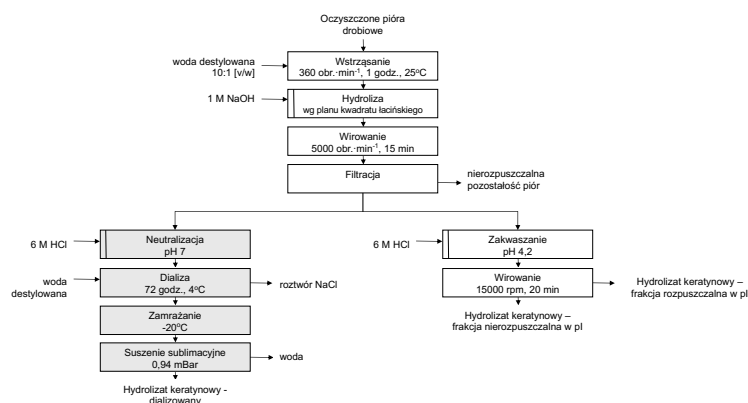
Celem planowanego działania jest ocena możliwości zastosowania strącania w punkcie izoelektrycznym (pI) jako alternatywy dla dializy w procesie oczyszczania hydrolizatów keratynowych. Założono, że osad keratyny po strąceniu będzie zawierał mniej wody niż keratyna odzyskana po dializie, co uprości suszenie i dalsze przetwarzanie [9,10]. Metoda strącania w pI nie została dotąd oceniona pod kątem wpływu na wydajność i właściwości hydrolizatów keratyny z piór drobiowych.

Hydrolizaty keratyny zostaną uzyskane z przygotowanych uproszczoną metodą piór drobiowych [3], poddanych procesowi hydrolizy alkalicznej (NaOH) w dziewięciu układach planu kwadratu łacińskiego (1 M NaOH w stosunku objętościowym 3:1, 6:1 lub 9:1 do masy piór; czas: 16, 24 lub 32 godz.; prędkość mieszania: 150, 175 lub 200 rpm). Roztwory poreakcyjne zostaną poddane wirowaniu w celu oddzielenia nierozpuszczalnej pozostałości piór. Następnie uzyskany filtrat zostanie podzielony na dwie części. **Pierwsza część** zostanie poddana **dializie** z użyciem membrany o przepuszczalności 3,5 kDa względem wody destylowanej przez 72 godziny w temperaturze 4°C. **Druga część** zostanie **zakwaszona do pH 4,2 (pI keratyny)** [3] przy użyciu kwasu solnego, a następnie odwirowana (15 000 rpm, 20 minut) w celu uzyskania 2 frakcji keratyny: nierozpuszczalnej w pH zbliżonym do pI (osad) oraz rozpuszczalnej (supernatant po wirowaniu). Dla wszystkich 27 próbek (9 warunków reakcji × 3 frakcje) zostaną wykonane oznaczenia: wydajności odzysku białka, aktywności przeciwutleniającej oraz rozkładu mas cząsteczkowych (HPSEC) jako podstawowych wskaźników skuteczności oczyszczania i zachowania frakcji o potencjalnej aktywności biologicznej. Na podstawie uzyskanych wyników zostanie wyłoniona reprezentatywna grupa próbek, na których dodatkowo zostaną przeprowadzone: analiza termiczna (DSC, TGA), dyfraktometria rentgenowska (XRD) i pomiary rozpuszczalności. Uzyskane wyniki badań termicznych i krystalograficznych pozwolą zweryfikować, czy proces strącania wpływa na właściwości strukturalne keratyny, co może stanowić istotne uzupełnienie wiedzy o oddziaływaniach pomiędzy grupami funkcyjnymi keratyny a składnikami środowiska reakcyjnego.

Wyniki pozwolą porównać skuteczność oczyszczania i zateżania hydrolizatów metodą dializy i strącania, a także wytypować **prototypowy wariant oczyszczania** hydrolizatów do dalszych badań. Zostanie również oszacowany czas, zużycie wody i energii oraz potencjalne korzyści przy przeskalowaniu procesu. Działanie ma charakter wstępny i posłuży jako podstawa do dalszych prac nad aktywnością biologiczną i funkcjonalnością hydrolizatów keratynowych. Uzyskane dane poszerzą wiedzę o wpływie oczyszczania na strukturę keratyny.

Zagadnienie odzysku keratyny z piór drobiowych jest intensywnie rozwijane, ale większość dotychczasowych badań koncentruje się na procesach ekstrakcji i analizie właściwości uzyskanych hydrolizatów keratyny, z pominięciem technologicznych aspektów późniejszego etapu oczyszczania [7,8,11]. Mimo rosnącego zainteresowania odzyskiem keratyny, brak jest badań porównawczych oceniających wpływ metod oczyszczania na skład i aktywność uzyskanych frakcji. Brak przemysłowego wykorzystania keratyny wynika przede wszystkim z braku opracowanej, skalowalnej i technologicznie uzasadnionej metody oczyszczania końcowego, która pozwalałaby na zachowanie aktywności biologicznej i umożliwiała zastosowanie hydrolizatów w produktach spożywczych, kosmetycznych czy farmaceutycznych [5,10]. Tymczasem to właśnie etap oczyszczania białka po reakcji decyduje o praktycznej przydatności uzyskanych hydrolizatów keratyny. Stosowana rutynowo w laboratoriach dializa pozwala na usunięcie nadmiaru soli jednak wiąże się z dużym zużyciem wody i czasu, koniecznością stosowania specjalistycznych membran, a także znaczną utratą frakcji o niskiej masie cząsteczkowej, odpowiedzialnych za bioaktywność i właściwości funkcjonalne preparatu [5,10]. Alternatywą może być oczyszczanie przez strącanie w punkcie izoelektrycznym, które może umożliwić ograniczenie strat bioaktywnych peptydów, skrócenie czasu oczyszczania oraz zmniejszenie zużycia energii i wody [10]. Planowane działanie ma na celu nie tylko ocenę efektywności metody oczyszczania przez strącanie w punkcie izoelektrycznym, ale także określenie jej wpływu na właściwości fizykochemiczne i funkcjonalne uzyskanych hydrolizatów. Strącanie w pI zostanie potraktowane jako alternatywna metoda oczyszczania hydrolizatów keratynowych i porównane z dializą zarówno pod względem jakościowym (skład, aktywność, struktura), jak i operacyjnym (czas procesu, zużycie zasobów, możliwość przeskalowania). Analiza porównawcza obu metod umożliwi wytypowanie najbardziej obiecującego wariantu technologicznego do dalszych badań aplikacyjnych.

Realizacja działania planowanego w ramach konkursu MINIATURA umożliwi sformułowanie hipotez badawczych, weryfikację założeń technologicznych oraz przygotowanie zaplecza eksperymentalnego niezbędnego do złożenia projektu SONATA BIS. Przyszły projekt będzie obejmował opracowanie zintegrowanego procesu odzysku i oczyszczania keratyny z piór drobiowych, a także szczegółowe badania właściwości bioaktywnych i funkcjonalnych uzyskanych frakcji – ze szczególnym uwzględnieniem ich potencjalnego zastosowania w żywności specjalnego przeznaczenia i biomateriałach. Ze względu na dotychczasowy brak kompleksowych analiz porównawczych oraz marginalizację w literaturze zagadnienia oczyszczania keratyny, wykonanie wstępnych, dobrze zaplanowanych eksperymentów jest niezbędnym warunkiem przygotowania projektu badawczego w kolejnych konkursach NCN.



Po lewej: Porównanie dializy i strącania w pI jako metod oczyszczania hydrolizatów keratyny po hydrolizie alkalicznej.

Bibliografia:

- [1] Sinkiewicz I, Śliwińska A, Staroszczyk H, et al. Alternative Methods of Preparation of Soluble Keratin from Chicken Feathers. *Waste Biomass Valor* 2017;8:1043–8. <https://doi.org/10.1007/s12649-016-9678-y>.
- [2] Sinkiewicz I, Staroszczyk H, Śliwińska A. Solubilization of keratins and functional properties of their isolates and hydrolysates. *J Food Biochem* 2018;42:e12494. <https://doi.org/10.1111/jfbc.12494>.
- [3] Dąbrowska M, Sommer A, Sinkiewicz I, et al. An optimal designed experiment for the alkaline hydrolysis of feather keratin. *Environ Sci Pollut Res* 2022;29:24145–54. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-17649-2>.
- [4] Taraszkiewicz A, Sinkiewicz I, Sommer A, et al. Prediction of Bioactive Peptides from Chicken Feather and Pig Hair Keratins using In Silico Analysis Based on Fragmentomic Approach. *CPD* 2022;28:841–51. <https://doi.org/10.2174/1381612828999220114150201>.
- [5] Sommer A, Taraszkiewicz A, Staroszczyk H. The Role of Feather Pre-Treatment and Alkaline Hydrolysis Conditions in Enhancing the Antioxidant Activity of Keratin 2024. <https://doi.org/10.20944/preprints202409.1509.v1>.
- [6] Taraszkiewicz A, Sinkiewicz I, Sommer A, et al. Chemical composition and techno-functional properties of high-purity water-soluble keratin and its enzymatic hydrolysates. *Food Chemistry* 2025;472:142641. <https://doi.org/10.1016/j.foodchem.2024.142641>.
- [7] Holkar CR, Jain SS, Jadhav AJ, et al. Valorization of keratin based waste. *Process Safety and Environmental Protection* 2018;115:85–98. <https://doi.org/10.1016/j.psep.2017.08.045>.
- [8] Mokrejš P, Huťa M, Pavlačková J, et al. Preparation of Keratin Hydrolysate from Chicken Feathers and Its Application in Cosmetics. *JoVE* 2017;56254. <https://doi.org/10.3791/56254>.
- [9] Mahmud AD, Aliyu Z, Abdullahi Oluwatoyin B, et al. Extraction and Characterization of Keratin Protein from Chicken Feathers using Alkaline Hydrolysis Method: Effects of Sodium Sulphide Concentration and Shelf-life Evaluation. *Malay J Catal* 2023;7:37–41. <https://doi.org/10.11113/mjcat.v7n2.173>.
- [10] Vanderlei RM, Novo-Mansur MTM, Mattoso LHC, et al. Effect of precipitation methods on physicochemical properties of keratin films produced from chicken feather waste. *J of Applied Polymer Sci* 2024;141:e55863. <https://doi.org/10.1002/app.55863>.
- [11] Banasaz S, Ferraro V. Keratin from Animal By-Products: Structure, Characterization, Extraction and Application—A Review. *Polymers* 2024;16:1999. <https://doi.org/10.3390/polym16141999>.

OSOBA REALIZUJĄCA DZIAŁANIE NAUKOWE

dr inż. Agata Sommer

Stopień doktora

Czy osoba realizująca działanie naukowe posiada stopień doktora?

TAK

Rok nadania stopnia

2018

Młody naukowiec

Dzienna data nadania stopnia

2018-07-11

Dyscypliny naukowe (zgodnie z Klasyfikacją dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych)

1

7.6 - nauki chemiczne

Główna dyscyplina naukowa

2

2.6 - inżynieria chemiczna

Dane osobowe

Imię

Agata

Drugie imię

Nazwisko

Sommer

Nazwisko poprzednie

Śliwińska

PESEL

89032312989

Data urodzenia

1989-03-23

Płeć

Kobieta

Obywatelstwo

Polska

Informacje kontaktowe

Telefon

731 116 101

E-mail

agata.sommer@pg.edu.pl

Elektroniczna skrzynka podawcza
ESP (ePUAP)Adres do doręczeń
elektronicznych (ADE)

Adres zamieszkania

Kraj

Polska

Województwo

pomorskie

Kod pocztowy

80-180

Miejscowość	Gdańsk
Ulica, numer domu, numer lokalu	ul. Kolorowa 9 m. 20

Adres korespondencyjny	
Kraj	Polska
Województwo	pomorskie
Kod pocztowy	80-180
Miejscowość	Gdańsk
Ulica, numer domu, numer lokalu	ul. Kolorowa 9 m. 20

Elektroniczny identyfikator naukowca	
Elektroniczny identyfikator naukowca	0000-0001-5329-4370
Rodzaj identyfikatora	ORCID

Zatrudnienie		
Lp.	Nazwa podmiotu w języku polskim	Stanowisko w języku polskim
1	Politechnika Gdańska; Wydział Chemiczny; Katedra Chemii, Technologii i Biotechnologii Żywności	adiunkt

OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE

Najważniejsza publikacja naukowa	
Autorzy	Dąbrowska M., Sommer A., Sinkiewicz I., Taraszkiewicz A., Staroszczyk H.
Tytuł w języku oryginalnym [oraz tłumaczenie tytułu na język angielski]	An optimal designed experiment for the alkaline hydrolysis of feather keratin
Artykuł/książka/rozdział	artykuł
Czasopismo	Environmental Science and Pollution Research
Informacje dodatkowe, np.: tytuł monografii w języku oryginalnym, wydawca, miejsce wydania, numer tomu/zeszytu, strony, ISBN/ISSN, redaktorzy i inne.	Volume 29, Issue 16, Pages 24145 - 24154
Rok publikacji	2022
Otwarty dostęp	TAK
Liczba cytowań bez autocytowań	22
DOI	10.1007/s11356-021-17649-2
PDF publikacji	Plik z publikacją dostępny w sekcji: Wniosek / Zespół badawczy / Osoba realizująca działanie naukowe / Ankieta dorobku / Wybrana publikacja naukowa / Dąbrowska2022.pdf

Uzasadnienie wyboru wskazanej publikacji

Publikacja dokumentuje wykorzystanie modelu eksperymentu projektowanego do optymalizacji warunków alkalicznej hydrolizy keratyny z piór drobiowych. Przeanalizowano wpływ parametrów procesu (czas, temperatura, stężenie NaOH) na rozpuszczalność białka oraz jego właściwości fizykochemiczne. Praca stanowi podstawę metodyczną do dalszych badań nad preparatami keratynowymi otrzymywanymi tą metodą.

Wkład merytoryczny obejmował przygotowanie i przetwarzanie materiału biologicznego, opracowanie schematu doświadczenia, prowadzenie analiz, interpretację wyników oraz zestawienie danych w kontekście ich potencjalnego zastosowania. Planowane działanie badawcze w ramach projektu MINIATURA stanowi kontynuację tego kierunku, koncentrując się na kolejnym etapie – porównaniu skuteczności metod oczyszczania hydrolizatów oraz ich wpływu na skład, strukturę i funkcjonalność uzyskanych preparatów. Szczególne znaczenie ma możliwość uproszczenia procesu i ograniczenia strat frakcji o niskiej masie cząsteczkowej.

PRZEBIEG KARIERY NAUKOWEJ ORAZ AKTYWNOŚCI NAUKOWEJ LUB ARTYSTYCZNEJ LUB ARTYSTYCZNO-NAUKOWEJ

Najważniejsze informacje dotyczące przebiegu kariery oraz aktywności naukowej lub artystycznej lub artystyczno-naukowej (działalność publikacyjna, udział w projektach badawczych, doświadczenie naukowe, wykłady i referaty, wyróżnienia i nagrody, pozostałe istotne osiągnięcia).

Stopnie i tytuły naukowe na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej:

- Inżynier (2012) oraz magister (2013) biotechnologii, specjalizacja: Technologia, Biotechnologia i Analiza Żywności
- Doktor nauk technicznych w dyscyplinie biotechnologia (2018)

Zatrudnienie

- Od 2018 – adiunkt w Katedrze Chemii, Technologii i Biotechnologii Żywności, Politechnika Gdańska

Projekty

- 2022–2026 – wykonawca: Biotechnologiczny i farmakologiczny potencjał mikrobioty produktów pszczelich (NCN, 1,75 mln zł)
- 2022–2024 – wykonawca: Analysis on the effect of a quasi-MQL system on the machining process of glued wood (IDUB, 276 tys. zł)
- 2022–2023 – główny wykonawca: Biodegradowalne materiały z dodatkiem biomasy konopnej (Inkubator Innowacyjności 4.0, 65 tys. zł)
- 2021–2023 – kierownik projektu: Bacterial cellulose as a matrix for vegetarian meat substitutes (IDUB, 176 tys. zł)
- 2021–2023 – wykonawca: Effect of the application of machining fluids in MQL system on the milling process results of heat-treated wood (NAWA, 25 tys. zł)
- 2013–2016 – wykonawca: Przedkliniczne badania zastosowania polskiej bionanocelulozy (BNC) w medycynie regeneracyjnej (NCBiR, 4 mln zł)

Staże

- 3–7.10.2022 – Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie; zakres: analiza termiczna; opiekun: prof. dr hab. Wojciech Ciesielski
- 29.08–12.09.2022 – Research Institute InnoRenew CoE, Izola (Słowenia); zakres: techniki spektroskopowe i chemometria; opiekun: dr hab. inż. Jakub Sandak
- 10–14.06.2019 – FH Joanneum GmbH, Graz (Austria); staż dydaktyczny w ramach programu Erasmus+; opiekun: dr inż. Hagen Hochrinner

Publikacje naukowe

współautorka 13 artykułów indeksowanych w Scopus (h-index: 9, liczba cytowań: 341) w tematyce dotyczącej metod otrzymywania i charakterystyki keratyny, modyfikacji bakteryjnej celulozy, właściwości bioaktywnych peptydów.

po uzyskaniu doktoratu:

1. Taraszkiewicz A., Sinkiewicz I., **Sommer A.**, Kusznerewicz B., Giblin L., & Staroszczyk, H. **2025**. Chemical composition and techno-functional properties of high-purity water-soluble keratin and its enzymatic hydrolysates. *Food Chem.* MEiN = 200 pkt. IF₂₀₂₃ = 8,5
2. Chuchala D., **Sommer A.**, Orlowski K.A., Staroszczyk H., Mania S., & Sandak J. **2024**. Effect of applied standard wood machining fluid on colour and chemical composition of the machined wood Surface. *Eur. J. Wood Wood Prod.* MEiN = 140, IF₂₀₂₃ = 2,4
3. Taraszkiewicz A., Sinkiewicz I., **Sommer A.**, Dąbrowska M., Staroszczyk H. **2024**. The biological role of prolyl oligopeptidase and the procognitive potential of its peptidic inhibitors from food proteins. *Crit. Rev. Food Sci. Nutr.* MEiN = 200, IF₂₀₂₃ = 7,3
4. **Sommer A.**, Staroszczyk H. **2023**. Bacterial cellulose vs. bacterial cellulose nanocrystals as stabilizer agents for O/W pickering emulsions. *Food Hydrocoll.* MEiN = 200, IF₂₀₂₃ = 11
5. Cichocki W., Kmiecik D., Baranowska H. M., Staroszczyk H., **Sommer A.**, Kowalczewski P. Ł. **2023**. Chemical Characteristics and Thermal Oxidative Stability of Novel Cold-Pressed Oil Blends: GC, LF NMR, and DSC Studies. *Foods.* MEiN = 100, IF₂₀₂₃ = 4,7
6. Dąbrowska M., **Sommer A.**, Sinkiewicz I., Taraszkiewicz A., Staroszczyk H. **2022**. An optimal designed experiment for the alkaline hydrolysis of feather keratin. *Environ. Sci. Pollut. Res.* MEiN = 100, IF₂₀₂₂ = 5,8
7. Taraszkiewicz A., Sinkiewicz I., **Sommer A.**, Dąbrowska M., Staroszczyk H. **2022**. Prediction of bioactive peptides from chicken feather and pig hair keratins using in silico analysis based on fragmentomic approach. *Curr. Pharm. Des.* MEiN = 70, IF₂₀₂₂ = 3,1
8. Dederko-Kantowicz P., **Sommer A.**, Staroszczyk H. **2021**. Structural changes of bacterial cellulose due to incubation in conditions simulating human plasma in the presence of selected pathogens. *Carbohydr. Polymers.* MEiN = 140, IF₂₀₂₁ = 10,7
9. **Sommer A.**, Dederko-Kantowicz P., Staroszczyk H., Sommer S., Michalec M. **2021**. Enzymatic and chemical cross-linking of bacterial cellulose and fish collagen-based composites – A comparative study. *Int. J. Mol. Sci.* IF₂₀₂₁ MEiN = 140, IF₂₀₂₁ = 6,2
10. **Sommer A.**, Staroszczyk H., Sinkiewicz I., Bruździak P. **2021**. Preparation and characterization of films based on disintegrated bacterial cellulose and montmorillonite. *J. Polym. Environ.* MEiN = 70, IF₂₀₂₁ = 4,7
11. Kołaczowska M., Siondalski P., Kowalik M. M., Pęksa R., Długa A., Zając W., Dederko P., Kołodziejka I., Malinowska-Pańczyk E., Sinkiewicz I., Staroszczyk H., Śliwińska (**Sommer**) A., Stanisławska A., Szkodo M., Pałczyńska P., Jabłoński G., Borman A., Wilczek P. **2019**. Assessment of the usefulness of bacterial cellulose produced by *Gluconacetobacter xylinus* E 25 as a new biological implant. *Mater. Sci. Eng. C.* MEiN = 140, IF₂₀₁₉ = 5,9

przed uzyskaniem doktoratu:

12. Sinkiewicz I., Staroszczyk H., Śliwińska (**Sommer**) A. **2018**. Solubilization of keratins and functional properties of their isolates and hydrolysates. *J. Food Biochem.* MEiN = 40, IF₂₀₁₈ = 1,3

13. Sinkiewicz I., Śliwińska (**Sommer**) A., Staroszczyk H., Kołodziejska I. **2017**. Alternative methods of preparation of soluble keratin from chicken feathers. *Waste Biomass Valor.* MEiN = 70, IF₂₀₁₇ = 1,9

Prawa własności przemysłowej

Współautorstwo dwóch patentów: polskiego (PL242163, **2022**) i europejskiego (EP3876869, **2024**) dotyczących zastosowania zmodyfikowanej celulozy bakteryjnej w inżynierii tkankowej.

Plany badawcze

W najbliższych latach celem badawczym jest rozwój prostych i skalowalnych metod odzysku keratyny z piór drobiowych – z uwzględnieniem zachowania kluczowych właściwości fizykochemicznych oraz możliwości dalszego wykorzystania tych preparatów w technologii żywności i materiałach biofunkcjonalnych

KOSZTY

Inne koszty bezpośrednie		
1.	Nazwa / opis	Materiały zużywalne
	Kategoria	Materiały i drobny sprzęt
	Podmiot	Politechnika Gdańska
	Koszty łącznie [PLN]	33 000
	Uzasadnienie i kalkulacja	
	<p>1. Odczynniki – 9 000 zł: NaOH i HCl do przeprowadzenia hydrolizy i strącania keratyny, odczynniki do testów przeciwutleniających (DPPH, ABTS, FCR), rozpuszczalniki do HPSEC, wzorce mas cząsteczkowych. Komponenty te są niezbędne na różnych etapach eksperymentu – od przygotowania próbek po analizę ich właściwości fizykochemicznych i biologicznych. Kluczowe dla powtarzalności reakcji i wiarygodności wyników. 2. Materiały zużywalne – 4 000 zł: Rękawice, końcówki do pipet, szkło lab., próbówki (1,5–50 ml), płytki do oznaczeń spektrofotometrycznych (biuret, aktywność przeciwutleniająca – czytnik TECAN). Zapewniają powtarzalne warunki eksperymentalne i wysoką jakość analityczną. 3. Błony dializacyjne – 4 500 zł: Membrany 3,5 kDa z klipsami jako metoda odniesienia do oczyszczania w punkcie izoelektrycznym. Pozwalają porównać skuteczność obu metod i wpływ na właściwości hydrolizatów. 4. Kolumna HPSEC – 12 000 zł: Kolumna (do ≥ 100 kDa) niezbędna do analizy frakcji białek po strącaniu. Dotychczas stosowana nie pozwala na rozdział większych mas (tylko 0,5–10 kDa). Nowa kolumna to zużywalny element, kompatybilny z posiadanym detektorem HPSEC. Kluczowa dla pełnej charakterystyki preparatów. 5. Tygły do DSC – 2 500 zł: Zestaw 100 szt. jednorazowych tygli do DSC. Umożliwiają ocenę stabilności termicznej białek. Eliminują ryzyko kontaminacji i poprawiają powtarzalność pomiarów. 6. Gazy techniczne – 1 000 zł: Azot i tlen do pomiarów DSC/TGA. Zapewniają warunki ochronne i utleniające, niezbędne dla wiarygodności i porównywalności wyników.</p>	
2.	Nazwa / opis	Analiza hydrolizatów metodą dyfrakcji rentgenowskiej XRD
	Kategoria	Usługi obce
	Podmiot	Politechnika Gdańska
	Koszty łącznie [PLN]	5 000
	Uzasadnienie i kalkulacja	
	<p>Zlecenie dyfrakcji rentgenowskiej (XRD) w zewnętrznej jednostce badawczej w celu oceny krystaliczności i struktury próbek keratyny oczyszczanych różnymi metodami. Dane te poszerzą wiedzę o wpływie oczyszczania na właściwości fizykochemiczne preparatów i będą stanowić cenne uzupełnienie wyników HPSEC i DSC.</p>	

ZESTAWIENIE KOSZTÓW

Politechnika Gdańska	
Koszty pośrednie (%)	10
	Razem [PLN]
Koszty bezpośrednie	38 000
Koszty pośrednie	3 800
Koszty ogółem	41 800

KWESTIE ETYCZNE

1. Badania na ludzkich zarodkach oraz materiale pozyskanym z ludzkich zarodków i płodów	
Czy w planowanych badaniach będą wykorzystywane ludzkie zarodki?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystane będą tkanki lub komórki pochodzące z ludzkich zarodków lub płodów?	NIE
Czy w planowanych badaniach będą wykorzystywane ludzkie embrionalne komórki macierzyste (hESCs)?	NIE
2. Badania z udziałem ludzi	
Czy planowane badania odbywają się z udziałem ludzi?	NIE
Czy planowane badania polegają na aktywnej interwencji fizycznej lub psychologicznej dotyczącej uczestników badania?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystywany będzie ludzki materiał genetyczny?	NIE
Czy planowane badania są eksperymentem medycznym zgodnie z ustawą z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodzie lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. z 2018 r. poz. 617 ze zm.)?	NIE
Czy planowane badania stanowią niekomercyjne badanie kliniczne, które wymaga rejestracji w Centralnej Ewidencji Badań Klinicznych (https://www.clinicaltrialsregister.eu/) zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2211 ze zm.) oraz ustawą z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 211 ze zm.)?	NIE
3. Ludzkie komórki/tkanki	
Czy w planowanych badaniach wykorzystywane będą ludzkie komórki lub tkanki dostępne komercyjnie, inne niż wskazane w punkcie 1?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystywane będą ludzkie próbki biologiczne pozyskane w projekcie lub pochodzące ze źródeł niekomercyjnych?	NIE
4. Dane osobowe	
Czy planowane badania wiążą się z przetwarzaniem danych osobowych?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystywane będą dane osobowe pochodzące z innych źródeł, spoza podmiotu realizującego badania?	NIE
5. Zwierzęta	
Czy w planowanych badaniach wykorzystywane będą zwierzęta kręgowie lub głowonogi?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystywany będzie materiał biologiczny pochodzący od zwierząt (np. krew, mocz lub inne)?	NIE
Czy w planowanych badaniach wykorzystywane będą zwierzęce tkanki, komórki lub linie komórkowe dostępne komercyjnie?	NIE
6. Współpraca naukowa z krajami spoza Unii Europejskiej	
Czy działania związane z badaniami podejmowanymi w krajach spoza UE stanowić mogą ryzyko pojawienia się wątpliwości natury etycznej?	NIE
Czy w badaniach planowane jest użycie lokalnych zasobów ludzkich, kulturowych lub naturalnych, np. udziału ludzi, zwierząt, roślin, materiału genetycznego ludzi lub zwierząt, szczątków ludzkich, materiału o wartości historycznej, roślin lub zwierząt chronionych itp.?	NIE
Czy w ramach badań planowany jest import lub eksport materiału badawczego z krajów spoza UE?	NIE

Jeśli zaplanowane badania obejmują kraje o niskim lub średnim dochodzie, czy przewiduje się podział korzyści wynikających z realizacji projektu?	NIE
Czy sytuacja w tym kraju mogłaby narazić osoby biorące udział w badaniach na ryzyko?	NIE
7. Środowisko, zdrowie i bezpieczeństwo (w tym badania na materiale genetycznie zmodyfikowanym)	
Czy planowane badania obejmują wykorzystanie mikroorganizmów, organizmów, tkanek lub komórek genetycznie modyfikowanych (GMO, GMM)?	NIE
Czy planowane badania dotyczą gatunków zwierząt lub roślin chronionych lub obszarów chronionych?	NIE
Czy planowane badania wymagają użycia czynników lub warunków, które mogą być szkodliwe dla ludzi, w tym personelu badawczego?	NIE
8. Dziedzictwo kulturowe	
Czy w badaniach planowane jest użycie zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym ludzi, flory i fauny, ich materialnych pozostałości, materialnych i niematerialnych wytworów kultury oraz obszarów chronionych ze względu na ich wartość kulturową?	NIE
9. Nadużycia i podwójne zastosowanie	
Czy w badaniach planowane jest wykorzystanie lub wytworzenie produktu podwójnego zastosowania (np. patogeny, oprogramowanie, technologie), które wymagają autoryzacji eksportowej zgodnie z Rozporządzeniem UE 428/2009?	NIE
Czy planowane badania mogą potencjalnie być źródłem nadużyć, przestępstw, ataków terrorystycznych?	NIE

Opis działań podjętych w celu zapewnienia wykonywania badań zgodnie z zasadami dobrej praktyki w danej dziedzinie/dyscyplinie naukowej oraz informacja, czy jakieś zgody zostały już wydane, bądź informacje, jak te warunki zostaną spełnione [w języku polskim lub angielskim]

Badania będą prowadzone zgodnie z zasadami dobrej praktyki laboratoryjnej oraz wewnętrznymi procedurami obowiązującymi na Politechnice Gdańskiej. Nie są wymagane żadne dodatkowe zgody ani opinie komisji bioetycznej, weterynaryjnej czy ds. GMO. Dane będą dokumentowane i archiwizowane zgodnie z polityką instytucjonalną oraz wymogami FAIR.

Oświadczenie

Oświadczam, że

- w przypadku planowania badań wymagających pozyskania zgód, opinii, zezwoleń lub pozwoleń właściwych organów/komisji zobowiązuję się do ich uzyskania przed rozpoczęciem realizacji badań, których dotyczą;
- jestem świadoma/y wymogu przekazania do NCN w raporcie końcowym wszystkich uzyskanych zgód, opinii, zezwoleń lub pozwoleń niezbędnych do realizacji projektu;
- jestem również świadoma/y, że prowadzenie badań bez wymaganych zgód, opinii, zezwoleń lub pozwoleń stanowić może podstawę do nierozliczenia projektu z koniecznością zwrotu części lub całości środków.

TAK

PLAN ZARZĄDZANIA DANYMI

1. Opis danych oraz pozyskiwanie lub ponowne wykorzystanie dostępnych danych
1.1. Sposób pozyskiwania i opracowywania nowych danych i/lub ponownego wykorzystania dostępnych danych
<p>Dane będą pozyskiwane w trakcie eksperymentów laboratoryjnych dotyczących oczyszczania hydrolizatów keratynowych z piór drobiowych metodą dializy oraz strącania w punkcie izoelektrycznym. Będą to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> dane ilościowe z analiz biochemicznych (wydajność odzysku białka, rozpuszczalność, aktywność przeciwutleniająca), dane z HPSEC, DSC, TGA, XRD dane laboratoryjne zawierające informacje o próbkach, procedury laboratoryjne, protokoły pomiarów dane wtórne związane z analizą i interpretacją pozyskanych wyników <p>Nie planuje się ponownego wykorzystania danych istniejących.</p>
1.2. Pozyskiwane lub opracowywane dane (np. rodzaj, format, ilość)
<p>Większość pozyskiwanych danych stanowić będą dane numeryczne, tekstowe oraz graficzne zapisywane w standardowych formatach plików, m.in. .csv, .xlsx, .txt, .pdf, .fid, .tiff. Przestrzeń dyskowa zajmowana przez zgromadzone dane nie przekroczy 10 GB (w zależności od liczby eksperymentów i jakości plików graficznych).</p>
2. Dokumentacja i jakość danych
2.1. Metadane i dokumenty (np. metodologia lub pozyskiwanie danych oraz sposób porządkowania danych) towarzyszące danym
<p>Danym towarzyszyć będzie dokumentacja metodyki eksperymentów (protokół, warunki, użyte odczynniki), opisy plików i folderów oraz słowniki zmiennych. Dane będą porządkowane wg schematu: [data][<i>eksperyment</i>][próbka]. Korzystanie z wybranych danych będzie ułatwione dzięki otwartemu repozytorium danych badawczych Politechniki Gdańskiej – MOST Wiedzy Katalog Otwartych Danych Badawczych, które stosuje metadane kompatybilne z powszechnie stosowanymi standardami i schematami opisu (np. DataCite) i udostępnia je w formacie JSON-LD.</p>
2.2. Stosowane środki kontroli jakości danych
<p>Jakość danych będzie weryfikowana poprzez powtarzalność pomiarów, kontrole kalibracji sprzętu, weryfikację kompletności i spójności arkuszy danych oraz kontrolę wersji plików.</p>
3. Przechowywanie i tworzenie kopii zapasowych podczas badań
3.1. Przechowywanie i tworzenie kopii zapasowych danych i metadanych podczas badań
<p>Dane i metadane będą przechowywane na prywatnym laptopie badaczki, kopie zapasowe będą wykonywane na zewnętrznym dysku oraz w chmurze Microsoft (konto uczelniane OneDrive licencja A1 for faculty). Część danych końcowych zostanie zarchiwizowana w repozytorium uczelnianym Politechniki Gdańskiej MOST Wiedzy.</p>
3.2. Sposób zapewnienia bezpieczeństwa danych oraz ochrony danych wrażliwych podczas badań
<p>Laptop zabezpieczony jest hasłem i dostępem tylko dla badaczki. Kopie zapasowe są szyfrowane. Dane nie zawierają informacji wrażliwych ani osobowych.</p>
4. Wymogi prawne, kodeks postępowania
4.1. Sposób zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi danych osobowych i bezpieczeństwa danych w przypadku przetwarzania danych osobowych
<p>Nie przewiduje się przetwarzania danych osobowych.</p>
4.2. Sposób zarządzania innymi kwestiami prawnymi, np. prawami własności intelektualnej lub własnością. Obowiązujące przepisy

Prawo do zarządzania i wykorzystania danych przysługują osobie realizującej działanie naukowe oraz jednostce macierzystej zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz regulacjami uczelni (Regulamin zarządzania i komercjalizacji własności intelektualnej na Politechnice Gdańskiej <https://link.pg.edu.pl/reg.wlasn.intel.PG>) . W przypadku publikacji danych zostaną one udostępnione na licencji CC0 lub CC-BY.

5. Udostępnianie i długotrwałe przechowywanie danych

5.1. Sposób i termin udostępnienia danych. Ewentualne ograniczenia w udostępnianiu danych lub przyczyny embarga

Dane zostaną udostępnione w repozytorium MOST Wiedzy (PG) po zakończeniu działania naukowego i publikacji opracowanych wniosków z analizy wyników w postaci artykułu naukowego. W przypadku zgłoszenia patentowego udostępnienie może być opóźnione do czasu rejestracji ochrony.

5.2. Sposób wyboru danych przeznaczonych do przechowania oraz miejsce długotrwałego przechowywania danych (np. repozytorium lub archiwum danych)

Do długoterminowego przechowywania zostaną wybrane dane kompletne, z opisem metadanych. Pierwszeństwo będą miały dane stanowiące podstawę publikacji. Te zostaną zdeponowane w repozytorium MOST Wiedzy, gdzie przechowywane będą bezterminowo. Repozytorium posiada certyfikat CoreTrustSeal potwierdzający spełnianie najwyższych standardów odnośnie przechowywania danych. Pozostałe dane będą zarchiwizowane przez osobę realizującą działanie naukowe przez okres co najmniej 10 lat.

5.3. Metody lub narzędzia programowe umożliwiające dostęp do danych i korzystanie z danych

Dostęp do danych możliwy będzie za pomocą standardowych narzędzi (Excel, R, Origin, software producentów). Dane zostaną udostępnione w otwartych formatach: .csv, .pdf, .txt.

5.4. Sposób zapewniający stosowanie unikalnego i trwałego identyfikatora (np. cyfrowego identyfikatora obiektu (DOI)) dla każdego zestawu danych

Każdy zestaw danych udostępniony w repozytorium otrzyma unikalny identyfikator DOI generowany automatycznie przez system MOST Wiedzy.

6. Zadania związane z zarządzaniem danymi oraz zasoby

6.1. Osoba (np. funkcja, stanowisko i instytucja) odpowiedzialna za zarządzanie danymi (np. data steward)

Za zarządzanie danymi odpowiada osoba realizująca działanie naukowe – dr inż. Agata Sommer, zatrudniona na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej.

6.2. Środki (np. finansowe i czasowe) przeznaczone do zarządzania danymi i zapewnienia możliwości odnalezienia, dostępu, interoperacyjności i ponownego wykorzystania danych

Czas na organizację i opis danych zapewni realizatorka działania. Koszty związane z przechowywaniem i udostępnieniem danych (repozytorium, oprogramowanie) nie wymagają dodatkowego finansowania – korzysta się z zasobów uczelni.

ZBLIŻONE DZIAŁANIA NAUKOWE

Politechnika Gdańska	
Czy podmiot ubiega się o finansowanie wskazanego we wniosku działania naukowego również z innych źródeł?	NIE

dr inż. Agata Sommer	
Czy osoba wskazana jako realizująca działanie naukowe ubiega się o finansowanie wskazanego we wniosku działania naukowego również z innych źródeł?	NIE
Czy osoba wskazana jako realizująca działanie naukowe realizuje/realizowała działania zbliżone do działania naukowego objętego tym wnioskiem?	TAK
<p>Opis zbliżonych działań i uzasadnienie konieczności finansowania działania objętego tym wnioskiem [w języku polskim lub angielskim]</p> <p>[Należy wskazać realizowane i zrealizowane działania naukowe, co do których mogłoby zajść podejrzenie podwójnego finansowania w przypadku uzyskania finansowania na działanie naukowe objęte niniejszym wnioskiem. Wyjaśnienie powinno w sposób jednoznaczny wskazywać różnice pomiędzy działaniami i zawierać uzasadnienie konieczności finansowania działania naukowego w niniejszym wniosku.]</p>	
<p>W latach 2022–2024 realizowałam projekt wewnętrzny (IDUB) oraz byłam wykonawcą w projektach dotyczących wykorzystania keratyny i biopolimerów, jednak żaden z nich nie obejmował etapu porównania metod oczyszczania hydrolizatów keratynowych. Działania zaplanowane w ramach niniejszego wniosku koncentrują się wyłącznie na analizie efektywności dializy i strącania w punkcie izoelektrycznym – etapu, który dotąd nie był finansowany ani badany w sposób systematyczny. Konieczność finansowania wynika z potrzeby uzupełnienia wiedzy niezbędnej do przygotowania wniosku SONATA BIS.</p>	

Osoba realizująca działanie naukowe jest	AUTOREM OPISU DZIAŁANIA
--	-------------------------

OŚWIADCZENIA KIEROWNIKA PODMIOTU / OSOBY UPRAWNIONEJ DO REPREZENTACJI

Działając w imieniu podmiotu, który reprezentuję, oświadczam, że:

1. działanie naukowe objęte niniejszym wnioskiem nie jest i nie było finansowane z NCN ani z innego źródła;
2. w przypadku ubiegania się lub uzyskania finansowania na realizację działania naukowego objętego tym wnioskiem z innego źródła niż NCN:
 - a) w razie uzyskania finansowania z NCN, podmiot, który reprezentuję:
 - zrezygnuje z ubiegania się o finansowanie z innego źródła
 - albo
 - zrezygnuje ze środków przyznanych na realizację działania naukowego przez Dyrektora NCN
 - b) w razie uzyskania finansowania z innego źródła, podmiot, który reprezentuję:
 - zrezygnuje z ubiegania się o finansowanie w tym konkursie NCN
 - albo
 - zrezygnuje z przyjęcia finansowania z innego źródła;
3. osoba przewidziana do realizacji działania naukowego jest zatrudniona w podmiocie, który reprezentuję;
4. osoba przewidziana do realizacji działania naukowego spełnia wszystkie wymagania zawarte w warunkach konkursu;
5. osoba przewidziana do realizacji działania naukowego zapoznała się z treścią wniosku i w przypadku zakwalifikowania do finansowania zgadza się na jego realizację;
6. w przypadku uzyskania finansowania działania naukowego zobowiązuję się do:
 - a) włączenia go do planu zadaniowo-finansowego podmiotu;
 - b) zatrudniania wykonawców zbiorowych niezbędnych do realizacji działania naukowego na podstawie uzgodnionej z wykonawcami formy zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie);
 - c) zapewnienia warunków do realizacji działania naukowego, w tym udostępnienia przestrzeni biurowej/laboratoryjnej oraz aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do jego realizacji;
 - d) zapewnienie obsługi administracyjno-finansowej realizacji działania naukowego;
 - e) sprawowania nadzoru nad realizacją działania naukowego i prawidłowością wydatkowanych na ten cel środków finansowych;
7. zapoznałem/am się z zasadami doręczania decyzji Dyrektora NCN;
8. wyrażam zgodę na dokonanie weryfikacji wniosku przy pomocy oprogramowania antyplagiatowego oraz umieszczenie treści wniosku w bazie danych oprogramowania;
9. zapoznałem/am się z treścią Kodeksu Narodowego Centrum Nauki dotyczącego rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania i zobowiązuję się do jego stosowania;
10. świadomy/a odpowiedzialności prawnej wynikającej z przekazania nieprawdziwych informacji zapewniam, że informacje zawarte we niniejszym wniosku o finansowanie działania naukowego oraz dokumentach do niego dołączonych złożonym za pośrednictwem systemu OSF (Obsługa Strumieni Finansowania), są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym;
11. akceptuję ogólne warunki umowy na finansowanie i realizację działania naukowego (treść ogólnych warunków umowy);
12. jestem świadomy/a, że – w przypadku zakwalifikowania wniosku do finansowania – dniem rozpoczęcia realizacji działania naukowego jest dzień, w którym decyzja Dyrektora Narodowego Centrum Nauki przyznająca finansowanie stała się ostateczna;
13. podmiot, który reprezentuję, nie pozostaje pod zarządem komisarzycznym ani nie znajduje się w toku likwidacji lub postępowania upadłościowego.

Akceptacja oświadczenia: tak

OCHRONA DANYCH OSOBOWYCH

INFORMACJA O ZASADACH PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Narodowe Centrum Nauki z siedzibą w Krakowie przy ul. Twardowskiego 16, 30-312 Kraków.

Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod@ncn.gov.pl. Pani/Pana dane będą przetwarzane w celach:

- a. dokonania oceny wniosku o finansowanie działania naukowego,
- b. nadzoru, obsługi finansowo-księgowej, kontroli w trakcie jak i po zakończeniu działania naukowego, oceny jego realizacji i rozliczenia umów o finansowanie,
- c. przeprowadzania ewaluacji realizacji zadań Centrum, sprawozdawczości, upowszechniania w środowisku naukowym informacji o ogłaszanych przez Centrum konkursach, realizacji innych czynności regulowanych przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz w celach archiwalnych.

Pełna treść klauzuli informacyjnej odnośnie przetwarzania Pani/Pana danych znajduje się na stronie internetowej: <https://www.ncn.gov.pl/dane-osobowe>.