

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi

Fen-Edebiyat Fakültesi Matematik Bölümü

K- ORTALAMALAR KÜMELEME

Gamze DİNÇ

Danışman: Prof. Dr. Özgür MARTİN

Diploma Çalışması

Ocak, 2024

Özet

Bu çalışmada, basit anlamda kümeleme ve kümeleme yöntemlerinden biri olan K-Ortalamalar kümeleme yöntemi geniş çapta ele alınmıştır. Kümeleme, veri madenciliği ve makine öğrenimi alanlarında yaygın olarak kullanılan bir tekniktir. Bu teknik, veri noktalarını benzer özelliklere sahip gruplara ayırmayı amaçlar. K-Ortalamalar kümeleme ise kümeleme analizinde yaygın olarak kullanılan bir yöntemdir. Bu yöntem, veri noktalarını belirli bir sayıda kümeye ayırmak için kullanılır. K-Ortalamalar gibi kümeleme yöntemlerinin gelecekte, karmaşık veri setleri ile çalışma ihtiyacının artması ve bu yöntemlerin veri analizi ile yorumlanması ve karar alma süreçlerine olan katkılarından dolayı önemi daha da artacaktır. Bu yüzden bu çalışmaya gereksinim olup çalışmada da birinci bölümde bu işin teorisi, mantığı açıklanmış diğer bölümde Pyhton üzerinden örneklerle desteklenip değerlendirmeler yapılmış konu hakkında hiç bilgisi olmayan okuyucunun bile konu hakkında bilgilenip anlaması hedeflenip yazılmıştır.

Teşekkür

Daha önce fazla bilmediğim, ancak oldukça merak ettiğim bu konuda benimle proje çalışmayı kabul eden Özgür hocama teşekkür ederim. İstediğim konuda çalışmak, keyif alarak öğrenip geliştiğim bir süreç oluşturmuş oldu. Bu projede algoritmaların matematiğini teorisini anlamaya çalışırken başta ufkumu ve bakış açımı geliştirip genişleterek zorlandığım zamanlarda motive ederek; aynı zamanda bir mentor gibi davranarak bana akademik ve kişisel olarak katkı sağlayıp, gelecek için bilgiler vererek; bana ilerisi için yeni bir yol göstermiş oldu. Kısaca projeye başladığım zamanla şu anki ben arasında oldukça fark var. Bana katkısı oldukça fazla olan hocama net bir şekilde şunu söylemeliyim.

Sayın Özgür Hocam,

Bu projedeki deneyimin, benim için sadece bir başlangıç olmadığına, aynı zamanda bu alanda uzun bir yolculuğun temelini oluşturduğuna emin olabilirsiniz.

SAYGILARIMLA

Gamze DİNÇ Ocak, 2024

İçindekiler

	Özet	ii
	Teşekkür	iii
1	K-ORTALAMALAR KÜMELEME	1
	1.1 Gözetimsiz Öğrenme	1
	1.2 Kümeleme	2
	1.3 K-Ortalamalar Kümeleme	
	1.4 Dirsek Yöntemi	
	1.5 K-Ortalamalar Kümeleme Algoritması	6
2	KÜMELEME ÖRNEKLERİ VE DEĞERLENDİRMELER	9
	2.1 Meme Kanseri Veri Seti İçin Python Örneği	9
	2.2 Spotify Kümeleme Örneği	12
\mathbf{A}	Ek 1	16
	A.1 Ek 1: Kanser Verisi Kodları	16
	A.2 Ek 1: Spotify Verisi Kodları	37
K	avnakca	59

Bölüm 1

K-ORTALAMALAR KÜMELEME

1.1 Gözetimsiz Öğrenme

İstatistiksel öğrenme problemleri genellikle iki kategoriden birine dahil olur: gözetimli (denetimli) veya gözetimsiz (denetimsiz) öğrenme. Gözetimli öğrenme, her bir gözlem için x_i ölçümlerini gözlemleyip buna karşılık gelen bir y_i ilişkilendirilmiş yanıt değişkenine sahip olduğumuz durumu ifade ederken, gözetimsiz öğrenmede ise her bir gözlem için x_i ölçümlerini gözleriz, ancak bu ölçümlere karşılık gelen bir y_i ilişkilendirilmiş yanıt değişkeni bulunmaz.

Tahmin edilecek bir yanıt değişkeni olmadığından doğrusal regresyon modeli uygulamak mümkün değildir. Yanıt değişkeni olmaması (etiketsizlik) genellikle gözetimsiz öğreneme için kullanılan bir terimdir. Bir veri noktasının etiketsiz olması, bu noktanın bir hedef etikete (yanıta) sahip olmaması anlamına gelir. Bu da veri setindeki yapıları kendi başına tanımlaması ve öğrenmesini sağlar. Bunu, veri setindeki veri örneklerinin komşuluk ilişkileri, uzaklıkları, benzerlikleri gibi yapıları inceleyerek çıkarımlar yaparak yapmaya çalışır.

Gözetimsiz öğrenme; pazarlama ve müşteri segmentasyonu, tıp, finans, bilgisayar ağları ve güvenlik başta olmak üzere hayatın her alanında kullanılır.

Örnek 1. Kullanıcıların geçmiş izleme veya dinleme alışkanlıklarını analiz ederek benzer profillere sahip grupları belirleyebilir ve bu gruplara özel içerik önerileri sunabiliriz. Bu şekilde, benzer ilgi alanlarına sahip kullanıcılar arasında etkileşimi artırarak daha kişiselleştirilmiş ve tatmin edici bir kullanıcı deneyimi sağlayabiliriz. Bu bir gözetimsiz öğrenme problemidir çünkü bir veri kümesi temelinde belirgin kümeler dahil olmak üzere yapıyı keşfetmeye çalışıyoruz.

Kümeleme ve boyut azaltma (temel bileşen analizi) gibi teknikler önemli gözetimsiz öğrenme algoritmalarıdır. Kümelemenin amacı, $x_1, ..., x_n$ temelinde gözlemlerin mümkün olduğunca farklı gruplara ait olup olmadığını belirlemektir. Başka bir deyişle etiketsiz veri noktalarını benzer özelliklere sahip gruplara ayırarak bu yapıları ortaya çıkarmaktadır. Ayrıca, boyut azaltma teknikleri kullanarak veri setini daha anlaşılır ve işlenebilir bir formata getirebilir. Bu, veri setindeki önemli özellikleri vurgulayarak anlamayı artırabilir ve modelin gürültüye (dış etkenlere) duyarlılığını azaltabilir. Aslında burada da tam olarak bunları inceleyeceğiz.

1.2 Kümeleme

Kümeleme, gözetimsiz öğrenme yöntemlerinden biri olup bir veri kümesindeki alt grupları veya kümeleri bulmak için kullanılan oldukça geniş bir algoritmik modelleme tekniğidir.

Veri setimizi kümelerken amacımız benzer özelliklere sahip gözlemleri bir araya getirerek farklı gruplara bölmeye çalışmak böylece her bir grup, birbirine oldukça benzer gözlemleri içerirken, farklı gruplar arasındaki gözlemler birbirinden belirgin bir şekilde farklılık gösterecektir. İki nesne arasındaki benzerlik, genellikle bu nesneler arasındaki özelliklerin ne kadar ortak olduğuyla ölçülür. Uzaklık ise genellikle bu nesneler arasındaki farklılıkları veya özelliklerindeki mesafeyi ifade eder. İki nesne arasındaki benzerlik ne kadar düşükse, uzaklık o kadar yüksektir. Bunu somutlaştırmak için iki veya daha fazla gözlemin benzer veya farklı olması ne anlama geldiğini bir örnek üzerinden açıklamaya çalışalım.

Örnek 2. Bir mağaza, müşterilerini alışveriş alışkanlıklarına göre gruplandırmak istiyor. Bunun için alışveriş sıklığı ve harcama miktarlarına göre benzer ve farklılıklarını değerlendirebilir. Bu kümeleme sayesinde her bir grup, birbirine benzeyen müşteri profillerini içerecek. Örneğin, sık alışveriş yapanlar genellikle yüksek harcama yaparken, seyrek alışveriş yapanlar daha düşük harcama yapabilir. Bu şekilde, farklı gruplar arasındaki müşteri davranışlarında belirgin farklılıklar ortaya çıkacaktır. Bu örnek sonucunda da sık alışveriş yapanlar, orta düzeyde alışveriş yapanlar ve seyrek alışveriş yapanlar diye kümeler elde edebilir. Sık alışveriş yapanlara özel promosyonlar, orta düzeyde alışveriş yapanlara yeni ürünleri tanıtmak, ve seyrek alışveriş yapanları daha sık ziyaret etmeleri için teşvik edilebilir. Ya da başka özellikleri de dahil ederek belirli bir yaş grubundaki müşterilere özel kampanyalar düzenler veya belirli gelir seviyelerine sahip müşterilere özel indirimler sunmak gibi stratejiler geliştirebilir. Yani kümeleme yöntemlerinin benzer özelliklere sahip gözlemleri bir araya getirerek farklı gruplara böldüğünü göstermektedir. Genel olarak bu şekilde kümelerin anlamlılığını ve faydalılığını kullanabiliriz.

Kümeleme yaparken, bazı özelliklerin sağlanması gerekir.

 C_1,C_2,\ldots,C_K her kümedeki gözlemlerin indislerini içeren küme adları olmak üzere

$$C_1 \cup C_2 \cup \ldots \cup C_K = \bigcup_{k=1}^K C_k = \{1, \ldots, n\}.$$

Her bir C_k , bir alt küme oluşturur ve tüm C_k kümeleme sonuçları, 1 ile n arasındaki tüm elemanları içerir. Bu ifade, bir veri kümesini oluşturan gözlemlerin, en azından bir kümeye ait olduğunu ve bu kümelerin birleşiminin tüm gözlemleri içerdiğini temsil eder.

$$C_k \cap C_{k'} = \emptyset$$
 tüm $k \neq k'$

Bu ifade, tüm farklı k ve k' çiftleri için C_k ve $C_{k'}$ kümelerinin kesişimlerinin boş küme olduğunu belirtir. Yani hiç ortak elemanları yoktur. Hiçbir gözlem birden fazla kümeye ait değildir.

Kümeleme oldukça önemli ve yararlı bir yöntem olmasının yanısıra bazı olumsuz özellikleri vardır.

- Bazı kümeleme algoritmalarında küme sayısı önceden belirlenmelidir. Doğru küme sayısını bulmak zor ve kesin değildir.
- Kümeleme sonuçları, kullanılan benzerlik metriklerine ve algoritmalara bağlı olarak hassaslık gösterebilir. Bazı durumlarda, kümeleme sonuçları istenen düzeyde net olmayabilir
- Büyük veri setleri üzerinde çalışmak ve çok boyutlu verileri kümelemek bazen zorlu olabilir. Bazı algoritmalar boyutlanabilirlik sorunlarına neden olabilir.

K- ortalamalar kümeleme, hiyerarşik kümeleme, spektral kümeleme gibi çeşitli kümeleme yöntemleri bulunmaktadır. Ayrıca benzer ve farklılıkları ölçen yöntemlerde çeşitlidir. Öklid, Manhattan, Minkowski gibi... Kümeleme yöntemlerinin kullanımı, uygulama kapsamına, veri setinin özelliklerine ve analiz yapma amacına bağlı olarak değişir. Bu nedenle, doğru kümeleme yöntemini seçmek ve sonuçları doğru bir şekilde yorumlamak önemlidir.

Biz burada birçok kümleme yöntemi olmasına karşın sadece K-ortalamalar kümelemeyi inceleyeceğiz.

1.3 K-Ortalamalar Kümeleme

K-ortalamalar kümeleme, kümeleri oluşturmak için yaygın olarak kullanılan bir kümeleme yöntemidir. Veri setini belirli bir sayıda K kümesine bölerek benzer özelliklere sahip veri noktalarını aynı grupta toplamayı amaçlar. K-ortalama kümeleme yapabilmek için önce istenen küme sayısı K'yı belirlememiz gerekmektedir. Belirlenen K sayısı, kümeleme sürecinin temelini oluşturur.

Diğer adımlara ve algoritmaya geçmeden önce işlemleri anlamak için bazı terimleri anlamaya çalışalım.

Biz gerçekleştirilen ayrıştırma sonunda elde edilen kümelerin, küme içi benzerliklerinin en yüksek seviyede ve kümeler arası benzerliklerinin ise en düşük seviyede olması gerektiğinin temel amaç olduğunu biliyoruz.

$$\min_{C_1, \dots, C_K} \left\{ \sum_{k=1}^K W(C_k) \right\} \tag{1.1}$$

(1.1) bu formül, bir optimizasyon problemini aynı zamanda hedemizi ifade eder. Burada, C_1, \ldots, C_K kümeleme sonuçlarıdır, yani veri kümesini K adet alt küme ya da kümeleme grubuna böldüğümüzü temsil ederler.

Her bir $W(C_k)$ ifadesi, bir kümenin içindeki veri noktalarının birbirine ne kadar benzer olduğunu ölçer. Minimizasyon probleminin genel amacı, tüm kümelerin içsel uyumluluğunu maksimize ederek veri kümesini en iyi şekilde kümelemektir. Bu şekilde, her bir kümenin belirgin ve benzer özelliklere sahip veri noktalarının olması hedeflenir.

Her bir kümenin içindeki gözlemlerin birbirine ne kadar benzer olduğunu ifade eden bir ölçümü minimize etmeye çalışırız. Biz amacımızı gerçekleştirmek için bunu uygulanabilir hale getirmeliyiz. O zaman iç-küme varyasyonunu tanımlamamız gerekiyor. Şimdi $W(C_k)$ ifadesini daha detaylı inceleyelim.

$$W(C_k) = \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2$$
(1.2)

(1.2) Bu formül, küme C_k 'nin içindeki gözlemlerin (veri noktalarının) birbirinden ne kadar farklı olduğunu ölçen ifadedir. Bunu elde etmek için ilk olarak C_k kümesindeki her bir eleman çifti i ve i' için, p özellik boyutu üzerinden elemanlar arasındaki farkların karesini alırız: $(x_{ij} - x_{i'j})^2$.

Bu farkların karelerini toplamak için j=1 il
aparasındaki tüm özellikler için toplam yapılır.

Sonra C_k kümesindeki tüm eleman çiftlerinin bu özellikler arasındaki kare farklarının toplamının, k. küme içindeki gözlem sayısına bölerek, kümenin içindeki elemanların birbirleriyle olan benzerliğini veya uzaklığını ölçen değeri elde ederiz. Elde edilen değer ne kadar küçükse,o kadar kümenin içindeki gözlemler arasındaki benzerlik artar.

(1.1) bu ifade içerisine (1.2) ifadesini koyarak birleştirelim. Böylece amacımıza daha net bir şekilde ulaşabiliriz.

$$\min_{C_1,\dots,C_K} \left\{ \sum_{k=1}^K \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2 \right\}$$
 (1.3)

Bu problemin amacı, K farklı küme (C_1, C_2, \ldots, C_K) seçerek, kümeler arası benzerliğin düşük, küme içi benzerliğin yüksek olmasını sağlamaktır. Şimdi (1.3) problemini çözmek için bir algoritma bulmamamız lazım çünkü küme merkezi ve küme atamalarının optimize edilmesi karmaşık bir süreçtir ayrıca başlangıç küme atamalarına duyarlıdır dolayısıyla farklı başlangıç durumları ile çalışan ve en iyi sonuçları bulmaya çalışan bir algoritma ile ifade etmeye çalışmalıyız. Bu minimize etme problemi bir süreci tekrarlayan bir yaklaşımı ifade eder. Kümeleme sonuçları değişmeyene kadar tekrarlanır.

Algoritmanın başarısının nedeni, her adımda küme merkezlerinin ve gözlemlerin kümelere atanmasının belirli bir ölçü olan (1.5) geliştirmiş olması. Yani K-ortalama algoritması bir yerel optimuma ulaştığı için, başlangıçta rastgele belirlenen küme atamalarına bağlıdır. Bu nedenle, algoritmanın farklı rastgele başlangıçlarla çalıştırılması ve en iyi çözümün seçilmesi önerilir. Bu durum, algoritmanın her seferinde farklı sonuçlar üretebileceği anlamına gelir.

$$\bar{x}_{kj} = \frac{1}{|C_k|} \sum_{i \in C_k} x_{ij} \tag{1.4}$$

olmak üzere

$$\frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2 = 2 \sum_{i \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - \bar{x}_{kj})^2$$
(1.5)

Kanıt.

$$\frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - x_{i'j})^2 \\
= \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij}^2 - 2x_{ij}x_{i'j} + x_{i'j}^2) \quad \text{(Carpma açılımı)} \\
= \frac{1}{|C_k|} \left(2 \sum_{i \in C_k} \sum_{j=1}^p x_{ij}^2 - 2 \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p x_{ij}x_{i'j} \right) \quad \text{(Toplam sembolü dışa çıkartma)} \\
= 2 \left(\frac{1}{|C_k|} \sum_{i \in C_k} \sum_{j=1}^p x_{ij}^2 - \frac{1}{|C_k|} \sum_{i,i' \in C_k} \sum_{j=1}^p x_{ij}x_{i'j} \right) \\
= 2 \left(\sum_{i \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij}^2 - \bar{x}_{kj}x_{ij} + \bar{x}_{kj}^2) \right) \quad \text{(Ortalama değeri ekleme ve çıkartma)} \\
= 2 \sum_{i \in C_k} \sum_{j=1}^p (x_{ij} - \bar{x}_{kj})^2 \quad \text{(Karesel farkların toplamı)}$$

Bu adımlar, verilen ifadenin, tanımlanan $\bar{x}_{kj} = \frac{1}{|C_k|} \sum_{i \in C_k} x_{ij}$ ifadesi kullanılarak ikinci ifadeyle eşit olduğunu gösterir.

Böylece hedefimizi gerçekleştirmiş olduk.

1.4 Dirsek Yöntemi

K- ortalamalar kümeleme algoritmasında küme sayısını doğru belirlemeye çalışmak oldukça önemlidir. Küme sayısını önceden kesin bir şekilde belirlemek genellikle mümkün değildir. Doğru küme saysını bulmak için çeşitli yöntemler vardır ancak biz burada grafiksel inceleme şansımızın olduğu bize daha basit ve hızlı ayrıca direkt anlamlı sonuçlar sunması nedeniyle dirsek yöntemini anlatacağız.

Tanım 1. Dirsek yönteminde öncellikle noktaların her bir farklı K değerine (küme sayısına) göre küme merkezine uzaklıklarının karesinin toplamı hesaplanmaktadır. Bu işlemi her küme sayısı için uyguladıktan sonra küme içi kümelenme hatasının grafiği çizilir. Başlangıçta küme sayısı arttıkça hata genellikle hızlıca azalırken, optimal küme sayısına ulaşıldığında bu azalma hızı belirgin şekilde yavaşlayacaktır. Bu nedenle grafikte genellikle bir "dirsek" veya "kıvrım" noktası gözlemlenir. Bu nokta, küme sayısını belirlemede bir rehber olarak kullanılır, çünkü eklenen her kümenin küme içi hata üzerindeki azalma oranı bu noktadan sonra yavaşlar. Yani küme içi kareler toplamı ne kadar düşükse, küme içindeki gözlemler birbirine o kadar benzer ve kümeleme algoritması o kadar iyi performans gösterir. Yani optimal küme sayısına ulaşıldığında, küme sayısındaki küme içi kareler toplamı düşüş hızı azalır ve grafikte bir "dirsek" oluşur. Bu "dirsek" noktası bize optimal küme sayısını gösterir.

Küme içi kareler toplamının formulü

$$(WCSS) = \sum_{i=1}^{K} \sum_{j=1}^{p} \|x_{ij} - c_i\|^2$$
(1.6)

Burada K küme içindeki toplam küme sayısını temsil eder. p_i ise i-inci kümenin içindeki veri noktalarının sayısını gösterir. x_{ij} ise i-inci kümenin j-inci veri noktasını temsil eder. c_i ise i-inci kümenin merkezini ifade eder.

İlk \sum ifadesi, küme sayısını (K) temsil eder ve her bir küme için tekrarlanır. İkinci \sum ifadesi, *i*-inci kümenin içindeki veri noktalarını (p_i) temsil eder ve her bir veri noktası için tekrarlanır. $||x_{ij}-c_i||^2$, *j*-inci veri noktasının *i*-inci küme merkezine olan uzaklığının karesini ifade eder.

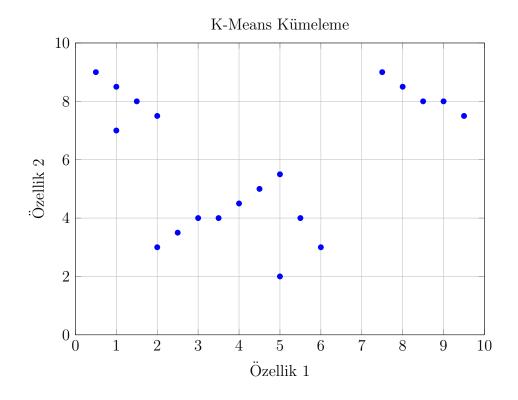
Bu ifade, her bir veri noktasının ait olduğu küme merkezine olan uzaklıklarının karelerini toplar. Bu, küme içi kareler toplamını elde etmek için kullanılır ve genellikle kümeleme algoritmalarının performansını ölçmede bir ölçüt olarak kullanılır.

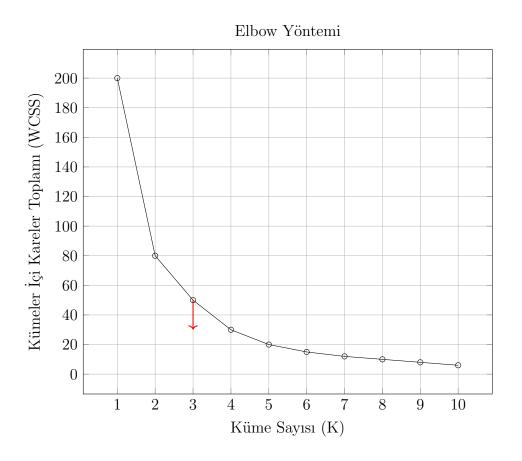
K-Ortalamalar kümeleme analizi sırasında en uygun küme sayısını belirlemek için oldukça fazla kullanılan bu yöntem net bir dirsek noktası belirginse ve optimal küme sayısı açıkça tanımlanabiliyorsa etkili olur. Bu nedenle, bazen farklı yöntemler de kullanılabilir. Bazen de görselde kararsız kalınan küme sayıları için deneme yanılma yaparak bizim için en iyi küme sayısını bulabiliriz. Bu yüzden farklı küme sayıları için performans ölçütlerini göz önüne alarak, kümeleme sonuçlarının doğrulanması ve uygulamanın gereksinimlerine göre bizim için en iyi küme sayısını bulmak daha iyi olacaktır.

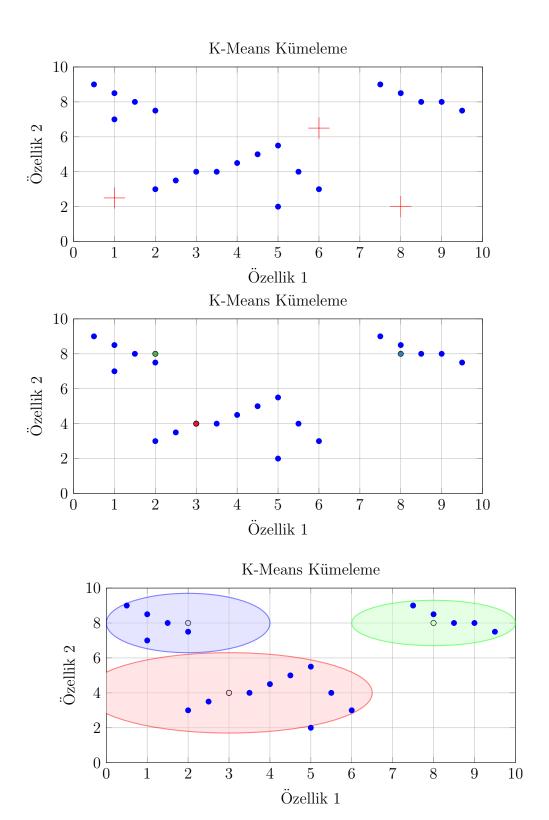
Şimdi yaptığımız tüm K-ortalamalar kümeleme algoritması işlemlerini rastgele ve az veri sayısı ile görselleştirelim.

1.5 K-Ortalamalar Kümeleme Algoritması

- 1. **Başlangıç:** Kümelerin sayısını belirle (K) ve her veri noktasını rastgele bir kümeve ata.
- 2. **Küme Merkezlerini Hesapla:** Her küme için küme merkezini, o kümedeki veri noktalarının ortalaması olarak hesapla:
- 3. **Yeniden Atama:** Her veri noktasını, ona en yakın küme merkezine atanacak şekilde kümelere yeniden ata.
- 4. **Tekrarla:** Küme merkezleri veya atamalar değişmeyene kadar 2. ve 3. adımları tekrarla.







Şekil 1.1: Son Kümeleme Sonuçları

Bölüm 2

KÜMELEME ÖRNEKLERİ VE DEĞERLENDİRMELER

2.1 Meme Kanseri Veri Seti İçin Python Örneği

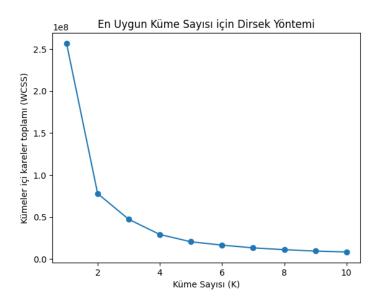
Örnek 3. 30 farklı özellik üzerinden 569 kişinin verileri bulunan bir veri setini Kortalamalar kümeleme algoritması ile kümelemeye çalışacağız ve elde ettiğimiz kümelerin anlamlılığını değerlendireceğiz.

Yaptığımız kümelerin anlamlılığını ve kümelerin faydalılığını anlamak için sınıfları belli olan (etiketlenmiş) veri setini seçmemiz iyi olacaktır. Bu yüzden biz verilerimizi meme kanseri veri setinden aldık. Bu veri setinde kötü huylu sınıfta 212 örnek bulunurken, iyi huylu sınıfta 357 örnek bulunmaktadır. Buraya baktığımızda kümenin ikiye ayrılması gerektiğini görüyoruz.

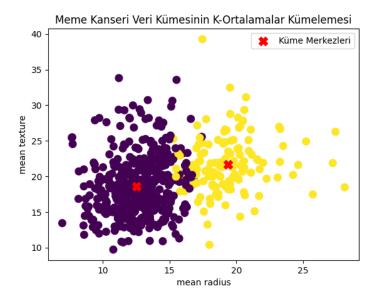
Onemli K- ortalamalar kümeleme algoritmasında küme sayısı belli değildir. Ayrıca verilerimiz etiketsizdir. Bu örnekte kümelemenin ne kadar doğru bir şekilde veri setini anlamlı alt gruplara böldüğünü değerlendireceğimiz için sınıfları belli olan veri setini aldık.

Şimdi yapacağımız tüm işlemleri adım açıklayalım. İlgili kodların tamamı EK-1'e konmuştur.

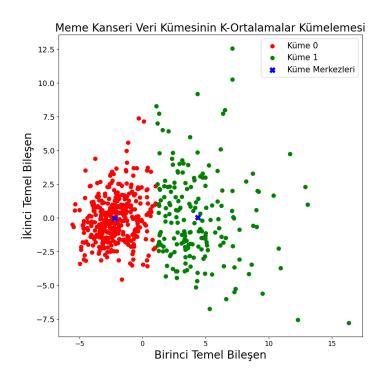
- **Adım 1:** Meme kanseri veri setini yükleyip bir DataFrame oluşturduk. DataFrame veriyi düzenlemek, analiz etmek için kullanılır.
- Adım 2: Küme sayısını önceden bilmediğimizden doğru küme sayısını bulmamız gerekir. Bunun için çeşitli yöntemler olsa da, biz dirsek yöntemini kullanıcağız. Meme kanseri veri seti üzerinde K-ortalamalar algoritması uygulayarak 1'den 10'a kadar küme sayıları için kümeler içi kareler toplamını hesaplatıyoruz Elde edilen değerleri grafikle görselleştiriyoruz. Ve bu grafiğe bakınca dirsek noktasını bulurken biraz dikkatli bakmamız sonucu küme sayısının 2 olacağını görebiliriz.

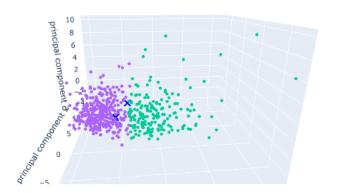


Adım 3: Küme sayımızı 2 olarak belirlediğimize göre artık K-ortalamalar kümeleme algoritmasını uygulayabiliriz. Kümelerken tüm özellikleri dahil etsekte görselleştirme işlemini 2 özellik üzerinden yaptık. Görsele bakarsak biraz öbekleşmiş iki kümeyi ve küme merkezlerini görüyoruz.



Adım 4: Veri setimizde kümeleme işlemimiz bitti. Biz kümelemenin iki boyuta ve üç boyuta indirince kümelemenin nasıl olacağını merak ediyoruz. Bunun için temel bileşen analizi uyguluyoruz ve sonrasında 2 ve 3 boyutlu olarak yaptığımız temel bileşen analizleri için tekrar K-ortalamalar kümeleme algoritmasını uyguluyoruz.





Bu işlemi neden yaptığımızı anlamak için temel bileşen analizini biraz açıklayalım. TBA, veri kümesindeki değişken sayısını azaltarak karmaşık veri yapılarını basitleştirir. Özellikle çok sayıda değişken içeren veri setlerinde, analiz ve yorumlama sürecini daha anlaşılır hale getirebilir. Bu adımda genel olarak TBA yapılarak kümelerimizin nasıl etkilediğini inceleyeceğiz. Burada Kanser ve sonra ki örnek için Spotify verilerini TBA ile 2 ve 3 boyuta indirip tekrar K-Ortalama kümeleme algoritması ile kümeleme yapacağız. TBA ile boyut azaltmanın, veriyi daha anlaşılır hale getirerek analiz ve yorumlamayı kolaylaştırdığını görebiliriz. Ancak, unutmamalıyız ki: TBA ile boyut azaltmanın, kümeleme sonuçları ile doğrusal bir ilişkisi yoktur. Boyut azaltma ve kümeleme, farklı amaçlara hizmet eden analiz yöntemleridir.

Adım 5: Yaptığımız K- ortalamalar kümeleme algoritması sonucu esas kümeleme, 2 temel bileşen için kümeleme ve 3 boyut için kümelemedeki değerleri hata

matrisi ve hata oranı başarı sonuçlarına göre daha iyi analiz edebilmek için tablo yaparak görselleştiriyoruz.

-	Esas Kümeleme	TBA 2 boyut	TBA 3 boyut
Hata Oranı	0.14586	0.0931	0.0896
Hatalı kötü huylu sınıf oranı	0.38679	0.0448	0.1745
Hatalı iyi huylu sınıf oranı	0.0028	0.1745	0.0392
Küme 0 toplam veri sayısı	438 veri	378 veri	380 veri
Küme 0 doğru ve yanlış v. s.	356 D, 82 Y	341 D, 37 Y	343 D, 37 Y
Küme 1 toplamveri sayısı	131 veri	191 veri	189 veri
Küme 1 doğru ve yanlış v. s.	130 D, 1 Y	175 D, 16 Y	175 D, 14 Y

Tablo 2.1: K-ortalamalar kümeleme sonucu yaptığımız kümelemelerin değerleri

Notlar:

Hata Oranı
$$= \frac{\text{Toplam Yanlış Sınıflandırmalar}}{\text{Toplam Veri Sayısı}}$$

- "D" doğru, "Y" yanlış sınıflandırma sayısını "v. s." veri sayısını temsil eder.

Adım 6: Meme kanseri veri seti için yaptığımız tüm K- ortalamalar kümeleme sonuçlarını değerlendiriyoruz. Tablo 2.1 bakarsak meme kanseri veri seti için yaptığımız kümelemelerin oldukça başarılı bir sonuç verdiğini görmüş oluruz. 3 boyutlu TBA ise aralarından verileri en çok açıklayandır. Bu örnek özelinde temel bileşen analizinin, meme kanseri verilerini daha anlaşılır hale getirerek doğru teşhisler konusunda önemli bir araç olduğunu çıkarabiliriz.

2.2 Spotify Kümeleme Örneği

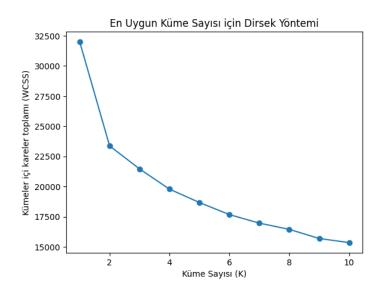
Örnek 4. Başlangıçta, Kaggle'dan aldığımız Spotify veri setimiz 14 bin örnek ve 21 özellik içeriyordu. Biz kümeleme işlemini daha açıklayıcı hale getirmek amacıyla veri sayısını 2000'e indiriyoruz. Bu yeni veri setimizde her biri 21 özellik içeren toplam 2000 örnek bulunmaktadır. Bu verileri K-ortalamalar kümeleme algoritması ile kümelemeye çalışacağız ve elde ettiğimiz kümelerin anlamlılığını değerlendireceğiz.

Bu örnekte, verileri indirirken etiketlenmiş müzik türlerini kümelemeye çalışmak istediğimiz için en zıt 2 müzik türü olarak yeni veri setini oluşturduk. Etikelenmiş verilerimiz olan 2000 örneğin 1000'i akustik müzik türü diğer 1000'i ise black metal müzik türlerinden oluşmaktadır. Yeni veri seti, müzik türlerini daha belirgin bir şekilde ayırt etmeye olanak tanıyacak şekilde düzenlenmiştir. Bakalım kümelerimiz bunu ne kadar doğru bir şekilde ayırt edebilecek.

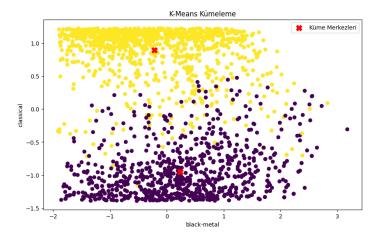
Tekrardan hatırlatma yapmam gerekirse biz biliyoruz ki K- ortalamalar kümeleme algoritmasında küme sayısı belli değildir. Ayrıca verilerimiz etiketsizdir. Bu örnekte

kümelemenin ne kadar doğru bir şekilde veri setini anlamlı alt gruplara böldüğünü değerlendirmek için akustik müzik ve black metal müziği olmak üzere iki belirgin müzik türü seçilmiştir.

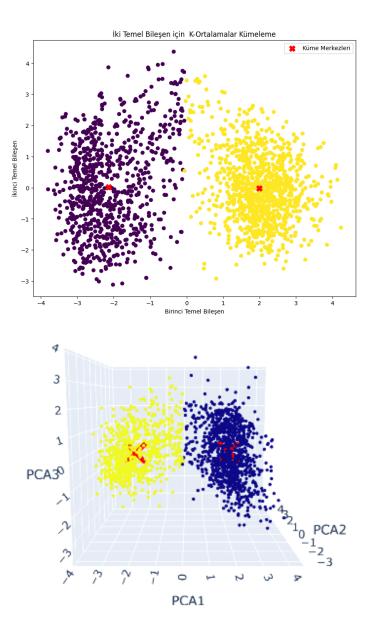
Adım 1: Veri setimize dirsek yöntemi uygulayarak bizim için en iyi küme sayısının hangisi olacağına karar vermeye çalışıyoruz. Görselde açıkca görüyoruz ki dirsek noktası 2 olduğundan küme sayımız iki olmalıdır.



Adım 2: K sayısını bulduğumuza göre artık kümeleme yapabiliriz.



Adım 3: Temel bileşen analizi ile veri setimizi önce iki boyuta indirip sonra 3 boyuta indirip tekrar kümeleme yaptık. Görsellere baktığımızda net bir şekilde kümelerimizin ayrıldığını görüyoruz buradan başarılı bir kümeleme işlemi yaptığımızı sezebiliriz.



Adım 4: Spotify veri setimizde 1000 verinin akustik 1000 verinin black-metal sınıfına dahil olduğunu biliyorduk. Bunu ilk tüm özellikleri kullanarak yaptığımız Kortalamalar algoritması ile daha sonra 2 boyuta indirip daha sonra 3 boyuta indirerek yaptığımız Kortalamalar kümesini bir tablo ile hata oranı ve diğer genel özelliklerin doğruluklarını kıyaslamak için tabloya aktarıyoruz böylece yorumlamamız daha kolay olacaktır.

Notlar:

$$\mbox{Hata Oranı } = \frac{\mbox{Toplam Yanlış Sınıflandırmalar}}{\mbox{Toplam Veri Sayısı}}$$

• "D" doğru, "Y" yanlış sınıflandırma sayısını "v. s." veri sayısını temsil eder.

-	Esas Kümeleme	TBA 2 boyut	TBA 3 boyut
Hata Oranı	0.0425	0.0435	0.0435
Hatalı black-metal sınıf oranı	0.026	0.026	0.026
Hatalı classical sınıf oranı	0.059	0.061	0.061
Küme 0 toplam veri sayısı	1033 veri	1035 veri	1035 veri
Küme 0 doğru ve yanlış v. s.	974 D, 59 Y	974 D, 61 Y	974 D, 61 Y
Küme 1 toplam veri sayısı	967 veri	965 veri	965 veri
Küme 1 doğru ve yanlış v. s.	941 D, 26 Y	939 D, 26 Y	939 D, 26 Y

Tablo 2.2: Spotify veri setinde yaptığımız kümelemeler sonucu hata tablosu

- Adım 5: Genel olarak bir değerlendirme yaparsak. En çok başarılı olan kümelemenin esas kümeleme olduğunu görüyoruz. Oldukça başarılıdır çünkü hata oranı düşük ve doğru sınıflandırma oranları yüksektir. TBA kullanarak veriyi 2 boyuta indirdiğimizde, hata oranı hafifçe artmış ancak bu artış bu veri sayısı için fazla önemli olmayabilir. TBA ile 3 boyuta indirdiğimizde hata oranı aynı kaldığını görüyoruz yani bunu yapmak bizim veri setimiz için gerkesizdi. Buradan yüksek boyutlu veriyi düşük boyutlara indirirken, doğru boyut seçimi önemli olduğunu çünkü gereksiz boyut indirme performansı olumsuz etkileyebileceğini ve gereksiz maliyet oluşturabileceğini söyleyebiliriz
 - ►Oldukça başarılı bir şekilde yaptığımız iki farklı alanı içeren iki örnek için net bir şekilde TBA'nın K-ortalamalar kümeleme ile doğrusal bir ilişkisi olmadığını söyleyebiliriz.
 - ▶ Meme kanseri verilerini doğru bir şekilde kümelemek, erken tanı, daha etkili tedavi stratejileri ve risk değerlendirmeleri sağlayarak hastaların kişiselleştirilmiş tedavilere erişimini artırabilir. Spotify verilerini doğru bir şekilde kümelemek günlük hayatta müzik platformları için öneri sistemleri geliştirebilir, Konser veya etkinlik organizasyonlarında hedef kitle belirlemede kullanabilir, reklamcılık stratejilerini optimize edebilir.

$\mathbf{Ek} \ \mathbf{A}$

Ek 1

A.1 Ek 1: Kanser Verisi Kodları

kanser kortalamalarkümeleme

January 25, 2024

```
[28]: from sklearn.datasets import load_breast_cancer
      breast = load_breast_cancer()
      breast_data = breast.data
      breast_data.shape
      breast_labels = breast.target
      breast labels.shape
      import numpy as np
      labels = np.reshape(breast_labels,(569,1))
      final_breast_data = np.concatenate([breast_data,labels],axis=1)
      final_breast_data.shape
      labels = np.reshape(breast_labels, (569,1))
      labels = np.reshape(breast_labels,(569,1))
      final_breast_data = np.concatenate([breast_data,labels],axis=1)
      final_breast_data.shape
      import pandas as pd
      breast_dataset = pd.DataFrame(final_breast_data)
      features = breast.feature_names
      features_labels = np.append(features, 'label')
      breast_dataset.columns = features_labels
      breast_dataset.head()
[28]:
        mean radius mean texture mean perimeter mean area mean smoothness \
     0
              17.99
                             10.38
                                            122.80
                                                       1001.0
                                                                       0.11840
               20.57
                             17.77
                                            132.90
                                                       1326.0
                                                                       0.08474
      1
      2
               19.69
                             21.25
                                            130.00
                                                       1203.0
                                                                       0.10960
               11.42
                                            77.58
                                                                       0.14250
      3
                             20.38
                                                        386.1
                             14.34
                                                                       0.10030
               20.29
                                            135.10
                                                       1297.0
         mean compactness mean concavity mean concave points mean symmetry \
      0
                  0.27760
                                   0.3001
                                                       0.14710
                                                                       0.2419
                  0.07864
                                   0.0869
                                                       0.07017
                                                                       0.1812
      1
      2
                                   0.1974
                                                       0.12790
                                                                       0.2069
                  0.15990
      3
                  0.28390
                                   0.2414
                                                       0.10520
                                                                       0.2597
                  0.13280
                                   0.1980
                                                       0.10430
                                                                       0.1809
```

mean fractal dimension ... worst texture worst perimeter worst area \

```
0
                        0.07871 ...
                                            17.33
                                                             184.60
                                                                         2019.0
      1
                        0.05667 ...
                                            23.41
                                                             158.80
                                                                         1956.0
      2
                        0.05999 ...
                                            25.53
                                                             152.50
                                                                         1709.0
      3
                                            26.50
                        0.09744 ...
                                                             98.87
                                                                          567.7
      4
                        0.05883 ...
                                            16.67
                                                             152.20
                                                                         1575.0
         worst smoothness worst compactness worst concavity worst concave points \
                   0.1622
                                      0.6656
                                                        0.7119
                                                                              0.2654
     0
      1
                   0.1238
                                      0.1866
                                                        0.2416
                                                                              0.1860
      2
                   0.1444
                                      0.4245
                                                        0.4504
                                                                              0.2430
      3
                   0.2098
                                      0.8663
                                                        0.6869
                                                                              0.2575
      4
                   0.1374
                                      0.2050
                                                        0.4000
                                                                              0.1625
         worst symmetry worst fractal dimension label
                 0.4601
     0
                                                     0.0
                                         0.11890
                 0.2750
                                         0.08902
                                                     0.0
      1
      2
                 0.3613
                                         0.08758
                                                     0.0
                                                     0.0
      3
                 0.6638
                                         0.17300
                 0.2364
                                         0.07678
                                                     0.0
      [5 rows x 31 columns]
[29]: from sklearn.cluster import KMeans
      import matplotlib.pyplot as plt
      wcss = []
      X = breast_dataset.drop('label', axis=1)
      kume_sayisi_listesi = range(1, 11)
      for i in kume_sayisi_listesi :
          kmeans = KMeans(n_clusters = i, init = 'k-means++', max_iter = 300,
                          n_init = 10, random_state = 0)
```

kmeans.fit(X)

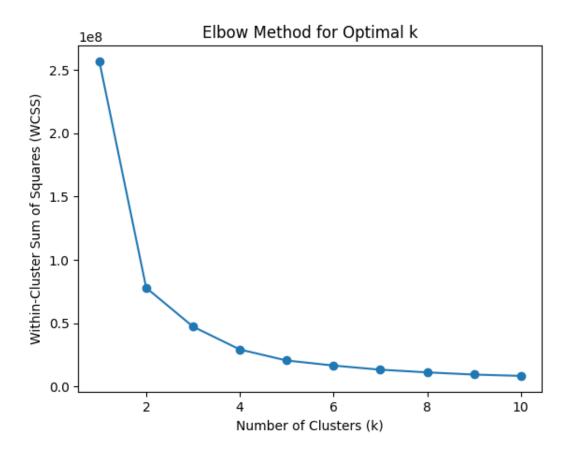
plt.show()

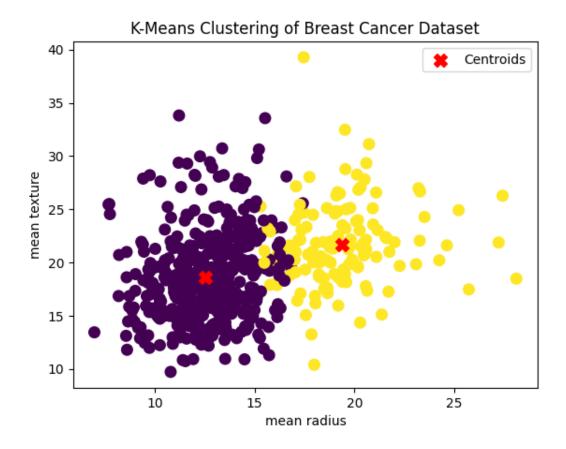
wcss.append(kmeans.inertia_)

plt.plot(range(1, 11), wcss, marker='o')
plt.xlabel('Number of Clusters (k)')

plt.title('Elbow Method for Optimal k')

plt.ylabel('Within-Cluster Sum of Squares (WCSS)')





```
[31]: from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix
   import seaborn as sns
   import matplotlib.pyplot as plt

predicted_labels = 1 - cluster_labels

true_labels = breast_labels

misclassified_malignant = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))
   misclassified_benign = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))

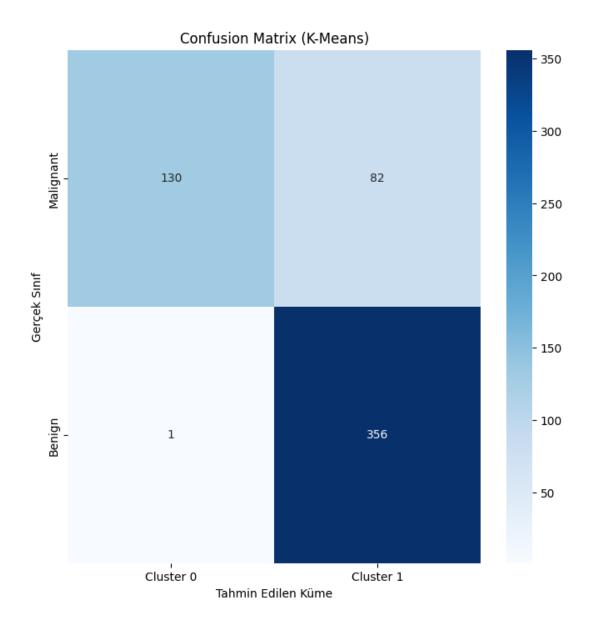
num_malignant = sum(true_labels == 0)
   num_benign = sum(true_labels == 1)
   error_rate = (misclassified_malignant + misclassified_benign) / len(true_labels)

misclassified_malignant_rate = misclassified_malignant / num_malignant
   misclassified_benign_rate = misclassified_benign / num_benign

print(f"Hata Oran: {error_rate}")
```

```
print(f"Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
 →{misclassified_malignant_rate}")
print(f"Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
 \hookrightarrow \{ misclassified\_benign\_rate \} " )
if error_rate < 0.05:</pre>
    print("Model oldukça başarılı.")
elif 0.05 <= error_rate < 0.9:</pre>
   print("Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.")
else:
    print("Modelin performansı düşük, iyileştirme yapılması gerekebilir.")
conf_matrix = confusion_matrix(true_labels, predicted_labels)
plt.figure(figsize=(8, 8))
sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues',_
 axticklabels=['Cluster 0', 'Cluster 1'], yticklabels=['Malignant', 'Benign'])
plt.xlabel('Tahmin Edilen Küme')
plt.ylabel('Gerçek Sınıf')
plt.title('Confusion Matrix (K-Means)')
plt.show()
accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
breast_dataset['kmeans_cluster'] = kmeans.labels_
cluster_counts = breast_dataset['kmeans_cluster'].value_counts().sort_index()
correctly_classified_samples = (breast_dataset['label'] ==__
 ⇔breast_dataset['kmeans_cluster']).sum()
for cluster, count in cluster_counts.items():
    print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")
total_samples = len(breast_dataset)
print(f"Toplam eleman Sayısı: {total_samples}")
```

Hata Oranı: 0.14586994727592267 Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.3867924528301887 Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.0028011204481792717 Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.



Doğruluk (Accuracy): 0.8541

Cluster 0: 438 eleman Cluster 1: 131 eleman Toplam eleman Sayısı: 569

```
[32]: breast_dataset['kmeans_cluster'] = kmeans.labels_

cluster_counts = breast_dataset['kmeans_cluster'].value_counts().sort_index()

for cluster, count in cluster_counts.items():
```

```
print(f"Cluster {cluster}: {count} örnek")
      total samples = len(breast dataset)
      print(f"Toplam Örnek Sayısı: {total_samples}")
     Cluster 0: 438 örnek
     Cluster 1: 131 örnek
     Toplam Örnek Sayısı: 569
[33]: from sklearn.datasets import load_breast_cancer
      breast = load_breast_cancer()
      breast_data = breast.data
      breast_data.shape
      breast_labels = breast.target
      breast_labels.shape
      import numpy as np
      labels = np.reshape(breast_labels,(569,1))
      final_breast_data = np.concatenate([breast_data,labels],axis=1)
      final_breast_data.shape
      labels = np.reshape(breast_labels, (569,1))
      labels = np.reshape(breast_labels,(569,1))
      final_breast_data = np.concatenate([breast_data,labels],axis=1)
      final_breast_data.shape
      import pandas as pd
      breast_dataset = pd.DataFrame(final_breast_data)
      features = breast.feature_names
      features
      features_labels = np.append(features, 'label')
      breast_dataset.columns = features_labels
      breast dataset.head()
      from sklearn.cluster import KMeans
      import pandas as pd
      import matplotlib.pyplot as plt
      breast_dataset['label'].replace(0, 'Benign',inplace=True)
      breast_dataset['label'].replace(1, 'Malignant',inplace=True)
      breast_dataset.tail()
      from sklearn.preprocessing import StandardScaler
      x = breast_dataset.loc[:, features].values
      x = StandardScaler().fit_transform(x)
      x.shape
      np.mean(x),np.std(x)
      feat_cols = ['feature'+str(i) for i in range(x.shape[1])]
      normalised_breast = pd.DataFrame(x,columns=feat_cols)
      normalised_breast.tail()
```

from sklearn.decomposition import PCA
pca_breast = PCA(n_components=2)

principalComponents_breast = pca_breast.fit_transform(x)

```
principal_breast_Df = pd.DataFrame(data = principalComponents_breast
              , columns = ['principal component 1', 'principal component 2'])
principal_breast_Df.tail()
print('Explained variation per principal component: {}'.format(pca_breast.

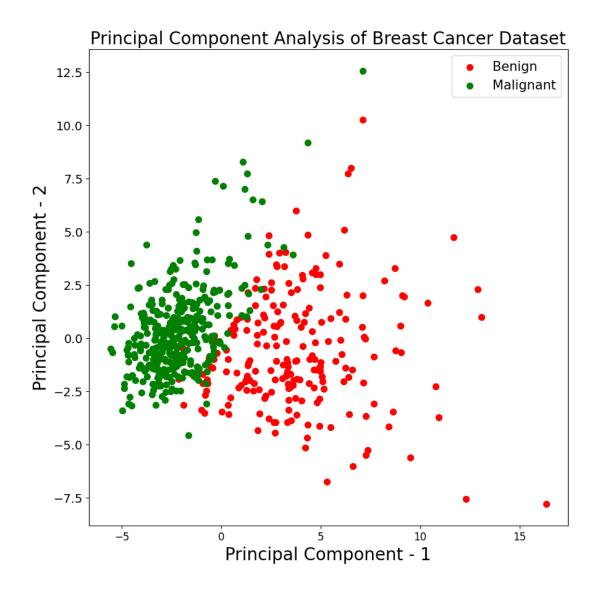
explained_variance_ratio_))
plt.figure()
plt.figure(figsize=(10,10))
plt.xticks(fontsize=12)
plt.yticks(fontsize=14)
plt.xlabel('Principal Component - 1',fontsize=20)
plt.ylabel('Principal Component - 2',fontsize=20)
plt.title("Principal Component Analysis of Breast Cancer Dataset",fontsize=20)
targets = ['Benign', 'Malignant']
colors = ['r', 'g']
for target, color in zip(targets, colors):
    indicesToKeep = breast_dataset['label'] == target
    plt.scatter(principal_breast_Df.loc[indicesToKeep, 'principal component 1']
                , principal_breast_Df.loc[indicesToKeep, 'principal component

∪
 \stackrel{\circ}{\hookrightarrow}2'], c = color, s = 50)
plt.legend(targets,prop={'size': 15})
```

Explained variation per principal component: [0.44272026 0.18971182]

[33]: <matplotlib.legend.Legend at 0x7da6ab3e8490>

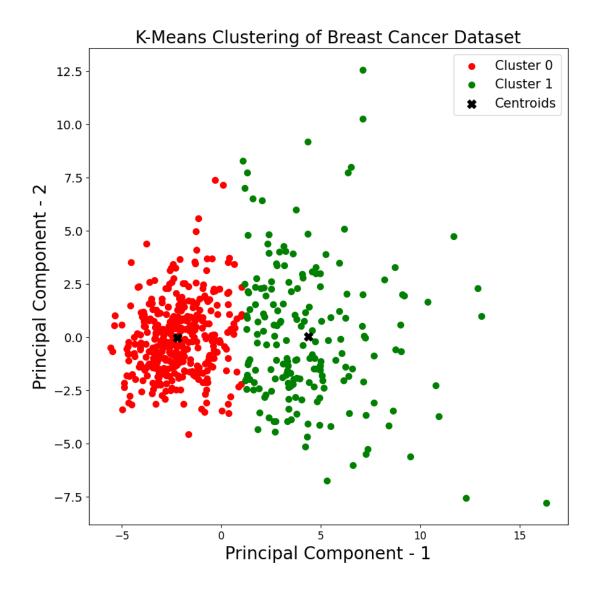
<Figure size 640x480 with 0 Axes>



```
plt.figure(figsize=(10, 10))
plt.xticks(fontsize=12)
plt.yticks(fontsize=14)
plt.xlabel('Principal Component - 1', fontsize=20)
plt.ylabel('Principal Component - 2', fontsize=20)
plt.title("K-Means Clustering of Breast Cancer Dataset", fontsize=20)
indices_cluster_0 = principal_breast_Df['cluster'] == 0
plt.scatter(principal_breast_Df.loc[indices_cluster_0, 'principal component 1'],
            principal_breast_Df.loc[indices_cluster_0, 'principal component_
 \ominus2'], c='r', s=50, label='Cluster 0')
indices_cluster_1 = principal_breast_Df['cluster'] == 1
plt.scatter(principal_breast_Df.loc[indices_cluster_1, 'principal component 1'],
            principal_breast_Df.loc[indices_cluster_1, 'principal component_
 42'], c='g', s=50, label='Cluster 1')
plt.scatter(kmeans.cluster_centers_[:, 0], kmeans.cluster_centers_[:, 1],__
 ⇔c='black', marker='X', s=100, label='Centroids')
plt.legend(prop={'size': 15})
plt.show()
```

/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/cluster/_kmeans.py:870: FutureWarning:

The default value of `n_init` will change from 10 to 'auto' in 1.4. Set the value of `n_init` explicitly to suppress the warning



```
[36]: breast_dataset['kmeans_cluster'] = kmeans.labels_
    cluster_counts = breast_dataset['kmeans_cluster'].value_counts().sort_index()
    for cluster, count in cluster_counts.items():
        print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")

    total_samples = len(breast_dataset)
    print(f"Toplam eleman Say1s1: {total_samples}")
```

Cluster 0: 378 eleman Cluster 1: 191 eleman Toplam eleman Sayısı: 569

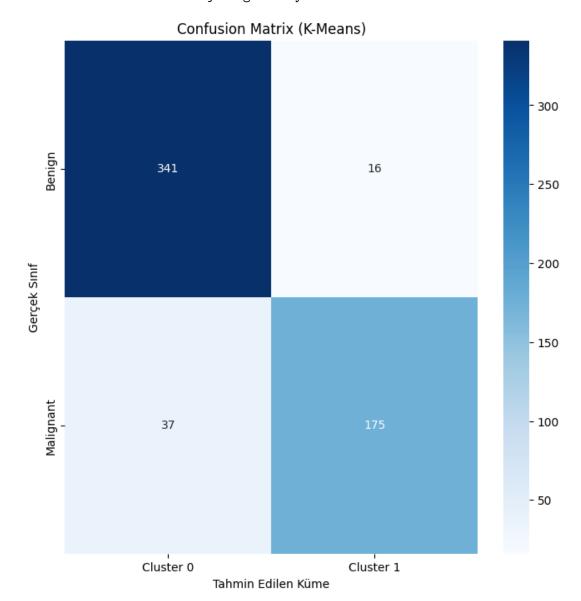
```
[35]: predicted_labels = principal_breast_Df['cluster']
      # Gerçek etiketler
      true_labels = 1- breast_labels
      # Hatalı sınıflandırılan örnek sayısı
      misclassified_malignant = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))
      misclassified_benign = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))
      # Hata oranları
      error_rate = (misclassified_malignant + misclassified_benign) / len(true_labels)
      misclassified_malignant_rate = misclassified_malignant / sum(true_labels == 0)
      misclassified_benign_rate = misclassified_benign / sum(true_labels == 1)
      print(f"Hata Oran1: {error_rate:.4f}")
      print(f"Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:⊔
       →{misclassified_malignant_rate:.4f}")
      print(f"Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
       ⇔{misclassified_benign_rate:.4f}")
      if error_rate < 0.05:</pre>
          print("Model oldukça başarılı.")
      elif 0.05 <= error_rate < 0.1:</pre>
          print("Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.")
      else:
          print("Modelin performansı düşük, iyileştirme yapılması gerekebilir.")
      # Karmaşıklık matrisini görselleştirme
      conf_matrix = confusion_matrix(true_labels, predicted_labels)
      plt.figure(figsize=(8, 8))
      sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues',
                  xticklabels=[f'Cluster {i}' for i in range(n_clusters)],
                  yticklabels=['Benign', 'Malignant'])
      plt.xlabel('Tahmin Edilen Küme')
      plt.ylabel('Gerçek Sinif')
      plt.title('Confusion Matrix (K-Means)')
      plt.show()
      # Doğruluk (Accuracy) hesaplama
      accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
      print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
      # Küme sayılarını görselleştirme
      cluster_counts = principal_breast_Df['cluster'].value_counts().sort_index()
      for cluster, count in cluster_counts.items():
          print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")
```

```
total_samples = len(principal_breast_Df)
print(f"Toplam eleman Sayısı: {total_samples}")
```

Hata Oranı: 0.0931

Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.0448 Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.1745

Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.



Doğruluk (Accuracy): 0.9069

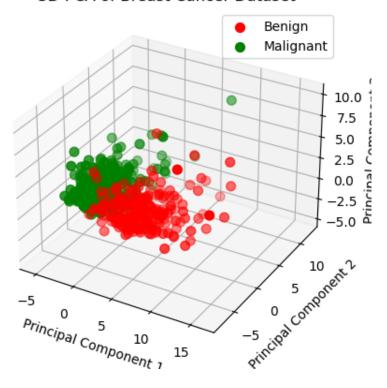
Cluster 0: 378 eleman Cluster 1: 191 eleman

```
Toplam eleman Sayısı: 569
```

```
[37]: from sklearn.decomposition import PCA
     pca breast = PCA(n components=3)
      principalComponents_breast = pca_breast.fit_transform(x)
     principal_breast_Df = pd.DataFrame(data = principalComponents_breast
                   , columns = ['principal component 1', 'principal component \_
       ⇔2', 'principal component 3'])
      principal_breast_Df.tail()
[37]:
          principal component 1 principal component 2 principal component 3
     564
                       6.439315
                                              -3.576817
                                                                      2.459485
     565
                       3.793382
                                              -3.584048
                                                                      2.088476
      566
                       1.256179
                                             -1.902297
                                                                      0.562730
     567
                       10.374794
                                              1.672009
                                                                     -1.877020
     568
                      -5.475243
                                              -0.670637
                                                                      1.490447
[38]: print('Explained variation per principal component: {}'.format(pca_breast.
       ⇔explained_variance_ratio_))
     Explained variation per principal component: [0.44272026 0.18971182 0.09393163]
[39]: import numpy as np
      import matplotlib.pyplot as plt
      from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
      import pandas as pd
```

```
from sklearn.decomposition import PCA
fig = plt.figure()
ax = fig.add_subplot(projection='3d')
colors = {'Benign': 'r', 'Malignant': 'g'}
for target, color in colors.items():
    indicesToKeep = breast_dataset['label'] == target
    ax.scatter(principal_breast_Df.loc[indicesToKeep, 'principal component 1'],
               principal_breast_Df.loc[indicesToKeep, 'principal component 2'],
               principal_breast_Df.loc[indicesToKeep, 'principal component 3'],
               c=color, s=50, label=target)
ax.set_xlabel('Principal Component 1')
ax.set_ylabel('Principal Component 2')
ax.set_zlabel('Principal Component 3')
ax.set_title("3D PCA of Breast Cancer Dataset")
ax.legend()
plt.show()
```

3D PCA of Breast Cancer Dataset



```
[41]: optimal_k = 2
      kmeans = KMeans(n_clusters=optimal_k, random_state=42)
      kmeans.fit(x)
     breast_dataset['kmeans_cluster'] = kmeans.labels_
     plt.show()
      fig = plt.figure()
      ax = fig.add_subplot(projection='3d')
      for cluster in range(optimal_k):
         cluster_indices = breast_dataset['kmeans_cluster'] == cluster
          ax.scatter(principal_breast_Df.loc[cluster_indices, 'principal component_
       <1¹],
                    principal_breast_Df.loc[cluster_indices, 'principal component∟
      <2¹],
                    principal_breast_Df.loc[cluster_indices, 'principal component_

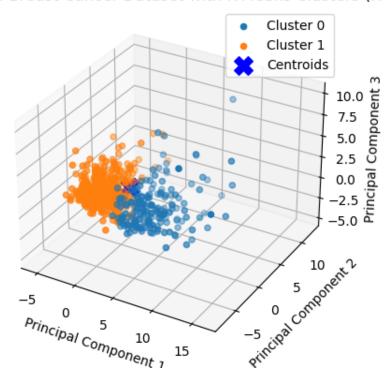
→3¹],

                    label=f'Cluster {cluster}')
      ax.scatter(kmeans.cluster_centers_[:, 0], kmeans.cluster_centers_[:, 1], kmeans.
       ⇔cluster_centers_[:, 2],
                c='blue', marker='X', s=200, label='Centroids')
      ax.set_xlabel('Principal Component 1')
      ax.set_ylabel('Principal Component 2')
      ax.set_zlabel('Principal Component 3')
      ax.set_title(f'3D PCA of Breast Cancer Dataset with K-Means Clusters_
      ax.legend()
     plt.show()
```

/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/cluster/_kmeans.py:870: FutureWarning:

The default value of `n_init` will change from 10 to 'auto' in 1.4. Set the value of `n_init` explicitly to suppress the warning

3D PCA of Breast Cancer Dataset with K-Means Clusters (K=2)



```
fig.add_trace(go.Scatter3d(
    x=cluster_centers[:, 0],
    y=cluster_centers[:, 1],
    z=cluster_centers[:, 2],
    mode='markers',
    marker=dict(color='blue', symbol='x', size=15),
    name='Cluster Centers'
))

fig.update_traces(marker=dict(size=3))
fig.show()
```

/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/cluster/_kmeans.py:870: FutureWarning:

The default value of `n_init` will change from 10 to 'auto' in 1.4. Set the value of `n_init` explicitly to suppress the warning

```
[43]: breast_dataset['kmeans_cluster'] = kmeans.labels_
    cluster_counts = breast_dataset['kmeans_cluster'].value_counts().sort_index()
    for cluster, count in cluster_counts.items():
        print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")

    total_samples = len(breast_dataset)
    print(f"Toplam eleman Sayısı: {total_samples}")
```

Cluster 0: 189 eleman Cluster 1: 380 eleman Toplam eleman Sayısı: 569

```
[44]: from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt

predicted_labels = breast_dataset['kmeans_cluster']

true_labels = breast_labels

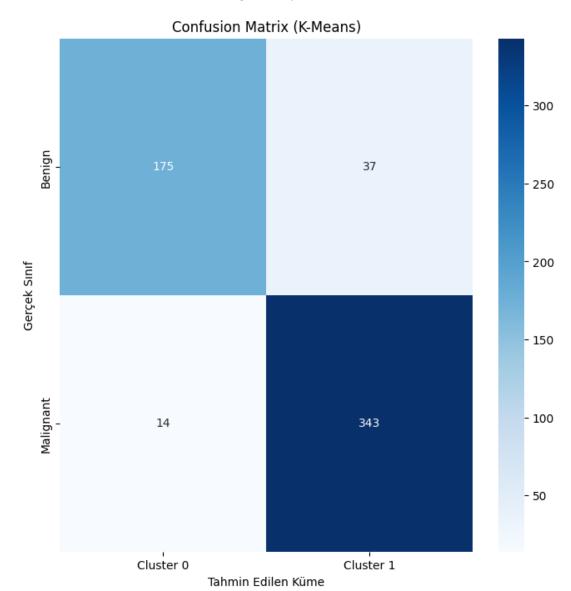
misclassified_malignant = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))
```

```
misclassified_benign = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))
error_rate = (misclassified_malignant + misclassified_benign) / len(true_labels)
misclassified_malignant_rate = misclassified_malignant / num_malignant
misclassified_benign_rate = misclassified_benign / num_benign
print(f"Hata Oran1: {error_rate:.4f}")
print(f"Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
 →{misclassified_malignant_rate:.4f}")
print(f"Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
 →{misclassified_benign_rate:.4f}")
if error_rate < 0.05:</pre>
    print("Model oldukça başarılı.")
elif 0.05 <= error_rate < 0.1:</pre>
    print("Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.")
else:
    print("Modelin performansı düşük, iyileştirme yapılması gerekebilir.")
conf_matrix = confusion_matrix(true_labels, predicted_labels)
plt.figure(figsize=(8, 8))
sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues',
            xticklabels=[f'Cluster {i}' for i in range(optimal_k)],
            yticklabels=['Benign', 'Malignant'])
plt.xlabel('Tahmin Edilen Küme')
plt.ylabel('Gerçek Sinif')
plt.title('Confusion Matrix (K-Means)')
plt.show()
accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
cluster_counts = breast_dataset['kmeans_cluster'].value_counts().sort_index()
for cluster, count in cluster_counts.items():
    print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")
total_samples = len(breast_dataset)
print(f"Toplam eleman Sayısı: {total_samples}")
```

Hata Oranı: 0.0896

Kötü Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.1745 Iyi Huylu Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.0392

Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.



Doğruluk (Accuracy): 0.9104

Cluster 0: 189 eleman Cluster 1: 380 eleman Toplam eleman Sayısı: 569

A.2 Ek 1: Spotify Verisi Kodları

spotify

January 25, 2024

```
[]: import pandas as pd
     df = pd.read_csv("/content/drive/MyDrive/train.csv")
     df.head()
[]:
        Unnamed: 0
                                                                        \
                                    track_id
                                                               artists
                     5SuOikwiRyPMVoIQDJUgSV
     0
                                                          Gen Hoshino
     1
                     4qPNDBW1i3p13qLCt0Ki3A
                                                         Ben Woodward
                    1iJBSr7s7jYXzM8EGcbK5b
     2
                                              Ingrid Michaelson; ZAYN
     3
                     6lfxq3CG4xtTiEg7opyCyx
                                                         Kina Grannis
                     5vjLSffimiIP26QG5WcN2K
                                                     Chord Overstreet
                                                  album_name
     0
                                                      Comedy
     1
                                           Ghost (Acoustic)
     2
                                             To Begin Again
     3
        Crazy Rich Asians (Original Motion Picture Sou...
     4
                                                     Hold On
                                                   duration_ms
                                                                 explicit
                         track_name
                                      popularity
     0
                             Comedy
                                                        230666
                                                                    False
                   Ghost - Acoustic
     1
                                              55
                                                        149610
                                                                    False
     2
                     To Begin Again
                                              57
                                                        210826
                                                                    False
     3
        Can't Help Falling In Love
                                              71
                                                        201933
                                                                    False
     4
                            Hold On
                                              82
                                                        198853
                                                                    False
                                                    speechiness
        danceability
                       energy
                                   loudness
                                             mode
                                                                 {\tt acousticness}
                                                                        0.0322
     0
               0.676 0.4610
                                     -6.746
                                                 0
                                                         0.1430
     1
               0.420
                       0.1660
                                    -17.235
                                                         0.0763
                                                                        0.9240
                                                 1
     2
               0.438
                       0.3590
                                     -9.734
                                                         0.0557
                                                                        0.2100
                                                 1
     3
                0.266
                       0.0596
                                    -18.515
                                                         0.0363
                                                                        0.9050
               0.618
                      0.4430
                                     -9.681
                                                 1
                                                         0.0526
                                                                        0.4690
        instrumentalness
                           liveness
                                      valence
                                                         time_signature
                                                 tempo
                                                                          track_genre
                0.000001
                                        0.715
     0
                             0.3580
                                                 87.917
                                                                       4
                                                                              acoustic
     1
                0.000006
                                        0.267
                                                 77.489
                             0.1010
                                                                       4
                                                                              acoustic
```

```
0.000000
                            0.0829
                                      0.167 119.949
                                                                          acoustic
     [5 rows x 21 columns]
[]: unique_values = df['track_genre'].unique()
     print(unique_values)
    ['acoustic' 'afrobeat' 'alt-rock' 'alternative' 'ambient' 'anime'
     'black-metal' 'bluegrass' 'blues' 'brazil' 'breakbeat' 'british'
     'cantopop' 'chicago-house' 'children' 'chill' 'classical' 'club' 'comedy'
     'country' 'dance' 'dancehall' 'death-metal' 'deep-house' 'detroit-techno'
     'disco' 'disney' 'drum-and-bass' 'dub' 'dubstep' 'edm' 'electro'
     'electronic' 'emo' 'folk' 'forro' 'french' 'funk' 'garage' 'german'
     'gospel' 'goth' 'grindcore' 'groove' 'grunge' 'guitar' 'happy'
     'hard-rock' 'hardcore' 'hardstyle' 'heavy-metal' 'hip-hop' 'honky-tonk'
     'house' 'idm' 'indian' 'indie-pop' 'indie' 'industrial' 'iranian'
     'j-dance' 'j-idol' 'j-pop' 'j-rock' 'jazz' 'k-pop' 'kids' 'latin'
     'latino' 'malay' 'mandopop' 'metal' 'metalcore' 'minimal-techno' 'mpb'
     'new-age' 'opera' 'pagode' 'party' 'piano' 'pop-film' 'pop' 'power-pop'
     'progressive-house' 'psych-rock' 'punk-rock' 'punk' 'r-n-b' 'reggae'
     'reggaeton' 'rock-n-roll' 'rock' 'rockabilly' 'romance' 'sad' 'salsa'
     'samba' 'sertanejo' 'show-tunes' 'singer-songwriter' 'ska' 'sleep'
     'songwriter' 'soul' 'spanish' 'study' 'swedish' 'synth-pop' 'tango'
     'techno' 'trance' 'trip-hop' 'turkish' 'world-music']
[]: df = df.loc[(df.track_genre == 'black-metal') | (df.track_genre == 'classical')__
      \hookrightarrow
[]: df
[]:
           Unnamed: 0
                                      track_id \
    6000
                  6000 OmJUxFpEI1eA0IIfnNoZ4G
    6001
                  6001 7v9HNMlAe2UBaEhvaCk5wX
     6002
                  6002 3wBHF6evf55iEzyMtReJSH
    6003
                  6003 5FBToB2y0ie4fq3WjfsFFE
                  6004 6WuqJLVZcyJklg7lIozAO8
     6004
                 16995 5nRAp6NQOoOFdk3CJY1WrL
     16995
                 16996 4TujvPqDwwcewGVv1TgLLI
     16996
     16997
                 16997 60tqRo9wsVAtYhpDjWB7Di
                 16998 23LveHXJT1mbjaxaqeWB5Y
     16998
     16999
                 16999 5NmcuvXdnuAqcfx2zJe5Bp
                                                      artists \
    6000
                                              Cradle Of Filth
```

2

3

0.000000

0.000071

0.1170

0.1320

0.120

76.332

0.143 181.740

4

3

acoustic

acoustic

```
6001
                                          Make Them Suffer
6002
                                                   Behemoth
6003
                                                    Sadness
6004
                                           Cradle Of Filth
16995
       Wolfgang Amadeus Mozart; Concerto Köln; Werner E...
16996
                       Wolfgang Amadeus Mozart; Erik Smith
16997
                   Wolfgang Amadeus Mozart; Danielle Laval
16998
            Wolfgang Amadeus Mozart; Francesco Piemontesi
16999
       Wolfgang Amadeus Mozart; Wiener Mozart Ensemble...
                          album_name
6000
           Lovecraft & Witch Hearts
6001
                          Doomswitch
6002
        I Loved You at Your Darkest
6003
                  I Want to Be There
6004
       Nymphetamine Special Edition
16995
          Mozart - All Day Classics
16996
          Mozart - All Day Classics
16997
          Mozart - All Day Classics
          Mozart - All Day Classics
16998
          Mozart - All Day Classics
16999
                                                 track_name
                                                             popularity
6000
                                      Hallowed Be Thy Name
                                                                      51
6001
                                                 Doomswitch
                                                                      58
6002
                                                  Bartzabel
                                                                      47
6003
                                     I Want to Be with You
                                                                      41
6004
                                          Nymphetamine Fix
                                                                      54
                     Six German Dances, K.571: No. 4 in G
                                                                       6
16995
                                 Prelude in G Major, K.15g
                                                                      15
16996
       12 Variations on 'Je suis Lindor' from 'Le Bar...
16997
                                                                    15
                8 Menuette, K.315a: Menuetto 5 in F Major
                                                                       7
16998
16999
          Six Contredanses K. 462: No. 2 in E Flat Major
                                                                       6
       duration_ms
                     explicit
                               danceability
                                               energy
                                                          loudness
                                                                     mode
                                                             -1.998
6000
            430733
                        False
                                       0.428
                                              0.9720
                                                                        0
6001
            275205
                         True
                                       0.250
                                              0.9520
                                                             -4.059
                                                                        0
6002
                                       0.468
                                              0.9130
            301285
                        False
                                                             -5.670
                                                                        1
6003
                        False
            355474
                                       0.144
                                              0.4660
                                                             -6.715
                                                                        1
6004
            302360
                        False
                                       0.462
                                              0.9050
                                                             -3.825
                                       0.570
                                              0.1770
16995
             96133
                        False
                                                           -18.339
                                                                        1
16996
             63360
                        False
                                       0.193
                                              0.0844
                                                           -22.463
                                                                        1
16997
             61800
                        False
                                       0.519
                                              0.1990
                                                           -22.841
                                                                        1
```

```
16998
                  97906
                             False
                                            0.422 0.0238 ...
                                                                -27.829
                                                                            1
     16999
                  98160
                             False
                                            0.642 0.0801
                                                                -20.228
                                                                            1
            speechiness
                          acousticness
                                        instrumentalness
                                                          liveness valence
                                                                       0.2250
     6000
                 0.0666
                              0.000072
                                                   0.0736
                                                             0.0787
     6001
                 0.2090
                              0.000024
                                                   0.0135
                                                             0.0892
                                                                       0.1260
     6002
                 0.0720
                              0.026500
                                                   0.0769
                                                              0.0787
                                                                       0.1870
     6003
                 0.0522
                              0.686000
                                                   0.4230
                                                             0.0764
                                                                       0.0737
     6004
                                                   0.0402
                                                             0.0839
                                                                       0.2530
                 0.0438
                              0.000660
     16995
                 0.0488
                              0.963000
                                                   0.9170
                                                             0.1560
                                                                       0.5150
                 0.0494
                              0.685000
                                                   0.0000
                                                             0.1130
                                                                       0.2370
     16996
     16997
                 0.0334
                              0.995000
                                                   0.9390
                                                             0.1110
                                                                       0.5810
     16998
                 0.0413
                              0.994000
                                                   0.9090
                                                              0.1110
                                                                       0.7170
     16999
                 0.0501
                              0.909000
                                                   0.5910
                                                             0.2410
                                                                       0.6020
              tempo
                     time_signature track_genre
     6000
            118.306
                                   4
                                      black-metal
     6001
            143.022
                                   3
                                      black-metal
     6002
            109.003
                                   4
                                      black-metal
     6003
             87.290
                                   4
                                      black-metal
     6004
            122.925
                                      black-metal
                                   3
     16995
             96.075
                                   1
                                        classical
     16996
            182.218
                                   3
                                        classical
                                   4
     16997
             92.138
                                        classical
     16998
            155.189
                                   4
                                        classical
     16999
            121.991
                                   4
                                        classical
     [2000 rows x 21 columns]
[]: from sklearn.cluster import KMeans
     import matplotlib.pyplot as plt
     k_values = range(1, 11)
```

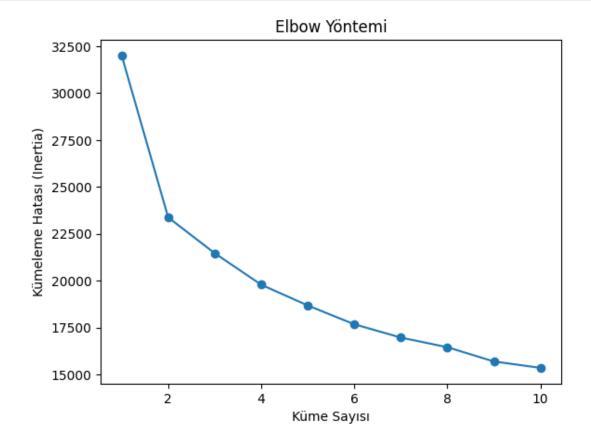
```
import matplotlib.pyplot as plt

k_values = range(1, 11)
inertia_values = []

for k in k_values:
    kmeans = KMeans(n_clusters=k, random_state=42, n_init=10)
    kmeans.fit(X_scaled)
    inertia_values.append(kmeans.inertia_)

plt.plot(k_values, inertia_values, marker='o')
plt.title('Elbow Yöntemi')
plt.xlabel('Küme Sayısı')
plt.ylabel('Kümeleme Hatası (Inertia)')
```

plt.show()



```
scaler = StandardScaler()
X_scaled = scaler.fit_transform(X)

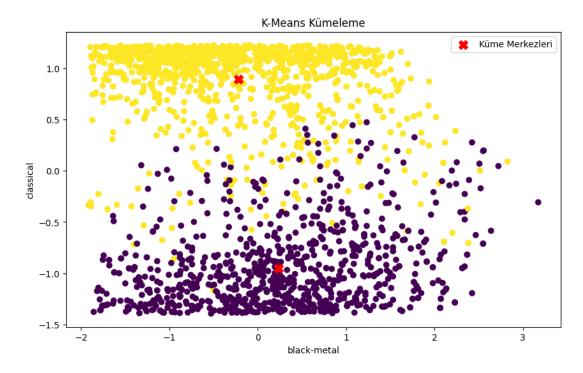
kmeans = KMeans(n_clusters=2, random_state=42)
kmeans.fit(X_scaled)

df_subset['cluster'] = kmeans.labels_

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(X_scaled[:, 0], X_scaled[:, 1], c=kmeans.labels_, cmap='viridis')
plt.scatter(kmeans.cluster_centers_[:, 0], kmeans.cluster_centers_[:, 1],___

-s=100, c='red', marker='X', label='Küme Merkezleri')
plt.xlabel('black-metal')
plt.ylabel('classical')
plt.title('K-Means Kümeleme')
plt.legend()
plt.show()
```

/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/cluster/_kmeans.py:870:
FutureWarning: The default value of `n_init` will change from 10 to 'auto' in
1.4. Set the value of `n_init` explicitly to suppress the warning
warnings.warn(

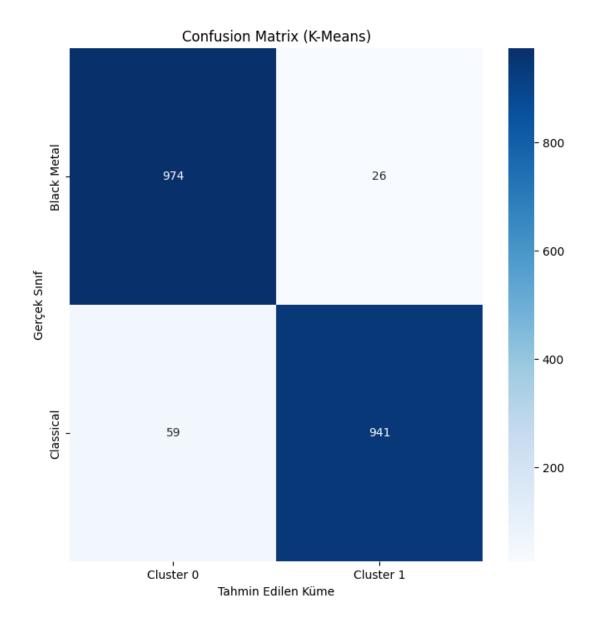


```
[]: from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix
     import seaborn as sns
     import matplotlib.pyplot as plt
     true_labels = df_subset['track_genre'].map({'black-metal': 0, 'classical': 1})
    kmeans_labels = kmeans.labels_
     predicted_labels = 1 - kmeans_labels
     misclassified_black_metal = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))
    misclassified_classical = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))
     error_rate = (misclassified_black_metal + misclassified_classical) / ___
      →len(true_labels)
    misclassified_black_metal_rate = misclassified_black_metal /__
      Glen(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'black-metal'])
    misclassified_classical_rate = misclassified_classical /__
      Glen(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'classical'])
     print(f"Hata Oran1: {error_rate}")
     print(f"Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
      →{misclassified_black_metal_rate}")
    print(f"Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: u
      →{misclassified_classical_rate}")
     if error_rate < 0.05:</pre>
        print("Model oldukça başarılı.")
     elif 0.05 <= error_rate < 0.9:</pre>
        print("Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.")
     else:
        print("Modelin performansı düşük, iyileştirme yapılması gerekebilir.")
     conf_matrix = confusion_matrix(true_labels, predicted_labels)
    plt.figure(figsize=(8, 8))
     sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues',_
      →xticklabels=['Cluster 0', 'Cluster 1'], yticklabels=['Black Metal', 
      plt.xlabel('Tahmin Edilen Küme')
     plt.ylabel('Gerçek Sinif')
     plt.title('Confusion Matrix (K-Means)')
```

```
plt.show()
accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
eleman_sayilari = df_subset['cluster'].value_counts()

for cluster_label, eleman_sayisi in eleman_sayilari.items():
    print(f"Küme {cluster_label}: {eleman_sayisi} eleman")
    cluster_counts = df_subset['cluster'].value_counts()
```

Hata Oranı: 0.0425 Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.026 Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.059 Model oldukça başarılı.

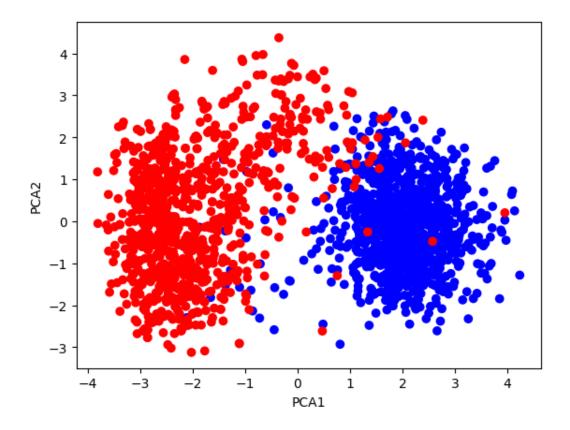


Doğruluk (Accuracy): 0.9575

Küme 1: 1033 eleman Küme 0: 967 eleman

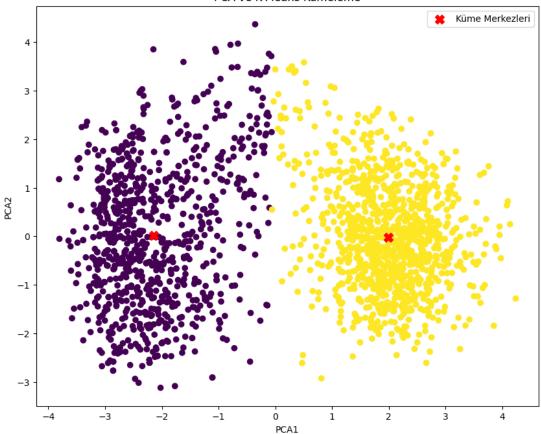
```
[]: from sklearn.decomposition import PCA
  pca = PCA(n_components=2)
  pca.fit(X_scaled)
  pca.transform(X_scaled)
  scores_pca = pca.transform(X_scaled)
```

```
[]: df_pca = pd.DataFrame(data=scores_pca, columns=['PCA1', 'PCA2'])
    df_pca.head()
[]:
                     PCA2
           PCA1
    0 2.565895 0.967508
    1 4.082024 0.637770
    2 1.951746 1.250685
    3 0.119568 -0.927523
    4 2.144233 1.238227
[]: import numpy as np
    pca = PCA(n_components=2)
    pca.fit(X_scaled)
    scores_pca = pca.transform(X_scaled)
    df_pca = pd.DataFrame(data=scores_pca, columns=['PCA1', 'PCA2'])
    plt.scatter(df_pca['PCA1'], df_pca['PCA2'], c=np.where(df_subset['track_genre']_
     G== 'classical', 'red', 'blue'))
    plt.xlabel('PCA1')
    plt.ylabel('PCA2')
    plt.show()
```



/usr/local/lib/python3.10/dist-packages/sklearn/cluster/_kmeans.py:870:
FutureWarning: The default value of `n_init` will change from 10 to 'auto' in
1.4. Set the value of `n_init` explicitly to suppress the warning
warnings.warn(





```
[]: from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix import seaborn as sns import matplotlib.pyplot as plt

true_labels = df_subset['track_genre'].map({'black-metal': 0, 'classical': 1})

kmeans_labels = kmeans.labels_

predicted_labels = 1 - kmeans_labels

misclassified_black_metal = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))

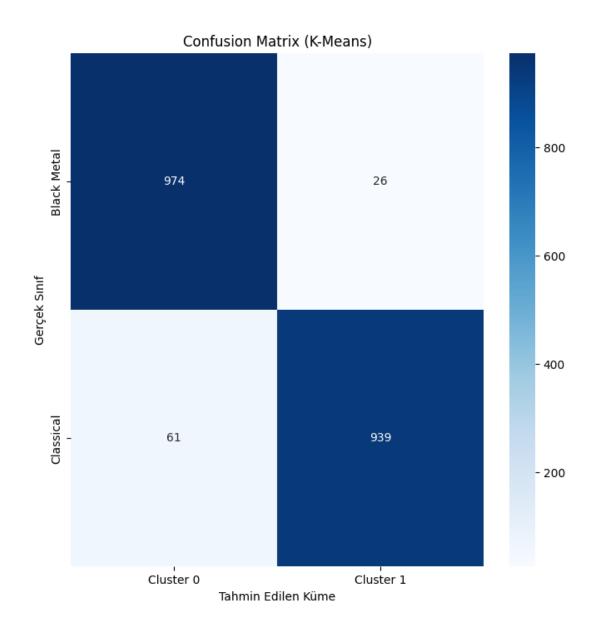
misclassified_classical = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))

error_rate = (misclassified_black_metal + misclassified_classical) /u

slen(true_labels)
```

```
misclassified_black_metal_rate = misclassified_black_metal /__
 Glen(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'black-metal'])
misclassified_classical_rate = misclassified_classical /_
 Glen(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'classical'])
print(f"Hata Oran1: {error_rate}")
print(f"Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
 →{misclassified_black_metal_rate}")
print(f"Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: u
 →{misclassified_classical_rate}")
if error_rate < 0.05:</pre>
    print("Model oldukça başarılı.")
elif 0.05 <= error_rate < 0.9:</pre>
    print("Model kabul edilebilir bir başarı gösteriyor.")
else:
    print("Modelin performansı düşük, iyileştirme yapılması gerekebilir.")
conf_matrix = confusion_matrix(true_labels, predicted_labels)
plt.figure(figsize=(8, 8))
sns.heatmap(conf_matrix, annot=True, fmt='d', cmap='Blues', u
 axticklabels=['Cluster 0', 'Cluster 1'], yticklabels=['Black Metal',_
 plt.xlabel('Tahmin Edilen Küme')
plt.ylabel('Gerçek Sınıf')
plt.title('Confusion Matrix (K-Means)')
plt.show()
accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
cluster_counts = df_pca['cluster'].value_counts()
for cluster, count in cluster_counts.items():
    print(f"Cluster {cluster}: {count} eleman")
```

Hata Oranı: 0.0435 Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.026 Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.061 Model oldukça başarılı.



```
Doğruluk (Accuracy): 0.9565
Cluster 1: 1035 eleman
Cluster 0: 965 eleman
```

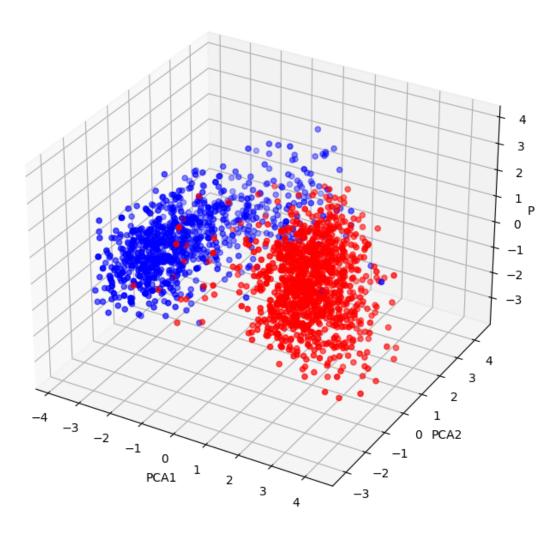
```
[ ]: explained_variance = pca.explained_variance_ratio_
print("Toplam varyansın açıklanma oranları:", explained_variance)
```

Toplam varyansın açıklanma oranları: [0.30493646 0.10506512]

```
[]: from sklearn.decomposition import PCA
pca = PCA(n_components=3)
```

```
pca.fit(X_scaled)
    pca.transform(X_scaled)
     scores_pca = pca.transform(X_scaled)
[]: df_pca = pd.DataFrame(data=scores_pca, columns=['PCA1', 'PCA2', 'PCA3'])
    df_pca.head()
[]:
           PCA1
                     PCA2
                               PCA3
    0 2.565896 0.967537 1.642433
    1 4.082026 0.637953 0.500871
    2 1.951751 1.251110 0.569481
    3 0.119563 -0.927974 0.452209
    4 2.144235 1.238423 1.630150
[]: from sklearn.decomposition import PCA
     import matplotlib.pyplot as plt
     from mpl_toolkits.mplot3d import Axes3D
     pca = PCA(n_components=3)
    X_pca = pca.fit_transform(X_scaled)
     fig = plt.figure(figsize=(12, 8))
     ax = fig.add_subplot(111, projection='3d')
     ax.scatter(X_pca[:, 0], X_pca[:, 1], X_pca[:, 2], c=df_subset['track_genre'].
     map({'black-metal': 'red', 'classical': 'blue'}), marker='o')
     ax.set_xlabel('PCA1')
     ax.set_ylabel('PCA2')
    ax.set_zlabel('PCA3')
     ax.set_title('PCA ile 3D Görselleştirme')
    plt.show()
```

PCA ile 3D Görselleştirme

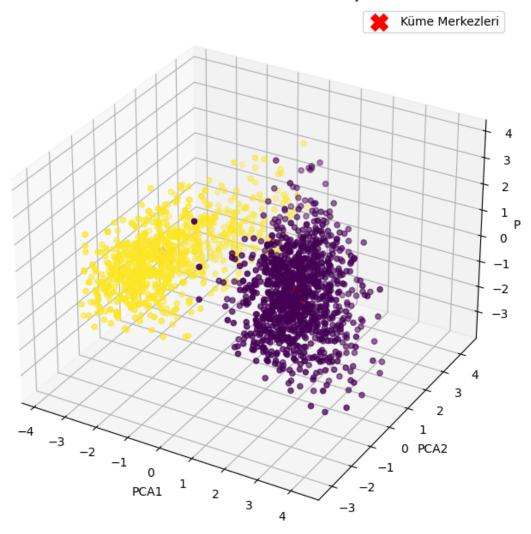


```
[]: from sklearn.decomposition import PCA
     pca = PCA(n_components=3)
     X_pca = pca.fit_transform(X_scaled)
     kmeans_pca = KMeans(n_clusters=2, random_state=42, n_init=10)
     kmeans_pca.fit(X_pca)
     df_subset = df_subset.copy()
     df_subset['cluster_pca'] = kmeans_pca.labels_
     fig = plt.figure(figsize=(12, 8))
     ax = fig.add_subplot(111, projection='3d')
     ax.scatter(X_pca[:, 0], X_pca[:, 1], X_pca[:, 2], c=kmeans_pca.labels_,_

cmap='viridis', marker='o')

     ax.scatter(kmeans_pca.cluster_centers_[:, 0], kmeans_pca.cluster_centers_[:, u
      →1], kmeans_pca.cluster_centers_[:, 2],
                s=200, c='red', marker='X', label='Küme Merkezleri')
     ax.set_xlabel('PCA1')
     ax.set_ylabel('PCA2')
     ax.set_zlabel('PCA3')
     ax.set_title('PCA ve K-Means Kümeleme (3 Bileşen)')
     plt.legend()
    plt.show()
```

PCA ve K-Means Kümeleme (3 Bileşen)



```
[]: from sklearn.metrics import accuracy_score, confusion_matrix
     import seaborn as sns
     import matplotlib.pyplot as plt
     true_labels = df_subset['track_genre'].map({'black-metal': 0, 'classical': 1})
    kmeans_labels = kmeans.labels_
     pred_labels_pca = df_subset['cluster_pca'].values
    predicted_labels = 1 - kmeans_labels
    misclassified_black_metal = sum((true_labels == 0) & (predicted_labels == 1))
    misclassified_classical = sum((true_labels == 1) & (predicted_labels == 0))
     error_rate = (misclassified_black_metal + misclassified_classical) / __
      →len(true_labels)
    misclassified_black_metal_rate = misclassified_black_metal /__

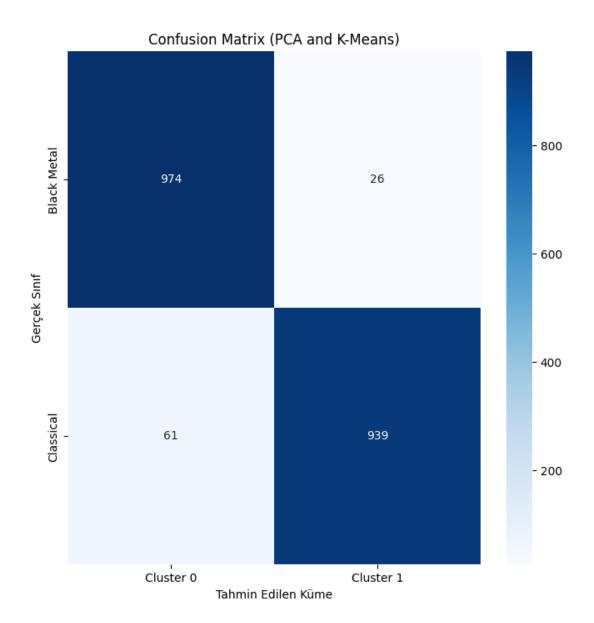
    den(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'black-metal'])

    misclassified classical rate = misclassified classical / ____
      Glen(df_subset[df_subset['track_genre'] == 'classical'])
     print(f"Hata Oran1: {error_rate}")
     print(f"Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
      →{misclassified_black_metal_rate}")
    print(f"Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı:
      →{misclassified_classical_rate}")
     accuracy = accuracy_score(true_labels, predicted_labels)
     print(f'Doğruluk (Accuracy): {accuracy:.4f}')
     conf_matrix_pca = confusion_matrix(true_labels, pred_labels_pca)
    plt.figure(figsize=(8, 8))
```

Hata Orani: 0.0435

Black Metal Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.026 Classical Sınıfında Hatalı Sınıflandırma Oranı: 0.061

Doğruluk (Accuracy): 0.9565



Hata Oranı (PCA ve K-Means): 0.0435

Cluster 0: 1035 eleman Cluster 1: 965 eleman

Kaynakça

- [1] Gareth James, Daniela Witten, Trevor Hastie, ve Robert Tibshirani, An Introduction to Statistical Learning, Springer, 2013.
- [2] DataCamp.(2020) "Principal Component Analysis in Python." Erişim: https://www.datacamp.com/tutorial/principal-component-analysis-in-python

 Bu çalışmada kullanılan kanser verileri, DataCamp'ın "Principal Component Analysis in Python" tutorial'ından alınmıştır Veriler ve daha fazla bilgi için Data-Camp'ın "Principal Component Analysis in Python" tutorial'ını ziyaret edebilirsiniz:
 - DataCamp: Principal Component Analysis in Python
- [3] Maharshi Pandya. "Spotify Tracks Dataset". Hugging Face Datasets. URL: https://huggingface.co/datasets/maharshipandya/spotify-tracks-dataset
- [4] Google Colab. "Google Colaboratory".https://colab.research.google.com/