

- 1 Considere los datos en el archivo "cars.dat". Estos datos corresponden a calificaciones promedio que cuarenta personas le asignaron a 23 modelos de automóviles y se tiene que las variables (calidades) evaluadas fueron

	Columna	Cualidad evaluada	Abreviatura (nombre)
$X_1$	1	Economía	Economy
$X_2$	2	Servicio	Service
$X_3$	3	No depreciación de su valor	Value
$X_4$	4	Precio	Price
$X_5$	5	El diseño (la apariencia)	Design
$X_6$	6	aspecto deportivo	Sporty
$X_7$	7	Grado de Seguridad del vehículo	Safety
$X_8$	8	Facilidad de Manejo	Easy

Las calificaciones van desde 1 (muy bueno) a 6 (muy malo).

Para este conjunto de datos, la función "factcar.R" lleva a cabo un análisis de factores iterando 5 veces el algoritmo descrito en el curso como "método de factores principales" (PFM), para encontrar  $\hat{Q}_Y$  y  $\hat{\Psi}_Y$  a partir de la relación

$$\hat{R} = \hat{Q}_Y \hat{Q}_Y' + \hat{\Psi}_Y.$$

En principio, dada la fórmula en la página 22 para cálculo de los grados de libertad,

$$\left. \begin{array}{l} (p=8) \quad k=2 \Rightarrow d=13 \\ \quad \quad k=3 \Rightarrow d=7 \\ \quad \quad k=4 \Rightarrow d=2 \\ \quad \quad k=5 \Rightarrow d < 0 ! \end{array} \right\} \dots (I)$$

de forma que podríamos tomar hasta 4 factores para llevar a cabo el análisis.

La función "factcar.R" estima preliminarmente a  $\Psi_Y$  usando el método (2) en la página 28 de las notas. Hay una función dentro de "factcar.R" (la función "factpf") que en principio propone construir  $\hat{Q}_Y$  con aquellas columnas de  $\Pi$  en la descomposición  $\hat{R} - \hat{\Psi} = \Pi \Lambda \Pi'$ ,



para los cuales, los correspondientes valores propios en  $\Lambda$  sean positivos, es decir  $\hat{Q}Y = \Pi_1 \Lambda_1^{1/2}$

donde  $\pi_1^1, \dots, \pi_1^{k_0}$  son las primeras  $k_0$  columnas de  $\Pi$  que fueron consideradas con

$$k_0 = \max \{ z \in \{1, 2, \dots, P\} : \lambda_z > 0 \}.$$

cada iteración del algoritmo PFM tendría que

llevarse a cabo usando  $k = \min(k_0, k_1)$

con  $k_1$  determinado al examinar (I) en la página anterior.

Aunque se puede modificar la función "factor.R" para que considere usar  $k > 2$ , se procedió a hacer el análisis con  $k=2$  para lo cual se obtiene que

$$\frac{\hat{\lambda}_1^R}{P} + \frac{\hat{\lambda}_2^R}{P} = \frac{\hat{\lambda}_1^R + \hat{\lambda}_2^R}{8} = 0.8702$$

= proporción de la varianza muestral total explicada por los dos primeros factores

En la salida de la función están tres tablas, la primera resume el análisis usando  $K=2$  factores sin utilizar rotaciones, la segunda resume un análisis usando  $K=2$  factores y utilizando una rotación seleccionada en forma manual, la tercera resume un análisis usando  $K=2$  factores y utilizando la rotación varimax.

Las primeras dos columnas en cada tabla son las columnas de la matriz  $\hat{Q}_Y$

La tercera columna de cada tabla presenta las comunalidades obtenidas usando el modelo correspondiente a la tabla, la cuarta columna presenta las varianzas específicas (las varianzas de los factores específicos  $U$ ). Recordemos (página 18 de las notas) que las entradas de  $\hat{Q}_Y$  son las correlaciones entre los componentes de  $F$  y las componentes <sup>muestrales</sup> del vector de datos estandarizados. La figura "PFM cars.pdf"



presenta gráficas de las parejas ordenadas

$$(\hat{q}_{i1}^Y, \hat{q}_{i2}^Y) = (r_{XiF_1}, r_{XiF_2}) \quad i=1, 2, \dots, 8$$

↑  
correlación  
entre  $F_1$   
y  $X_i$

← correlación  
entre  $F_2$  y  
 $X_i$

La primera gráfica <sup>(izquierda)</sup> corresponde a la primera  
tabla en la salida de "factcar.R", la  
segunda gráfica (a la derecha) corresponde a  
la segunda tabla en la salida de "factcar.R"