

nota si $i=1, 2, \dots, q$ y como $\mu=\lambda$

$$\left. \frac{\partial f(\pi)}{\partial T_i} \right|_{\pi=\lambda} = \frac{1-\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} .$$

Por otra parte, si $i=q+1, \dots, P$

$$\left. \frac{\partial f(\pi)}{\partial T_i} \right|_{\pi=\lambda} = \frac{-\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} .$$

Considerando que $\Sigma = 2\Lambda^2 = 2 \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_p^2 \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} \mathcal{D}' &= \left(\frac{\partial f(\pi)}{\partial T_1}, \dots, \frac{\partial f(\pi)}{\partial T_P} \right) \Big|_{\pi=\lambda} \\ &= \left(\frac{1-\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} , \dots , \frac{1-\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} , -\frac{\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} , \dots , -\frac{\psi_q}{\text{tr}(\Sigma)} \right) \\ &\quad \begin{matrix} 1 & & q & & q+1 & & p \end{matrix} \\ &= \frac{1}{\text{tr}(\Sigma)} \left(1-\psi_q , \dots , 1-\psi_q , -\psi_q , \dots , -\psi_q \right) . \end{aligned}$$

De forma que $\mathcal{D}' \Sigma \mathcal{D} =$

$$\frac{2}{(\text{tr}(\Sigma))^2} (1-\psi_q, \dots, 1-\psi_q, -\psi_q, \dots, -\psi_q) \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2^2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_p^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1-\psi_q \\ \vdots \\ 1-\psi_q \\ -\psi_q \\ \vdots \\ -\psi_q \end{pmatrix}$$

$$\mathcal{D}' \Sigma \mathcal{D} = \left[(1-\psi_q)^2 \lambda_1^2 + \dots + (1-\psi_q)^2 \lambda_q^2 + \psi_q^2 \lambda_{q+1}^2 + \dots + \psi_q^2 \lambda_p^2 \right] \\ \times \frac{2}{(\text{tr}(\Sigma))^2}$$

$$= \frac{2}{(\text{tr}(\Sigma))^2} \times \left[(1-\psi_q)^2 (\lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2) + \psi_q^2 (\lambda_{q+1}^2 + \dots + \lambda_p^2) \right]$$

$$= \frac{2}{(\text{tr}(\Sigma))^2} \times \left[\psi_q^2 (\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2) - 2\psi_q (\lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2) + (\lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2) \right]$$

$$\text{Sea } \beta = \frac{\lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2}{\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2}, \quad \lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2 = \beta (\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2),$$

entonces

$$\mathcal{D}' \Sigma \mathcal{D} = \frac{2(\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2)}{(\text{tr}(\Sigma))^2} \times [\psi_q^2 - 2\psi_q \beta + \beta]$$

Así, para encontrar la distribución asintótica

de $\hat{\psi}_q = f(l_1, \dots, l_p)$, usamos los teoremas

DAVP y TEAN para obtener el siguiente

TEOREMA (Distribución Asintótica de $\hat{\psi}_q$)

$$\text{Para } q \leq p, \text{ Sean } \psi_q = \frac{\lambda_1 + \dots + \lambda_q}{\lambda_1 + \dots + \lambda_p} \quad \text{y} \quad \hat{\psi}_q = \frac{l_1 + \dots + l_q}{l_1 + \dots + l_p}$$

La proporción de la variabilidad de los datos explicada por las primeras q componentes principales y su estimación muestral. Entonces, cuando el tamaño de muestra n crece a ∞

$$\sqrt{n-1} (\hat{\psi}_q - \psi_q) \xrightarrow{d} N_1(0, w^2), \quad \dots (u)$$

donde

$$w^2 = \frac{2(\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2)}{(\text{tr}(\Sigma))^2} \times \left\{ \psi_q^2 - 2\psi_q\beta + \beta \right\}$$

$$\text{y } \beta = \frac{\lambda_1^2 + \dots + \lambda_q^2}{\lambda_1^2 + \dots + \lambda_p^2}.$$

Con este resultado, podemos construir un intervalo de confianza a nivel $(1-\alpha) \times 100\%$ para el verdadero valor de la proporción ψ_q .

Usando (u); si n es suficientemente grande

$$\mathbb{P} \left(\left| \frac{\hat{\psi}_q - \psi_q}{w/\sqrt{n-1}} \right| \leq Z_{1-\alpha/2} \right) \overset{\text{aprox}}{\approx} 1-\alpha, \quad \dots (v)$$

donde $\alpha \in (0,1)$ es un tamaño de error (nivel de significancia) y $Z_{1-\alpha/2}$ es el

cuantil de una distribución $N(0,1)$ correspondiente a probabilidad $1-\alpha/2$:

$$\int_{-\infty}^{Z_{1-\alpha/2}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2}x^2} dx = 1-\alpha/2.$$

aprox
 $1-\alpha \approx \mathbb{P}\left(\left|\frac{\hat{\psi}_q - \psi_q}{\omega/\sqrt{n-1}}\right| \leq Z_{1-\alpha/2}\right)$

$$= \mathbb{P}\left(-Z_{1-\alpha/2} \leq \frac{\hat{\psi}_q - \psi_q}{\omega/\sqrt{n-1}} \leq Z_{1-\alpha/2}\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(-Z_{1-\alpha/2} \leq \frac{\psi_q - \hat{\psi}_q}{\omega/\sqrt{n-1}} \leq Z_{1-\alpha/2}\right)$$

$$= \mathbb{P}\left(\hat{\psi}_q - \omega/\sqrt{n-1} \times Z_{1-\alpha/2} \leq \psi_q \leq \hat{\psi}_q + \omega/\sqrt{n-1} \times Z_{1-\alpha/2}\right).$$

Entonces, a nivel $(1-\alpha) \times 100\%$ de confianza

ψ_q debe estar en el intervalo

$$\left(\hat{\psi}_q - \frac{\omega}{\sqrt{n-1}} \times Z_{1-\alpha/2}, \hat{\psi}_q + \frac{\omega}{\sqrt{n-1}} \times Z_{1-\alpha/2}\right).$$