

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA**

Khamis, 9 Mac 2017

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said)
mempengerusikan Mesyuarat]*

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]** minta Menteri Pengangkutan menyatakan apakah tindakan yang dikenakan kepada pemandu kenderaan yang terlibat dengan kemalangan yang mengakibatkan kecederaan parah dan kematian seperti yang berlaku di Johor Bahru baru-baru ini.

Menteri Pengangkutan [Dato' Sri Liow Tiong Lai]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. Pemandu yang memandu sebuah kenderaan secara melulu atau membahayakan orang ramai sehingga menyebabkan kematian adalah melakukan suatu kesalahan di bawah seksyen 41 Akta Pengangkutan Jalan 1987 dan akan dikenakan hukuman penjara selama tempoh tidak kurang daripada dua tahun dan tidak lebih daripada 10 tahun dan juga didenda tidak kurang daripada RM5,000 dan tidak lebih daripada RM20,000 apabila disabitkan kesalahan di mahkamah. Pesalah yang akan dikenakan tindakan, hilang kelayakan daripada pemegang atau mendapatkan suatu lesen memandu selama tempoh tidak kurang daripada tiga tahun dari tarikh sabitan dan hilang kelayakan selama tempoh 10 tahun sekiranya disabitkan kesalahan bagi kali kedua dan kali seterusnya.

Walau bagaimanapun, tindakan ke atas pemandu di bawah seksyen 41 Akta JPJ adalah dikuatkuasakan oleh PDRM kerana laporan kemalangan akan dibuat kepada PDRM dan siasatan akan dijalankan berhubung kemalangan sebelum sesuatu tindakan saman dikeluarkan ke atas kesalahan yang dilakukan. Bagi mana-mana pemandu yang memegang lesen memandu percubaan yang disabitkan kesalahan di bawah seksyen di atas, mahkamah boleh membatalkan lesen memandunya.

Manakala seksyen 43 Akta Pengangkutan Jalan 1987 boleh digunakan untuk kemalangan yang mengakibatkan kecederaan parah. Seksyen ini memperuntukkan mana-mana pemandu yang memandu dengan tidak cermat dan tidak bertimbang rasa

adalah melakukan kesalahan dan akan dikenakan hukuman tidak kurang daripada RM4,000 dan tidak lebih daripada RM10,000 dan boleh dipenjarakan untuk tempoh tidak melebihi 12 bulan apabila disabitkan kesalahan oleh mahkamah.

Tuan Yang di-Pertua, di samping itu tindakan penggantungan atau pembatalan lesen pemandu akan diperkasakan melalui pelaksanaan sistem mata demerit yang akan dilaksanakan semula. Bagi kemalangan maut yang melibatkan kematian lapan remaja maut pada 18 Februari lalu selepas dirempuh oleh sebuah kereta dipandu oleh seorang wanita kira-kira pukul tiga pagi di Jalan Lingkaran berhampiran Perkuburan Islam Mahmoodiah Johor Bahru, Johor, pihak PDRM sedang menyiasat kes tersebut. Sebarang tindakan undang-undang berhubung perkara ini akan diambil tindakan sewajarnya oleh pihak PDRM dan Jabatan Peguam Negara berdasarkan siasatan yang dijalankan. Terima kasih.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan tambahan saya, sementara menunggu siasatan PDRM, apakah langkah strategik daripada pihak Kementerian Pengangkutan dalam mengurangkan risiko kepada pengguna jalan raya terutamanya penunggang basikal. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Menteri dan semua dalam Dewan ini, warga Pasir Gudang merakamkan kesedihan yang mendalam kepada kes ini kerana empat daripada mereka datang daripada Pasir Gudang. Terima kasih.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, kita merasa sedih di atas insiden ini kerana melibatkan kanak-kanak yang tidak berdosa. Kita di Kementerian Pengangkutan sentiasa meningkatkan kempen keselamatan jalan raya dan berusaha dengan agensi-agensi lain termasuk SPAD, pihak polis dan juga *local government*, penguat kuasa tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memastikan bahawa kemalangan ini tidak berlaku lagi, kementerian akan meningkatkan penguatkuasaan kita dan pastikan bahawa jalan-jalan raya yang sepatutnya untuk kenderaan bermotor lebih selamat dan tidak dibenarkan basikal yang *modified* ini, *modified bicycle* menggunakan laluan-laluan *highway*.

■1010

Laluan ini adalah tiga lorong dan kenderaan yang laju menyebabkan kemalangan. Keduanya, kita juga galakkan semua penunggang tidak kira motosikal atau basikal memakai *proper attire* ataupun *safe riding* dengan *reflective* punya *attire* dan kita juga minta PBT kenal pasti kawasan basikal yang perlu untuk penunggang-penunggang basikal. Kalau boleh kita juga minta mana-mana kumpulan basikal yang ingin menggunakan jalan raya memohon pihak PBT, pihak polis dan pihak JPJ untuk membantu untuk memastikan konvoi itu dijaga keselamatan mereka. Kita harap masalah

modified bicycle ini adalah satu isu sosial juga dan kita minta orang ramai, ibu bapa sama-sama kita memainkan peranan untuk memastikan keselamatan anak-anak kita. Terima kasih.

Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingin bertanya, adakah kerajaan bercadang untuk mengkaji ataupun meminda *section 41, Road Traffic Act* yang hanya memperuntukkan antara dua tahun sehingga sepuluh tahun penjara bagi *fatal accident*, kemalangan yang menyebabkan kematian. RM5000 sehingga RM20,000 sahaja sedangkan ianya melibatkan kematian. Itu mohon penjelasan. Terima kasih.

Dato' Sri Liow Tiong Lai: Tuan Yang di-Pertua, buat masa ini pihak JPJ tidak ada usaha lagi untuk meminda akta tersebut kerana kemalangan maut, kita sudah ada satu para di mana penjara tidak kurang daripada dua tahun dan tidak melebihi 10 tahun, maknanya dua tahun hingga 10 tahun adalah juga satu kesalahan yang berat. Walau bagaimanapun, usaha JPJ sekarang adalah untuk kita mengurangkan kadar kemalangan. Saya rasa ini adalah KPI kementerian untuk mengurangkan 10 peratus kemalangan jalan raya setiap tahun. Oleh itu, kita harap kempen keselamatan jalan raya dan juga penglibatan orang ramai adalah amat kita pentingkan. Kita juga sekarang meningkatkan *demerit system*, Sistem KEJARA di mana kita akan gantung lesen bagi mana-mana pemandu yang melanggar peraturan melebihi hadnya. Ini saya rasa *preventive is better than cure*.

Adalah penting kita menghalang kemalangan-kemalangan maut yang berlaku dalam negara kita kerana apabila sudah berlaku, sudah terlalu lewat. Kita buat masa sekarang adalah penting untuk kita selamatkan nyawa. Oleh itu, kempen keselamatan jalan raya adalah paling diutamakan dan kita berharap kita boleh mendapat kerjasama semua agensi termasuk Ahli-ahli Parlimen di peringkat kawasan, minta tolong. Kita ada Jawatankuasa Keselamatan Jalan Raya di peringkat daerah, DO yang mempengerusikan dan haraplah kita juga adakan kempen-kempen ini untuk kita mengurangkan kemalangan jalan raya. Terima kasih.

2. Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa] minta Yang Amat Berhormat Perdana Menteri menyatakan apakah kebenaran laporan media bahawa Malaysia telah bersedia untuk membangunkan teknologi nuklear dan adakah kerajaan telah meneliti sepenuhnya sebarang kemungkinan dan juga pandangan pakar-pakar serta sensitiviti orang awam.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri]: Terima kasih Yang Berhormat, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Yang Berhormat, kita biasa membaca tajuk laporan media tanpa membaca isi kandungannya tetapi lanjutan

daripada kandungan laporan media yang dimaksudkan tersebut adalah tepat dengan mengatakan bahawa Malaysia sudah sangat bersedia untuk membuat keputusan yang berpengetahuan dengan izin, *knowledgeable decision*. Tahap kesediaan Malaysia ini adalah diakui dalam laporan akhir Kajian Bersepadu Infrastruktur Nuklear Fasa 1 atau dengan izin, *Integrated Nuclear Infrastructure Review* ataupun INIR oleh Agensi Tenaga Atom Antarabangsa atau dengan izin, *International Atomic Energy Agency (IAEA)*.

Maksudnya Malaysia telah membuat persediaan rapi dan membangunkan asas pengetahuan yang sewajarnya untuk fasal satu berdasarkan garis panduan IAEA. Garis panduan IAEA ini mengesyorkan tiga fasa pembangunan infrastruktur tenaga nuklear bermula dengan:

Pertama, Fasa 1 yang khusus kepada pertimbangan yang perlu sebelum membuat keputusan untuk melancarkan program kuasa nuklear diambil.

Kedua ialah Fasa 2, adalah khusus kepada kerja persediaan untuk pembinaan loji jana kuasa nuklear dimulakan selepas keputusan dasar telah diambil dan diikuti dengan Fasa 3 khusus untuk pelaksanaan sebenar projek loji jana kuasa nuklear pertama.

Untuk makluman, kerajaan Malaysia baru sahaja menerima laporan akhir INIR ini pada hari Isnin, 6 Mac yang lepas. Laporan akhir ini adalah hasil daripada misi INIR yang dilaksanakan oleh IAEA pada Oktober tahun lalu. Misi INIR ini menilai 19 isu infrastruktur yang disyorkan oleh IAEA. Penilaiannya adalah untuk memahami tahap kesediaan negara terkini dalam aspek pembangunan program tenaga nuklear negara berdasarkan penilaian diri atau dengan izin, *self-assessment* yang diserahkan oleh Kerajaan Malaysia melalui Perbadanan Kuasa Nuklear Malaysia atau dengan izin, *Malaysia Nuclear Power Corporation* iaitu MNPC. Penilaian diri pula berdasarkan siri kajian yang telah dilaksanakan oleh MNPC dengan bantuan khidmat pakar juru perunding antarabangsa dan tempatan yang berpengalaman. Siri kajian ini termasuk tinjauan pendapat umum pada tahun 2015. Siri kajian ini telah dilaksanakan oleh MNPC dalam peranannya sebagai Organisasi Pelaksanaan Program Tenaga Nuklear atau dengan izin, *Nuclear Energy Program Implementing Organization (NEPIO)*.

Tujuan MNPC ditubuhkan pada 7 Januari 2011 sebagai sebuah syarikat di bawah Jabatan Perdana Menteri adalah sebagai NEPIO berdasarkan syor IAEA. Sehubungan itu, perintah terkini di bawah Akta Fungsi-fungsi Menteri memperuntukkan MNPC untuk merancang, menerajui dan menyelaras pelaksanaan program pembangunan tenaga nuklear bagi Malaysia. Terima kasih.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Menteri, saya akui bahawa ianya masih di peringkat awal tentang nuklear ini tetapi saya ingin merujuk kepada apa yang berlaku di United Kingdom tahun lepas setelah 11 tahun, empat

Perdana Menteri. Apabila Tony Blair pada 2005 membaca *Energy Policy Review 2005* hingga dibenarkan pembinaan Hinkley Point C dekat Somerset, England 11 tahun kemudian. Persoalan saya ialah, adakah kerajaan mengizinkan, di sana ialah kerajaan telah mengizinkan *investment* daripada negara China ke dalam *Nuclear Energy Policy* ini. Adakah kerajaan juga bersedia untuk menerima pelaburan daripada negara-negara asing bagi pelaburan dalam *energy* ini? Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih Yang Berhormat kerana mengetahui mengenai perkara ini. Saya baru sahaja balik daripada Hinkley Point melihat kepada cara mereka dan juga mengetahui bagaimana mereka memulakan perkara ini semua. Kita ada *Sizewell, Hinkley Point, Bradwell*. Betullah Yang Berhormat katakan dan saya rasa dengan membawa China untuk menjadi pelabur— sebelum ini mereka menutup *investment* daripada China tetapi selepas itu mereka terbuka kepada China. Ini satu *eye opener* untuk Malaysia dengan izin, kerana selama ini kita melihat akhir-akhir ini China banyak melabur di Malaysia. Maka saya rasa ini adalah satu *eye opener* dengan izin, tetapi untuk *commit* bagi pihak negara adalah agak terlalu awal kerana kita baru di tahap pertama, fasa pertama daripada segi kajian dan belum lagi kita kemukakan kepada Kabinet. *Insyallah* kita akan kemukakan kepada Kabinet selepas kita menyediakan laporan nanti dan apabila Kabinet memutuskan, baru kita memaklumkan kepada orang awam mengenai perkara ini. Terima kasih.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya ingat perlu perbetul sedikit mengenai *power nuclear* dan teknologi nuklear. Teknologi nuklear sudah pun berjalan lama di Malaysia ini.

■1020

Jadi, merujuk kepada soalan tambahan saya, merujuk kepada kajian yang dibuat oleh pakar-pakar IAEA, saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Menteri mengenai *detail* atau dapatan yang boleh memberi manfaat kepada rakyat Malaysia. Terima kasih.

Dato' Sri Hajah Nancy binti Shukri: Terima kasih Yang Berhormat. Mengenai laporan daripada ini, saya tidak dapat memberikan *detail*nya. Namun, apa yang saya boleh kongsi di sini di mana ini memutuskan Malaysia bersedia sepenuhnya dan telah membangunkan pengetahuan asas yang kukuh untuk membuat keputusan yang tepat mengenai penjana kuasa nuklear.

Malaysia telah melaksanakan kebanyakan kajian yang diperlukan bagi fasa satu dan telah mencapai tahap pemahaman yang baik mengenai 19 isu infrastruktur yang disarankan oleh IAEA. Laporan membuat lima syor ataupun *recommendation* dan sepuluh cadangan iaitu *suggestions*, dengan izin, untuk membantu negara membuat

keputusan mengenai pembangunan kuasa nuklear untuk penjanaan elektrik. Laporan ini juga mengenal pasti empat amalan terbaik ataupun *best practices*, dengan izin, yang boleh memberi manfaat juga kepada negara lain dalam mempertimbangkan pengenalan tenaga nuklear untuk penjanaan elektrik. Yang lainnya, *detailnya* selepas kita kemukakan kepada Kabinet nanti, Yang Berhormat. Terima kasih di atas minat Yang Berhormat dalam hal ini untuk berkongsi dengan masyarakat di Malaysia. Terima kasih.

3. Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut] minta Menteri Kesihatan menyatakan adakah pemasangan mesin *CT Scan* dan MRI dan tambahan katil untuk Unit ICU Hospital Seri Manjung boleh dilakukan selepas membuat lawatan ke hospital tersebut pada 13 Februari yang lalu.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, Hospital Seri Manjung merupakan sebuah hospital pakar di negeri Perak yang menyediakan pelbagai perkhidmatan kepakaran, termasuk *intensive care* atau rawatan rapi. Unit ICU di hospital tersebut mempunyai lapan buah katil yang berfungsi dengan baik. Keperluan pesakit bagi perkhidmatan rawatan rapi, termasuk ICU dijangka mencukupi bagi tempoh lima tahun akan datang sehingga projek penambahan dewan bedah di bangunan baru siap. Projek pembinaan blok tambahan Hospital Seri Manjung yang akan menempatkan empat dewan bedah, klinik pakar, wad perubatan dan wad psikiatri serta pusat rawatan harian bernilai RM60 juta sedang dalam proses tender. Bagi perolehan peralatan *CT Scan*, termasuk pembinaan baru bagi menempatkan peralatan tersebut, ia akan dilaksanakan secara berasingan dengan kos sebanyak RM3.5 juta serta akan dilaksanakan dalam suku tahun ini juga. Terima kasih.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya Yang Berhormat Menteri bernasib baik. Apabila buat lawatan di Hospital Manjung, ada berlaku letupan bot PDRM. Maka, beliau dapat menyaksikan sendiri mangsa yang terlibat. Permohonan tambahan, Yang Berhormat Menteri. Bolehkah kita tambah lagi kawasan *parking* untuk Hospital Manjung di masa yang terdekat? Terima kasih.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Tuan Yang di-Pertua, di semua hospital di dalam negara kita, kemudahan di hospital dipertingkatkan dari semasa ke semasa mengikut keperluan yang ada pada masa itu. Di hospital ini kerana sebenarnya *CT Scan* patut dibina dan akan siap tahun depan sahaja permulaan. Selepas lawatan saya, saya telah mempercepatkan proses itu supaya mula pada tahun ini. Dengan cara macam itu, kita akan cuba seberapa banyak di dalam semua perkara untuk meningkatkan segala kemudahan yang ada di dalam hospital-hospital kita selaras dengan keperluan dengan mengambil kira keperluan pada masa itu. Terima kasih.

Tuan Idris bin Haji Ahmad [Bukit Gantang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya ialah berkenaan dengan apakah masalah yang dihadapi oleh kementerian hari ini kerana di Hospital Taiping ada kes di mana pesakit terpaksa dibantu oleh pernafasan secara manual dan tidak secara biasa oleh kerana tidak ada.... Ini disaksikan oleh saya sendiri di Wad 17.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Itu satu isu yang khusus. Saya kena siasat mengapa perkara ini berlaku. Hospital Taiping sebagai sebuah hospital pakar mempunyai kemudahan ICU untuk mereka yang berpenyakit teruk. Di dalam beberapa wad, mereka mempunyai bahagian *high dependency unit* di mana rawatan rapi boleh diberi. So, kes yang disebut oleh Yang Berhormat ini saya kena tengok, adakah ia adalah satu situasi luar biasa di mana semua *bed* di ICU sudah penuh dan pesakit itu memerlukan rawatan bernafas yang telah disokong itu. Oleh itu, untuk bantu pesakit itu semasa mereka menunggu *bed* kosong di dalam ICU, buat sementara waktu itu dibuat secara manual. Ini kadang-kadang berlaku tetapi bukan untuk satu jangka masa yang panjang. So, itu bukan satu perkara yang biasa dan saya akan mengesyorkan kepada Yang Berhormat bahawa kita akan ambil langkah yang sesuai untuk memastikan perkara macam ini tidak berlaku kerap kali. Terima kasih.

[Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

2. **Datuk Wilson Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]** minta Menteri Komunikasi dan Multimedia menyatakan adakah pihak kementerian bercadang untuk menaik taraf Pejabat Pos Pekan Kapit.

Timbalan Menteri Komunikasi dan Multimedia [Dato' Jailani bin Johari]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Hulu Rajang yang bertanyakan soalan. Saya ingat payah juga hendak jawab pantun pada pagi ini tetapi saya mungkin menjawab soalan dulu ya. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pihak kementerian melalui Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia menyedari kepentingan untuk memastikan perkhidmatan pos yang berkualiti disediakan seperti yang diperuntukkan di bawah Akta Perkhidmatan Pos 2012.

Dalam hal ini, pihak Pos Malaysia telah diamanahkan untuk menggalas tugas dan tanggungjawab yang besar terhadap rakyat, terutamanya dalam menyediakan infrastruktur dan perkhidmatan pos ke seluruh pelosok negara. Menyedari keperluan dan permintaan rakyat tempatan untuk menikmati perkhidmatan pos yang lebih baik, pihak Pos Malaysia mengambil inisiatif untuk menambah baik infrastruktur dan perkhidmatan pos menerusi Program Transformasi Pos yang akan dilaksanakan.

Usaha transformasi sistem pos negara menjadi agenda penting pihak kementerian dan sukacitanya saya maklumkan kepada Ahli Dewan yang mulia ini bahawa kecemerlangan perkhidmatan pos telah mendapat pengiktirafan tertinggi semasa sidang kemuncak Kesatuan Pos Sedunia di Istanbul, Turki pada bulan Oktober 2016 yang lalu melalui dua anugerah yang telah dicapai oleh Pos Malaysia Berhad.

Pelbagai inisiatif untuk pemodenan perkhidmatan pos luar bandar telah dilaksanakan termasuk di negeri Sarawak, di mana sebanyak lapan buah pejabat pos di Sarawak telah pun dikenal pasti untuk di naik taraf dengan kos keseluruhan sebanyak RM4 juta. Di mana RM500,000 setiap satu yang akan dilaksanakan secara berperingkat, termasuk Pejabat Pos Kapit yang akan bermula pada April 2017 dan dijangka siap pada suku pertama 2018. Manakala sebuah Pos Laju akan di naik taraf di Miri yang akan menelan belanja sejumlah RM1 juta. Terima kasih.

Datuk Wilson Ugak anak Kumbong [Hulu Rajang]: Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Untuk makluman Yang Berhormat Timbalan Menteri, Pejabat Pos Kapit di Pekan Kapit dibina dalam tahun 70-an. Ketika itu dirasmikan pada 23 Ogos 1973 oleh Yang Berhormat Menteri Haji Saadon bin Haji Zubir, Menteri Pembangunan Hubungan Malaysia. Jadi, populasi Kapit ketika ini 116,000 penduduk. Namun, dari saiz pejabat pos seperti Kapit, Pekan Song, Belaga dan Sungai Asap. Saya ingat kalau kita ikut saiznya lebih kecil berbanding dengan saiz populasi penduduk. Namun demikian, saya mohonlah dan terima kasih atas jawapan Yang Berhormat Menteri tadi untuk memberi peruntukan sebanyak RM500,000 untuk membaiki pos pekan Kapit.

■1030

Soalan saya, adakah pihak kementerian mempunyai sebarang cadangan bagi memperluaskan jaringan sistem e-Dagang ini ke seluruh pelosok kawasan pedalaman dan kawasan Hulu Rajang? Bagaimanakah konsep Posmen Pintar atau *Smart Postman* yang dilancarkan tahun lalu? Adakah memberi kesan langsung kepada masyarakat di kawasan luar bandar atau tidak? Mohon penjelasan Yang Berhormat Menteri. Sekian, terima kasih.

Dato' Jailani bin Johari: Terima kasih Yang Berhormat Hulu Rajang. Sebenarnya, apabila kita bercakap tentang transformasi pos, kita dapat lihat bahawa dengan ledakan teknologi menyebabkan Pos Malaysia mencari pendekatan terbaru. Saya amat bersetuju dengan cadangan Yang Berhormat berkaitan dengan e-Dagang, di mana *post office* kita ada di seluruh negara lebih kurang 700 buah. Untuk proses awalnya, lapan buah pejabat Pusat Internet 1Malaysia telah bergabung dengan Pos Malaysia, di mana kita telah menetapkan lima buah di Sabah dan tiga buah di Sarawak. Ini di mana mereka berkolaborasi iaitu ia menjadi suatu hab, di mana mereka bergerak

mengumpul hasil-hasil komoditi tempatan untuk kemudiannya dipasarkan. Di sini kita dapati bahawa Pusat Internet 1Malaysia yang berkolaborasi dengan Pos Laju Malaysia akan menyebabkan satu pertumbuhan ekonomi di kawasan setempat, di mana ia menyebabkan pusat itu dijadikan sebagai *digital business centre*.

Di sini unjurannya ialah bahawa industri pos dan *courier* ini akan menjadi *the main driver* untuk e-Dagang. Hasil daripada maklumat yang kita perolehi bahawa pendapatan kadar pertumbuhan penghantaran barangan e-Dagang oleh Pos Malaysia antara 16 peratus hingga 26 peratus setahun. *Target*-nya sehingga tahun 2020 berbanding yang kini hanya 15 peratus. Walaupun kita tahu bahawa jumlah ini semua adalah akibat dari segi penurunan surat-menyurat yang disampaikan. Pada masa yang sama, untuk makluman Ahli Yang Berhormat bahawa di pusat internet yang saya maklumkan tadi terdapat *packaging* khas. Maknanya, pek-pek khas yang telah disediakan yang dengan kadar murah. Untuk permulaan, kita telah menyediakan di tiga buah iaitu di Sarawak di Kampung Pandan Lundu, di Kampung Niah Suai dan juga di Kampung Jepak.

Berbalik kepada persoalan kedua oleh Yang Berhormat berkaitan dengan Posmen Pintar. Sebenarnya, ini merupakan satu inisiatif awalan di mana setiap posmen ini dibekalkan dengan satu alat sistem yang terkini, di mana sewaktu mereka membuat penyerahan surat ataupun barangan, mereka juga boleh mengambil nota-nota di kawasan tersebut. Misalannya, sekiranya di satu kawasan daerah terdapat permasalahan dari segi penjagaan longkang, kebersihan dan sebagainya, mereka boleh terus selain menyerahkan surat, mereka boleh juga melaporkan kepada pihak berkaitan untuk diambil tindakan segera. Jadi, ini masih dalam proses peringkat awalan. Terima kasih.

Dr. Azman bin Ismail [Kuala Kedah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Soalan berkaitan dengan pos. Pos juga mengendalikan sistem *courier*. Masalahnya yang saya terima ialah tentang *courier*. *Courier* kita gunakan untuk menghantar sesuatu itu cepat, segera sampai esok. Akan tetapi kadangkala *courier* mengambil masa yang agak panjang, dua atau tiga hari baru sampai. Itu berlaku. Itu menyebabkan tujuan pengguna menggunakan *courier* itu tidak tercapai. Apabila dibuat aduan kepada Biro Pengguna, jawapannya ialah tidak ada sebarang peruntukan undang-undang yang mewajibkan barang itu sampai pada waktu tertentu. Asalkan sampai, itu sudah dikira selesai transaksinya. Mohon respons. Terima kasih.

Dato' Jailani bin Johari: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Kedah. Sebenarnya, untuk makluman Yang Berhormat Kuala Kedah, ini adalah antara beberapa faktor yang sedang diambil kira oleh pihak Pos Malaysia bersama juga dengan pihak SKMM. Ini kerana selain daripada rungutan yang dimaklumkan oleh pihak Yang

Berhormat, sebenarnya kalau kita dapat lihat dahulu apabila setiap serahan yang hendak dibuat, contohnya apabila kita tiada di rumah, pihak pos akan meletakkan *sorry note* ataupun nota minta maaf. Akan tetapi kali ini bukan. Maknanya, perkhidmatan yang disediakan melalui Pos Laju. Kita bercakap tentang Pos Laju, di mana kita akan *call*. Maknanya, pos akan *call* pemunya. Misalannya, kalau pejabat Yang Berhormat sama ada Yang Berhormat Kuala Kedah ada atau tidak, barulah penyerahan ini akan dilaksanakan. Ini adalah merupakan satu proses transformasi yang dilakukan oleh pihak Pos Malaysia selain daripada beberapa perkhidmatan yang saya maklumkan.

Keduanya, dalam proses transformasi pos ini juga pihak kerajaan melalui dengan SKMM dan juga pihak Pos, kita telah melancarkan satu program yang dinamakan *address for all* ataupun alamat untuk semua. Jadi, kadang-kadang permasalahan timbul apabila alamat itu tidak lengkap. Jadi, dalam proses pengalamatan untuk masyarakat, ia akan memudahkan bahawa penghantaran itu akan dapat diserahkan terus kepada pemunya. Akan tetapi sekiranya terdapat mana-mana permasalahan dan aduan, kita alu-alukanlah kepada mana-mana Ahli Yang Berhormat ataupun masyarakat di luar untuk disalurkan kepada pihak pejabat pos ataupun pihak suruhanjaya. Terima kasih.

Dr. Mansor bin Haji Abd. Rahman [Sik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan saya berkenaan dengan pos tetapi bukan di Kapit. Soalan saya, kalau Yang Berhormat Menteri tidak dapat menjawab secara lisan, saya mohon Yang Berhormat Menteri menjawab secara bertulis. Soalan saya ialah adakah pihak kementerian bercadang untuk menaik taraf pejabat pos di pekan Sik? Jadi, kalau belum ada cadangan untuk menaik taraf pejabat pos di pekan Sik, saya harap Yang Berhormat Menteri dapat memberi peruntukan untuk menaiktarafkan perkhidmatan pejabat pos di pekan Sik. Oleh sebab sekarang ini banyak aduan penduduk-penduduk Sik berkenaan dengan perkhidmatan pos di pekan Sik. Sekian, terima kasih.

Dato' Jailani bin Johari: Terima kasih Yang Berhormat Sik, sahabat saya itu. Jadi, seperti saya maklumkan setakat ini kita ada sejumlah 700 buah pejabat pos seluruh negara. Secara berperingkat kita mulakan di Sabah dan Sarawak, di mana lapan yang telah kita usahakan secara kolaborasi antara Pos dan juga pihak PI1M dan lapan yang saya sebutkan tadi bermula di Sarawak sahaja. *Insya-Allah* saya akan bincang dengan pihak Pos sama ada mungkin Pejabat Pos Sik dalam perancangan. Untuk kemudahan-kemudahan yang disediakan, kita akan minta pihak Pos mengambil tindakan sewajarnya bagi mengurangkan keresahan ataupun keluhan oleh masyarakat, terutamanya penduduk di Sik. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Menteri Komunikasi dan Multimedia, saya dapat mesej daripada orang kawasan, minta program Parlimen 13 kalau dahulu kita siarkan 10.30 malam, sekarang

ini 11.30 malam. Jadi, ramai yang tidak dapat mengikuti kerana 11.30 malam ini sudah waktu rehat mereka. Jadi, minta kerjasama RTM TV1 untuk kembalikan siarannya kepada 10.30 malam. Terima kasih.

2. Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat] minta Menteri Sumber Manusia menyatakan langkah yang diambil untuk segerakan S. I. P (Skim Insurans Pekerja) untuk membantu pekerja yang diberhentikan kerja.

Timbalan Menteri Sumber Manusia [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib]: *Bismillahi Rahmani Rahim, Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaatuh.* Salam sejahtera, salam 1Malaysia, salam sehati sejiwa, salam negara ku Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Langat. Untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia, Skim Insurans Pekerja merupakan penambahbaikan kepada dasar dan undang-undang perburuhan sedia ada, selaras dengan hasrat kerajaan untuk menjamin perlindungan keselamatan sosial kepada semua pekerja sesuai dengan prinsip *replacement of income*, dengan izin. Pada 9 Januari 2017, *Economic Council* telah meluluskan kertas cadangan Skim Insurans Pekerjaan dan akan dibentangkan dalam Kabinet pada masa terdekat. Draf RUU Skim Insurans Pekerjaan telah digubal untuk dibentangkan pada persidangan Parlimen akan datang untuk dilaksanakan, *insya-Allah* pada tahun 2018.

Tujuan Skim Insurans Pekerjaan ialah mengelakkan pengangguran dan sebaliknya membantu mempromosikan pekerjaan, memperkukuhkan pembangunan kemahiran pekerjaan tenaga kerja, menyediakan perkhidmatan kaunseling pekerjaan bagi memperkukuhkan *job placement services*, dengan izin, dan menyediakan bantuan kewangan. Misalannya, elaun mencari pekerjaan yang diberikan kepada pekerja yang diberhentikan kerja.

■1040

Bantuan kewangan ini adalah bagi satu tempoh tertentu sementara menunggu mereka mendapatkan pekerjaan baru. Skim insurans pekerjaan ini memberikan faedah bukan sahaja kepada pekerja yang diberhentikan dan keluarga mereka tetapi juga kepada majikan, pekerja, kerajaan dan juga masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Yang Berhormat dan Dewan yang mulia ini, Kementerian Sumber Manusia sedang memuktamadkan cadangan pelaksanaan Sistem Insurans Pekerjaan atau dikenali dengan SIP untuk kelulusan kerajaan dalam masa terdekat. SIP ini adalah antara fokus utama Kementerian Sumber Manusia dan rang undang-undang berkaitan SIP dijangka dibentangkan dalam sesi persidangan Parlimen pada tahun ini juga, *insya-Allah*. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Akhirnya draf skim insurans pekerja ini menjadi perkara wajib akan dibentangkan di dalam Dewan ini. Saya ingin mengambil pendekatan untuk merujuk kepada negara-negara seperti Thailand yang telah mewujudkan sudah begitu lama dari tahun 2004. Begitu juga Vietnam yang kemunduran, ekonomi mereka ke belakang, pun telak melaksanakannya pada tahun 2009 dan cara manual lagi. Sehingga tahun 2013 baru mereka *computerized*-kan. Jauh lebih baik kalau dibandingkan United Kingdom. Demi untuk memastikan pekerja dapat dibantu dalam skim yang menjerumus kepada pembuangan kerja oleh syarikat yang tidak berperikemanusiaan.

Soalan saya, tidak akan ada lagikah *stakeholders* MEF ataupun MTUC yang menjadi halangan kepada skim ini? Saya mendesak kerajaan supaya mempercepatkan supaya draf ini dibentangkan secepat mungkin dalam Dewan untuk mendesak kerajaan—sudah tiga tahun lebih, Tuan Yang di-Pertua, ia menjadi halangan. Saya kena memikirkan bahawa kesan pekerja dan keluarga mereka dari segi 82 peratusnya tidak berada dalam gabungan MTUC menjadi halangan kepada pembelaan nasib mereka. Demikian itu, tidak ada sebab lagi. Skim ini wajib dilaksanakan segera untuk memastikan tahun 2017 akan menjadi cerahan atau sedikit kelegaan kepada mereka yang akan dibuang kerja dalam sifat tidak berperikemanusiaan syarikat tersebut. Yang Berhormat Menteri, mohon dipertimbangkan segera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat. Sebenarnya Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Langat ini bagus tetapi kalau bersama dengan saya lagi baik, bukan sebelah sana, kerana perjuangan beliau terhadap pekerja ini.

Tuan Yang di-Pertua dan untuk pengetahuan Dewan ini, sebenarnya di dunia hari ini terdapat lebih 70 buah negara telah melaksanakan sistem insurans pekerjaan ini dan bagi negara kita dalam kajian dan juga penyelidikan yang kita buat, kita melihat kepada 14 buah negara yang kita buat secara perbandingan bagaimana sistem insurans pekerjaan ini untuk kita laksanakan di negara kita ini. Saya ambil contoh beberapa negara yang telah melaksanakan. Begitu juga dari segi kontroversinya yang perlu disumbangkan oleh pekerja dan majikan. Antaranya, Malaysia, Kanada telah buat, Perancis, *Japan*, *South Korea*, Mongolia, Thailand dan banyak lagi negara-negara lain.

Jadi Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya seperti mana yang saya sebutkan awal tadi, kita sedang berusaha bersungguh-sungguh bagi memastikan supaya skim insurans pekerjaan ini yang faedahnya akan memberikan pulangan kepada lebih daripada enam juta pekerja aktif yang mencarum di dalam PERKESO di negara kita ini dan kepada kurang lebih berpuluh-puluh ribu, 30 ribu pekerja yang diberhentikan di negara kita ini,

sama ada pemberhentian mereka secara pemberhentian biasa ataupun secara pilihan sendiri.

Namun demikian, skim insurans pekerjaan ini mempunyai faedah yang cukup besar seperti mana yang saya sebutkan. Marilah sama-sama kita memberikan sokongan. Saya kira tidak ada sebab pihak-pihak yang harus menolak skim ini kerana faedahnya cukup besar kepada pekerja yang akan menyumbangkan kepada bukan sahaja keluarga mereka bahkan kepada negara dan juga masyarakat keseluruhannya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya sebenarnya sangat menyokong dalam idea untuk memperkenalkan SIP inilah bagi kita sama-sama menjaga kepentingan pekerja dan juga keluarga yang mesti dibela.

Akan tetapi apa yang kita lihat pada ketika ini, bilangan penganggur kita semakin meningkat. Ia telah pun mencecah sebanyak 512,000 orang yang menganggur pada ketika ini dan *underemployed* sebanyak 585,000 orang. Walaupun sebenarnya kita masih menikmati guna tenaga penuh iaitu empat peratus tetapi kalaulah trend ini terus berlaku, ia akan menjadi satu masalah terbesar dalam negara kita.

Jadi soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, adakah kerajaan meneliti tentang apakah bentuk mekanisme ataupun perkara-perkara yang *de facto in* yang di dalam skim ini supaya ia tidak disalahgunakan dan boleh merugikan negara kita? Kerana apa? Kita dapat lihat negara-negara lain, banyak *underemployed* ini kadang-kadang dia berhenti kerja, dia sudah ada dah SIP ataupun yang bekerja pun dia memilih untuk duduk senang-lenang, dapat menikmati bayaran daripada SIP ini. Itu sahaja Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih.

Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jasin di atas keprihatinan. Sebenarnya skim insurans pekerjaan ini tujuan utamanya ialah untuk memastikan supaya pekerja-pekerja yang diberhentikan akan dapat diberikan jaminan untuk pendapatan mereka terutama untuk sementara waktu.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Sebentar Yang Berhormat Menteri. Rakaman dalam Dewan tidak dibenarkan. Minta pelawat tersebut hentikan tindakan tersebut. Bentara, saya ingat bentara bertugas kena berhati-hati melihat kepada keselamatan dan juga larangan-larangan serta peraturan di dalam Dewan Rakyat ini. Ya, sila ambil perhatian bentara ya. Sila Yang Berhormat Timbalan Menteri.

Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Walaupun apa yang disebut oleh Yang Berhormat Jasin tadi iaitu kadar pengangguran

kita agak, bukan tinggi tetapi menaik, tetapi kita bersyukur kerana kadar pengangguran negara kita masih lagi di bawah empat peratus. Maknanya kalau negara yang kadar penganggurannya lebih daripada empat peratus, ia dianggap negara yang tidak guna tenaga penuh. Akan tetapi, negara kita mempunyai guna tenaga penuh, daripada kurang lebih 14 juta *workforce* yang ada di negara kita ini.

Sebenarnya banyak program yang dilakukan oleh kerajaan dalam membela pekerja-pekerja yang diberhentikan. Dan bagi penganggur-penganggur yang kita daftarkan ini, sebenarnya bukan kerana mereka berhenti kerana tidak ada pekerjaan tetapi kadang-kadang mereka mengubah untuk meningkatkan lagi karier mereka dengan berhenti sementara dan mencari pekerjaan-pekerjaan yang lain. Jadi ini di antara faktor-faktor yang berlaku menyebabkan pengangguran.

Akan tetapi kita bersyukur kerana kadar pengangguran negara kita semakin rendah dan banyak program yang dilakukan oleh kerajaan termasuklah *job fair* dan lain-lain di UTC yang sudah kita bina sekarang di mana kita tempatkan *job fair*, pusat pencari pekerjaan yang diadakan di UTC-UTC di seluruh negara untuk memastikan supaya pekerja-pekerja yang diberhentikan kerana beberapa sebab tadi dan pekerja-pekerja yang mencari pekerjaan dapat memperoleh pekerjaan baru dan sebagainya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan M. Kulasegaran [Ipoh Barat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya. Tuan Yang di-Pertua, saya hendak tahu apakah situasi sekarang di mana selepas polisi ini yang dicadangkan oleh kerajaan? Adakah perbincangan yang telah dibuat dengan *stakeholders* dalam hal ini dan apakah pandangan mereka?

Di antara *stakeholders* itu adalah kami sendiri di Parlimen ini. Kita ada satu kokus di mana Yang Berhormat Kuala Langat sendiri adalah pengerusinya, di mana saya adalah setiausaha. So, bolehkah saya cadangkan kita adakan diskusi mengenai perkara ini dengan *committee* tersebut supaya pengimplementasian perkara ini akan memberikan *win-win* kepada semua pihak yang berkenaan?

Akhir sekali, siapakah yang akan mengimplementasikan skim ini? Adakah pejabat buruh? Adakah SOCSO? Kerana kerap kali kerja-kerja yang dibuat oleh kementerian Yang Berhormat *overlapping* dengan pihak-pihak yang lain. Terima kasih.

Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Abd. Muttalib: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Ipoh Barat. Saya akan sampaikan hasrat Yang Berhormat kepada pihak kerajaan, pihak kementerian supaya kita akhirnya mendapat keputusan di mana skim insurans pekerjaan ini akan dapat kita laksanakan dengan segala yang terbaik dan memberikan faedah yang menyeluruh kepada bukan sahaja pekerja tetapi bakal majikan dan negara sendiri.

Manakala dari segi pengendalian skim ini, akan kita serahkan persetujuannya kepada SOCSO kerana SOCSO mempunyai pengalaman yang cukup luas dalam mengendalikan skim pampasan pekerjaan dan sebagainya. Jadi *insya-Allah*, saya yakin dengan kebolehan yang dimiliki oleh SOCSO dalam mengendalikan *fund* yang akan dibentuk oleh kerajaan ini. Terima kasih banyak.

■1050

3. Tuan Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu] minta Menteri Pendidikan menyatakan konsep pelaksanaan program Perantisan Industri Menengah Atas (PIMA) secara terperinci dan kebolehpayaan tenaga pengajar dan industri yang terlibat dalam merintis program tersebut.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Chong Sin Woon]: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program Perantisan Industri Menengah Atas (PIMA) dilaksanakan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia, merupakan peluasan kepada program perantisan yang ditawarkan di sekolah menengah vokasional (SMV) mulai tahun 2010 dan masih ditawarkan sehingga hari ini di kolej vokasional tertentu. Model ini melibatkan sesi pembelajaran di sekolah dan latihan di industri. Program ini bertujuan untuk menyediakan alternatif pembelajaran kepada murid sekolah harian yang tidak berpeluang untuk melanjutkan pelajaran ke kolej vokasional kerana permintaan yang tinggi dan tempat yang terhad serta bagi mengatasi keciciran murid di peringkat menengah atas.

Melalui program ini, KPM berhasrat dapat melahirkan modal insan berkemahiran, yakin dan bersedia menyertai pasaran kerja. Industri yang dipilih merupakan industri ringan, sederhana dan tidak berbahaya yang dapat menawarkan kemahiran yang bersesuaian. Industri yang dipilih juga merupakan industri yang lokasinya yang berdekatan dengan sekolah terpilih serta dapat menyediakan tenaga pengajar dengan izin, *coach* yang berkelayakan dan bersesuaian. Program ini juga berdasarkan model yang serupa yang diamalkan di negara-negara maju seperti Jerman, Austria, Australia dan Switzerland yang mana industri memainkan peranan yang aktif di dalam menyokong pendidikan negara. Di kebanyakan negara tersebut, 50% daripada pelajar menengah atas mengikuti program perantisan.

Program PIMA diharap dapat menyediakan peluang pendidikan dalam dimensi yang pelbagai kepada murid. KPM sentiasa merancang peluang pendidikan bagi menyediakan murid untuk meneruskan kelangsungan pembelajaran agar dapat memasuki pasaran pekerjaan selaras dengan keperluan negara. Bagi memastikan program ini boleh diperluaskan dan membantu agenda negara untuk melahirkan tenaga kerja berkemahiran, adalah diharapkan industri-industri di Malaysia terus meneruskan mengamalkan budaya *Corporate Social Responsibility* (CSR) dan menyokong

sepenuhnya akan usaha ini serta sama-sama menyumbang terhadap perkembangan pendidikan di Malaysia. Terima kasih.

Tuan Che Mohamad Zulkifly bin Jusoh [Setiu]: Okey, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan saya, setakat mana kerjasama dan juga penglibatan industri itu sendiri dalam program PIMA ini, dalam menerima nanti pada mereka yang keluar daripada sekolah-sekolah yang kita sebutkan tadi. Persoalan saya, sekolah vokasional tidak cukup dan hendak diperluaskan di sekolah biasa. Akan tetapi masalahnya bagaimana dengan tenaga pengajar? Adakah kita telah bersedia dengan tenaga pengajar untuk mengajar mereka-mereka ini? Satu lagi masalah, saya difahamkan akan diperluaskan kepada sekolah program pendidikan khas, integrasi ini. Jadi maknanya akan lebih ramai lagi mereka akan menyertai program PIMA dan macam mana dengan tenaga pengajar yang saya maksudkan akan lebih bertambah lagi. Telah sediakah tidak dengan mereka ini semua? Terima kasih.

Datuk Chong Sin Woon: Terima kasih Yang Berhormat Setiu yang mempunyai *interest* ya, begitu mendalam terhadap pendidikan di negara kita. Sebenarnya PIMA ini merupakan program yang sangat baru. Baru kita nak laksanakan pada tahun ini, 2017 dan kita telah memulakan program rintis kita di Sekolah Menengah Kebangsaan Bukit Rahman Putra, Sungai Buloh di mana sekolah ini melibatkan sebanyak enam buah industri. Untuk menjawab soalan, kita ada penyertaan industri yang sangat positif dan di sekolah rintis tersebut mempunyai industri-industri termasuk bidang permotoran, penyelenggaraan kenderaan, penyediaan pakaian, kecantikan, kimpalan dan penyejukan dan penyamanan udara.

Industri-industri ini akan menawarkan latihan di industri mereka dan dengan cara kita memberikan peluang kepada murid-murid kita untuk mengadakan program ini. Contohnya, kita mempunyai program rintis di sekolah ini di mana pelajar yang terlibat iaitu 24 orang pelajar. Mereka akan berada di sekolah selama dua hari dan berada di industri selama tiga hari dan ini sebagai satu cara untuk kita memberikan latihan teknikal kepada pelajar-pelajar ini yang telah terpilih dan sambutan daripada industri sangat-sangat positif. Untuk kita melihat kepada tenaga pengajar, itulah industri yang kita pilih itu perlu ada *coach*, perlu ada tenaga pengajar yang melatih anak-anak kita yang pergi mengadakan latihan di industri tersebut.

Berkenaan dengan pendidikan khas, itu juga adalah satu tumpuan kementerian supaya anak-anak kita yang mempunyai kekurangan ataupun memerlukan bantuan khususnya dari segi pendidikan khas, kita juga akan mencari industri yang sesuai supaya mereka bukan hanya berada di sekolah tetapi telah lebih awal keluar daripada sekolah untuk mengadakan latihan. Selepas mereka tamat pendidikan pada Tingkatan 5, dengan rancangan kita supaya mereka boleh terus diserap ke dalam industri yang

telah mereka menjalankan latihan selama dua tahun. Kita sekarang mencari lebih banyak industri yang boleh bekerjasama dengan kita untuk menyokong program dan inisiatif kementerian ini. Sekian, terima kasih.

4. Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja] minta Perdana Menteri menyatakan status siasatan kes penemuan jutaan ringgit di Jabatan Air Sabah dan tindakan yang telah diambil oleh pihak kerajaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Razali bin Ibrahim]:

Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh, salam sejahtera, salam 1Malaysia. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan ini bersama-sama dengan tiga lagi soalan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kota Kinabalu pada 14 dan 23 Mac 2017 serta Yang Berhormat Dungun pada 29 Mac 2017 kerana ini menyentuh mengenai perkara yang sama iaitu kes Jabatan Air Sabah.

Untuk makluman Yang Berhormat, siasatan Suruhanjaya Pencegahan Rasuah Malaysia (SPRM) di bawah Akta SPRM 2009 terhadap kes ini masih lagi berjalan. Namun begitu, sebahagian daripada siasatan telah diselesaikan dan sebanyak 37 pertuduhan di bawah Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil Daripada Aktiviti Haram 2001 telah dibuat pada 29 Disember 2016 di Mahkamah Sesyen Khas Kota Kinabalu ke atas penama-penama berikut:

1. AG Mohd Tahir bin Mohd Talib – Mantan Pengarah Jabatan Air Sabah;
2. Fauziah binti Piut – isteri kepada AG Mohd Tahir; dan
3. Lim Lam Beng – Mantan Timbalan Pengarah Jabatan Air Negeri Sabah.

Berikutan dari situ, satu sesi pengurusan kes di hadapan Yang Arif Hakim Mahkamah Sesyen Khas Kota Kinabalu telah dijalankan pada 28 Februari 2017 yang lalu dengan menetapkan untuk diadakan satu lagi sesi pengurusan kes pada 4 Mei akan datang. Mahkamah telah juga menetapkan perbicaraan bagi kes ini bermula dari 4 Julai 2017.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Akta Pencegahan Pengubahan Wang Haram, Pencegahan Pembiayaan Keganasan dan Hasil Daripada Aktiviti Haram 2001 memperuntukkan bahawa agensi penguat kuasa termasuklah mana-mana badan atau agensi yang pada masa ini bertanggungjawab di Malaysia bagi menguatkuasakan undang-undang yang berhubungan dengan pencegahan, pengesanan dan penyiasatan mana-mana kesalahan berat. Justeru, SPRM adalah merupakan salah satu daripada

agensi tersebut. Namun begitu seperti yang saya nyatakan di awal tadi, siasatan di bawah Akta SPRM 2009 masih berjalan. Terima kasih.

■1100

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya sebenarnya bila kes ini diumumkan dengan begitu meluas, saya ingat setelah RM2.6 bilion inilah kes yang paling hebatlah dalam sejarah negara kita. Cuma daripada beritalah kita tidak tahu sebenarnya dengan tuntas daripada mana sumber kewangan sebanyak RM112 juta ini. Adakah ia benar seperti dikatakan daripada peruntukan RM3.3 bilion untuk pembangunan infrastruktur air negeri Sabah ataupun daripada sumber-sumber lain. Cuma setelah ini berlaku persepsi kepada mereka-mereka yang mempunyai kuasa membuat keputusan, menganugerahkan perolehan dan memberi kontrak dan sebagainya iaitu kakitangan kerajaan menjunam selepas beberapa lagi kes-kes yang terdedah selepas itu.

Soalan saya Yang Berhormat Timbalan Menteri ialah apakah mekanisme yang sekarang ini ditambah baik untuk memastikan bahawa tidak ada penyelewengan terutamanya dalam penganugerahan kontrak-kontrak ini kerana kes ini dikatakan wallahualam betul atau tidak, menganugerahkan memonopoli kesemua projek-projek ini, dan ini berlaku dalam jabatan-jabatan kerajaan yang lain. Jadi adakah satu kajian yang komprehensif melihat di mana lompong dan lompongnya supaya tidak berulang lagi. Terima kasih.

Dato' Razali bin Ibrahim: Yang pertama Tuan Yang di-Pertua, kita SPRM kerajaan tidak akan berhenti daripada usaha untuk memerangi rasuah kerana ia merugikan dan juga memberi kesan termasuk dalam soal keselamatan negara kita. Memang benar 49 tahun sejarah kita ini antara rampasan yang terbesar dan sudah tentu kita dapat belajar beberapa lompong yang dinyatakan tadi. Pihak Jabatan Air Negeri Sabah telah meminta bantuan daripada SPRM untuk bagaimana dapat kita membantu mereka.

Cuma yang boleh saya nyatakan di sini ia tidak hanya mengenai penganugerahan kontrak, bukan mengenai hanya kontrak. Dia ada banyak perkara lain, tetapi *alhamdulillah*, dalam kita mengumpul maklumat kita dapat mempelajari beberapa kelompangan dan pihak SPRM sedang bekerjasama dengan Jabatan Air negeri Sabah untuk memperbaiki kelompangan tersebut sehingga membolehkan mereka membawa sejumlah wang keluar secara salah sejak beberapa tahun kebelakangan ini. *Insyah-Allah* kelompangan itu dapat kita perbaiki dan sedang kita perkukuhkan. Terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal [Semporna]: Terima kasih Yang Berhormat, Tuan Yang di-Pertua dan saya amat bersetuju dengan Yang Berhormat daripada Kota Raja tadi, ini merupakan salah satu insiden yang agak besar yang semua rakyat Malaysia terkejut dengan keadaan— saya pun terkejut dalam keadaan ini. Kita nampak paparan dalam TV duit jumpa di bonet kereta, duit jumpa di jabatan, duit jumpa di rumah dan pelbagai andaian. Ini baru satu jabatan, Jabatan Air Negeri tidak tahu Jabatan Perhutanan Negeri lagi dan jabatan-jabatan yang lain yang saya bimbang keadaan ini kalau tidak ditangani dengan tegas, *no biasness*, maka ia akan menular seperti yang Timbalan Menteri katakan "*corruptions entail crime*", *very dangerous*.

Persoalan yang saya bangkitkan, mengapakah sedang kita tahu dan sedar duit itu dijumpai. Satu Pengarah, satu Timbalan Pengarah, lepas itu dibabitkan dengan *money laundering* bukan rasuah. Saya tahu dia masih dalam kes siasatan, masuk ke mahkamah bahawa ia berhubung kait dengan *money laundering*. Walhal persoalan ia duit sudah dijumpai di rumah, duit sudah dijumpai di akaun, duit sudah dijumpai di bonet kereta dan kereta harta-harta pun diambil, satu.

Kedua, bukan saya kenal pun. Pengarah dan Timbalan Pengarah ini fasal dia pegawai Kerajaan Negeri tapi ura-ura macam-macam. Satu Malaysia dikatakan ini bekas Menteri Luar Bandar, ini bekas Kementerian Luar Bandar. Kita tahu proses tender, ia ada tiga proses tender. Satu *open* tender, satu *selective*, satu *direct award* dan kita tahu dalam tiga proses ini yang berkuasa memutuskan ialah Kementerian Kewangan. Proses tender dilakukan di setiap kementerian diwakili oleh Jabatan Air, Jabatan Kerja Raya, oleh Jabatan Kementerian Kewangan. *No single ministry can't directly award, no minister can directly award without the approval of MOF. That is very clear the process*, ini menteri-menteri tahu ini proses ia yang kita alami. Tapi bila saya teringat kenapa perkara ini membabitkan *money laundering* sedang ia membabitkan rasuah.

Kedua, mengapa Timbalan Pengarah Jabatan Air ini, Timbalan Pengarah Jabatan Air ini Teo, yang dikenali dengan ada hubung kaitnya juga langsung tidak disiasat, langsung tidak disabit kesalahan. Saya dengar tadi itu ada tiga orang pegawai dan saya difahamkan *engineer* semua *district* pun hampir 100 dipanggil siasatan tentang perkara ini. Itu soalan yang kedua ya.

Ketiga, soal penswastan loji-loji air. Fasal loji air ini ia tiga proses ia. Satu daripada KeTTHA, satu daripada KKLW dan satu daripada *direct award* yang kita katakan *soft loan* yang diberikan bukan semua daripada KKLW daripada KeTTHA di Beaufort dua ratus tiga ratus juta. Penswastan yang diberikan oleh Kerajaan Negeri membabitkan hampir RM2 bilion dan sebahagian besar daripada proses penswastan ini diberikan kepada satu syarikat yang dinamakan syarikat UDA. Kenapa siasatan ini tidak dilangsungkan? Saya harap sungguh dalam proses tadi Timbalan Menteri bagi

jaminan masih dalam perjalanan untuk siasat dan saya harap ia membabitkan tentang proses penswastan yang ada. Kerajaan Pusat tiada kuasa untuk memberi sistem penswastan cuma kerajaan negeri sahaja.

Saya bagi contoh macam Jabatan Air, bila siap pangkalan air di Pulau Gaya yang menelan belanja hampir seingat saya pun lupa sudah RM70 juta ke RM90 juta. Cuma tiga sahaja tempat yang dibekalkan. Sudah ada dah, yang dibekalkan satu balai polis, yang dibekalkan satu pejabat pelajaran sekolah, yang satu *resort* di Pulau Gaya. 3,000 penduduk rumah-rumah tidak dibekalkan dengan bekalan air. Tiada kemudahan itu, kenapa? Adakah 3,000 ini tidak dipasang meter, bukan KKLW yang pasang meter. Tapi kita tahu bahawa saya difahamkan, tidak tahu betul ke tidak, mungkin betul mungkin tidak betul, bahawa proses pemindahan penduduk ini akan dilakukan. Tanah di Pulau Gaya itu akan dipindah, jadi tidak perlulah pasang meter. Kerajaan negeri yang patut sepatutnya pasang meter

Saya berharap Yang Berhormat Timbalan Menteri melihat secara *detail* dan juga teliti tentang perkara ini kerana saya setuju dengan Yang Berhormat Timbalan Menteri, rasuah ini membabitkan *crime*. *A lot* kan siasatan, bukan hanya *money laundering*, *this is not to do with money laundering*, saya yakin. Duit yang nampak di peringkat awal ini membabitkan jabatan, membabitkan rumah, membabitkan akaun ini yang saya bimbang sangat Yang Berhormat Timbalan Menteri. Sampai jongkong emas pun ada. Tidak jadi masalah bagi kita sebagai bekas menteri boleh siasat. Tidak jadi masalah dengan saya, siasat akaun, siasat mana-mana tempat, tidak jadi masalah dengannya. Terima kasih banyak. [*Dewan tepuk*]

Dato' Razali bin Ibrahim: Saya tidak pasti tepuk itu untuk apa. Tapi terima kasih atas perkara yang dibangkitkan ada beberapa persoalan. Pertama, di bawah dakwaan Perkara 4(i) AMLATFA, hukuman 15 tahun penjara bersama dengan lima kali nilai dan sebagainya, merupakan satu perkara yang pada saya tidak membezakan sama ada ia melakukan kesalahan rasuah ataupun tidak. Undang-undang membolehkan dan ia satu hukuman yang sangat tinggi kepada saya. Kedua, siasatan masih diteruskan. Satu-satu kesalahan boleh terjerumus di bawah pecah amanah (CBT) mungkin juga hanya dikenakan tindakan tatatertib, ada yang melibatkan rasuah dan juga AMLATFA. Sebab itu selepas SPRM menjalankan siasatan kita akan mengemukakan kertas siasatan kepada pihak peguam negara, pernah juga menggunakan *panel code*. Bukan pun menggunakan akta SPRM, bergantung pada maklumat yang diperoleh, itu yang pertama.

Kedua, dari segi disebut oleh Yang Berhormat Semporna tentang Teo Chee Kong, kenapa tidak didakwa. Saya ingin menyatakan bahawa dalam kes yang tiga orang ini, hampir 200 orang saksi akan dipanggil. Kita sedang menyiasat lebih kurang 30 orang

dan seperti yang saya nyatakan tadi ada lagi perkara yang akan kita dengar. Cuma masalah kita kena hati-hati di Dewan ini untuk tidak melangkaui batas perundangan kerana siasatan sedang berlangsung dan kita harap ia tidak mengganggu siasatan tersebut.

Dalam kita mencapai *prima facie* satu-satu kes, sudah tentu pihak AG Chambers, Peguam Negara ada strategi membuat pendakwaan berperingkat-peringkat menggunakan sebahagian kadang-kadang nota keterangan, bahan bukti dan juga kadang-kadang melibatkan saksi.

■1110

Jadi perkara-perkara ini saya harap dapat kita serahkan kepada pihak Peguam Negara di atas kepakaran mereka untuk memastikan tidak ada mereka yang terlepas daripada perlakuan salah yang sebenarnya bukan hanya menarik perhatian pembangkang tetapi juga kami di pihak kerajaan. Ini kerana kes sebesar ini sudah tentu bermula kalau ikut dokumen yang ada daripada tahun 2005. Jadi saya hendak sahkan bahawa, bukan hendak sahkan, saya hendak beritahu bahawa hal ini tidak ada kena mengena dengan soal politik dan tidak adapun walaupun tawaran dibuat untuk menyiasat Yang Berhormat tidak pun sampai ke peringkat tersebut.

Kita harap semua daripada kita memberi kerjasama dan kepercayaan kepada pihak SPRM dengan keanggotaan yang cukup tinggi dalam menyelesaikan masalah bekalan air Sabah yang sudah tentu merugikan rakyat Sabah khususnya dan juga pandangan masyarakat kepada penjawat awam dan juga negara kita. Jadi kita harap semua dapat memberikan sepenuh masa untuk pihak SPRM dan pihak Peguam Negara untuk menyelesaikan perkara ini. Tidak ada mereka yang patut kita lepaskan atas apa juga alasan dalam soal sebesar ini. Terima kasih.

5. **Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar]** minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan apakah usaha-usaha berterusan kementerian untuk membaik pulih padang-padang futsal dan padang bola kerana faktor usia, penyelenggaraan dan vandalisme terutamanya di Bandar Kuala Kangsar.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan [Datuk M. Saravanan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat Kementerian Belia dan Sukan sentiasa prihatin terhadap isu gelanggang futsal dan padang bola yang rosak dan usang. Kementerian Belia dan Sukan mempunyai perancangan untuk membaik pulih gelanggang futsal dan padang bola dalam tahun 2017 melalui peruntukkan menaik taraf Gelanggang Futsal 1Malaysia dan gelanggang futsal seluruh negara, termasuk di Kuala Kangsar.

Untuk rekod ahli Yang Berhormat sebanyak 172 Gelanggang Futsal 1Malaysia telah dibina oleh Kementerian Belia dan Sukan. Bagi kawasan Parlimen Kuala Kangsar,

kementerian telah bina sebanyak 10 Gelanggang Futsal 1Malaysia. Sekian, terima kasih.

Datin Mastura binti Tan Sri Dato' Mohd Yazid [Kuala Kangsar]: Terima kasih Yang Berhormat Menteri. Sukan bola sepak adalah satu fenomena dunia. Saya ingin mempertingkatkan mutunya di Kuala Kangsar. Izinkan saya di sini merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah dan rasa bangga dan syukur saya pada pasukan bola sepak Parlimen Kuala Kangsar kerana berjaya menjadi juara Piala Liga Amanjaya Negeri Perak baru-baru ini.

Apa pandangan Menteri? *[Tepuk]* Terima kasih. Apa pandangan Menteri sekiranya kaedah dan tanggungjawab dan dana penyelenggaraan semua fasiliti bola sepak di kawasan-kawasan luar bandar dan kampung-kampung di seluruh negara diberi kepada JKKK setempat? Saya pasti ini akan membantu kementerian bagi memastikan fasiliti bola sepak dipelihara dan di selenggara dengan baik. Terima kasih.

Datuk M. Saravanan: Terima kasih ahli Yang Berhormat atas keprihatinan terhadap pembangunan bola sepak di negara kita. Saya mengalu-alukan cadangan Ahli Yang Berhormat. Sebelum itu, terlebih dahulu izinkan saya mengucapkan tahniah kepada pasukan bola sepak Kuala Kangsar yang berjaya menjadi juara Piala Liga Perak Amanjaya dengan menewaskan Ipoh Timur di perlawanan akhir pada 4 Mac yang lalu.

Kementerian Belia dan Sukan juga melalui Program Pembangunan Bola Sepak Negara (PPBN) telah menjadikan Sekolah Menengah Kebangsaan Clifford, Kuala Kangsar sebagai salah satu pusat latihan dibawa PPBN ini. Sehingga kini seramai 125 pelatih bola sepak yang berumur dari 13 hingga 17 tahun sedang menjalani latihan yang dipantau oleh enam orang jurulatih.

KBS menyambut baik cadangan yang diberikan oleh Yang Berhormat Kuala Kangsar dan KBS akan meneliti cadangan tersebut dan bersedia melaksanakannya jika ianya dapat membantu mengatasi isu padang dan gelanggang futsal yang rosak kesan daripada vandalisme. Akan tetapi tertakluk kepada peraturan dan kriteria yang ditetapkan oleh Kementerian Kewangan Malaysia. Sekian, terima kasih.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya ingin menyambung daripada apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Kuala Kangsar tadi berkenaan peruntukkan penyelenggaraan padang-padang dan infrastruktur permainan bola sepak futsal ini diberikan kepada JKKK. JKKK ialah lantikan politik. Adakah Yang Berhormat Timbalan Menteri rasa dengan bersetuju kepada cadangan tersebut ianya akan memberikan *biasness* kepada cara pengurusan padang-padang dan sebagainya. Oleh sebab dalam pengurusan banjir pun JKKK tidak boleh dilaksanakan dengan tidak *bias*, bagi kepada orang UMNO dan sebagainya.

Ya, kita mengalami masalah di Kuantan. Saya tidak setuju dengan cadangan tersebut. Saya minta Yang Berhormat Timbalan Menteri...

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Soalan, soalan.

Puan Hajah Fuziah binti Salleh [Kuantan]: Jangan libatkan agensi-agensi lantikan politik di dalam penyelenggaraan ini. Oleh sebab nanti esok orang pembangkang tidak boleh hendak main bola. Ya, apa pandangan Yang Berhormat Menteri?

Datuk M. Saravanan: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya yakin Dewan yang mulia ini sedia maklum bahawa JKPP telah memainkan peranan yang penting dari segi pembangunan di negara ini. Bukan sahaja dari segi pembangunan, lebih daripada pembangunan terhadap perpaduan dan silaturahim di negara kita. Maka, saya tidak pasti pandangan Ahli Yang Berhormat daripada negeri mana. Akan tetapi di negeri-negeri yang diperintah oleh Barisan Nasional, JKPP telah memainkan peranan yang cukup penting. Walau bagaimanapun, kita terima cadangan daripada Yang Berhormat Kuala Kangsar secara terbuka, kita akan mengkaji dengan secara mendalam. Sekian, terima kasih.

6. Tuan Charles Anthony Santiago [Klang] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan adakah kerajaan bercadang untuk melaksanakan analisa kos faedah *Regional Comprehensive Economic Partnership* (RCEP) terhadap ekonomi Malaysia khususnya kepada Industri Kecil dan Sederhana (IKS).

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan]: Tuan Yang di-Pertua, *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Salam sejahtera. Terima kasih Yang Berhormat Klang. Untuk makluman perjanjian Perkongsian Komprehensif ekonomi Serantau atau dengan izin *Regional Comprehensive Economic Partnership* (RCEP) merupakan satu usaha negara-negara ASEAN untuk mempertingkatkan integrasi dan fasilitasi perdagangan Inter ASEAN dan rakan-rakan dialog.

Perundingan RCEP dibuat berdasarkan perjanjian-perjanjian Perdagangan Bebas FTA sedia ada ASEAN dengan rakan-rakan dialog iaitu enam negara; China, Jepun, India, Korea Selatan, Australia dan New Zealand. Walau bagaimanapun keputusan untuk merundingkan RCEP tidak dilakukan sewenang-wenang oleh negara-negara ASEAN termasuk Malaysia. Dua kaji selidik integrasi ekonomi yang melibatkan ASEAN+3, China, Jepun, Korea Selatan dan dua kaji selidik integrasi ekonomi ASEAN+6, China, Jepun, Korea Selatan, India, Australia, New Zealand telah dijalankan dan hasilnya dibentangkan di peringkat ketua-ketua negara.

Proses ini telah mengambil masa tiga tahun. Kajian-kajian ini secara amnya menyarankan bahawa integrasi ekonomi ASEAN menyumbang kepada peningkatan pembangunan ekonomi rantau ini. ASEAN telah mengambil langkah untuk hanya memulakan rundingan RCEP pada tahun 2013 setelah semua rundingan dengan keenam-enam rakan FTA ASEAN dalam RCEP dimuktamadkan.

Antara faedah-faedah RCEP kepada ekonomi Malaysia termasuk kepada Perusahaan Kecil dan Sederhana (PKS) adalah:-

- (i) penyelarasan dan penyeragaman peraturan-peraturan dan prosedur yang pada masa ini berbeza-beza di bawah setiap FTA ASEAN dengan enam rakan dialog. Dengan ini sektor swasta dapat menjimatkan kos dan mengurangkan masa dalam pengurusan perniagaan mereka;
- (ii) peluang untuk memperoleh bahan mentah yang berkualiti pada harga yang lebih murah serta boleh digunakan dalam pengiraan bagi pematuhan kepada peraturan tempasal atau dengan izin *rules of origin*;
- (iii) memudahkan integrasi syarikat-syarikat di rantau ini dalam rantaian nilai global yang merupakan satu kemestian dalam syarikat-syarikat dalam rantau ini untuk lebih kompetitif di peringkat antarabangsa seterusnya menjadi syarikat bertaraf global;
- (iv) RCEP melibatkan negara republik rakyat China dan India yang kini mengamalkan dasar ekonomi terbuka dan akan memberi peluang kepada Malaysia dan lain-lain negara ASEAN untuk memperluaskan eksport barangan dan perkhidmatan di kedua-dua pasaran berkenaan. Pada masa ini tiada sebarang perjanjian perdagangan yang menghubungkan kedua-dua negara besar ini kecuali RCEP;
- (v) rundingan RCEP ini adalah amat penting bagi mendapatkan akses pasaran pada produk-produk kepentingan eksport Malaysia. Jumlah penduduk untuk 16 negara RCEP ialah 3.3 bilion dan pasaran cukup luas hampir separuh daripada penduduk dunia.

Malaysia juga akan menikmati akses dan liberalisasi pasaran lebih baik di bawah RCEP berbanding dengan komitmen, di bawah kerangka FTA ASEAN sedia ada. Pada tahun 2016 sebanyak 62 peratus perdagangan Malaysia adalah dengan negara-negara RCEP dan 27 peratus perdagangan Malaysia adalah dengan negara-negara ASEAN.

■1120

Tuan Yang di-Pertua, negara-negara perunding RCEP menyedari bahawa perusahaan kecil sederhana (PKS) merupakan tulang belakang kepada ekonomi setiap negara. Oleh yang demikian, satu bab khas mengenai PKS telah diwujudkan dan dimuktamadkan di bawah RCEP. Bab berkenaan merangkumi langkah-langkah yang perlu bagi memastikan PKS diberikan bantuan dari segi teknikal dalam menggunakan Perjanjian RCEP setelah berkuat kuasa kelak. Terima kasih.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Terima kasih untuk tidak menjawab soalan saya. Soalan saya adalah khusus iaitu, adakah kerajaan telah bercadang untuk membuat *cost analysis* ataupun analisis kos faedah? Itu soalan saya.

Saya bangkit isu ini sebab kerajaan tidak seharusnya mengulangi *mistake* yang telah dibuat semasa Perjanjian TPPA kerana semasa TPPA analisa *cost benefit* dibuat selepas perjanjian itu telah dipersetujui. Ini bukan satu proses yang bijak sebab sebelum kita pergi perang kita mesti tahu apakah kebaikan dan keburukan. Oleh kerana itu, saya bercadang supaya kerajaan membuat satu analisa kos faedah supaya dapat mempertahankan isu berkait dengan kepentingan negara khususnya *small and medium industries*. Akan tetapi saya minta maaf sebab kerajaan tidak— Yang Berhormat Menteri tidak jawab soalan saya. Adakah Kerajaan Malaysia telah membuat satu analisa *cost benefit* untuk mempertahankan *small and medium industries* Malaysia? Itu soalnya, bukan adakah ASEAN telah membuat kaji selidik dan sebagainya. Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Tuan Yang di-Pertua, selalunya kita mengadakan *cost benefit analysis* ini jika kita ingin merundingkan sesuatu FTA yang baharu. Ini ialah kita telah merundingkan dan memutuskan sebelum ini lagi. Kita sudah ada Perjanjian FTA ASEAN dengan China, ASEAN dengan India, ASEAN dengan New Zealand, ASEAN dengan Australia, ASEAN dengan Jepun, ASEAN dengan Korea Selatan tetapi perbezaan-perbezaan terma-terma antara ASEAN dan Australia misalnya jika dibandingkan ASEAN dengan China. Perbezaan-perbezaan itu ingin kita selaraskan dan harmonikan.

Ia sebenarnya bukan satu perjanjian yang baharu secara keseluruhan, ia bukan macam TPP yang satu perjanjian baharu secara keseluruhan. Ini adalah perjanjian lama yang kita ingin harmonikan dan ingin kita selaraskan antara ASEAN dan enam buah negara yang lain. Oleh sebab itu apa yang telah dibuat ialah kajian oleh ASEAN itu sendiri. Dua kajian ASEAN+3, dua kajian ASEAN+6. Malaysia sendiri tidak perlu mengadakan kajian itu. Terima kasih.

Dato' Sri Bung Moktar bin Radin [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Menteri, kita maklum bahawa perbezaan di antara TPPA dan

RCEP ini iaitu melibatkan rundingan yang masih berlangsung antara 16 buah negara. Jadi soalan saya, apakah RCEP ini– boleh kementerian menyatakan sektor manakah yang dilihat akan mempunyai nilai perdagangan yang lebih besar ataupun memberi impak kepada ekonomi negara? Terima kasih.

Datuk Haji Ahmad bin Haji Maslan: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Kalau kita melihat perbezaan antara RCEP dan TPP ya, dalam TPP ada tiga perkara yang tidak ada dalam RCEP iaitu mengenai perolehan kerajaan, alam sekitar dan juga buruh. Ketiga-tiga perkara itu ada dalam Perjanjian TPP yang akan dijawab secara keseluruhan soalan TPP dan banyak minggu depan Yang Berhormat Menteri sendiri akan menjawab tentangnya. Akan tetapi dalam RCEP ini tiga perkara itu tidak ada mengenai buruh, alam sekitar dan juga tentang perolehan kerajaan.

Segala usaha yang disebut oleh Yang Berhormat Kinabatangan tadi dalam sektor-sektor, semua sektor akan menjadi lebih baik dalam jangkaan kita ini. Kita telah mengadakan banyak kali pusingan rundingan, enam kali peringkat Menteri, 17 kali peringkat pegawai dan kita mengharapkan RCEP ini boleh dimuktamadkan pada tahun 2017 ini. Ada lagi lima kali rundingan peringkat pegawai dan sekali peringkat Menteri pada tahun 2017 ini. Sebagaimana saya telah nyatakan tadi bilangan penduduk ialah 3.3 bilion, TPP 800 juta tetapi 3.3 bilion untuk RCEP 16 buah negara dan ia adalah pasaran yang cukup luas kerana ia melingkungi hampir separuh daripada penduduk dalam dunia ini.

Ada satu pertanyaan saya boleh jawabkan walaupun tidak dinyatakan di sini. Apabila kita ada konflik sedikit dengan Korea Utara seminggu, dua ini Tuan Yang di-Pertua, adakah perdagangan rantau kawasan RCEP ini akan terjejas dengan konflik Malaysia dan Korea Utara? Saya ingin menyatakan di sini bahawa perdagangan Malaysia pada tahun lepas 2016 ialah RM1.49 trilion tetapi perdagangan kita dengan Korea Utara hanya RM18.9 juta. Ia terlalu kecil, tidak signifikan perdagangan Malaysia dengan Korea Utara.

Dari segi import tahun lepas kita RM698.66 bilion, import Korea Utara ini hanya RM8.2 juta. Eksport keseluruhan Malaysia RM785.93 bilion tetapi eksport ke Korea Utara hanya RM10.7 juta. Jadi apa-apa yang berlaku antara Malaysia dan Korea Utara sebenarnya tidak akan menjejaskan perdagangan kita di kawasan rantau RCEP ini. Itu kenyataan tambahan yang ingin saya nyatakan. Terima kasih.

7. Dato' Dr. Shamsul Anuar Bin Hj. Nasarah [Lenggong] minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) jumlah kerugian dan kos kerosakan infra yang telah dikenal pasti akibat daripada bencana dari 2016 sehingga kini; dan
- (b) nyatakan peratusan baik pulih yang telah dilaksanakan oleh kerajaan terhadap kawasan yang terjejas.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]:

Terima kasih Datuk bakal Doktor Tuan Yang di-Pertua yang dikasihi. Terima kasih Yang Berhormat Lenggong.

Secara amnya monsun timur laut bermula dari bulan November 2016 sehingga bulan Mac 2017. Semasa monsun timur laut fenomena luruan sejuk, *northeasterly surges* dan angin timuran, *easterly trade winds* yang berlaku di kawasan perairan Laut China Selatan merupakan penyebab utama kejadian hujan lebat berterusan antara satu hingga tiga hari di Kelantan, Terengganu, Pahang, Johor, Sarawak dan Sabah. Namun demikian, lain-lain di Semenanjung seperti Perak, Selangor, Negeri Sembilan dan Melaka turut boleh terkesan dengan fenomena luruan sejuk dan angin timuran ini.

Dua episod hujan lebat monsun timur laut telah melanda negara yang bermula dari 31 Disember 2016 hingga 4 Januari 2017. Episod kedua yang bermula dari 17 Januari 2017 hingga 25 Januari 2017. Penyebab utama episod hujan lebat bagi kedua-dua kejadian banjir ini adalah berikutan kewujudan angin timuran dari Lautan Pasifik dan sistem Vortex yang berlegar-legar di perairan Laut China Selatan.

Bagi episod pertama, 13,477 buah keluarga yang melibatkan 333 buah pusat perpindahan telah berpindah ke pusat perpindahan yang melibatkan tiga buah negeri iaitu Kelantan, Terengganu dan Sabah yang melibatkan seramai 44,498 orang mangsa. Jumlah mangsa tertinggi adalah negeri Kelantan seramai 22,960 orang, daripada 7,326 keluarga. Manakala negeri Terengganu mencatatkan jumlah pusat perpindahan tertinggi dengan 209 buah telah dibuka sepanjang tempoh 31 Disember 2016 sehingga 4 Januari 2017.

Bagi episod kedua pula, jumlah keseluruhan mangsa dari sembilan buah negeri yang terjejas akibat banjir adalah seramai 63,395 orang daripada 17,366 buah keluarga. Dengan melibatkan pengoperasian sebanyak 599 buah pusat perpindahan. Memandangkan monsun timur laut 2016 - 2017 masih belum berakhir, kementerian dan agensi kerajaan yang terlibat sedang mengumpul maklumat mengenai anggaran kerosakan sebenar, jumlah kerugian dan kos kerosakan infra akibat banjir. NADMA akan menyelaras dan memantau segala anggaran kerosakan kerugian secara menyeluruh bagi tempoh monsun 2016 - 2017.

■1130

Tuan Yang di-Pertua, kerja-kerja baik pulih infrastruktur akan dilaksanakan oleh kementerian dan agensi yang terlibat setelah penilaian ke atas kerosakan selesai. Pelaksanaan kerja-kerja baik pulih ini akan dijalankan oleh kementerian agensi yang bertanggungjawab dengan menggunakan peruntukan yang sedia ada. Terima kasih.

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Terima kasih Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Dato' Sri. Yang di-Pertua, biasanya bencana dia berulang dan juga akan menyebabkan sebahagian kerosakan di kawasan dan tempat yang sama. Oleh itu, bolehkah Yang Berhormat Menteri menyatakan apakah perancangan jangka panjang untuk membolehkan semua infrastruktur yang telah dibelanja dan dibaiki itu tidak mengalami kerosakan yang sama? Apakah tindakan-tindakan jangka masa pendek juga dilakukan oleh kementerian untuk mengatasi keadaan sedemikian? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jangka pendek ataupun jangka panjang mesti melibatkan sumber-sumber kepada air yang menyebabkan banjir. Jadi yang menyebabkan banjir ini air hujan setempat ataupun air yang turun daripada bukit-bukau ataupun gunung-ganang. Sebab utama kenapa banjir setempat itu— banjir sebab hujan lebat tetapi sekiranya dia mengalir cepat dia akan surut cepat. Akan tetapi air yang daripada gunung yang turun ini akan menyebabkan kerosakan sebab dia turun dengan laju dengan itu dan kerosakan akan berlaku di peringkat bawah. Tetapi kalau air yang turun tidak laju dan dapat diperlahankan, maka kerosakan akan kurang. Masalah besar sekarang ini apabila kawasan hutan termasuk juga hutan simpan yang telah diterokai secara haram dan juga halal oleh berbagai pihak dan oleh sebab kawalan kita agak lemah menyebabkan apabila hujan turun, air ini tidak lagi dapat bertahan ataupun tidak boleh *break*. Maknanya dia mengalir dengan laju, menyebabkan kerosakan berlaku.

Jadi, jangka pendek dan jangka panjang saya sarankan supaya kerajaan negeri dan juga Angkatan Pertahanan Awam tolong sama-sama memberi perhatian kepada menghidupkan semula hutan di negara ini. Ini termasuk dalam ucapan bajet Yang Amat Berhormat Perdana Menteri supaya kita pulihkan hutan. Apabila kita pulihkan hutan, banjir dapat diperlahankan ataupun dikurangkan. Dalam masa yang sama ia akan menolong dari segi alam sekitar.

Berhubung dengan kerosakan yang berlaku, Yang Berhormat kita tidak dapat elakkan kalau sekiranya berlaku kerosakan kita akan perbaiki dari semasa ke semasa cuma saya sebutkan tadi, bagaimana kita hendak elakkan jambatan runtuh dan sebagainya ini semua berlaku kerana air mengalir dengan begitu laju. Jadi, kalau sekiranya kerosakan itu berulang jadi kita kena perbaiki secara berulang sehinggalah hutan kita telah dipulihkan dengan sebaiknya.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Menteri, kita ada undang-undang. Walaupun ia berlaku di tiap-tiap negeri, tetapi ada undang-undang yang mengatakan apabila hutan telah pun ditebang, proses untuk menanam semula mesti berlaku. Jadi, adakah Yang Berhormat Menteri merasakan bahawa di peringkat ini penanaman semula itu agak lembap ataupun tidak berlaku, adakah kerajaan berhasrat untuk memastikan undang-undang ini diperketatkan supaya apa juga arahan daripada pusat itu negeri akan mengambil tindakan dengan serta-merta. Kalau negeri gagal, maka harus ada satu penalti yang dikenakan terhadap kerajaan negeri. Apa pendapat Yang Berhormat Menteri? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, undang-undang tanah dan air ini hak negeri termasuk hutan. Jadi, kehadiran pusat ini melalui Akta Alam Sekitar dan juga yang berkaitan. Contohnya macam, mereka tidak boleh menanam di cerun yang telah ditetapkan. Jadi kehadiran kita di peringkat itu. Akan tetapi sekarang ini kita ada jawatankuasa perhutanan, jawatankuasa tanah negeri yang boleh kita sampaikan maklumat.

Perkara utama yang harus diberi perhatian, bahawa penduduk Malaysia bertambah. Akan tetapi orang yang menjaga hutan itu pertambahannya tidak banyak. Kadang-kadang hutan yang begitu besar, renjernya terlampau kecil. Contohnya, di sebuah tempat yang saya melawat baru-baru ini, yang saya telah buat *posting*, renjernya hanya ada seorang walaupun dia ada pembantu-pembantu. Apabila saya berjumpa dengannya, dia maklumkan dia telah berjumpa peneroka hutan seramai 40 orang sedang memotong pokok, dia maklumkan dia tidak berani mengambil tindakan. Jadi dia ke kampung minta pertolongan orang untuk mengambil tindakan. Tetapi mereka tengok kita sedikit, orang yang meneroka secara haram pula banyak, jadi dia seperti tidak kisah.

Jadi, untuk itu kita telah memperkenalkan satu pendekatan di mana rakyat harus bersama kerajaan untuk menyelesaikan masalah ini. Itu sebab kita gerakkan Angkatan Pertahanan Awam, yang melibatkan semua wakil-wakil rakyat supaya menjaga semua *entry* kepada kawasan hutan. Kawasan hutan ini dia ada laluan-laluan pergi ke hutan. Kalau kita ada orang yang menjaga di situ, orang tidak akan masuk. Hutan yang telah diteroka, kita kena pulihkan, sama ada cepat ataupun lambat. Kerajaan negeri telah pun merintis perkara ini, NGO pun banyak yang memberi tawaran untuk sama-sama memberi sokongan dan juga tenaga sukarela serta kewangan untuk memulihkan hutan di negara ini. Kita akan gerakkan semua semangat yang ada di kalangan rakyat itu untuk memulihkan hutan.

Percayalah, kalau hutan telah hadir dengan cantiknya di negara ini, ia akan menguntungkan negara. Seekor zirafah yang tidak dibunuh di Afrika, kalau disembelih mungkin boleh dapat RM10,000. Tetapi kalau ia disimpan dia mungkin boleh dapat

berjuta-juta sebab orang datang melancong mengambil gambar. Pelancong-pelancong yang datang dari luar negara, dia hendak tengok hutan. Makna kata, satu pokok yang ditebang, kita akan hanya dapat sedikit duit, tetapi kalau disimpan dia akan mendatangkan keuntungan yang besar kepada negara. Pelancong yang datang dia bukan hendak tengok yang lain, dia hendak tengok kehijauan hutan, keindahan dan sebagainya. Kita akan bagi kekuatan, untuk memulihkan hutan. Terima kasih.

8. Tuan Wong Ling Biu [Sarikei] minta Menteri Perusahaan Perladangan dan Komoditi menyatakan adakah kenaikan harga minyak sawit mentah disebabkan oleh kejatuhan dalam kadar pertukaran Ringgit Malaysia. Apakah langkah yang diambil oleh Kementerian untuk memastikan harga minyak sawit mentah akan terus stabil.

Timbalan Menteri Perusahaan, Perladangan dan Komoditi [Datuk Datu Nasrun bin Datu Mansur]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pengukuhan harga minyak sawit mentah *crude palm oil* (CPO), sejak pertengahan tahun 2016, berpunca dari antara lain satu pengurangan pengeluaran buah tandan sawit akibat daripada kesan El Nino, bermula pada pertengahan tahun 2015 sehingga pertengahan tahun 2016. Ini telah menyebabkan penghasilan CPO berkurangan yang mana pada tahun 2016 jumlah CPO yang dihasilkan adalah sebanyak 17.32 juta tan berbanding tahun 2015, sebanyak 19.6 juta tan. Dan pengukuhan harga minyak sayuran utama yang telah memberi kesan yang positif kepada harga CPO. Umpamanya harga minyak soya yang merupakan pesaing kepada minyak sawit telah mencatatkan kenaikan harga purata sebanyak USD809 setan. Pada tahun 2016, berbanding USD757 setan pada tahun 2015.

Selain itu, penyusutan nilai mata wang ringgit Malaysia telah juga menyumbang kepada pengukuhan harga CPO memandangkan minyak sawit diurusniagakan dalam mata wang Dolar Amerika. Pada tahun 2016, harga purata CPO adalah USD700 setan berbanding dengan USD622 setan pada tahun 2015. Harga purata CPO di pasaran tempatan telah meningkat sebanyak 23.2 peratus atau RM499.50 kepada RM2,653 setan pada 2016 berbanding RM2,153.50 setan yang direkodkan pada tahun 2015.

■1140

Sementara itu, harga CPO pada bulan Januari 2017 pula berada pada paras RM3,268 satu tan atau 45.2 peratus lebih tinggi berbanding harga purata CPO yang direkodkan pada Januari 2016 iaitu sebanyak RM2,250.50 satu tan.

Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perusahaan, Perladangan dan Komoditi sentiasa proaktif dalam menerajui usaha-usaha memperkukuh dan menstabilkan harga minyak sawit mentah melalui beberapa inisiatif-inisiatif berikut:-

- (i) melaksanakan program biodiesel mulai November 2014 di seluruh negara bagi mengurangkan stok yang akan memberi impak yang positif kepada harga minyak sawit mentah;
- (ii) meningkatkan aktiviti penyelidikan dan pembangunan (R&D) dalam penghasilan produk-produk baru berasaskan sawit seperti produk nutraseutikal, farmaseutikal dan *oil derivative* untuk dikomersialkan oleh industri; dan
- (iii) memperkukuhkan pasaran eksport sedia ada dan serta menembusi pasaran-pasaran baru melalui misi ekonomi dan teknikal di luar negara.

Pada tahun 2017, misi lawatan dan teknikal ke Iran dan India telah diadakan bagi memperkukuhkan pasaran produk-produk komoditi negara serta memberi penjelasan yang jelas dan tepat mengenai isu-isu yang boleh menjejaskan eksport produk-produk komoditi terutamanya minyak sawit kepada pihak-pihak berkepentingan di negara-negara tersebut. Sekian, terima kasih.

Tuan Wong Ling Biu [Sarikei]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Timbalan Menteri. Soalan tambahan saya. Peneroka FELDA telah mengalami kerugian yang besar dalam membeli saham FGV. Ramai daripada mereka meminjam wang daripada bank untuk membeli saham FGV. Apakah rancangan kerajaan untuk memastikan bahawa mereka akan mendapatkan kembali kerugian? Minta penjelasan Yang Berhormat Timbalan Menteri. Terima kasih.

Datuk Datu Nasrun bin Datu Mansur: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebenarnya FELDA dan FGV ini bukan di bawah Kementerian MPAC. Ia di bawah Jabatan Perdana Menteri. Jadi, amat tidak sesuai saya menjawab soalan ini. Sekian, terima kasih.

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kita tahu industri sawit ini merupakan tonggak kepada ekonomi negara dan ramai terutamanya di kalangan pekebun kecil di luar bandar menjadikan sawit sebagai pendapatan utama mereka. Cuma, apakah usaha pihak kementerian bagi meningkatkan penghasilan produk berasaskan sawit seperti produk kosmetik, kebersihan dan bahan bakar bagi meningkatkan permintaan ke atas minyak mentah sawit dan sejauh mana fenomena El Nino yang melanda negara pada tahun lepas memberi kesan ke atas pengeluaran minyak sawit mentah dalam negara kita? Terima kasih.

Datuk Datu Nasrun bin Datu Mansur: Terima kasih Yang Berhormat Sekijang. Memang benar sekali fenomena El Nino ini telah memberi impak yang besar kepada pengeluaran hasil minyak kelapa sawit. Seperti yang saya katakan tadi dalam jawapan, akibat daripada El Nino ini, maka telah banyak berkurangan.

Sebenarnya pertama kali dalam sejarah, 13.2 peratus metrik tan ataupun 2.64 metrik tan telah berkurangan hasil daripada tahun ini dan juga tahun 2015 dan tahun 2016. Jadi ini memang memberi impak tetapi kesannya pula apabila penghasilan produk kurang maka harganya naik. *Supply and demand*, ya. Jadi, itu sebabnya tahun 2016, kita punya harga minyak melonjak kepada RM3,200 satu metrik tan sebab hasil kurang. Pengurangan hasil maka dia *supply* kurang daripada *demand*. Oleh sebab itu, maka harganya naik.

Jadi berhubung dengan *down streaming* ataupun industri hiliran yang akan menaikkan harga minyak kelapa sawit ialah satu daripadanya kita sedang memperkenalkan B10 iaitu biodiesel yang mempunyai komponen minyak kelapa sawit 10 peratus. Salah satu daripada tujuannya ialah supaya kerajaan ataupun Malaysia menggunakan banyak minyak kelapa sawit di dalam negara. Tujuannya menstabilkan harga minyak kelapa sawit. Kerajaan juga telah memberi insentif-insentif yang begitu besar kepada kilang-kilang besar untuk mengadakan kilang-kilang *oleochemical*. *Oleochemical* ini adalah kilang yang akan mengeluarkan hasil-hasil yang akhirnya akan menghasilkan produk-produk seperti sabun, lilin dan lain-lain. Jadi ini sebetulnya akan menambahkan lagi penggunaan minyak kelapa sawit di negara ini. Dengan itu, maka harga minyak kelapa sawit akan menjadi stabil sebab penggunaan yang banyak di dalam negara sendiri. Sekian terima kasih.

9. Dato' Sri Haji Abdul Manan Ismail [Paya Besar] minta Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi menyatakan penyediaan insentif dan dana bagi saintis muda seperti Nur Adiyka Ainul Annuar yang mempunyai kepakaran dalam bidang saintifik astrofizik sehingga berjaya membongkarkan kewujudan lohong hitam bergasi.

Menteri Sains, Teknologi dan Inovasi [Datuk Seri Panglima Madius Tangau]: Tuan Yang di-Pertua, pertamanya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada saudara Nur Adiyka Ainul Annuar kerana telah mengharumkan nama Malaysia dalam bidang sains, teknologi dan inovasi di persada antarabangsa. Pencapaian Nur Adiyka Ainul Annuar merupakan satu pencapaian yang mengagumkan dan ini membuktikan pelajar tajaan kerajaan Malaysia melalui sistem pendidikan negara benar-benar berwibawa dan mampu melonjakkan bidang STI negara ke tahap yang lebih tinggi.

Kementerian Sains, Teknologi dan Inovasi (MOSTI) khususnya dan kerajaan secara amnya sentiasa memberi pengiktirafan kepada bakat, sumbangan dan pencapaian saintis-saintis muda yang telah berjaya menjalankan penyelidikan dan pembangunan (R&D) serta mempunyai kepakaran dalam bidang sains dan teknologi. Salah satu inisiatif yang diberikan adalah skim pasca kedoktoran selama tiga tahun ataupun *postdoctoral fellowships* untuk membina jaringan kepakaran dengan penyelidik

bertaraf dunia seperti pemenang anugerah Nobel dan saintis terkemuka antarabangsa yang lain.

Bagi terus memanfaatkan lagi inisiatif ini, MOSTI melalui Akademi Sains Malaysia (ASM) telah mencetuskan jaringan saintis muda kebangsaan iaitu *Young Scientist Networks* untuk memberi platform kepada saintis muda seperti Nur Adiyka Ainul Annuar, memberi inspirasi kepada lebih ramai saintis muda negara untuk berjaya seperti beliau. Bakat-bakat muda ini adalah aset negara yang amat penting dalam usaha membangunkan ilmu baru dalam bidang STI dan seterusnya memberi pengiktirafan dunia kepada kajian STI negara kita. Ini juga membuka peluang kepada saintis-saintis Malaysia mendapat pengiktirafan tertinggi dalam bidang STI di peringkat antarabangsa seperti anugerah Nobel yang merupakan penanda aras kemajuan saintis dalam sesebuah negara.

Ini bertepatan dengan usaha MOSTI melalui Akademi Sains Malaysia di bawah inisiatif *Top STEM Talents Programme* bersama Pusat PERMATA Negara. Tujuan utama program ini adalah untuk membangunkan pelajar cemerlang sebegini agar terus maju ke tahap yang lebih tinggi melalui Program Mentor Mentee serta menggalakkan kajian sains asas atau *fundamental science* yang amat penting dalam pembangunan STI. Penyelidik yang cemerlang sebegini juga dapat menjadi penghubung di antara penyelidik antarabangsa dan tempatan melalui jaringan. Di dalam penyelidikan STI, jaringan kolaborasi ini amat penting untuk penghasilan penyelidikan yang berimpak tinggi serta membolehkan saintis negara meraih pengiktirafan antarabangsa.

Justeru, bagaimana kita boleh kita memperbanyakkan bakat berkualiti seperti Nur Adiyka Ainul Annuar, MOSTI menerusi Akademi Sains Malaysia (ASM) juga telah menjalankan pelbagai program yang memberi peluang kepada para pelajar saintis dan juga penyelidik muda negara untuk menimba pengalaman, bekerjasama dalam organisasi antarabangsa melalui kerjasama strategik dan beberapa institusi penyelidikan terkemuka dunia.

■1150

Sehingga 2011 hingga 2016, ASM telah menghantar seramai 15 orang saintis muda ke *European Organization for Nuclear Research* di Geneva, Switzerland, 11 orang saintis ke *International Institute for Applied Systems Analysis*, di Austria dan 5 orang saintis bagi menghadiri Mesyuarat *Lindau Nobel Laureate* di Lindau, Jerman. MOSTI melalui ASM juga telah menggalakkan lebih banyak penubuhan dana penyelidikan antarabangsa yang mana pihak kerajaan memberi dana padanan dengan kerajaan luar seperti United Kingdom dan sebagainya.

Antara contoh dan padanan yang telah di jalankan oleh pihak kerajaan adalah Dana Newton Ungku Omar yang menggalakkan penyelidikan kolaborasi dan

pemindahan ilmu dan teknologi antara penyelidikan tempatan dan antarabangsa. Ini merupakan pendekatan penyelidikan memperkasa untuk Malaysia melonjak ke tahap kecemerlangan dalam bidang STI dan seterusnya mendapat pengiktirafan antarabangsa. Dana penyelidikan sebegini akan di perkukuhkan dan di tambah agar lebih banyak peluang yang dapat dibuat kepada penyelidik Malaysia di dalam dan luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, MOSTI menyedari akan pentingnya pembangunan bakat STI dalam menghadapi cabaran global ke arah tahun 2050 sejajar dalam program TN50. Oleh itu, MOSTI telah mewujudkan satu bahagian khas untuk mengarusperdanakan bakat-bakat STI rakyat Malaysia supaya dijadikan aset penting negara iaitu Bahagian Bakat STI dan MASTIC. Bahagian ini akan memantau melalui pangkalan data MASTIC dan memberikan pengiktirafan sepatutnya kepada bakat-bakat ini. Anugerah Saintis Muda Negara merupakan salah satu pengiktirafan diberikan oleh MOSTI selain dari anugerah-anugerah lain seperti Merdeka Award serta anugerah serantau dan antarabangsa. Sekian, terima kasih.

Dato' Sri Haji Abdul Manan Ismail [Paya Besar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Kejayaan saintis muda kita yang juga pelajar Astrofizik PhD - Nur Adika Inul Anuar dan kumpulannya adalah sesuatu yang membanggakan negara. Soalan tambahan saya, adakah kerajaan dan kementerian mempunyai dasar atau agenda dalam meramaikan lagi saintis-saintis muda ini dan yang ingin saya tanya adalah bentuk program hala tuju dan pemetaan TN50 yang terdiri daripada anak-anak muda ini, terutama berlatar belakang sains, teknologi, fizik dan kimia, aeroangkasa dan ilmu bintang, berkumpul, berwacana dan berbincang bagi memastikan Malaysia adalah peneraju utama bidang astronomi dan aeroangkasa global. Adakah Malaysia berhajat pada suatu hari nanti menerusi satu projek membina stesen angkasa lepas Malaysia yang tersendiri. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Madius Tangau: Tuan Yang di-Pertua, sebahagian persoalan yang dibangkitkan sudah pun dijawab tadi tentang beberapa program yang kita jalankan untuk memperbanyakkan lagi saintis-saintis muda kita. Sebagai contoh, dalam pemberian anugerah untuk yang saintis, mereka ini terdiri daripada saintis yang berumur di bawah 35 tahun. Selain daripada itu Tuan Yang di-Pertua, kita juga menganjurkan pertandingan *National Science Challenge* ataupun NSC yang kita adakan setiap tahun. Untuk makluman, kita buat daripada bulan Disember setiap tahun dan pemenang *National Science Challenge* ini akan berpeluang untuk menghadiri majlis penganugerahan Hadiah Nobel di Stockholm, Sweden yang diadakan pada Disember setiap tahun.

Untuk makluman, pada tahun lepas sahaja pertandingan berprestij ini telah menerima penyertaan yang amat memberangsangkan iaitu sebanyak 4,521 pasukan, itu bilangan pasukan ya, yang terdiri daripada 13,500 pelajar daripada seluruh Malaysia. Melalui pertandingan ini Tuan Yang di-Pertua, kita dapat mencungkil bakat-bakat, kita dapat menanam, menyemai bakat anak-anak muda kita dalam bidang STI. Dalam soalan yang terakhir berkaitan dengan angkasa sama ada Malaysia bercadang untuk membina *station* angkasa tersendiri. Saya ingat itu masih jauh lagi bagi kita, yang penting sekarang ini Tuan Yang di-Pertua, di Dewan yang mulia ini, ialah untuk memupuk bakat-bakat dan pertingkatkan lagi bilangan pelajar-pelajar yang mengambil sains sebagai pilihan mereka dalam pengajian. Sekian, terima kasih.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Terima Kasih Tuan Yang di-Pertua, saya minta Menteri-menteri jawab, microphone ini bagi dekat sikit, tidak dengar jawapan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya sebenarnya ingin tanya Ahli yang berada di belakang sana, boleh dengar kah tadi jawapan Menteri itu? Bukan masalah Menteri saya rasa tapi perlu *define tune* kan *adjustment speaker*.

Tuan Shamsul Iskandar @ Yusre bin Mohd. Akin [Bukit Katil]: Yang Berhormat Menteri, saya mendengar tadi jawapan berkaitan dengan kejayaan saintis muda. Saya percaya Menteri pun masih ingat ketika saya hadir program kementerian, pelancaran Malaysia Science Outlook 2015. Di mana antara dapatan report itu nyatakan bahawa minat rakyat Malaysia ini berdasarkan sains, teknologi, inovasi ini lebih bersifat sementara dan berasaskan satu isu. Umumnya, dalam laporan tersebut, Malaysian ataupun rakyat Malaysia ini mempunyai minat tapi tidak ada pengetahuan ataupun kurang pengetahuan kurang, kurang ilmu lah berkaitan STI ini. Antara cadangan dalam Malaysia Science Outlook itu, ada di nyatakan tentang pelan pembudayaan STI atau dalam bahasa short termnya ialah, dengan izin Tuan Yang di-Pertua, to develop indeks pembudayaan STI. Jadi, saya hendak tanya kementerian, sejauh mana perkara ini telah pun di laksanakan? Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Madius Tangau: Terima kasih Yang Berhormat Bukit Katil di atas soalan tersebut. Berikutan dengan pencetakan Science Outlook tahun 2015, kita telah bawah laporan ini ke Mesyuarat Majlis Sains Negara pada awal tahun 2016. Di antara perkara-perkara yang kita telah ketengahkan, satu pembudayaan STI dan yang paling penting ialah untuk mempertingkatkan lagi pencapaian kita, sasaran negara untuk mencapai 60 peratus daripada pelajar kita untuk mengambil sains seperti mana yang telah disasarkan dalam sasaran dasar kerajaan sejak tahun 1967. Antara perkara yang kita telah kenal pasti ialah dalam sistem pendidikan kita, kita menyedari bahawa makmal

telah ditiadakan. Oleh sebab makmal dianggap sebagai maya ataupun sebagai alam ini diambil sebagai makmal.

Jadi, kita telah mengetengahkan dan kita telah meminta supaya makmal ini di kembalikan ke sekolah-sekolah. Syukur, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengambil iktibar dan amat prihatin tentang perkara ini. Seperti mana yang kita telah tahu bahawa dalam Bajet 2017, sejumlah RM570 juta telah diperuntukkan kepada Kementerian Pendidikan, khusus untuk mengembalikan makmal-makmal ini. Hasilnya setakat ini, dalam Mesyuarat Majlis Sains Negara yang terakhir di buat pada bulan lepas, kita telah mendapat laporan daripada Kementerian Pendidikan bahawa sebanyak 1,800 makmal telah berjaya di pulihkan.

Selain daripada itu, Majlis Sains Negara juga telah memberi, telah membuat keputusan agar MOSTI dan Kementerian Pendidikan dan juga Kementerian Pendidikan Tinggi menubuhkan satu petugas khas untuk membina Pelan Tindakan STEM Negara. Kita dalam rangka membuat pelan tindakan ini dan mudah-mudahan kita akan dapat menghasilkannya dan laporkan kepada Majlis Sains Negara. Mudah-mudahan akhirnya laporan ini akan di bentangkan juga di Dewan Rakyat. Sekian, terima kasih.

10. Dato' Dr. Nik Mazlan Bin Nik Mohamad [Pasir Puteh] minta Menteri Kesihatan menyatakan berapakah kos jangkaan pengurangan yang akan Kerajaan terima melalui pelaksanaan perkhidmatan secara kontrak terhadap pengambilan graduan perubatan, farmasi dan pergigian, dan apakah syarat-syarat untuk mereka mendapat perjawatan tetap.

■1200

Timbalan Menteri Kesihatan [Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya]: Tuan Yang di-Pertua, terima kasih pada Yang Berhormat Pasir Puteh.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mohon menjawab pertanyaan ini bersama-sama dengan empat soalan yang lain berkenaan dengan isu yang sama iaitu pada 20 Mac oleh Yang Berhormat Sibul; 23 Mac oleh Yang Berhormat Ampang; 28 Mac oleh Yang Berhormat Batu; dan 6 April oleh Yang Berhormat Alor Gajah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, sila Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Hilmi bin Yahaya: Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, langkah kerajaan melaksanakan lantikan kontrak kepada graduan perubatan, pergigian dan farmasi mulai 1 Disember 2016 sebagaimana yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam pembentangan Bajet 2017 pada 21 Oktober 2016 bertujuan bagi mengatasi masalah masa menunggu penempatan untuk menjalani latihan siswazah dan khidmat wajib. Pelaksanaan pelantikan secara kontrak ini berikutan peningkatan keluaran graduan sama ada dalam

dan luar negara dan kekangan jawatan tetap. Selain itu, ia boleh menyelesaikan isu graduan lambat diberi penempatan seperti mana yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Sibu, Yang Berhormat Ampang dan Yang Berhormat Batu.

Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Pasir Puteh seterusnya, secara umumnya, pelaksanaan pelantikan secara kontrak tidak memfokuskan kepada hasrat KKM untuk menjimatkan kos perbelanjaan. Seperti mana yang saya maklumkan sebentar tadi, pelantikan secara kontrak tersebut bertujuan untuk menyelesaikan isu sebenar graduan yang meningkat berbanding dengan penempatan latihan siswazah yang mana perjawatan tetap terhad. Ini kerana setiap graduan yang ingin jadi pengamal perubatan di Malaysia tertakluk kepada Akta Perubatan 1971, di mana mereka perlu diberi peluang menjalani latihan siswazah terlebih dahulu.

Bagi menjawab pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Sibu mengenai bilangan graduan yang ditawarkan pelantikan secara kontrak, dimaklumkan bahawa mulai 5 Disember 2016 hingga 16 Februari 2017, sejumlah 2,335 orang pegawai yang berdaftar dengan Suruhanjaya Perkhidmatan Awam (SPA) telah dilantik secara kontrak merangkumi 1,297 orang Pegawai Perubatan; 526 orang Pegawai Pergigian; dan 512 Pegawai Farmasi. Pelantikan akan dilaksanakan secara berfasa sepanjang tahun 2017 yang dijangka melibatkan seramai 9,300 orang graduan lagi, Tuan Yang di-Pertua.

Sehingga 20 Februari 2017, terdapat seramai 5,651 calon graduan yang telah mendaftar dengan SPA. Daripada jumlah tersebut, seramai 5,547 iaitu 3,446 orang graduan perubatan, 979 graduan pergigian dan 1,122 graduan farmasi sudah mendaftar dan dipanggil temu duga tetapi belum dilantik oleh pihak SPA. Manakala baki seramai 104 orang telah dilantik tetapi telah memohon penangguhan.

Bagi menjawab pertanyaan Yang Berhormat Alor Gajah pula, pelaksanaan pelantikan secara kontrak tidak akan menjejaskan doktor yang sedang berkhidmat dalam perkhidmatan awam kerana mereka telah pun dilantik secara lantikan tetap sebelum dasar baru berkuat kuasa, Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, setakat itulah sesi soal jawab lisan untuk pagi ini.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Aturan Urusan Mesyuarat dibaca bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah:

Bahawa suatu ucapan yang tidak sepertinya dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya;

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbanyak-banyak syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima, Parlimen Yang Ketiga Belas”. **[8 Mac 2017]**

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya menjemput Yang Berhormat Sabak Bernam untuk menyambung perbahasan selama 19 minit.

12.04 tgh.

Dato’ Haji Mohd Fasiah bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]: *Bismillaahi Rahmaani Rahiim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.* Terima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua kerana diberi peluang untuk menyambung perbahasan. Saya masih lagi berkisar kepada Kementerian Pendidikan Tinggi.

Kementerian Pendidikan Tinggi telah menjelaskan melalui akhbar pada 7 Mac 2017 yang lalu iaitu berkaitan tentang gaji kakitangan universiti ataupun pensyarah yang mana Skim Gaji Pensyarah yang tidak diperbaharui sejak 15 tahun yang lalu. Skim pensyarah ini universiti awam pada masa kini dianggap lebih lapuk dan inilah masanya kerajaan mengorak langkah memperkemaskan skim perjawatan ahli akademik. Saya ingin mendapat penjelasan daripada JPA tentang kebenarannya, dan apakah langkah kerajaan bagi memperbaiki skim gaji pensyarah di universiti awam?

Berhubung dengan pendidikan tinggi ini juga, saya ingin menyentuh berhubung dengan pelajar perubatan dan farmasi di universiti awam. Pertama, saya ingin mendapat penjelasan bilangan pelajar perubatan dan farmasi yang mengikuti di universiti awam masa kini.

Kedua, saya ingin mendapat penjelasan bilangan yang mendapat penajaan JPA dan PTPTN dan bilangan yang tidak mendapat apa-apa. Apakah langkah kerajaan bagi memastikan kebajikan pelajar-pelajar perubatan dan farmasi ini terbela? Secara khususnya, saya ingin mendapat penjelasan bilangan pelajar perubatan dan farmasi di

Universiti Islam Antarabangsa, dan bilangan pelajar perubatan dan farmasi di UIA yang menerima bantuan pelajaran daripada JPA dan PTPTN.

Tuan Yang di-Pertua, berkaitan dengan Kementerian Kesihatan. Berhubung dengan Kementerian Kesihatan, Tuanku dalam Titah Baginda menyentuh keprihatinan Baginda berhubung dengan peningkatan yang agak membimbangkan kes-kes penyakit tidak berjangkit. Berdasarkan Tinjauan Kesihatan dan Morbiditi Kebangsaan 2015 ataupun *National Health and Morbidity Survey*, secara keseluruhannya, terdapat peningkatan bagi kebanyakan risiko penyakit tidak berjangkit di kalangan penduduk di negara ini berbanding dengan kajian NHMS yang terdahulu.

Sebanyak 17.5 peratus ataupun 3.5 juta orang penduduk mengalami masalah diabetes. Satu daripada tiga orang ataupun 30.3 peratus menghidap hipertensi melibatkan seramai 6.1 juta orang penduduk. Hampir separuh, 47.7 peratus mempunyai paras kolesterol yang tinggi iaitu seramai 9.6 juta. Ini kemungkinan termasuklah kita sebagai Ahli Parlimen.

Lebih membimbangkan lagi, lebih daripada separuh penghidap diabetes dan hipertensi tidak mengetahui penyakit yang mereka hadapi, manakala empat daripada lima orang tidak mengetahui paras kolesterol mereka tinggi.

Selain daripada diabetes, hipertensi dan kolesterol yang tinggi, penyakit tidak berjangkit ataupun NCD, termasuk juga penyakit-penyakit yang berpunca daripada rokok, alkohol, obesiti, kanser dan kardiovaskular.

Saya ingin mendapat penjelasan kerajaan, apakah langkah kerajaan dalam mengawal penyakit tidak berjangkit ini supaya tidak terus meningkat, pengesanan awal dapat dilakukan, mengurangkan risiko dan melambatkan penyakit tidak berjangkit ini daripada terus meningkat? Apakah program-program yang telah dilaksanakan bagi memberikan kesedaran kepada masyarakat dan komuniti serta setakat manakah kesannya? Apakah Malaysia telah mencapai sasaran ataupun *target* yang ditetapkan oleh WHO?

Berhubung dengan kesihatan juga, saya ingin menyentuh berhubung dengan komitmen kerajaan dalam menyediakan perkhidmatan kesihatan dengan menyediakan RM25 bilion dalam Bajet 2017. Bagaimanapun, perbelanjaan kesihatan negara yang terus meningkat disebabkan rawatan warga asing. Apa yang mendukacitakan ialah tunggakan ataupun hutang bil rawatan perubatan warga asing terus meningkat daripada RM6.7 juta pada tahun 2000, kepada RM12.8 juta pada tahun 2008, dan pada tahun 2015 iaitu RM32.9 juta sehingga Oktober 2016.

■1210

Hutang ataupun tunggakan bil rawatan warga asing ini amat membimbangkan. Saya khuatir akhirnya kita ibarat 'Kera di hutan disusukan, tapi anak mati kelaparan'.

Saya ingin mendapat balasan kerajaan apakah punca yang menyebabkan berlakunya tunggakan bil rawatan warga asing ini dan apakah langkah yang telah dan sedang diambil bagi memastikan tunggakan bil rawatan warga asing ini tidak terus meningkat? Saya ingin mencadangkan agar kerajaan mewajibkan insurans kesihatan kepada semua warga asing dan tindakan yang tegas diambil dengan mendapatkan kerjasama kedutaan-kedutaan warga asing berkenaan bagi memastikan hutang bil rawatan warga asing ini dapat dikawal dan mengelakkan kerajaan akhirnya menanggung beban.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpindah kepada Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar. Tuanku dalam Titah Baginda menyentuh tentang pengurusan kerajaan dalam menghadapi banjir. Baru-baru ini di daerah Sabak Bernam telah dilanda banjir kilat akibat daripada hujan lebat yang berterusan. Banjir ini adalah yang terburuk semenjak 40 tahun yang lalu dan melibatkan lima kampung antaranya Kampung Sungai Apong, Kampung Parit Baru serta ribuan penduduk menyebabkan kerugian dianggarkan RM6 juta bagi kerosakan harta benda, tanaman dan kematian haiwan ternakan.

Saya ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini bahawa bencana banjir ini juga berpunca kerana kegagalan pintu kunci air untuk berfungsi dengan baik. Pada masa ini, terdapat 46 kunci air kecil di Sabak Bernam dan Sungai Besar yang dibina semenjak tahun 1960-an lagi dengan ukuran lebih kurang dua meter dan fungsi mekanikalnya yang agak ketinggalan zaman. Tambahan pula, kemampuan kunci air ini adalah terhad untuk menampung parit yang berukuran 20 meter. Kunci air ini adalah penting untuk mengawal air ketika banjir dan juga kemarau. Kegagalan kunci air ini berfungsi boleh menyebabkan banjir manakala semasa kemarau boleh menyebabkan kerosakan tanaman seperti kelapa sawit sebagaimana yang berlaku di Parit Baru dan Tebuk Berihun. Sehubungan itu, saya mohon kerajaan khususnya Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar untuk mengkaji semula daripada segi fungsi dan operasi 46 pintu air kecil sedia ada. Saya juga ingin mencadangkan agar kerajaan segera membina dua kunci air yang besar ini di muara Sungai Air Tawar dan Sungai Apong kerana keperluan yang mendesak untuk menghadapi banjir dan juga kemarau.

Berhubung dengan sumber asli dan alam sekitar, saya ingin menyentuh tentang hidupan liar seperti kera dan monyet serta babi hutan yang menyerang beberapa kawasan kampung seperti di Kampung Sungai Tengah, Parit Baru dan Sungai Apong. Kehadiran monyet, kera dan babi hutan ini adalah disebabkan penerbangan hutan di kawasan sekitar kampung. Kehadiran hidupan liar telah merosakkan tanaman pertanian seperti pisang dan juga menyebabkan kerugian kepada petani dan penduduk kampung. Selain itu, haiwan liar juga membahayakan orang awam kerana haiwan liar juga berkeliaran mencari makanan di rumah-rumah penduduk kampung. Pihak saya dan PERHILITAN serta penduduk kampung telah berusaha bersungguh-sungguh mengatasi

masalah ini tetapi masih lagi belum berjaya. Saya ingin mendapat penjelasan, apakah langkah dan tindakan kerajaan khususnya jabatan berkenaan bagi mengatasi masalah ini demi kepentingan dan kesejahteraan penduduk luar bandar yang terlibat.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih kepada Kementerian Perdagangan Dalam Negeri, Koperasi dan Kepenggunaan. Tuanku dalam Titah Baginda telah menyentuh berhubung dengan langkah kerajaan untuk menangani masalah kos sara hidup. Salah satu yang menjadi fokus rakyat ialah harga minyak petrol RON95, RON97 dan diesel. Baru-baru ini, kerajaan telah mengumumkan cadangan untuk menetapkan pengapungan harga petrol dan diesel secara mingguan dan menetapkan kadar harga maksimum mulai April 2017 ini.

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: *[Bangun]*

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]: Saya mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang mengambil inisiatif ini untuk mengawal harga minyak lebih berkesan dengan pengapungan harga minyak setiap minggu berbanding setiap bulan sekarang. Pada asasnya langkah kerajaan ini menguntungkan ...

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Yang Berhormat Sabak Bernam.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]: Kepada pengguna kerana pengguna mempunyai lebih banyak pilihan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Pandan bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Pandan bangun, nak bagi jalan? Ya.

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Sila.

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Sabak Bernam menyentuh sebentar tadi tentang cadangan kerajaan untuk menukar harga minyak yang diapungkan setiap minggu sebagai langkah berkesan untuk mengawal harga minyak. Soalan saya dan juga saya minta penjelasan Yang Berhormat Sabak Bernam, tanpa adanya subsidi yang saya tidak nampak diumumkan oleh kerajaan setakat ini, bagaimana pula harga yang disemak setiap minggu dalam suasana keadaan harga minyak mentah dunia naik berterusan boleh mengawal harga minyak?

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]: Okey, saya bersetujulah pendapat Yang Berhormat Pandan dan saya nanti nak minta penjelasan daripada Menteri kerana isunya adalah sama. Jadi ...

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Terima kasih Yang Berhormat Sabak Bernam.

Dato' Haji Mohd Fasih bin Mohd. Fakeh [Sabak Bernam]: Inilah masalah yang dihadapi oleh rakyat walaupun saya daripada kerajaan.

Pada asasnya langkah kerajaan ini adalah seperti yang saya nyatakan tadi akan membebaskan kerana wujud monopoli oleh syarikat-syarikat minyak gergasi seperti SHELL dan Petronas tetapi syarikat-syarikat minyak kecil seperti BHP, Petron dan Caltex akan menghadapi masalah untuk bersaing. Persaingan sengit antara pengusaha stesen minyak akibat daripada dasar baru kerajaan ini akan mewujudkan persaingan yang dianggap tidak sihat dan tidak bagus kepada industri daripada segi jangka panjang. Ini adalah kerana syarikat-syarikat minyak yang besar boleh memberikan margin yang lebih besar kepada *dealer* ataupun pengusaha stesen minyak berbanding dengan syarikat minyak yang kecil. Perbezaan margin keuntungan inilah yang menetapkan harga minyak. Pada dasarnya pengusaha ataupun *dealer* stesen minyak bersetuju dengan langkah kerajaan untuk menetapkan harga minyak secara mingguan tetapi mencadangkan harga petrol dan diesel di stesen-stesen minyak diselaraskan seperti sekarang dan tidak diapungkan dengan menetapkan harga maksimum serta membiarkan harga petrol ataupun diesel ditetapkan oleh pengusaha stesen minyak sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, saya pindah kepada Kementerian Pertanian dan Industri Asas Tani. Berhubung dengan sektor pertanian, Baginda Tuanku dalam titahnya menyeru supaya lebih banyak langkah diambil bagi memastikan jaminan bekalan makanan negara. Berhubung dengan jaminan bekalan makanan ini, saya ingin menyentuh berhubung dengan potensi agromakanan melalui Dasar Agromakanan Negara pada tahun 2011-2020 bagi meningkatkan sumbangan sektor pertanian kepada ekonomi negara. Saya mengalu-alukan langkah kerajaan memperkenalkan Dasar Agromakanan Negara mulai 2011 yang lalu dengan objektif iaitu menjamin bekalan makanan yang mencukupi menjadikan industri agromakanan sebagai industri yang berdaya saing dan mampan dan seterusnya meningkatkan tahap pendapatan usahawan tani.

Saya ingin menyentuh tentang pengeluaran beras negara. Unjuran pengeluaran padi pada tahun 2016-2020 adalah satu peratus tetapi unjuran permintaan adalah 1.5 peratus bagi tempoh yang sama. Oleh itu, adalah dijangkakan negara akan mengalami kekurangan bekalan sara hidup diri sebanyak 0.5 peratus. Pengeluaran beras tempatan perlu dipertingkatkan bagi memastikan bekalan beras negara mencukupi memandangkan hanya tujuh peratus sahaja daripada pengeluaran beras dunia didagangkan menyebabkan harga beras cenderung mengalami turun naik. Dasar Agromakanan Negara menyasarkan pengeluaran beras ditingkatkan daripada empat tan metrik sehektar pada tahun 2010 kepada lima tan sehektar pada tahun 2020.

■1220

Selain itu kerajaan juga menyasarkan intensiti penanaman akan ditingkatkan daripada 142 peratus pada tahun 2010 kepada 157 peratus pada tahun 2020 ataupun purata kekerapan penanaman daripada 1.42 kali setahun 2010 kepada 1.57 kali setahun pada tahun 2020.

Saya ingin mendapatkan penjelasan kerajaan sejauh manakah sasaran-sasaran ini telah mencapai setelah enam tahun melaksanakan Dasar Agromakanan Negara. Apakah langkah dan strategi kerajaan bagi memajukan dan membangunkan lagi industri padi dan beras negara melalui Dasar Agromakanan Negara ini bagi memenuhi keperluan sendiri. Setakat manakah kemajuan rancangan kerajaan untuk membangunkan jelapang padi negara yang baru? Apakah langkah kerajaan bagi meningkatkan pengeluaran daging lembu dan kambing serta khususnya bagi menggalakkan permintaan penduduk luar bandar seperti petani, pekebun kelapa dan pesawah untuk melibatkan diri dalam ternakan lembu dan kambing bagi meningkatkan pengeluaran daging negara dan pendapatan luar negara.

Tuan Yang di-Pertua, beralih kepada Kementerian Kemajuan Luar Bandar dan Wilayah. Baginda Tuanku turut menyentuh berhubung dengan komitmen kerajaan untuk terus meningkatkan kebajikan rakyat luar bandar khususnya melalui dasar pembangunan luar bandar Transformasi Nasional 2050 yang berpaksikan keperluan dan kehendak rakyat serta selaras dengan keperluan masa akan datang.

Saya ingin mengucapkan tahniah kepada kerajaan yang terus memberikan keutamaan untuk meningkatkan *inclusivity* pembangunan luar bandar selaras dengan perkembangan ke arah pencapaian negara maju yang eksklusif dengan memberi tumpuan kepada usaha meningkatkan kesejahteraan masyarakat luar bandar, merangsang aktiviti ekonomi dan penyediaan asas luar bandar.

Saya juga memuji langkah kerajaan dalam Rancangan Malaysia Kesebelas bagi tahun 2016-2020 yang telah mengguna pakai pendekatan serampang dua mata bagi membangunkan masyarakat luar bandar iaitu yang pertama menambahbaikkan program sedia ada untuk mencapai sasaran yang ditetapkan dan kedua memperkukuhkan dan menyelaraskan mekanisme pelaksanaan antara agensi berkaitan.

Walaupun populasi penduduk luar bandar dijangka merosot daripada 25.7 peratus pada tahun 2015 kepada 22.8 peratus pada tahun 2020. Namun transformasi luar bandar wajar diteruskan daripada segi ekonomi pembangunan modal insan menaikkan infrastruktur dan sistem penyampaian. Saya ingin mendapat penjelasan sejauh manakah kerajaan untuk mewujudkan profil 17,900 kampung.

Tuan Yang di-Pertua, akhirnya saya ingin menyokong keputusan kerajaan bahawa Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong membuktikan bahawa

Kerajaan Barisan Nasional di bawah pimpinan Yang Amat Berhormat Dato' Sri Najib Tun Abdul Razak sebagai Perdana Menteri dalam mengurus dan mentadbir negara ini dengan terbaik dan membawa negara ini di persada antarabangsa dan terus ke atas landasan yang tepat untuk menuju negara maju berpendapatan tinggi menjelang tahun 2020 malah melangkaui 2050. Malah kejayaan Malaysia ini dicemburui oleh pembangkang kerana kemajuan dan kejayaan Malaysia adalah ibarat negeri Saba' yang diceritakan dalam Al-Quran seperti mana surah Saba' ayat ke-15 yang menyebut negeri Saba' adalah negeri *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* iaitu, “*negeri yang baik aman dan makmur dan mendapat keamanan daripada Allah*”. Inilah negaraku, negara Malaysia yang tercinta. Sekian saya mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Batu.

12.24 tgh.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ucapkan terima kasih kerana diberi peluang untuk menyertai perbahasan Titah Diraja. Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong telah menasihati kita semua bersedia dengan pelbagai cabaran yang kita bakal hadapi dalam dunia yang penuh dengan ketidakpastian.

Dengan jelasnya Baginda juga menasihatkan kita supaya kita berjaga-jaga dengan gejala rasuah dan penyelewengan yang berlaku. Baginda melafazkan kekesalan bahawa masih terdapat insiden di segelintir kecil pegawai dan pejabat tinggi dan Ahli-ahli politik yang masih terlibat dalam ini.

Saya harap kita dalam Dewan ini dan baik pun dari sebelah sini atau kerajaan mengambil berat tentang perkara ini. Ini berkaitan dengan kita tidak – memang kita memuji tindakan terakhirnya oleh SPRM yang menunjukkan ketegasan untuk menangkap dan menyalut kes-kes yang agak serius dan semasa kita meluluskan undang-undang SPRM ini, telah dikatakan kita mengikut model Hong Kong dan merupakan satu undang-undang yang lebih baik daripada Singapura.

Akan tetapi, dalam – maksudnya kita ada peralatan atau kita ada mekanisme yang cukup baik dengan undang-undang yang ada. Akan tetapi, *Corruption Perception Index* (CPI) ini telah menunjukkan penurunan. Kita jatuh daripada satu tempat ke tempat ke-55 di mana negara-negara lain nampak ada kemajuan.

Saya yakin ramai dan kebanyakan daripada di kalangan pegawai kita dalam SPRM ini mereka tekun, mereka berintegritas dan mereka setia kepada tugas mereka. Akan tetapi, akhirnya apa terjadi apakah ini kerana undang-undang ini belum cukup lengkap dan saya juga ambil kesempatan ini untuk ucapkan tahniah kepada Datuk

Dzulkifli Ahmad yang baru dilantik sebagai Ketua SPRM. Saya ingin dapat penjelasan sebelum Ketua SPRM dilantik pernah SPRM telah meminta supaya peningkatan kuasa diberi kepada agensi SPRM supaya kerja mereka boleh— *efficiency* kerja mereka dapat ditingkatkan.

Antara perkara yang telah diminta adalah kuasa untuk *prosecute* dan juga *amendment* atau pindaan kepada seksyen 36 di mana SPRM berhak untuk menyiasat dan menuntut supaya harta harus diisytiharkan. Saya ingin tahu sama ada ketua SPRM baru akan tetap untuk meminta supaya pindaan dan peningkatan kuasa ini dapat dibaiki.

Dengan ini saya juga ingin nampaknya bandingkan. Sungguhpun kita ada mekanisme dan kakitangan dan juga pegawai yang komited dan kita mempunyai undang-undang yang baik tapi akhirnya kita— saya hendak ambil contoh isu yang banyak dihebohkan dalam isu 1MDB, kita jelas lihat Singapura dengan kononnya undang-undangnya tidak selengkap kita telah mendakwa lima orang termasuk seorang Swiss yang bekas pegawai bank cawangan di Singapura dari bank Falcon. Saya bukannya ingin hendak ungkitkan isu untuk mendapatkan penjelasan tentang 1MDB, tapi saya ingin tahu apa pendirian kita bila kes ini semasa perbicaraan akan mendedahkan banyak maklumat termasuk hubungan dengan taikun Jho Taek Low dan peranannya dalam *money laundering*...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat pada peringkat ini saya ingin ingatkan Yang Berhormat...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya ingin tahu langkah yang akan diambil oleh SPRM sekiranya kes-kes ini— saya bukan hendak bawa...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya maklum Yang Berhormat tahu tentang keputusan – ya.

■1230

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: So saya hendak beralih kepada perkara lain. Cuma saya hendak tahu sama ada kerajaan meneliti kes-kes antarabangsa. Ini satu contoh yang berkaitan dengan negara kita. Ini adalah kerana kes rasuah sekarang seperti yang telah diingatkan oleh Baginda Yang di-Pertuan Agong bahawa kes rasuah ini sekarang bukan sahaja isu etika tetapi ia ada hubungan dengan keselamatan negara. Hubungan keselamatan negara ini— saya juga yakin kebanyakan penguat kuasa, pegawai kita mereka adalah komited, bersih dan berintegriti.

Akan tetapi ada laporan terutamanya dari segi pengawalan sempadan bahawa pegawai kita sesetengah mereka telah didakwa terlibat dalam gejala rasuah yang menyebabkan kawalan kita cuai. Ini satu perkara yang saya juga agak keliru dan ingin dapat penjelasan dengan insiden yang sangat hangat dibahaskan sekarang, hubungan kita dengan Korea Utara dengan kemasukan Encik Kim Jong Nam dengan nama yang

palsu ke Malaysia ini sama ada Malaysia kesan atau tidak ada seseorang VVIP yang masuk ke negara kita dan sama ada orang ini membawa ancaman kepada keselamatan negara.

Ini hanya satu contoh yang ia tercetus menjadi krisis diplomatik di antarabangsa. Akan tetapi nampaknya kalau kita tidak mengetatkan lagi kawalan kita terhadap sepadan ini, bukan sahaja kita telah menyaksikan dan mengalami satu keadaan banjir pendatang-pendatang asing yang tidak ada dokumen dan juga mengambil tempat pekerjaan-pekerjaan yang penting di negara kita, ia juga merupakan satu perkara yang akan menggugat keselamatan negara.

Saya ingin tahu dengan dunia sekarang keadaan keselamatan dalam negeri dan keselamatan kawalan dari luar pertahanan ini agak kabur, *the border line* ini agak *blur* sekarang. Apa mekanisme kerjasama di antara kedua-dua Kementerian Pertahanan dan Kementerian Dalam Negeri? Nampaknya sekarang adakala perkara-perkara ini kita tidak nampak Menteri-menteri yang terlibat itu berhujah secara senada, terutamanya saya ingin tahu bagaimana kerjasama di antara Menteri Pertahanan dengan Menteri Dalam Negeri dari segi menangani ancaman daripada anasir-anasir ini.

Saya ingin bawa isu kedatangan ramai pendatang asing ini. Nampaknya kita dalam keadaan yang...

Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Batu...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...*Lost control*.

Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Yang Berhormat Sungai Siput boleh?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Dr. Michael Jeyakumar Devaraj [Sungai Siput]: Tuan Yang di-Pertua, saya mahu tanya Yang Berhormat Batu. Berbalik kepada isu rasuah, adakah Yang Berhormat Batu setuju keperluan dana untuk politik telah menjadi satu bencana yang utama dalam amalan rasuah di negara kita? Soalan satu. Soalan kedua, adakah perlunya kita ada satu sistem di mana setiap parti politik diberikan dana oleh kerajaan? *Public financing of politic*. Terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya boleh bersetuju dengan pelbagai cara untuk menyalurkan dana kepada parti-parti politik dan ahli-ahli politik supaya rasuah ini boleh dikurangkan. Akan tetapi itu juga tidak boleh menjadi alasan atau menjadikan punca sebab rasuah ini berleluasa. Bagi saya isunya ialah mekanisme yang lebih ketat harus kita perkenalkan supaya mengelakkan politik ini terlibat dalam rasuah.

Sudah tentu kita lihat dalam keadaan sekarang diakui oleh pihak kerajaan dana politik itu diperlukan. Kita secara terus terang kata, kita ambil dana dari Saudi untuk membantu aktiviti-aktiviti politik negara. Bagi saya itu sebenarnya satu trend yang agak merbahaya kerana kalau kita membenarkan parti-parti politik ini dibelanjakan atau di-*sponsor* oleh negara-negara asing atau kuasa-kuasa asing, terancam lah keharmonian negara. Jadi saya agak kalau kita ada pembiayaan politik itu juga jangan menuduh benda-benda yang tidak berasas. Dahulu pernah sekali kawan kita dari DAP...

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Penjelasan, penjelasan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Dituduh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Telah dituduh...

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Penjelasan...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Menerima wang dari Yahudi tetapi ada pula menerima wang dari Saudi lebih mulia daripada yang Yahudi.

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Penjelasan Yang Berhormat Batu, penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Tasek Gelugor bangun, Yang Berhormat.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya jangka kita harus ambil satu pendirian yang lebih konsisten bahawa kita tolak sebarang campur tangan daripada luar negeri.

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Yang Berhormat batu. Penjelasan Yang Berhormat Batu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Batu. Saya cuma hendak tanya pandangan ataupun pendirian Yang Berhormat Batu. Apakah pendirian Yang Berhormat Batu apabila NGO-NGO tertentu yang mendapat sumbangan daripada pihak-pihak luar juga yang mana NGO-NGO ini juga mempunyai latar belakang politik sebenarnya tetapi mereka juga dibantu oleh pihak-pihak lain?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya...

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: Jadi apakah ini...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

Datuk Haji Shabudin bin Yahaya [Tasek Gelugor]: ...Serupa dengan apa yang dimaksudkan oleh Yang Berhormat Batu. Terima kasih.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya jawab sedikit sahaja sebab ia telah lari daripada *point* yang saya hendak bawa. Dari segi kita sebagai *legislator*, bagi saya *fair*. Kalau kerajaan rasa kita boleh terima wang daripada luar, kita *fair* untuk semua

orang. Saya tidak mahu *debate* sama ada merit atau tidak. Akan tetapi saya hanya kata kalau kita terbuka untuk negara-negara lain *sponsor* aktiviti-aktiviti politik akan terjadi huru-hara. Akan tetapi ada negara yang terbuka seperti Haiti atau Papua New Guinea, mereka rela membenarkan politik negara mereka di campur tangan oleh kuasa-kuasa asing. Akan tetapi kalau kita mencintai negara kita dan kita hendak mempertahankan kedaulatan, kita harus tolak.

Daripada segi NGO juga sama. NGO kita sama rata. Kalau kerajaan rasa kita mencukupi dana untuk membiayai semua aktiviti NGO, NGO kerajaan, polis atau aktiviti yang lain, kita tidak perlu minta daripada negara lain. Akan tetapi jelas dalam dunia ini banyak kerjasama termasuk pasukan polis kita, tentera kita, kita terima dana. Akan tetapi syarat bagi saya ialah selain daripada parti-parti politik yang mempengaruhi pembuatan undang-undang dan dasar kerajaan, pihak mana pun hendak terima dana, hendak untung, hendak buat syarikat untuk mendapatkan hasil daripada luar negeri, itu bukan perkara yang kita harus kluatir sangat.

Saya hendak beralih sebenarnya kepada isu keselamatan negara....

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Yang Berhormat Batu...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sekijang bangun.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya tidak mahu...

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Yang Berhormat Sekijang...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Membahaskan lagi isu dana asing ini.

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]:...Sedikit sahaja.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Itu harus dijelaskan...

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: ...Hendak tanya tentang dana politik...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: ...Oleh orang yang— pihak-pihak yang menerima RM2.6 bilion.

Tuan Anuar bin Abd. Manap [Sekijang]: Yang Berhormat Batu, sedikit sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya hendak sebut sekarang isu yang kita, kalau kawalan kita tidak teliti dengan pembanjaran anasir-anasir asing, kita tidak tolak kalau pekerja-pekerja asing yang datang dengan niat untuk bekerja, dengan niat untuk bersama-sama membangunkan negara kita, okey. Akan tetapi sekarang ini kita sendiri tidak kawal dengan baik, kalau kita sendiri tidak dapat menjaga isu rasuah ia akan menyebabkan satu masalah sosial yang bakal menggugat keselamatan negara.

Saya ambil contoh kawasan saya, Pasar Borong Selayang. Sesiapa yang pernah pergi sana tahu *is out of control*. Kita lihat secara terus terang, kontena datang dengan pendatang asing boleh berniaga. Kita lihat banyak pasar malam sekarang diurus oleh warga asing. Kalau kita kata itu dibenarkan, biarlah kita buat sesuatu secara *transparent*. Warga asing boleh mohon melalui tender atau tidak. Ataupun kita memutihkan identiti mereka supaya mereka dapat IC, mereka dapat identiti yang betul, kita boleh kawal.

■1240

Akan tetapi kita lihat keadaan Pasar Borong Selayang ini jelas sesuatu yang tidak terkawal berlaku. Ini saya hendak bawa sedikit juga, saya dengar rancangan untuk membuat satu pusat sembelih ayam di pasar ia menambahkan bukan sahaja kesesakan di kawasan itu tetapi ia akan juga kalau kita tidak selesai isu yang fundamental dari segi pengawalan kedatangan pekerja asing ini, kita hendak tambah infra, kita hendak tambah fasiliti ini hanya akan mengecohkan keadaan.

Keadaan ini juga membawa kita satu fenomena, ramai di kalangan anak-anak kecil yang tidak ada IC, yang tidak ada negara, *stateless kids*, *stateless children*, bukan sahaja di Sabah tetapi di Malaysia. Kita menganiayai, kita telah tandatangani satu konvensyen...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, bukan di Sabah tetapi di Malaysia?

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Bukan, di Semenanjung Malaysia maksud saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Okey.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Di Semenanjung Malaysia terutamanya di Kuala Lumpur. Kita telah menandatangani satu konvensyen untuk memelihara hak kanak-kanak tetapi jelas dengan kanak-kanak yang *stateless* ini kita tidak dapat menyelesaikan masalah. Ini yang menjadi mangsa ialah anak-anak Malaysia sendiri. Oleh sebab kita hendak kawal *stateless children* ini, kita juga menolak banyak permohonan ibu bapa yang sebenarnya rakyat Malaysia yang bertahun-tahun menanti dapat IC tetapi tidak ada prosedur. Kita telah banyak kali bahas.

Kalau dalam zaman ini DNA diguna pakai, kita tuntutan supaya mayat Kim Jong Nam itu diuji dengan DNA. Kalau tidak, kita buat satu standard prosedur, ibu bapa yang ada kecurigaan anak-anak mereka, kita pakai *test* DNA untuk menjelaskan perkara ini tidak menjadikan beban kepada negara oleh sebab anak-anak ini bila mereka besar nanti akan mungkin, kecenderungan di dalam jenayah.

Saya dalam perkara ini saya juga ingin bangkitkan bahawa satu lagi perkara yang ada kemungkinan untuk menjejaskan keselamatan ialah peningkatan kemiskinan ini.

Dalam angka BR1M yang telah menyatakan hampir satu perempat daripada populasi Malaysia ini menerima BR1M. Itu juga kalau kita *adjust* balik, katalah sudah tentu kerajaan bagi BR1M kepada keluarga yang pendapatan isi rumahnya kurang daripada RM4,000, ada yang kurang daripada RM3,000 dan secara individu kurang daripada RM2,000. Maksudnya kita sudah ada satu kriteria baharu untuk mendefinisikan kemiskinan. Saya setuju kalau itu kita setuju dengan Jabatan Hasil Dalam Negeri bahawa sebenarnya kemiskinan bukan lagi RM700 atau RM800 yang telah ditafsirkan sebelum ini. Maksudnya kemiskinan kita ialah keluarga yang kurang daripada RM4,000 atau RM3,000. Kita harus lihat secara serius kenapa ini makin meningkat, orang yang menerima BR1M ini makin meningkat dan juga adakah pembayaran BR1M ini berkesan untuk mengatasi kemiskinan.

Kita tidak tolak BR1M sebagai bantuan untuk *relieve* kesulitan hidup. Juga sedikit kompin sahaja. Ramai yang miskin ini mereka pernah mendaftar dalam SSM. Bukan bermaksudnya ada dengan SSM ini bermaksud mereka orang kaya. Akan tetapi sekarang mengikut kriteria yang ada, kalau ada rekod dalam SSM secara *automatically* mereka secara automatik tolak. Saya harap kerajaan menyemak semula pembahagian ini dengan BR1M dan ada kemungkinan kita harus memperkenalkan *employment benefits* atau *retrenchment fund* yang membantu pekerja-pekerja yang telah hilang pekerjaan.

Saya ingin beralih kepada satu perkara yang berkaitan dengan pembangunan bandar raya yang berkaitan dengan Draft KL City Plan 2020. Kita terkejut dengan pengumuman Menteri Wilayah Persekutuan mengumumkan bahawa akan batalkan *draft plan* ini, KL City Structure Plan ini. Ini adalah satu pengumuman yang agak mengejutkan kerana kita telah menggunakan lebih daripada satu dekad untuk menyediakan draf ini. Banyak input dan banyak perbincangan, bantahan daripada pelbagai pihak. Tujuan untuk meluluskan draf pelan ini ialah untuk membawa Kuala Lumpur sebagai satu *world class city*. Adakah dengan pembatalan ini kita secara automatik kita tidak lagi anggap Kuala Lumpur ini akan menjadi *world class city*?

Perkara yang perancangan bandar merupakan satu perkara yang sangat penting, diingati oleh dalam Titah Diraja bahawa kita harus jaga alam sekitar, perancangan yang lebih baik mengatasi banjir dan lain-lain lagi. Kalau kita membangunkan bandar raya tanpa dengan *guideline*, garis panduan yang teliti ada kemungkinan Kuala Lumpur akan terus menjadi kucar kacir. Pembangunannya akan menjadi kucar kacir.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Boleh minta...

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Salah satu perkara... Okey.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Batu. Sekarang yang Kuala Lumpur ini sudah pun jadi satu bandar yang *most unplanned*. Saya tidak tahu macam mana Kuala Lumpur boleh jadi *world class city*. Sekarang Menteri ikut suka hati dia, dia luluskan semua bangunan dengan yang *density* yang amat tinggi, di kawasan yang sudah pun berlakunya kesesakan jalan raya. Mereka juga tukar kawasan lapang untuk membina kondo di kawasan saya macam Sri Petaling, *petrol station* dibuat *commercial unit*, bangunan komersial. Semua ini telah pun menyebabkan sekarang warga kota di Kuala Lumpur ini amat susah hati dan mereka memang menunggu hari di mana Menteri boleh letak jawatan ataupun Barisan Nasional ditumbangkan.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Kita memang mempunyai cita-cita sama dengan pihak pemerintah untuk menjadikan Kuala Lumpur sebagai *world class city*. Kita adalah Ahli Parlimen dari Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Kita harapkan melihatkan Kuala Lumpur ini dibangunkan dengan tersusun. Akan tetapi malangnya kita tidak nampak keseriusan daripada pihak kementerian dan juga pihak kerajaan. Kita pernah dalam perbincangan menuntut supaya kerajaan jangan lagi jual tanah milik kerajaan di Kuala Lumpur. Yang Berhormat Titiwangsa pun pernah sokong. *They should be a freeze, total freeze of land sales* di Kuala Lumpur.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Johari bin Abdul [Sungai Petani]: Tuan Yang di-Pertua, sementara Yang Berhormat Seputeh mengatakan bahawa Kuala Lumpur *is the most unplanned city*, sedarkah Yang Berhormat Batu bahawa Kuala Lumpur juga di antara bandar saya ingat yang tidak terurus daripada segi kebersihannya? Baru ini saya membawa dua orang pelancong daripada—sahabat saya dari Korea. Mereka amat teruja dengan KLCC tetapi bila masuk sahaja Kampung Baru, dia kata, *“Is this a different state all together?”*, saya kata *“No, we are still in Wilayah”*. Dia kata *“Oh, antara dua darjat yang luar biasa”*. Kemudian saya bawa dia ke kawasan Chow Kit. Dia kata, *“Is this a different state all together?”*, maknanya kekotoran yang luar biasa. Kedai-kedai tidak terurus, kaki lima yang bersepah dengan sampah.

Jadi, bagaimanakah Yang Berhormat Batu melihat ada peluang untuk Kuala Lumpur ini menjadi di antara bandar raya yang tercantik di dunia? Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Semasa kita membincangkan KL Structure Plan itu, itu tujuan kita supaya kita susun semula Kampung Baru, kita susun semula perancangan bandar kita dan susunan ini akan terancam bukan sahaja dengan

kita batalkan KL Structure Plan 2020 ini tetapi juga dengan penjualan tanah yang tidak terkawal.

■1250

Saya tidak tahu kenapa kerajaan tidak boleh simpankan fasiliti-fasiliti ini, dan tanah di Kuala Lumpur sudah tentu akan naik nilainya dalam masa yang akan datang. Kenapa tergesa-gesa hendak jual? Sama ada menteri itu takut dia tak jadi menteri lagi atau tidak, saya tidak tahu. Akan tetapi bagi saya, kita ingin mendapat persetujuan daripada dua pihak- pihak kerajaan dan kita, supaya tanah ini dipelihara untuk kegunaan awam pada masa akan datang. Sebab itu saya juga agak terkejut bila November lalu, saya terbaca dalam surat khabar bahawa YTL Land and Development Bhd., *propose to acquire remanding 30 percent of equity interest of Sentul Raya Sdn. Bhd.* daripada KTMB.

Dengan latar belakang Sentul Raya merupakan tanah yang dibagi kepada agensi korporat untuk membangunkan semua tanah-tanah KTM di Sentul, dan di Kuala Lumpur. KTMB bagi pihak GLC kerajaan, pegang 30 peratus, tetapi YTL telah *propose* untuk beli yang *remanding* 30 peratus ini sehingga YTL akan monopoli secara penuhnya semua tanah yang akan dibangunkan, yang dulu dimiliki oleh KTMB.

Jadi saya agak khuatir dan saya juga nampak hasil yang kita jual ialah hanya secara *cash* RM190 juta, dengan *payment in-kind* RM62 juta. Saya ingin tahu, kerajaan buat penelitian tak nilai-nilai hartanah yang dimiliki oleh Sentul Raya ini? Sama ada ini satu pembayaran *undervalue*. Akan tetapi saya lebih prihatin adalah pemilikan *public interest* dalam sebuah syarikat yang mempunyai pengaruh besar dalam pembangunan hartanah di Kuala Lumpur.

Saya desak supaya kerajaan tidak melepaskannya, kerana selain daripada keuntungan *dollar and cents*, ia juga melibatkan *social responsibility*- tanggungjawab sosial di mana Sentul Raya telah janji untuk memberi rumah-rumah kepada setinggan-setinggan dan juga rumah-rumah kepada kakitangan kerajaan, di samping membangunkan kedai-kedai dan lot-lot yang mewah. Jadi saya sekali lagi mendesak supaya kita teliti semula perkara-perkara ini.

Hanya sedikit sahaja saya hendak bawa sebelum saya akhiri ialah saya memuji kerajaan tegas dalam isu antarabangsa mempertahankan kedaulatan dan maruah negara terhadap Korea Utara yang cuba berkeras dengan kita. Akan tetapi saya juga harap kerajaan *extend* kepada semua perkara termasuk kita telah juga menghadapi satu kes penembakan 'MH37' dikatakan kononnya, pihak Rusia telah menyokong askar-askar pemberontak di Ukraine, telah melakukan jenayah ini- MH17, dengan izin, *correction*. Sehingga sekarang kita tidak nampak kerajaan mengambil satu sikap yang lebih tegas dan lebih agresif terhadap pelaku jenayah ini.

Dalam keadaan ini juga kita ingat akan kebijaksanaan pemimpin dulu yang mengekalkan *neutrality* negara kita, yang mengelakkan kita terlibat dalam perbalahan dengan kuasa-kuasa besar adalah sangat penting. Saya sekali lagi ingatkan kerajaan bahawa askar kita, tentera kita masih berada di Yaman, dan kita ingin tahu anak-anak muda kita yang berkorban untuk kedaulatan negara bila boleh dibawa pulang, dan kehadiran kita boleh memberi satu gambaran seolah-olah kita melihat kepada satu pihak. Dengan ini saya mengucapkan terima kasih, dan mohon menyokong.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih Yang Berhormat. Yang Berhormat Limbang.

12.55 tgh.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi saya ruang dan peluang untuk berbahas pada hari ini.

Pertamanya saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong, Sultan Muhammad V yang baru sahaja dilantik. Semoga di bawah naungan Seri Paduka Tuanku, negara Malaysia ini yang tercinta, serta rakyatnya terus dilimpahkan nikmat dan rahmat oleh Allah SWT. Mengamati Titah Seri Paduka Yang di-Pertuan Agong dalam Istiadat Pembukaan Penggal Kelima, Parlimen Ketiga Belas, pada Majlis Perasmian, pelbagai perkara telah disentuh dan dititahkan oleh Baginda.

Begitu juga dengan kejayaan-kejayaan yang telah dicapai oleh negara kita Malaysia ini di bawah pemerintahan kerajaan yang sedia ada. Baginda Tuanku juga ucapkan terima kasih dan penghargaan kepada kita semua secara keseluruhannya; Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, barisan jemaah menteri, anggota-anggota pentadbiran, penjawat-penjawat awam, pemimpin-pemimpin masyarakat, sekalian rakyat jelata. Atas segala usaha kita, rakyat Malaysia, *alhamdulillah* kita sampai kepada tahap kemajuan kita pada hari ini, pada masa ini. Namun juga kita sedar masih banyak lagi pembaikan-pembaikan dalam merancang, mentadbir, melaksanakan-pelaksanaannya perlu diperbaiki untuk menganjak negara kita ke tahap yang lebih tinggi lagi dengan perubahan yang begitu cepat dan sesuai dengan masanya.

Banyak perkara juga telah dititahkan oleh Duli Tuanku. Kita ucapkan tahniah. Saya ingin merakamkan tahniah kepada KDN, PDRM dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam menangani isu pembunuhan rakyat Korea Utara di KLIA. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat, dan semua rakyat jelata kerana memberi sokongan demi menjaga maruah negara kita. Begitu juga dalam hal menangani membasmi fahaman-fahaman radikal, ajaran-ajaran sesat, ideologi militan yang boleh menggugat keamanan negara kita.

Saya ingin menyentuh terus kepada perkara yang berkaitan tentang perumahan. Baginda Tuanku telah menyentuh tentang perkara ini berkenaan dengan cabaran kehidupan rakyat dalam isu pemilikan rumah. Saya melihat telah banyak usaha dan inisiatif yang dilaksanakan oleh kerajaan dalam menyediakan lebih banyak rumah mampu milik kepada rakyat Malaysia terutamanya kepada kelompok yang berpendapatan rendah dan sederhana. Namun saya melihat beberapa insentif atau program yang berkaitan meletakkan syarat-syarat yang saya kira tidak relevan dengan situasi kumpulan sasaran dan perlulah mungkin dapat dilonggarkan sedikit ataupun difikirkan inisiatif yang lain. Contoh syarat yang saya maksudkan seperti perlulah mempunyai tapak tanah sendiri yang mana kelompok sasaran M40 rata-rata tidak berada dalam situasi mampu untuk memenuhi syarat tersebut.

Saya tertarik di dalam Titah Baginda bahawa kerajaan telah bercadang untuk membina 10,000 unit rumah untuk kelompok M40 yang akan dibina di atas tanah milik Kerajaan Persekutuan di Kuala Lumpur ini. Jadi, saya ingin mencadangkan supaya inisiatif ini juga dikembangkan ke negeri-negeri lain, dan sasarkan juga kepada kelompok B40 terutamanya di Sarawak dan Sabah. Saya tahu hal tanah ini adalah di bawah bidang kuasa kerajaan negeri, namun apalah salahnya kementerian juga berunding dengan kerajaan-kerajaan negeri untuk menyediakan tanah sebagaimana Kerajaan Persekutuan menyediakan tanah untuk sasaran ini.

Seperkara lagi ialah tidak dinafikan sebagaimana dalam Titah Duli Tuanku, masih terdapat segelintir penyelewengan ketirisan dan rasuah yang berlaku di dalam negara kita. Hal ini tidak boleh diambil mudah dan perlulah ditangani serta tindakan undang-undang yang sepatutnya diambil. Pada saya gejala sebegini berpunca daripada diri individu itu sendiri dan tidak boleh dipersalahkan kerajaan semata-mata...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh sambung petang Yang Berhormat.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Ya terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat, Dewan ini ditangguhkan sehingga jam 2.30 petang ini.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari]

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua (Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Saya jemput Yang Berhormat Limbang untuk meneruskan perbahasan. 24 minit lagi ya.

2.32 ptg.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Okey. *Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*, salam sejahtera. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya meneruskan ucapan saya. Tidak dinafikan sebagaimana di dalam titah Baginda Tuanku masih terdapat segelintir penyelewengan, ketirisan dan rasuah berlaku di dalam negara kita. Hal ini tidak boleh diambil mudah dan perlulah ditangani serta tindakan undang-undang yang sepatutnya. Pada saya, gejala sebegini adalah berpunca daripada diri individu itu sendiri dan tidak bolehlah hendak mempersalahkan kerajaan ataupun mana-mana pihak atau hendak menyalahkan kerajaan semata-mata. Apa yang perlu dilakukan adalah percaya akan agensi-agensi yang telah diamanahkan dan memberi kerjasama sepenuhnya sekiranya perlu.

Kita juga tahu gejala rasuah ini boleh membantutkan pembangunan kita, pembangunan dalam negara kita baik pembangunan secara fizikal, spiritual mahupun modal insan. Harga, kualiti barangan terjejas, *services* terjejas, kos meningkat dan semuanya ini akan dibebankan kepada rakyat jelata. Apatah lagi pada masa ini apa yang berlaku, kita dengar tentang dalam dunia espionaj ini. Kalaulah berlakunya juga rasuah di peringkat penjualan maklumat sensitif, maklumat keselamatan negara, maka ianya adalah boleh mendatangkan mudarat kepada negara kita. Itulah dia rasuah. *People* dengan izin, sanggup membeli maklumat dengan harga kerana mereka tidak kisah demi untuk kepentingan mereka ataupun negara ataupun mana-mana pihak.

Saya beralih kepada TN atau Transformasi Nasional tahun 2050. Sebagaimana yang telah dititahkan oleh Seri Paduka Baginda berkenaan Transformasi Nasional 2050, saya menyokong dan menyambut baik akan visi Transformasi Nasional 2050 ini. Ia merupakan satu inisiatif pembangunan negara yang merangkumi tahun 2020 hingga tahun 2050. Inisiatif akan dipacu oleh matlamat dan sasaran yang jelas selama 30 tahun yang akan dibangunkan melalui proses perundingan dalam fasa persediaan dari tahun ini hinggalah tahun 2019. Semua kita tahu TN50 merupakan satu inisiatif pembangunan negara jangka panjang sebagai sebahagian daripada persediaan dan tahap pembangunan 2050. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah pun memberi mandat kepada Kementerian Belia dan Sukan dan kementerian-kementerian yang lain untuk memulakan proses dalam menerajui perbincangan TN50 ini. Siri penglibatan dan aktiviti-aktiviti wacana yang bertujuan untuk mencetuskan aspirasi rakyat serta menentukan bidang untuk transformasi termasuk ekonomi, kemasyarakatan, budaya, alam sekitar, kesihatan dan sebagainya.

Kita imbau seketika sewaktu Tun Abdul Razak menjadi Perdana Menteri, beliau memperkenalkan Dasar Ekonomi Baru untuk generasi baharu dan DEB telah mencapai sekurang-kurangnya sasaran dalam tempoh 30 tahun. Begitu juga dengan TN50 (Transformasi Nasional 50) yang dijangka mengambil tempoh masa yang sama untuk proses dan gerak kerja. Perkara ini sama juga dengan Wawasan 2020 yang telah diperkenalkan oleh mantan Perdana Menteri.

Visi yang dilakarkan sekitar tahun 1990-an ini untuk masa depan negara. Nampak gaya, dalam masa tiga tahun lagi kita akan menyambut tahun 2020. Atas sebab tahun 2020 sudah hampir ini, atas sebab yang sama, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Dato' Sri Mohd. Najib bin Tun Abdul Razak mengisytiharkan Transformasi Nasional tahun 2050 ini. Saya mengambil kesempatan ini Tuan Yang di-Pertua untuk mengalu-alukan rombongan UMNO FELDA Lepar Utara 8 ke Dewan ini. Terima kasih.
[Tepuk]

TN50 atau Transformasi Nasional 50 merupakan visi baru negara selepas tahun 2020 untuk terus memacu negara ke arah negara yang berpendapatan tinggi serta berstatus negara maju dan mudah-mudahan negara kita akan mencapai perkembangan ekonomi mencecah dua trilion. Kementerian Belia dan Sukan telah diamanahkan untuk menjaga, menjadi platform menjayakan 2050 secara khususnya. Kenapa Kementerian Belia dan Sukan? Kerana ianya adalah berkaitan dengan generasi baru, anak-anak kita, remaja-remaja kita pada hari ini.

Belia-belia kita pada masa ini yang akan dengan izin dalam bahasa kami Brunei, mereka inilah yang akan *menjelamai* tahun 2020 di negara ini. *Jelamai* itu maksudnya akan mewarisi. Tanggungjawab kita pada hari ini untuk belia kita ialah untuk dibimbing, belia-belia kita dibimbing dan juga *dituntun*, bahasa kami dengan izin, ertinya dipimpin dalam perjalanan menuju ke tahun 2050 ini dengan ajaran yang baik, ajaran yang betul demi untuk kesinambungan kemajuan dan martabat negara kita di masa hadapan.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Yang Berhormat Limbang, sikit.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Ya, sila.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih sahabat saya Yang Berhormat Limbang. Saya ingin mendapat penjelasan daripada Yang Berhormat Limbang, apakah dengan adanya perancangan TN50 ini yang melibatkan golongan sasar sebenarnya akan dapat menambahkan lagi jalinan persefahaman, perpaduan antara rakyat di Malaysia ini dan juga sekali gus akan dapat meningkatkan semangat patriotisme di kalangan rakyat kita agar terbinanya benar-benar rakyat Malaysia negara kita. Terima kasih.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, tentang yang diungkit, dibangkitkan oleh Yang Berhormat Jerantut, kita kena

ingat balik daripada tahun 1957 di Semenanjung dan di Sarawak dan Sabah tahun 1963. Kita telah meniti 50 lebih tahun. Kami di Sarawak, 54 tahun. Kita soal diri kita bagaimanakah kita mencapai tahap kemajuan, tahap perpaduan selama ini dari dahulu sampai sekarang. Ini semuanya hasil didikan, tuntunan, pimpinan, tunjuk ajar dan pentadbiran dari dahulu hinggalah sekarang di mana negara kita, kita tidak pernah tengok lagi kecuali tahun 1969 di mana ada tergugat sedikit perpaduan kita di negara ini.

■1440

Akan tetapi selepas itu *Alhamdulillah* sampai hari ini. Maka ini terbukti dari pimpinan yang sedia ada sekarang ini, cara kita mendidik membangunkan negara kita. Ini mestilah disambung, diteruskan untuk menuju ke tahun 2050 di mana sebagaimana yang saya sebutkan di sini dituntun, dibimbing sebagaimana kita ditunjuk ajar, kita mencapai tahap pada hari ini, *Alhamdulillah*. Kalau kita ingin 2050 masih juga sebegini, mungkin lebih baik dalam semua pihak, dalam semua hal, ekonomi, perpaduan dan sebagainya, itu adalah *prerequisite* untuk menuju kemakmuran, kemajuan di masa hadapan. Jadi sebab itulah perancangan yang sekarang dibuat ini, segala perbincangan yang mesti dibuat daripada mula-mula ini, bermula pada tahun ini akan diteruskan. Kita tidak boleh hendak biar sahaja, mestilah dengan ada bimbingan dan sebagainya.

Fasa seterusnya, pertama, 2017 hingga 2020 adalah fasa perancangan. Fasa seterusnya, 2030 fasa pelaksanaan. Fasa terakhir pada 2050 adalah wajah baru Malaysia pada waktu itu. Saya sendiri Tuan Yang di-Pertua, umur saya 87 tahun pada waktu itu, mudah-mudahan umur panjang, badan sihat, masih wujud lagi. Di dalam Dewan ini saya pasti sudah banyak muka-muka baru dan Tuan Yang di-Pertua pun masa itu pun orang lainlah. Kalau adapun, pakai tongkat kah, apakah, entah bagaimanalah ya ataupun robot-robot yang duduk di dalam.

Sudah tentu Perdana Menteri selepas tahun 2050 ingin melihat ke depan, akan mempunyai visi dan perancangan yang lain pula untuk negara kita selepas itu. Inilah yang dilakukan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Kesenambungan misi dan tradisi kepimpinan terdahulu, hari ini dan *insya-Allah* akan datang. Oleh hal yang demikian, TN50 akan dimulakan oleh generasi muda yang terdiri daripada kalangan semua kaum melalui wacana-wacana nasional. TN50 ini saya percaya bakal melakar wajah baru negara kita.

Saya beralih kepada perkara lain iaitu tentang kesihatan. Baginda telah pun bertitah bahawa Baginda menyeru agar rakyat supaya mengamalkan gaya hidup sihat dan pemakanan seimbang bagi meningkatkan lagi tahap kesihatan kita. Jadi, saya terpenggil di sini dari pengalaman yang sudah, ahli keluarga sendiri dan juga ramai rakyat jelata yang kalau dari Limbang dihantar ke Kuching, tiada lain. Semuanya cerita

kanser kebanyakannya. Oleh itu saya terpenggil untuk membincangkan berkenaan dengan vitamin B17. Saya tahu mungkin ramai di antara kita juga telah pun membaca jurnal-jurnal tentang perkara ini, B17 dalam internet tetapi saya ingin menyuarakannya di sini. Mungkin kita sebagai *legislator* boleh berbincang, bukan mendesak, mengimbau kepada kerajaan supaya memikirkannya ataupun melaksanakannya.

Saya akan bacakan, vitamin B17 dikatakan mampu merawat dan mencegah kanser. Bagi sesetengah individu agar sukar untuk mempercayainya namun sebenarnya B17 telah lama ditemui dan terbukti mampu membantu terapi kanser. Vitamin B17 adalah penawar semula jadi yang terdapat pada lebih 1,200 jenis tumbuh-tumbuhan atau buah-buahan terutamanya biji aprikot. Baru-baru ini kita dengar biji rambutanlah, macam-macam, semuanya mempunyai *content* yang sama. Ini juga perlu kita lihat. Kenyataan tersebut disokong oleh bukti kejayaan hasil penemuan seorang pakar biokimia, Dr. Ernest T. Krebs pada tahun 1950 telah berjaya mencungkil rahsia kehebatan vitamin B17 dalam rawatan kanser.

Beberapa saintis perubatan yang lain juga turut memperakuiinya. Dr. Michael Tait *Fountain of Life Clinic*, Gold Coast Australia berkata kanser adalah penyakit metabolik. Terdapat bukti kukuh dalam berlaku pengurangan vitamin B17 dalam makanan harian menjadi penyebab utama seseorang mendapat kanser. Pakar kanser Jerman pula, Dr. Dean Burk pula berkata, "*Di bawah mikroskop kami masukkan B17 ke atas sel kanser dan kami dapati sel-sel kanser tersebut mati dengan cepat sekali*". Daripada penyelidikan biji aprikot dan mungkin banyak lagi biji-bijian yang lain di tempat kita di negara ini yang menjadi makanan kaum Hunza menjadikan mereka bebas kanser, sihat dan lanjut usia sehingga mencecah lebih 120 tahun.

Masyarakat Jepun merupakan satu contoh terbaik kerana merekodkan kadar kanser yang paling rendah di dunia selain di negara Balkan. Walaupun dikatakan negara serba moden serta mempunyai persekitaran kehidupan yang kian terancam akibat kemodenan, namun negara tersebut mempunyai kadar kesihatan tinggi dengan usia mencecah 90 tahun. Kesan daripada pengamalan diet seimbang yang mengandungi vitamin B17. Berdasarkan buku *World Without Cancer* tulisan G. Edward Griffin, biji aprikot mentah mengandungi kadar kepekatan B17 yang tinggi berbanding biji-bijian buah yang lain. Vitamin B17 ataupun *laetrile* mampu meningkatkan sistem imunisasi dan daya ketahanan tubuh badan serta mampu meningkatkan kecerdasan dan tahap kesihatan seseorang individu. Selain itu, B17 akan bekerjasama dengan sistem imun dan membunuh sel kanser secara langsung. Oleh itu, ia membantu.

Mengapa penggunaan B17 diharamkan di hospital-hospital seluruh dunia dan juga kita di Malaysia pun saya difahamkan ia belum lagi diiktiraf oleh Kementerian Kesihatan negara kita. B17 tidak wujud dan tidak diiktiraf sebagai sebahagian dari

komuniti vitamin yang lain. B17 tidak diiktiraf dan dilabel sebagai ubat atau nutrisi yang mampu merawat kanser. *Food and Drug Administration* dan *American Cancer Society* menghalang adalah kerana wang keuntungan. Kanser adalah penyakit kronik dan ia tergolong dalam kelas penyakit yang memberi keuntungan yang berpanjangan kepada industri perubatan.

Siapakah individu-individu yang menggubal penguatkuasaan perundangan berkaitan pengharaman penggunaan vitamin B17 ini dan mengapa FDA sangat berminat dalam menguatkuasakan undang-undang berkaitan rawatan alternatif untuk kanser ini? Tidak lain tidak bukan penggerak industri farmasi dan pengeluar mesin-mesin canggih dan moden bidang perubatan. Di Amerika sahaja perbelanjaan untuk merawat kanser menelan kos sehingga ratusan ribu. Kanser paru-paru RM102,000, kanser payudara RM114,000, kanser kolon RM162,000 hingga RM333,000.

Di Malaysia sendiri, kos perbelanjaan rawatan kanser mencecah hingga RM300,000 dan bayaran tertakluk pada tahap penyakit yang dihadapi oleh pesakit. Oleh itu, saya berharap agar penggunaan serta keberkesanan B17 terhadap kanser ini dikaji di negara kita, dilihat. Apa salahnya kalau kita hendak mulakan sebagai *pilot project* di bawah penguasaan kementerian sebab kita selalu mengatakan bahawa pada masa ini perbelanjaan kesihatan di negara kita mencecah lebih daripada RM2 bilion setiap tahun.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Yang Berhormat, minta laluan.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Diharap ia akan membuka satu medan baru dalam bidang perubatan di negara kita seiring dengan kemajuan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Klang bangun, Yang Berhormat.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Minta laluan Yang Berhormat, berkaitan kanser.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Ya, silakan.

Tuan Charles Anthony Santiago [Klang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tertarik dengan pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat berkait dengan B17 dan cara alternatif untuk mengatasi kanser di Malaysia. Soalan yang saya hendak timbulkan dan ingin mendapat penjelasan atau pandangan daripada Yang Berhormat adalah berkait dengan *National Cancer Registry* di Malaysia sendiri.

Dikatakan sekarang daripada semua kajian yang telah dijalankan, satu daripada empat rakyat Malaysia, *one in four Malaysian* akan mendapat kanser sebelum mereka mencapai usia 75 tahun. Jadi ini merupakan satu masalah yang serius dan kita dapati bahawa satu cara untuk *follow*, untuk tentukan *the number of people*, jumlah orang yang ada kanser adalah tertakluk kepada *National Cancer Registry*. Akan tetapi malangnya *National Cancer Registry* ini hanya dibuat sampai 2011 tapi sekarang kita pada tahun

2017 dan oleh kerana itu untuk enam tahun yang lalu kita tidak tahu sebenarnya berapakah jumlah yang sebenarnya orang yang menghadapi kanser.

Jadi, kerajaan mesti membuat sesuatu untuk *update National Cancer Registry* supaya mendapat jumlah yang lebih realistik supaya kita dapat menangani masalah ini dan juga *introduce* cadangan yang diutarakan oleh Yang Berhormat iaitu B17.

■1450

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Terima kasih Yang Berhormat. *As I said earlier*, dengan izin, kerajaan mestilah, khususnya Kementerian Kesihatan, tiada salahnya kita mencuba. *We have to try to explore into these new things*. Tidak bolehlah kita sebab kita sendiri mengatakan perbelanjaan kesihatan kita di negara ini mencecah RM2 bilion setiap tahun *and is rising*. Semua perkara seperti disuarakan Yang Berhormat supaya semua *registration* ini, *update* semua data-data ini, baru kita tahu apa sebenarnya berlaku. Saya tidak hairan kalau ambil kawasan saya sahaja, yang kita wakil rakyat belanja daripada Limbang untuk pergi Hospital Kuching untuk semua *treatment* kanser, begitu banyak. Saya yakin tempat-tempat lain pun sama juga.

Jadi, saya minta dimasukkan dalam ucapan saya. Dalam perjalanan kita menuju TN50 ini, *why not* ini juga satu perkara yang mesti dilihat dalam proses, dalam segi aspek kesihatan untuk rakyat Malaysia dalam perjalanan menuju 2050. Seperka lagi yang saya ingin sentuh iaitu, Dr. Azman tidak ada dalam ini, iaitu tentang beberapa hari lepas memberi taklimat tentang *reverse diabetic* ini. Ini juga perkara yang baru. Kita tahu *everybody* pada masa ini di mana-mana kawasan semua hendak minta tambah hemodialisis punya mesin.

Ertinya orang menghidap kencing manis makin bertambah juga. *Everywhere, almost every Parliament* minta semua tambah mesin, besarkan lagi, semua cerita. Beliau telah pun menyuarakan tentang *approach* yang baru, yang juga boleh dicuba. Apa salahnya dicuba? Tidak boleh kita hendak *stick* dengan *the conventional* yang macam itu sahaja. Mungkin, minta maafah ya, *I'm not a doctor*, seperti apa yang kita disekolahkan sahaja tetapi kita cuba idea-idea yang baru ini.

Saya difahamkan ini juga telah pun dibuat di Sweden, di mana mereka mengurangkan *balance* antara insulin dikurangkan, pengambilan karbohidrat dikurangkan dan akhirnya dapat hasil yang baik. Jadi, *why not* juga perkara ini Kementerian Kesihatan, kita cuba di hospital-hospital kita di seluruh negara, buat pilot projek untuk *patient-patient, monitor properly* dan sebagainya. Sebagai bukti untuk menuju ke arah ini supaya ia diiktiraf. Saya yakin ini juga boleh mengurangkan tentang perbelanjaan kita yang makin meningkat dari segi *healthcare* di negara kita ini.

Saya berharap semua *legislature* dalam ini sebab saya yakin *it is all up to us* dalam ini untuk bukannya mendesak tetapi meminta kepada kerajaan untuk melihat perkara-

perkara yang baru ini. Teknologi sudah canggih, moden, macam-macam kaedah, *new findings*, semua ini. Kita tidak bolehlah hendak bertahan dengan teori-teori lama sahaja. Jadi, saya berharap perkara ini akan mendapat sokongan daripada semua Ahli Yang Berhormat, bawa perkara yang sama dan kita minta kerajaan untuk melihat perkara ini.

Seterusnya, saya akan menyentuh beberapa perkara iaitu lagi tentang *small things* iaitu tentang *environment* sebab Duli Tuanku juga menyentuh perkara alam sekitar ini. Memanglah kita mengharapkan rakyat kita, kita menyokong supaya rakyat kita ini membudayakan tentang *carbon emission* di negara kita ini. Industri-industri kita tahu telah pun ada yang sudah dalam pelaksanaan untuk mengurangkan *emission*. Akan tetapi kalau boleh ia juga dibudayakan kepada rakyat jelata, diturunkan kepada rakyat jelata juga. Di peringkat rakyat jelata juga boleh mengamalkan cara-cara dan kaedah-kaedah juga dalam konsep, dalam perspektif rakyat itu sendiri. Jadi, semuanya akan mendapat faedah daripada perkara ini.

Saya mengambil kesempatan ini juga kepada Menteri Alam Sekitar, kita mohon di Limbang iaitu tentang pengorekan kuala Sungai Limbang. Hari ini banjir baru surut di Limbang. Sudah dekat dua minggu, baru surut hari ini, baru dapat *WhatsApp*. Tidak hairan, ini ada kaitan juga dengan Sungai Limbang yang makin tohor dan kuala Sungai Limbang sekarang ini sudah ditumbuhi pulau. Ini juga melambatkan air banjir yang turun daripada hulu yang membanjiri kawasan-kawasan rendah tebing sungai dan menyebabkan kekerapannya makin bertambah pada masa ini. Makin kerap.

Jadi, saya mintalah supaya pengorekan kuala dan muara Sungai Limbang ini dipercepatkan. Seperkara lagi saya ingin hendak tanya iaitu kepada Menteri yang bertanggungjawab menjaga SPAD iaitu tentang- Saya masih ingat mantan Ketua Menteri Sarawak yang kini adalah menjadi Yang di-Pertua Negeri Sarawak, Tun Pehin Sri. Semasa beliau ada itu perjumpaan antara *Chairman of SPAD* dengan beliau di Kuching, di mana saya juga menghadiri dan juga Menteri Kerja Raya di Sarawak. Tentang SPAD menyuarakan kepada CM pada masa itu untuk membantu Sarawak dalam menyediakan *blueprint* untuk pembangunan *the public transportation system* di negeri Sarawak.

Jadi, saya ingin hendak bertanya kepada pihak kerajaan, apakah sudah dibuat ataupun dalam proses tentang membantu negeri Sarawak dalam menyediakan *blueprint* ini? Oleh sebab SPAD mempunyai berbagai-bagai *expertise* dalam bidang ini, di luar bidang LPKP. Oleh kerana LPKP *is only a licensing board*. Saya ingin hendak menyuarakan juga kepada Menteri Komunikasi. Saya difahamkan di Sarawak ada 438 *sites* iaitu WiFi komuniti yang mana *agreementnya* akan luput pada 31 Mac 2017 ini.

Jadi, saya meminta kepada kerajaan supaya WiFi komuniti yang sebanyak 438 *sites* ini janganlah ditamatkan. Saya mohon demi untuk kepentingan rakyat kita,

generasi baru kita yang hendak menuju TN50 ini, maklumat yang diperlukan di kampung, di bandar dan sebagainya agar ia diteruskan. Banyak perkara dalam 438 ini, 19 daripadanya adalah daripada kawasan saya di Limbang. Akan tetapi ini hanya bukan untuk Limbang tetapi untuk seluruh negeri Sarawak.

Tentang gejala sosial. Ini juga adalah menjadi suatu kekhawatiran kita dalam menuju TN50. Pagi ini siapa baca *Berita Harian*, bahawa LGBT, elemen-elemen telah pun diserapkan dalam filem-filem anak-anak kita, kartun. Ini juga adalah langkah yang bahaya yang dibuat oleh mereka yang tidak bertanggungjawab ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, boleh habiskan Yang Berhormat.

Tuan Haji Hasbi bin Haji Habibollah [Limbang]: Ya, saya habiskan Tuan Yang di-Pertua. Jadi, saya berharap kepada kerajaan untuk melihat perkara ini supaya janganlah elemen-elemen ini akan merosakkan generasi 2050 ini. Di samping itu juga iaitu tentang pelaksanaan projek di kawasan-kawasan. Semua kawasan, bukan hanya di Limbang, di tempat saya projek terbengkalai pun sudah *ditender* pun belum siap lagi. Kontraktor langsung tidak turun buat kerja. Saya berharap dalam pemilihan-pemilihan kontraktor-kontraktor *make sure*, dengan izin, adalah *the right person to do the right job*. *It is not just a two dollar company, who don't know how to work, how to construct a road, a simple just six kilometers R3 road* pun tidak boleh hendak buat. Kontraktor begini yang dapat, di mana kita menyuarakan ini, ini yang boleh buat pun orang tidak layan.

Bukan untuk kepentingan kita tetapi rakyat jelata. Saya sudah hendak habis penggal kedua pun terbengkalai lagi. Belum mula lagi *retender*. *Retender* buat, kontraktor tidak turun. Saya harap kalau ada berlaku di tempat lain, dapat sokongan daripada semua pihak supaya pemilihan-pemilihan ini *get the right person to do the right job*. Maka dengan ini, sekali lagi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Duli Tuanku atas merasmikan Parlimen yang ke-13, Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Parlimen Ke-13 ini. Maka dengan ini, saya menjunjung Titah Duli Tuanku. Sekian, *wabillahi taufiq walhidayah, assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gombak.

2.59 ptg.

Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Sebelum saya memulakan perbahasan pada petang ini, saya juga ingin merakamkan penghargaan dan terima kasih kepada sahabat saya Yang Berhormat Lanang yang memberikan laluan kepada saya untuk menyertai perbahasan pada petang ini. Kita kawan Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat Lanang bagi laluan dan dipanggil oleh Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Dengan persetujuan Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya menjunjung kasih atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong sewaktu pembukaan Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Parlimen Ke-13, di mana Tuanku telah menegaskan beberapa aspek pembangunan, termasuk ketirisan dan rasuah yang perlu ditangani secara bersama dan menuntut semua pihak untuk mendukung usaha SPRM bagi membanteras amalan rasuah di semua peringkat.

■1500

Keprihatinan Tuanku terhadap rakyat juga meliputi usaha untuk meningkatkan kerjasama antara Kerajaan Persekutuan dengan kerajaan-kerajaan negeri terutamanya dalam menangani cabaran-cabaran mendatang demi kesejahteraan rakyat dan negara. Justeru, menjadi tanggungjawab saya untuk menyertai perbahasan pada petang ini dalam usaha mengangkat martabat rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, Selangor adalah antara negeri yang paling maju di Malaysia dengan sumbangan sebanyak hampir 25 peratus ataupun satu per empat daripada KDNK negara. Laporan MIDA sehingga 31 Disember 2016 mencatatkan jumlah pelaburan di negeri Selangor bernilai RM7.88 bilion ataupun hampir RM8 bilion iaitu melonjak 31 peratus daripada sasaran awal berjumlah RM6 bilion dengan FDI bernilai RM3.35 bilion dan DDI berjumlah RM4.52 bilion. Ini adalah statistik yang terkini yang dikeluarkan oleh MIDA yang membuktikan bahawa negeri Selangor masih berada pada tahap destinasi pelaburan yang diyakini oleh pelabur-pelabur asing dan pelabur-pelabur tempatan. Saya yakin jumlah pelaburan yang begitu tinggi yang melepasi sasaran awal mempunyai hubungan kait yang cukup rapat dengan soal *governance* ataupun urus tadbir yang baik di negeri Selangor.

Pada tahun yang sama, sebanyak 242 jumlah projek perkilangan telah direkodkan di negeri Selangor. Sekali lagi, jumlah ini merupakan jumlah projek yang tertinggi direkodkan di Malaysia dan menghasilkan sebanyak 16,427 peluang pekerjaan. *Alhamdulillah*. Sebagai gedung kuasa ekonomi negara, Selangor telah berjaya melakar pelbagai kejayaan.

Namun, di dalam Dewan yang mulia ini, saya ingin menarik perhatian bahawa Putrajaya tidak terlepas dari melaksanakan tanggungjawab untuk menjayakan prinsip *federalism* melalui pengagihan pendapatan negara secara adil dan saksama. Kejayaan prinsip *federalism* akan memperkukuh tekad negeri Selangor untuk meningkatkan sumbangan kepada KDNK negara.

Apa yang ingin saya tegaskan di sini ialah Selangor telah menyumbang hampir 25 peratus kepada KDNK negara. Maka, sebagai mempertahankan prinsip *federalism* ini, Putrajaya bertanggungjawab untuk memastikan pengagihan ini dibuat secara adil dan saksama kepada negeri Selangor. Justeru itu, kedua-dua pihak iaitu Putrajaya dan juga Shah Alam perlu meningkatkan temu tembung ataupun *engagement* untuk kemakmuran bersama.

Namun, apa yang sering berlaku adalah projek-projek Kerajaan Persekutuan sering dilaksanakan tanpa rundingan dengan kerajaan negeri. Sebagai contoh, pembangunan bandar pelabuhan dan perindustrian di Pulau Carey yang dikatakan bernilai lebih RM200 bilion hanya diketahui melalui laporan media. Tidak ada sebarang perbincangan, tidak ada sebarang *consultation* yang dibuat di antara Kerajaan Persekutuan dengan negeri Selangor dalam hal pembangunan raksasa ini.

Tuan Yang di-Pertua, seksyen 20A Akta 172, Akta Perancangan Bandar dan Desa 1972 yang diluluskan dalam Dewan yang mulia ini menyebut dengan jelas kewajipan untuk berunding. Saya *quote*. [*Membaca petikan*]

“Maka hendaklah menjadi kewajipan tiap-tiap jabatan ataupun agensi Kerajaan Persekutuan dan negeri untuk berunding dengan jawatankuasa tentang apa-apa aktiviti pemajuan yang ia bercadang supaya dijalankan di dalam negeri itu.”

Namun, ini tidak berlaku semenjak tahun 2008 dan saya ingin mengesyorkan dalam Dewan yang mulia ini supaya Putrajaya dapat kembali semula kepada semangat seksyen 20A Akta 172 ini.

Tuan Yang di-Pertua, kedudukan Selangor yang mempunyai pesisiran pantai yang panjang mendedahkan kepada kemungkinan banjir kilat akibat air pasang besar dan fenomena air pasang besar ini boleh mengakibatkan struktur ban-ban yang sedia ada tidak lagi mampu untuk menghalang air laut masuk ke kawasan daratan dan mengakibatkan perkampungan dan kawasan desa yang berdekatan dengan kawasan pantai akan mengalami banjir kilat. Kerajaan Negeri Selangor telah mengambil langkah drastik dengan meluluskan sejumlah peruntukan sebanyak RM4.3 juta bagi kerja-kerja pembaikan ban-ban pantai yang rosak.

Walau bagaimanapun, untuk makluman Dewan yang mulia ini, keseluruhan pembaikan pesisir pantai yang terkesan adalah sejauh 70 kilometer daripada keseluruhan 291 kilometer ban-ban pantai di negeri Selangor dan kos bagi pembaikan ini menelan belanja hampir RM300 juta. Maka, saya berharap Kerajaan Persekutuan dapat segera meluluskan peruntukan yang diperlukan oleh JPS Selangor bagi

menyegerakan kerja-kerja pembaikan dan naik taraf ban di sepanjang pesisiran pantai di negeri Selangor ini.

Kita, *alhamdulillah*, di negeri Selangor ini tidak mengalami banjir besar seperti di negeri-negeri lain tetapi sebagai sebuah negeri yang sedang menyaksikan kemajuan dan pembangunan yang begitu rancak, kita masih ada lagi beberapa masalah kecil termasuk banjir kilat akibat air pasang besar dan ini boleh diuruskan dan ditangani sekiranya ban-ban di pesisiran pantai ini dapat dinaiktaraf dengan kos yang telah saya nyatakan tadi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga amat gembira apabila Tuanku menunjukkan rasa peduli kepada isu kesihatan rakyat memandangkan peningkatan yang agak membimbangkan kes-kes penyakit tidak berjangkit. Perkhidmatan saringan risiko penyakit tidak berjangkit perlu disediakan oleh kerajaan bagi meningkatkan tahap kesihatan rakyat.

Rakyat Malaysia hari ini diancam oleh penyakit tidak berjangkit atau apa yang disebut sebagai *non-communicable disease* (NCD). Menurut *National Health and Morbidity Survey 2015*, lebih 73 peratus kematian rakyat Malaysia berpunca daripada NCD seperti angin ahmar dan serangan jantung. Manakala menurut laporan WHO, antara cara terbaik menangani penyakit tidak berjangkit adalah melalui program berimpak tinggi yang disediakan melalui pendekatan rawatan kesihatan asas atau yang disebut sebagai *primary care approach* untuk mengukuhkan pengesanan awal dan rawatan awal yang tepat pada masanya.

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, Kerajaan Negeri Selangor telah melaksanakan Skim Peduli Sihat yang menelan kos sebanyak RM125 juta untuk membiayai rawatan kesihatan asas ataupun *primary care* ini termasuk melakukan saringan kesihatan supaya kita boleh mengesan tanda-tanda awal sekiranya seseorang itu akan menghadapi penyakit-penyakit yang kronik.

Laporan WHO juga mencatatkan perbelanjaan per kapita untuk kesihatan di Malaysia adalah antara yang terendah di dunia bahkan lebih rendah dari negara-negara jiran. Pada tahun 2014, WHO melaporkan kadar perbelanjaan kesihatan Malaysia hanya pada tahap 4.2 peratus dari KDNK berbanding negara-negara lain seperti Cuba sebanyak 11.1 peratus, Brazil sebanyak 8.3 peratus, Vietnam sebanyak 7.3 peratus dan Thailand sebanyak 6.5 peratus.

■1510

Maka, Kementerian Kesihatan bertanggungjawab untuk menjelaskan kepada Dewan ini mengapa perbelanjaan untuk kesihatan di Malaysia masih rendah dan ini akan memberikan kesan kepada keluarga miskin dan berpendapatan rendah di dalam negara.

Justeru kerana perbelanjaan per kapita kesihatan yang rendah, dalam *survey* 2015 yang saya nyatakan di awal tadi, Kementerian Kesihatan sendiri telah menyatakan di dalam laporan dan *survey National Health and Morbidity Survey 2015*, dengan izin saya baca laporan ini, "*Malaysia now has a sick or at risk population*". Maksudnya, rakyat Malaysia ini rakyat yang sakit Tuan Yang di-Pertua, sama ada sakit badan ataupun sakit hati. Apa yang lebih parah, sakit otak seperti yang berlaku di beberapa insiden di negeri Selangor yang membawa van-van jenazah berdemonstrasi di depan pejabat saya. Ini namanya sakit otak yang perlu diselesaikan segera.

Maka, saya ingin menggesa Kementerian Kesihatan supaya segera melaksanakan program kesihatan asas ataupun *primary health care program* sebagaimana yang telah dimulakan oleh Kerajaan Negeri Selangor. Untuk makluman Tuan Yang di-Pertua, Program Peduli Sihat di negeri Selangor ini adalah program yang terunggul di Malaysia dan hanya berlaku di dalam negeri Selangor. Jadi kalau Tuan Yang di-Pertua ingin menyertai program ini, sila berhijrah ke negeri Selangor.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Jauh itu Yang Berhormat.

Dato' Seri Mohamed Azmin bin Ali [Gombak]: Tuan Yang di-Pertua, Tuanku juga menzahirkan keprihatinan terhadap isu pemilikan rumah di kalangan rakyat dan usaha untuk menyediakan lebih banyak rumah mampu milik kepada golongan berpendapatan rendah dan sederhana perlu dipertingkatkan. Namun, indeks kemampuan Bank Dunia menunjukkan rakyat di Malaysia tidak mampu membeli rumah. Jika seseorang berpendapatan RM100,000 setahun, dia secara purata hanya mampu untuk memiliki kediaman yang berharga RM300,000 dan ke bawah. Di Lembah Klang sahaja, harga rumah purata di Lembah Klang adalah 7.9 kali ganda pendapatan penengah tahunan.

Maka di Selangor, kita telah memulakan Dasar Pendemokrasian Pemilikan Rumah ataupun *House Owning Democracy* bagi menjamin hak rakyat di dalam negeri Selangor untuk memiliki sebuah rumah yang *affordable* dan berkualiti. Kita menyediakan rumah-rumah yang bukan sahaja mampu dimiliki, tetapi rumah-rumah ini mesti berkualiti supaya mereka mempunyai potensi untuk nilai yang lebih tinggi di masa yang akan datang.

Walau bagaimanapun, kita sedia maklum negara hari ini sedang menghadapi masalah *end-financing*. Lebih 50 peratus permohonan pinjaman perumahan ditolak oleh bank-bank tempatan. Saya telah beberapa kali menggesa Bank Negara untuk menyemak semula Skim Pinjaman Perumahan bagi membantu golongan yang berpendapatan rendah dan sederhana untuk memiliki rumah khususnya kumpulan *first*

time home buyers, mereka yang kali pertama untuk memiliki rumah dan juga golongan profesional muda.

Selain itu, saya juga ingin menyeru supaya Kementerian Kewangan dapat membantu bank-bank tempatan. Mereka juga harus mengambil sikap sebagai *corporate citizen*, mengambil tanggungjawab menyumbang ke arah pengukuhan Dasar House Owing Democracy ini. Dalam hal ini, Bank Negara perlu memainkan peranan untuk memastikan institusi kewangan dalam negara berperanan untuk menangani isu *end-financing*. Ini memandangkan pada hari ini rakyat sedang terbeban dengan kos sara hidup yang begitu tinggi, *disposable income* yang sedang menguncup dan juga harga rumah yang semakin tidak mampu dimiliki.

Tuan Yang di-Pertua, umat Islam di dalam negara ini perlu bersatu untuk membasmi ideologi militan yang bertentangan dengan pegangan Ahli Sunnah Wal Jamaah. Sementara pihak polis dan pihak keselamatan sedang bertungkus-lumus menangani aspek keselamatan dari ancaman militan, golongan ulama dan intelektual Islam juga perlu menangani akar umbi kepada ajaran yang menimbulkan fahaman militan ini iaitu kekeliruan terhadap ajaran Islam. Ini perlu ditangani dengan memperdalamkan kefahaman masyarakat khususnya generasi muda terhadap akidah Ahli Sunnah Wal Jamaah dengan menghidupkan semula pengajaran kitab-kitab *Hujjatul Islam Al-Ghazali* seperti Ihya 'Ulumuddin yang memberikan pencerahan kepada pendekatan yang sederhana yang diamalkan oleh masyarakat Islam Nusantara sejak ratusan tahun yang lalu. Prinsip yang dipegang oleh pentadbiran negeri Selangor hari ini adalah *moderation and justice*. Kita mahu mempertahankan prinsip keadilan dan kesederhanaan yang pastinya akan menjamin perpaduan dan keharmonian rakyat pelbagai kaum di dalam negeri Selangor dan di dalam konteks yang sama di dalam negara Malaysia ini yang mempunyai rakyat yang rencam.

Sementara kita tidak boleh memperkecilkan cabaran militan yang dihadapi oleh dunia Islam hari ini, kita juga tidak boleh terperangkap dengan pandangan golongan Islamofobia ini yang melihat semua tanda kebangkitan Islam dengan curiga dan dengan permusuhan. Ini juga amat berbahaya kepada umat Islam bukan sahaja dalam negara ini tetapi di dunia. Maka, umat Islam juga bertanggungjawab untuk menegakkan syiar Islam dan menyemarakkan roh Islam yang berteraskan gagasan Islam sebagai "*Rahmatan Lil 'Alamin*". Namun Tuan Yang di-Pertua, dunia Islam juga perlu mempunyai urutan keutamaan atau *prinsip aulawiyad* yang betul. Dunia Islam juga termasuk dalam negara kita perlu membangunkan sosioekonomi rakyat di dalam negara ini yang jauh ketinggalan berbanding dengan umat-umat yang lain.

Dalam konteks Malaysia, kita mempunyai tanggungjawab untuk membangun dan mempertingkatkan sosioekonomi golongan bumiputera dan juga Melayu di

Semenanjung ini. Pembangunan ekonomi perlu diseimbangkan dengan keadilan dan prinsip *social justice* ataupun keadilan sosial. Kita mahu kekayaan di dalam negara ini bukan sahaja berlegar di kalangan satu, dua kelompok tetapi pengagihan itu mesti adil kepada semua rakyat di dalam negara. Untuk mengelakkan ketirisan, kita perlu mempunyai satu tekad yang amat berkesan bagi membanteras amalan rasuah dan penyalahgunaan kuasa.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin menarik perhatian Dewan yang mulia ini berhubung isu yang sedang hangat dibahaskan mengenai hubungan diplomatik Malaysia dan Korea Utara. Wajar ditekankan bahawa keselamatan warganegara Malaysia yang ditahan sebagai tebusan di Korea Utara adalah persoalan yang amat penting yang perlu ditangani secara bijaksana. Justeru itu, saya mendukung saranan yang telah dilontarkan oleh Yang Berhormat Permatang Pauh supaya kerajaan dan Putrajaya dapat segera memberikan taklimat kepada Ahli-ahli Dewan Rakyat khususnya, supaya kita dapat secara kolektif bersama-sama menangani isu ini kerana keselamatan rakyat Malaysia mesti dipertahankan dan diberikan perhatian dan kedaulatan negara juga tidak boleh dicabuli oleh mana-mana pihak.

■1520

Sebarang saranan yang menyatakan bahawa mereka bukanlah tebusan, bagi saya adalah satu pembohongan kerana faktanya mereka tidak bebas untuk meninggalkan negara berkenaan walaupun passport yang sah dimiliki oleh pegawai-pegawai Kedutaan Malaysia di Korea Utara dan juga rakyat Malaysia yang berada di sana.

Sementara kita harus tegas dalam mempertahankan sistem perundangan dalam siasatan kes pembunuhan, kita juga harus mampu menjangkakan reaksi balas yang akan muncul ketika berurusan dengan negara seperti Korea Utara. Kita tidak boleh bertindak dengan tergopoh gapah dan hanya mengambil tindakan balas yang bersifat reaksi kepada sesuatu hal buruk yang telah pun berlaku. Pada ketika ini kerajaan haruslah bertindak dengan cara yang paling berkesan demi memastikan warga negara kita selamat pulang ke tanah air. Sebab itu kita mendukung sebarang usaha diplomasi yang berkesan dalam memastikan matlamat ini dapat dijayakan dalam masa yang terdekat.

Tuan Yang di-Pertua, pada tahun ini negara akan merayakan hari kemerdekaan yang ke-60. Tatkala memasyhurkan kemerdekaan, Tunku Abdul Rahman menegaskan bahawa negara ini akan menjadi sebuah negara yang berdaulat dan merdeka. Kerajaan Negeri Selangor amat menghargai peranan dan pengorbanan anggota keselamatan khususnya Veteran Angkatan Tentera Malaysia. Namun saya ingin merekodkan dalam Dewan yang mulia ini bahawa daripada lebih 370,000 bekas anggota tentera, lebih

260,000 merupakan veteran tidak berpencen. Bukan semua di kalangan mereka itu menikmati faedah pencen. Lebih daripada 50 peratus veteran Angkatan Tentera adalah veteran tidak berpencen.

Maka untuk melindungi dan memelihara kebajikan golongan ini, saya berharap Kerajaan Persekutuan dapat segera tampil menyediakan program-program latihan dan program-program untuk menjaga kebajikan mereka memandangkan mereka tidak mempunyai faedah pencen. Namun mereka telah lama memberikan khidmat dan berkorban untuk mempertahankan kedaulatan negara dan keselamatan rakyat Malaysia. Bagi peringkat kerajaan negeri kita telah pun memulakan satu program mulai tahun ini di mana kerajaan negeri Selangor memperuntukkan sejumlah RM1 juta kepada Tabung Pahlawan Angkatan Tentera Malaysia dan Program Kemasyarakatan dan Kebajikan Veteran Angkatan Tentera Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, dalam isu keselamatan nasional, adalah menjadi prinsip umum mengenai kestabilan geopolitik dan keselamatan di mana semua negara yang berdaulat dan merdeka wajib mempunyai kawalan mutlak dan kuasa undang-undang atau dengan izin *jurisdiction* ke atas tanah dan wilayah perairan. Sementara kita mengakui peri penting peranan yang telah dimainkan dengan penubuhan ESSCOM di Sabah. Kita juga dalam Dewan yang mulia ini perlu memberi perhatian tentang laporan yang menyebut bahawa terdapat aset ketenteraan kuasa besar asing yang sudah pun berlabuh di dalam wilayah perairan negara. Ini menuntut Putrajaya khususnya sama ada Kementerian Pertahanan ataupun Kementerian Dalam Negeri memberikan penjelasan secara terperinci apakah benar tentang kehadiran aset ketenteraan kuasa besar asing ini dan apakah kehadiran aset ini sah sebagai sekutu strategik Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, kini *territorial integrity* negara sedang diancam oleh dakwaan China kononnya Nine-Dash Line di Laut China Selatan adalah miliknya. Kita pernah melihat rekod-rekod dalam pentadbiran yang lalu khususnya ketika kepimpinan Tun Dr. Mahathir Mohamad sebagai Perdana Menteri, di mana beliau secara tuntas mempertahankan bahawa Kepulauan Spratly adalah dalam wilayah Malaysia. Namun, pada hari ini Putrajaya menyepikan diri. Apakah status Pulau Spratly ini? Apakah kerana kita mahu negara China memasuki negara Malaysia, maka kita sanggup mengorbankan kedaulatan wilayah kita yang telah dipertahankan sekian lama. Maka sekali lagi, Kementerian Pertahanan bertanggungjawab dan Putrajaya untuk memastikan kedaulatan negara ini termasuk Kepulauan Spratly dapat dipertahankan kerana ini merupakan *territorial integrity* bagi negara Malaysia.

Sebagai sebuah negara perdagangan, Malaysia juga perlu mempertahankan prinsip *freedom of navigation* yang kini diancam oleh China di Laut China Selatan. Isu Laut China Selatan adalah persoalan kestabilan dan keselamatan serantau. Kita perlu

menghadapi perkara ini secara kolektif dan kita tidak boleh terperangkap dengan pandangan kuasa besar yang mahu menanganinya secara dua hala ataupun bilateral kerana apa yang saya syorkan tadi perkara ini mesti ditangani secara kolektif dengan negara-negara ASEAN yang lain khususnya Indonesia dan Filipina supaya pendirian kita itu, suara kita lebih efektif memastikan tidak ada kuasa besar asing yang cuba mencero bohi perairan di dalam negara kita.

Maka, ASEAN adalah platform yang terbaik. Kita jangan sekali-kali terjebak dalam perang dingin yang baru. Kita perlu berkawan dengan semua pihak dan semua negara dan tidak hanya berpihak kepada satu kuasa besar sahaja. Saya ingin mengulangi seruan saya sebelum ini di Dewan mulia ini agar kita dapat menyegarkan balik dan memperkasakan kembali doktrin ZOPFAN yang telah dicetuskan oleh Almarhum Tun Abdul Razak sebagai satu doktrin penting dan pegangan kita demi menjamin ketenteraman Laut China Selatan daripada sebarang konflik.

Dengan perbahasan yang telah saya sampaikan tadi, Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak rakyat Gombak mendukung Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ketika merasmikan Dewan Rakyat dan Dewan Negara baru-baru ini dan saya berharap Kerajaan Persekutuan di peringkat Putrajaya dapat mengambil langkah-langkah yang proaktif untuk membangunkan negara dan bangsa Malaysia secara adil dan saksama. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang Di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Jasin.

3.28 ptg.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua memberi saya peluang untuk turut serta untuk membahaskan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sesungguhnya kami menjunjung kasih di atas perkenan Tuanku mencemar duli bagi menyampaikan titah dalam Mesyuarat Pertama, Penggal Ketiga, Parlimen Malaysia.

Di antara inti sari Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, telah menyentuh pelbagai bidang dan isu-isu semasa dan masa depan kita daripada segi ekonomi modal termasuk isu pertumbuhan ekonomi dan juga daya saing kita ke ekonomi rakyat termasuk isu-isu pekerjaan, kos sara hidup, subsidi untuk kumpulan sasaran dan perumahan hinggalah kepada isu-isu perpaduan serta alam sekitar. Tidak terlupa juga isu TN50 dan sebagainya.

■1530

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya diakui banyak perkara dan isu yang telah ditimbulkan dalam Dewan yang mulia ini. Namun menyedari kesuntukan masa, jadi saya

akan terus kepada perbahasan saya dengan menumpukan kepada skop perbahasan kepada enam perkara utama sahaja.

Pertamanya, tentang lakaran landskap ekonomi dunia, yang sebenarnya memberi impak ke atas Malaysia. Keduanya, tentang isu ekonomi rakyat. Ketiganya, tentang struktur ekonomi kita yang menuntut kita supaya mengambil tindakan serius dan segera. Keempatnya, isu rasionalisasi dan bantuan kepada kumpulan sasar. Seterusnya, kepada isu hutang Kerajaan Persekutuan. Terakhirnya, kepada isu pelaburan China, OBOR dan Chinafication.

Jadi sebelum saya meneruskan perbahasan saya, sebelum saya terlupa saya utamakan masalah yang saya hadapi di kawasan saya dahulu. Pertamanya, pada tahun 2010, kerajaan telah mengumumkan satu peruntukan dalam pakej rangsangan iaitu melaksanakan pembinaan jalan empat lorong daripada Tangkak ke Jasin sehingga ke Ayer Keroh. Pelaksanaan telah dibuat. Di dalam empat pakej tadi, hanya pakej pertama dan pakej keempat sahaja yang dilaksanakan. Sementara pakej yang kedua dan ketiga yang cukup penting yang turut merentasi Pekan Jasin bagi meningkatkan pertumbuhan tersebut masih belum dapat dilaksanakan. Jadi saya mohon pihak kerajaan supaya melaksanakan dalam keadaan segera, supaya kita dapat melihat bukan sahaja rintihan rakyat bahkan kita mahu melihat apa juga pembangunan yang berlaku dalam negara kita dapat sama-sama dirasakan oleh rakyat di luar bandar.

Seterusnya, saya pergi kepada landskap ekonomi dunia semasa kini kerana kita sedikit sebanyak terikat kepada sektor luar ataupun *external sector* dengan izin, yang merupakan adalah faktor utama dalam mempengaruhi dan memberi impak ke atas hala tuju serta prestasi ekonomi kita pada keseluruhannya. Menurut IMF, *World Economic Outlook* yang dikeluarkan pada bulan Januari yang lalu, pertumbuhan ekonomi dunia pada tahun ini diunjurkan lebih baik iaitu pada 3.4 peratus berbanding dengan tahun lepas hanya sebanyak 3.1 peratus. Pada tahun 2018, diunjurkan kita lebih baik iaitu pada kadar 3.6 peratus. Optimisme ini antara lain adalah disandarkan daripada pertamanya jangkaan kita atas dasar *fiscal stimulus* yang berlaku di Amerika. Keduanya, dengan izin *policy driven stimulus* di negeri China. Ketiganya, harga minyak dan juga harga komoditi kita yang nampak meningkat dan dijangkakan akan bertambah kukuh.

Dalam pada itu, kita akui pertumbuhan ekonomi ini tidaklah serata antara negara-negara maju terutamanya *emerging markets* dan juga *developing economies*. Walaupun satu ketika dahulu kita mempunyai persepsi berbagai-bagai tentang kepimpinan negara Amerika pada ketika ini. Akan tetapi nampaknya bagi saya petunjuk-petunjuk positif semakin jelas bahawa pertumbuhan ekonomi Amerika sebagai sebuah enjin ekonomi dunia akan bertambah kukuh selepas sedekad mereka mengalami *rapid growth*.

Jadi walaupun apa kekusaran kita tetapi kita dapat lihat kepimpinan Trump di Amerika yang diumumkan di kongres baru-baru ini untuk merangsang ekonomi Amerika. Terutamanya mereka telah menyebutkan tentang menurunkan cukai secara menyeluruh dan menyuntik sebanyak USD1 trilion untuk tujuan pembangunan infrastruktur bagi mengukuhkan lagi sentimen ini. Kita jangka juga *Federal Reserve* akan menaikkan kadar faedah pada pertengahan bulan ini. Lebih awal dari apa yang pernah kita ramalkan sebelumnya, tertakluk kepada pengumuman data-data ekonomi terkini seperti kadar pengangguran dan juga kadar inflasi. Jadi keputusan untuk menaikkan kadar faedah tersebut akan memberi petunjuk yang lebih kukuh bahawa pertumbuhan ekonomi Amerika dengan izin, *is on the road to a strong recovery* berbanding dengan apa yang kita jangkakan pada tahun-tahun yang lalu adalah pertumbuhan yang perlahan.

Jadi perkembangan ekonomi USA ini boleh merangsang ekonomi dan juga perdagangan dunia termasuklah juga membuka peluang yang lebih besar kepada eksport Malaysia. Namun pada itu, kita perlulah memberikan perhatian yang lebih dekat lagi terhadap dasar *protectionist* Trump dan impaknya di peringkat global termasuklah di negara kita. Apa yang jelasnya, apabila kadar faedah mereka naik maka nilai USD pun akan turut naik. Dia pun sudah mula naik sudah. Lalu nilai ringgit kita akan turun secara relatif. Isu nilai mata wang kita ini telah turut disentuh oleh Duli Yang Maha Mulia Tuanku.

Pada masa yang sama, ekor dari kenaikan kadar faedah USA yang kita jangka kita perlulah meningkatkan— kita juga akan menjangka pengaliran keluar dana dan juga pelaburan-pelaburan keluar daripada Malaysia ke US kerana jangkaan pulangan mereka yang lebih baik dan lebih menarik lagi. Diharapkan apa juga pengaliran keluar ini dapat diseimbangkan dan dapat ditampung dengan kenaikan hasil yang disumbangkan oleh minyak mentah dan komoditi-komoditi kita yang lain seperti getah dan juga kelapa sawit yang melalui peningkatan harga dan bukannya didorong oleh nilai ringgit yang lemah.

Oleh yang demikian, seperti mana yang telah disarankan oleh Ke Bawah Duli Tuanku, sebahagian daripada hasil yang bertambah ini bolehlah kita perturunkan kepada kumpulan sasar yang tertentu. Ia bertujuan untuk membantu meringankan beban kos sara hidup yang dijangka akan semakin mencengkam kehidupan rakyat. Cengkaman tersebut semakin perit kerana pendapatan adalah rendah dan tidak pula meningkat sejajar dengan kenaikan kos sara hidup itu. Jadi kalau kita ikut daripada apa yang dilaporkan oleh Penyiasatan Gaji dan Upah tahun 2015 yang dikendalikan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia, separuh daripada jumlah pekerja kita hanya bergaji di bawah RM1,600 sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, sesungguhnya ekonomi kita yang terbuka ini tidak boleh terselindung daripada serangan inflasi import ataupun dengan izin, *imported inflation* yang turut dibebani oleh nilai ringgit kita yang merosot dan menokok tambah pula inflasi daripada domestik. Dijangka landskap inflasi akan lebih mencabar lagi dalam tempoh dua tahun ini. Pada bulan Januari tahun 2017, saya dapat lihat bahawa keadaan inflasi kita adalah berada pada sekitar dua peratus di masa lalu dan kini telah pula mencecah kepada 3.2 peratus.

Justeru itu, kita perlulah bersedia untuk mengambil pelbagai langkah dan juga inisiatif oleh pihak kerajaan berteraskan *economy fiscal* dan juga *monetary* untuk mendepani pelbagai kemungkinan senario dan supaya ekonomi kita lebih *resilient* lagi, dengan izin. Akan tetapi kita yakin pada masa yang sama pihak kementerian, kewangan, pihak Bank Negara, EPU dan lain-lain agensi sedang memikirkan hal-hal ini. Dalam masa yang sama, rakyat perlulah bersedia dari segi mental dan juga perasaan.

Dalam pada itu, petunjuk-petunjuk ekonomi di *eurozone* pula menunjukkan bahawa aktiviti ekonomi di zon tersebut akan kembali rancak seperti yang dilaporkan oleh PMI *survey*. Saya berpeluang Tuan Yang di-Pertua, apabila ada satu lawatan seramai tujuh orang Ahli-ahli Parlimen daripada *European Parliament* yang melawat untuk melihat secara dekat tentang keadaan komoditi kita di sini, kelapa sawit.

■1540

Mereka begitu tertarik sekali dan terpegun bahawa sebenarnya kita bukan sahaja menjalankan siasatan ataupun mengeluarkan produktiviti yang cukup bermanfaat kepada manusia bahkan kita setanding dengan minyak-minyak yang terbaik di dunia pada ketika ini. Apa yang kita dapat lihat semasa perbincangan saya bahawa mereka mengunjurkan bahawa ekonomi mereka pada ketika ini adalah pada tahap yang cukup meyakinkan sekali walaupun dengan keadaan Brexit.

Pada masa yang sama, China, ekonomi kedua terbesar di dunia...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: *[Bangun]*
Yang Berhormat Jasin.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: ...Turut menunjukkan tanda-tanda akan kembali berkembang...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Tinggi bangun, Yang Berhormat Jasin.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Ya sila.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jasin. Saya tertarik dengan hujahan daripada Yang Berhormat Jasin tadi mengatakan tentang *fluctuation* dengan izin ataupun turun naik ringgit akan berlaku disebabkan oleh kenaikan kadar *interest*

Amerika yang lebih cepat dan sudah tentulah ini akan memberi kesan secara medium dan *long term* kepada ekonomi kita.

Saya nak tanya pandangan Yang Berhormat Jasin, sebenarnya kita berlaku kepada— kita sama-sama Ahli Dewan yang mulia ini meluluskan bajet pada tahun 2015 sekitar bulan November kalau tidak silap saya dan pada awal tahun 2016 tiba-tiba harga minyak turun daripada USD100 sampai USD31 dan ada kebimbangan mungkin turun sampai USD25. Ketika itu walaupun baru dua bulan, tiga bulan kita baru sahaja luluskan bajet, dalam masa tiga bulan sahaja kerajaan kita telah mengadakan satu program dipanggil Rasionalisasi Bajet. Di mana kita melihat semula bajet itu dan membuat satu tindakan yang berani dan secara segera untuk menangani perbezaan pendapatan kejatuhan minyak ini.

Saya hendak tanya pandangan Yang Berhormat Jasin, kita tidak boleh melihat bahawa ringgit akan kekal RM4.50 mungkin sampai RM5 mungkin sampai RM6. Ada kemungkinan juga ia akan naik sampai RM3. Jadi apa yang penting di sini ialah kebolehan kita menangani perbezaan ini dengan kadar yang paling cepat atau saya boleh *term* kan dalam bahasa *adaptability*. Kita dapat melihat perubahan yang begitu ketara dengan segera dan kita mempunyai mekanisme yang cepat untuk menangani *the vagaries* atau fluktuasi yang berlaku di luar kawalan kita.

Jadi apa yang saya hendak tekankan kita sini ialah keupayaan kerajaan kita. Apa keupayaan pakar-pakar kita membuat suatu pertimbangan perubahan yang segera agar kita dapat menangani ketidakpastian harga ringgit yang begitu ketara. Jadi saya hendak tanya pandangan pada Yang Berhormat Jasin. Apakah kita mesti mengukuhkan lagi *adaptability capacity* kita ini supaya kita dapat menangani apa sahaja cabaran termasuk mungkin ringgit naik kepada RM6 atau ringgit naik mengukuh kepada RM3. Dengan cara itu apa pun naik turun sebenarnya kita kena *exploit* potensi bila ringgit kuat, kita *exploit* potensi bila ringgit itu lemah. Jadi apa pandangan Yang Berhormat Jasin? Terima kasih.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih sahabat saya dari Kota tinggi. Sebenarnya kejatuhan ringgit pada ketika ini adalah relatif. Saya sudah sebut tadi disebabkan oleh pengukuhan ekonomi Amerika dan kekuatan wang mereka. Saya sambung sedikit lagi. Dengan izin Tuan Yang di-Pertua, setelah kita pergi kepada negeri Amerika, di China dan Eurozone ketiga tiga ini, dengan izin, *the global multiplier impact of this three combined economy is indeed immensely huge*, dengan izin. Jadi sudah tentulah Malaysia akan turut mendapat faedahnya. Jadi, walaupun wang kita kurang sedikit tetapi secara relatif. Sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Bintulu.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Yang Berhormat Jasin bagi peluang sama saya. Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, negara kita sudah dalam kegawatan ekonomi ataupun ekonomi krisis. Sudah dua kali, 80-an sama 90-an. Kita pada masa itu saya nampak semua orang bekerjasama, macam mana hendak pertolongan kita *to overcome the economy crisis in the country*. Namun sekarang kita nampak ada segelintir punya orang politik tidak mahu negara kita selamat. Dia harap negara kita boleh bankrap ataupun kita lebih susah dalam kegawatan ekonomi ini. Kita mahu kegawatan ekonomi selesai secepat mungkin, semua pihak termasuk daripada sebelah kanan kita di dalam Dewan mesti mahu bekerjasama. Banyak perkara isu dia orang buat mainan *spin*. Kasi hancur ekonomi kita. Akan tetapi dia tidak bagi apa-apa cadangan ataupun faedah untuk negara kita.

Saya di sini mahu bercadang, kita bank-bank Malaysia ini janganlah semua ikut negara *western*, apa dia orang hendak. Kita mesti berani berubah ekonomi negara kita sendiri, syarat-syarat ataupun polisi-polisi, *financial system* itu semua. Kalau bank-bank itu boleh masuk pertolongan negara kita, saya rasa ekonomi boleh *recover* lebih cepat sikit. Contoh sekarang bank-bank ini sepatutnya kita mesti mahu ada kriteria ABC, ada kuasa untuk *manager*. Akan tetapi kita nampak sekarang, bank-bank *manager* semua hanya jadi *salesman*. Jual insurans, jual *wealth fund*, macam-macam, bukan pertolongan dalam ekonomi. Saya rasa kita ini mahu buat perubahan, kalau kita ini buat orang *professionalist* sebagai orang ekonomi tetapi kita tidak bagi dia peluang main dalam saham.

Macam kita tadi, kita hendak orang pinjam RM50,000, RM100,000 pun mahu *centralized*. *Centralized* dekat sebulan, dua bulan, tiga bulan belum tentu lulus. Kenapa itu kalau orang tempatan pinjam SME, RM50,000, RM100,000, RM200,000, orang tempatan itu *manager* lebih faham daripada orang duduk atas *aircond*, duduk dalam bilik, apa dia orang tulis? *Why we want to make so many bureaucracy* dalam sistem? Memang dalam sistem banyak birokrasi memang banyak masalah. Ini saya rasa mesti kita ada perubahan, kita mesti mahu turun kuasa kepada rakyat.

Janganlah ikut apa *western country* dia hendak, termasuklah *risk management*. *Risk management* sekarang dalam sistem ini, *financial system* lagi macam dia jadi satu orang lagi hebat daripada *credit department*, ini dua *department* selalu bercanggah, gaduh. Orang *credit* kata boleh pinjam, *risk management* kata tidak boleh. Saya rasa inilah kita perlu kaji balik semula. Saya tanya Yang Berhormat Jasin, setuju tidak?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Tetapi apa yang saya dapat petik daripada Yang Berhormat Bintulu yang cukup bernas sekali. Dalam keadaan kita menghadapi apa jua krisis, walaupun kita berlainan pendapat. Pembangkang kah, parti kerajaan kah, seharusnya kita bersatu. Sebab satu

pasukan, supaya kita dilihat kuat, selalu kita dilihat bersatu padu dan boleh mengatasi apa juga ancaman. Akan tetapi apa yang berlaku pada ketika ini adalah berlainan sekali, bukan sahaja mereka tidak membantu kita, bahkan menabur fitnah yang boleh merosakkan pencapaian ekonomi kita pada masa akan datang.

Keduanya saya berharaplah cadangan daripada Yang Berhormat Bintulu tadi, pada pihak Bank Negara sebagai *regulator* bagi menentukan supaya jangan menyusahkanlah, supaya mempermudah tidak ada birokrasi. Ya, sila.

Dato' Seri Tiong King Sing [Bintulu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Jasin. Ada lagi satu masalah kita sekarang. Nampak bank bukan mahu buat berniaga, dia sekarang buat satu cara *service charge*. Macam-macam dia caj dalam bank. Buat sikit caj, buat sikit caj. Kita kerajaan beri BR1M kepada orang susah. Bank nampak dia kutip BR1M daripada rakyat. Macam mana kita nak selesai?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih Yang Berhormat Bintulu. Saya minta nanti Yang Berhormat Menteri akan jawab benda itulah. Apa pun saya hendak sambung balik saya punya perbincangan.

■1550

Setelah kita melihat ketiga-tiga negara tadi, daripada Amerika, daripada pihak Eurozone, daripada pihak China yang telah menunjukkan satu peningkatan dan juga memberi perkhabaran yang baik kepada kita. Kita lihat pula bahawa pemulihan ekonomi di Jepun dan juga di India akan turut juga menyumbang kepada kerancakan semula aktiviti-aktiviti ekonomi dunia pada ketika ini.

Jadi saya terus kepada yang lain Tuan Yang di-Pertua, beralih pula dalam negeri. Ekonomi kita telah mencatat sebanyak 4.2 peratus pada tahun yang lalu. Ini sebenarnya merupakan satu pencapaian yang cukup memberangsangkan di bawah persekitaran geopolitik yang tidak menentu, *hostile* dan juga landskap ekonomi dunia yang cukup muram dan juga *fragile*, dengan izin. Kita jangka Malaysia juga akan turut mendapat limpahan daripada pemulihan ekonomi dunia itu seperti mana yang saya lakarkan sebentar tadi. Sebenarnya kita dapat lihat *outcomenya* ialah diunjurkan kadar pertumbuhan ekonomi kita yang telah terus menurun. Suatu ketika dulu kita telah mencapai sebanyak 7.2 peratus pada tahun 2012 tetapi kita turun pada ketika ini pada 4.2 peratus pada tahun yang lalu. *Insyaa-Allah*, akan naik semula pada tahun ini pada sekitar 4.5 peratus atau kemungkinan lebih.

Jadi pertumbuhan yang paling berkembang ini akan merancakkan semula aktiviti ekonomi seterusnya ia akan membuka luas peluang-peluang perniagaan serta menjana lebih banyak lagi peluang-peluang pekerjaan. Demikian, masalah ekonomi rakyat khususnya pengangguran seperti mana yang telah dititahkan oleh Ke Bawah Duli Seri Paduka Baginda turut dapat sama-sama kita depani melalui lonjakan ekonomi modal.

Dalam masa yang sama Tuan Yang di-Pertua, menurut daripada Kementerian Sumber Manusia, pada masa ini, bilangan pengangguran kita secara purata telah bertambah iaitu seramai 10,000 orang pada setiap bulan. Pada akhir bulan Disember tahun 2016, bilangan penganggur kita berjumlah sebanyak 512,000 orang berbanding dengan 400,000 orang pada akhir tahun 2014 atau meningkat sebanyak 28 peratus. Walaupun kita sebenarnya masih lagi menikmati kadar guna tenaga penuh ataupun dengan izin, *full employment* kerana kadar pengangguran kita masih di bawah empat peratus.

Ini kerana bulan Disember, kita mencatat sebanyak 3.5 peratus. Namun isu pengangguran ini berpotensi menjadi amat serius. Saya ingatkan sedemikian kerana isu ini boleh berjangkit dan meletup menjadi isu sosial dan perkauman. Ini kerana apa yang dapat kita lihat, 70 peratus daripada mereka yang menganggur adalah datangnya daripada kaum bumiputera. Di samping itu, agak ramai juga yang menganggur itu pula ialah daripada satu per tiga terdiri daripada mereka yang cerdik pandai dan berkelulusan *tertiary*. Sebahagian daripada mereka sanggup bekerja yang *underemployed*.

Tuan Yang di-Pertua, saya minta kalau boleh— saya tidak banyak masa lagi. Seterusnya isu pengangguran ini...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ada lima minit lagi Yang Berhormat.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: ...Bukanlah kita boleh selesaikan semata-mata dengan mewujudkan lebih banyak lagi peluang-peluang pekerjaan sahaja. Kalau boleh kita teliti dan kita buat analisa secara detil dan juga mendalam. Sebenarnya isu tersebut adalah isu *structural* yang telah lama berakar umbi. Isu ini merangkumi bidang ekonomi, pendidikan serta latihan modal insan yang mencakupi penawaran dan juga permintaan di pasaran buruh ataupun dengan izin, *supply and demand in the labour market*.

Antara isu *structural* ekonomi yang serius ialah kita masih gagal lagi untuk berhijrah daripada dengan izin, *low wage labour intensive industries* kepada dengan izin, *high wage high tech industries*. Isu inilah yang telah menyebabkan gaji para pekerja kita kekal di tahap yang rendah seperti yang telah saya sebut awal tadi. Justeru, sumbangan gaji dan upah kepada GDP kita hanyalah sekitar 35 peratus sahaja berbanding dengan negara China dan negara Amerika dan banyak negara OHCD yang mana sumbangannya adalah melebihi 45 peratus.

Tuan Yang di-Pertua, *labour intensive industries* ini menggalakkan juga majikan untuk mengambil ramai pekerja asing. Ini kerana kita dapat lihat kebanjiran pekerja asing ini banyak menimbulkan kesan sampingan utama kepada seperti berikut:

- (i) mereka bukan sahaja *low wage economy* akan terus kekal;

- (ii) penghijrahan ke *high wage high tech economy* akan terhalang dan terbantut;
- (iii) mereka menyekat untuk kita naikan gaji pekerja kita; dan
- (iv) kita akan gagal sasaran kerajaan untuk mengurangkan pekerja-pekerja asing sebanyak 30 peratus dalam tempoh RMKe-11.

Jadi memandangkan isu tersebut, isu *structural* yang lebih serius lagi ialah kadar pertumbuhan produktiviti buruh kita telah menurun. Kita kena terima hakikat ini. Bagi tempoh 2003 sehingga 2009, kadar pertumbuhan berkenaan adalah sebanyak 2.8 peratus setahun. Ia telah menurun kepada hanya 1.2 peratus setahun bagi tempoh 2009 hingga 2015. Sehubungan dengan itu, saya ingin mengesyorkan supaya pihak kerajaan pertamanya melantik mereka yang berkemampuan dan juga pakar untuk menterjemahkan visi kerajaan selaras dengan saranan agama kita supaya meletakkan orang-orang yang ahli.

Dalam konteks ini, dua misi utama kerajaan ialah berazam, yang pertamanya untuk kita berhijrah ke *digital economy*. Keduanya, untuk memperkayakan kreativiti dan inovasi agar ia menjadi nilai tambah ataupun *value added* yang utama dalam memacu ekonomi negara kita. Ketiga, kita memastikan supaya wujud *vertical* dan *horizontal integration* dalam perancangan dan juga pelaksanaan dasar agar berlakunya koordinasi yang lebih rapat dan kukuh untuk memastikan kita tidak berlaku lagi perkara *mismatch* antara *supply* dan juga *demand*. Sebaliknya kita boleh mewujudkan dengan izin, *a new optimal supply and demand equilibrium in the labour market*.

Sehubungan itu, kita berharap supaya pihak kerajaan mengadakan satu perbincangan koordinasi yang lebih rapat lagi, yang boleh kita wujudkan di antara pihak Kementerian Pendidikan, pihak Kementerian Pengajian Tinggi, Kementerian Sumber Manusia, MITI, EPU dan juga agensi-agensi yang lain supaya mereka tidak ada bertindih antara satu sama lain. Kalau kita bertindih, jadi maknanya kita tidak berpusat, kita tidak boleh fokus apa juga matlamat-matlamat yang hendak kita jalankan.

Tuan Yang di-Pertua, justeru selaras dengan titah Ke Bawah Duli Seri Paduka Baginda, maka disarankan agar kerajaan melaburkan hasil tambahan yang diperolehi itu ke arah memantapkan lagi modal insan kumpulan sasar melalui latihan-latihan, *retraining*, *reskilling* dan juga *skill upgrading*, dengan izin bukan sekadar untuk kita memberikan *cash handouts*.

Tuan Yang di-Pertua, saya masa cukup terhad ini, bagi sikit sahaja. Boleh Tuan Yang di-Pertua?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Jadi untuk kumpulan sasar ini saya ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan kita dapat lihat walaupun kerajaan

pada ketika ini telah melancarkan pelbagai program seperti Wawasan— telah melaksanakan GTP, ETP dan juga rasionalisasi subsidi berserta dengan pakej membantu kumpulan sasaran yang terjejas akibat pelaksanaan Pelan Rasionalisasi tersebut antara pakej berkenaan adalah seperti BR1M, KR1M, 1AZAM dan banyak lagi. Lantaran, pelaksanaan kombinasi pelan rasionalisasi dan juga pakej bantuan tersebut, maka negara kita telah berjaya mendepani krisis ekonomi global yang melanda negara akhir tahun 2015.

Walaupun saya tidak dapat menyentuh perkara yang terakhir, saya ingin mencadangkan satu perkara yang mustahak kepada pihak kerajaan memandangkan apa yang kita sedang hadapi pada ketika ini bukan sahaja pencapaian kita yang cukup memberangsangkan.

■1600

Kita mahu kalau boleh maklumat ini dapat diturunkan kepada akar umbi dan kita ingin mencadangkan supaya pihak kerajaan mengadakan *townhall* dengan memberikan penerangan kepada kumpulan-kumpulan sasaran. Terutamanya kakitangan kerajaan, pemuda-pemuda kita, orang muda kita kerana mereka telah diracuni pemikiran mereka oleh pihak pembangkang yang mahu melihat bahawa kita gagal. Tapi sebaliknya kita mahu kalau boleh, mereka dapat memahami apakah pencapaian sebenar matlamat kerajaan untuk membawa negara kita sebagai sebuah negara yang berjaya. Tuan Yang di-Pertua, saya memohon maaf dan saya dengan ini menjunjung kasih di atas titah Duli Yang Maha Mulia Tuanku dan saya ingin menyokong. Terima kasih Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih Yang Berhormat Jasin. Seterusnya, Yang Berhormat Lanang.

Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi ruang dan peluang kepada Lanang untuk turut serta membahaskan Titah Diraja, Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin membawa isu banjir yang berlaku di Sibu baru-baru ini. Jalan Lanang, Jalan Hua Khiew, Jalan Tiong Hua, Jalan Stapang, Jalan Kerto, Nanga Salim, Sg. Pak dan banyak lagi tempat di kawasan Parlimen Lanang dan Parlimen Sibu dilanda banjir. Di mana kawasan yang dahulunya tiada kejadian banjir tetapi kini sudah menjadi *hotspot* banjir juga. Sembilan sekolah di Sibu iaitu SK Nanga Salim, SK Sg. Salim, SK Tanjung Latap, SK Nanga Assan, SK Nanga Pak, SJK(C) Yong Shing, SJK(C) Hang Kwong, SJK(C) Sam Lam, SJK(C) Kwong Kok terpaksa ditutup sementara.

Bukan sahaja pelajar-pelajar tidak dapat pergi ke sekolah, malah penduduk-penduduk juga mengalami kerugian yang teruk kerana ternakan dan tanaman musnah akibat banjir. Apakah perancangan kerajaan untuk mengatasi masalah banjir kilat ini? Apakah bantuan yang disalurkan kepada mangsa-mangsa banjir dan bilakah bantuan

ini akan di salurkan? Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Kementerian Dalam Negeri tentang satu isu yang telah banyak berlaku di Sarawak. Di Sarawak terdapat ejen-ejen yang menipu pendatang dari China untuk membantu dalam permohonan *employment pass* yang berstatus *Multiple Entry Visa*. Baru-baru ini saya dimaklumkan bahawa ada warganegara China yang masuk ke negara kita dari Shanghai ke Kota Kinabalu dan kemudian dari Kota Kinabalu ke Sibu.

Sewaktu di Kota Kinabalu, warga negara China ini telah berjaya menaiki pesawat tempatan tanpa halangan tetapi apabila pesawatnya dari Kota Kinabalu tiba di Imigresen Sibu, dia ditahan dilokap selama beberapa hari kerana didapati permitnya palsu. Apabila disoal siasat, didapati dia memohon permit melalui agen di Miri yang menerima bayaran sebanyak RM13,000. Akan tetapi akhirnya dia menjadi mangsa pula, saya ingin minta kementerian supaya mengambil tindakan ke atas agen-agen yang mengeluarkan permit palsu yang di lekatkan dalam pasport mereka. Permit yang dilekat itu nampaknya asli atau *genuine*. Saya juga ingin minta kementerian untuk mengambil langkah pencegahan supaya tiada warganegara China menjadi mangsa daripada penipuan permohonan permit kerja palsu yang mungkin akan menjejaskan hubungan baik negara Malaysia dengan negara China sekarang.

Selain daripada itu, saya juga ingin menyentuh isu pendatang asing tanpa izin (PATI) dari beberapa buah negara asing yang telah diberikan E-Kad di mana tarikh permohonan adalah dari 15 Februari 2017 sehingga 30 Jun 2017. Saya ingin mendapatkan penjelasan daripada kementerian apakah tujuan sebenar kerajaan untuk melaksanakan pemberian kad sementara atau E-Kad dan berapakah PATI yang telah diberikan E-Kad setakat ini? Adalah dimaklumkan bahawa pemberian kad ini terbuka kepada pemohon di Semenanjung Malaysia sahaja. Jadi apakah sebab permohonan ini dibuka dari PATI di Semenanjung Malaysia dan bukan secara amnya dari seluruh negara Malaysia. Adakah ini kerana Kerajaan Negeri Sabah dan Sarawak tidak mengizinkan permohonan dari Sabah dan Sarawak?

Tuan Yang di-Pertua, satu *special task force* telah diwujudkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara pada 1 Januari 2016, untuk menyelesaikan masalah kewarganegaraan seperti ketiadaan kad pengenalan terutamanya di kalangan rakyat di kawasan pedalaman Sarawak. Saya ingin bertanya, berapakah kes yang telah diselesaikan oleh *task force* ini selepas 14 bulan? Selain itu, saya juga ingin tahu setakat ini berapa jenis kad pengenalan yang dikeluarkan oleh Jabatan Pendaftaran Negara? Kita tahu ada kad pengenalan biru, MyKad, kad pengenalan merah untuk pemastautin tetap, MyPR, kad pengenalan hijau, MyKAS dan juga kad pengenalan kanak-kanak MyKID. Adakah MyPR atau MyKAS atau kad pengenalan lain masih dikeluarkan oleh JPN?

Saya ingin minta penjelasan daripada kementerian tentang kelayakan untuk permohonan kewarganegaraan bagi mereka yang diambil sebagai anak angkat oleh warganegara Malaysia? Saya mendapati terdapat banyak kes di mana anak-anak yang menjadi anak angkat oleh sesebuah keluarga tetapi anak ini tidak dapat memohon kewarganegaraan kerana tidak dapat mencari ibu bapa kandungnya. Apakah pendekatan kerajaan untuk menolong golongan ini kerana ia memberi kesulitan kepada keluarga angkat untuk memberi masa depan yang cerah dan sempurna kepada anak angkat mereka. Tetapi jika tiada kad pengenalan MyKad, apakah jaminan anak-anak ini mendapat peluang yang sama seperti kanak-kanak warganegara yang lain? Saya menerima beberapa kes, di mana pihak keluarga yang tidak dapat memohon kad pengenalan anak angkat mereka berasa sangat sedih dan risau.

Terdapat anak yang sudah berumur 18 tahun tetapi masih menunggu keputusan kementerian untuk memberi kewarganegaraan kepada anak-anak mereka. Jika tidak mendapat kewarganegaraan bagaimanakah ibu bapa angkat ini dapat membeli insurans, memberikan pendidikan dan sebagainya untuk anak angkat mereka? Saya juga ingin tahu apakah cara untuk mereka yang tidak mempunyai MyKad untuk melanjutkan pelajaran terutama di universiti tempatan?

Adakah mereka dibenarkan untuk melancong atau pergi ke Semenanjung Malaysia untuk melanjutkan pelajaran atau mencari kerja di sini? Kalau mereka tidak memiliki apa-apa dokumen identiti, saya rasa mereka ini tidak akan dibenarkan untuk meninggalkan Sarawak ke Semenanjung Malaysia atau sebaliknya. Bagaimanakah kementerian dapat menyelesaikan masalah ini yang kian lama berlaku? Satu lagi kes yang telah saya terima adalah di mana seorang pelajar STPM yang bernama Hillary anak Tommy mendapat keputusan yang baik iaitu 2A dan 2B dengan PNGK 3.34.

Akan tetapi, dia hilang hala tuju kerana tidak dapat meneruskan pelajarannya atas sebab tiada kad pengenalan. Pada hakikatnya, seluruh keluarganya tidak mempunyai kad pengenalan termasuklah ibu bapa dan tiga orang adik beradiknya. Difahamkan datuk dan nenek beliau yang sudah meninggal juga tidak pernah memohon kad pengenalan kerana mereka tinggal di kawasan pedalaman di kawasan Lanang. Nama bapanya adalah Tommy anak Jampong, nama ibu adalah Jelita anak Hujah nama abangnya adalah Jaidi Adrus anak Tommy dan nama adiknya adalah Henri Luis anak Tommy.

Mereka telah tinggal di rumah *nuan* Sungai Nibong di kawasan Lanang selama berpuluh-puluh tahun. Apakah SOP untuk mendapatkan kewarganegaraan supaya anak-anak ini dan anak-anak lain dapat meneruskan pelajaran di universiti tempatan dan berkhidmat untuk negara pada masa hadapan. Saya harap proses permohonan dan kelulusan tidak mengambil masa yang terlalu lama kerana mereka telah lama menunggu

untuk mendapat status sebenar mereka iaitu anak Sarawak dengan kewarganegaraan Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, saya merujuk kepada kenyataan Menteri Perdagangan Dalam Negeri Kepenggunaan dan Koperasi (KPDNKK) beberapa hari lalu mengenai tatacara kepenggunaan harga siling minyak setiap minggu bermula 1 April 2017. Saya sokong cadangan Yang Berhormat Seremban untuk mengadakan satu sesi dialog bersama ahli-ahli Parlimen untuk membincangkan soal dan mekanisme dalam penetapan harga siling minyak supaya ia lebih *transparent* kepada semua pihak dan bukan sahaja kepada sesetengah pihak seperti pengusaha stesen minyak dan kementerian sendiri sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, saya telah menerima aduan daripada warga emas bahawa mereka mengalami kesulitan apabila bank-bank tidak mengeluarkan penyata akaun atau bank *statement* lagi. Apabila saya menghubungi *person in charge*, dengan izin di bank-bank tersebut, mereka maklumkan itu adalah arahan daripada bank negara untuk mengendalikan transaksi melalui talian iaitu *internet banking*.

■1610

Oleh sebab ramai lagi warga tua yang tidak larat menjalankan transaksi secara talian, mereka terpaksa membayar *late payment charges* kerana tiada apa-apa penyata untuk mereka memantau atau *keep track* akaun mereka atau akaun kad kredit mereka. Pegawai di bank menyuruh mereka untuk meminta pertolongan daripada ahli keluarga akan tetapi mereka rasa akaun bank ini adalah sesuatu yang perlu dikekalkan sulit atau P&C.

Apabila ditanya bagaimana untuk meminta bank untuk mencetak penyata akaun, caj perkhidmatan dikenakan sebanyak RM20 dan lebih lagi perlu dibayar oleh pemilik akaun setiap kali permohonan mencetak penyata akaun. Saya rasa ini amat tidak adil kepada warga tua atau mereka yang tidak pandai menggunakan komputer. Mereka tidak sepatutnya dikenakan bayaran yang tinggi kerana ingin mengetahui apakah transaksi akaun mereka. Ini seolah-olah mereka didenda kerana tidak pandai menggunakan perkhidmatan atas talian. Saya bercadang supaya kementerian dapat memberi satu arahan untuk membantu mereka supaya mendapat perkhidmatan khas yang mengeluarkan penyata akaun seperti dahulu. Apakah pendekatan kerajaan untuk menolong golongan yang tidak *computer savvy* untuk mengatasi masalah *go digital* di sektor perbankan.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang seterusnya ialah isu penempatan guru Sarawak di negeri Sarawak. Datuk Fatimah Abdullah iaitu Menteri Kebajikan, Wanita dan Kesejahteraan Komuniti Sarawak mengumumkan bahawa masih ada kekurangan 988 orang guru di Sarawak pada 27 Januari 2017 tetapi 210 orang guru sementara akan

dibuang kerja. Akan tetapi, sebanyak 600 lebih guru daripada Semenanjung Malaysia dan Sabah telah ditempatkan di Sarawak baru-baru ini. Difahamkan sebanyak 401 daripada 600 guru tersebut adalah guru agama. Saya ingin minta penjelasan kementerian, apakah peratus dan jumlah guru Sarawak yang bertugas di Sarawak sekarang? Apakah pendekatan kerajaan untuk memastikan sasaran 90 kepada 10 *ratio* guru Sarawak adalah daripada Sarawak dicapai pada tahun 2018?

Selain itu, dengan jumlah 401 dihantar ke Sarawak pada tahun ini, saya rasa ini adalah angka yang agak besar kerana seolah-olah kekurangan guru agama berlaku pada tahun ini sahaja. Jika benar wujud kekurangan sebanyak 401 orang guru agama, mengapa kementerian tidak melatih guru tempatan Sarawak untuk menjadi guru agama daripada mengimport 401 orang guru ke Sarawak? Saya ingin bertanya kepada kementerian, adakah kerajaan bercadang untuk memulangkan kuasa autonomi pendidikan kepada negeri Sarawak kerana ia adalah salah satu hak autonomi yang diminta oleh rakyat Sarawak. Parti DAP komited untuk memberi autonomi kepada Sabah dan Sarawak selaras dengan Perjanjian Malaysia 1963 jika Pakatan Harapan dan sekutunya membentuk Kerajaan Persekutuan. Ini termasuklah autonomi penuh dalam pembiayaan dan pentadbiran penjagaan kesihatan dan pendidikan.

DAP juga telah menggariskan rancangan autonomi untuk Sabah dan Sarawak untuk membayar 20 peratus royalti minyak dari hasil minyak masing-masing serta mengembalikan 50 peratus hasil cukai yang dipungut di kedua-dua negeri termasuk GST kepada negeri masing-masing jika Pakatan Rakyat menawan Putrajaya dalam Pilihan Raya Umum Ke-14. Ini adalah satu dasar untuk kebaikan negeri Sabah dan Sarawak yang mana Barisan Nasional telah gagal walaupun sudah 53 tahun di bawah pentadbiran Kerajaan Barisan Nasional.

Jadi adakah Kerajaan Barisan Nasional juga akan memberi tawaran yang setara atau lebih banyak lagi kepada rakyat Sarawak? Sudah tiba masanya untuk Kerajaan Persekutuan mengembalikan autonomi kepada Sabah dan Sarawak dan kami tidak seharusnya perlu berbincang lagi untuk mendapat autonomi. Kami juga mahu lebih banyak sejarah Sabah dan Sarawak dimasukkan ke dalam kurikulum kebangsaan dan juga menghidupkan semula sekolah aliran Inggeris dan pengajaran bahasa ibunda di negeri kita.

Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya harap kerajaan dapat memberi pengiktirafan kepada sijil UEC. Difahamkan bahawa Tan Sri Speaker secara peribadi juga menyokong pengiktirafan sijil UEC. Jadi apakah perkembangan pengkajian Kerajaan Persekutuan dalam isu pengiktirafan sijil UEC ini? Sekiranya universiti-universiti di luar negara sudah boleh mengiktiraf UEC sebagai syarat kemasukan ke universiti mereka, maka tibalah masa kita boleh melihat semula syarat dan kelayakan

mereka supaya boleh diterima masuk ke universiti awam Malaysia. Jikalau syaratnya adalah mempunyai kredit dalam subjek Bahasa Melayu dalam SPM, saya mohon agar kementerian membenarkan pelajar-pelajar mengambil ujian *single subject* iaitu Bahasa Melayu sahaja dan bukan semua subjek SPM.

Isu seterusnya ialah tentang kemunduran dan kekurangan kemudahan asas di rumah-rumah panjang di kawasan Lanang dan juga kawasan Sibu. Saya ingin tahu, berapakah peratus rumah-rumah panjang di kawasan Lanang yang masih belum mempunyai bekalan elektrik dan bekalan air yang dirawat. Tuan Yang di-Pertua, banyak lagi jalan akses utama ke rumah panjang yang tidak bertar dan sentiasa dinaiki air dan lumpur ketika musim hujan dan laluannya juga berbatu-batu. Malah kenderaan yang melalui jalan tersebut tidak dapat mengelak daripada kerosakan tayar sehingga memaksa ramai warga muda berpindah ke Sibu. Saya minta Kerajaan Persekutuan menaiktarafkan semua jalan akses utama ke semua rumah panjang di kawasan Lanang dan Sibu. Jangan membina jalan hanya pada masa pilihan raya umum dan pilihan raya negeri.

Tuan Yang di-Pertua, kebanyakan penduduk di rumah panjang hidup susah, mati pun susah. Masih ramai penduduk kaum Iban meminta keranda atau bantuan kewangan untuk pengebumian daripada wakil-wakil parti politik jika ada sesiapa yang meninggal di rumah mereka. Kemiskinan di rumah panjang perlulah diambil berat oleh kerajaan. Saya pernah bercadang supaya kerajaan memberi wang bagi skim khairat kematian kepada warga emas untuk meringankan beban keluarga warga emas tersebut seperti yang dilaksanakan oleh Kerajaan Pulau Pinang dan Selangor.

Saya difahamkan skim khairat kematian KWSP sebanyak RM2,500 hanya diberi kepada keluarga pemilik KWSP yang umurnya di bawah 55 tahun dan juga skim khairat mati RM1,000 kepada keluarga pemohon BR1M. Akan tetapi masih banyak penduduk di luar bandar dan pedalaman bukan pemilik KWSP dan bukan semua keluarga layak memohon BR1M atas sebab tidak ada kad pengenalan. Jadi saya harap kerajaan dapat membentuk satu polisi yang dapat membantu lebih banyak rakyat terutama mereka yang dalam golongan miskin dan miskin tegar.

Tuan Yang di-Pertua, pada mesyuarat yang lepas iaitu November 2016, saya telah membawa satu isu kepada Kementerian Pendidikan untuk menyiasat dakwaan di mana empat orang pelajar dari SMK Bandar Sibu yang tidak dibenarkan menduduki peperiksaan SPM kertas Matematik pada 14 November 2016. Saya juga telah menghantar soalan lisan kepada Kementerian Pendidikan untuk menyatakan apakah keputusan siasatan tersebut dan adakah mereka diberi peluang untuk menduduki peperiksaan SPM subjek Matematik serta apakah tindakan yang diambil ke atas pengetua sekolah tersebut.

Jawapan yang saya terima pada 8 Mac 2017 iaitu semalam adalah aduan kes terhadap SMK Bandar Sibu telah disiasat dan hasil siasatan telah mendapati bahawa pengetua dan pihak sekolah tidak pernah mengeluarkan kenyataan menghalang calon dari menduduki peperiksaan kertas Matematik seperti didakwa. Walau bagaimanapun, Pengarah Jabatan Pendidikan Negeri Sarawak telah memberi nasihat serta bantuan sewajarnya ke atas pengetua berkenaan. Calon peperiksaan SPM boleh menduduki semula peperiksaan bagi mata pelajaran Matematik sekiranya mereka mendaftarkan diri untuk menduduki SPM ulangan yang akan dijalankan pada bulan Jun 2017.

Saya telah menghantar jawapan ini kepada salah seorang bapa pelajar-pelajar tersebut. Akan tetapi mereka tidak berpuas hati dengan keputusan dan jawapan yang diberi. Mereka berasa seolah-olah Kementerian Pendidikan cuba cover kes ini untuk menjaga nama baik pengetua tersebut. Mereka amat sedih dan tidak berpuas hati kerana kes ini adalah benar-benar berlaku dan harap Kementerian Pendidikan akan menyiasat betul-betul dan jangan cuba melindungi sesiapa dalam kes ini.

■1620

Saya dimaklumkan bahawa satu lagi laporan polis telah dibuat oleh mereka apabila mereka terbaca surat khabar *the Borneo Post* bertarikh 24 November 2016 yang melaporkan, "*Principal's joke misfired on student...*". Katanya, pengetua hanya bergurau kepada pelajar-pelajar tersebut supaya tidak menduduki peperiksaan tersebut. Ibu bapa ingin menegaskan bahawa apa yang terkandung dalam surat khabar adalah tidak benar. Mereka tidak dapat terima kenyataan dalam surat khabar yang mengatakan semua ini hanyalah gurauan semata-mata. Selain itu, mereka juga telah menghantar surat aduan kepada Ketua Jabatan Lembaga Peperiksaan yang bertarikh 13 Januari 2017. Selepas itu, mereka terima satu surat balasan yang bertarikh 3 Februari 2017 daripada Ketua Unit Pengurusan Aduan Awam dan Murid, Bahagian Pengurusan Sekolah Harian, Kementerian Pelajaran Malaysia yang membekalkan nombor telefon untuk dihubungi jika ada sebarang pertanyaan.

Mereka memberitahu saya, mereka cuba membuat panggilan tetapi tiada orang yang menjawab. Jadi, saya hendak tanya, adakah kes ini sudah selesai disiasat dan kementerian tidak akan melayan apa-apa aduan daripada ibu bapa pelajar tentang kes ini lagi? Saya berharap Kementerian Pendidikan akan memandang serius terhadap semua aduan yang dibuat oleh ibu bapa pelajar dan pelajar sendiri. Yang Berhormat Kapar.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lanang. Berbicara tentang kes-kes yang melibatkan guru besar dan pihak sekolah mahupun pihak polis. Saya nampak Kerajaan Persekutuan mengambil pendekatan defensif selalunya. Bila mengambil pendekatan

defensif dan buat *cover story* sebegini, sebab itulah kita tidak ada keputusan yang tegas, tegar agar perbuatan sebegini tidak berulang.

Perbuatan begini berulang bila kerajaan sendiri mengambil sikap defensif, kementerian sendiri mengambil sikap defensif, siasatan dilakukan tidak secara holistik. Bila kita mengambil sikap defensif macam ni, benda ini tidak akan dibendung. Orang mati dalam tahanan pihak polis, sekolah-sekolah kita ada pelbagai masalah, ada guru mencabuli pelajar. Benda ini akan berterusan selagi tiada tindakan secara holistik dan tiada tindakan yang betul-betul diambil oleh pihak kerajaan.

Saya harap pihak kerajaan tidak boleh ambil lagi sikap defensif tetapi lebih kepada proaktif untuk menyelesaikan masalah begini. Apa pandangan Yang Berhormat? Terima kasih.

Puan Alice Lau Kiong Yieng [Lanang]: Ya, saya amat bersetuju dengan ucapan Yang Berhormat Kapar, jadi masukkan ucapan Yang Berhormat Kapar ke dalam ucapan saya. Saya juga berharap kementerian dapat menyiasat perkara ini dengan lebih mendalam serta mengambil tindakan yang sewajarnya bagi memberi keadilan kepada hak-hak empat pelajar ini. Selain itu, saya menuntut supaya kenyataan yang telah di buat oleh pihak Jabatan Pelajaran Negeri dengan maksud “gurauan” tentang halangan tersebut ditarik balik. Oleh kerana saya bimbang perkataan “gurauan” akan digunakan oleh pihak sekolah sebagai alasan untuk melepaskan diri dari tindakan pada masa hadapan sekiranya perkara seperti ini berulang kembali.

Tuan Yang di-Pertua, isu yang terakhir adalah isu harga tiket penerbangan yang terlampau mahal semasa musim perayaan, terutamanya Tahun Baru Cina. Isu ini telah dibawa ke Dewan yang mulia ini banyak kali tetapi tiada apa-apa yang dapat dilakukan oleh pihak kerajaan untuk membantu rakyat. Harga tiket penerbangan dari Kuala Lumpur ke Sibu dan Johor Bahru ke Sibu adalah sangat tinggi pada musim Tahun Baru Cina. Rakyat dari Bintangor, Sarikei, Kapit dan sebagainya perlu berhenti di Sibu untuk balik ke kawasan masing-masing.

Oleh itu, ini adalah tidak munasabah untuk membebankan rakyat dengan harga tiket penerbangan yang terlampau tinggi, terutama pada masa sambutan Tahun Baru Cina. Isu ini telah banyak kali saya timbulkan tetapi seolah-olah kerajaan tidak dapat membantu mengatasi masalah ini. Saya ingin tahu apakah usaha kerajaan untuk menangani isu ini? Selain itu, harga tiket penerbangan bagi MASwings juga terlalu tinggi dan ini sangat membebankan rakyat, terutama pesawat Sibu ke Kota Kinabalu, Sibu ke Miri, Sibu ke Bintulu dan sebagainya. Oleh kerana kita tidak ada pilihan tetapi MASwings sahaja. Sekali lagi saya berharap pihak kerajaan dapat mengehadkan harga maksimum tiket penerbangan, terutama pada musim perayaan seperti Tahun Baru Cina, Ching

Ming, Hari Gawai, Hari Raya dan sebagainya supaya ia tidak membebankan rakyat yang ingin balik ke kampung masing-masing.

Kalau tidak dapat mengehendkan harga maksimum tiket penerbangan, maka apakah rancangan kerajaan untuk memastikan syarikat penerbangan tidak mengambil kesempatan ke atas pengguna perkhidmatan penerbangan ini? Saya berharap pihak kementerian akan memberikan jawapan kepada semua isu-isu yang saya bangkitkan hari ini. Sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, ada yang minat? Ya, Yang Berhormat Pasir Gudang. Sila.

4.26 ptg.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, memberi saya peluang. Bismillahir Rahmanir Rahim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Hari ini saya bersyukur kerana sampai giliran saya untuk turut serta dalam perbahasan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Tidak dapat dinafikan dengan pelbagai dugaan dan cabaran, akhirnya pada sesi kali ini saya ingin sebelum itu mengambil kesempatan mengucapkan setinggi tahniah kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan Muhammad V di atas pelantikan sebagai Ketua Negara Malaysia yang baru.

Tidak dapat dinafikan bahawa pencapaian yang dikecapi oleh negara kita dalam masa yang sama pelbagai dugaan yang kita tempuh sama ada dari sudut ekonomi, kedaulatan dan keselamatan negara. Dengan menyedari keadaan yang mencabar ini saya percaya kepimpinan kerajaan di bawah Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melakukan satu tindakan yang tepat iaitu dengan memperkenalkan visi yang segar untuk Malaysia melalui Transformasi Nasional 2050 atau lebih dikenali dengan TN50.

Saya kira tidak keterlaluan untuk menyatakan bahawa TN50 adalah satu visi yang benar-benar menjuarai rakyat. Oleh sebab di dalam perancangan TN50, proses mencorak masa depan Malaysia dimulakan dengan mendengar idea, aspirasi dan harapan dari rakyat menerusi program dialog dan media sosial. Saya percaya dengan menggunakan pendekatan bottom-up ini, TN50 akan menjadikan Malaysia lebih cemerlang dan kehidupan rakyat lebih makmur. Baru-baru ini, kita telah dilawati oleh Raja Salman Abdul Aziz. Ini merupakan satu lagi kejayaan dan peristiwa yang membawa makna positif.

Oleh kerana dengan lawatan ini ia bukan saja membawa perhubungan antara Malaysia dan Arab Saudi ke peringkat yang lebih tinggi, malah ia juga membawa manfaat yang besar untuk rakyat Malaysia. Selain respons positif berkaitan peningkatan

kuota jemaah haji, lawatan Raja Salman ke sini telah membawa pelaburan sebanyak RM31 bilion dalam Projek RAPID Pengerang dan telah termeterai juga memorandum kerjasama bernilai RM9.74 bilion. Tahniah diucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri Malaysia.

Selain itu, atas keprihatinan kepimpinan negara dan murah hati Kerajaan Arab Saudi telah juga bersetuju bahawa nilai pemberian biasiswa kepada pelajar Malaysia oleh Kerajaan Arab Saudi akan ditingkatkan kepada RM4.3 bilion. Di dalam perihal hubungan luar Malaysia, sekali lagi saya ingin mengucapkan setinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat di atas ketegasannya berhubung dengan dakwaan negatif dari wakil diplomatik Korea Utara.

■1630

Saya percaya pendirian tegas ini memberi isyarat yang jelas kepada seluruh rakyat bahawa kepimpinan kerajaan tidak akan berkompromi dalam urusan menjaga kedaulatan dan nama baik negara Malaysia yang kita cintai. Apa yang perlu kita buat, mari kita berpakat yang pastinya membawa berkat kepada keselamatan rakyat kita yang tidak dibenarkan meninggalkan negara. Berdoa kita bersama untuk keselamatan dan kesejahteraan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, jumlah pendapatan merupakan indikator utama yang digunakan untuk menilai kedudukan ekonomi rakyat. Tahap pendapatan sebenar pula banyak dipengaruhi oleh turun naik harga barang di pasaran. Ini bermakna, sungguhpun dua individu memperoleh nilai pendapatan yang sama, namun kerana perbezaan harga menyebabkan kedudukan ekonominya berbeza.

Jika kita lihat pada hujung tahun 2016, Indeks Harga Pengguna bagi kumpulan makanan dan minuman bukan alkohol telah meningkat sebanyak 3.8 peratus. Peningkatan ini adalah disebabkan oleh peningkatan subkumpulan seperti minyak masak, daging, ikan dan makanan laut dan lain-lain lagi. Peningkatan sebegini dengan jelas akan memberi tempias kepada semua rakyat Malaysia khususnya golongan berpendapatan sederhana dan rendah.

Sehubungan dengan itu, saya menyeru pihak kerajaan agar pemantauan dan penguatkuasaan dipergiatkan lagi terhadap peniaga-peniaga yang sering kali mengambil kesempatan dengan menaikkan harga barang pada kadar yang terlalu tinggi dengan alasan GST.

Saya ingin bertanya di sini, adakah masih relevan Buku Panduan Harga Pengguna yang diedarkan oleh pihak kementerian? Sekiranya buku tersebut masih boleh dijadikan panduan, seberapa pantas tindakan penguatkuasaan yang akan diambil sekiranya terdapat aduan berkenaan harga barangan yang lebih tinggi daripada buku panduan tersebut?

Tuan Yang di-Pertua, makanan adalah merupakan keperluan asas utama dalam kehidupan seharian. Kita boleh lihat harga makanan asas di negara kita kian meningkat. Antara puncanya adalah disebabkan oleh pengurangan subsidi kepada makanan asas seperti minyak masak dan lain-lain. Pada pandangan saya, pengurangan subsidi sebegini perlu dikaji semula agar ia tidak terlalu membebankan rakyat. Seperti pepatah, rakyat ini kalau orang kampung kata, "*gendang gendut tali kecap, kenyang perut senang hati*". Jadi berbalik kepada kocek rakyat, kalau koceknnya selesa, rakyat kuranglah dia menangis. Kalau dia kurang menangis, senanglah hati kerajaan kita.

Tuan Yang di-Pertua, perkara lain yang ingin saya bangkitkan seperti yang telah dititahkan oleh Tuanku ialah berkenaan dengan kos sara hidup berkait rapat dengan gaji minimum. Terima kasih kepada Kerajaan Malaysia kerana berkat dengan pengenalan gaji minimum ini akhirnya sebilangan besar, hampir keseluruhan mereka-mereka yang bekerja dibayar gaji mengikut ketetapan walaupun masih ada yang tidak mengikut.

Paras gaji minimum yang menjadi persoalan adalah perbezaan di antara penjawat awam dan pekerja swasta di mana penjawat awam RM1,200 dan pekerja swasta RM1,000. Kita tidak dapat nafikan bahawa semua rakyat Malaysia kini menghadapi situasi ekonomi yang lebih kurang sama. Mereka menghadapi situasi kos sara hidup yang sama. Sebagai contoh, bila pergi makan, tak tanya sama ada penjawat awam atau pekerja swasta. Kalau harga nasi goreng RM5, akan dikenakan sama sahaja kepada kedua-dua pihak.

Dengan hal yang demikian, sememangnya tidak wajar gaji minimum dibezakan antara penjawat awam dan kakitangan swasta. Sebagai sebuah kerajaan yang bijaksana, melalui Kementerian Sumber Manusia, saya yakin ada pendekatan yang boleh diusahakan bagi memastikan pihak-pihak swasta terutamanya syarikat-syarikat swasta mendengar kenapa perlu gaji minimum ini disamakan di antara pihak swasta dan pihak kerajaan.

Seterusnya, saya juga ingin menyentuh kebergantungan kita kepada pekerja asing. Tuan Yang di-Pertua, boleh kita lihat dengan jelas di hotel-hotel terkemuka, di kedai pakaian, di restoran dipenuhi dengan pekerja-pekerja asing. Ia bukan sahaja berada di tahap pekerja-pekerja bawahan tetapi ia telah mula juga meresap di pekerja *supervisor and above*, dengan izin. Daripada mereka yang tidak tahu apa-apa tetapi akhirnya sekarang anak-anak kita ini bekerja di bawah *supervisor-supervisor* yang datangnya dari negara luar yang sepatutnya mereka tidak pun memegang jawatan ini. Jadi, sewajarnya pihak yang berkenaan meneliti. Kita tahu kebanyakan syarikat akan mengatakan tidak ada pekerja tempatan yang ingin bekerja. Tetapi, sebagai sebuah kerajaan yang memang bertanggungjawab, saya yakin jika diperhalusi oleh kementerian-kementerian yang berkenaan, perkara ini pastinya dapat diatasi.

Seperti yang biasa saya suarakan, kita sepatutnya adakan satu jawatankuasa khas pekerjaan bagi membincangkan permasalahan kenapa anak-anak kita ini tidak mahu bekerja di tempat-tempat tertentu. Saya bagi contoh di hotel, banyak kali saya cakap, pekerja di hotel bukanlah satu pekerjaan yang berat tetapi kenapa anak-anak kita tak mahu bekerja? Adakah kerana gajinya? Adakah kerana waktu kerjanya? Dan perkara ini diperbincangkan dan dipastikan ada jalan penyelesaiannya. Kita tidak boleh lagi membiarkan perkara ini berterusan kerana dibimbangi akhirnya anak-anak kita keluaran daripada kolej komuniti, GIATMARA, politeknik, universiti, akhirnya tidak mempunyai pekerjaan-pekerjaan kerana dipenuhi oleh warga-warga asing.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Pasir Gudang.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Sila, Yang Berhormat Kota Raja.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Pasir Gudang. Saya mengucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Pasir Gudang kerana membawa isu ini tentang yang dikatakan keengganan anak-anak kita untuk bekerja di tempat-tempat yang disebutkan tadi.

Cuma, saya fikir kita banyak membuat andaian-andaian. Tidak ada kajian yang terperinci sama ada ini adakah sikap anak-anak ini ataupun sikap majikan-majikan ini. Jadi, sebelum kita mengadakan perundangan ataupun peraturan, setujukah Yang Berhormat Pasir Gudang supaya satu kajian menyeluruh diadakan? Dan sekiranya betul ini adalah sikap anak muda kita, maka kita perlu memasukkan di dalam pengajaran pendidikan di peringkat sekolah anak-anak kita daripada kecil untuk menanamkan kemuliaan bekerja itu tanpa memilih status itu sendiri. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Pasir Gudang?

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Saya nak sambung sikit, Yang Berhormat Pasir Gudang. Terima kasih Yang Berhormat Pasir Gudang.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya setuju sangat dengan pandangan Yang Berhormat Pasir Gudang dan Yang Berhormat Kota Raja.

Saya nak tambah sikit tentang pekerja-pekerja yang enggan bekerja di sektor-sektor ini. Padahal, mereka pergi ke luar negara mereka bekerja dalam sektor tersebut. Perhotelan dan sebagainya. Dia tak kerja di Malaysia tetapi bila ada peluang dan ruang bekerja di luar negara, mereka mengambil kesempatan itu. Ini pun perlu diambil kira

secara holistik sebelum kajian dan siasatan dilakukan. Minta pandangan Yang Berhormat. Terima kasih.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja dan Yang Berhormat Kapar di atas sumbangan pendapat tadi. Saya kira kedua-dua yang dikatakan tadi itu ada kebenarannya dan saya bersetuju, seperti yang saya katakan tadi, satu kajian perlu dilaksanakan. Ya, betul dan satu jawatankuasa melalui jawatankuasa ini, kita akan dapat fakta yang lebih jelas sama ada benarkah apa yang dikatakan oleh majikan-majikan tadi.

■1640

Berkenaan dengan perhotelan ini, saya juga telah katakan tadi seperti mana Yang Berhormat Kapar suarakan kenapa bila ke luar negara mereka bekerja di industri yang sama. Ini pastinya kita tahu bila ke luar negara, ada negara tertentu dibayar dengan US Dolar. Kadang-kadang kerana pertukaran wang seperti di Singapura, mereka merasakan dan sebenarnya kenyataan gaji mereka lebih besar. Jadi berbalik kepada dalam negara kita, kemungkinan seperti yang saya katakan tadi, bayaran gaji ini perlu diperhalusi kepada industri-industri tertentu kerana di hotel saya tahu dalam kebanyakan keadaan, mereka ini dibayar mengikut *staggered work hours*, dengan izin. Jadi, perkara ini tidak begitu diminati oleh anak-anak kita.

Walau bagaimanapun, saya yakin kerajaan akan melihat perkara ini. Tahun ini kita perlu bertindak sesuatu kerana kita tidak boleh lagi pergi ke mana-mana dipenuhi, kita yang dikelilingi oleh pekerja-pekerja asing sehinggakan di gerai-gerai makan. Saya rasa perkara ini harus dilihat secara teliti. Di gerai-gerai makan. Saya fikir kalau memang orang kita tidak boleh berniaga di gerai-gerai kecil, tak perlu bagi mereka lesen untuk meniaga kerana mereka menggajikan pekerja asing bukannya orang kita. Jadi akhirnya, kita ini memberi ruang pekerjaan kepada siapa. Janganlah kata orang kita memberi ruang pekerjaan yang untungnya seorang dua tetapi akhirnya tidak dapat dinikmati oleh rakyat kita sendiri.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: [Bangun]

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Tuan Yang di-Pertua, saya menyambung seterusnya isu kesihatan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Shah Alam bangun.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Saya nak habiskan ini. Saya dah bagi dua tadi. Isu kesihatan. Saya baru-baru ini telah membuat beberapa lawatan kerja ke beberapa buah pusat kesihatan dan juga klinik kesihatan di dalam kawasan saya. Saya pergi ke pusat kesihatan Pasir Gudang yang saya telah pernah suarakan supaya klinik ini diupgradekan, dinaiktarafkan kerana mereka ini satu hari 750

ke 800 pesakit. Keadaannya sangat sempit. Saya nak tolong pun dah tak boleh. Tempat tak ada orang nak duduk, nak tolong bagi kerusi pun tak boleh dah. Jadi saya mohonlah pihak kementerian melihat perkara ini dengan teliti.

Bila saya bercakap, saya membawa suara hati rakyat Pasir Gudang. Mereka inginkan perubahan ini. Kita bersyukur ke hadrat Allah ada pusat kesihatan, tetapi perlu penambahbaikan. Mesin panggilan nombor itu daripada tahun lepas rosak sehingga itu hari saya pergi, saya kasihan, saya nak dalam Dewan ini Tuan Yang di-Pertua, saya nak bagi penghargaan kepada doctor, the nurses, mereka ini buat kerja tanpa kompelin. Buat kerja potong nombor by manual. Panggil orang jauh, jauh tak dengar pesakit marah. Dia ingat tak ada. Mereka nak jerit sekuat mana terutama sekali nurses perempuan tak boleh dia nak jerit panggil. Jadi, saya mohon pihak kementerian supaya menyegerakan pembaikan mesin panggilan nombor (QMS) ini supaya perkara ini dapat diatasi.

Saya juga pergi ke sebuah klinik pergigian di bandar Masai. Saya dah pergi beberapa kali tetapi hari itu saya pergi saya buat lawatan yang penuh daripada pintu depan ke pintu belakang, Tuan Yang di-Pertua. Klinik ini berusia lebih daripada 40 tahun. Saya pun begitu juga, doktornya, nursesnya dengan keadaan yang nombornya masih sistem lama dan mereka ada tempat duduk yang cukup pada hari-hari tertentu tetapi keadaannya sangat sempit. Dua meja dikongsi oleh sepuluh orang doktor. Jadi, kita mohonlah. Saya tahu kerajaan kita sangat prihatin dan bertanggungjawab tetapi mungkin ada perkara yang belum sampai lagi ke pengetahuan. Ini hari saya bawakan supaya pihak kementerian boleh juga melihat perkara ini.

Sebuah lagi klinik saya pergi adalah di Klinik Masai juga tetapi klinik ibu-ibu mengandung. Begitu juga, mesin mereka pun sebuah rosak. Sebuah okey, sebuah rosak. Jadi bila nurses panggil, ada kalanya juga mereka ini tidak dapat mendengar dengan baik dan akhirnya keadaan yang sesak itu menjadikan mereka tak selesa dan merasa marah kepada doktor-doktor yang bertugas.

Rakyat Pasir Gudang menyambut gembira bila dalam Bajet 2016, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mengumumkan bahawa sebuah hospital kerajaan akan dibina di Pasir Gudang. Saya pun rasa gembira sangat. Saya mohon pada tahun ini, mohon disegerakan pembinaan Hospital Pasir Gudang. Dengan ketiga-tiga senario yang saya terangkan tadi, saya rasa saya mempunyai alasan yang sangat kukuh. Warga Pasir Gudang bersama saya untuk memastikan hospital ini dibina segera dalam tahun ini juga. Jangan ditangguhkan walau setahun pun lagi kerana...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Tak selesai lagi Yang Berhormat Pasir Gudang fasal hospital?

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Belum.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]:
Belum.

Dato' Hajah Normala binti Abdul Samad [Pasir Gudang]: Pecah tanah pun belum. Jadi, saya mohonlah supaya disegerakan. Kapar nanti dahulu, Pasir Gudang disegerakan. [Disampuk]

Tuan Yang di-Pertua, di Pasir Gudang ini terdapat banyak perumahan besar dan kos rendah yang mana rata-rata penghuni merupakan pendapatan mereka rendah. Saya nak ambil kesempatan untuk ucap terima kasih kepada Kementerian Kesihatan kerana pada dua tahun lepas telah meluluskan satu klinik 1Malaysia di salah sebuah perumahan flat di dalam kawasan saya. Terima kasih banyak. Akan tetapi dengan kelewatan pembinaan hospital ini, saya juga memohon lagi sekurang-kurangnya tiga buah Klinik 1Malaysia di dalam kawasan flat. Pasir Gudang ada banyak flat. Jadi kawasan yang saya inginkan adalah di Rumah Pangsa Taman Molek, Rumah Pangsa Taman Johor Jaya dan juga Rumah Pangsa Balau, Taman Rinting. Jadi sementara menunggu hospital ini siap, mereka bolehlah mendapatkan rawatan ringan di Klinik 1Malaysia. Tambahan pula, kos di klinik-klinik swasta ini macam tak ada kawalan.

Ini seperkara lagilah. Kita minta Kementerian Kesihatan cubalah adakan forumkah, dialogkah dengan klinik-klinik swasta ini, terlampau mahal chargersnya. Mungkin boleh dibincangkan bersama jika dibandingkan dengan kerajaan kita, pergi klinik saya tanya ketiga-tiga pusat ini masih lagi RM1. Masih lagi rawatan yang diterima ambil ubat balik dengan bayar RM1. Jauh beza dengan klinik-klinik swasta ini.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin memasukkan sedikit tentang masalah perumahan iaitu daripada sudut pengendalian JMB ataupun MC ini di mana rata-rata rumah flat yang diuruskan sama ada kos rendah atau sederhana rendah ini, JMB atau MC tidak dapat berfungsi dengan baik, tak ada duit, orang tak bayar. Jadi, mereka tak boleh buat kerja. Untuk tujuan itu, saya ingin mencadangkan bagi rumah-rumah yang dibina oleh kerajaan yang disewa seperti PPR yang disewa oleh pihak kerajaan dengan kos yang saya ingat pusing satu dunia pun dah tak jumpa harga RM124 ini, apa kata untuk membantu pihak JMB ini supaya rumah ini pun terurus.

Keadaannya tidaklah bila kita naik flat ini, baunya, kebersihannya tidak terkawal kerana tiada yang nak buat kerja, kurang duit. Masukkan bayaran maintenance fee dengan izin, ke dalam sewa. Daripada RM124 naik sikit, jangan banyak sangat tetapi masukkan sekali. 'Kot' ya pun sekarang suruh bayar RM40, RM50, mereka tak bayar. So, mungkin dengan cara yang begitu, dapat mengatasi masalah. Kepada unit-unit swasta yang lain tetapi kos sederhana rendah, bolehlah dimasukkan dalam bil cukai harta mereka secara tahunan dibayar. Jadi, memudahkan dan tidak terasa kepada mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin membawa satu lagi perkara yang tidak kurang pentingnya iaitu berhubung dengan pejabat pos di Pasir Gudang di Bandar Masai.

■1650

Saya sudah pernah bertanya dengan Menteri tapi dia kata masih dalam kajian. Keadaannya memanglah sangat sempit. Rumah sebuah dijadikan pejabat pos. Jadi kalau beratur pun kalau dalam itu, lepas 20 orang dia kena beratur dekat tangga bawa ke bawah itu, dia beratur. Jadi perkara ini juga perlu dilihat dengan teliti untuk keselesaan pengguna-pengguna rakyat dalam Pasir Gudang.

Begitu juga dengan JPN, saya pun tidak tahulah kenapa susah sangat JPN ini hendak pindah daripada rumah kedai. Majlis Perbandaran Pasir Gudang telah menawarkan tempat. Saya pun tawarkan juga apa yang saya boleh bantu mereka ini daripada beratur, orang hendak buat IC ini beratur. Kalau hari hujan macam mana? Dia menempel dekat tepi-tepi kedai Tuan Yang di-Pertua.

Jadi kita mohonlah perkara ini dapat dilihat, pastikanlah perpindahan ini dapat dilaksanakan agar memudahkan rakyat berurusan. Kalau tidak nanti, orang kadang dia tengok orang beratur panjang-panjang, dia tidak hendak beratur, dia tidak buat kad pengenalan.

Sehubungan dengan itu juga, tentang insurans pekerja yang diberhentikan ini. Saya mohonlah pihak kementerian supaya menyegerakanlah, supaya akta ini dapat disegerakan. Jangan ditangguhkan sehingga setahun dua lagi. Perkara ini sangat mendesak. Bila mereka diberhentikan kerja, mereka tidak ada tempat lagi. Kalau bayar pampasan pun tidak sebanyak mana, kalau yang bekerja lama mungkin banyak. Akan tetapi, persoalannya mereka untuk kembali bekerja, cari kerja balik susah, umur sudah 40 tahun. Macam mana hendak cari kerja balik, budak-budak muda ramai. Jadi peluang itu agak tertutup untuk mereka.

Saya banyak didatangi— kawasan saya ini Tuan Yang di-Pertua kawasan industri, 70 peratus adalah pekerja kilang. Jadi kalau ada berlaku apa-apa memang mereka akan cari sayalah. Hendak cari kerja pun kadang minta tolong saya carikan kerja tapi mana ada syarikat swasta semua boleh dengar cakap kita, hendak bagi orang kerja. Kerja bergantung kepada kelulusan mereka, kepakaran, pengalaman dan sebagainya. Mungkin dengan ada skim insurans untuk pekerja-pekerja yang diberhentikan kerja ini dapat dilaksanakanlah bantuan kepada mereka-mereka ini supaya mereka-mereka ini tidaklah terbiar.

Ini kerana bila akhirnya mereka tidak bekerja, masalah akan balik semula kepada kita. Apa akan berlaku bila duit tidak ada, mereka akan mula mencari tempat untuk berlindung. Kita tidak mahulah rumah yang mereka duduki akhirnya tidak boleh bayar.

Hutang tidak boleh bayar lepas tiga bulan bank pun hantar surat cinta, tidak boleh bayar lama-lama kena lelong rumah. Jadi macam mana? Kita pun minta pihak kerajaan melalui Bank Negara melihat perkara ini. Arahan kepada bank, jangan masa hendak buat pinjaman sahaja orang kata manis, bila sampai masa hendak tarik rumah macam kita tidak pernah bayar dengan dia. Ini pun perlu dilihat dengan teliti. Ini pembelaan masa hendak bagi '*hoi*' manis tapi bila hendak tarik dia tahu kalau boleh hendak halau, kunci rumah. Orang tengah susah kita susahkan lagi.

Bagi masa, cara hendak bayar balik macam mana dan sebagainya. Rumah diperlukan minta tolong JKM dia datang tengok *inspection*. Kalau rumah ada Astro pula, ada kereta dia kata tidak boleh dapat, tidak salah itu *guideline*. Akan tetapi keadaan mereka ini macam mana, jadi akhirnya pergi kepada siapa, pergi kepada along. Pergi kepada along jadi apa pula, masalah sosial lain pula akan berlaku. Jadi kita mintalah perkara ini diperhalusi agar ia tidak memberi kesan yang buruk kepada rakyat kita.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga ingin terpanggil untuk membawa isu tentang BR1M yang baru-baru ini kecoh pasal BR1M— ada SSM tidak dapat BR1M. Rasanya semua pun bersetujulah dalam apa hal kita hendak buat yang penting adalah komunikasi. Ada orang yang akan mendengar dengan baik, ada orang tidak akan mendengar, ada orang yang dengar akan mengambil kesempatan. Dia tidak tanya habis, dia cakap BR1M ada daftar SSM terus tidak dapat, *viral*. Saya rasa semua Ahli Parlimen pun dihujani dengan pelbagai masalah dan soalan tidak kira pihak manalah mesti rakyat cari kenapa tidak dapat BR1M ini. Kenapa kerana SSM, jadi sudah *diviralkan*.

Perkara-perkara macam ini patut diperhalusi sekurang-kurangnya kita orang ini— maaf cakap kami semua ini dimaklumkanlah juga tentang perubahan-perubahan seandainya ada walaupun ini hari Menteri Kewangan II telah mengeluarkan akhbar *statement*, selagi mereka berpendapatan RM4,000 ke bawah, mereka layak mendapat BR1M. Tapi pendidikan, kita kena ingat kita ajar mereka, galakkan mereka untuk daftar SSM kerana hendak buat pinjaman. Biar senang ada bukti tempat berniaga, hendak sewa, hendak itu, hendak ini budak-budak muda baru hendak berniaga kedai gunting rambut, buat burger daftar SSM tahun lepas dia dapat BR1M tahun ini tidak dapat sudah marah. Marah bukan marah ke orang lain, marah ke wakil rakyat, jadi mangsa.

Jadi kita mohonlah Kementerian Kewangan *in future*, dengan izin dalam perkara-perkara begini kita mengambil kira tentang sentimen rakyat bahawa perkara-perkara sebegini akhirnya akan memberi kesan buruk kepada satu perkara baik yang kerajaan buat. BR1M, satu perkara yang sangat baik bagi duit kepada rakyat dan ternyata bahawa BR1M ini sangat diperlukan bila ramai yang marah dia tidak dapat BR1M. Bukanlah sesuatu yang kita patut banggakan bila ramai yang dapat BR1M. Akan tetapi ramai juga yang hendak ambil kesempatan untuk mereka mendapat BR1M— sudah bunyilah.

Secara puratanya, saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada peluang yang diberikan kepada saya. Saya mohon segala isu-isu yang saya suarakan dapat dipertimbangkan dengan sewajarnya dan kepada rakyat Malaysia marilah kita sama-sama berdoa supaya negara kita terus aman dan makmur dan kedaulatan negara kita sentiasa terpelihara. Sekian dengan kata-kata itu saya menyokong penuh Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Kelana Jaya tidak ada ya. Bagi Yang Berhormat Pasir Mas lah hari ini. Sila Yang Berhormat Pasir Mas.

4.57 ptg.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, Auzubillahi Minashaitanir Rajeem, Bismillahir Rahmanir Rahim [Membaca selawat]* Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua kerana mengizinkan saya untuk turut sama membahaskan dan seterusnya mendukung Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada Mesyuarat Pertama, Penggal Kelima, Parlimen Ketiga Belas kali ini.

Izinkan saya memulakan perbahasan saya dengan sepotong ayat Al-Quran, *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* firman Allah Taala yang bermaksud “*Adapun manusia itu apabila Tuhannya mengujinya, lalu Tuhannya memuliakannya, memberikannya nikmat kemewahan, dia akan berkata Tuhanku telah memuliakan aku. Adapun sebaliknya jika Allah Taala uji dia lalu Allah Taala sempitkan ke atasnya rezekiNya, maka dia akan berkata Tuhanku telah menghina aku. Bukan begitu, bahkan sebenarnya kamu semua tidak memuliakan anak yatim, kamu tidak menggalakkan untuk memberi makan orang miskin, kamu makan harta pusaka dengan rakus sekali tanpa mengira halal dan haram dan kamu begitu cinta kepada harta dengan begitu tamak dan haloba.*” Surah Al-Fajr ayat 15 hingga 20.

Ayat ini Tuan Yang di-Pertua adalah di antara ayat-ayat dalam juzuk 30 yang biasa kita baca sejak daripada kecil di mana Allah Taala memperkenalkan kepada manusia akan diri mereka sendiri. Allah Taala seperti mana Dia memperkenalkan diri Dia, Dia juga memperkenalkan manusia supaya mengenal diri sendiri agar dengannya manusia dapat membaiki diri mereka seterusnya mencapai matlamat hidup menuju reda Allah SWT.

■1700

Ayat ini menegur sikap manusia yang begitu gembira dengan nikmat kemewahan dunia sehingga apabila dia diberi kemewahan, dia merasakan bahawa itu adalah natijah cinta reda Allah SWT kepada dia. Apabila dia disempitkan pintu rezeki, dia merasakan

itu adalah hukuman Allah ke atasnya sedangkan di sisi Allah SWT sama ada Allah SWT memewahkan manusia atau menyempitkan pintu rezekinya, ia bukan balasan, bahkan ia adalah satu ujian yang harus dibalas melalui bentuk kesyukuran dan kesabaran kepada Allah SWT.

Lalu Allah SWT menempelak sikap itu dan Allah SWT terus pergi kepada penyelesaian isu yang sebenar iaitu sebenarnya sikap kamu ini wahai manusia adalah disebabkan oleh kerana kamu terlalu cinta kepada harta dunia. Kamu terlalu cinta sehingga hilang daripada kamu kewajipan sebenar iaitu kamu menjadi kedekut tidak mahu memuliakan anak yatim bahkan kamu makan harta pusaka yang menjadi hak mereka dengan sewenang-sewenangnya dan kamu tidak mengambil tahu, tidak menggalakkan untuk memberi makan orang-orang yang miskin. Ertinya, manusia itu menjadi rosak disebabkan oleh gila pada harta dan hasil daripada kegilaan itulah akhir sekali mereka meninggalkan tanggungjawab dan dengan itu mereka telah kalah kepada dunia dan lari daripada matlamat hidup asal mereka untuk menyembah Allah SWT.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang Allah SWT sebut dalam al-Quran mengenai peribadi itu, itulah yang Allah SWT ingin beritahu manusia dalam kehidupan bermasyarakat dan juga sebuah negara. Apabila negara diberi kemewahan, itu bukan bererti balasan Allah kepada negara tersebut. Apabila negara diberi kesusahan, disempitkan pintu rezeki, maka itu bukan bermaksud hukuman Allah ke atas negara tersebut. Bahkan yang Allah SWT mahukan daripada negara tersebut daripada pemimpin dan rakyatnya ialah mereka menurut bersyukur kepada Allah SWT apabila diberi kemewahan dan mereka mesti terus menjaga nikmat tersebut dengan menyembah Allah SWT. Apabila diberi kesempitan pintu rezeki, mereka hendaklah bersabar dan mencari sebab-sebab yang boleh mengembalikan pintu rahmat Allah Taala itu dibuka ke atas negara tersebut.

Allah SWT berfirman dalam Surah Al-A'raf, ayat yang ke-96. [*Membaca sepotong ayat al-Al-Quran*] yang memberi maksud bahawa jikalau penduduk itu bersyukur, bertakwa kepada Allah SWT maka negara tersebut akan diberikan limpah rezeki Allah SWT sama ada nikmat daripada langit dan juga daripada muka bumi itu sendiri.

Tuan Yang di-Pertua, negara kita sebenarnya negara kita yang kita sayang, negara Malaysia ini telah mengalami situasi yang sama. Kita pernah mencapai kemewahan yang agak besar. Kita menikmati kemewahan tersebut. Kalau saya boleh ingat di awal 90-an, semasa zaman saya masih belajar lagi dan hari ini Allah SWT tidak memberi kemewahan seperti dahulu. Kita bercakap di Dewan yang mulia ini mengenai kesempitan pintu rezeki. Sekejap lagi saya akan bincangkan, saya akan turut membahaskan mengenai isu belia negara yang berhadapan dengan kesukaran hidup pada hari ini.

Dalam situasi ini Tuan Yang di-Pertua, kita melihat bahawa pada zaman kita mewah dahulu kita telah lari daripada tuntutan yang Allah SWT mahu daripada kita iaitu supaya kita bersyukur dengan nikmat tersebut. *[Berucap dalam bahasa Arab] Kalau kamu bersyukur, kami akan tambah lagi firman Allah SWT.* Akan tetapi yang berlaku ialah pembaziran, yang berlaku ialah rasuah mula tumbuh begitu cepat, yang berlaku dalam dunia politik pemimpin ialah politik wang yang begitu berleluasa, akhir sekali telah merosakkan negara. Kini negara kita kalau boleh saya sebut, kita mewah di zaman Tun Dr. Mahathir, kemudian kita bermasalah pada zaman Pak Lah dan hari ini kita terus bermasalah di zaman Yang Amat Berhormat Pekan hari ini.

Kita terpaksa menanggung kesakitan lama, kerosakan yang berlaku dan sebagaimana kita telah melalui tempoh itu. Tempoh kita hidup dalam keadaan kurangnya kita bersyukur kepada nikmat, maka janganlah di dalam tempoh yang susah ini berhadapan dengan pintu rezeki yang sempit ini kita mengambil jalan penyelesaian yang juga tidak berlandaskan kepada yang Allah SWT mahukan daripada kita.

Tuan Yang di-Pertua, dalam masa yang agak ringkas ini, saya hanya ingin menumpukan kepada satu isu sahaja iaitu isu belia dan pembangunan negara. Mungkin saya ambil isu ini sahaja walaupun banyak isu yang sepatutnya saya sentuh, isu negara tetapi ini dedikasi saya kepada anak muda kerana saya kira tahun ini adalah tahun terakhir saya memegang jawatan Ketua Dewan Pemuda PAS Malaysia. Jadi saya akan mendedikasikan ucapan ini untuk bercakap isu anak muda negara. Belia Tuan Yang di-Pertua bukan hanya merujuk kepada masa depan negara, bahkan belia juga adalah pembina negara pada hari ini.

Pada saat Allah SWT menghantar Nabi Muhammad SAW, 1400 tahun dahulu dengan misi besar untuk membina sebuah negara bertakwa, negara iman, membina tamadun iman 1400 tahun lepas untuk umat manusia sehingga kiamat, maka Allah Taala telah kelilingkan Baginda dengan anak-anak muda. Orang tua semua lawan Nabi, yang datang kepada Nabi ialah anak-anak muda. Mereka itulah daripada perjuangan Nabi di Kota Makkah sampai Madinah, mereka bersama Rasulullah membina iman seterusnya membina kekuasaan dan negara. Akhir sekali negara Islam terus berkembang sampai ke hari ini.

Nama-nama besar seperti Sayidina Abu Bakar, Sayidina Umar, Sayidina Uthman, Sayidina Ali, Abdul Rahman bin Auf dan banyak lagi *Ridwanullah 'alaih* adalah merupakan anak muda yang telah berjaya membuktikan kekuatan anak muda di dalam membangunkan negara yang benar-benar berjaya di atas muka bumi ini. Ia adalah pemberitahuan Allah Taala kepada rahsia kekuatan belia yang tidak boleh diabaikan oleh kerajaan. Jikalau kekuatan ini terabai, ia akan berakhir dengan kerosakan sebagaimana yang kita telah perhatikan berlaku dalam negara kita ini akibat daripada

tenaga belia yang tidak digunakan dengan sebaiknya lalu berlakulah gejala-gejala yang merosakkan kehidupan dan negara kita hari ini.

Isu belia kalau kita perhatikan banyak tertumpu kepada tiga perkara utama. Pertama ialah isu pengangguran. Kedua ialah isu gejala sosial. Ketiga ialah isu pemilikan rumah. Oleh sebab saya telah mendengar ucapan yang amat baik daripada Yang Berhormat Gombak sekejap tadi mengenai isu pemilikan rumah dan bagaimana Kerajaan Negeri Selangor telah bertindak isu pemilikan rumah ini, saya rasa saya tidak perlu lagi untuk bercakap untuk mengulang untuk menjimatkan masa dan saya menyokong sepenuhnya apa yang telah disebut oleh Yang Berhormat Gombak sekejap tadi.

Sebenarnya isu pengangguran dan isu gejala sosial begitu amat berkaitan dan hendaklah kita melihat kepada penyelesaiannya dengan cara yang holistik dan menyeluruh supaya kita dapat melihat kepada penyelesaian sebenar yang dicadangkan oleh agama dan dicadangkan banyak oleh pakar-pakar yang terlibat dalam isu tersebut. Isunya ialah gejala sosial yang berlaku adalah disebabkan oleh ruang kosong dalam jiwa belia. Dadah tidak masuk, judi, arak, zina dan sebagainya tidak akan masuk dalam dunia belia kalau mereka disibukkan dalam perkara-perkara yang bermanfaat.

Oleh sebab kadar pengangguran yang agak tinggi pada hari ini maka kita akan dapat melihat bagaimana agak susah untuk pihak kerajaan untuk masyarakat bahkan untuk institusi keluarga menyelesaikan masalah anak-anak mereka kerana kekurangan pekerjaan iaitu usaha keras untuk membina kehidupan melalui pencarian rezeki yang halal. Perhatian utama yang saya hendak berikan di sini ialah soal pengangguran di kalangan graduan universiti. Satu kumpulan yang agak penting untuk kita bincang kerana mereka ini dengan masa muda mereka belajar begitu lama, suku abad mereka belajar sehingga mereka keluar universiti, mereka ini sebenarnya memiliki kekuatan yang besar yang tidak boleh dibiarkan walau sedikit, walau sesaat pun masa mereka terbiar selepas mereka menghabiskan pelajaran yang begitu lama di universiti.

■1710

Akan tetapi data menunjukkan bahawa negara kita berhadapan dengan isu yang agak sukar iaitu disebut kalau saya boleh sebut satu daripada empat graduan yang keluar universiti berhadapan dengan pengangguran iaitu 25 peratus. Saya tengok ada data terbaru mengatakan ia telah mencecah lebih sehingga 34 peratus. Maknanya satu daripada tiga orang graduan menganggur dan dia merupakan 25 peratus daripada 500,000 penganggur dalam negara kita hari ini.

Kita berhadapan dengan tenaga kerja yang terpaksa menganggur sehingga setengah juta. Ia adalah satu keadaan yang cukup sukar untuk kita bayangkan walaupun kerajaan menyatakan bahawa dia masih di peringkat terkawal tetapi dari tahun ke tahun

kita melihat bahawa purata pengangguran terus meningkat dan ia tidak membayangkan satu penyelesaian yang dapat kita banggakan setakat ini. Saya amat berterima kasih kepada usaha-usaha yang telah dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Cuma saya ingin menyentuh mengenai isu graduan ini, graduan yang menganggur, tekanan yang terpaksa mereka hadapi.

Pertama ialah tekanan tanggungan para ibu bapa ke atas mereka. Kita tahu bahawa yang tidak masuk universiti biasanya mereka hidup di rumah bersama dengan ibu bapa dan ibu bapa tahu bahawa anak-anak ini adalah anak-anak mereka yang lemah, tidak dapat menyambung pelajaran ke universiti. Maka ibu bapa merancang untuk menanggung mereka dalam tempoh yang lebih lama. Adapun anak-anak mereka yang telah ke universiti maka para ibu bapa telah mengeluarkan wang yang banyak untuk memastikan anak mereka berjaya di universiti dan harapan yang tinggi daripada ibu bapa agar anak inilah yang akan membantu balik keluarga selepas sebaik sahaja mereka keluar dari universiti.

Akan tetapi yang berlaku adalah sebaliknya. Apabila anak mereka keluar universiti anak mereka terus menjadi satu tanggungan kerana masalah ketiadaan kerja, menyebabkan belia tersebut menghadapi tekanan. Saya acap jumpa dengan graduan universiti yang apabila saya bercakap mengenai pekerjaan, mereka hilang semangat. Kesukaran mereka untuk berhadapan bahawa mereka dalam tempoh yang lama, setahun atau dua tahun mereka masih lagi terpaksa ditanggung kewangan oleh ibu bapa mereka sendiri. Dalam masa yang sama mereka hilang tumpuan, hilang keyakinan bagaimana untuk membina kehidupan rumah tangga, alam perkahwinan kerana mereka sendiri tidak ada lagi kekuatan kewangan, hanya bergantung dengan ibu bapa mereka.

Ketiga, tekanan yang mereka hadapi ialah tekanan dengan kawan-kawan yang telah daripada satu masa telah mendapat kerja sedangkan mereka belajar sekali, kawan-kawan semua lain sudah berkereta, sudah ada pekerjaan yang baik, sedangkan mereka sendiri berhadapan dengan situasi yang agak sukar. Keadaan ini sepatutnya tidak boleh dibiarkan seperti yang saya sebut tadi bahawa mereka ini adalah kekuatan, mereka telah ada ilmu, mereka ada kelulusan yang tinggi, mereka ada kepakaran tetapi tinggal lagi ialah tanggungjawab kerajaan. Bukan lagi menjadi tanggungjawab ibu bapa untuk menyediakan ruang pekerjaan. Ia adalah tanggungjawab kerajaan, sebuah negara yang maju, sebuah negara yang sejahtera mestilah berusaha untuk menyediakan ruang pekerjaan yang banyak yang mencukupi kepada rakyat.

Maka dengan itu kerajaan bagi saya mestilah mengambil satu tanggungjawab yang lebih besar, lebih besar daripada apa yang kita lakukan pada hari ini. Berusaha dengan macam-macam usaha tetapi masih belum menemui jalan yang menyelesaikan masalah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mencadangkan agar pelan penyelesaian jangka pendek dan juga jangka panjang sebagaimana yang telah banyak dibincangkan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat. Untuk pelan jangka pendek yang saya sebut tadi untuk memberikan keyakinan kepada anak muda negara, para graduan ini supaya mereka dapat menikmati kehidupan selepas belajar, saya mencadangkan supaya kerajaan memberikan bantuan bulanan. Skim bantuan bulanan kewangan kepada mereka dalam satu tempoh yang tertentu iaitu dalam jumlah RM300 hingga RM500 sebulan kepada graduan yang telah keluar dari universiti tetapi berhadapan dengan pengangguran sehinggalah mereka mendapat peluang pekerjaan yang baik barulah bantuan itu dihentikan.

Mungkin cadangan saya ini agak ekstrem, tidak popular dan kerajaan akan beralasan bahawa hendak bagi BR1M pun susah dalam keadaan kewangan, pendapatan negara yang lemah tetapi saya yakin dengan alasan yang saya sebut tadi. Ditambah dengan...

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Yang Berhormat Pasir Mas.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]: ...Kerajaan. Okey, sila.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Pasir Mas. Saya mendengar dengan teliti keluhan ataupun percakapan Yang Berhormat Pasir Mas tadi. Saya pada satu dasar saya sangat setuju, kerajaan memang berusaha, kerajaan tidak pernah membiarkan graduan-graduan yang tidak dapat pekerjaan. Akan tetapi saya hendak tanya Yang Berhormat Pasir Mas lah, kalau anak muda yang gagah perkasa, muda belia yang baru keluar yang ada ijazah, dia belum jadi pakar lagi. Kalau bidang kedoktoran dia belum jadi pakar, kalau bidang lain pun dia belum pakar, dia belum ada *experiences*.

Akan tetapi dia boleh bekerja macam-macam. Dia tidak payah duduk di rumah dan jadi tanggungan yang berat kepada ibu bapa dan saya rasa dia dalam masa singkat kalau katakan dalam tempoh setahun kah, enam bulan kah pun saya rasa tidak perlu kerajaan untuk menyara dia pula lagi. Di negara kita bumi yang bertuah ini ada banyak pekerjaan yang dia boleh buat. Ada banyak peluang-peluang yang dia boleh buat dan kita saran kepada anak-anak muda yang keluar dengan ijazah ini jangan kita memilih kerja pun. Kita buat sahaja apa yang boleh mendapat rezeki yang halal.

Jadi saya hendak tanya Yang Berhormat Pasir Mas, adakah perlu kerajaan untuk tanggung budak-budak yang baru keluar dari universiti ataupun kita bagi semangat, kita

bagi dia galakan supaya dia cari kerja, macam-macam. Orang dari luar negara datang sini, junjung kain pun boleh jadi kaya. Kita tidak ada— saya tidak setuju dengan kata keluar itu dan membebaskan ibu bapa. Apa pendapat, Yang Berhormat Pasir Mas?

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]: Ya, ya terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai. Saya minta maaf saya hendak sebut kemahiran bukan kepakaran tadi. Tersilap. Maksudnya mereka yang lulus ini sudah ada kemahiran untuk bekerja bukan kepakaran, terima kasih.

Saya sebut penyelesaian ini bersifat sementara. Dia adalah penyelesaian kepada yang tersasar dan juga bertempoh. Mengapa perlu bantuan ini? Itu yang saya sebut bahawa sekarang ini graduan yang keluar daripada universiti kemudian mereka terpaksa berhadapan dengan kerajaan gagal memberi mereka peluang pekerjaan yang baik, mereka ini memerlukan kekuatan untuk mereka bergerak tanpa rasa tekanan.

Dalam tempoh mereka hendak cari kerja memanglah kita boleh kata Malaysia ini subur macam-macam pekerjaan ada. Akan tetapi isunya balik kepada benda yang sama iaitu kita bincang majikan kah ataupun graduan yang bermasalah? Kerja tidak ada kah ataupun graduan yang ada masalah? Untuk tempoh ini yang bagi saya adalah bertempoh sama ada setahun ataupun dua tahun, wang ini dilaburkan kepada mereka dan saya yakin wang ini adalah dengan tujuan menjadi pelincir kepada mereka untuk mencari pekerjaan. Mereka tidak akan rasa tertekan dengan ibu bapa.

Hendak pergi mesyuarat, hendak jumpa kawan pun kena tanya duit emak ayah. Hendak pergi Kuala Lumpur hendak cari kerja pun emak ayah lagi. Emak ayah ini bukan emak ayah macam kita tetapi di kampung-kampung yang dulu masa hendak hantar pun terpaksa jumpa wakil rakyat, kerana apa hendak bayar yuran. Hendak minta RM100 kita bagi RM50 pun terima kasih, cium tangan. Maknanya mereka begitu tertekan hendak hantar anak mereka ke universiti kerana tidak ada wang. Tiba-tiba bila mereka sudah keluar benda sama berulang. Dia bukan hanya menekan ibu bapa, menekan budak, pelajar dan graduan ini sendiri.

Jadi saya kata dalam tempoh yang tertentu setahun ataupun dua tahun sehingga mereka memiliki pekerjaan berilah sedikit kemudahan kewangan untuk anak muda ini yang telah ada kekuatan dalam jiwa mereka. Mereka telah belajar lama tetapi mereka kehilangan pekerjaan, bukan kerana tidak hendak kerja tetapi kerana kerajaan gagal menyediakan peluang pekerjaan yang baik yang kita bincangkan.

■1720

Jadi dia tidak macam BR1M. BR1M ini mungkin lama, kerajaan bagi. Akan tetapi ini adalah bertempoh, berilah masa kepada mereka setahun, dua tahun. Jadi wang ini sebagai pelincir dan wang ini walaupun ratus juta mungkin makan sehingga ratus juta

tetapi ia dilaburkan pada tempat yang betul. Sebab itu saya sebut saya sedang bercakap mengenai penyelesaian jangka pendek tanpa menafikan apa yang kerajaan telah buat.

Saya yakin kerajaan boleh melihat kepada perbelanjaan yang membazir, buang segala pembaziran dan tumpu kepada benda yang betul-betul bermanfaat seperti yang saya yakin, saya cadangkan ini untuk kebaikan, memberikan mereka satu kekuatan untuk mendapat pekerjaan.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Yang Berhormat Pasir Mas mencelah sedikit. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila.

Dr. Che Rosli bin Che Mat [Hulu Langat]: Tuan Yang di-Pertua, saya lebih suka dengan sistem yang pernah dibuat oleh JPA satu masa dulu iaitu mengambil pelajar atau *graduate* ini bekerja atau *attach* dengan kementerian-kementerian dan diberi elaun RM300 ke RM500. Biar mereka melaksanakan praktikal-praktikal atau latihan-latihan sehingga mereka mahir dan boleh keluar daripada bidang asal yang mereka lulus di universiti. Apa pandangan Yang Berhormat Pasir Mas.

Tuan Nik Mohamad Abduh bin Nik Abdul Aziz [Pasir Mas]: Ya, ini adalah pernah dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Saya mungkin boleh bertanya, mengapa kerajaan menghentikan skim itu yang pernah dilaksanakan dulu dan telah disebut oleh beberapa pihak sarjana yang melihat itu juga penyelesaian yang baik iaitu kerajaan mengambil mereka bagi latihan dalam kementerian-kementerian dan memberikan mereka imbuhan kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, akhir sekali, isu kedua yang melibatkan belia adalah isu yang saya sebut tadi ialah isu gejala sosial. Data menyebutkan bahawa hampir 30,000 remaja kita terlibat dengan aktiviti dadah, segala aktiviti dosa seperti judi, arak, zina, anak luar nikah, rogol, rompak, samun dan sebagainya. Disebutkan juga bahawa 50 peratus daripada kes ini adalah berpunca daripada rakan sebaya ataupun kita boleh sebut sebagai persekitaran yang tidak sihat yang dibina dalam masyarakat.

Tuan Yang di-Pertua, penyelesaian yang bersepadu itulah sebenarnya yang perlu kita bincangkan. Kalau pihak polis dengan cara polis, tok iman di masjid dengan cara tok imam dan begitulah persatuan-persatuan sokongan dalam masyarakat masing-masing bertindak tanpa kesepaduan, sudah pasti kita akan gagal menemui penyelesaian yang sebenar.

Saya menyarankan kepada kerajaan kalau kita mengikut kepada apa yang disebutkan oleh agama sendiri dan perbincangan-perbincangan yang bermanfaat yang telah dikeluarkan oleh para sarjana di universiti bahawa penyelesaian utama untuk berhadapan dengan isu ini saya sebut secara ringkas ialah kita mesti berusaha

menghapuskan sepenuhnya industri dosa dalam negara kita kerana ia adalah punca sebenarnya. Masuknya dadah dengan begitu mudah, penyeludupan dadah.

Kita gagal selesaikan walaupun kita tahu ini punca utama. Kenapa? Kita sendiri pun tahu bagaimana gejala rasuah berlaku dalam jabatan-jabatan kerajaan, akhir sekali menyebabkan segala rancangan yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk menghapuskan kemasukan dadah dalam negara kita ini menemui jalan yang buntu. Begitu juga dengan industri judi dan juga pelacuran dalam negara.

Walaupun kerajaan kata telah melaksanakan banyak perkara untuk menyelesaikan isu tetapi bagi saya penyelesaian bersifat melepaskan batuk di tangga. Kerajaan tidak mampu dan tidak mahu untuk pergi kepada isu yang sebenar iaitu memastikan judi, kedai-kedai judi yang halal kah dengan lesen, premis dan sebagainya ataupun yang haram mesti ditutup sepenuhnya kerana ia benar-benar tidak memberikan manfaat. Banyak mana wang yang dihasilkan, ia adalah wang yang salah, wang yang tidak berkat, ke mana ia dibelanjakan sekalipun ia akan membawa kehancuran kepada negara.

Begitu juga selain daripada penyeludupan dadah masuk ke dalam negara kita. Kalau di Kelantan, di Perlis, di Kedah, negara sempadan kita berhadapan dengan isu sehingga kita akui Kelantan juga berhadapan dengan isu gejala sosial yang teruk. Maka kerajaan mesti bertindak untuk memerangi pengedar-pengedar dadah di kampung-kampung. Kerana mereka inilah yang akhir sekali yang menyebabkan anak muda remaja di kampung ini berhadapan dengan situasi ataupun sekitaran yang menyusahkan mereka untuk keluar daripada kepompong dunia dadah dalam kehidupan mereka.

Ketiga menerapkan pendidikan Islam dalam institusi rumah tangga dan juga sistem pendidikan negara. Inilah penyelesaian yang sebenar iaitu kembali kepada iman, kembali kepada pembinaan takwa yang mesti bermula di dalam rumah. Mesti dibantu oleh pihak kerajaan untuk memastikan sistem pendidikan negara, guru di sekolah mestilah mengambil peranan yang besar untuk memastikan anak-anak murid mereka, anak-anak kita ini dapat mengesan perkara-perkara buruk supaya mereka tidak masuk dan seterusnya terjerumus dalam dunia hitam yang akan melemahkan masa depan mereka.

Akhir sekali ialah mengaktifkan kembali institusi-institusi sokongan dalam masyarakat seperti persatuan belia masjid, penghulu dan ketua kampung agar sentiasa berperanan bersama-sama memastikan masyarakat kampus selamat daripada unsur-unsur yang buruk tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, saya rasa setakat itulah, cuma cadangan saya dok bincang dengan Yang Berhormat, kalau boleh, saya tak pasti Dewan ini boleh sediakan air kah?

Sebab minta maaf kalau di DUN Kelantan, disediakan air, senang kadang-kadang pahit mulut menunggu lama. *Walallahualam, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, terima kasih. Sila Yang Berhormat Putatan.

5.27 ptg.

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua kerana memberi peluang dan kesempatan saya untuk berbahas menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pada hari Isnin yang lalu. Walaupun saat-saat yang terakhir ini jikalau saya tidak siap perbahasan saya ini, saya mohon Tuan Yang di-Pertua, saya sambungkan perbahasan saya ini pada hari Isnin kalau dibenarkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Tidak benar, tiga minit sahaja.

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: Kalau tidak, kasi habis hari ini sampai jam 7 boleh tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Tidak dibenarkan, tiga minit sahaja. Sila, sila. *[Ketawa]*

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: *[Ketawa] [Disampuk]* Jangan kacaulah. Nombor satu Tuan Yang di-Pertua, saya bagi pihak warga Putatan berterima kasih kepada Kerajaan Barisan Nasional kerana memberi pembangunan yang begitu pesat di Putatan. Pada hari Sabtu yang lalu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melawat Putatan, *walkabout* di Putatan. Begitu meriah, gembira dan senang hati masyarakat Putatan menerima beliau pada ketika itu. Sebelum itu, bagilah tepukan begitu berat.

Sebelum itu Menteri Alam Sekitar telah mengumumkan— satu minggu sebelum itu, mengumumkan mengatasi masalah banjir di Putatan dan Penampang berjumlah RM481 juta. Terima kasih kepada kerajaan, inilah Kerajaan Barisan Nasional, sungguh— bukan sahaja itu Tuan Yang di-Pertua. Fasa pertama Pan Borneo sudah siap di Putatan, daripada Tanjong Aru ke Lok Kawi sudah siap dan masyarakat di Putatan begitu senang hati. Di Pulau Gaya dulu tidak pernah mendapat air minum. Dulu tidak pernah mendapat elektrik, sudah ada. Dulu, semenjak lahirlah di situ tidak pernah dapat air, sekarang sudah dapat air.

Terima kasih juga kepada sahabat saya daripada Tenggara sudah menyediakan beberapa ribu unit rumah di Putatan, masyarakat Putatan. Dia selalu dua, tiga kali melawat kawasan saya, walaupun saya tidak bersama dia kerana saya pun turut komited

kepada program lain. Jadi terima kasih kepada Tenggara sebab rajin turun padang dengan Menteri pada ketika itu.

Bukan setakat itu, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri mengumumkan menerima surat kami daripada Putatan daripada DUN, daripada Ahli Dewan Undangan Negeri menerima surat bahawa beliau akan tengok RM10 juta membesarkan pasar di Putatan. Jadi itulah kawasan-kawasan Putatan. Ini tidak termasuklah lapangan kapal terbang yang menelan beberapa bilion ringgit yang dibelanjakan di kawasan Putatan. Landasan kereta api pun telah siap dibina pada beberapa tahun yang lalu. Jalan raya sudah dilebarkan kecuali ada perkara-perkara lagi yang mungkin boleh dihadiahkan kepada masyarakat Putatan lagi.

Terima kasih lah kepada Tuan Yang di-Pertua kerana membenarkan saya boleh sambung jam 7 tidak.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, kita sambung minggu depan ya.

Datuk Dr. Makin @ Marcus Mojigoh [Putatan]: Ya, terima kasih. Yang Berhormat Bukit Gantang ini mencelah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Baiklah, Yang Berhormat Putatan, kita sambung hari Isnin Yang Berhormat Putatan. Ada masa lagi, ada masa lagi. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Isnin, 13 Mac 2017.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]