

**MALAYSIA
DEWAN RAKYAT
PARLIMEN KETIGA BELAS
PENGKAL KELIMA
MESYUARAT PERTAMA**

Selasa, 7 Mac 2017

Mesyuarat dimulakan pada pukul 10.00 pagi

DOA

*[Tuan Yang di-Pertua **mempengerusikan Mesyuarat**]*

PEMASYHURAN TUAN YANG DI-PERTUA

**TITAH SERI PADUKA BAGINDA
YANG DI-PERTUAN AGONG**

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, dengan sukacitanya saya memaklumkan kepada Majlis ini iaitu pada hari Isnin, 6 Mac 2017, Ke Bawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah berkenan menyampaikan Titah Diraja dalam Parlimen. Saya telah menerima salinan Titah Diraja Ke Bawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong itu dan seterusnya sekarang saya mengarahkan supaya salinan Titah Diraja itu dibentangkan di atas meja mesyuarat dan seterusnya dicetak dalam Penyata Rasmi.

[Teks Titah Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong adalah seperti di lampiran]

MEMPERKENANKAN AKTA-AKTA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya suka hendak memberitahu Majlis ini iaitu Ke Bawah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dengan limpah kurnia Baginda telah memperkenalkan sebelas Akta-akta yang telah diluluskan oleh Parlimen dalam Mesyuarat Pengkal yang lalu seperti berikut:-

1. Akta Bank Pelaburan Infrastruktur Asia 2016;
2. Akta Perancangan Bandar dan Desa (Pindaan) 2016;

3. Akta Perbekalan 2017;
4. Akta Kewangan 2016;
5. Akta Kesalahan Yang Berhubungan Dengan Anugerah 2017;
6. Akta Lambang dan Nama (Mencegah Penggunaan Tak Wajar)(Pindaan)2017;
7. Akta Pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah Persekutuan)(Pindaan) 2016;
8. Akta Pendaftaran Kelahiran dan Kematian (Pindaan) 2017;
9. Akta Pihak Berkuasa Penerbangan Awam Malaysia 2017;
10. Akta Penerbangan Awam (Pindaan) 2017; dan
11. Akta Ordinan Perkapalan Saudagar (Pindaan) 2016

PERUTUSAN DARIPADA DEWAN NEGARA

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, saya telah menerima satu perutusan daripada Yang di-Pertua Dewan Negara yang menyatakan persetujuan Dewan itu kepada rang undang-undang yang telah diluluskan oleh Dewan Rakyat dalam sidang Parlimen penggal yang lalu. Sila.

[Setiausaha membacakan Perutusan]

“tarikh

Perutusan Daripada Dewan Negara kepada Dewan Rakyat

Tuan Yang di-Pertua Dewan Rakyat

Dewan Negara telah meluluskan rang undang-undang yang berikut tanpa pindaan:

1. Rang Undang-undang Perbekalan 2017;
2. Rang Undang-undang Kewangan 2016;
3. Rang Undang-undang Bank Pelaburan Infrastruktur Asia 2016;
4. Rang Undang-undang Perancangan Bandar dan Desa (Pindaan) 2016;
5. Rang Undang-undang Pentadbiran Undang-undang Islam (Wilayah-wilayah Persekutuan) (Pindaan) 2016;
6. Rang Undang-undang Pendaftaran Kelahiran dan Kematian (Pindaan) 2016;

7. Rang Undang-undang Ordinan Peguam Bela (Sabah) (Pindaan) 2016;
8. Rang Undang-undang Kesalahan Yang Berhubungan Dengan Anugerah 2016;
9. Rang Undang-undang Lambang dan Nama (Mencegah Penggunaan Tak Wajar)(Pindaan) 2016;
10. Rang Undang-undang Pihak Berkuasa Penerbangan Awam Malaysia 2016; dan
11. Rang Undang-undang Penerbangan Awam (Pindaan) 2016

Yang Ikhlas,

t.t

YANG DI-PERTUA DEWAN NEGARA”

JAWAPAN-JAWAPAN MENTERI BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh*. Pertama sekali saya hendak ucapkan setinggi-tinggi penghargaan dan tahniah kepada pihak Polis Diraja Malaysia yang begitu cekap untuk mengatasi masalah Daesh ini dalam masa bila Raja Salman hendak datang ke negara kita, lawatan rasmi, ada cubaan sabotaj. Jadi Yang Amat Berhormat Dato’ Sri Menteri, syabas dan tahniah kepada anak-anak buah seluruhnya yang telah khususnya *Counter-Terrorism*, jabatan-jabatan *Counter-Terrorism* telah melaksanakannya dengan baik.

1. Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling] minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan yang diambil oleh pihak berkuasa keselamatan terutamanya PDRM dalam menangani ancaman kumpulan pengganas seperti Daesh di negara ini.

■1010

Menteri Dalam Negeri [Dato’ Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamid]: *Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh* dan Salam Sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, soalan ini amat relevan dengan situasi semasa dan Yang Berhormat Baling amat

prihatin terhadap isu ini. Terdapat beberapa tindakan yang telah dan sedang dilakukan oleh pihak PDRM. Satu, kita bekerjasama dengan semua agensi perisikan antarabangsa termasuk Interpol terhadap semua maklumat yang mereka perolehi dan kita perolehi. Perkongsian maklumat ini dilakukan dengan tindakan-tindakan susulan bagi penangkapan, pencegahan dan sebagainya. Begitu juga, kita menerima senarai syak ataupun *suspect list* daripada Aseanapol dan pelbagai pihak yang lain dan senarai ini kita kemukakan ke Jabatan Imigresen dan mereka ditahan untuk tidak memasuki negara kita kerana senarai syak ini kita perolehi lebih awal daripada keberadaan mereka di negara kita.

Di samping itu kita juga sebagai langkah ketiga sedang mengusahakan APSS dengan izin *Advance Passangers Screening System* di mana menifis semua penumpang-penumpang yang datang ke negara kita, kita perolehi sebelum penerbangan kapal terbang itu bertolak ke negara kita. Oleh sebab itu kita telah bersiap siaga di peringkat awal. Begitu juga kita telah menubuhkan *counter messaging center* iaitu suatu pusat pemantauan terhadap semua transaksi dan juga check yang dilakukan melalui *social media* terhadap *accounts* yang kita perolehi daripada sumber-sumber perisikan.

Begitu juga kita telah menubuhkan Sekretariat Diradikalisasi hasil daripada cadangan Malaysia di mesyuarat anti keganasan di Bali dan Malaysia telah diberikan kepercayaan untuk mengetuai Sekretariat Diradikalisasi di peringkat dunia. Ini kerana sumbangan Malaysia di dalam kejayaan melakukan pemulihan terhadap pengganaspengganasan sejak tahun 1948 apabila kita menghadapi pengganasan komunis dan pencapaian berada di tahap 97.5% dan ini merupakan satu kejayaan yang harus dikongsi bersama oleh semua pihak. Terima kasih.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Terima kasih Yang Amat Berhormat Dato' Seri dengan jawapan itu. Saya cuma nak ada soalan tambahan. Apakah kerajaan yakin program pemulihan atau diradikalisasi yang dijalankan ke atas pengganasan dapat membantu membolehkan ideologi ekstrem mereka kerana kita semua dan sedar ramai anak-anak muda khususnya para-penuntut yang masih menuntut lagi yang mudah terpedaya dan terpengaruh dengan ideologi-ideologi yang dibawa oleh Daesh ini. Apakah kerajaan yakin kita dapat melaksanakannya. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamid: Tuan Yang di-Pertua, kita bukan sahaja melakukan beberapa usaha pencegahan tetapi kita telah melakukan kerjasama dengan NGO, Persatuan-persatuan Pelajar malah pihak universiti. Pihak pembangkang juga

telah membantu kami untuk melakukan pambanteras dan menubuhkan kempen kesedaran. Di samping itu kita dapati bahawa kerjasama secara *National Blue Ocean Strategy* dengan izin Strategi Negara Lautan Biru untuk menggunakan semua agensi penguatkuasaan sama ada polis, tentera dan agensi penguatkuasaan lain bagi menentukan agar elemen-elemen tidak sihat ini tidak mempengaruhi masyarakat di negara kita.

Tuan Yang di-Pertua: Lama saya tidak nampak dan dengar suara Yang Berhormat Kalabakan. Sila Yang Berhormat Kalabakan. 30 saat. 30 saat Yang Berhormat.

Datuk Seri Panglima Haji Abdul Ghapur bin Salleh [Kalabakan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Seperti mana Yang Amat Berhormat sedia maklum bahawa di Pantai Timur Sabah terutama sekali di kawasan ESSCOM ini, Pulau Sebatik dan sampai ke Semporna, ancaman-ancaman pengganas memang banyak. Jadi kita mahu apakah tindakan-tindakan diambil oleh kementerian di mana rakyat daripada sempadan boleh sampai ke Tawau, buat jenayah dan kemudian balik juga pada ketika itu. Jadi adakah satu tindakan yang berkesan yang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamid]: Tuan Yang di-Pertua, untuk Pantai Timur Sabah kita telah melakukan pelbagai kaedah pencegahan terutamanya di dalam pertemuan saya dengan Presiden Duta Thai. Kerjasama 3 negara telah ditandatangani dan persetujuan telah dibuat agar agensi penguatkuasaan dilakukan bukan sahaja dengan pihak Filipina tetapi juga pihak Indonesia dan pihak kita. Saya ingin merekodkan di Dewan yang mulia ini bahawa rombongan ini turut disertai oleh Tuan Yang di-Pertua kita yang mengenali Presiden Filipina itu sendiri dan atas keberkesanan itu maka mudah operasi-operasi dilakukan. Untuk Semporna saya akan berbincang dengan Ahli Parlimennya bagi melakukan beberapa tindakan untuk menentang mungkin bukan saudara mara beliau tetapi pihak-pihak lain yang cuba untuk mengganggu gugat kawasan itu.

Untuk Tawau, saya ingin menyebutkan bahawa ada satu kumpulan otai yang dipanggil sebagai Orang Asal Tawau yang terlibat tetapi saya faham bahawa kerjasama yang telah dilakukan oleh pihak ESSCOM, ESSZONE dan juga beberapa pihak yang lain, maka pencegahan telah dapat dilakukan dan kita juga telah melakukan sesuatu yang terbaik dengan mengenakan perintah berkurung untuk yang tertentu dan ini telah memberikan keberkesanan yang cukup baik.

2. **Datuk Noor Ehsanuddin Bin Mohd Harun Narrashid [Kota Tinggi]** minta Menteri Kewangan menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk membuat kajian menyeluruh terhadap sistem pemberian subsidi bersasar agar ianya hanya dinikmati oleh rakyat Malaysia sahaja.

Menteri Kewangan II [Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kerajaan telah melaksanakan langkah rasionalisasi subsidi secara berperingkat sejak tahun 2013 iaitu dengan menstruktur semula kaedah pemberian subsidi secara pukal kepada pemberian subsidi bersasar. Di bawah prinsip ini, pemberian subsidi tetap diteruskan tetapi disasarkan secara terus hanya kepada rakyat Malaysia berpendapatan rendah yang benar-benar memerlukan. Selain itu pelaksanaan langkah rasionalisasi subsidi ini adalah bagi meningkatkan kecekapan perbelanjaan dan pengagihan sumber kewangan negara serta menggalakkan penggunaan tenaga yang lebih cekap. Ketirisan perbelanjaan kerajaan juga dapat dikurangkan khususnya melalui pengurangan kegiatan penyeludupan, penyelewengan serta penggunaan barangan keperluan bersubsidi seperti gula, beras, tepung, minyak masak kepada warga asing.

Sebahagian daripada penjimatan yang diperolehi daripada pelaksanaan rasionalisasi subsidi bersasar ini disalurkan semula secara terus kepada rakyat Malaysia berpendapatan rendah dalam bentuk bantuan tunai seperti BR1M dan juga bantuan persekolahan serta subsidi-subsidi lain. Manakala sebahagian lagi digunakan untuk pembiayaan program dan projek pembangunan yang memberikan manfaat kepada rakyat. Ini termasuk menyediakan peruntukan bagi perkhidmatan pendidikan, kesihatan, pembangunan masyarakat bandar dan luar bandar serta menambah baik sistem pengangkutan awam. Terima kasih.

Puan Hajah Siti Zailah binti Mohd. Yusoff [Rantau Panjang]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Assalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh. Soalan tambahan saya, sejauh manakah usaha kerajaan untuk memastikan subsidi yang diberikan tidak berlaku, tidak tersasar. Makna tidak berlaku ketirisan di mana kita dapati hasil daripada subsidi yang telah diseludupkan di luar. Jadi setakat ini saya hendak tahu berapa jumlah setelah perkara ini dilaksanakan yang melibatkan kos ketirisan yang menyebabkan hasil negara kita, hasil subsidi sepatutnya dinikmati oleh rakyat kita tetapi tersasar kepada rakyat asing akibat daripada penyeludupan. Minta penjelasan.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Terima kasih Yang Berhormat. Setakat hari ini dengan sistem yang kita buat ini, setiap pemberian yang kita bagi setiap pre *condition* adalah kena rakyat Malaysia. Contoh kalau kita hendak dapat BR1M, kalau dia bukan

rakyat Malaysia, dia tidak boleh dapat BR1M. Begitu juga dari segi pendapatan yang dikenakan. Kalau dia hendak dapat BR1M, dia pendapatan isi rumah kena RM4 ribu ke bawah. Kalau lebih daripada RM4 ribu, dia tidak dapat. Dia *vey spesifik targetted*. Begitu juga bantuan persekolahan. Kita bagi RM100 setiap seorang. Kalau pendapatan ibu bapa dia RM3 ribu ke bawah, dia dapat RM100. Bukan itu sahaja, untuk pengetahuan Yang Berhormat, kita meneruskan juga subsidi-subsidi lain. Contoh macam kita bagi subsidi harga padi. Yang itu kita teruskan kepada *targetted group* iaitu *farmers*, padi.

■1020

Kemudian, kita juga beri subsidi contohnya setakat hari ini tol, kita beri RM593 juta subsidi kerana kita tidak naikkan *certain* tol yang telah dibuat, ini semua adalah yang telah dibayar oleh kerajaan dari segi *targeted subsidy*. Dari segi minyak, oleh kerana kita telah menggunakan sistem pengapungan mengikut pasaran dunia, harga minyak maka di situ kita dapat *saving* daripada tersebut dan masuk dalam akaun yang disatukan dan diagihkan kepada subsidi yang saya sebutkan tadi.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya, adakah kerajaan bercadang untuk menggunakan MyKad ataupun kupon khas untuk menyampaikan subsidi bersasar kepada rakyat Malaysia.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Kita telah melihat soal MyKad ini. Masalah dia kalau kita bagi contoh BR1M, kita bagi RM1,200 masuk dalam kad. Ada kawasan-kawasan dalam bandar yang mudah untuk dia guna kad tersebut. Dia ambil kad dan pergi kepada *hypermarket* dan semua senang, kita boleh buat.

Akan tetapi kalau kawasan-kawasan luar bandar macam di Sabah dan Sarawak, mereka tidak ada *outlet* untuk dia pergi ambil barang-barang ini, maka dengan kita bagi dia *cash* tunai dalam akaun mereka itu lebih memudahkan mereka untuk berbelanja menggunakan duit tersebut. Jadi inilah perkara yang kita sedang pertimbangkan kerana bukan semua *outlet* yang kita hendak rakyat membeli barang ada di kawasan-kawasan pedalaman dan harga juga berbeza dari segi Sabah dan Sarawak dan sebagainya.

Oleh itu buat masa ini kita merasakan bahawa dengan memasukkan duit *cash* dalam akaun kepada individu yang berkelayakan mendapat subsidi lebih mudah untuk mereka berbelanja mengikut barang-barang keperluan yang mereka perlukan setakat hari ini, Tuan Yang di-Pertua.

3. Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid minta Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan bahawa elaun risiko anggota pasukan bomba dan penyelamat akan dikuatkuasakan pada tahun 2017.

Menteri Kesejahteraan Bandar, Perumahan dan Kerajaan Tempatan [Tan Sri Haji Noh bin Omar]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Lumut yang prihatin masalah kebajikan pegawai bomba dan penyelamat. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Jabatan bomba dan Penyelamat Malaysia telah mengemukakan permohonan elaun risiko iaitu elaun khas skim perkhidmatan bomba kepada agensi pusat pada tahun 2015. Sehingga kini perkara ini masih dalam pertimbangan pihak Jabatan Perkhidmatan Awam.

Elaun khas ini adalah untuk seluruh pegawai bomba dari pelbagai pangkat sebagaimana elaun khas yang telah diluluskan kepada agensi-agensi penguat kuasa dan keselamatan yang lain sesuai dengan risiko tugas yang dihadapi. Walau bagaimanapun, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia sentiasa memastikan kebajikan setiap pegawai bomba terjamin selaras dengan risiko tugas dan tanggungjawab mereka.

Di antaranya, setiap pegawai bomba adalah layak menerima pampasan di bawah Skim Ex-Gratia Bencana Kerja bagi pegawai perkhidmatan awam persekutuan seperti mana termaktub dalam 1PP WP6.3 dan juga kerajaan telah meluluskan Skim Insurans Takaful Berkelompok khusus untuk pegawai bomba bermula pada tahun 2014 bagi menjaga kebajikan pegawai bomba serta waris dan keluarga mereka jika berlaku kematian, ketiadaan atau kecacatan kekal semasa bertugas. Dari aspek keselamatan semasa bertugas, pegawai bomba diarahkan untuk mematuhi Dasar Kesihatan dan Keselamatan Pekerja 2012 berpandukan Akta Keselamatan dan Kesihatan Pekerja 1994, Akta 514 bagi mewujudkan budaya kerja yang kondusif dan selamat. Dalam melaksanakan operasi kebombaannya pula, setiap pegawai bomba dibekalkan peralatan dan pakaian perlindungan (PPE) seperti helmet, jaket api, *glove*, *hood* dan kasut api bagi memastikan keselamatan semasa bertugas.

Di samping itu juga, Jabatan Bomba dan Penyelamat Malaysia melalui Bahagian Latihan dan Akademi Bomba telah melaksanakan pelbagai kursus dan latihan pengukuhan kepada pegawai-pegawai bomba di seluruh negara bagi meningkatkan kompetensi dan kemahiran individu bagi menghadapi kebakaran dan kecemasan dengan lebih efektif dan selamat. Terima kasih.

Tuan Laksamana Pertama (B) Haji Mohamad Imran bin Abd Hamid [Lumut]:

Tuan Yang di-Pertua, saya amat terhutang budi kepada warga bomba kerana telah mengeluarkan jenazah anak saya empat orang daripada kereta *Mercedes* yang telah remuk pada tahun 2005. Atas penyaksian itu saya sangat prihatin kepada kebajikan anggota bomba dan penyelamat. Oleh yang demikian, bolehkah saya cadangkan kepada kementerian supaya pertimbangkan elaun ini sekurang-kurangnya RM500 sebulan kepada setiap warga bomba. Sekian, terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Tan Sri Haji Noh bin Omar: Saya ucapkan takziah kepada keluarga Yang Berhormat dan terima kasih kepada Yang Berhormat yang menghargai pengorbanan bomba dan jasa bomba. Sebenarnya untuk pengetahuan Yang Berhormat, kalau kita hendak selaraskan elaun risiko ini dengan agensi-agensi penguat kuasa yang lain seperti polis, APMM dan sebagainya, kalau tidak silap saya RM200 sebulan. Jadi kalau yang kita mohon pun ialah penyelarasan supaya kalau polis boleh dapat, ATM boleh dapat, mengapa bomba tidak boleh dapat. Ini yang sedang kita perjuangkan dan *insya-Allah* dengan sokongan Yang Berhormat kita harap kerajaan akan berikan kelulusan ini.

Tuan Yang di-Pertua: Ada? Sebelah sini tidak ada. Okey, sila.

Dato' Sri Dr. Haji Irmohizam bin Haji Ibrahim [Kuala Selangor]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih, Yang Berhormat Menteri. Pertamanya, saya ucapkan terima kasih di atas sokongan Yang Berhormat Menteri di atas kerjasama NBOS di antara nelayan dan bomba dalam menangani bencana alam banjir baru-baru ini. Soalan saya berkaitan dengan elaun risiko ini, adakah kerajaan melalui kementerian Yang Berhormat Menteri bercadang untuk memperkenalkan skim insurans sebagai tanda mempertingkatkan lagi tahap kebajikan terhadap kepada bomba. Terima kasih.

Tan Sri Haji Noh bin Omar: Terima kasih, Yang Berhormat Kuala Selangor. Sepertimana yang saya nyatakan tadi walaupun tadi kita belum dapat elaun risiko tetapi mulai tahun 2014 kerajaan telah pun memperkenalkan Skim Insurans Berkelompok dan kerajaan telah pun memperuntukkan RM2.4 juta untuk membeli elaun berkelompok ini untuk kita memberikan perlindungan insurans secara berkelompok dalam tempoh dua tahun dalam tahun 2014 hingga 2016. Kita harap dengan elaun, selain daripada elaun-elaun yang saya nyatakan tadi, Skim Insurans Berkelompok ini sekurang-kurangnya akan dapat memberikan bantuan dan meringankan beban para pegawai bomba dan penyelamat apabila menghadapi kemalangan. Terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, Ahli-ahli Yang Berhormat. Sesi pertanyaan-pertanyaan kepada Menteri berakhir. Sila seterusnya.

[Waktu Pertanyaan-pertanyaan Menteri tamat]

JAWAPAN-JAWAPAN LISAN BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN

1. **Ir. Shaharuddin bin Ismail [Kangar]** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan apakah tindakan serta langkah kementerian untuk mengatasi masalah isu pemerdagangan manusia di semua pintu masuk negara dan adakah kementerian mempunyai perancangan untuk bekerjasama antara agensi-agensi antarabangsa bagi perlindungan serta bantuan kepada mangsa pemerdagangan dan penyeludupan.

Menteri Dalam Negeri [Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi]: Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya untuk menjawab soalan ini bersekali dengan soalan yang diajukan oleh Yang Berhormat Puchong bertarikh 13 Mac dan Yang Berhormat Indera Mahkota bertarikh 15 Mac yang juga berkaitan dengan perkara yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Sila.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, usaha kerajaan dalam membanteras jenayah pemerdagangan orang dilaksanakan melalui penguatkuasaan Akta Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran 2007 dan berpandukan kepada Pelan Tindakan Kebangsaan Anti Pemerdagangan Orang 2016 sehingga 2020. Lima agensi penguatkuasaan terutama dalam membanteras jenayah ini terdiri daripada Polis Diraja Malaysia, Jabatan Imigresen Malaysia, Kastam Diraja Malaysia, Agensi Penguatkuasaan Maritim Malaysia dan Jabatan Tenaga Kerja.

Akta Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran 2007 mula berkuat kuasa pada 2008 dan sejak itu telah dipinda sebanyak dua kali iaitu pada tahun 2010 dan tahun 2015 bagi memperkasa perundangan yang sedia ada terutama dari aspek penguatkuasaan dan perlindungan mangsa pemerdagangan orang.

■1030

Pindaan terbaru pada 2015 telah memperuntukkan kebenaran untuk mangsa pemerdagangan orang bergerak bebas dan bekerja serta memberi pampasan kepada mangsa dan penglibatan lebih aktif NGO atau pertubuhan bukan kerajaan dalam memberikan perlindungan dan penjagaan kepada mangsa-mangsa. Di samping itu juga, Kementerian Dalam Negeri melalui Majlis Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran atau dikenali sebagai MAPO telah digeraklancarkan dengan menjalin kerjasama bersama-sama dengan organisasi antarabangsa. Antaranya ialah

International Justice Mission (IJM), International Organization for Migrant (IOM), Australia Asia Program to Combat Trafficking In Person dan juga *Doctor Without Borders*. Jalinan kerjasama ini telah memberikan keberhasilan yang cukup baik kepada negara kita dan untuk maklumat Dewan yang mulia ini juga bahawa laporan tahunan Jabatan Negara Amerika telah meletakkan Malaysia berada di dalam tahap *Tier 2 Watch List* kerana terdapat tiga tahap iaitu *Tier 1, Tier 2, Tier 2 Watch List* dan *Tier 3*.

Di dalam keadaan ini, Malaysia berazam untuk berada di tahap yang lebih tinggi daripada apa yang telah diberikan. Malaysia telah berjaya meningkatkan jumlah sabitan kes. Pada tahun 2015, hanya tujuh sabitan dan pada tahun lalu, kita telah melibatkan 100 sabitan. Saya harap Duta Besar kita di Washington akan memberikan *engagement* atau membuat *engagement* dengan pihak Jabatan Negara Amerika Syarikat untuk menentukan bahawa negara kita berada di tahap yang lebih baik. Oleh kerana komitmen untuk Malaysia melakukan beberapa tindakan susulan dan juga meletakkan beberapa agensi dengan melakukan tindakan-tindakan serius diharap dapat meletakkan Malaysia di tahap yang lebih tinggi. Terima kasih.

Ir. Shaharuddin bin Ismail [Kangar]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Apakah usaha yang dilaksanakan oleh pihak kementerian bagi menghalang penglibatan rakyat tempatan dalam aktiviti keganasan yang amat membimbangkan? Sekian.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Anti keganasan, saya telah jelaskan di dalam MQT tadi tetapi ini adalah mengenai pemerdagangan manusia dan saya harap penjelasan saya tadi telah difahami sepenuhnya. Saya ingin juga menyatakan untuk menjawab soalan tambahan itu bahawa kita juga menjalin kerjasama dengan pelbagai pihak lain terutamanya agensi perisikan. Kita telah menubuhkan pasukan petugas khas Antipemerdagangan Orang dan Antipenyeludupan Migran yang dipanggil sebagai *ATIPSOM Task Force* sejak 20 Januari 2017. Kita menjangkakan bahawa langkah-langkah yang kita lakukan akan dapat menyelesaikan beberapa masalah yang sedang kita hadapi.

Saya ingin memaklumkan di Dewan yang mulia ini, terdapat dua buah negara yang menjadi sumber kepada pemerdagangan manusia, berada di tahap pengiktirafan yang lebih tinggi daripada negara kita. Sebuah negara itu berada di Tier 1 dan sebuah lagi berada di Tier 2 yang tidak ada *Watch List*. Saya fikir apa yang harus dilakukan oleh pihak yang melakukan penarafan itu, harus melihat bahawa negara yang menerima akibat daripada pemerdagangan ini tidak seharusnya dikenakan di dalam tindakan *Watch List*. Oleh kerana negara yang menimbulkan permasalahan ini kerana *checklist* yang

ditentukan itu di luar daripada negara penerima, maka tidak adil untuk Malaysia diletakkan di dalam senarai *Watch List*. Walaupun negara kita telah berusaha dengan bersungguh-sungguh untuk mengatasinya kerana kita bukan pengeksport kepada masalah ini tetapi kita negara penerima. Dalam perkara ini, saya telah berbincang dengan rakan-rakan kita supaya meneruskan usaha untuk menentukan bahawa kita berada di tahap yang lebih baik kerana keseriusan kerajaan kita di dalam mengatasi semua permasalahan yang berkenaan.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri. Saya hargai usaha yang dilakukan, khususnya kolaborasi antara peringkat antarabangsa. Persoalan saya, memandangkan Yang Berhormat tadi menyebut tentang kepentingan sumber risikan. Sebelumnya, risikan daripada Polis Diraja Malaysia telah menyatakan wujudnya 80 peratus penglibatan pegawai penguat kuasa dan anggota keselamatan dalam rasuah sempadan yang membolehkan atau menyebabkan kebolosan. Saya hanya mahu tahu daripada peringkat Yang Berhormat, perkembangan terkini.

Yang Berhormat sebut Yang Berhormat akan siasat dan mengenal pasti adakah beberapa pegawai yang telah ditangkap, didakwa untuk memastikan perairan kita, sempadan kita ini selamat memandangkan sekarang risiko bukan hanya soal pemerdagangan manusia semata-mata. Risiko apabila daerah Daesh contohnya, milikan mereka itu semakin mengecil, bekas-bekas militan rakyat Malaysia yang pulang ke Malaysia mungkin akan menjadikan tapak di rantau Asia Tenggara ini sebagai tapak serangan. Jadi, mohon mungkin maklum balas daripada Yang Berhormat berkait dengan maklumat yang diberikan oleh risikan PDRM sendiri. Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Terima kasih. Yang Berhormat, sumber risikan itu ertinya kita bersikap telus, kita bersikap terbuka kerana terdapat kes-kes itu biar pun terpendul tetapi kita memandang serius mengenai perlakuan yang tidak baik daripada segi imej dan daripada segi perundangan.

Saya ingin menyatakan bahawa KDN telah mengambil langkah untuk menubuhkan AKSEM iaitu Agensi Kawalan Sempadan Malaysia yang memobilisasikan pasukan PGA atau Pasukan Gerakan Am oleh Polis Diraja Malaysia untuk menambah kekuatan tenaga yang dahulu hanya terdiri daripada beberapa orang sahaja anggota PDRM, Jabatan Imigresen Malaysia, Jabatan Kastam dan beberapa pihak yang lain. Kini di AKSEM itu terdapat lebih daripada 10,000 berbanding dengan hanya 900 dulu di bawah Agensi Penyeludupan Sempadan.

Kami telah melakukan tindakan bersama untuk menentukan bahawa pegawai-pegawai itu ditukarkan lebih kerap lagi agar mereka tidak melakukan *engagement* dengan masyarakat tempatan. Apatah lagi dengan para penyeludup dan juga para pemerdagang manusia supaya apabila pertukaran yang lebih kerap lagi, maka pemantauan dapat dijalankan dengan lebih baik lagi. Saya ucapkan terima kasih di atas keprihatinan Yang Berhormat terhadap persoalan itu.

Dato' Seri Haji Mohd. Shafie bin Haji Apdal [Semporna]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Persoalan yang saya hendak bangkitkan kepada Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri setelah mendengar penjelasan di peringkat awal tadi persoalan Menteri sampai ke soalan nombor satu ini, berhubung kait dengan pintu-pintu masuk dalam negara kita. Bukan hanya tentang persoalan pemerdagangan manusia, kemasukan anasir-anasir daripada luar yang boleh menjejaskan keselamatan negara kita. Saya ingin tahu, langkah-langkah yang diambil oleh pihak yang berkuasa untuk memastikan bahawa pintu-pintu masuk ini bukan mudah dibolosi. Sejauh pengetahuan saya, kalau di negeri Sabah, hampir keseluruhan pintu masuk yang ada sama ada dari Kudat sampai ke Semporna, pejabat Imigresen pun terletak bukan di pangkalan-pangkalan yang sepatutnya diadakan.

Saya ingat dahulu pada tahun 60-an, *Immigration post* diletak di hujung pelabuhan di daerah Semporna. Hari ini, diletak pejabat Imigresen di mana bila orang masuk di darat. Yang mana bila ada masyarakat daripada Filipina, saya nak bagi jelas tadi pasal Yang Amat Berhormat nyatakan saya ada suku sakat daripada Filipina. Itu sebenarnya tidak benar, cuma secara kebetulan mungkin suku kaumnya bersama. Ada orang Bajau, ada orang Suluk, saya tidak ada suku sakat. Macam juga Timbalan Perdana Menteri, mungkin ada orang Jawa suku sakat sama dengan Indonesia.

Cuma saya hendak tanya, ini yang saya hendakkan supaya dijelaskan. Pengawalan yang cukup ketat pasal tadi kita sebut tentang peningkatan bagaimana kemudahan-kemudahan pemerdagangan ini, peralatan yang canggih tetapi saya dapati daripada segi pengawalan pintu masuk ini masih longgar sangat. Nak masuk ke Sandakan, di Sandakan bukan mudah. Di Sebatik seperti apa yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat Kalabakan, *almost everyday*, dengan izin, *people coming in and out*.

■1040

Bukan hanya manusia yang boleh masuk bahkan peralatan subsidi pun boleh melepasi batasan itu. Yang tidak boleh jalan pun tidak boleh kawal. Ini yang berjalan ini susah hendak kawal.

Jadi saya berharap apakah jaminan sebenarnya langkah-langkah untuk memastikan supaya institusi seperti Imigresen, pengawasan diletakkan di tempat-tempat yang benar-benar supaya pengawasan itu ketat- persoalan mereka masuk itu. Adakah langkah-langkah ini dapat dipertingkatkan untuk memberi jaminan supaya bukan hanya anasir yang pemerdagangan manusia dapat dikawal bahkan juga dari segi pembolosan ke dalam negara kita mengancam keselamatan? Terima kasih.

Dato' Seri Dr. Ahmad Zahid bin Hamidi: Tuan Yang di-Pertua, tidak ada penyeludup yang masuk melalui pintu imigresen. Tidak ada pengganas yang masuk melalui pintu PDRM. Kebolosan berlaku harus diakui. Bahawa usaha untuk meletakkan pagar dan juga untuk melakukan pemantauan melalui radar dan, dengan izin, *below radar* serta *drone* harus dilakukan, bukan hanya, dengan izin, *physical fencing system*.

Dalam keadaan itu, saya bersetuju dengan Yang Berhormat Semporna kerana walaupun beliau tidak pernah bersekongkol dengan pihak-pihak itu tetapi keprihatinan beliau untuk KDN memantau permasalahan itu memang telah kita lakukan. Umpamanya, di sekitar ESSCOM, saya telah sebutkan tadi bahawa masa untuk melakukan *curfew* ataupun waktu yang kita tentukan supaya perintah berkurung dikuatkuasakan telah mengurangkan jumlah penyeludupan dan telah mengurangkan kes-kes jenayah serta keganasan yang berlaku.

Namun, terdapat sejauh 1,700 kilometer di kawasan ESSZONE yang pada hemah saya harus juga dipantau bukan hanya dengan *omnipresence* tetapi dengan peralatan-peralatan yang saya sebutkan. Barang-barang penyeludupan dan sebagainya yang dulu digunakan atas nama *barter trade*, dengan izin, tetapi kita telah bekerjasama dengan kerajaan negeri supaya *barter trade* telah ditiadakan kerana banyak barang bersubsidi dilakukan oleh rakyat tempatan dan juga dilakukan oleh rakyat negara berkenaan, dan apabila sekatan ini telah dilakukan, maka kadar penyeludupan ini telah dapat dikurangkan. Terima kasih.

2. Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh] minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan statistik terkini jumlah pelaburan syarikat-syarikat dari negara China serta milikan ekuiti dan tanah dalam projek-projek seperti Forest City Iskandar Johor, Melaka Gateway, Bandar Malaysia, *East Coast Rail Line* dan *Malaysia-China Kuantan Industrial Park*.

Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri [Datuk Chua Tee Yong]: Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri

bertanggungjawab mengenai pelaburan dalam sektor pembuatan dan sektor perkhidmatan berkaitan pembuatan.

Bagi tempoh Januari hingga Disember 2016, jumlah pelaburan yang diluluskan dari negara China dalam sektor pembuatan berjumlah RM4.8 bilion. Pelaburan ini melibatkan 33 buah projek dan dijangka menjana 10,147 peluang pekerjaan. Pelaburan yang diluluskan dari negara China merupakan pelaburan langsung asing yang terbesar bagi tempoh ini. Daripada jumlah pelaburan ini, sektor industri barangan *electronic* dan *electrical* mencatatkan pelaburan langsung asing yang tertinggi daripada negara China iaitu sejumlah RM1.8 bilion diikuti dengan industri barangan galian bukan logam sejumlah RM1.4 bilion dan industri barangan logam asas sejumlah RM1.3 bilion.

Bagi jumlah pelaburan dari negara China yang telah direalisasikan setakat tahun 2015, Malaysia telah mencatatkan jumlah pelaburan *accumulative* dari negara China sebanyak RM6 bilion dalam sektor perkilangan. Pelaburan ini melibatkan 191 buah projek dan telah menjana 20,587 peluang pekerjaan. Daripada jumlah pelaburan yang direalisasikan ini, sektor barangan logam asas mencatatkan pelaburan yang tertinggi iaitu sejumlah RM2.3 bilion, diikuti dengan industri barangan *electronic* dan *electrical* sejumlah RM1.7 bilion, industri tekstil dan barangan tekstil sejumlah RM560.9 juta dan industri barangan galian bukan logam sebanyak RM542.4 juta. Pelaburan yang telah direalisasikan dari negara China setakat tahun 2015 berada di kedudukan kesembilan.

Syarikat-syarikat dari negara China turut melabur dalam projek-projek infrastruktur di Malaysia. Kerajaan menggalakkan usaha sama dan penglibatan syarikat-syarikat kerajaan dan sektor swasta dalam projek-projek pembangunan bagi merancakkan ekonomi negara, seterusnya memberi peluang dan membangunkan rantai bekalan perkhidmatan oleh syarikat-syarikat tempatan.

Syarikat-syarikat China yang telah melaksanakan pelaburan di Malaysia antaranya adalah Ye Chiu Non-Ferrous Metal Sdn. Bhd. dalam logam asas, Comtec Solar International Sdn. Bhd. dalam industri solar, Jinko Solar Technology Sdn. Bhd. dalam industri solar juga, Ji Kang Dimensi Sdn. Bhd. dalam logam asas, *Xiamen University* dalam perkhidmatan pendidikan, Huawei Technologies (Malaysia) Sdn. Bhd. dalam ICT dan CSR Rolling Stock Sdn Bhd dalam peralatan pengangkutan. Kesemua projek ini melibatkan seratus peratus hak milik China.

Di samping penglibatan syarikat-syarikat dari China dalam sektor perkilangan dan sektor perkhidmatan, syarikat-syarikat dari negara China turut melabur dalam projek-projek infrastruktur di Malaysia. Kerajaan menggalakkan usaha sama dan antaranya

projek-projek yang melibatkan pelaburan-pelaburan negara China termasuk, pertama, Forest City Iskandar Johor.

Projek Forest City yang terletak di kawasan seluas 1,370 hektar di Tanjung Kupang dekat Gelang Patah, Johor melibatkan pelaburan komited sebanyak RM170 bilion serta mengambil masa sehingga 20 tahun untuk dibangunkan dan akan menyediakan sebanyak lebih 220,000 peluang pekerjaan baru menjelang tahun 2035. Pemaju projek ini merupakan Country Garden Pacificview Sdn. Bhd. di mana Esplanade Danga 88 Bay Sdn. Bhd. yang dimiliki sepenuhnya oleh rakyat tempatan memegang 40 peratus ekuiti syarikat itu. Projek Forest City diselaraskan oleh Kerajaan Negeri Johor dan Pihak Berkuasa Wilayah Pembangunan Iskandar.

Untuk projek Melaka Gateway, ia telah disenaraikan sebagai *entry point project* melibatkan pembangunan *mix development* yang tertumpu pada aktiviti-aktiviti pelbagai seperti pelancongan, pusat dan kompleks perniagaan, pelabuhan laut dalam dan kawasan industri maritim teknologi tinggi. Projek ini akan dibangunkan secara bersama oleh syarikat KAJ Development Sdn. Bhd. yang dimiliki sepenuhnya oleh rakyat Malaysia dan syarikat Power China International Group Limited di atas tanah yang ditambah seluas 1,359 ekar dan merangkumi empat buah pulau. Nilai pembangunan kasar projek dianggarkan berjumlah RM64 bilion dan dijangka menarik 2.5 juta orang pelancong setahun ke Melaka serta membuka kira-kira 45,000 peluang pekerjaan. Projek Melaka Gateway ini diselaraskan oleh Kerajaan Negeri Melaka.

Untuk Bandar Malaysia, pembangunan Bandar Malaysia akan mengambil masa 25 hingga 35 tahun untuk siap sepenuhnya dan dijangka mencapai RM200 bilion nilai pembangunan kasar. Bandar Malaysia akan dibangunkan di 486 ekar tanah dengan konsep *integrated underground city*. Iskandar Waterfront Holdings dan China Railway Engineering Corporation Sdn Bhd akan membentuk sebuah syarikat iaitu IWH CREC Sdn. Bhd. yang akan memiliki 60 peratus daripada Bandar Malaysia Sdn Bhd. Sebenarnya dari segi struktur ekuiti berkesan yang dicadangkan, hanya 24 peratus yang akan dimiliki oleh syarikat daripada China. Penyelaras utama bagi projek Bandar Malaysia adalah Kementerian Kewangan.

Dari segi *East Coast Railway Line* (ECRL), ia merupakan jaringan perkhidmatan tren baharu untuk merentas Banjaran Titiwangsa yang melibatkan laluan sepanjang kira-kira 600 kilometer melalui beberapa buah bandar seperti Gombak, Mentakab, Jengka, Kuantan, Kuala Terengganu, Kota Bharu dan berakhir di Tumpat. Seperti mana yang dimaklumkan oleh Suruhanjaya Pengangkutan Awam Darat, projek ini masih di peringkat

awal di mana kaji selidik pasaran melalui kaedah pelawaan memberi maklumat sedang dilakukan oleh SPAD dengan kerjasama Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Projek ECRL dianggarkan bernilai RM55 bilion akan menjadi pemangkin ekonomi bagi Wilayah Ekonomi Pantai Timur membabitkan negeri Pahang, Terengganu, Kelantan dan sebahagian timur laut Johor. Projek ECRL ini diselaraskan oleh Kementerian Kewangan.

Untuk projek *Malaysia-China Kuantan Industrial Park*, projek MCKIP ini dengan keluasan permulaan sebanyak 1,400 ekar sedang berjalan dengan lancar. Malahan, bagi memenuhi permintaan yang menggalakkan, kawasan taman perindustrian MCKIP telah diperluaskan kepada 3,060 ekar. Pemaju projek ini merupakan Malaysia-China Kuantan Industrial Park Sdn. Bhd. di mana 51 peratus ekuiti syarikat dimiliki oleh rakyat tempatan. MCKIP diselaraskan bersama Kementerian Perdagangan Kementerian Antarabangsa dan Industri Malaysia dan Majlis Pembangunan Wilayah Ekonomi Pantai Timur. Sekian, terima kasih.

■1050

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang menjawab panjang lebar. Akan tetapi saya hendak tanya, dikatakan bahawa ada peluang pekerjaan tetapi tidak mengatakan bahawa peluang pekerjaan ini adalah terbuka kepada rakyat Malaysia. Kalau dibandingkan dahulu usaha sama pelaburan daripada Jepun dan Korea Selatan, kita membuka ruang sektor pekerjaan kepada rakyat tempatan. Daripada hal ini, saya rasa dan saya melihat bahawa laporan mengatakan ramai yang dibawa sebagai pekerja daripada China, tidak daripada rakyat tempatan walaupun kata Yang Berhormat Menteri peluang pekerjaan banyak yang telah diadakan.

Satu lagi adalah tentang peralihan teknologi. Kalau dahulunya projek pembinaan Lebuhraya Karak-Kuala Lumpur oleh Korea Selatan, kita juga ada mendapatkan keberdayaan rakyat Malaysia, syarikat-syarikat tempatan dalam kesempatan projek pembinaan seperti mana yang berlaku kepada PLUS. Saya hendak tanya itu.

Apakah dikatakan walaupun yang dikatakan ada 100 peratus milik negeri China, hak milik China dan juga satunya memang kita rakyat Malaysia 40 peratus ekuiti. Apakah bayaran kembali kepada pelaburan ini dan apakah ini akan menjadi hutang untuk anak cucu kita? Terima kasih.

Datuk Chua Tee Yong: Terima kasih atas soalan tambahan. Sebenarnya dari segi projek-projek yang telah diumumkan ini, kebanyakan pelaburan kita juga mempunyai

beberapa kriteria khususnya jikalau mereka ingin memohon insentif. Salah satu mungkin dari segi penggajian untuk memastikan terdapat pekerja-pekerja tempatan. Sebagai salah satu contoh ialah Alliance Steel yang telah diluluskan lesen pengilang dengan galakan taraf perintis bagi mengeluarkan *square billets, small and medium shape steel* atau *large-scale escape, high steel bar and high strength wire rod* dengan izin Tuan Yang di-Pertua, yang berkuat kuasa pada 5 Mei 2015 di MCKIP. Di mana di negara ASEAN sebenarnya selain daripada negara China, salah satu yang ada kilang sebegini adalah di Malaysia.

Maka kita haruslah menganggap ini merupakan sesuatu di mana kita juga menarik dari segi pelabur-pelabur asing yang bertaraf dari segi menolong untuk meninggikan dari segi eksport kita.

Untuk projek ini sebagai contoh, projek ini akan menggaji sebanyak dianggarkan 3,648 peluang pekerjaan. Daripada itu, dianggarkan 53 peratus adalah dibuka khususnya untuk rakyat Malaysia. Maka, adalah tidak benar mengatakan tidak ada peluang pekerjaan untuk rakyat tempatan. Sekian, terima kasih.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih. Persepsi negatif, persepsi negatif yang diuar-uarkan oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab mampu mengakibatkan kesan negatif ataupun kerisauan serta mencalarakan imej negara kita kepada pelabur-pelabur. Perkara ini sebenarnya ternyata boleh merugikan negara.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, sejauh manakah kesan ataupun penerimaan pelabur-pelabur asing terhadap ekonomi negara pada ketika ini? Adakah dengan persepsi negatif ini telah merugikan ataupun kata-kata ini tidak memberi kesan malah ekonomi negara bertambah dengan lebih baik lagi? Terima kasih.

Datuk Chua Tee Yong: Terima kasih atas soalan tambahan. Pada permulaan terdapat banyak kritikan, mungkin dari segi *investment* ataupun pelaburan yang datang khususnya daripada negara China. Akan tetapi baru-baru ini kita juga melihat pihak pembangkang juga ada pergi melawat khususnya Duta China untuk mengeratkan lagi hubungan. Ini jelas menunjukkan bahawa adalah penting untuk kita sentiasa memberi imej yang positif supaya kita boleh terus menarik pelaburan dalam keadaan ekonomi yang semakin mencabar. Sekian, terima kasih.

3. Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa [Ketereh] minta Menteri Luar Negeri menyatakan pendirian kerajaan bagi menghadapi tekanan dasar pentadbiran baru Presiden Amerika Syarikat dan sejauh mana ianya dikhuatiri akan memberi kesan kepada ekonomi negara.

Timbalan Menteri Luar Negeri [Dato' Seri Reezal Merican]: *Bismillahi Rahmani Rahim. Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* serta salam sejahtera. Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya menjawab pertanyaan Yang Berhormat Ketereh bertarikh 7 Mac bersekali dengan pertanyaan-pertanyaan yang dikemukakan oleh Yang Berhormat Kalabakan, Yang Berhormat Serdang, Yang Berhormat Bukit Bendera, Yang Berhormat Bukit Gelugor, Yang Berhormat Tumpat, Yang Berhormat Dungun, Yang Berhormat Libaran dan Yang Berhormat Kuala Terengganu kerana semuanya menyentuh isu-isu yang sama.

Tuan Yang di-Pertua: Ya, sila.

Dato' Seri Reezal Merican: Tuan Yang di-Pertua, seperti mana yang Dewan sedia maklum Donald John Trump telah mengangkat sumpah sebagai Presiden Amerika Syarikat ke-45 pada 20 Januari 2017. Pada masa ini terdapat beberapa jawatan Kabinet yang masih lagi belum diisi dan berada di peringkat sama ada di peringkat *confirmation* ataupun *hearing confirmation* ataupun masih lagi di peringkat menunggu untuk *voting*.

Dari segi hubungan dua hala, Malaysia dan Amerika Syarikat mempunyai kerjasama yang cukup erat dalam pelbagai bidang. Pihak kementerian berpandangan bahawa kedudukan hubungan kerjasama dua hala yang telah terjalin kukuh di bawah pelbagai presiden-presiden yang terdahulu dan hubungan ini telah dipertingkatkan ke tahap apa yang disebut sebagai perkongsian komprehensif, *comprehensive partnership* dengan izin, sejak tahun 2014 di dalam pelbagai bidang kerjasama utama seperti politik, ekonomi, keselamatan, pertahanan dan sebagainya. Malaysia percaya bahawa penglibatan Amerika Syarikat di rantau Asia Pasifik adalah amat penting dari segi politik mahupun ekonomi.

Untuk makluman, Amerika Syarikat merupakan rakan dagangan ketiga terbesar bagi Malaysia pada tahun 2015. Jumlah dagangan dua hala antara Malaysia dan Amerika Syarikat bagi Januari hingga November 2016 adalah sebanyak USD30.1 bilion. Amerika Syarikat juga adalah rakan pelaburan yang kedua terbesar di Malaysia dengan pelaburan bernilai USD28.35 bilion. Dalam hal ini, Malaysia percaya bahawa di bawah tampuk pemerintahan yang baru, hubungan yang rapat dan kerjasama yang erat dalam pelbagai bidang yang mempunyai kepentingan bersama akan diteruskan dan dipertingkatkan dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, arahan eksekutif yang melarang kemasukan pelarian-pelarian dan warganegara dari tujuh negara majoriti Islam yang dikeluarkan pada 26 Januari iaitu daripada negara Iran, Iraq, Yaman, Syria, Somalia, Libya, dan Sudan ke Amerika Syarikat

selama 90 hari serta menyekat kemasukan semua pelarian ke Amerika Syarikat selama 120 hari yang dikeluarkan pada 26 Januari 2017 telah mengundang pelbagai reaksi bukan sahaja di kalangan rakyat Amerika Syarikat, malahan masyarakat dunia secara amnya.

Malaysia tidak termasuk di dalam senarai tersebut dan tidak terkesan dengan arahan yang telah dikeluarkan oleh pentadbiran Presiden Trump. Kementerian Luar Negeri juga telah mendapatkan pengesahan Kedutaan Besar Amerika Syarikat di Kuala Lumpur bahawa tiada halangan bagi rakyat Malaysia memasuki negara tersebut asalkan mempunyai visa yang sah dan dokumen perjalanan yang lengkap.

Tuan Yang di-Pertua, sesebuah negara pada pandangan Kementerian Luar Negeri berhak untuk menentukan hala tuju dan dasar yang difikirkan bersesuaian demi kepentingan rakyat dan negara tersebut. Dalam hal ini, pengeluaran arahan eksekutif tersebut adalah urusan dalaman Amerika Syarikat. Sehubungan itu, Malaysia berpendapat bahawa pengeluaran arahan tersebut adalah hak pentadbiran negara berkenaan dan merupakan tindakan yang mereka fikirkan perlu untuk menjaga kestabilan, keamanan dalam negara mereka. Malaysia percaya bahawa pentadbiran Amerika Syarikat yang baru ini akan meneruskan hubungan kerjasama dengan negara-negara di rantau ini. Malaysia akan terus bekerjasama dengan pentadbiran baru Amerika Syarikat untuk memastikan kesinambungan hubungan kerjasama dua hala yang telah pun terjalin kukuh daripada masa yang lampau sehingga sekarang akan dapat memastikan kepentingan Malaysia terjamin di masa hadapan.

■1100

Tan Sri Datuk Seri Panglima Haji Annuar bin Haji Musa [Ketereh]: Tuan Yang di-Pertua, pertama saya ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan tahniah kepada kerajaan terutamanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang kelihatan berjaya ataupun telah memperkenalkan dasar luar yang lebih bersifat pragmatik, berbeza dengan pendekatan yang diamalkan sebelum daripada ini di mana kadangkala hubungan diplomatik kita digambarkan melalui sifat-sifat yang bersifat *personality centric*, antagonistik, *confrontational* dengan negara-negara tertentu yang kadangkala dalam menguntungkan kita. Tahniah kerana sekarang ini kerajaan lebih mempamerkan sikap *positive engagement*, pragmatik, dan kelihatan dapat menjalin hubungan diplomatik yang baik dengan kebanyakan negara baik di timur ataupun barat.

Soalan tambahan saya ialah, memandangkan pentadbiran baru Amerika Syarikat seolah-olah menggambarkan sikap negatif terhadap Islam dan juga terhadap isu-isu yang tertentu termasuk juga pentadbiran baru yang tidak berhasrat untuk meneruskan

Multilateral Trade Agreement (TPPA) yang sudah tentu memberikan kesan secara langsung kepada negara kita, saya ingin tahu, apakah strategi kerajaan khususnya Kementerian Luar Negeri untuk memainkan peranan bagi memperbetulkan persepsi dan sikap negatif pimpinan Amerika terhadap Islam dan juga untuk menjelaskan kedudukan dan pendirian kita dalam konteks hubungan dengan negara China dan juga situasi Laut China Selatan?

Apakah potensi ataupun ruang yang akan diberikan tumpuan oleh kerajaan dalam mewujudkan hubungan diplomatik yang lebih baik lagi antara Malaysia dan pimpinan baru, pentadbiran baru Amerika Syarikat? Terima kasih.

Dato' Seri Reezal Merican: Terima kasih. Tuan Yang di-Pertua, sememangnya apa yang disebut tadi adalah perkara yang amat bertepatan kerana Amerika Syarikat adalah sebuah negara yang mempunyai kepentingan bukan hanya kepada negara Malaysia tetapi kepada rantau Asia Tenggara dan juga rantau ASEAN.

Berkaitan dengan TPPA, semuanya sedia maklum bahawa salah satu daripada *Executive Order* (EO) yang dikeluarkan oleh Presiden Donald Trump adalah untuk, *to do away with TPPA*. Bila tidak ada Amerika Syarikat- kerana dalam TPPA ini, *term of referencenya* ialah, ia perlu ada dua buah negara iaitu Amerika dan Jepun yang merangkumi 85 peratus daripada keseluruhan *GDP of the member states of TPPA*. Maka sebab itu TPPA tidak dapat diteruskan. Secara *detail* saya fikir MITI mempunyai maklumat lebih mendalam.

Namun dalam kerjasama ekonomi, kita ada juga apa yang dinamakan *Regional Comprehensive Economy Partnership* (RCEP) yang membabitkan jumlah negara yang sama dan membabitkan negara China juga adalah kerjasama yang akan dilihat di peringkat *Multilateral Free Trade Agreement* yang mungkin memberi manfaat kepada negara. Ini kerana RCEP ini lebih komprehensif kerana ia membabitkan hampir keseluruhan negara-negara ASEAN ataupun negara-negara di rantau ini termasuk juga di Australia dan juga New Zealand.

Berkaitan dengan isu Islam, saya hendak maklumkan di peringkat ini Malaysia dilihat sebagai sebuah negara yang dianggap sebagai *like-minded Islamic Countries* ataupun *Muslim populated countries*. Saya hendak rujuk satu perkara yang mungkin tidak diuar-uarkan oleh wartawan kita, ketika pelantikan Jawatankuasa Kabinet, salah satu jawatan yang penting yang dilantik adalah *secretary of state* ataupun Rex Tillerson yang pada peringkat mulanya pelantikan beliau dianggap agak *contentious* kerana mendapat tentangan, dikatakan mempunyai hubungan yang rapat dengan Rusia. Akan tetapi agak

ironi satu perkara yang disebut ketika *Hearing*, dia mengatakan salah sebuah negara yang kalau dia hendak *negotiate* atau *renegotiate* dianggap sebagai kawan memahami suasana dan kedudukan dan keadaan Islam adalah Malaysia. Disebut dalam *Hearing* ketika mana *during the confirmation Hearing*.

So, saya menganggap ini adalah antara perkembangan yang membawa kepada kedudukan Malaysia dilihat walaupun negara kecil tetapi dilihat *significant* dan penting kepada hubungan dua hala Amerika Syarikat dan juga hubungan di peringkat *multilateral*. Terima kasih.

Dato' Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua dan terima kasih kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri kerana memberikan penjelasan berkaitan dengan hubungan antarabangsa kita dengan negara Amerika Syarikat di bawah Presiden Trump yang baru ini.

Walaupun begitu saya agak kagum dengan sikap yang dipamerkan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri yang begitu positif tentang masa depan hubungan negara kita dengan Amerika Syarikat walaupun kalau kita ikuti perkembangan antarabangsa, jiran-jiran terdekat Amerika Syarikat seperti Mexico amat bimbang, amat takut dan mula mengadakan pandangan yang membimbangkan terhadap masa depan mereka sebagai jiran Amerika Syarikat. Sahabat baik yang tradisi kepada Amerika Syarikat- Britain, Tuan Yang di-Pertua, rakyatnya menolak cadangan jemputan oleh Perdana Menteri May untuk menjemput Presiden Trump membuat lawatan negara ke Britain. Cadangan lawatan tersebut sehingga kini telah ditunda sehingga ke penghujung tahun ini kerana pemerintah dan pegawai-pegawai keselamatan, penasihat keselamatan Perdana Menteri Britain menasihatkan bahayanya dari sudut keselamatan kedatangan Presiden Trump ke Britain itu.

Negara Sweden, Tuan Yang di-Pertua, memperkenalkan semula *National Service* bimbang kerana sikap Trump yang tidak komited terhadap pakatan ketenteraan NATO untuk berdepan dengan Rusia. Kita berhadapan dengan suasana tersebut, kita berhadapan dengan suasana negara China juga menuntut kawasannya di lautan timur China ini.

Maka saya hendak bertanya kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri, dalam keadaan seperti ini, walaupun kita positif terhadap Trump sebagai Presiden baru Amerika Syarikat, adakah kita bercadang untuk mengkaji semula Dasar Luar kita khususnya hari ini tentang dasar kita memastikan bahawa Malaysia ini bebas dan tidak diancam oleh sama ada kuasa besar Barat ataupun kuasa besar Timur iaitu melalui kita menegaskan kembali

komitmen kita kepada dasar ZOPFAN ini iaitu memastikan kita dan Asia Tenggara bebas daripada Amerika Syarikat, tidak terpengaruh dan tidak diganggu oleh mereka dan juga kuasa-kuasa lain seperti negara China dan lain-lainnya. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Reezal Merican: Terima kasih sahabat saya, Yang Berhormat Tumpat. Bila saya sebut apa yang disebut tadi ialah ia menjurus kepada hubungan yang berada pada waktu ini. Saya tidak boleh membuat perkara-perkara yang bersifat *pessimism* ataupun *tasya'um* kepada benda-benda yang belum saya ketahui pada masa yang akan datang.

Akan tetapi saya hendak jawab apa yang disebut tadi, memang benar saya sendiri pun di peringkat awal dulu telah menjawab di Dewan yang mulia ini juga bahawa kita mengkaji aktor-aktor dalam *White House* untuk mengetahui dasar-dasar yang bakal dilakukan. Hari ini adalah hari ke-47 Donald Trump *in the office since 20th January inauguration*. Hari ini sahaja banyak benda yang berlaku yang dikatakan sebagai *moving position*. Pada peringkat mulanya kalau hendak anggap bahawa Malaysia tunduk ataupun tidak takut kepada kuasa besar itu juga adalah suatu benda yang tidak tepat. Sebab apa? Sebab mesti diingat bahawa Resolusi 2334 yang dicapai di *United Nations Security Council* pada 23 Disember yang telah menyatakan *illegal settlement* dekat Jerusalem yang disokong oleh 14 untuk kali pertamanya dalam tempoh 36 tahun dan untuk kali pertamanya juga Amerika Syarikat *abstained, that has brought* ataupun itu telah membawa rasa cukup marah di bawah pentadbiran Donald Trump dan ada percubaan pentadbiran Donald Trump untuk menghubungi kita, mempengaruhi kita agar tidak meneruskan resolusi tersebut tetapi kita teruskan juga kerana kita fikir itu adalah perkara yang betul. Saya hendak bagi *point* saya ialah dasar pragmatik kita, kita tidak tunduk dan kita tidak biar kuasa besar untuk tentukan kepada kita- *whom should we be friend to*. Cuma saya hendak maklumkan bila ada benda-benda yang berubah ini.

■1110

Maka kita kena ada buat kajian secara lebih berhati-hati, saya tidak mahu ada ketergesaan. Kalau dalam Islam ia kata [*Berucap dalam Bahasa Arab*] ketergesaan itu kadang-kadang daripada amalan syaitan, dalam sahsiah syariah pun kadang-kadang ia ada panggil [*Berucap dalam Bahasa Arab,*] kadang-kadang kita memperlambatkan keputusan kita demi masalah. Terbukti ialah sekarang saya baru dapat bahawa ada *new travel ban*, yang dikeluarkan baru saya dapat pukul satu pagi semalam. Tapi dikeluarkan *behind closed door* yang tidak dihadiri oleh mana-mana wartawan. Untuk makluman

Dewan yang mulia ini, *travel ban* yang terbaru ialah *travel ban* ke atas enam negara, Iraq dikecualikan. Dan *travel ban* ini juga dikenakan kepada semua melainkan mereka yang ada *green card*, mereka yang telah ada visa, mereka yang telah tinggal di US. *They are exempted so it's a lot more lighter and the point is that* benda ini berubah sebab itulah saya melihat bahawa yang paling penting masalah yang kita nak jaga sekarang adalah kepentingan negara dan rakyat Malaysia 7,500 rakyat pelajar Malaysia yang ada di United States. So, *to me* kalau Trump kata '*We will make sure American first*', dasar luar negara yang pragmatik ini kita meletakkan *Malaysia and Malaysian first*. Terima kasih.

4. **Tuan Lim Guan Eng [Bagan]** minta Menteri Kewangan menyatakan jumlah subsidi minyak, minyak masak dan keperluan asas yang dibayar oleh Kerajaan Persekutuan untuk setiap tahun sejak 2010 dan sekiranya ada penjimatan wang selepas subsidi dimansuhkan, apakah langkah-langkah yang dicadangkan untuk memastikan kenaikan harga tidak membebankan rakyat, termasuk melaksanakan had siling harga. Terangkan impak langkah tersebut.

Menteri Kewangan II [Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani]: Tuan Yang di-Pertua, kerajaan masih meneruskan langkah pemberian subsidi ke atas barangan keperluan asas. Jumlah subsidi barangan keperluan asas utama iaitu produk petroleum dan minyak masak yang dibayar oleh Kerajaan Persekutuan untuk setiap tahun sejak tahun 2010 adalah seperti berikut:

Tahun	Petroleum Subsidi (RM)
2010	9.6 bilion
2011	2.3 bilion
2012	24.7 bilion
2013	23.4 bilion
2014	18.5 bilion
2015	3.1 bilion
2016	2.4 bilion

Manakala subsidi minyak masak pula :-

Tahun	Minyak Masak (RM)
2010	828 milion
2011	1.6 bilion
2012	1.4 bilion

2013	916 milion
2014	516 milion
2015	949 milion
2016	347 milion

Tuan Yang di-Pertua, kerajaan telah memulakan melaksanakan rasional subsidi semenjak tahun 2013. Langkah rasional subsidi yang telah dilaksanakan oleh kerajaan adalah dengan mengalihkan secara berperingkat kaedah pemberian subsidi secara pukal kepada subsidi yang lebih tersasar. Di bawah prinsip ini pemberian subsidi tetap diteruskan tetapi disasarkan hanya kepada golongan berpendapatan rendah yang benar-benar memerlukan. Selain itu, pelaksanaan langkah rasional subsidi ini adalah bagi meningkatkan kecekapan perbelanjaan dan juga mengagih sumber kewangan negara serta menggalakkan penggunaan sumber tenaga yang lebih cekap. Ketirisan perbelanjaan kerajaan juga dapat dikurangkan khususnya melalui pengurangan kegiatan penyeludupan dan juga penyelewengan serta penggunaan barang subsidi oleh warga asing.

Sebahagian daripada penjimatan tersebut disalurkan semula secara terus kepada golongan berpendapatan rendah dalam bentuk bantuan tunai seperti BR1M, bantuan persekolahan dan juga bantuan-bantuan yang lebih menjurus kepada *targeted* subsidi. Untuk pengetahuan Yang Berhormat, bantuan ini termasuklah menyediakan peruntukan untuk perkhidmatan pendidikan dan kesihatan, pembangunan masyarakat di bandar dan luar bandar serta menambah baik sistem pengangkutan awam. Terima kasih.

Tuan Lim Guan Eng [Bagan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya Yang Berhormat Menteri Kewangan II, memandangkan bahawa menurut angka-angka yang diberikan tadi oleh Yang Berhormat bahawa secara puratanya hampir RM20 bilion dijimatkan ekoran daripada subsidi yang berkurangan. Memandangkan RM20 bilion ini dijimatkan setiap tahun Tuan Yang di-Pertua, yang tadi disebutkan sendiri oleh Yang Berhormat bahawa ia digunakan untuk membayar BR1M, mengapa kita perlu lagi melaksanakan GST. Di mana disebut sendiri oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan adalah perlu untuk membayar BR1M. Dan sekiranya subsidi ini cukup untuk membayar BR1M, adakah pihak Kerajaan Persekutuan merancang, bercadang untuk memansuhkan GST yang telah memudaratkan ekonomi negara Malaysia.

Di samping itu, berkaitan dengan had siling harga yang saya ada tanya dalam soalan saya, kerana dengan kenaikan harga minyak masak, sekarang harga gula pun naik, apa-apa pun naik. Apakah tindakan yang akan diambil supaya kita dapat

membendung kenaikan harga yang merupakan satu beban kepada orang bawah. Ini bukan sahaja B40 Tuan Yang di-Pertua, ini juga kepada M40 yang telah disebut oleh bukan sahaja pihak kerajaan tetapi Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong dalam titah baginda semalam. Bolehkah ada satu mekanisme supaya kita dapat kurangkan beban rakyat yang sekarang amat susah. Minyak masak, harga gula semua naik tapi dari segi ekonomi GST juga sama-sama membebaskan. Bolehkah penjimatan subsidi RM20 bilion setiap tahun digunakan untuk bantu orang susah dan pada masa yang sama memansuhkan GST. Sekian, terima kasih.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Terima kasih Yang Berhormat. Pertama saya nak bagi gambaran yang lebih besar apabila kita lihat soal subsidi ini. Kalau Yang Berhormat lihat pada tahun 2014, kita menerima pendapatan daripada *petroleum industry* sebanyak RM66 bilion *direct goes to government* iaitu kita punya petroleum tax, royalty, dividen. Kita dapat jumlah RM66 bilion waktu ketika itu tahun 2014 harga minyak adalah USD100 per barrel. Tapi pada tahun 2016, kita punya *average income* yang kita dapat daripada *petroleum industry direct goes to government* hanya RM30 bilion. Jadi kalau kita *compare* RM66 bilion biasa kita dapat tahun 2014 *now we only received* RM30 bilion, dia ada kekurangan lebih kurang dalam RM35 bilion atau RM36 bilion duit yang kurang RM35 bilion dan RM36 bilion. Jadi bagaimana kerajaan menampung RM35 bilion dan RM36 bilion itu. Dia menampung RM35 bilion dan RM36 bilion itu ialah salah satu langkah yang kerajaan buat ialah *rasionalisation of the subsidi*, iaitu *rasionalisation subsidi* itu contoh minyak kita, kita guna ikut harga pasaran. Bila ikut harga pasaran kita tidak bayar lagi subsidi atau subsidi yang kita bayar sikit sahaja, maka kita ada *save* dalam RM16 bilion.

Tapi kalau kita ambil kita punya kekurangan pendapatan daripada 66 kepada 30 hampir 36 makna kita masih ada lagi *short fall* RM20 bilion. Jadi RM20 bilion ini, apabila kita melakukan pengubahan sistem pencukaian daripada SST kepada GST. Kita dapat *collect* RM18 bilion SST dan kemudian kita *collect* RM41 bilion masuk GST, kita ada RM20 bilion. Jadi RM20 bilion *plus* RM16 bilion *you combined* sebab itu kita nampak walaupun harga minyak kita jatuh daripada USD100 per barrel kepada USD30 per barrel, kerajaan masih boleh mengekalkan defisit 30.1 peratus. Tetapi kalau katakan kita tidak lakukan *rasionalisation* subsidi dan juga kita tidak lakukan *change over of* kita punya sistem SST kepada GST sudah tentu defisit kerajaan akan meningkat mencecah hingga hampir lima peratus. Jadi apabila defisit meningkat lima peratus, maka penarafan negara akan jatuh, maka *interest* yang kita bayar untuk melakukan perniagaan, pinjaman rumah dan sebagainya akan meningkat.

■1120

Ahli-ahli Yang Berhormat, untuk pengetahuan ahli Yang Berhormat, hari ini kita punya *household debt* mencecah hampir 89 peratus. Sekiranya *interest* meningkat maka 89 peratus *household debt* ini juga akan terkesan kerana terpaksa membayar lebih daripada pinjaman yang dibuat, maka *rationalization* untuk kita meletakkan GST dan SST ini adalah, satu sistem pencukaian yang sangat efisien kerana dia *cross reference each other* tidak ada orang boleh lari *tax*.

Kalau dulu masa SST, orang lari *tax*, sebab banyak kita tidak boleh *trace* akan tetapi dengan sistem GST ini, dia *cross reference*. Maka kita boleh dapat pastikan semua orang kena bayar *tax*. *Important for people pay tax* supaya kita boleh *put* semua peniaga, usahawan-usahawan ataupun peniaga-peniaga ini *in the same level playing field*. Kita tidak mahu ada syarikat yang bayar cukai, ada syarikat yang tidak bayar cukai. Bila dia tidak bayar cukai, maka dia lebih kompetitif, maka syarikat yang membayar cukai ini dia tidak boleh kompetitif maka dia terpaksa tutup syarikat dia dan keluar pergi negara lain. *This black economy and shadow economy* akan bertambah besar dan besar dan tidak dapat kita bendung akhirnya kerajaan dan juga negara akan menerima kesannya.

Saya ambil maklum Yang Berhormat bahawa dalam kita melakukan *rationalization of subsidy* dan juga penukaran sistem SST kita kepada GST ini, kita dapat lihat bahawa terdapat penekanan dari segi barang-barang keperluan asas. Saya nak berkongsi dengan Yang Berhormat dari segi statistik yang saya ada. Apabila kita tengok *inflation*, *inflation* ini, ia di *calculate* ataupun dicampur dari segi posisi barang-barang yang kita pakai. Pertama, barang-barang keperluan makanan dan minuman, ia mewakili 30.2 peratus dia punya *weightage*. Kemudian *transpot*, 13.7 peratus, *housing* dan *utility* 23.8 peratus dan *others*. *Others* tu maksudnya *clothing, health, education, communication* dan sebagainya. Itu lebih kurang dalam 30 peratus. Ia merangkumi 100 peratus iaitu empat komponen tersebut, *food and beverages* 30 percent, *transport* 3.7 percent, *housing* dan *utility* 23.8 peratus dan *others, the balance*.

Jadi kalau kita lihat, dari segi peningkatan harga, saya hendak bacakan di sini dari segi *core inflation* kita masih di tahap yang *manageable*. Cuma apabila kita lihat hari ini, harga minyak dulu USD30 per *barrel* sekarang dah jadi USD55 per *barrel*. Maka, di situ ada peningkatan sedikit dari segi kos *transportation* yang mana *weightage* dia adalah 13.7 percent dalam kita *calculate* kita punya *inflation*. Namun apabila harga minyak ini *stable*, *next quarter you will not see that drastic increase anymore*. Jadi yang ini saya hendak tekankan.

Saya juga hendak menjawab soalan Yang Berhormat mengenai siling. Sekarang ini harga USD55, setiap satu USD peningkatan harga minyak, kerajaan akan dapat tambahan *income approximately RM300 million* tiap-tiap USD1. Jadi kalau kita tengok masa kita buat Bajet 2017, harga minyak yang kita anggarkan masa kita buat bajet ialah USD45 per *barrel*, sekarang USD55. Bermakna dia ada peningkatan dalam USD10. So, *USD1 approximately about RM300 million*. Jadi kalau USD55 ini berkekalan sampai ke Disember, bermakna kerajaan akan mendapat pendapatan lebih sebanyak tiga *billion*. Akan tetapi katakan kalau *average* dia sampai bulan 12 nanti, 50. Makna kita ada lima, lima darab 300, 1.5 *billion*. Itu dari segi konsep siling yang saya sebut tadi.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Terima kasih Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, dengan hormat saya rasa jawapan oleh Yang Berhormat Menteri tidak begitu tepat. Kerana kalau, tadi dikatakan. [*Dewan riuh*] Nanti, dengarlah saya, tadi Yang Berhormat Menteri kata bahawa...

Dato' Dr. Shamsul Anuar bin Haji Nasarah [Lenggong]: Duduklah Yang Berhormat Beruas, duduk.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Apabila harga petroleum turun mendadak daripada USD100 per *barrel* kepada USD30, maksudnya subsidi pihak kerajaan pun menurun mendadak. Saya nak Yang Berhormat Menteri beritahu dengan jelas sama adakah kerana perbelanjaan kerajaan bertambah, kerana seperti yang dinyatakan *Auditor General* bahawa ada ketirisan dan *mismanagement* yang menyebabkan harga kontrak kerajaan adalah 10 hingga 30 *percent* lebih daripada harga pasaran dan ketirisan atau kehilangan wang kerajaan untuk kontrak kerana rasuah sebanyak 20 *percent*. Sejauh manakah jumlah itu kalau ketirisan *mismanagement* dan rasuah ini dikumpulkan jadi anggaran pihak kerajaan mengikut jumlah atau mengikut kadar yang dinyatakan oleh *Auditor General*, berapakah jumlah yang hilang daripada ketirisan rasuah dan *mismanagement*.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Yang Berhormat, saya nak tanya Yang Berhormat. Yang Berhormat dapat *figures* tu daripada mana? Sebab yang setahu saya, *Auditor General* tidak pernah mengeluarkan *figures* mengatakan bahawa 20, 30 peratus duit daripada perbelanjaan kerajaan ini telah keluar atau berlaku ketirisan. Saya nak fakta. Kalau *you* boleh bagi saya fakta dekat mana, lepas itu saya nak *engage* kepada orang yang mengeluarkan *figures* ini. Apa maklumat dia, *source* dia di mana. Nanti dulu, saya jawab dulu. Saya nak jawab soalan Yang Berhormat Beruas.

Yang Berhormat sebut tadi, kalau harga USD100 dia turun 30 maka kerajaan tidak bayar subsidi, tetapi dalam masa yang sama Yang Berhormat juga perlu faham bahawa apabila harga minyak jatuh USD30 per *barrel* kerajaan juga kehilangan pendapatan. Pendapatan dia hilang. Nanti, tidak habis lagi. Saya bagi contoh, kalau kita masa USD per *barrel*, harga minyak USD per *barrel*, *income* yang kita dapat daripada petroleum *tax* adalah sebanyak RM27 *billion*. Akan tetapi apabila harga turun jatuh USD30, yang kita dapat *tax* daripada petroleum cuma RM8.4 *billion*. Kemudian kita bagi contoh. Dividen waktu kita USD100 per *barrel*, Petronas bagi kerajaan dividen RM29 *billion* tetapi *last year* kita dapat RM13 bilion. Tahun 2017 kita *forecast* cuma RM13 bilion, tahun 2016 RM16 bilion. Kemudian *royalties*, dulu kita dapat RM6.5 bilion, sekarang kita dapat RM3.6 bilion. So, penurunan *income* ini Yang Berhormat kena faham, dia tidak boleh harga minyak jatuh, pendapatan masih sama. Tidak boleh, dia kena turun. Jadi *this is the concept* yang kita hendak tengok. Supaya kita tidak boleh tengok *one side you have to see both side* dari segi implikasi. Terima kasih.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Tuan Yang di-Pertua , yang tadi Tan Sri Amrin Buang dalam ucapan.

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat tenang Yang Berhormat.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Dia tanya mana saya dapat statistik, saya nak beritahu itu statistik yang diberikan oleh Tan Sri Amrin Buang dalam ucapan.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Okay kalau Tan Sri Amrin Buang, beritahu dekat dia saya hendak pergi *check* dengan *Auditor General*, saya hendak suruh dia tunjuk saya *figures* yang menyatakan 20 peratus daripada perbelanjaan kerajaan adalah telah di tiris. Dekat mana saya boleh jumpa.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Jadi, kerajaan tidak menafikan angka-angka yang telah tersebar luas dalam media.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani : Saya nak tengok *Auditor General* punya *report*.

Tuan Yang di-Pertua: Ahli Yang Berhormat, Yang Berhormat Beruas, duduk.

Dato' Ngeh Koo Ham [Beruas]: Saya hendak bagi jawapan yang pihak Yang Berhormat Menteri minta.

Tuan Yang di-Pertua: Jangan buat begitu Ahli Yang Berhormat, itu sudah berdialog. Ahli Yang Berhormat duduk. Sudah dibenarkan untuk bertanya soalan tambahan, soal Menteri jawab, Menteri jawab. Kalau tidak bersetuju dengan jawapan itu jangan lagi tegakkan benang yang basah. Kerana Yang Berhormat Kinabatangan mahu

berhujah. Sila Yang Berhormat Kinabatangan, pendek sahaja Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Ya, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Memang saya hendak tanya Tuan Yang di-Pertua, memang pendek, tetapi mungkin kena beri penjelasanlah. Terima kasih di atas penjelasan yang diberikan oleh Yang Berhormat Menteri iaitu di mana subsidi untuk minyak ini rupanya masih ada. Minyak petrol, minyak diesel, minyak makan. Pokoknya asal minyak memang ada subsidi Tuan Yang di-Pertua.

■1130

Jadi apakah kerajaan akan mengkaji lagi benda-benda lain untuk direalisasikan harganya? Ini untuk memastikan bahawa rakyat terbela di bawah. Oleh sebab hari ini, mutakhir ini rata-rata ada isu kita dengar bahawa minyak masak bersubsidi tidak ada di pasaran. Apa langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan untuk memastikan bahawa beban sebegini tidak berlaku sebab rakyat pada saya harus kita bela untung nasib mereka sebab rakyat juga menyokong kerajaan.

Datuk Seri Johari bin Abdul Ghani: Terima kasih Yang Berhormat, seperti saya sebut tadi bahawa subsidi-subsidi ini diteruskan tetapi cara pemberian subsidi itu lebih kepada bersasar. Saya ambil contoh, kita masih meneruskan bagi subsidi padi, benih padi, baja padi, *and then* harga padi kita masih bagi *one over billion, 400 million* harga padi, subsidi baja padi 400, harga benih padi 60, kemudian kita juga banyak bagi, harga minyak masak pun kita bagi. *Now, issue* dia ialah Kerajaan Malaysia bagi subsidi minyak masak kemudian minyak masak pergi ke luar negara kita. Jadi di sini kerajaan, KPDNKK akan memastikan bahawa penguatkuasaan ini, setiap kali kita bagi subsidi, subsidi ini jangan ditukar sebagai produk untuk di eksport kepada negara luar kerana contoh di sempadan-sempadan kita minyak-minyak ini keluar ke sana, dan kita nampak banyak *brand* Malaysia ada di sana dengan menggunakan *supply* minyak masak subsidi, penguatkuasaan Yang Berhormat.

5. **Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]** minta Menteri Pendidikan menyatakan apakah status terkini pengiktirafan program pengajian Diploma Vokasional Malaysia oleh MQA sejak Sekolah Menengah Vokasional (SMV) dinaiktaraf menjadi kolej vokasional pada tahun 2012.

Timbalan Menteri Pendidikan [Datuk Chong Sin Woon]: Tan Sri Yang di-Pertua, Transformasi Pendidikan Vokasional (TPV) bertujuan mengarusperdana

vokasional setanding dengan aliran pendidikan perdana. Transformasi ini mencorak landskap baru kepada sistem pendidikan negara yang berteraskan pencapaian kompetensi kemahiran dan akademik. Matlamat TPV melahirkan tenaga kerja separuh mahir dan mahir dengan sasaran 70 peratus ke pasaran kerja, 20 peratus melanjutkan pengajian dan 10 peratus menjadi usahawan. Untuk maklumat Ahli yang berhormat, *Malaysian Qualification Agency* (MQA) masih menjalankan verifikasi dan penilaian untuk pengiktirafan program Diploma Vokasional Malaysia.

Pihak MQA baru sahaja selesai membuat verifikasi akreditasi penuh untuk pelaksanaan program diploma di 15 kolej vokasional rintis yang menawarkan 16 program bermula pada 23 September sehingga 4 Disember 2016. Kementerian Pendidikan sedang menunggu keputusan akreditasi tersebut mengikut *timeline* yang telah ditetapkan oleh pihak MQA. Terima kasih.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Terima kasih. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih saya ucapkan kepada Yang Berhormat Timbalan Menteri. Saya akur apa yang dinyatakan oleh Yang Berhormat tetapi saya mahu tanya beberapa soalan tambahan iaitu apakah langkah-langkah yang di buat oleh pihak kementerian dalam usaha untuk membantu pelajar-pelajar diploma di kolej vokasional yang tidak dapat menyambung ke peringkat program sarjana di IPTA? Adakah universiti teknikal ini ada di benarkan satu kelulusan khas supaya pelajar diploma ini walaupun tanpa SPM diterima masuk terus ke universiti? Terima kasih.

Datuk Chong Sin Woon: Terima kasih atas soalan tambahan. Satu, matlamat mengadakan diploma vokasional ini adalah seperti jawapan saya tadi, 70 peratus untuk pekerjaan, 20 peratus untuk meneruskan pengajian dan 10 peratus sebagai usahawan. Jadi sebenarnya majoritinya akan masuk ke dalam pasaran tenaga kerja yang amat memerlukan tenaga-tenaga mahir dan separuh mahir ini. Untuk mereka melanjutkan ke pengajian tinggi, untuk mendapatkan sarjana muda, sememangnya mereka memerlukan dua laluan yang penting. Satu, mereka yang mencapai keputusan yang bagus iaitu mempunyai sekurang-kurangnya tiga kredit dalam diploma vokasional atau DV, mereka boleh meneruskan pengajian mereka ke sarjana muda di semua IPTA yang menerima diploma vokasional kita.

Laluan kedua ialah mereka boleh meneruskan pekerjaan mereka sekurang-kurangnya dua tahun, selepas adanya pengalaman selama dua tahun ini mereka boleh memohon melalui MQA dan mereka boleh diterima masuk ke dalam pengajian lepasan DV iaitu ke institut pengajian tinggi awam. Jadi tidak ada isu untuk mereka meneruskan

pengajian ke universiti kerana apa yang telah diiktiraf oleh JPA iaitu Sijil Diploma Vokasional kita adalah juga sama tara, SVM kita dengan SPM yang telah diterima oleh JPA. Jadi, pelajar-pelajar lepasan DV kita itu memang mempunyai laluan yang jelas untuk ke IPTA ataupun melalui pengalaman kerja mereka. Sekian, terima kasih.

Tuan Haji Nasrudin bin Hassan [Temerloh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Soalan tambahan saya ialah, saya mohon supaya dapat diberikan sedikit penjelasan yang spesifik tentang penerimaan awam dan juga industri serta keberkesanan pelaksanaan TVET setakat ini terutamanya pada aspek kebolehpasaran graduan daripada kolej vokasional ini. Sejauh mana ia telah memberi saingan dalam peluang pekerjaan kepada graduan universiti awam? Terima kasih.

Datuk Chong Sin Woon: Terima kasih atas soalan tambahan. Saya boleh memberi sedikit maklumat. Seramai 2,273 orang pelajar kohort pertama telah berjaya menerima diploma pada majlis konvokesyen kali pertama yang telah diadakan pada 24 hingga 26 Ogos 2016 di Universiti Sains Islam Malaysia. Graduan KV yang telah menerima pengiktirafan daripada industri dan sebanyak 83.1 peratus telah mendapat pekerjaan mengikut bidang dalam tempoh tiga bulan selepas graduasi. Oleh yang demikian, graduan KV seharusnya merebut peluang-peluang yang telah tersedia, yang boleh mereka bersaing di industri pekerjaan dan kohort pertama ini menunjukkan bahawa mereka memang mempunyai daya saing yang tinggi di pasaran pekerjaan. Kita sedang menunggu akreditasi yang sepenuhnya oleh MQA supaya mereka lebih lagi diiktiraf dari segi pihak industri. Terima kasih.

6. Dato' Takiyuddin bin Hassan [Kota Bharu] minta Menteri Kesihatan menyatakan langkah-langkah yang diambil oleh kerajaan dalam menangani serangan virus-virus merbahaya seperti kencing tikus (Leptospirosis) dan seumpamanya ataupun "virus misteri" yang membawa maut seperti kejadian di Tanah Merah, Kelantan pada Februari 2017 yang lalu.

Menteri Kesihatan [Datuk Seri Dr. S. Subramaniam]: Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ucapkan terima kasih kepada Yang Berhormat Kota Bharu kerana bertanya soalan berkaitan dengan penyakit berjangkit.

Secara permulaan, saya memberitahu tiada kejadian virus misteri berlaku di Malaysia, di mana kejadian di Tanah Merah, Kelantan merupakan kejadian wabak Leptospirosis yang melibatkan enam kes yang disahkan melalui ujian makmal daripada 48 orang yang terdedah. Penyakit Leptospirosis berlaku di seluruh dunia dan adalah dinamik di negara beriklim tropika dan kejadian kes dilaporkan berlaku dari semasa ke semasa di

negara-negara tersebut termasuk di Malaysia. Lebih daripada 90 peratus daripada kes yang dilaporkan di Malaysia adalah *sporadic* iaitu tidak terlibat dengan wabak. Leptospirosis merupakan isu kesihatan awam yang disebabkan oleh masalah tingkah laku dan minda orang awam. Ia merupakan penyakit yang berhubung kait dengan amalan kebersihan diri dan kebersihan persekitaran. Penyakit Leptospirosis disebabkan kepada pendedahan kepada air, makanan atau tanah yang telah dicemari oleh air kencing tikus terinfeksi.

Antara penyumbang kepada sebaran penyakit Leptospirosis adalah makan dan minum di premis makanan yang kotor dan terdedah kepada persekitaran yang kotor seperti kawasan rekreasi yang tidak diselenggara dengan baik.

■1140

Pencegahan dan kawalan penyakit leptospirosis dapat dilaksanakan dengan berkesan sekiranya terdapat perubahan minda dan tingkah laku orang awam dari segi peningkatan kesedaran kepentingan penjagaan kebersihan alam sekitar terutama di kawasan tempat tinggal, tempat bekerja dan kawasan rekreasi. Pemilihan premis makanan yang bersih juga dapat membantu mencegah jangkitan leptospirosis. Isu leptospirosis ini adalah isu yang melibatkan pelbagai agensi selain agensi Kementerian Kesihatan.

Ini kerana pengurusan sampah, pengurusan saliran dan paip serta pelesenan premis makanan dan kawasan rekreasi adalah di bawah tanggungjawab agensi lain dan bukannya Kementerian Kesihatan. Sehubungan itu, komitmen daripada pelbagai jabatan agensi, badan pertubuhan bukan kerajaan dan semua lapisan masyarakat adalah diperlukan dalam memastikan kebersihan persekitaran menjadi keutamaan. Selagi sisa makanan tidak diurus sempurna, selagi itu ia ini akan mengundang pembiakan tikus dan dengan itu risiko leptospirosis akan meningkat. Terima Kasih Tuan yang di-Pertua.

Dato' Takiyuddin Bin Hassan [Kota Bharu]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Menteri yang telah memberikan jawapan kepada soalan saya. Tapi saya mohon sedikit penjelasan lanjut. Saya bukan seorang doktor perubatan seperti Menteri dan Timbalan Menteri. Tetapi dalam negara kita terutamanya Ahli-ahli dalam Dewan ini, kita sering kali mendengar dan menyedari, apabila wujudnya satu-satu penyakit baru yang timbul dalam masyarakat di negara kita ini, ianya timbul satu yang *uncertainty*, ketidaktentuan mengenai punca penyakit itu.

Saya ambil contoh kes yang berlaku di Tanah Merah, awal bulan Februari yang lalu, yang melibatkan 40 orang ahli keluarga dikuarantin kerana dikatakan penyakit misteri. Apabila wujud perkara ini, pelbagai pandangan diberikan termasuk daripada Jabatan Kesihatan sendiri, mengatakan virus ini ada yang kata virus misteri, ada yang mengatakan daripada bakteria *ectopic klebsiella*, *pneumonia*, saya pun tidak tahu hendak sebut. Ada yang kata wabak zombi, gigitan daripada gigitan. Kemudian, apabila berlaku kematian, doktor yang membuat rawatan, menyatakan *cause of death* adalah *severe pneumonia*.

Jadi, soalan saya kepada Yang Berhormat Menteri, sejauh mana kekuatan institusi kajian yang ada dalam negara kita seumpama IMR, *Institute for Medical Research* dari segi kekuatan, dari segi bilangan pakar-pakar yang boleh membantu apabila berlakunya suasana begini, memberikan satu *finding* ataupun penyelesaian yang terbaik supaya perkara ini tidak menimbulkan keresahan di dalam masyarakat. Terima kasih.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Ahli Yang Berhormat, terlebih dahulu saya menerima pandangan bahawa sepatutnya mereka yang mempunyai, ada di dalam jawatan-jawatan yang bertanggungjawab di dalam bidang kesihatan, semasa mengeluarkan kenyataan, mereka kena berjaga-jaga di dalam pengeluaran kenyataan itu supaya ia akan memberi, mewujudkan satu suasana kekeliruan seperti apa yang telah dijelaskan oleh Ahli- Yang Berhormat. Untuk menjawab beberapa daripada perkara yang telah dibangkit oleh Ahli- Yang Berhormat, satu ialah tentang kewibawaan institusi-institusi kesihatan yang di bawah negara kita termasuk Institusi Penyelidikan Perubatan atau IMR dan Institusi-institusi Kesihatan Awam mereka dan kebolehan mereka untuk memastikan punca satu-satu wabak atau penyakit dan memberi satu nasihat dan kenyataan yang jelas kepada rakyat.

Kita mempunyai institusi yang matang, mempunyai kepakaran yang mencukupi yang boleh dikatakan mempunyai kepakaran yang telah diiktiraf dan yang boleh dikatakan sama dengan taraf antarabangsa di dalam pelbagai jenis bidang. So, kebolehan institusi kesihatan di dalam negara kita untuk mengenal pasti satu-satu wabak contohnya dan memberi nasihat ialah boleh dikatakan mencukupi dan selaras dengan apa yang ada di dalam negara-negara yang lain.

Berbalik kepada isu 40 orang pesakit ini, saya pun telah melihat kepada laporan beberapa daripada mereka dan kekeliruan ini wujud kerana ada daripada mereka yang mempunyai bukan sahaja satu komplikasi tetapi mereka ada pelbagai jenis komplikasi. Contoh, mereka ada penyakit leptospirosis termasuk pneumonia yang telah disebabkan oleh *klebsiella* lah. So, apabila doktor memberi laporan tentang punca kematian, walaupun

mereka sudah ada leptospirosis sebagai asas, tetapi mereka telah dapat *pneumonia* dan itu yang mengakibatkan kematian mereka. So, walaupun di dalam laporan kematian ini yang dikatakan sebagai punca kematian. Mungkin perkara-perkara itu ialah telah memberi pandangan seolah-olahnya ada pelbagai jenis penyakit di dalam kumpulan ini dan kementerian tidak memastikan apa yang sebenarnya puncanya.

Ini berlaku kadang-kadang kerana di dalam kes-kes seperti leptospirosis yang kadang-kadang ringan tapi kadang-kadang berat, kalau ia sudah sampai ke satu tahap ia sudah menjangkiti pelbagai dari organ di dalam badan, komplikasi yang akan wujud daripadanya boleh mempunyai pelbagai jenis punca. Di dalam memberi laporan daripada sudut itu, memang pakar-pakar kesihatan mungkin boleh beri pelbagai jenis sebab sebagai satu langkah dan ini mungkin punca apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat. Akan tetapi dari segi sudut Kementerian Kesihatan, daripada dasar, kita memang tidak mahu mengeluarkan pelbagai jenis kenyataan yang bertindih atau *you* boleh beri pandangan yang berlainan di dalam kawasan rakyat dan kita cuba seberapa banyak yang boleh kawal perkara ini dan saya mengambil iktibar daripada pandangan yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kes di Kelantan ini sudah jelas, dah, leptospirosis. Bukan sebab jembalangkah, hantukah atau pun apa benda yang misteri. Leptospirosis ialah satu penyakit bawaan yang dijangkiti daripada haiwan yang dijangkiti bakteria leptospira yang mana ada hubungan dengan manusia melalui air, tanah dan makanan.

Tuan Yang di-Pertua, kalau kita bercakap fasal air, yang pertamanya, bukan sahaja daripada tikus, tetapi juga haiwan-haiwan lain seperti lembu, khinzir, kuda dan sebagainya. Konteks ataupun perhubungan adalah dengan air. Bermakna apabila berlaku banjir, apabila ada taman rekreasi air, ataupun kolam mandi, sungai dan sebagainya. Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, apakah langkah proaktif yang dijalankan bersama kementerian lain terutamanya Kementerian Pelancongan untuk memastikan pusat rekreasi air terutamanya kolam mandi yang banyak hari ini, atau pun waktu banjir, supaya manusia bebas daripada virus leptospira. Adakah pemantauan yang berkala dilakukan dan adakah penyebaran maklumat yang cukup dilakukan untuk memberitahu rakyat bahawa bahayanya leptospirosis ini? Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Dr. S. Subramaniam: Terima kasih Ahli Yang Berhormat. Seperti yang saya telah jelaskan di dalam jawapan saya di peringkat awal tadi bahawa tanggungjawab

untuk memastikan kita boleh mengelakkan kemungkinan penyakit leptospirosis di kalangan rakyat jatuh kepada pelbagai jenis agensi kerajaan. Di dalam itu, memang ada peranan yang utama kepada contohnya pihak-pihak berkuasa tempatan yang memberi lesen kepada pusat-pusat rekreasi.

Contoh, pada tahun lalu, kita ada satu insiden Bukit Merah di Perak, di mana ada satu jangkitan virus yang telah mengakibatkan di dalam keperluan untuk tutup kolam air itu atau kolam renang di pusat itu untuk suatu waktu supaya ia boleh dibersihkan lagi sekali dan selepas diisytihar sebagai sihat dan telah dibenarkan supaya boleh digunakan oleh rakyat. Macam mana itu? Kita pun telah menghadapi keadaan di mana ada beberapa kes leptospirosis yang telah mula daripada satu kumpulan yang telah beriadah di dalam air terjun di satu-satu tempat yang terkemuka di dalam negara kita, mungkin air di dalam air terjun itu telah tercemar dengan kencing tikus dan kencing rodent yang pelbagai yang mungkin ada di kawasan itu dan ini menjadi satu pencemaran yang telah mengakibatkan di dalam penyakit itu.

■1150

Perkara ini, Kementerian Kesihatan bekerjasama dengan agensi-agensi seperti pihak berkuasa tempatan, Jabatan Perhutanan dan pihak-pihak yang lain dan memberi mereka nasihat untuk meningkatkan usaha penguatkuasaan yang dilakukan oleh mereka termasuk usaha pembersihan yang dilakukan oleh agensi-agensi tersebut supaya kawasan-kawasan itu sentiasa dijaga secara baik. So, saya berharap dengan kerjasama sedemikian bersama agensi-agensi yang pelbagai yang boleh menjadi punca kepada penyakit-penyakit ini, kita boleh mengawalinya.

Selain daripada itu, satu perkara yang amat mustahak ialah apa yang perlu dibuat oleh rakyat awam secara amnya. Contohnya, kalau mereka yang pergi ke pusat-pusat riadah dan rekreasi di pusat-pusat air terjun contohnya atau tepi sungai dan sebagainya, kalau mereka membuang makanan dan sisa makanan di seluruh tempat, ini akan menjadi satu punca untuk meningkatkan lagi pembiakan pelbagai jenis haiwan termasuk *rodent* yang boleh menjadi punca penyakit ini. Oleh itu, sebagai rakyat pun kita kena ada perubahan sikap di dalam perkara ini dan memastikan kita tidak membantu peningkatan di dalam jumlah populasi haiwan yang boleh menjadi punca untuk merebak penyakit di dalam kalangan rakyat.

Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

7. **Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]** minta Menteri Pendidikan Tinggi menyatakan pelaksanaan program CEO @ Faculty Programme di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) telah memberi impak yang positif kepada mahasiswa dan siswi di IPTA. Adakah pihak Kementerian bercadang memperluaskan program tersebut ke Institut Pengajian Tinggi Swasta (IPTS) terutamanya yang dimiliki oleh agensi-agensi Kerajaan.

Timbalan Menteri Pendidikan Tinggi [Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin]: Terima kasih Yang Berhormat Jerantut atas soalan berkaitan dengan program CEO @ Faculty ini.

Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Program Fakulti Ketua Pegawai Eksekutif atau *Chief Executive Officer (CEO) @ Faculty Programme*, dengan izin, merupakan satu program meningkatkan kebolehpasaran graduan yang dilaksanakan di bawah lonjakan kedua iaitu kecemerlangan bakat di Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2015-2025 untuk pendidikan tinggi.

Sehingga kini, seramai 60 orang CEO yang terdiri daripada pegawai tinggi syarikat berkaitan kerajaan dan industri swasta telah melibatkan diri bukan sahaja di universiti awam atau UA, bahkan juga diadakan di institusi pendidikan tinggi swasta atau IPTS dengan memberi syarahan berkongsi amalan terbaik serta memberi motivasi kepada pensyarah dan pelajar.

Antara tokoh korporat yang terlibat ialah seperti Tan Sri Dato' Azman Mohktar dari Khazanah Nasional di Universiti Teknologi Malaysia (UTM) dan di Universiti Teknologi Petronas (UTP), Tan Sri Tony Fernandes dari AirAsia di Universiti Putra Malaysia (UPM), Dr. O Hari Narayanan dari Motorola di INTI Universiti College, CEO Samsung, CEO CIMB, Maybank, Shell dan sebagainya.

Selain tokoh-tokoh dari syarikat-syarikat tersebut, program CEO @ Faculty juga turut melibatkan pegawai-pegawai tinggi kerajaan dalam sektor awam seperti Ketua Setiausaha Negara, ketua-ketua setiausaha kementerian dan Ketua Polis Negara. Secara keseluruhannya, sehingga tahun 2016, kesemua CEO telah menyumbang lebih daripada 400 jam menyampaikan lebih 90 syarahan, mengadakan lebih 30 sesi perkongsian yang melibatkan 60,000 mahasiswa dan staf akademik.

Salah seorang CEO yang terlibat iaitu Yang Berbahagia Tan Sri Dr. Mohd Irwan Serigar Abdullah, Ketua Setiausaha Perbendaharaan telah bekerjasama dengan *Malaysian Global Innovation and Creativity Centre*, dengan izin, juga telah mengambil inisiatif dengan memulakan program *MasterClass Entrepreneur*, dengan izin, yang merupakan program pementoran di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) untuk mengasuh mahasiswa ke arah bidang keusahawanan.

Antara keberhasilan dan impak dalam pengajaran dan pembelajaran melalui program ini adalah mahasiswa berpeluang mengikuti program berteraskan modul pembelajaran berasaskan pengalaman atau *experience learning*, dengan izin, dan pembelajaran berasaskan teknologi atau *technology-enabled learning*, dengan izin, yang lebih menarik dan mencabar. Ini dilaksanakan melalui perkongsian pengalaman amalan terbaik dan pandangan CEO supaya pelajar berfikir kreatif dan inovatif serta berupaya berfikir di luar kotak, seterusnya ia dapat meningkatkan kebolehpasaran graduan dan ini mengurangkan ketidaksepadanan atau *mismatch*, dengan izin, di dalam penawaran dan permintaan pasaran kerja.

Pada tahun ini, Kementerian Pendidikan Tinggi masih meneruskan program ini dengan melibatkan lebih banyak lagi IPTS dan CEO yang baru memandangkan sambutan daripada IPTS mahupun daripada kalangan CEO amat menggalakkan. Terbaru ini, CEO ExxonMobil Malaysia telah melaksanakan program di Universiti Malaya.

Sekian, terima kasih.

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin merakamkan ucapan tahniah kepada kementerian atas kejayaan program *CEO @ Faculty* ini di universiti awam dan juga di universiti swasta.

Persoalan saya, adakah pihak kementerian berhasrat untuk menyebarkan lagi program ini kepada institusi teknikal yang lain seperti di politeknik? Sekian, terima kasih.

Datuk Dr. Yap Kain Ching @ Mary Yap Ken Jin: Terima kasih Yang Berhormat atas soalan tambahan. Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, program *CEO @ Faculty* telah pun dilaksanakan di peringkat politeknik Malaysia dengan objektif yang sama di mana ini merupakan sesi perkongsian ilmu dan kepakaran oleh tokoh-tokoh industri untuk memberi pendedahan kepada pelajar dan pensyarah.

Sehingga ini, sejumlah 15 orang CEO fakulti telah menyampaikan syarahan, mengadakan sesi interaksi dan mengadakan kunjungan CEO di politeknik seluruh Malaysia. Jumlah tempoh masa aktiviti ini sekitar 120 jam untuk semua pelajar terutamanya pelajar semester akhir politeknik yang dilibatkan sama.

Untuk IPTS teknikal seperti politeknik dan barangkali ada Kolej Poly-Tech MARA juga, pihak Kementerian Pendidikan Tinggi tidak mengehadkan pelaksanaan program *CEO @ Faculty* di institusi awam sahaja. Pihak Kementerian Pendidikan Tinggi memang amat menggalakkan agar pihak IPTS seperti Kolej Poly-Tech MARA untuk membuat lawatan atau *benchmark visit* ke IPT yang sudah melaksanakan program ini dengan

jayanya untuk melihat sejauh mana konsep *CEO @ Faculty Programme* dapat dilaksanakan dengan berkesan.

■1200

Secara umum, memang pihak Kementerian Pengajian Tinggi bersedia untuk berkongsi *expertise* dan pengalaman. Memanglah ini hasrat untuk Kementerian Pengajian Tinggi untuk melihat pelaksanaan program ini demi kebaikan pelajar dan seterusnya dapat menaikkan tahap kebolehpasaran graduan. Sekian, terima kasih.

[Masa untuk Pertanyaan-pertanyaan bagi Jawab Lisan tamat]

USUL

JALAN-JALAN MASUK KE PARLIMEN

12.01 tgh.

Timbalan Menteri Dalam Negeri [Dato' Masir Kujat]: Tuan Yang di-Pertua, saya mohon mencadangkan:

“Bahawa Majlis ini memerintahkan Ketua Polis Negara menjaga supaya selama Penggal Dewan Rakyat yang ada sekarang, jalan-jalan melalui lorong-lorong menuju ke Dewan ini hendaklah sentiasa terbuka dan boleh dilalui dan jangan ada apa-apa halangan menghalang ahli-ahli hendak pergi dan balik dari Dewan ini, jangan berlaku apa-apa kacau-bilau di jalan-jalan menuju ke Dewan ini, dan supaya jangan ada huru-hara di Bangunan Dewan ini dan berhampiran dengan bangunan ini, dan Setiausaha Dewan Rakyat hendaklah menyampaikan perintah ini kepada Ketua Polis Negara yang tersebut itu”.

Timbalan Menteri Kewangan [Dato' Wira Othman bin Aziz]: Saya menyokong.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah usul oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri yang telah dibacakan tadi hendaklah disetujukan...

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Yang Berhormat Gelang Patah, sepanjang ingatan saya, usul begini belum pernah didebate.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Boleh saya mahu tanya berkenaan perkara ini? Boleh?

Tuan Yang di-Pertua: Sila, sila.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Setiap tahun kita ada usul semacam ini. Saya mahu tanya, apa gunanya kita ada usul ini sejak ini kalau kita tidak memberi apa-apa perlindungan kepada Ahli-ahli Parlimen semacam apa yang berlaku kepada Yang Berhormat daripada Shah Alam di persidangan bulan November di mana beliau dikejar, diserang dalam *precinct* Parlimen dan sampai sekarang, hari ini, sudah tiga bulan tidak ada apa-apa tindakan diambil terhadap orang yang sangat boleh dipastikan, boleh dikenalkan termasuk anak seorang Timbalan Menteri. Kenapa sampai sekarang, tiga bulan, tidak ada apa-apa tindakan diambil dan apa perlindungan yang akan diberikan kepada Ahli-ahli Parlimen kalau kita meluluskan usul ini?

Tentulah apa yang berlaku dalam bulan November sangat jelas bertentangan dengan apa yang kita mahu luluskan supaya jangan ada huru-hara di Dewan dan berhampiran dengan bangunan ini. Ini sangat jelas dan sangat penting bahawa kita mahu menunjukkan bahawa kita ada *rules of law*. *Rules of law*, kita mementingkan *rules of law* bukan semacam apa yang berlaku dalam Korea Utara, bukan sahaja bunuh orang tetapi sekarang tidak membenarkan rakyat Malaysia tinggalkan Korea Utara. Ini sangat jelas inilah tidak berbeza daripada kegiatan keganasan, *hostage*, keganasan. Kita mahu tunjuk dalam negara kita ada *rules of law*. Kita mahu dunia ada *rules of law*, kita mahu negara-negara yang semacam Korea Utara pun hormat *rules of law* dan saya harap adalah penjelasan yang memuaskan dalam perkara ini.

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih. Menteri, tidak payah respons. Saya yang respons.

Ahli-ahli Yang Berhormat, apa yang berlaku dalam kawasan Parlimen ini adalah di bawah bidang kuasa Speaker dan pengawal-pengawal keselamatan yang kita lantik kerana pada konvensyennya di mana-mana Parlimen di dunia pun, tidak kita benarkan pihak polis untuk berada di kawasan Parlimen. Malahan setahu saya, kalau ada pihak-pihak polis yang ingin masuk dalam Parlimen untuk membuat penyiasatan jenayah yang berlaku di luar pun ataupun di Parlimen, hendaklah memohon kebenaran terlebih dahulu daripada Speaker. Jadi atas sebab itu, kita tidak boleh meminta jaminan kepada pihak polis apa yang berlaku dalam *precinct* Parlimen ini.

Setahu saya, sejak saya memegang jawatan ini sembilan tahun yang lalu, saya telah mengingatkan keselamatan Ahli-ahli pada tahun 2008, 2009, di ruang legar di depan Dewan ini pun, ramai orang awam yang masuk dalam Dewan, dalam persekitaran Parlimen dan mereka ini adalah orang-orang yang dijemput ataupun atas jemputan nama Ahli-ahli Yang Berhormat. Pada ketika itu saya telah menegur, "*Jangan terlampau*

banyakkan jemputan-jemputan atas nama Ahli-ahli Yang Berhormat". Malahan saya masih ingat, di suatu ketika dahulu 2008, 2009 sehingga hari jadi seorang anak pun dibuat dalam *precinct* Parlimen dan perayaan-perayaan tertentu saya ingat, telur-telur *pink* juga ada dibawa di persekitaran di sini.

Jadi, saya telah menyiasat perkara apa yang telah dibangkitkan oleh Yang Berhormat Gelang Patah tadi. Kadang-kadang pengawal keselamatan yang dilantik oleh Parlimen serba salah kerana sesiapa yang masuk itu menggunakan nama Ahli-ahli Yang Berhormat. "*Saya adalah jemputan Ahli Yang Berhormat sekian, sekian, sekian*".

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Bangun]*

Tuan Yang di-Pertua: Jadi, tindakan kepada apa yang berlaku kepada Yang Berhormat Shah Alam – Nanti dahulu Yang Berhormat Shah Alam. Duduk dulu. Saya telah memanggil mesyuarat yang ahli-ahlinya adalah terdiri daripada pihak kerajaan dan pihak pembangkang. Apabila saya mengeluarkan mesyuarat itu, kami berhadapan dengan dua perkara dan lima iaitu kalau pihak polis yang mengambil tindakan kepada mereka yang telah bertanggungjawab pada hari yang berkenaan itu, sama ada persoalannya pihak Parlimen juga akan mengambil tindakan kerana perkara yang berlaku itu dalam Parlimen. Perkara itu dicetuskan oleh wakil rakyat juga daripada pihak sebelah kanan saya *[Merujuk kepada blok kerajaan]* dan pihak sebelah kiri saya *[Merujuk kepada blok pembangkang]*.

Jadi persoalan yang saya kemukakan kepada Ahli Jawatankuasa yang saya pengerusikan untuk mengambil tindakan ialah bolehkah kita benarkan perkara untuk menghukum pihak-pihak tertentu walaupun berbeza akta ataupun peraturan yang dipanggil oleh undang-undang sebagai *double jeopardy*. Jadi, pada mesyuarat itu saya memberi masa kepada Ahli-ahli Yang Berhormat dalam jawatankuasa itu untuk kami bermesyuarat balik sama ada tindakan kita biarkan kepada polis untuk mengambil tindakan dan Parlimen akan mengambil tindakan yang berbeza.

Jadi Ahli Yang Berhormat Gelang Patah, saya cukup berterima kasih oleh kerana membangkitkan hal itu kerana perkara ini berlaku *within the precinct of Parliament*, secara spesifik apa yang berlaku kepada Yang Berhormat Shah Alam. Pendapat saya secara peribadi ialah biarlah perkara itu Parlimen juga yang mengambil tindakan dan tidak kita melibatkan kepada pihak polis di luar sana.

Tuan Lim Kit Siang [Gelang Patah]: Boleh saya tanya? Saya bersetuju bahawa kalau dalam *precinct* Parlimen pihak polis perlulah mendapat keizinan Yang di-Pertua sebelum ada siasatan dan tidak ada sebab Yang di-Pertua menolak atau menolak

permintaan selain daripada Parlimen sendiri mahu ambil tindakan. Akan tetapi perkara ini penting dan segera dan tidak patutlah *long delay* dan kalau Parlimen mahu ambil tindakan, perlulah diambil dengan segera dan kita dilihat oleh orang ramai bahawa oleh kerana terlibat orang-orang dalam pihak sana, [*Merujuk kepada blok kerajaan*] bahawa perkara ini disiakan-siakan sahaja.

■1210

Tuan Yang di-Pertua: Terima kasih, sila Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ya, Tuan Yang di-Pertua, terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: Saya benarkan cuma Yang Berhormat Shah Alam sahaja bercakap. Selepas itu, kita akan berbalik kepada usul.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Baik, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya berpandangan bahawa golongan yang terlibat dalam serangan itu seharusnya dikenakan tindakan oleh pihak polis. Akan tetapi pihak Parlimen harus mengambil tindakan terhadap Ahli-ahli Parlimen yang terlibat. Maknanya, yang mana bukan Ahli Parlimen tetapi mereka datang dan mereka yang terlibat dalam kekasaran pada ketika itu, menyerang polis-polis Parlimen kerana kita kena ambil kira bahawa polis-polis Parlimen ini adalah kakitangan kerajaan dan di mana sahaja kakitangan kerajaan dicerderakan oleh orang awam, dihalang untuk melakukan tugas mereka, maka mesti diambil tindakan oleh pihak berwajib iaitu pihak polis, walaupun peristiwa itu berlaku dalam kawasan Parlimen.

Berhubung dengan Ahli Parlimen yang terlibat iaitu sama ada Timbalan Menteri ataupun diri saya, kita serah kepada Tuan Yang di-Pertua untuk mengambil, menubuhkan satu jawatankuasa untuk bertindak terhadap kami sekiranya kami didapati bersalah dalam mencetuskan keadaan yang sebegini.

Akan tetapi, *the rules of law* seperti yang disebutkan oleh Yang Berhormat Gelang Patah, mesti dipertahankan dalam soal *physical violence* yang dikenakan ke atas pegawai kerajaan, polis Parlimen dan juga serangan terhadap Ahli Parlimen. Lalu saya nak merakamkan perasaan dukacita saya di mana kes yang pendakwaan terhadap mereka-mereka yang terlibat yang sudah jelas dan dikenal pasti, telah sewenang-wenangnya tanpa apa-apa alasan ditangguhkan oleh Pejabat Peguam Negara walaupun pihak yang tertuduh telah hadir ke mahkamah pada kalau tak silap saya, pada hari Jumaat dua atau tiga minggu yang lepas dan tanpa apa-apa penjelasan.

So, saya ingin meminta penjelasan daripada Menteri Dalam Negeri untuk menjelaskan keadaan supaya tak timbul salah faham dan kekeruhan itu. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Yang di-Pertua: Saya katakan tadi Yang Berhormat, saya benarkan sahaja Yang Berhormat Shah Alam yang berhujah dalam soal ini, terima kasih Yang Berhormat.

Ahli Yang Berhormat, perkara-perkara lain yang hendak ditimbulkan nanti mengenai dengan soal ini boleh ditimbulkan sewaktu perbahasan Titah Diraja nanti. Saya sengaja tadi untuk membenarkan Yang Berhormat Gelang Patah dan Yang Berhormat Shah Alam untuk membangkitkan ini walaupun belum pernah kita bangkitkan oleh sebab ia amat relevan. Jadi kes ini adalah *special*, itu sebab saya benarkan dua Ahli Yang Berhormat untuk berhujah. Jadi saya baca balik usul yang tergendala sekejap tadi.

Ahli-ahli Yang Berhormat, masalahnya ialah usul oleh Yang Berhormat Menteri Dalam Negeri yang telah dibacakan tadi hendaklah disetujukan.

[Usul dikemuka bagi diputuskan; dan tidak disetujukan]

USUL

MENJUNJUNG KASIH TITAH SERI PADUKA BAGINDA YANG DI-PERTUAN AGONG

Tuan Yang di-Pertua: Ahli-ahli Yang Berhormat, saya ingin memaklumkan bagi memulakan perbahasan usul menjunjung kasih Titah Diraja Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Saya ingin menetapkan masa perbahasan selama dua jam kepada pencadang, satu jam kepada penyokong dan satu jam setengah kepada Ketua Pembangkang dan pembahas-pembahas yang lain itu selama 30 minit seorang. Sila, Yang Berhormat Simpang Renggam.

12.14 tgh.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Dengan ini saya Ahli Parlimen bagi kawasan Simpang Renggam memohon untuk mencadangkan usul menjunjung kasih kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong kerana sudi berangkat menyampaikan Titah Ucapan di Mesyuarat Pertama Penggal Kelima Parlimen Ketiga Belas pada hari Isnin 6 Mac 2017 dan usul saya seperti berikut.

“Bahawa suatu ucapan yang tidak seperti ini dipersembahkan kepada Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong, demikian bunyinya:

“Ampun Tuanku,

Patik, Yang di-Pertua dan Ahli-ahli Dewan Rakyat Malaysia di dalam persidangan Parlimen, memohon ampun mempersembahkan suatu ucapan yang ikhlas daripada Majlis Dewan Rakyat mengucapkan berbilang-bilang syukur dan menjunjung kasih kerana Titah Seri Paduka Baginda semasa membuka Penggal Kelima, Parlimen Yang Ketiga Belas.”

Tuan Yang di-Pertua, izinkan saya terlebih dahulu mengucapkan kesyukuran dan kebanggaan saya kerana diberi peluang untuk menjadi pencadang usul menjunjung kasih ke atas Titah Diraja. Saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih dan amat menghargai kesempatan ini untuk berucap di depan Tuan Yang di-Pertua, Ahli-ahli Dewan Rakyat dan para hadirin yang turut hadir dalam Dewan yang mulia ini.

Semoga saranan Titah Diraja Baginda diterima baik, difahami oleh semua pihak dan berusaha secara bersama untuk membawa perkembangan dan kemajuan yang diharapkan oleh rakyat.

Sejak Pilihan Raya Umum Ketiga Belas yang diadakan pada tahun 2017, 222 Ahli Yang Berhormat yang terpilih kini telah memasuki penggal kelima. Prestasi kita sebagai wakil rakyat sentiasa diteliti dan dinilai oleh rakyat. Saya ingin mengingatkan di sini bahawa biarpun telah memasuki penggal kelima, kita sebagai wakil rakyat masih perlu menjalankan tugas dan kewajipan kita dengan penuh dedikasi, jujur ikhlas dan bertanggungjawab.

Kita tidak boleh bersikap cuai dan sambil lewa atau mengabaikan kewajipan kita sebagai wakil rakyat dan telah melangkah masuk tahun kelima. Kita mesti tetap menjalankan tugas dan kewajipan kita dengan penuh semangat dan kebertanggungjawaban.

Kerajaan Barisan Nasional yang dipilih dan diberi mandat oleh rakyat PRU13 untuk terus memimpin Kerajaan Malaysia telah menunjukkan prestasi yang memberangsangkan. Usaha dan kejayaan kerajaan dalam meneruskan transformasi nasional adalah selaras dengan aspirasi rakyat untuk mencapai kemajuan dan pembangunan negara yang pesat dan konsisten.

Kerajaan pimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah mencatatkan rekod kerja yang baik biarpun berdepan dengan pelbagai cabaran dan halangan. Syabas, saya ucapkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Barisan Nasional atas

langkah-langkah dan hasil positif yang telah mengekalkan Malaysia pada haluan pembangunan. Semoga usaha baik ini dapat diteruskan dengan penuh komitmen dan daya usaha.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk mengingatkan Ahli-ahli Yang Berhormat, pemimpin politik dan juga penjawat awam di semua peringkat supaya menjalankan tugas dengan integriti, ikhlas, cekap, profesional. Kepentingan negara dan kebaikan bersama semua rakyat yang terdiri daripada pelbagai kaum harus sentiasa diingati oleh semua wakil rakyat, pemimpin politik dan juga penjawat awam di semua peringkat.

Demokrasi perwakilan dapat terserlah menerusi kesedaran dan kesudian semua pihak memainkan peranan sendiri dengan sebaik-baiknya. Apa yang diharapkan oleh rakyat adalah wujudnya kepimpinan negara yang secara keseluruhannya dapat menjamin kesejahteraan negara, menjaga kebajikan masyarakat dan membawakan kemajuan yang diaspirasikan oleh semua rakyat Malaysia.

■1220

Kita sebagai wakil rakyat perlu sentiasa berusaha bersungguh-sungguh ke arah membawa pelbagai perubahan positif kepada rakyat dan bersedia berkhidmat mendengar suara hati serta menyelesaikan masalah mereka. Kewajipan ini tidak berubah walaupun sudah masuk penggal kelima kita bersidang di Dewan yang mulia ini dan saya harap saranan saya diterima baik oleh semua Ahli-ahli Yang Berhormat dan bersama kita berusaha demi negara dan rakyat.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang penting dalam perkembangan negara pada masa kini adalah ekonomi negara kerana ekonomi adalah elemen penting dalam menyejahterakan rakyat. Saya berbesar hati kerana Kerajaan Persekutuan di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri terus memastikan ekonomi negara mapan, terus bergerak ke arah kecemerlangan.

Menurut Tabung Kewangan Antarabangsa (IMF) dan Bank Dunia, ekonomi Malaysia dilihat semakin meningkat pada kadar yang subur dan terdapat beberapa segmen ekonomi yang dilihat menyumbang kepada pembangunan ekonomi Malaysia. Contohnya pada tahun 2016, hasil daripada lawatan rasmi Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke negara China, Malaysia berupaya mematerai perjanjian perdagangan dan membawa masuk sejumlah RM144 bilion berbentuk pelaburan. Bukan sahaja itu, akhir-akhir ini semasa lawatan rasmi Raja Salman daripada Saudi Arabia, Malaysia diberikan kepercayaan bagi pelaburan berjumlah RM46 bilion. Ia merupakan pelaburan yang

terbanyak oleh Saudi Arabia dalam sejarah perhubungan dengan Malaysia. Suatu pelaburan yang memberangsangkan dan menunjukkan sikap positif ke atas ekonomi Malaysia. Saya ucapkan tahniah dan syabas kepada Menteri-menteri khususnya Menteri EPU, Menteri MITI dan juga Yang Amat Berhormat Perdana Menteri ke atas kejayaan ini.

Tuan Yang di-Pertua, sebagai fakta tambahan menurut indeks daya saing global yang dikeluarkan oleh Forum Ekonomi Dunia, Malaysia dinobatkan sebagai negara ke-18 paling berdaya saing di platform antarabangsa. Indeks ini mengambil kira keupayaan negara dalam mengekalkan kualiti daya saing, mampu menarik 'penajaan', keupayaan perdagangan dan ekonomi secara keseluruhannya. Data jelas membuktikan bahawa ekonomi Malaysia bukan seperti yang diuar-uarkan oleh pembangkang kononnya negara kita bakal bankrap dan menghadapi krisis ekonomi yang tenat. Kadar pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar GDP semakin meningkat, tiga suku terakhir tahun 2016. Suku kedua, 4 peratus. Suku ketiga, 4.2 peratus. Suku keempat, 4.5 peratus, dijangka terus meningkat, dijangka akan...

Seorang Ahli: Tiga suku ada?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Dijangka oleh pakar ekonomi akan terus meningkat pada tahun 2017.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam bangun Yang Berhormat. Yang Berhormat Simpang Renggam, Yang Berhormat Shah Alam bangun.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, Terima kasih Yang Berhormat Simpang Renggam. Saya hendak tanya, soalan ini mudah sahaja. Kalau sekiranya apa yang disebut itu semua begitu baik, cantik, kenapa dalam surat khabar baru-baru ini dilaporkan 6,000 para akademik termasuk beberapa ribu profesor-profesor universiti-universiti awam telah terpaksa dihentikan, sedangkan pertumbuhan sedang berlaku. Sepatutnya lagi banyaklah pekerjaan. Kalau sekadar hendak jual tanah Tuan Yang di-Pertua, sekadar hendak jual negara, hendak dapatkan duit masuk sesiapa pun boleh. Hakikatnya ekonomi negara berada dalam satu keadaan yang amat teruk dan ini dapat kita lihat dan dapat kita baca daripada kehilangan pekerjaan daripada golongan yang terpelajar, universiti-universiti awam, pensyarah-pensyarah.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: [Menyampuk]

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Ini suku mana pula?

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Tiga suku.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Boleh saya minta Yang Berhormat Simping Renggam tolong jelaskan dan selaraskan gambaran ekonomi yang begitu positif mengikut laporan-laporan yang disediakan dengan hakikat yang sedang berlaku *on the ground*, terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Terima kasih Yang Berhormat Simping Renggam, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Kalau kita tengok Khazanah melabur 44 peratus portfolio dia di luar negeri, EPF melabur 305 portfolio dia di luar negara. Soalan dia ialah kalau institusi-institusi kerajaan kita yang memerlukan *yield* yang lebih tinggi terpaksa melabur di luar negeri untuk mendapat *yield* yang lebih tinggi, apa makna itu? Terima kasih.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Laporan-laporan ini bukan disediakan oleh kerajaan tetapi disediakan oleh pihak ketiga. Disediakan oleh IMF, Bank Dunia tetapi biar kita ingatkan apa hujah yang disampaikan oleh Yang Berhormat Shah Alam, *I'll come to that* biar saya habiskan sedikit, ada lagi. Pelaburan langsung asing (*foreign direct investment*) pada tahun 2016 adalah sebanyak RM207.9 bilion di mana mencatatkan peningkatan sebanyak 11 peratus berbanding tahun 2015. Eksport negara merekodkan peningkatan sebanyak 7.8 peratus pada bulan November 2016, 10.7 peratus pada bulan Disember 2016 dan 13.6 peratus pada bulan Januari 2017.

Jumlah pelancong asing yang datang ke Malaysia juga meningkat, di mana sektor pelancongan mencatatkan peningkatan sebanyak 18.8 peratus daripada RM69.1 bilion pada tahun 2015 kepada RM82.1 bilion pada tahun 2016. Cara perbelanjaan yang berhemah membolehkan nisbah hutang negara berbanding KDNK bertambah baik dari 54.5 peratus kepada 52.7 peratus akhir tahun 2016. Program Transformasi Ekonomi (ETP) pula diwujudkan dalam mentransformasikan ekonomi Malaysia untuk menjadikan negara berpendapatan tinggi dengan pendapatan kasar negara (PKN) per kapita sekurang-kurangnya RM48,000 menjelang tahun 2020 dan mencipta 3.3 juta pekerjaan.

Setakat ini kerajaan telah berjaya mencipta 2.94 juta peluang pekerjaan dan meningkatkan RM36,209 pendapatan per kapita dan sekali gus meningkatkan pelaburan swasta kepada RM114.8 bilion. Malangnya Tuan Yang di-Pertua, pembangkang tidak pernah menyampaikan maklumat-maklumat ini dalam ceramah mereka. Sebaliknya propaganda mereka yang hanya bermatlamatkan untuk memburukkan imej negara,

mensabotaj ekonomi negara. Mereka pandai dengan fakta yang tidak tepat seperti Malaysia akan bankrap yang saya sebut tadi.

■1230

Bila kita bincangkan bila kita bahaskan TPPA, kata Malaysia akan jadi jajahan Amerika Syarikat. Bila Malaysia rapat sedikit dengan negeri China kata kita akan jualkan negara kepada negeri China.

[Dewan riuh]

Tuan Yang di-Pertua, siapa yang akan melabur di Malaysia? Siapa yang akan melabur di Malaysia sekiranya Malaysia kononnya akan bankrap?

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Akan tetapi saya tanya GLC pun tak nak labur di Malaysia.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Kononnya Malaysia akan bankrap siapa yang akan melabur di negara ini?

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih sahabat saya. Saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah di atas ucapan yang cukup berfakta sekali. Seharusnya rakyat jangan terkeliru dengan cara pembangkang yang mahu meracuni pemikiran rakyat supaya – matlamat mereka kalau boleh rakyat membenci kerajaan.

Tuan Nga Kor Ming [Taiping]: Ini pertandingan mengampu kah?

[Dewan ketawa]

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Namun apa yang berlaku sekarang Tuan Yang di-Pertua, kita dapat lihat Malaysia telah disenaraikan di tangga ke-23 dalam indeks ekonomi paling inovatif tahun 2017 oleh Bloomberg. Kedudukan ini sebenarnya ...

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Inovatif fasal kleptokrasi, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Ini siapa? Ini siapa?

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Itu bukan berfakta itu auta.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Kalau kita beradab, kalau kita beradab, orang bercakap kita jangan kacau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Datuk Seri Haji Ahmad bin Haji Hamzah [Jasin]: Kalau kita beradab. Kedudukan yang diberi oleh Bloomberg ini sebenarnya kita telah berjaya mengatasi banyak kedudukan daripada negara-negara maju. Bahkan dalam keadaan ekonomi yang cukup

mencabar pada ketika ini. Segala banyak dunia ataupun negara-negara maju yang menyaksikan penurunan dan kedudukan mereka tetapi kita telah mencapai satu kejayaan. Dan seharusnya kejayaan ini dapat kita sama-sama hargai. Dalam Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong pun Yang di-Pertuan Agong mengakui bahawa ekonomi kita pada ketika ini ditadbirkan dengan begitu baik sekali. Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih, Yang Berhormat Jasin. Kalau kita mengimbas balik, bukan susah kita dapat meneliti bahawa pembangkang akan mensabotaj kesemua projek yang dirancang dan dilaksanakan oleh kerajaan.

[Dewan tepuk]

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Projek ECR, projek Forest City, projek High Speed Rail (HSR), projek Pengerang, Tuan Yang di-Pertua setiap projek mereka sabotaj. Saya masih ingat pada tahun 2012 Tuan Yang di-Pertua, pembangkang sanggup pergi ke Taiwan untuk menjalankan protes. Protes anti-projek Pengerang. Satu bulan kemudian, Syarikat Kuokuang Petrol Chemical Technology menarik diri daripada projek tersebut dan menyebabkan kerugian sebanyak RM35 bilion kepada Malaysia.

Pembangkang juga menakut-nakutkan kononnya seramai 700 ribu rakyat China akan diberikan kewarganegaraan Malaysia dan akan menetap di Forest City setelah ia dibina. Perkara ini mencetuskan kemarahan China sehingga dikeluarkan amaran kepada pihak tertentu supaya tidak membuat fitnah, jika tidak mereka akan menarik balik pelaburannya di Forest City. Inilah yang saya katakan sabotaj ekonomi negara oleh pihak pembangkang.

Pihak pembangkang juga mengatakan sekiranya mereka berjaya mengambil alih kerajaan, mereka akan memansuhkan projek Pengerang. Mereka juga mengatakan sekiranya berjaya merampas kuasa, mereka akan mansuhkan projek HSR. Justeru itu, pihak pembangkang cuba sedaya upaya dalam mensabotaj ekonomi negara agar projek-projek ini tidak berjaya, gagal dan ekonomi kita terjejas dan melabelkan Malaysia sebagai negara yang gagal di bawah kepimpinan kerajaan Barisan Nasional.

Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]: Minta laluan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya hendak bagi jalan?

Tuan Ng Wei Aik [Tanjong]: Ya terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin bertanya Yang Berhormat Simpang Renggam, pernahkah Yang Berhormat melihat iklan yang diterbitkan oleh pemaju Forest City di China? Di mana dalam iklan tersebut

langsung tidak pernah menyatakan projek ini di Malaysia. Dia hanya menyebut projek ini di tepi Singapura. Ini menunjukkan mereka tidak yakin langsung terhadap Malaysia. Mereka hanya guna kesempatan itu untuk mengiklankan projek ini ada potensi kerana dekat dengan Singapura. Minta penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya. Yang Berhormat Simpang Renggam hendak bagi lagi jalan?

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Yang Berhormat Simpang Renggam. Saya nak tanya Yang Berhormat Simpang Renggam, pihak pembangkang ini adakah tidak nampak kah, sengaja tidak nampak kah atau mata dia rosak? Projek itu sudah terang-terang di Malaysia, dia kata projek itu di tepi Singapore. Cakap itu ikut sahaja apa yang surat khabar cakap.

Tadi saya dengar Yang Berhormat Shah Alam beritahu 6,000 pensyarah diberhentikan. Betulkah 6,000 ini? Ataupun 6,000 ini sudah begitu lama ataupun ada pensyarah-pensyarah yang sambilan, ataupun yang berpencen lama, ada masalah kesihatan ada masalah sebagainya. Itu pun dia kira dalam orang yang buang kerja yang tidak menunjukkan Malaysia ini program yang dirancang oleh kerajaan memberi peluang pekerjaan kepada Malaysia. Apa pendapat Yang Berhormat Simpang Renggam? Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, hendak bagi jalan kah? Yang Berhormat Shah Alam.

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: Baik terima kasih. Oleh sebab Yang Berhormat Bagan Serai tanya soalan lalu saya kena jawablah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dia kalau kita lihat *title* dekat TV itu Shah Alam jadi S.Alam, Simpang Renggam jadi S. Renggam.

[Dewan ketawa]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, S. Alam!

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: *[Ketawa]* Saya rasa penjelasan berhubung dengan pemberhentian pensyarah-pensyarah itu telah pun dinyatakan atas sebab tidak cukup duit untuk teruskan perkhidmatan mereka walaupun diperlukan. Dan saya rasa di sinilah Barisan Nasional sama ada Menteri-menteri ataupun Ahli-ahli Parlimen *backbenchers* telah gagal untuk hendak kaitkan segala data dan statistik yang kononnya keluar hasil daripada penilaian dan kajian yang kononnya *transparent* dan adil dengan hakikat yang sedang berlaku di bawah.

Kalau ekonomi kita baik maka kenapa kos kehidupan kita naik, harga barang kita naik, harga minyak kita naik, rakyat dok mengeluh, GST dikenakan lagi, bermacam-macam lalu – *i mean* dengan izin lah Tuan Yang di-Pertua ya, *let's stop all this rhetoric. Go down to the ground*, tengok kos kehidupan rakyat. Rakyat dok mengeluh dan sambil rakyat dok mengeluh yang pemimpin-pemimpin dekat atas dalam keadaan dunia khayalan mereka kononnya negara ini dalam keadaan yang baik, ekonomi sedang naik, semuanya bagus tetapi dekat bawah tu! *People are suffering! And it is because of Barisan Nasional and their policy* yang tidak mahu melakukan tanggungjawab tadbir urus dengan baik dan telus. *This is the fact* sama ada hendak kata *it's sabotage*.

Kita punya kerja Tuan Yang di-Pertua adalah *check and balance*, kita memberikan teguran yang dikatakan bahawa semua projek-projek ini akan dibatalkan, pembangkang mana yang kata? Siapa yang kata? Akan tetapi kita akan urus dengan baik untuk menjamin kepentingan rakyat jangan dijual, jangan dijual *freehold*. Forest City tu *freehold*.

[Dewan riuh]

Hari itu ada yang Perdana Menteri sendiri yang mengatakan oh bukan *freehold*

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Pandai buat lawak pula

Tuan Khalid bin Abd. Samad [Shah Alam]: ...Akan tetapi itu satu penipuan! Hakikatnya *it is freehold*. So apa dah jadi? Dulu bermacam-macam kawalan. *Foreign investment, foreign ownership*, semua bermacam-macam ada sekarang tak ada dah. Jual habis. Jual habis.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Simpan Renggam.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Tinggi bangun Yang Berhormat.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya tak nak sanggah sebab orang berleter ni Tuan Yang di-Pertua dia berleter dan cakap benda tidak fakta.

■1240

Saya hendak sebut tadi, ekonomi ditakrif oleh badan-badan bebas dan bila naik dia cakap naik empat persen, lima persen. Ada perubahan *intra migration* dari segi pekerjaan. Kita lihat contohnya kita tambah TVET, kita kurangkan sikit perbelanjaan untuk universiti, kita tambah TVET. RM4.8 bilion yang akan memberi peluang 330,000 untuk anak-anak kita, tahun 2016, RM4.6 bilion tahun 2017 untuk 310,000. Tujuannya *by 2020* kita ada 1.5

million tenaga mahir, kemahiran tinggi untuk meliputi keperluan industri, *1.5 million* yang akan menambah pendapatan.

Maknanya dekat situ, kita buat persiapan satu perubahan struktur, semata kebergantungan tinggi kepada IPTA yang mana 134,000 hingga 140,000 daripada anak-anak kita *form five* masuk universiti kita beralih pula kepada kemahiran tinggi, 300,000 lebih tiap-tiap tahun kita beri peluang. Selepas itu sebabnya ada perubahan struktur yang kita perlu buat. Kedua, atas sebab keperluan industri dan pertambahan pelaburan yang begitu besar. Semua orang hendak melabur, negara-negara lain, Yang Berhormat Simping Renggam, mereka berlumba-lumba untuk dapat pelaburan. Kalau ada pelaburan ada tambah perdagangan. Ada tambah perdagangan ada pembesaran ekonomi. Bila ada pembesaran ekonomi ada peluang pekerjaan.

Jangan kita melihat satu sudut yang sempit sahaja dan inilah kita katakan bila ada pelaburan begitu besar, RM190 bilion dalam masa 12 bulan, ini satu petunjuk-petunjuk yang tidak dapat dinafikan. Negara-negara ini berlumba-lumba untuk dapat. Indonesia baik, Myanmar baik, negara-negara lain, *even* Amerika pun kata dia hendak bawa balik *domesticated* Amerika punya polisi, bawa balik pelaburan kepada Amerika.

Kita buat satu pelaburan dalam masa 12 bulan, satu pelaburan yang besar dan kita *manage* pelaburan ini. Mesti ada *upside* dan *downside* tetapi itulah kecekapan kerajaan untuk menentukan pelaburan ini dapat dimanfaatkan untuk menambah peningkatan. Kita lihat pelaburan— minta maaf Yang Berhormat Simping Renggam, sikit lagi. Kadang-kadang pengangguran contohnya ekonomi. Kita lihat bank-bank kita untung tetapi kita melalui fasa transformasi bila di mana guna tenaga itu ditinggikan kecekapannya. Kita lihat hari ini ATM *machine* lebih menggantikan orang-orang. Itu sebabnya bank rasionalisasi dan nampaknya peluang-peluang pekerjaan berkurangan tetapi tambah di tempat-tempat lain.

Jadi itu sebab kita melihat dari segi sudut holistik. Saya nak tanya pandangan Yang Berhormat Simping Renggam. Apabila kita berlumba-lumba untuk pelaburan tetapi dalam negara kita pelaburan diperlekehkan. Bila kita tambah TPPA, kita lihat satu sudut yang amat sempit. Yang Berhormat Simping Renggam, kalau inilah pandangan mereka saya rasa kita tidak payah layanlah. Terus dengan usaha-usaha baik dan saya rasa pencapaian kita amat baik. Inilah yang saya katakan dalam ucapan ini yang disebut oleh Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong bahawa pencapaian ekonomi kita begitu baik dan *divalidate* oleh badan-badan bebas dan kita "*stick to the course*". Terima kasih. Apa pandangan Yang Berhormat Simping Renggam?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Tinggi. Memang tepat sekali. Kerajaan bersungguh-sungguh membangunkan ekonomi tetapi pembangkang tidak boleh nak menafikan fakta bahawa GDP kita memang tinggi... *[Disampuk]* Atas empat peratus. Jadi apa yang mereka lakukan ialah mengambil pendekatan mensabotaj. Itu poin saya. Sabotaj ekonomi kita. Tuan Yang di-Pertua, pembangkang juga sering mengatakan bahawa negara akan menuju ke arah bankrap kerana kejatuhan ringgit dalam pasaran antarabangsa.

Walaupun pada tahun 2009, ringgit kita masih kuat, pada waktu itu USD1 bersamaan dengan RM2.96 tetapi pembangkang masih kata kita akan bankrap. Sebenarnya kejatuhan nilai ringgit adalah disebabkan oleh harga komoditi seperti petroleum yang murah di pasaran antarabangsa dan juga nilai Dolar Amerika Syarikat yang kukuh. Bukan hanya Malaysia, negara seperti India di mana nilai Rupee juga merekodkan kejatuhan yang paling parah dalam tiga tahun pada bulan November 2016.

Peso Mexico mencatatkan kejatuhan yang terendah pada bulan Januari 2017. *Pound Sterling UK* mencatatkan kejatuhan yang terendah dalam 31 tahun pada bulan Oktober 2016 dan Renminbi China juga mencatatkan kelemahan selama lapan tahun. Pembangkang tidak akan menyampaikan fakta-fakta tersebut tetapi hanya memutarbelitkan akan kejatuhan nilai mata wang ringgit kita kepada negara bankrap.

Sesungguhnya Tuan Yang di-Pertua, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri boleh mengambil pendekatan sama seperti yang diambil oleh Mantan Perdana Menteri, Yang Amat Berbahagia Tun Dr. Mahathir semasa krisis mata wang dahulu iaitu menjalankan tambatan ringgit kepada USD1 pada paras RM3.80 dan memperkenalkan dasar kawalan modal atau *capital control* dengan izin. Akan tetapi beliau tidak melakukannya kerana dasar kawalan modal atau *capital control* ini akan memberi impak yang cukup buruk dalam konteks jangka panjang.

Pelabur asing yang membawa masuk sejumlah wang akan disekat dan tidak dibenarkan mengeluarkan wang tersebut dari negara kita secara keseluruhannya. Ia hanya menyebabkan kehilangan keyakinan pelabur asing terhadap Malaysia. Apa yang penting sekarang adalah untuk meyakinkan pelabur asing untuk terus melabur kerana salah satu inti pati ekonomi yang sejahtera adalah keyakinan pelabur ke atas kestabilan Malaysia. Maka dengan ini juga kita dapat memberi yang terbaik kepada rakyat Malaysia dengan tindakan meniadakan kawalan modal kita sebenarnya berada dalam landasan yang betul.

Tuan Yang di-Pertua, untuk mengukuhkan balik nilai ringgit kita, yang pertama, kita harus membuktikan kepada dunia kita tetap tidak akan menjalankan ataupun melaksanakan dasar yang tidak popular seperti yang saya sebut tadi dasar kawalan modal. Kedua, mengurangkan defisit dalam bajet dan mencapai matlamat kita iaitu bajet seimbang pada tahun 2020. Ketiga, mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan keempat, tiada sebarang sabotaj oleh mana-mana. Pihak sekiranya kita dapat mengikuti empat perkara yang di atas...

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: *Point of order.*

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Saya yakin nilai mata ringgit kita akan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kluang bangun Yang Berhormat.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Kembali menyerlah.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak selesa dengan apa yang dikatakan sabotaj kerana dalam Akta SOSMA, *economic sabotage* pun dikira sebagai satu jenayah. So, kalau Yang Berhormat Simpang Renggam hendak kata pembangkang sabotajkan ekonomi, minta dia buktikan, jangan guna macam ini dan saya minta dia tarik baliklah.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Siapa makan cili... *[Dewan ketawa]* Siapa rasa pedas. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. *[Dewan ketawa]*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam bangun Yang Berhormat.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya mengucapkan tahniah...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Ini ulasan daripada yang kosong.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Dia tidak makan cili.

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: Apa pun tidak ada, bukti tidak ada, tuduhan tidak ada...

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya...

Tuan Tony Pua Kiam Wee [Petaling Jaya Utara]: ...Hanya buat tuduhan liar sahaja.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya mengucapkan tahniah...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Kamu cakap, kamu ada bukti tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Shah Alam, bangun hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua, saya ucapkan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri atas keberanian beliau...

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Minta tarik balik perkataan sabotaj.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Keberanian beliau dalam mengambil langkah yang proaktif dalam membawa negara ke landasan yang betul dengan menangani masalah-masalah utama seperti:

- (i) upah yang rendah;
- (ii) ketidaksamaan pendapatan;

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Seterusnya...

- (iii) sistem subsidi yang tidak cekap;
- (iv) terlalu bergantung pada hasil pendapatan daripada petroleum;
- (v) perjanjian-perjanjian IPP yang berat sebelah;
- (vi) perlindungan yang ketat ke atas harga kereta menjejaskan isi rumah;
- (vii) kekurangan pelaburan dalam sistem pengangkutan awam;
- (viii) pertumbuhan dan pembangunan yang tidak seimbang mengabaikan negeri-negeri Pantai Timur, Sabah dan Sarawak;
- (ix) tersangkut dalam golongan berpendapatan tengah;
- (x) terlalu bergantung kepada pekerja asing kerana kos rendah;

■1250

- (xi) terlalu bergantung kepada sektor eksport, tidak cukup imbalan kepada ekonomi domestik; dan
- (xii) pengaliran keluar wang haram yang besar dan pengelakan cukai berlaku kerana pemantauan yang tidak mencukupi dan sistem cukai yang tidak efisien.

Kerajaan memerlukan transformasi dan berani dalam menangani semua isu ini. Setiap kali perubahan besar itu dibuat akan pasti ada kritikan dan ketidakterimaan pada

peringkat awal. Akan tetapi langkah yang proaktif yang sedang diambil akan menyejahterakan masa depan negara. Saya lega Malaysia bukan lagi dalam krisis ekonomi seperti dibawakan oleh pembangkang. Sebenarnya ada indikasi-indikasi yang mungkin boleh dijadikan rujukan sama ada kita sedang dalam keadaan krisis ekonomi ataupun tidak. Antaranya:

- (i) respons indeks saham yang baik. Kalau kita lihat pada tahun 1998, indeks saham menjunam lebih daripada 80 peratus, sebaliknya indeks pada hari ini sejak Yang Amat Berhormat Pekan yang menjawat sebagai Perdana Menteri, ia naik daripada 800 sehingga 1,700.

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: Minta pengesahan, soalan sahaja. Minta laluan, indeks saham.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tidak bagi, duduk dulu Yang Berhormat.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]:

- (ii) kadar faedah pinjaman bank. Pada tahun 1998, kadar faedah pinjaman bank naik setinggi 13.5 peratus. Padahal pada tahun 2016, kadar pinjaman bank serendah 4.5 peratus;
- (iii) pendaftaran kenderaan baru. Pada tahun 1998, jualan dan pendaftaran kereta baru jatuh lebih dari 59 peratus dalam masa setahun dan pada tahun 2016, penjualan kereta masih kukuh diparas tinggi;
- (iv) projek-projek terbengkalai. Tahun 1998, pembangunan terpaksa terbengkalai kerana syarikat pembinaan tidak dapat menampung faedah kadar...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dua Ahli Yang Berhormat bangun, hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tidak, saya hendak habiskan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tidak bagi, duduk dulu ya.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Pekan, tiada sebarang projek terbengkalai disebabkan kononnya ada krisis ekonomi.

- (v) nisbah hutang yang tak dibayar, bermakna tahun 1998, nisbah hutang yang tidak dibayar adalah setinggi 14.9 peratus dan pada tahun 2016, nisbah ini hanya pada tahap 1.6 peratus; dan [*Tepuk*]
- (vi) pertumbuhan GDP. Tahun 1998, GDP mencatatkan -7.4 peratus akan tetapi pada hari ini kita mempunyai pertumbuhan GDP lebih daripada 4 peratus.

Maka, indikasi-indikasi tersebut jelas menunjukkan bahawa kita tidak menghadapi krisis ekonomi yang parah seperti yang diuar-uarkan oleh pembangkang dan pembangkang tidak patut melemahkan keyakinan pengguna dan pelabur-pelabur dengan...

Tuan Julian Tan Kok Ping [Stampin]: Minta pengesahan, GDP dengan indeks saham. Minta laluan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat, duduk ya.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya hendak habiskanlah. Pelaksanaan GST merupakan langkah kerajaan yang berani dan mempunyai impak positif kepada ekonomi Malaysia. GST adalah satu sistem pencukaian yang lebih baik daripada SST dan negara seperti Saudi Arabia dan juga bercadang untuk melaksanakan GST. Parlimen India juga telah meluluskan sistem ini GST pada tahun lepas. Di Malaysia, propaganda yang dimainkan oleh pembangkang yang tidak pernah berubah sejak 70-an sehingga hari ini adalah harga barang naik. Kini mereka suka mengaitkannya dengan GST. Tidak ada sebuah negara Tuan Yang di-Pertua, dalam dunia ini yang boleh mengekalkan harga barang dan perkhidmatan pada paras terendah untuk selamanya.

Peningkatan kos sara hidup tetap akan berlaku kerana taraf hidup rakyat meningkat. Senang untuk pembangkang untuk menuding jari kepada Kerajaan Barisan Nasional dan lupa bahawa mereka juga secara tidak langsung menyumbang kepada peningkatan kos sara hidup. Kita lihat Kerajaan Negeri Pulau Pinang dan Selangor. Kadar *parking*, yuran lesen, permit perniagaan, semua ini dinaikkan di bawah Kerajaan Pakatan. Nota penting, tarif air di Pulau Pinang telah dinaikkan sebanyak empat kali di bawah Kerajaan DAP. Cukai taksiran di Pulau Pinang telah juga dinaikkan, sewa gerai juga dinaikkan.

Apa yang ingin saya sampaikan di sini, peningkatan kos sara hidup sebenarnya adalah berhubung dengan peningkatan taraf hidup rakyat. Tuan Yang di-Pertua, di sini saya keluarkan satu mesej *WhatsApp* yang merupakan satu perbualan antara suami dan isteri. Suaminya berkata begini, *'Dulu masa kita bil elektrik dari LLN, murah sahaja, tak sampai RM20, RM30 sebulan, sekarang naik gila-gila. Senang-senang sampai RM300, RM400 sebulan. Kerajaan memang gila-gila hendak naik harga'*. Akan tetapi isterinya kata, *"Tentulah, dulu cuma mampu ada peti sejuk kecil, radio, kipas meja, periuk nasi di rumah. Masa itu gaji kecil kata RM20 sebulan pun sudah cekik leher. Sekarang periuk nasi, peti sejuk besar-besar, microwave, mesin basuh, mesin kering, aircon empat biji termasuk ruang tamu, TV 4 biji, iPad, iPhone, charger sini sana, Wi-Fi hub, Unifi, Astro, CCTV kamera merata tempat siap dengan rekoder, game PS4, water heater dua biji, komputer dua biji.'*

Kalau tak sampai RM500 sebulan kita bolehlah bersyukur. Maksud apa? Kesimpulannya, kos sara hidup tetap akan naik disebabkan oleh taraf hidup kita naik Tuan Yang di-Pertua. Perubahan harga barang perkhidmatan juga terikat kepada *tonne value of money*, dengan izin, inflasi dan sebagainya. Tiada sesiapa yang inginkan harga rumah yang dibeli 20 tahun yang lalu kekal sama pada hari ini. Kita tidak boleh terkeliru di antara kos sara hidup dan kos dan taraf hidup kita. Taraf kehidupan terikat kepada beberapa faktor umum yang di antaranya adalah pendapatan, pekerjaan, persekitaran yang selesa dan berkualiti serta mampu dimiliki, kualiti penjagaan kesihatan, kualiti pendidikan, kemudahan infrastruktur yang baik, sistem pengangkutan yang senang dan selesa serta mudah dan banyak lagi.

Akhirnya, kita kena faham bahawa disebabkan mutu dan kualiti taraf hidup kita bertambah baik, maka mustahil kita mengelakkan kenaikan harga barang. Sekiranya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, boleh sambung petang nanti Yang Berhormat.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Dua tiga ayat lagi. Sekiranya pembangkang mengatakan bahawa mereka boleh mengekalkan harga barang dan tidak membiarkan harga barangan naik, itu adalah satu harapan kosong, janji kosong yang hanya sekadar mahu memancing undi dan ianya tidak dapat direalisasikan. *[Tepuk]* Itu hanya satu janji yang sedap didengar tetapi tidak akan tercapai.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, sambung petang Yang Berhormat. Ahli-ahli Yang Berhormat, Mesyuarat ini di tempohkan sehingga jam 2.30 petang ini.

[Mesyuarat dtempohkan pada pukul 1.00 tengah hari]

■1430

[Mesyuarat disambung semula pada pukul 2.30 petang]

[Timbalan Yang di-Pertua (Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said) mempengerusikan Mesyuarat]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila Yang Berhormat Simpang Renggam untuk menyambung perbahasan.

2.33 ptg.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya menyambung sedikit hujah saya pagi tadi di mana saya menyentuh tentang kos sara hidup.

Sebenarnya kos sara hidup ini tetap akan naik kerana taraf hidup kita naik. Pembangkang sering menggunakan isu ini untuk mencetuskan kemarahan rakyat dalam kempen pilihan raya. Dari tahun 70-an sehingga hari ini pun, tidak pernah berhenti dan terus menggunakan ini sebagai propaganda mereka untuk mencetuskan kemarahan rakyat supaya dapat memancing undi. Saya menyeru rakyat jelata supaya jangan mudah terpedaya oleh pembangkang dalam propaganda sebegini kerana harga tetap akan naik dan itu cuma merupakan satu janji-janji yang sedap didengar tetapi tidak mungkin dan ia mustahil dapat direalisasikan.

Tuan Yang di-Pertua, antara perkara utama yang ingin ditangani oleh kerajaan adalah meningkatkan pendapatan rakyat dan pada masa yang sama meningkatkan taraf hidup rakyat.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sebelum itu. Yang Berhormat Batu Kawan bangun.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Kerajaan Barisan Nasional...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Batu Kawan bangun.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tuan Yang di-Pertua, saya tengok masa sudah singkat. Jadi..

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Saya ingin betulkan apa yang Yang Berhormat Simpang Renggam perkatakan tadi.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya tak mahu bagi laluan lagi sebab banyak lagi perkara yang ingin saya utarakan di dalam Dewan yang mulia ini. Terima kasih.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Sebab, tak betul kalau Yang Berhormat Simpang Renggam menuding jari kepada Kerajaan Negeri Pulau Pinang...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Batu Kawan, kita...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tetapi tidak dibetulkan.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, Yang Berhormat Simpang Renggam.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Yang terhormat Simpang Renggam, *I think you should accept- I have to correct you on this.*

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Antara perkara utama...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: *Then, don't make an open statement and attack.* Ini mensabotajkan Kerajaan Negeri Pulau Pinang. Kenyataan-kenyataan seperti ini di Dewan Rakyat.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Antara perkara utama...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: *Please be more responsible,* Yang Berhormat Simpang Renggam, *with all due respect.* Sebab, andai kata apa yang Yang Berhormat katakan tadi tidak betul...

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya tak mahu ulang kembali apa yang saya cakap tadi.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Sebab ia tidak benar.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya hendak teruskan, Tuan Yang di-Pertua.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Ya, dia tak ada fakta. Saya hendak bagi tahu Yang Berhormat Simpang Renggam....

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Antara perkara utama...

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Hendak betulkan Yang Berhormat Simpang Renggam.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Yang ingin ditangani oleh kerajaan adalah meningkatkan pendapatan rakyat.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Tuan Yang di-Pertua, apa yang dikeluarkan oleh Yang Berhormat Simpang Renggam tadi mengelirukan Dewan. Saya hendak minta peluang untuk saya membetulkan Yang terhormat Simpang Renggam.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Pada masa yang sama...

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Batu Kawan, Yang Berhormat Batu Kawan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: ...Meningkatkan taraf hidup rakyat.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat, Yang Berhormat, duduk Yang Berhormat. Sila duduk Yang Berhormat.

Puan P. Kasthuriraani A/P Patto [Batu Kawan]: Ini macam mana ini? Hendak membahas Titah Diraja tetapi maklumat diberikan mengelirukan Dewan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Kerajaan Barisan Nasional juga telah menyasarkan bantuan khusus kepada golongan M40 dan B40 dengan program-program seperti Bantuan Rakyat 1Malaysia, Baucar Buku 1Malaysia, Bantuan Khas Awal Persekolahan 1Malaysia, Klinik 1Malaysia, Kedai Rakyat 1Malaysia, Taska 1Malaysia, Dasar 1Negara 1Harga. Menurut sebuah kajian yang dilakukan oleh *Khazanah Research Institute*, pendapatan B40 meningkat daripada 14.8 peratus kepada 16.8 peratus dalam tempoh tahun 2012 hingga tahun 2014. Manakala bagi M40, ia meningkat daripada 36.6 peratus kepada 36.9 peratus. Saya berharap program-program seperti ini dapat diteruskan oleh kerajaan bagi membela golongan B40 dan M40 ini.

Tuan Yang di-Pertua, perpaduan nasional merupakan aspek dasar dan teras kepada kekuatan dan ketahanan negara. Bila kita sebut perpaduan sebagai aspek dasar, ia membawa makna perpaduan menjadi salah satu dasar yang tidak boleh dipisahkan daripada kerangka dasar besar negara. Dasar Transformasi Nasional adalah kerangka besar dasar negara yang tidak dapat dipisahkan dari agenda perpaduan nasional yang menjadi elemen atau unsur asas kepada kekuatan dan keutuhan negara bangsa.

Dasar Perpaduan Nasional oleh kerajaan yang mengandungi pelbagai dasar sosial dan Dasar Pembangunan Negara yang dirangka sememangnya menunjukkan betapa kerajaan memberikan perhatian yang cukup serius terhadap pentingnya agenda perpaduan nasional di negara ini. Komitmen dan usaha kerajaan dalam memupuk perpaduan nasional bukan sahaja perlu diteruskan malah ia perlu dipergiatkan lagi.

Hal ini kerana sejak kebelakangan tahun ini, perpaduan nasional negara kita berdepan dengan pelbagai cabaran dan sabotaj yang menggugat usaha baik kerajaan.

Kita dapat perhatikan bahawa munculnya kegiatan subversif yang cuba merosakkan hubungan baik di kalangan masyarakat majmuk dengan mempolitikkan isu-isu sensitif seperti kaum dan agama. Kegiatan berpolitik yang melampau dan tidak bertanggungjawab ini bertujuan untuk menghasut sentimen dan ketidakpuasan orang ramai terhadap kerajaan atau kumpulan tertentu supaya kepentingan dan agenda politik mereka dapat dicapai. Tindakan...

Dato' Sri Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Boleh minta penjelasan?

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, sila Yang Berhormat Kinabatangan.

Dato' Sri Bung Moktar bin Raden [Kinabatangan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Simpang Renggam, merujuk kepada kenyataan Yang Berhormat, bahawa memang terdapat kumpulan NGO ataupun mana-mana pihak yang saya rasa tidak bertanggungjawab dan cuba memecahbelahkan perpaduan yang sedia ada.

Jadi apakah Yang Berhormat Simpang Renggam ingin menggesa kerajaan supaya perkara ini dapat dibendung dengan segera dengan mengambil tindakan-tindakan yang lebih agresif ke arah untuk memastikan negara Malaysia ini, perpaduannya sentiasa terjamin. Sebab, sebuah negara bangsa itu hanya akan boleh hidup aman, damai dan makmur sekiranya perpaduan kaum itu dapat dipupuk dan disemai daripada peringkat awal. Sekiranya kita biarkan perkara ini berlaku, mungkin ia akan menjerumuskan negara Malaysia ini ke satu tahap yang kita semua tidak suka.

■1440

Jadi, kegiatan NGO-NGO seumpama ini dengan membuat fitnah, berbagai-bagai provokasi melampau, rasa saya Yang Berhormat, sudah tiba masanya kerajaan kena mengambil tindakan yang drastik. Terima kasih.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Terima kasih Yang Berhormat Kinabatangan. Memang benar, itu apa yang dimaksudkan oleh saya tadi. Selain ekonomi, perpaduan ini satu perkara yang cukup penting untuk negara kita melangkah ke depan dan tindakan mereka patut dikecam dan ditolak oleh semua rakyat Malaysia. Perpaduan nasional sanggup dikorbankan oleh mereka dalam matlamat mereka untuk mengejar kuasa dan kedudukan. Propaganda dan polemik politik yang ditimbulkan tidak bertujuan untuk mencari penyelesaian masalah atau memperbaiki keadaan tetapi lebih kepada melanjutkan agenda politik mereka.

Sifat kepelbagaian masyarakat Malaysia dengan etnik, agama, budaya yang berbeza tidak dihormati malah dipergunakan untuk mencapai tujuan atau agenda politik. Perbuatan ini tidak boleh diterima atau dimaafkan. Sifat kepelbagaian ini sering dijadikan sebagai punca polemik dan konflik yang mencetuskan ketegangan sosial. Pada hakikatnya, sifat kepelbagaian ini seharusnya dilihat sebagai sumber kekuatan kepada negara dan bukannya kelemahan yang boleh dieksploitasi oleh pihak-pihak yang tidak bertanggungjawab bagi mencapai tujuan atau agenda politik sendiri.

Formula perpaduan nasional bersandar kepada kesatuan rakyat pelbagai kaum untuk hidup bersama berteraskan kesefahaman, toleransi dan menerima perbezaan masing-masing. Ia bermakna kerjasama dan ikatan perpaduan pelbagai bangsa dan kaum di negara dimanifestasikan dalam semangat penerimaan, permuafakatan dan perundingan. Saya percaya perpaduan nasional tidak dibina begitu sahaja tanpa dasar atau usaha yang konkrit dan konsisten.

Oleh itu, usaha pengukuhan perpaduan nasional harus diteruskan. Penekanan harus diberikan sekali lagi kepada Rukun Negara dengan cita-cita dan prinsip murni yang diisytiharkan pada 31 Ogos 1970 sebagai satu piagam ke arah mewujudkan suasana keharmonian dan perpaduan di kalangan masyarakat. Dia boleh dianggap sebagai satu kontrak sosial masyarakat Malaysia yang bersetuju mencapai perpaduan lebih erat berpaksikan kepada lima prinsip iaitu, "Kepercayaan Kepada Tuhan, Kesetiaan pada Raja dan Negara, Keluhuran Perlembagaan, Kedaulatan Undang-undang dan Kesopanan dan Kesusilaan".

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa kesejahteraan rakyat harus diutamakan dalam kesemua keadaan. Polemik politik dan konflik yang berpanjangan menunjukkan bahawa perbezaan pendapat dan pemahaman di kalangan masyarakat semakin meningkat. Keadaan bertambah buruk lagi apabila daya toleransi turut berkurang terutamanya unsur-unsur kaum dan agama dijadikan sebagai bahan berpolitik. Maka, kita memerlukan jaminan daripada pemimpin negara bahawa perpaduan nasional akan dijaga dan diutamakan serta Dasar Perpaduan Nasional akan diteruskan dan diperbaiki lagi. Perpaduan Nasional harus dipertahankan dan dipupuk dengan usaha yang gigih, ikhlas dan konsisten.

Selain daripada penguatkuasaan undang-undang, saya berharap para pemimpin politik boleh menunjukkan teladan yang baik bagi mengurangkan kegiatan berpolitik yang keterlaluan dan tidak bertanggungjawab dan kita seharusnya menyumbang kepada pemupukan *consensus*, tetapi bukannya terjerumus dalam persaingan barisan politik yang

boleh mengancam perpaduan dan kesejahteraan negara. Pendamaian dan rehabilitasi merupakan pemulihan yang amat diperlukan oleh negara dan rakyat pada masa sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, kebajikan sosial merupakan tahap kesejahteraan minimum dan sokongan sosial yang diperuntukkan kepada rakyat selain daripada memenuhi keperluan asas. Kerajaan bertanggungjawab untuk menjaga kebajikan sosial masyarakat dengan melalui kutipan cukai dan hasil kerajaan. Saya percaya bahawa kerajaan telah menjalankan banyak program untuk menjaga kebajikan sosial dan menawarkan jaringan keselamatan sosial yang memanfaatkan semua lapisan masyarakat terutamanya mereka yang tergolong kepada B40. Antara program yang telah pun dilaksanakan oleh kerajaan dalam dua hala, dua pendekatan adalah seperti memberikan bantuan kepada rakyat, bantuan tunai bersasaran disampaikan menerusi program BR1M, PB1M dan Bantuan Khas Awal Persekolahan 1Malaysia.

Selain itu, kerajaan juga turut memberikan keutamaan terhadap penyediaan keperluan asas dan perkhidmatan yang mampu dinikmati seperti Klinik 1Malaysia, Kedai Rakyat 1Malaysia dan Menu Rakyat 1Malaysia. Kesemua ini merupakan sebahagian daripada dasar mengutamakan rakyat yang ditetapkan oleh kerajaan. Saya percaya kita semua merupakan antara yang menerima manfaat daripada usaha dan komitmen kerajaan. Syabas saya ucapkan kepada kerajaan dan berharap program-program ini dapat diteruskan untuk memberi jaminan kepada jaringan keselamatan sosial kepada rakyat.

Walau bagaimanapun, matlamat negara kita utk menjadi sebuah negara yang maju dan berpendapatan tinggi sebagaimana yang diaspirasikan dalam Transformasi Nasional 2050 harus diselaraskan dengan peningkatan tahap kebajikan sosial yang dinikmati oleh rakyat. Perubahan struktur dan keadaan sosioekonomi, demografi, kos hidup dan urbanisasi harus dipertimbangkan dalam usaha kerajaan untuk memastikan bahawa kebajikan sosial masyarakat sentiasa terjaga dan tidak ketinggalan. Saya berharap bahawa inisiatif untuk mengemas kini dan mengkaji semula dasar dan program kebajikan masyarakat akan dijalankan dari semasa ke semasa.

Tuan Yang di-Pertua, salah satu fenomena yang harus diberikan perhatian yang lebih oleh kerajaan adalah hakikatnya Malaysia sedang menghadapi penuaan populasi. Negara kita dijangka akan menjadi negara tua menjelang tahun 2035 disebabkan kemerosotan kadar kesuburan dan purata jangka hayat rakyat Malaysia yang lebih panjang. Menurut Menteri Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat dalam satu jawapan Parlimen pada Mac 2016, Malaysia akan menjadi sebuah negara tua

menjelang tahun 2035 apabila 15 peratus daripada populasi dikelaskan sebagai warga emas. Jabatan Perangkaan Negara menganggarkan bahawa penduduk warga emas Malaysia yang berumur 60 tahun ke atas akan berjumlah 5.6 juta menjelang 2035. Sementara statistik tahun 2015 menunjukkan bahawa terdapat 2.8 juta atau 9 peratus warga emas daripada jumlah keseluruhan populasi Malaysia yang sebanyak 31 juta.

Menurut Bajet 2017, RM424 juta disediakan yang akan memanfaatkan 120 ribu warga emas termasuklah bantuan sosioekonomi warga emas berjumlah RM300 sebulan sebagai saraan hidup dan program wang saku. Selain itu, 8 buah pusat aktiviti warga emas baru akan ditubuhkan. Saya mengalu-alukan peruntukan bajet yang amat prihatin pada warga emas dan selaras dengan fenomena penuaan populasi negara. Walau bagaimanapun, saya ingin memberi beberapa cadangan untuk dipertimbangkan oleh kerajaan dalam langkah-langkah untuk menjamin jaringan keselamatan sosial warga emas.

Saya percaya bahawa sudah tiba masanya untuk mengkaji semula Dasar Warga Emas Negara dan Pelan Tindakan Warga Emas Negara yang diluluskan oleh kerajaan pada 5 Januari 2011 untuk disesuaikan dengan prospek dan keperluan terkini dengan langkah-langkah yang praktikal dan berkesan. Hasrat kerajaan untuk membina pusat aktiviti warga emas dan pengenalan Akta Penjagaan Kesihatan Warga Emas yang dicadangkan bertujuan untuk meningkatkan standard penjagaan warga emas di Malaysia dan ia harus dianggap sebagai permulaan untuk usaha kerajaan yang lebih besar dalam meningkat kebajikan sosial masyarakat Malaysia.

■1450

Saya mencadangkan bahawa pelepasan cukai untuk perbelanjaan rawatan perubatan ibu bapa sebanyak RM5,000 maksimum dapat dinaikkan bagi meringankan beban dan kos perubatan yang ditanggung oleh anak dan juga menggalakkan mereka menjaga ibu bapa dengan lebih baik dan teliti. Selain itu bagi mereka yang tidak termasuk dalam caruman cukai pendapatan, satu skim subsidi khas dapat ditawarkan untuk meringankan beban mereka dalam menampung kos perubatan dan rawatan ibu bapa termasuk yuran pusat jagaan warga emas.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada meningkatkan kebajikan sosial masyarakat, kerajaan juga harus menunjukkan prihatin dan sensitif kepada kebajikan golongan pekerja sosial. Mereka merupakan ahli profesional yang membantu orang menangani masalah harian, mereka yang disebabkan oleh perubahan dalam masyarakat yang memberi kesan terhadap kehidupan dan perhubungan mereka di dalam komuniti.

Merekalah merupakan pelaksana utama yang merealisasikan Dasar Kebajikan Masyarakat Negara dan rancangan-rancangan kerajaan untuk menjaga kebajikan sosial masyarakat. Saya percaya bahawa kebajikan dan kesejahteraan golongan pekerja sosial harus diberikan perhatian dan bantuan yang sewajarnya. Ini penting untuk memastikan bahawa tahap hidup mereka terbela sebagai syarat utama yang perlu dipenuhi supaya mereka dapat meningkatkan keupayaan dan kualiti perkhidmatan kebajikan keseluruhannya.

Akta Pekerja Sosial yang dicadangkan oleh Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat adalah satu langkah yang penting dan amat diperlukan untuk meningkatkan profesion pekerja sosial secara menyeluruh melalui pendaftaran dan pelesenan pekerja sosial yang berkelayakan dan terlatih untuk mengamal kerja sosial. Saya percaya bahawa selaras dengan matlamat untuk meningkatkan kebajikan sosial, inisiatif kerajaan untuk menetapkan piawaian kecekapan profesional pekerja sosial harus didahului dengan kesedaran dan kesediaan kerajaan untuk meningkatkan kebajikan golongan pekerja sosial menerusi peruntukan dan bantuan yang boleh mencergaskan sektor pekerja sosial dalam negara.

Menurut laporan Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat, peruntukan tahunan yang disediakan kepada Pertubuhan Sukarela Kebajikan pada tahun 2015 adalah sebanyak RM27,721,000 dan 246 pertubuhan sukarela kebajikan menerima peruntukan tersebut dan ia telah memanfaatkan 11,585 penghuni. Peruntukan pada tahun 2015 telah jatuh meningkat berbanding dengan 10 tahun dahulu di mana hanya RM3,507,500 diberikan kepada 198 pertubuhan sukarela kebajikan. Syabas saya ucapkan kepada kerajaan. Semoga komitmen ini dapat diteruskan.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya bahawa sektor kerja sosial patut diberikan pengiktirafan, rasa hormat dan perhatian daripada semua pihak memandangkan peranan penting yang dimainkan oleh mereka dalam menjaga dan meningkatkan kebajikan sosial masyarakat. Mereka merupakan penjaga dan pembela masyarakat terutamanya kepada golongan yang kurang bernasib baik, wanita dan kanak-kanak yang menghadapi masalah dalam kehidupan mereka.

Kerajaan wajar memperkasakan golongan pekerja kebajikan sosial, usaha kerajaan akan meningkatkan kebajikan sosial secara tidak langsung. Satu piawaian profesional baru boleh diperkenalkan oleh kementerian di bawah Akta Pekerja Sosial yang disesuaikan dengan kepakaran sektor tersebut. Piawaian boleh diaplikasikan dalam proses mendidik, melatih dan mentauliah pekerja sosial menjelang penguatkuasaan akta

tersebut. Saya turut berharap bahawa satu pendaftaran pekerja sosial akan diwujudkan dan didaftarkan kepakaran dan pengalaman perseorangan pekerja sosial termasuk psikologi kanak-kanak istimewa, kaunseling wanita, kebajikan keluarga, warga emas dan sebagainya.

Selain itu, kementerian dengan kerjasama Kementerian Kesihatan juga boleh menawarkan program latihan khas selepas pentauliahkan termasuk cara mengekalkan kesihatan mental pekerja sosial dan memupuk kepakaran khas mereka dalam sektor kerja sosial. Satu sistem penilaian dan pentauliahkan berkala terhadap pekerja sosial yang terlibat dalam lapangan kanak-kanak dan keluarga harus diwujudkan bagi menjamin profesionalisme dan memaksimumkan manfaat kebajikan sosial yang bakal dinikmati oleh golongan tersebut.

Saya yakin bahawa dengan langkah-langkah baru ini, kelak kebajikan sosial masyarakat dapat dipertingkatkan lagi dengan usaha bersama di antara kerajaan, organisasi-organisasi bukan kerajaan, institusi-institusi pengajian tinggi dan masyarakat umum.

Tuan Yang di-Pertua, bagi memenuhi kriteria sebuah negara maju Malaysia seharusnya mempunyai sistem pengangkutan yang baik dan cekap. Sistem pengangkutan merupakan satu aspek yang penting kerana ia adalah nadi dan tunjang aktiviti perekonomian sesebuah negara. Jaringan pengangkutan harus berupaya menyokong pertumbuhan ekonomi, peningkatan populasi dan kepelbagaian aktiviti di bandar.

Menurut sebuah kaji selidik kepuasan pemanduan, Malaysia diangkat sebagai negara terbaik di rantau Asia Tenggara untuk memandu. Indeks kepuasan pemandu 2016 oleh aplikasi Waze, Malaysia menduduki tangga ke-23 sementara Singapura berada di kedudukan 32, Indonesia – 34 dan Filipina – 37 dan kajian ini menunjukkan bahawa Malaysia mempunyai jaringan pengangkutan antara yang terbaik di rantau ini.

Sistem Keselamatan Kesedaran Automatik (AWAS) bakal dilaksanakan mulai bulan April. Ia merupakan sistem bersepadu yang menggabungkan sistem penguatkuasaan automatik dan sistem pemberian mata demerit KEJARA. Malaysia adalah antara negara yang mencatatkan indeks kematian akibat kemalangan yang tertinggi di dunia pada tahun 2015. Menurut Yang Berhormat Timbalan Menteri Pengangkutan terdapat 2.55 kematian dicatatkan bagi setiap 10,000 kenderaan berdaftar di negara kita.

Berbanding dengan negara maju seperti United Kingdom, Sweden dan Australia yang merekodkan kurang daripada dua kematian bagi setiap 10,000 kenderaan berdaftar. Indeks kematian akibat kemalangan negara kita dianggap tinggi. AWAS akan dilaksanakan sepenuhnya khususnya di kawasan yang sering berlaku kemalangan. Sistem ini dijangka akan memberi impak besar dalam usaha mengurangkan kadar kemalangan jalan raya.

Melalui sistem ini, pesalah akan diberi amaran, kompaun, digantung lesen dan akhirnya di senarai hitam akibat kesalahan melanggar peraturan. Saya percaya ini akan menakutkan pengguna jalan raya dan mendidik mereka untuk mematuhi kelajuan yang ditetapkan dan undang-undang jalan raya bagi mengelakkan peningkatan kes kemalangan maut di jalan raya.

Pada bulan Jun 2010, kerajaan telah mengumumkan Projek Mass Rapid Transit bertujuan untuk membangunkan kemudahan infrastruktur sistem pengangkutan supaya kesesakan lalu lintas bandar dapat dikurangkan. Projek MRT adalah baik kerana ia dapat menangani masalah pengangkutan yang membebankan kehidupan pengguna yang mendiami di Lembah Klang.

Projek ini selaras dengan Bidang Ekonomi Utama Negara untuk *Greater KL* bagi meningkatkan rangkaian pengangkutan awam bandar raya ini. Projek MRT akan mendatangkan pelbagai kebaikan antaranya adalah mengurangkan pelepasan bahan tercemar daripada kenderaan, mengurangkan penggunaan bahan api fosil, masalah kesesakan yang tinggi dapat dikurangkan dan sebagainya. Lembah Klang terkenal dengan kesesakan lalu lintas dan ini telah membebankan pengguna jalan raya.

■1500

Masalah kesesakan yang tinggi dapat dikurangkan dengan rakyat menggunakan perkhidmatan MRT. Ketepatan waktu dalam perjalanan MRT dijangkakan 90 peratus tepat dan kelewatan untuk sampai ke sesebuah destinasi akan dikurangkan. Saya percaya dengan pelaksanaan projek yang amat dinanti-nantikan ini akan berjaya mengurangkan kesesakan lalu lintas semasa waktu kerja dan lepas kerja atau semasa waktu puncak.

Untuk mencapai taraf Negara Maju menjelang 2020, Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah melaksanakan pelbagai inisiatif dan pembaharuan, dan beliau memperkembangkan sistem pengangkutan awam di negara kita dan memberikan keselesaan kepada pengguna awam secara menyeluruh. Visi Perdana Menteri ke arah rangkaian pengangkutan awam yang cekap dan selamat adalah lebih baik jika berbanding

dengan Wawasan 2020. Visi ini disambut baik dan merupakan elemen paling penting dalam kepimpinan negara bagi membolehkan kita mencapai kemajuan besar dalam sektor pengangkutan awam negara.

Kereta Api Berkelajuan Tinggi Kuala Lumpur ke Singapura merupakan satu projek yang akan memanfaatkan rakyat kedua-dua buah negara. Dengan adanya HSR ini, masa perjalanan antara dua bandar akan dikurangkan kepada hanya 90 minit dan projek HSR bukan sahaja akan memberi impak besar kepada kemudahan rakyat namun juga akan membawa manfaat ekonomi yang sangat besar kepada kedua-dua negara ini. Ia adalah pelan jangka panjang yang berkesan bagi manfaat rakyat Malaysia bukan hari ini sahaja, bahkan esok dan pada masa atau tahun yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, masalah kesesakan lalu lintas khususnya di kawasan bandar semakin serius. Bagi membendung masalah ini, kerajaan harus menggalakkan masyarakat menggunakan pengangkutan awam. Pihak kerajaan boleh mempergiatkan kempen-kempen kesedaran di seluruh negara dan memupuk kesedaran mengenai kepentingan penggunaan pengangkutan awam di kalangan rakyat. Melalui kempen-kempen tersebut, rakyat akan menjadi lebih prihatin dan tertarik untuk menggunakan pengangkutan awam.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Soalan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Selain itu, kerajaan juga boleh mengadakan promosi bagi menggalakkan lebih ramai rakyat menggunakan kemudahan pengangkutan awam.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Soalan tentang Simpang Renggam.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya juga nak minta penjelasan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Perkhidmatan pengangkutan awam negara telah mencapai tahap maju.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Pengangkutan awam di Simpang Renggam dan Kluang.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Rakyat adalah digalakkan menggunakan pengangkutan awam. Kos pengangkutan awam adalah lebih murah jika berbanding dengan menggunakan pengangkutan sendiri. Oleh itu, saya menyeru rakyat menggunakan pengangkutan awam untuk menyelesaikan kesesakan lalu lintas dan mengurangkan kos sara hidup.

Seorang Ahli: Ini orang nak tanya ini.

Seorang Ahli: Bagi laluanlah.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Minta penjelasan.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya nak teruskanlah, banyak hendak bawa.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Tapi isu Simpang Renggam, isu Simpang Renggam.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Tak apa, nanti Yang Berhormat boleh bahaskan isu ini bila sampai giliran Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Kenapa takut?

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Saya nak teruskan. Banyak lagi. Tak takut. Penunggang motosikal merupakan penyumbang utama kemalangan maut di negara.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini baca sahaja. Kita ini perbincangan *ma*. Kami nak sokong, kami nak bagi pandangan, dia tak suka.

Datuk Liang Teck Meng [Simpang Renggam]: Kita perlu mengambil berat terhadap masalah tersebut. Menurut Ketua Pengarah Jabatan Keselamatan Jalan Raya, Abdul Ghafar Yusof, sebanyak 60 peratus daripada 6,706 orang yang maut dalam kemalangan jalan raya di seluruh negara pada tahun 2015 adalah penunggang dan pembonceng motosikal. Antara faktor pengguna memilih motosikal sebagai pengangkutan utama ialah dapat mengelak daripada terperangkap dalam kesesakan jalan raya, namun ini akan menambah risiko penunggang motosikal mengalami kemalangan jalan raya. Untuk menjamin keselamatan penunggang motosikal, saya berpendapat kerajaan boleh menambah lorong motosikal di Lembah Klang yang bertujuan bagi mengurangkan kemalangan jalan raya di kalangan penunggang motosikal. Dengan penambahan lorong motosikal ini, saya percaya kejadian kemalangan jalan raya penunggang motosikal dapat dikurangkan dengan berkesan.

Rangkaian pengangkutan negara ini kini luas dan maju. Demi memanfaatkan rakyat Malaysia, Perdana Menteri telah menjalankan banyak usaha untuk membangunkan infrastruktur sistem pengangkutan awam negara kita seperti MRT, HSR dan sebagainya. Rangkaian pengangkutan yang maju juga akan memberi sumbangan kepada ekonomi negara dan saya percaya dengan adanya sistem pengangkutan awam yang maju, kita boleh mencapai negara maju dalam masa terdekat.

Tuan Yang di-Pertua, proses pembangunan belia memerlukan satu perancangan strategik yang komprehensif. Belia adalah pewaris negara yang mana masa depan negara adalah bergantung pada generasi belia pada masa kini. Lantaran itu, kerajaan telah

menjalankan banyak usaha seperti TN50, Rancangan Malaysia Kesebelas, SL1M dan sebagainya untuk membantu pembangunan belia di negara kita. Proses pembangunan belia di negara kita telah berlangsung semenjak sebelum negara mencapai kemerdekaan. Kini kita telah mencapai sedikit kejayaan dan kita harus melakukan lebih bagi membolehkan belia meningkatkan keupayaan dan memajukan diri dalam semua bidang. Transformasi Nasional 2050 (TN50) yang diasaskan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri adalah lebih bersifat holistik jika dibandingkan dengan Dasar Wawasan 2020 yang tertumpu pada pembangunan fizikal sahaja.

Menurut Perdana Menteri, ini adalah masa paling sesuai untuk merangka hala tuju negara bagi 30 tahun lagi setelah negara dibangunkan dengan Dasar Ekonomi Baru selama 30 tahun dan Wawasan 2020 bagi tempoh masa yang sama. Namun kerajaan perlu mendengar aspirasi dan pandangan golongan belia jika ingin TN50 berjaya direalisasikan. Walaupun TN50 dipelopori oleh kerajaan tetapi hasilnya akan dinikmati oleh generasi masa depan. Ini bermakna generasi belia hari ini akan menikmati manfaatnya. Walaupun aspirasi TN50 memeta hala tuju negara untuk tempoh 30 tahun tetapi ia bukan tertumpu kepada pembangunan ekonomi sahaja tetapi lebih menyeluruh untuk mewujudkan satu ketamadunan moden. Saya berharap TN50 dapat mencakupi seluruh negara dan membentuk masyarakat dan generasi yang berjaya.

Tuan Yang di-Pertua, Rancangan Malaysia Kesebelas juga meliputi rancangan pembangunan belia. Belia merupakan aset penting bagi pembangunan negara. Menerusi RMKe-11, kerajaan akan memperkenalkan *1Malaysia Youth City* yang mempunyai ekosistem komprehensif bagi membolehkan belia meningkatkan keupayaan dan memajukan diri dalam pekerjaan di samping menikmati kemudahan rekreasi, perumahan termasuklah rumah transit. Melalui RMKe-11, sejumlah 1.5 juta peluang pekerjaan akan diwujudkan untuk memastikan pembangunan belia tidak diabaikan. RMKe-11 akan memberi penekanan kepada menjayakan Dasar Belia Negara. Dengan adanya RMKe-11, kita mesti dapat meningkatkan pembangunan modal insan dan belia. Namun, pembangunan belia mestilah berpaksikan kepada inspirasi negara. Untuk memperkasakan golongan belia, kerajaan telah menjalankan pelbagai usaha seperti *Youth Incentive Scheme*, Skim Latihan 1Malaysia, Skim Pengurusan Kebolehpasaran Graduan, Skim Perumahan Mampu Milik Swasta dan sebagainya. Kerajaan sentiasa memberi perhatian dan penekanan terhadap usaha pembangunan belia selaras dengan dasar pembangunan dan penyediaan peluang latihan kemahiran kepada golongan tersebut.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan teknik dan vokasional merupakan salah satu cabang pendidikan yang ditawarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Ia diwujudkan bagi memberi peluang kepada pelajar yang mempunyai kecenderungan kepada pendidikan sains dan teknologi untuk memenuhi keperluan tenaga di semua industri.

■1510

Mengikut statistik Kementerian Pendidikan Malaysia, terdapat 1,961 orang murid mendaftar dalam pendidikan asas vokasional yang ditawarkan pada peringkat menengah rendah. Jumlah ini menunjukkan peningkatan sebanyak 14 peratus daripada tahun sebelumnya. Pada peringkat menengah atas pula, seramai 22,096 orang murid lepasan PMR mendaftar untuk program vokasional. Walaupun pendidikan vokasional telah memupuk ramai orang berbakat, namun masih terdapat ramai orang berpendapat bahawa pendidikan vokasional tidak mempunyai masa depan.

Pendidikan vokasional sebenarnya dapat membantu pelajar tercicir dalam pelajaran bersifat akademik tetapi berpotensi menjadi insan yang cemerlang dalam bidang kemahiran dan seterusnya dalam memberi sumbangan terhadap ekonomi Malaysia. Oleh itu, kerajaan harus menjalankan pelbagai usaha seperti ceramah, kempen dan sebagainya untuk memupuk kesedaran rakyat mengenai kebaikan pendidikan vokasional. Dalam pembentukan sebuah negara yang maju, sistem pendidikan vokasional adalah diperlukan kerana pembangunan pesat berlaku di dalam pelbagai bidang organisasi dan perkhidmatan.

Oleh itu, pendidikan vokasional adalah penting dan boleh memupuk ramai orang berbakat untuk menyumbang kepada ekonomi negara. Oleh itu, orang ramai seharusnya menggugurkan pandangan bias terhadap pendidikan vokasional. Selain daripada jurusan akademik, mereka yang berminat dengan kemahiran teknikal harus mempertimbangkan pendidikan vokasional sebagai salah satu pilihan yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, ketidaksepadanan pekerjaan dengan kemahiran graduan telah wujud lama di negara kita. Saya mencadangkan satu jawatankuasa buruh mobilisasi dan padanan pekerjaan dapat ditubuhkan untuk menyelesaikan masalah tersebut. Kerajaan boleh memainkan peranan aktif dalam mewujudkan pasaran pekerjaan baru terutamanya sektor profesional dan sektor bukan pakar. Dengan kewujudan peluang pekerjaan tersebut, saya percaya keadaan ketidaksepadanan pekerjaan dapat dikurangkan. Selain itu, kerajaan juga boleh membekalkan latihan kemahiran kedua bagi

graduan untuk membolehkan mereka lebih berdaya saing. Dengan adanya kemahiran lain, mereka akan mempunyai lebih banyak pilihan pekerjaan.

Kerajaan juga harus merapatkan jurang sosioekonomi di antara bandar dan luar bandar yang menyebabkan pembangunan belia yang tidak seragam. Peluang pekerjaan di luar bandar adalah lebih kurang jika berbanding dengan bandar. Kerajaan harus membekalkan lebih banyak peluang pekerjaan di bidang-bidang tertentu seperti perladangan, perkebunan, pertanian dan sebagainya. Selain itu, kerajaan juga boleh membantu belia luar bandar dengan menyediakan peluang latihan secara berterusan dengan tujuan menambah pengetahuan, kemahiran dan keupayaan mereka bagi meningkatkan pendapatan, peluang pekerjaan dan taraf hidup.

Di samping itu, kerajaan juga boleh menjadikan kampung atau pekan luar bandar sebagai destinasi pelancongan. Ini akan menambah peluang pekerjaan bagi golongan belia. Selain daripada kerajaan, usahawan di negara kita juga memainkan peranan penting dalam mewujudkan lebih banyak peluang pekerjaan terutama di kawasan luar bandar bagi meningkatkan tahap ekonomi rakyat. Saya yakin dengan usaha dan kerjasama daripada semua pihak, pembangunan belia dapat dipergiatkan lagi dan membolehkan golongan belia membina masa depan negara yang lebih baik.

Tuan Yang di-Pertua, pendidikan yang berkualiti merupakan tumpuan utama kerajaan yang sedar bahawa Malaysia boleh menjadi sebuah negara maju jika rakyatnya menerima pendidikan yang berkualiti. Setiap tahun, Kementerian Pendidikan menerima peruntukan yang terbesar dalam bajet tahunan dan untuk tahun 2016, sebanyak RM41.3 bilion iaitu jauh lebih banyak daripada Kementerian Kesihatan yang menerima RM23 bilion. Ini membuktikan bahawa kerajaan memandang serius pendidikan adalah masa depan negara. Bagi memastikan pelajar kita mendapat pendidikan yang berkualiti, sistem pendidikan negara kita sentiasa dikemaskinikan untuk mengikut perkembangan dan keperluan semasa bagi memastikan ia memenuhi piawai antarabangsa.

Saya difahamkan bahawa kerajaan telah pun bertindak merombak sistem PMR dan STPM sejak beberapa tahun yang lepas supaya para pelajar mendapat lebih pendedahan kepada ilmu pengetahuan am. Oleh itu, cadangan merombak semula sistem peperiksaan UPSR kepada PBS adalah langkah yang tepat kerana sistem pendidikan kita telah sekian lama adalah berorientasikan keputusan peperiksaan. Meskipun peperiksaan adalah satu kaedah untuk mengukur kebolehan pelajar, ia juga mempunyai kelemahan.

Tuan Yang di-Pertua, mengikut laporan statistik Kementerian Kesihatan pada 2016, tekanan dan keinginan untuk mencapai keputusan yang baik dalam peperiksaan

telah mendesak pelajar sampai ke satu tahap yang menakutkan. Kajian tersebut mendapati bilangan pelajar yang berdepan dengan masalah mental meningkat dari satu daripada 10 orang pada tahun 2011 ke satu daripada lima orang pada tahun 2016. Sesetengah pakar psikologi berpendapat dan berpandangan dan maklum balas yang negatif yang berterusan juga akan mendorong kecenderungan membunuh diri dalam pelajar jika tidak mencapai keputusan yang cemerlang.

Seperti yang maklum, kita sering melihat liputan akhbar mengenai pelajar yang mendapat keputusan yang cemerlang tetapi telah mengabaikan mereka yang hanya mendapat keputusan yang sederhana. Kesemua ini akan meletakkan beban yang lebih berat kepada pelajar kerana mereka berpendapat mereka memalukan diri dan keluarga dan seterusnya bertindak membunuh diri. Malang sekali respons orang ramai tidak prihatin terhadap isu ini kerana selepas beberapa hari peristiwa yang tragik ini berlaku, semuanya akan bertukar menjadi biasa semula.

Negara lain seperti China juga menghadapi masalah ini apabila sebuah jurnal daripada Kementerian Kesihatan China menganggarkan bahawa terdapat 500 orang pelajar sekolah rendah dan menengah bertindak membunuh diri dan sebuah kajian pada 2013, mendapati bahawa 93 peratus daripada 79 buah kes bunuh diri berpunca selepas pelajar bertengkar dengan guru mereka. Kita sudah mempunyai contoh yang baik untuk format berbeza seperti peperiksaan STPM di mana jumlah pelajar yang lulus pada 2014 bertambah kepada 97.81 peratus berbanding 96.85 peratus pada tahun sebelumnya selepas formatnya ditukar.

Tuan Yang di-Pertua, berhubung kemasukan universiti, tindakan kerajaan mengubah format kemasukan dengan menawarkan kursus yang dipohon sahaja dapat mengurangkan kekosongan dalam universiti serta memberi peluang kepada mereka yang benar-benar berminat tentang kursus tersebut. Ini boleh dibuktikan dengan statistik kemasukan pelajar ke universiti awam berubah setiap tahun. Pada sesi 2013 dan 2014, jumlah kemasukan adalah 41,573 orang daripada 57,802 orang yang layak. Pada sesi 2014 dan 2015, ia adalah 37,467 orang daripada 67,388 orang yang layak. Ini membuktikan bahawa selepas tempoh rayuan, masih terdapat kekosongan dalam sesetengah kursus dan dengan adanya rayuan kedua kita boleh mengurangkan kekosongan dalam universiti.

Kursus yang diajar di universiti juga mesti selaras dengan permintaan di dalam pekerjaan untuk mengelakkan pelajar menganggur selepas bergelar graduan. Di India, terdapat beberapa institut pengajian tinggi berdepan kekosongan sehingga 50 peratus dalam kursus kejuruteraan kerana silibusnya sudah ketinggalan dalam alam pekerjaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya beralih ke tajuk tentang penyebaran berita palsu. Penyebaran berita dan mesej palsu di aplikasi media sosial seperti *Facebook*, *Twitter* dan *WhatsApp* semakin membimbangkan sejak kebelakangan ini sehinggakan ada antara pembaca yang terpedaya dengan cerita-cerita itu dan percaya ia benar-benar berlaku.

Kita harus mengambil prihatin dengan keadaan ini kerana ia telah mendatangkan kesan buruk kepada pengguna media sosial mahupun masyarakat. Di Malaysia, beberapa isu nasional seperti dakwaan bahawa GST akan dinaikkan, kadar tol di seluruh negara bakal dinaikkan dan sebagainya. Ini menunjukkan pihak yang tidak bertanggungjawab ingin memanipulasi emosi, sentimen dan persepsi masyarakat terhadap isu-isu yang boleh membangkitkan kemarahan awam.

Ini secara langsungnya akan menjejaskan keharmonian masyarakat. Menurut Ketua Pegawai Eksekutif CyberSecurity Malaysia, Dr. Amirudin Abdul Wahab, jumlah keseluruhan insiden keselamatan siber pada tahun 2014 telah meningkat sebanyak 12 peratus, kira-kira 11,918 kes berbanding dengan 10,636 kes pada tahun 2013. Peningkatan insiden keselamatan siber tersebut termasuk penyebaran berita palsu yang semakin berleluasa di negara kita. Oleh itu, saya ingin menyeru pengguna media sosial menyemak terlebih dahulu kesahihan sesuatu maklumat yang diterima. Jangan membiarkan berita-berita palsu meracuni pemikiran sehingga tidak dapat membezakan kebenaran.

Walaupun media sosial mendatangkan manfaat kepada semua lapisan masyarakat tetapi terdapat mereka yang menyalahgunakan media sehingga segala berita palsu dan kegiatan negatif begitu mudah dan begitu cepat disebar. Oleh itu, saya mencadangkan menubuhkan sebuah Majlis Media yang mirip dengan Majlis peguam untuk menggalakkan pengawalseliaan sendiri profesionalisme dan etikaewartawanan. Majlis Media ini adalah untuk mendukung kebebasan akhbar dan perjuangan mengawal penyebaran berita palsu serta untuk melindungi kepentingan profesion media.

Majlis Media ini seharusnya terdiri daripada 35 ahli yang dipilih secara setiap tahun untuk mengendalikan urusan-urusan dan melaksanakan fungsi badan ini. Antaranya ialah presiden, naib presiden, pengerusi, bagi setiap jawatankuasa media negeri, seorang wakil pada setiap 11 jawatankuasa media negeri dan 12 ahli yang dipilih dari seluruh Malaysia.

Dengan penubuhan Majlis Media ini, saya yakin bahawa tahap kewartawanan akan bertambah baik dan keadaan penyebaran berita palsu dapat di atasi dengan berkesan.

Peningkatan kredibiliti dan kebenaran laporan berita juga sangat penting dalam pengawalan penyebaran berita palsu. Media menjadi saluran penting dalam menyalurkan maklumat kepada rakyat dan rakyat perlu diberi penjelasan yang tepat dan benar berkaitan isu atau dasar kerajaan bagi mengelakkan dari terpengaruh dengan sogokan-sogokan negatif oleh pihak tidak bertanggungjawab.

Oleh itu, media harus menyemak dan mengesahkan terlebih dahulu sebelum melaporkan sesebuah berita. Kita mengancam media *online* yang selalunya melaporkan berita yang bertujuan untuk mengelirukan pembaca dan menghasut sentimen orang ramai atas agenda sendiri. Saya harap setiap agensi berita boleh melaksanakan sistem penyeliaan yang ketat untuk mengelakkan penyebaran berita palsu, etika kewartawanan dan semangat.

Suruhanjaya Komunikasi dan Multimedia Malaysia memainkan peranan penting dalam pengawalan penyebaran berita palsu. MCMC harus mengamalkan pemantauan ketat dan mendakwa sesiapa yang menyebarkan berita palsu. Sejak tahun 2015 sehingga Oktober 2016, MCMC telah menyekat 5,044 laman yang melibatkan pelbagai kesalahan di bawah Akta Komunikasi dan Multimedia 1988. Selain itu, MCMC juga menyiasat 181 kes penyalahgunaan internet dan media sosial melibatkan penyebaran kandungan dan maklumat palsu melalui *Facebook*, *Twitter* dan sebagainya di bawah akta yang sama. Enam kes dihadapkan ke mahkamah dengan lima kes menjalani pendakwaan manakala 10 kes di kompaun.

MCMC juga memperkenalkan aplikasi alat untuk kawalan ibu bapa bagi memudahkan ibu bapa memantau dan menyaring kandungan internet yang diakses anak mereka. Saya percaya aplikasi baru ini boleh dipopularkan di kalangan pengguna bagi memupuk kesedaran dan kesudian untuk mematuhi peraturan dan undang-undang. Dengan kerjasama daripada pihak ibu bapa, saya percaya MCMC dapat mengawal penyebaran maklumat yang palsu.

Tuan Yang di-Pertua, e-keganasan dan jenayah siber juga berleluasa di negara kita. Jenayah siber telah meningkat kepada 9,085 kes pada tahun 2015 berbanding dengan 6,337 kes pada tahun 2014 membabitkan kerugian RM179.3 juta dan RM161.8 juta. Tren ini menunjukkan peningkatan yang mencatatkan 5,785 kes dengan kerugian RM119.7 juta daripada Januari hingga bulan Jun 2016.

Ini adalah kerana individu tidak bertanggungjawab menyalahgunakan media sosial bagi tujuan jenayah dan keganasan. Dengan itu kita harus mengkaji semula undang-undang berkenaan dan Kanun Keseksaan untuk memerangi e-jenayah dan jenayah siber. Saya menyokong cadangan Kementerian Dalam Negeri meminda akta untuk memerangi perjudian *online* pada tahun 2015. Antara akta-akta yang harus dikaji semula ialah Akta Jenayah Komputer 1997, Akta Komunikasi dan Multimedia 1988, Akta Keterangan 1950 serta kanun keseksaan.

Kerajaan harus memanjangkan tempoh hukuman supaya mencegah penjenayah. Ini juga akan membantu mengurangkan jenayah siber. Pengguna internet harus diberi pendedahan dan pengetahuan mengenai keselamatan dan pertahanan siber. Walaupun perkembangan teknologi maklumat telah membawa impak positif namun penggunaan tanpa kawalan juga mendatangkan pelbagai ancaman baru siber. Dengan itu, saya juga menyeru kerajaan mengkaji semula Dasar Keselamatan Siber Nasional bagi memperkukuhkan akses kepada internet yang lebih selamat dengan kajian semula Dasar Keselamatan Siber Nasional, keselamatan siber nasional negara kita akan dipertahankan dan ia akan memberi impak baik kepada pertumbuhan ekonomi, kesejahteraan sosial dan kestabilan negara.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai keselamatan awam. Keselamatan dan kestabilan dalaman merupakan asas yang terpenting bagi setiap negara.

■1530

Tanpa kedua-dua aspek ini, pembangunan tidak dapat dijalankan dan ekonomi negara akan terbantut kerana ketiadaan pelaburan asing. Ini boleh dibuktikan dalam pelbagai kajian masyarakat yang menyenaraikan jenayah dan keselamatan awam merupakan antara dua isu utama yang dihadapi. Kajian soal selidik di kalangan rakyat Malaysia mengenai isu terkini sering mendapati isu keselamatan awam menjadi isu keutamaan berbanding dengan isu lain seperti ekonomi dan perpaduan. Di sini, syabas saya ingin ucapkan kepada kerajaan kerana berjaya mengurangkan kadar jenayah dalam negara. Mengikut laporan NKRA, kadar jenayah dari tahun 2011 ke 2016 telah berkurang secara drastik dari 166,295 pada tahun 2011 kepada 153,669 pada tahun 2012 dan seterusnya kepada 115,545 pada tahun 2015 dan 103,346 sehingga November tahun 2016. Secara keseluruhannya, bilangan kadar jenayah dikurangkan sebanyak 37.85 peratus dalam tempoh masa lima tahun.

Namun begitu, saya rasa lebih banyak yang boleh dilakukan oleh kerajaan untuk memerangi jenayah dan memelihara keselamatan awam. Ini kerana meskipun kadar

jenayah rasmi menunjukkan penurunan kadar, ramai rakyat Malaysia tidak berpendapat sedemikian. Tambahan pula kejadian tembak dan pembunuhan di tempat awam membangkitkan isu penyeludupan senjata api ke dalam negara. Salah satu faktor kenapa jenayah ini semakin buruk adalah kerana rondaan sempadan yang lemah menyebabkan penyeludupan senjata dan jenayah terancang dan berorganisasi yang semakin berleluasa.

Tuan Yang di-Pertua, sempadan Malaysia dengan Thailand sepanjang 640 kilometer merupakan contoh yang terbaik. Pengangkutan Bukit Aman pada tahun 2013 menyatakan kekurangan kakitangan dan pemeriksaan sempadan adalah salah satu faktor yang menyumbang kepada kegiatan penyeludupan di kawasan sempadan. Malah, mengikut temu ramah bekas ahli sindiket senjata, mereka mendedahkan bahawa dengan bergerak secara berkumpulan, berkelakuan secara tenang serta menggunakan kenderaan keluarga, mempunyai kadar berjaya yang lebih tinggi untuk menyeludup senjata haram memasuki Malaysia.

Oleh itu, kerajaan perlu mengambil tindakan seperti mengeratkan lagi kerjasama dengan negara jiran dalam rondaan bersama Malaysia dan Thailand untuk menumpaskan kegiatan sindiket penyeludupan. Laluan tikus perlu dikenal pasti dan dicegah dengan penambahan peralatan pencegahan, termasuk menggantikan pagar lama dengan pagar baru di sempadan. Saya difahamkan bahawa Malaysia dan Thailand kini sedang mempertimbangkan cadangan pembinaan sebuah dinding di sempadan masing-masing untuk tujuan pencegahan. Sistem penempatan pegawai sempadan juga harus dikaji semula dan tindakan kerajaan pada tahun lepas yang memutarakan penempatan pegawai sempadan setiap tiga hingga enam bulan untuk mengurangkan penyeludupan adalah langkah yang baik. Kaedah ini juga dicadangkan di Amerika Syarikat pada tahun 2012 apabila isu pegawai sempadan menerima rasuah menyeludup beberapa ratus migran Mexico dalam kenderaan rondaan mendapat liputan luas.

Selain itu, kerajaan juga boleh mempertimbangkan, memastikan sempadan di antara kedua-dua negara ini adalah sebuah lapangan yang kosong bagi memudahkan penglihatan pegawai sempadan. Kaedah ini di aplikasi di sempadan Tenggara Estonia bagi memerangi penyeludupan manusia dan kadar penyeludupan tersebut sememangnya berkurang pada tahun 2016 berbanding dengan tahun 2014 dan 2015 apabila pokok-pokok yang berada di sempadan itu ditumbang.

Tuan Yang di-Pertua, isu terakhir yang ingin saya bawa ialah kedaulatan Malaysia. Malaysia adalah sebuah negara yang bangga akan kedaulatannya. Semenjak mencapai kemerdekaan pada tahun 1957, dasar luar negara kita adalah berbaik-baik dengan semua

negara tanpa mengira ideologi dan fahaman. Ini boleh dikesan dengan tindakan bekas Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang membuka hubungan diplomatik dengan China dan menyertai Pertubuhan Negara-negara Terkecuali pada 70-an. Justeru, passport Malaysia sering kali antara yang paling berkuasa di dunia dan ia dipilih sebagai passport kelima paling berkuasa oleh *Arton Capital Passport Index 2017* dan warganegara Malaysia boleh memasuki 117 buah negara tanpa memerlukan visa.

Namun begitu, di sini saya ingin menyatakan bahawa sejak kebelakangan ini, Malaysia sering menjadi tumpuan antarabangsa atas insiden yang menjejaskan imej negara seperti kes pembunuhan Kim Jong Nam di Lapangan Terbang Antarabangsa Kuala Lumpur yang menjejaskan hubungan dua hala Malaysia dan Korea Utara. Setakat ini, pihak Korea Utara enggan memberi kerjasama dalam pembunuhan tersebut dan kedua-dua suspek wanita yang terlibat mungkin akan berdepan dengan hukuman mati.

Meskipun pihak polis berkata mereka mengesyaki salah seorang pegawai di Kedutaan Korea Utara terlibat dalam pembunuhan tersebut dan menyeru Kerajaan Korea Utara memberi kerjasama. Malangnya, mereka enggan berbuat demikian setakat ini dan juga mempunyai perlindungan imuniti diplomatik. Malah, tuduhan tidak berasas oleh Duta Korea Utara yang mengatakan Korea Utara tidak akan mempercayai penyiasatan polis Malaysia mendapat kritikan ramai. Tindakan Korea Utara ini adalah tidak bersopan kerana melanggar undang-undang dan dasar negara kita. Tuan Yang di-Pertua, saya menyokong segala tindakan yang akan diambil oleh kerajaan, termasuk memutuskan hubungan diplomatik dengan Korea Utara demi mempertahankan kedaulatan dan imej negara. *[Tepuk]*

Tuan Yang di-Pertua, sebelum saya akhiri ucapan saya, saya ingin mengingatkan peranan dan tanggungjawab Ahli-ahli Yang Berhormat. Berkhidmatlah kepada negara dan rakyat dengan penuh dedikasi, berintegriti dan ikhlas. Kita semua mesti bersama-sama merealisasikan amanah rakyat yang inginkan kesejahteraan, kemakmuran dan perkembangan dapat terpelihara serta meningkat. Marilah kita berpolitik dengan secara matang, bertanggungjawab dan berpegang kepada prinsip serta moral yang dikongsi bersama. Banyak lagi isu atau masalah yang perlu kita atasi dan hadapi bersama sebagai sebuah negara dan bangsa Malaysia. Saya percaya bahawa perpaduan dan keharmonian masyarakat yang berbilang kaum dan agama serta budaya harus dipelihara dan dipupuk dari satu generasi ke generasi yang seterusnya. Kepelbagaian dalam masyarakat kita merupakan satu kekuatan dan bukan kelemahan. Kita perlu menggunakannya untuk memperkasa dan membangunkan negara kita. Saya yakin

bahawa isu dan masalah yang kita hadapi dapat diatasi dengan secara berkesan sekiranya kita kekal bersatu, fokus dan berusaha bersama.

■1540

Marilah kita berpegang kepada Titah Diraja yang penuh bermakna ini supaya Malaysia negara tercinta kita dapat terus maju ke hadapan dan kesejahteraan rakyat.

Maka Tuan Yang di-Pertua, dengan ini saya memohon mencadangkan Usul Menjunjung Kasih Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Sekian, terima kasih. *[Tepuk]* Daulat Tuanku.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Ya, terima kasih Yang Berhormat Simpang Renggam. Saya jemput Yang Berhormat Lipis untuk berucap.

3.40 ptg.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: *Bismillahir Rahmanir Rahim.*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Satu jam ya, Yang Berhormat. Satu jam.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: *Insyaa-Allah. Bismillahir Rahmanir Rahim. [Membaca sepotong doa] Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh, salam sejahtera, salam sehati sejiwa.*

Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin melafazkan rasa syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan izin dan inayah-Nya, maka saya diberi kesempatan untuk membahaskan Usul Menjunjung Kasih ke atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Di atas menjunjung kasih Tuanku mengingati setiap Ahli Parlimen, baik daripada pihak kerajaan mahupun pihak pembangkang, akan sama akur, sentiasa ingat kepada sumpah taat setia kita menumpahkan taat setia tidak berbelah bahagi kepada negara serta memelihara, melindungi dan mempertahankan Perlembagaan Persekutuan.

Justeru, adalah tanggungjawab setiap Ahli Parlimen mendukung saranan dan nasihat daripada Yang di-Pertuan Agong bersama-sama berganding bahu dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan barisan Kabinet bagi pentadbiran negara walaupun rintangan dan cabaran yang bakal dihadapi. Dengan ini, maka kita taat setia kepada pemerintah sebagai sebahagian daripada tuntutan kita sebagai umat Islam. Kita berdoa kepada Allah SWT agar mereka yang melakukan perbuatan yang tidak beradab dan tidak sopan ini diberi keinsafan dan berteduh di bawah payung keimanan. Kita juga memohon

dikekalkan kesinambungan nikmat keamanan di kalangan kita, dijauhi segala malapetaka yang boleh menjejaskan usaha membangunkan agama, bangsa dan negara.

Di kesempatan ini, Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merakamkan ucapan tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, seluruh Ahli Dewan, kepada Yang Berhormat Tan Sri Speaker, kepada ahli-ahli Kabinet, kepada semua termasuk Setiausaha Dewan Rakyat kerana hari ini kita diberi kesempatan untuk melaksanakan tugas dan tanggungjawab di dalam Dewan yang mulia yang baru siap diubahsuai.

Di kesempatan ini, kita mesti merakamkan kepada semua sebab saya fikir ia terjadi— ada dua perkara yang saya fikirkan. Pertama, mungkin kita tidak lagi berada di dalam Dewan ini kerana mungkin kita tidak bertanding. Kedua, mungkin kita bertanding tetapi kalah. Dan yang ketiganya, saya penuh yakin di bawah kepimpinan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri akan memperoleh dua pertiga majoriti pada pilihan raya yang akan datang ini. *[Tepuk]* Sebab itu saya merakamkan ucapan tahniah dahulu kepada rakan-rakan. Kalau ada persidangan lagi selepas ini, sudah pasti kita dapat bersidang lagi dalam Dewan yang cukup indah dan cantik ini. Walaupun ada setengah di kalangan Ahli Parlimen yang sudah lama duduk dalam Dewan ini tetapi sebagai orang baru, satu penggal, mungkin tidak pernah lagi masuk di dalam Dewan yang cukup cantik ini.

Tetapi, saya melihat Ahli-ahli Dewan kita pada hari ini cukup ceria sekali, dengan kehadiran yang ramai kita berada dalam Dewan ini dan kita dapati hawa dingin yang cukup sejuk sekali. Cukup sejuk sekali yang saya lihat seorang demi seorang bangun mungkin pergi ke tandas. *[Dewan ketawa]* Itu sebab kerusinya banyak sehingga tidak balik-balik kerana tidak tahan dek cuaca yang ada dalam Dewan ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Suhu, suhu.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Dan yang keduanya, saya dapati kerusinya cukup empuk sekali untuk diduduki. Saya nampak Ahli-ahli Dewan ceria, sudah pasti tidak boleh tidur kerana ia menggelongsor ke bawah kerusi ini. *[Dewan ketawa]* Saya tidak tahu kerusi orang lain, tetapi kerusi yang diduduki oleh Ahli Parlimen Lipis ini, dia agak menggelongsor sedikit ke bawah. Yang lain saya tidak tahu. Saya sekejap tarik belakang masih lagi menggelongsor. Saya tidak tahu juga sebab apa. Saya cuba cari tempat *adjust* dia tapi tidak jumpa. Mungkin kerana kerusi ini agak canggih dan mungkin boleh *diadjust* secara sendiri sahaja. Ini yang menyebabkan Dewan baru kita pada hari ini, kita berada dalam cukup selesa sekali kita bersidang sehingga saya melihat ramai yang melihat suasana yang cukup ceria sekali.

Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Yang Berhormat Lipis, boleh tanya soalan? Yang Berhormat Lipis, sini Kluang.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang Berhormat Kluang. Okey, sila. Saya baru mula tahu.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Ya, tanya soalan tentang Parlimen. Satu ialah adakah Yang Berhormat Lipis setuju bahawa lain kali kalau ada pengubahsuaian, *House Committee* atau Jawatankuasa Dewan mesti diberikan peluang untuk menyertai memberikan cadangan supaya apa yang dibuat di sini semua dipersetujui oleh Ahli Parlimen supaya semua *user friendly*? Sekarang ini nampaknya tidak begitu *user friendly*.

Kedua ialah, alasan kerajaan untuk menyekat hari untuk bersidang ialah bahawa kita menggunakan dewan sementara dan tidak boleh memuatkan dua Dewan. Sekarang ini kita ada dua Dewan, saya cadang adakah Yang Berhormat Lipis setuju bahawa kita panjangkan hari untuk bersidang sekurang-kurangnya kita bersidang 80 hari seperti dulu? Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, kalau melihat daripada komen Yang Berhormat Kluang sebentar tadi, saya melihat ketidakpuasan hati sedikit dari segi Dewan ini. Tetapi bagi saya, sebenarnya mungkin pertama kali saya melihat Dewan yang indah ini. Mungkin Yang Berhormat Kluang sudah banyak kali, Tuan Yang di-Pertua sudah banyak kali, penggal ketiga tidak silap saya, maka sudah rasa suasana dalam Dewan yang cukup meriah.

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Lipis, cuma saya baru sempat mempengerusikan hari ini di Dewan yang besar ini. Jadi rasa nak sambung lagi itu. *[Dewan ketawa]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya berpendapat Tuan Yang di-Pertua, *confirm* sambung lagi. *[Tepuk]* Bukan saya yang meletak tapi pandangan saya. Yang Berhormat Kluang punya pandangan tadi pun ada baiknya sebab lama sikit kita dapat tuntutan bersidang selama 80 hari. *[Dewan ketawa]*

Tuan Yang di-Pertua, saya di kesempatan ini merakamkan ucapan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kerana di atas penghargaan kepada lawatan kerja Raja Salman bin Abdul Aziz Al Saud, penjaga dua masjid suci dan Raja Arab Saudi yang berkunjung ke negara kita Malaysia buat julung kalinya pada Februari lepas. Dengan kehadiran lebih kurang 680 orang ahli keluarganya berkunjung ke negara kita dengan menggunakan tujuh buah kapal terbang mengangkut ahli keluarganya.

Dengan kunjungan hormat ini, maka saya berpendapat bahawa hubungan jalin yang erat di antara dua negara ini khususnya sebuah negara yang terkenal dengan kekayaannya, mempunyai kedudukan kekuatannya di banyak aspek, maka saya berpendapat hubungan diplomatik antara Malaysia dan Arab Saudi ini diletakkan di tempat yang cukup tinggi sekali. Bermakna, Arab Saudi sangat yakin dengan negara kita Malaysia dan sangat yakin dengan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang datangnya dari Pekan. Sudah pasti saya percaya, kalau beliau tidak minat kepada negara kita, beliau tidak mungkin datang ke negara kita. Beliau boleh pergi ke mana-mana negara dalam dunia ini. Mana-mana negara sudah pasti menyukai beliau kerana beliau boleh membawa hasil yang tinggi kepada setiap lawatan beliau di mana-mana negara.

■1550

Maka pada pendapat saya, yang kita sering kita bincangkan selama hampir dua tiga tahun yang lalu berkenaan dengan isu-isu yang kita bangkitkan, dengan lawatan ini saya percaya spekulasi seperti yang kita anggap dahulu telah terhakis. Antara yang paling menarik, termateri satu perjanjian usaha sama antara Petronas dan Aramco untuk memaju dan seterusnya untuk mengendalikan sebuah kilang penapis minyak di Pengerang, Johor yang bernilai cukup tinggi sekali, lebih kurang RM30 bilion. Tahniah kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. *[Tepuk]*

Hasil pertemuan tersebut, yang lebih membanggakan kita, mungkin perjuangan kita sebagai orang Islam selama ini kita telah dikurangkan kuota untuk mengerjakan haji tetapi hasil perbincangan dua mata di antara Menteri dan Raja Arab Saudi, beliau telah bersetuju untuk menaikkan kuota haji tersebut. Tahniah kepada Pengerusi Tabung Haji, jangan lupa orang Lipis untuk pertambahan kuota itu juga. Saya percaya dengan lawatan ini mungkin ada perkara-perkara yang tidak diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Perbincangan mungkin ada juga perkara-perkara yang boleh melibatkan keuntungan lain-lain perkara. Sudah pasti beliau juga sedang berbincang seterusnya untuk memastikan pelaburan daripada Arab Saudi ini membawa keuntungan yang besar kepada negara kita.

Saya juga yakin dan ingin menggunakan kesempatan ini merakamkan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri banyak perkara, khususnya dalam satu sudut yang mana beliau kelihatan tidak gentar langsung dalam untuk menyelesaikan bantahan kepada Kerajaan Myanmar, melahirkan rasa keprihatinan masyarakat Malaysia terhadap masyarakat Rohingya yang dizalimi. Sukacita saya ingin mengucapkan tahniah kepada...

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sekejap, saya habiskan sedikit. Dengan kesempatan ini saya nak rakamkan ucapan tahniah kepada Presiden PAS yang turut serta bersama untuk membantu rakyat Rohingya ini kerana ini adalah bukan isu politik, tetapi isu kemanusiaan yang mana kita perlu selesaikan. Silakan Yang Berhormat Bagan Serai.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya mendengar begitu teliti ya perbincangan Yang Berhormat Lipis di peringkat awal ini yang jelas menunjukkan pelaburan yang dilakukan ataupun kerjasama yang dilakukan apabila lawatan Raja daripada Arab Saudi dan juga pelaburan dari China umpamanya, jelas menunjukkan bahawa Malaysia ini bukanlah negara yang dikatakan bankrap dan sebagainya. Jadi kalau ada suara-suara sumbang yang mengatakan negara kita ini negara yang akan bankrap, yang akan susah, sudah jelas dengan kerjasama yang erat ini, dengan pelaburan yang berbilion ini menunjukkan kata-kata itu adalah kata-kata yang hanya satu khayalan dan satu igauan yang buruk. Bagaimana pendapat Yang Berhormat Lipis?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Ini juga saya tanya dulu, selepas itu jawab sekali. Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya hendak tanya Yang Berhormat Lipis, kali ini bila King Salman datang ke Malaysia, dia ada bagi derma politik kepada UMNO kah? Kalau ada, berapa jumlahnya dan masuk ke dalam akaun siapa?

[Dewan riuh]

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Bagan Serai dan Yang Berhormat Seputeh. Saya berpendapat apa yang dikatakan oleh Yang Berhormat Bagan Serai itu adalah yang terbaik sebab mungkin banyak agenda-agenda yang dibincangkan lagi di luar pengetahuan kita. Ini kerana Arab Saudi ini bukan satu perkara yang senang. Orang Arab ini terkenal dengan kekerasan hatinya, kekuatan mental dan fizikal mereka. Bukan satu perkara yang mudah untuk mempengaruhi mereka, mereka cukup *firm*. Kalau mereka nak bagi, mereka bagi. Kalau mereka tidak hendak bagi, mereka tidak hendak bagi. Oleh sebab itu kita jangan persoalkan Yang Berhormat Seputeh, kalau Arab Saudi nak bagi. Kalau bagi kita terima, apa masalah? Kalau Israel nak bagi DAP pun tidak ada masalah. Tidak ada masalah, terima sahaja. Apa jadi masalah?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Sekarang ini satu sen pun tidak ada. Jadi maksudnya kali ini adalah? Yang Berhormat Lipis, duduk.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya membuat andaian sebagaimana Yang Berhormat Seputeh membuat andaian juga.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya tidak membuat apa-apa andaian, saya tanya soalan. Kali ini ada bagi atau tidak?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya membuat andaian. Kalau saya kata dari Israel diterima oleh DAP, apa masalah? Sedangkan Yang Berhormat Seputeh menuduh kepada UMNO. Apa jadi masalah? Tidak jadi masalah.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tidak menjadi masalah. Silakan Yang Berhormat Pendang.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Yang Berhormat Lipis. Bolehkah Yang Berhormat Lipis minta pembangkang pula mengisytiharkan di mana pendapatan mereka ataupun sumbangan, *donation* yang mereka dapat? Pembangkang, silakan. Sedangkan kerajaan UMNO, Presiden UMNO, Perdana Menteri bersedia untuk kita isytiharkan dari mana *donation* datang. Bolehkah Yang Berhormat meminta perkara ini?

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Betulkah?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Betul. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri pernah kata dalam Dewan yang mulia ini, kita isytiharkan pemberian daripada siapa. Dari George Soros, daripada Raja Arab Saudikah ataupun dari mana-mana negara yang nak menyumbang. Apakah yang timbul menjadi masalah kalau kita berani isytihar? Kita tutup cepat karaoke itu, tengok macam mana. Pukul sepuluh kita sudah tutup, Yang Berhormat Seputeh marah sangat fasal karaoke sampai cerita ke isteri saya. Ini Yang Berhormat Lipis apa ini, suruh tutup cepat karaoke. *[Dewan Ketawa]* Saya suka, suka menjana ekonomi negara.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Saya tidak sebut tentang karaoke. Saya sebut di Lipis tidak ada *shopping complex* dan Yang Berhormat Lipis tidak suka ada *shopping complex*. Jadi, adakah ini sekarang Yang Berhormat Lipis mengakui bahawa kali ini dari Arab memang ada derma politik dari King Salman sekarang, betul?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya tidak tahu.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang lain kata hendak isytiharkan, isytiharkan. Jadi, hendak tanyalah...

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya tidak boleh jawab sebab saya tidak tahu. Saya boleh juga jawab adakah Yang Berhormat Seputeh yang mewakili

DAP menerima wang daripada Israel ataupun daripada George Soros? Sila jawab, ada atau tidak ada?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Tidak ada. Tidak pernah pergi ke Israel pun. Tidak dibenarkan pergi ke Israel.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sila jawab, ada atau tidak ada?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Mana ada derma dari sana.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya bertanya, ada atau tidak ada?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Jangan putar belitkan. Saya tanya satu soalan, yang Yang Berhormat Lipis jawab dengan macam ini...

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya tidak putar belit. Oleh sebab Yang Berhormat Seputeh yang memulakan putar belit, maka saya terpaksa putar belit. Siapa yang putar belit dahulu?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Nampaknya adalah?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Siapa yang putar belit dahulu?

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Apa yang timbul masalah? Saya tidak timbul masalah, saya tidak ada sebut *donation*. Saya hanya sebut pelaburan yang kita terima yang boleh kita janakan negara kita. Itu yang saya timbulkan, apa yang menjadi masalah?

Seorang Ahli: Yang pusing dia.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang bising dia, yang pusing dia. Saya tidak jadi masalah. Oleh sebab itu saya terus cakap juga karaoke suruh tutup awal. Orang Lipis nak datang karaoke, tengok orang Lipis datang daripada ramai. Ramai datang, tidak jadi masalah. Dia orang boleh pergi mana-mana, tidak jadi masalah.

Jadi ini soalnya, isu yang saya bangkitkan tadi adalah sifat kita. Oleh sebab itu, kita fahaman politik ada masa kita perlu ketepikan. Kita nak supaya perpaduan ummah ni terjamin masyarakat negara kita. Kita tidak mahu negara kita berlaku kekacauan. Kita tidak mahu negara kita akan berlaku sesuatu perkara yang tidak baik. Kita sudah tahu hari ini berita-berita yang mungkin memberi kesan kepada negara kita. Oleh sebab itu juga selain daripada Pengerusi Tabung Haji ini saya merakamkan ucapan tahniah kerana dapat tambahan kuota haji, beliau juga merupakan masyarakat yang sangat berani berjuang. Maknanya flotila itu dia sanggup naik untuk pergi ke Bangladesh ataupun ke Myanmar.

Saya tahu waktu perjalanan beliau belayar itu, beliau ditahan oleh tentera Myanmar. Saya ketika itu kerana saya tahu sebab saya ada bersama Dato' Seri Hishammuddin bin Tun Hussein, Menteri Pertahanan. Beliau membuat panggilan minta tolong, *"Bos tolong bos, kami sudah kena kepung oleh tentera"*. Apa Dato' Seri Hishammuddin kata? *"Bertambah hitamlah dia jawabnya, tetapi tidak apa sebab dia pun lebih kurang macam Bangladesh juga, mungkin dia selamat"*, Dato' Seri Hishammuddin kata. Minta maaf Yang Berhormat Baling. Itu saya ulangi ungkapan waktu panggilan tersebut, saya berada sebenarnya bersama Dato' Seri Hishammuddin. Itu sah, itu yang saya terima. Kita rakamkan ucapan tahniah...

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Lipis, semua ini cerita lama. Kalau dia berani, pergi ke North Korea sekarang. *[Dewan riuh]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Apa masalah? Apa masalah? Yang Berhormat Seputeh boleh cerita semasa ucapan Yang Berhormat Seputeh fasal North Korea, tiada masalah. Selepas ini saya akan cerita fasal North Korea pula. Saya akan cerita pula. Ha Yang Berhormat Seputeh, apa fasal lari?

■1600

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat Lipis, saya cuma hendak tambah sedikit.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Sudah lari, sudah lari.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Yang Berhormat saya cuma minta hendak tambah sedikit, bukan - nanti kata kawan-kawan pakat pula. Sebenarnya bukan saya seorang. Yang Berhormat Bachok daripada PAS bersama-sama dengan saya. Yang Berhormat Ahli Parlimen Kulim bersama-sama dengan saya dan lebih empat orang lagi Ahli Yang Berhormat wakil rakyat DUN daripada PAS bersama-sama saya. Ini terbukti nyata dan jelas, UMNO PAS ke arah perpaduan untuk menjaga ummah dalam konteks kemanusiaan. Jadi bagi saya, pandangan saya Yang Berhormat Lipis jangan layan Yang Berhormat Seputeh yang sudah wayar putus. Kita teruskan dengan...

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: *Thank you for the information.* Yang Berhormat Baling, *thank you for the information.*

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Boleh saya tanya lagi Yang Berhormat Lipis?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Seputeh bangun, Yang Berhormat.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Yang Berhormat Lipis, boleh saya tanya lagi?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sila.

Puan Teresa Kok Suh Sim [Seputeh]: Dia kata PAS dan UMNO - Yang Berhormat Lipis selalu kata PAS dan UMNO sudah bergabung, berkawan tetapi Yang Berhormat Jeli Menteri MITI kata di Kelantan musuh UMNO adalah PAS. Jadi macam mana dua-dua ini...

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Saya beritahu dalam usaha misi-- Yang Berhormat Lipis. Saya boleh ulang ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat. Yang Berhormat Lipis bagi ya.

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Oleh sebab itu saya kata, Yang Berhormat Seputeh ini putus wayar dia tidak faham.

Saya sudah beritahu Yang Berhormat Lipis, saya dengan jelas menyatakan bahawa sesungguhnya UMNO dan PAS bersatu dalam membantu ummah iaitu misi kemanusiaan. Saya tidak sebut UMNO-PAS bersatu hendak lawan. Maknanya, parti DAP yang mana Yang Berhormat Seputeh ada dalam keadaan takut. Dia takut apabila UMNO-PAS betul-betul bersatu, tidak ada tempat untuk mereka dalam bumi bertuah negara Malaysia ini. Dia boleh pergi *North Korea* atau *South Korea* kah, pergilah duduk sana.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tuan Yang di-Pertua, sebenarnya jawapan saya seperti Yang Berhormat Baling katakan. Kita bercakap tadi soal perpaduan ummah. Maknanya itulah jalinan perhubungan sesama manusia. Kita tengok dalam video sebagainya, dalam keadaan suasana sedemikian rupa...

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: Kenapa mahu lari? Yang Berhormat Seputeh duduk, dengar habiskan Yang Berhormat Lipis. Duduk, duduk, duduk.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasihlah Yang Berhormat Seputeh.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Sudah cabut.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Seputeh, saya tidak sempat hendak suruh tutup karaoke lagi. Ada dalam teks ucapan saya tetapi Yang Berhormat Seputeh sudah lari balik.

Seorang Ahli: Tidak tahan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sebenarnya dia tidak tahan sejuk. Kita tidak salahkan dia, dia tidak tahan sejuk.

Jadi itulah sebenarnya yang dilakukan-- saya sudah hendak menyebut tadi Yang Berhormat Bachok dan beberapa ADUN PAS Baling, Kulim-Bandar Baharu yang dapat bersama dalam suasana sedemikian. Saya tidak kisah Yang Berhormat Baling sebab dia Palestin pun dia sanggup pergi, naik kereta kebal pun sanggup, dalam kereta kebal dan sebagainya. Akan tetapi orang lain yang sanggup berjuang untuk perpaduan ummah itu sendiri.

Jadi terima kasih sebenarnya, kerana kita berbaik dengan orang. Kita berbaik dengan orang, maka pertahanan kita pun nampak baik di bawah kepimpinan Dato' Seri Hishammuddin sebagai Menteri Pertahanan yang mewakili Sembrong. Beliau ada juga di bawah Lembaga Tabung Angkatan Tentera membuat bayaran dividen dan sebagainya berjumlah 12 peratus yang berjumlah juga daripada RM685.5 juta yang mana membawa kebaikan kepada ahli-ahlinya. Ini sebenar sebagai seorang Menteri yang sentiasa prihatin kepada masyarakat setempat yang mana beliau berkhidmat di bawah aset yang mempunyai berjumlah RM9.5 bilion menunjukkan bahawa LTAT sangat baik dari segi pentadbirannya yang melibatkan 9,952 orang pencarum.

Maka yang di bawah skim ini pengeluaran untuk perumahan sahaja sebanyak 15.95. Jadi saya berharap supaya dengan kekuatan ini, maka kita akan dapat memastikan kebajikan Angkatan Tentera Malaysia itu sendiri sama ada yang bersara ataupun yang tidak bersara mestilah kita memberi perhatian kepada mereka ini.

Yang Berhormat Seputeh sudah lari, saya baru hendak masuk juga kepada tentang Korea Utara. Hari ini kita dapat mesej rakyat kita ditahan. Tidak silap saya sembilan atau 11 orang. 11 orang ahli-ahli petugas di kedutaan Korea Utara telah ditahan. Akan tetapi semangat yang ditunjukkan oleh Timbalan Perdana Menteri, semangat yang ditunjukkan oleh Perdana Menteri, tidak apa kita buat. Kita tolong orang untuk kebaikan, kita tahan juga mereka di sini. Kita bukan sebagai tebusan tetapi kita hendak pastikan keselamatan para petugas di pejabat Kedutaan di *North Korea*. Saya menyarankan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, ditahan atau tidak dibenarkan keluar Yang Berhormat?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya menyarankan supaya...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Lipis, ditahan ataupun tidak dibenarkan keluar?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tidak dibenarkan keluar. Tidak dibenarkan keluar ini macam kena tahan Tuan Yang di-Pertua. Kalau benar keluar, dia tidak kena tahan, itu maksudnya.

Jadi dengan kebijaksanaan kita, kita tahu pakar-pakar yang boleh membincangkan dalam hal ini ramai. Yang Berhormat Dato' Seri Hishammuddin, Yang Berhormat Timbalan Perdana Menteri sendiri, mungkin hubungan baik Yang Amat Berhormat Perdana Menteri sendiri, kalau mahu hantar ke *North Korea* saya ingat Yang Berhormat Baling pun mesti menawarkan diri, berani tawarkan diri. Maka saya rasa...

Datuk Seri Panglima Abdul Azeez bin Abdul Rahim [Baling]: *[Bercakap tanpa menggunakan pembesar suara]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya boleh ikut sekali. Saya percaya kita menggunakan diplomatik yang baik. Kita tidak mahu menjadi diplomatik yang seperti dilakukan oleh duta mereka. Diplomatik yang kurang ajar. Yang kita panggil ke Wisma Putra tidak mahu hadir. Sebab itu kita minta dia balik supaya dia mengenali negara kita negara berperlembagaan yang kita kuatkan institusi raja itu sendiri. Kekuatan raja itu salah satu kestabilan negara kita, maka mereka bersikap sedemikian rupa kita minta dia keluar dengan secara baik. Akan tetapi...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Gerik bangun, Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Tetapi - silakan Yang Berhormat Gerik.

Dato' Hasbullah bin Osman [Gerik]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Lipis, macam mana pula ada di kalangan rakyat kita, pemimpin juga yang boleh mempertikaikan cara polis dalam negara mengendali? Sedangkan kita nampak seolah-olah Korea Utara tidak mengiktiraf Malaysia ini sebuah negara yang berdaulat. Minta ulasan daripada Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sebenarnya saya selalu merakamkan ucapan tahniah kepada polis. Sebenarnya polis dan tentera kita adalah yang terbaik dalam negara. Yang selalu membuat sebarang siasatan dengan segera dapat penyelesaiannya.

Tengok sendiri kes pembunuhan salah seorang rakyat Korea Utara ini sendiri. Dalam masa singkat sahaja kita dapat mengesan. Maknanya, polis punya kekuatan menggunakan berbagai-bagai sudut yang digunakan ini melambangkan kekuatan negara kita itu untuk menjamin keselamatan negara kita, untuk kestabilan politik, untuk kestabilan

ekonomi, untuk kestabilan pendidikan, maka anggota-anggota ini dapat bertugas dengan baik sekali. Dapat melaksanakan tugas mereka. Oleh sebab itu sering saya katakan, kita kalau boleh tidak mahu masuk ke kancah pertengkaran, pertelingkahan di peringkat luar negara. Akan tetapi oleh kerana sikap sedemikian rupa, maka kita terpaksa lakukan dan ini hendak menjamin keselamatan rakyat kita di Korea Utara terpaksa kita melakukan tindakan sedemikian rupa.

Kita tahu, Korea Utara ini memang kekuatan dari segi peluru berpandu nuklear mereka. Kita bimbang, kita kena awasi, kita kena jaga keselamatan kita. Kita bimbang yang kita sekarang ini tinggal di Parlimen di tengah-tengah ibu negara. Kita kena fikirkan soal ini. Sebab itu saya katakan tadi kita mempunyai pakar-pakar yang cukup lengkap yang diketuai oleh Menteri Pertahanan, Menteri KDN, yang mungkin boleh membuat secara penyelesaian secara rundingan sulit itu sendiri. Kita tidak mahu terjejas rakyat kita. Kita tidak mahu perkara yang tidak baik berlaku di negara kita disebabkan perkara yang kita tidak jangka boleh berlaku di negara kita. Kenapa berlaku di negara kita? Sedangkan beliau melawat banyak negara lain? Sebab itu kita perlu berhati-hati dalam hal ini bagi memastikan-- berlandaskan undang-undang antarabangsa itu sendiri. Mengikut Konvensyen Vienna, mengikut soal hubungan diplomasi antara negara itu sendiri.

■1610

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: *[Bangun]*

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang Berhormat Kota Tinggi bangun.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Boleh pendek, Yang Berhormat Lipis?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sila.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Lipis, pendek sahaja. Dasar luar negara kita, *wassatiyyah*. Kita *prosper thy neighbour*. Kita buat *constructive engagement*. Kita bantu mendamaikan di Mindanao, kita pergi Somalia, di Palestin dan baru-baru ini kelompok kita Flotilla ke Rohingya, maknanya kita ini damai dan sentiasa hendak bantu orang.

Tetapi hari ini, semalam, apabila berlaku di Korea, apa yang berlaku kes di KLIA di mana satu orang rakyat Korea terbunuh dan kita dipertikaikan dari segi perundangan kita, kedaulatan kita dan Yang Amat Berhormat Perdana Menteri telah membuat satu *statement* yang amat tegas bahawa kita akan halang mereka meninggalkan negara ini selepas satu arahan untuk menghalang rakyat kita keluar.

Saya hendak minta pandangan Yang Berhormat Lipis, adakah kita sebagai Ahli-ahli Dewan Rakyat, kita perlu bersatu di belakang Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita untuk menghadapi satu isu yang mempunyai potensi yang amat jauh, yang amat besar dan kita patut mengambil kesempatan untuk sama-sama berdiri teguh di belakang kepimpinan kita. Apa pandangan Yang Berhormat Lipis? Terima kasih.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih kepada sahabat saya, Yang Berhormat Kota Tinggi.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang Berhormat Kota Tinggi...

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Sedikit lagi.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Okey, Yang Berhormat Rasah.

Tuan Teo Kok Seong [Rasah]: Terima kasih kepada Yang Berhormat Lipis. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Jadi cuma untuk rekod Dewan yang mulia ini dan juga makluman rakan-rakan di sebelah sana, sebenarnya bagi kami yang berada di sebelah sini, kami menyokong segala usaha pihak kerajaan untuk menyelamatkan rakyat kita di *North Korea*. Itu adalah sesuatu yang melibatkan kepentingan negara.

Saya rasa amat bersetuju dengan Yang Berhormat Kota Tinggi bahawa dalam perkara ini, seluruh Ahli Parlimen dan seluruh rakyat Malaysia, kita bersatu untuk menangani perkara ini. *[Tepuk]* Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Tinggi dan Yang Berhormat Rasah. Saya rasa terharu apabila Yang Berhormat Rasah menzahirkan perkataan dalam hal ini, mesti kita bersatu hati. Sebab Korea Utara ini bukan satu permainan yang mudah. Bapa saudara dia pun dia tembak peluru berpandu kerana tertidur dalam satu program sahaja. Itu bapa saudara dia. Dia tidak peduli. Dia tembak dengan peluru berpandu padahal boleh pakai A16. Boleh pakai pistol, mati juga tetapi dia hendak hancurkan betul. Itu perangai dia.

Jadi Yang Berhormat Rasah, saya setuju sangat, Yang Berhormat Rasah. Dalam hal ini, kita mesti bersatu padu. Mesti beri kekuatan kepada Yang Amat Berhormat Perdana Menteri. Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dalam keadaan jiwa yang sangat kental sekarang ini menghadapi segala perjuangan seperti demikian rupa, mestilah kita bersama. Hari ini, saya bangga Yang Berhormat Rasah yang mewakili di sebelah sana sanggup berkata sedemikian rupa untuk kepentingan negara itu sendiri. *[Tepuk]* Jadi terima kasih.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Lipis.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Dalam konteks itu, boleh saya tanya pada Yang Berhormat Lipis, akan sokong usul oleh Yang Berhormat Batu Gajah supaya satu perdebatan atau perbahasan 18(1) diadakan di Dewan sini? Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Kluang. Saya serahkan kepada Tuan Yang di-Pertua yang mempengerusikan sekarang. Kalau bersesuaian, kita boleh berbahas.

Tuan Liew Chin Tong [Kluang]: Apa pendirian Yang Berhormat Lipis sahaja?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Pendirian saya? Pendirian saya, bersetuju. Bersetuju sebab kepentingan rakyat kita di Korea Utara. [*Tepuk*]

Timbalan Yang di-Pertua [Dato' Sri Haji Ismail bin Haji Mohamed Said]: Yang muktamadnya Tuan *Speaker* akan buat keputusan.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Ya. *Speaker*. Muktamadnya *Speaker* akan buat keputusan. Jadi dalam soal ini, kita hendak menghadapi Daish dan sebagainya. Yang ini pun kita kena bersatu hati. Sebab itu saya sudah kata, keselamatan kita sangat utama. Keselamatan pejabat-pejabat kerajaan. Kalau saya tengok hari ini, pergerakan di sekuriti awal *gate* kita, nampak sudah okey. Maknanya nampak kereta yang ada *crest* wakil rakyat, dibuka *gate* secara segera.

Tetapi kereta yang tidak ada *crest*, diberhentikan ke tepi. Kaedah-kaedah lain juga mesti kita kena kaji sebab dalam kawasan Parlimen ini, banyak gerak kerja gerak kerja pembinaan dan sebagainya tetapi dalam soal ini, kita kena fikir juga tentang keselamatan kita semua sebagai Ahli-ahli wakil rakyat ini. Bayangkan kalau hari pembukaan Dewan, seperti hari semalam, Yang di-Pertuan Agong ada di sana. Adakah keselamatan kita terjamin? Kita, saya tengok, masuk sekuriti dari semalam, tidak ada pemeriksaan. Tidak ada pemeriksaan. Sepatutnya mesti ada *scanner* dan sebagainya untuk memastikan keselamatan ini.

Saya sangat bimbang dalam hal ini kerana dia tengok kelekaan kita. Sebab itu berlaku pembunuhan di *airport* pun adalah berpunca daripada mungkin sedikit kelekaan kita itu sendiri. Sebab itu saya tahniah kerana kita bersatu hati hari ini untuk mempertahankan kedaulatan negara untuk keselamatan kita untuk anak-anak kita masa depan anak cucu kita dan sebagainya maka kita boleh bersama dalam hal ini. Silakan Yang Berhormat Setiawangsa

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Lipis saya nak tanya disebabkan rakyat kita ini sama ia di tahan ataupun di tahan ataupun di tahan daripada keluar daripada *North Korea* ini adakah Yang Berhormat Lipis bersetuju kita membawa kes kita ini ke United Nation untuk mendapat satu resolusi sanctions *against South Korean* ini kerana dengan terang-terang menahan rakyat daripada sebuah negara berdaulat daripada keluar daripada negara ini.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang Berhormat Setiawangsa apa juga tindakan yang baik saya bersetuju saja. Bagi pihak diri saya, saya bersetuju tapi serah kepada pihak kementerian dan pihak Tuan Yang di-Pertua untuk mempertimbangkan dan sebagainya kalau ia dianggap sebagai ia perlu diperbahaskan di dalam Parlimen. Saya mengharapkan supaya perkara-perkara ancaman ini kita kena berhati-hati, kita kena berjaga-jaga. Saya pergi ke pejabat menteri umpamanya, tidak ada kawalan keselamatan. Maka adakah ia selamat? Sebiji saja diletakkan habis bergegar kita satu negara. Dalam keadaan situasi seperti hari ini kita mesti melihat dalam hal ini.

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua saya juga nak menyentuh sedikit soal lain. Saya nak menyentuh beberapa perkara khususnya pada hari ini kesinambungan yang dibawa oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri, berbagai-bagai perkara yang telah beliau bawa berbagai-bagai perkara untuk kebaikan masyarakat. Kalau kita lihat hari ini ada sedikit perubahan dari segi harga getah dan sawit peningkatan yang boleh membanggakan kita sudah pastilah transformasi nasional dilancarkan yang mana ada KPI dan NKRA ini memastikan purata pendapatan rakyat terus ditingkatkan dari tahun ke tahun.

Saya sangat bersetuju sebab saya sebagai penyokong saya sangat menyokong saranan yang disarankan Yang Berhormat Simping Renggam tadi walaupun banyak peringkat awalnya dikritik oleh pihak sebelah sana. Walau bagaimana pun kita melihat kepada pencambahan ekonomi khususnya dari segi komoditi itu sendiri meningkat daripada 3.1 kepada 3.4. Ini menggambarkan ekonomi kita mungkin bertambah baik tetapi dalam soal lain kita mestilah bersama-sama juga sebenarnya dari segi ekonomi ini memperkukuhkan bersama. Kita sampai masa kita lawan tetapi sampai waktu kita nak bersama kesejahteraan rakyat itu mesti kita kena bersama.

Kita tidak kira bangsa agama dan sebagainya kerana ini adalah kedaulatan negara kita sendiri. Sebab itu saya mengharapkan juga sebagaimana dikatakan juga oleh rakan kita sebentar tadi daripada Yang Berhormat Simping Renggam di mana kita mempunyai kenikmatan berbagai-bagai perkara khususnya Pan Borneo, CSR dan yang terbaru adalah

East Coast Rail Link (ECRL) yang akan dibina menuju ke pantai timur. Menuju ke pantai timur daripada Lembah Klang melalui Tumpat, Terengganu, Kuantan, Bentong seterusnya ke Lembah Klang yang mana pelabuhan darat yang boleh untuk menjana ekonomi kepada kita.

Ini saya sangat sokong tetapi saya pernah bercakap di dalam Dewan yang mulia ini di Dewan sementara yang lalu sebenarnya pelabuhan darat ini saya nampak boleh menjanakan ekonomi. Banyak perkara boleh menaikkan harga tanah, boleh menaikkan sumber ekonomi dan sebagainya. Sebab itu saya minta ketika itu adalah dari Tumpat, Gua Musang, Kuala Lipis Bentong Kuala Lumpur tapi saya lupa di Kuantan ada pelabuhan. Saya lupa juga di Terengganu ada pelabuhan, maka saya sebutkan sedemikian rupa. Jadi saya bagi tahu kepada Yang Berhormat Menteri Pengangkutan. Saya nampak Pengerusi KTM pun dah senyum. Ada ruang dan peluang KTM menambah baik dalam hal ini. Saya menyarankan supaya satu lagi pelabuhan darat melalui Tumpat, Gua Musang, Lipis, Bentong, Kuala Lumpur dapat juga dilaksanakan supaya dapat menaikkan taraf segi ekonomi yang saya katakan sebentar tadi. Yang Berhormat Simping Renggam katakan panjang lebar di pagi yang mulia tadi.

Kita mengharapkan supaya peniaga-peniaga tapak dan kilang sebagainya dapat diberi tumpuan selain diberi tumpuan di Lembah Klang sahaja. Kita mengharapkan supaya Parlimen-parlimen ataupun daerah-daerah seperti kami ini dapat juga menambah baik untuk menghubungkan antara yang saya katakan sedemikian rupa. Kita tidak lupa pembinaan jaringan pengangkutan yang lebih efisien daripada MRT telah dibuka penggunaan 2017 menghubungkan Kuala Lumpur sehinggalah ke Putrajaya. Maknanya Yang Amat Berhormat Perdana Menteri melihat berbagai-bagai aspek untuk memastikan rakyat itu maju, rakyat itu sendiri dapat bersama menikmati kemakmuran negara itu. Kalau kita katakan soal sara hidup maka kitalah yang merancang sara hidup kita itu. Sebab itu langkah yang saya katakan melalui yang dibuat oleh pengangkutan ini amat baik sekali menghubungkan daripada Kedah umpamanya sehingga saya maklumkan tiga bulan tiket masih kadang-kadang tak dapat kerana ramai sangat penggunaannya.

■1620

Mungkin ini boleh dikaji untuk menambah baik, maka kita dapat penjimatan dari segi minyak itu sendiri, dapat menjimatkan bayaran tol dan sebagainya. Ini salah satu kita hendak *cut cost* dari segi sumber pendapatan kita yang boleh kita belanja mewah termasuklah saya katakan tadi kalau pusat-pusat hiburan ini ditutup awal. Bukan tidak benarkan peringkat awal ini. Ditutup awal dahulu.

Maknanya biasa tutup jam tiga pagi, empat pagi, yang berselerak berada di negeri kota metropolitan ini khususnya Kuala Lumpur, khususnya di kawasan-kawasan Selangor yang mempunyai kalau dicampur melebihi 10,000 tempat sehingga terpaksa tidak dapat dikawal operasi lagi. Ini salah satu menjejaskan sumber ekonomi manusia. Manusia ini apabila rasa keseronokan, kesedapannya maka inilah perkara yang akan berlaku. Mereka akan berhibur sehingga habis duit, lupa anak bini di rumah. Itu sebab saya katakan sedemikian rupa. Maka, Yang Berhormat Seputeh sudah lari keluar untuk mempertahankan supaya pusat-pusat seperti ini tidak ditutup awal.

Dia kata hendak bagi peluang. Dia kata Yang Berhormat Lipis dengki sebab Lipis tidak ada karaoke. Saya tidak dengki. Saya gembira. Sebab orang Lipis dapat berjimat, tidak menggunakan wang ringgit itu ke tempat yang tidak betul. Jadi, saya mengharap supaya kita semua dapat menikmati dengan kemakmuran kerajaan yang ada. Saya hendak pergi kepada kos sara hidup kita sendiri, iaitu daripada bantuan yang diberikan oleh kerajaan. Kita ada Bantuan Rakyat 1Malaysia yang dinamakan BR1M, kita ada Baucar Buku 1Malaysia, Kedai Rakyat 1Malaysia, Klinik 1Malaysia dan berbagai-bagai lagi 1Malaysia yang kita ada.

Saya sebenarnya ada sedikit saya hendak menyentuh soal BR1M ini Bantuan Rakyat 1Malaysia. Saya tidak tahu. Saya hanya baca hari ini. Baca hari ini, bagi penerima BR1M yang ada mendaftar SSM tidak boleh menerima BR1M. Lebih kurang ada ramai sangat, jumlah angkanya sangat besar yang ada SSM. Kita kena ingat, BR1M ini ditapis oleh Lembaga Hasil Dalam Negeri Malaysia-- ditapis. Maka, kenapa disebabkan mereka yang mendaftar SSM tidak boleh mendapat bantuan BR1M ini. Sebab kerana kononnya dia sudah berniaga.

Akan tetapi, mungkin ada yang baru mendaftar BR1M. Mungkin yang daftar SSM ini tidak pun berniaga dan mungkin yang berniaga pendapatan tidak seberapa. Kalau seorang peniaga nasi lemak tepi jalan umpamanya. Bukan saya katakan tidak baik. Saya hendak mengata hendak membantu mereka ini, mereka daftar SSM. Hendak pinjam TEKUN pun kena ada SSM, hendak pinjam berbagai-bagai perkara hendak ada SSM. Akan tetapi, kenapa Lembaga Hasil Dalam Negeri menolak mereka ini kerana mungkin mereka tidak membayar cukai pun. Tetapi ditolak tidak boleh menerima BR1M.

Ini Menteri Kewangan ataupun Menteri Kewangan Kedua perhatikan betul-betul dalam kes ini. Silakan Yang Berhormat Langkawi.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Langkawi bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Silakan Yang Berhormat Langkawi.

Dato' Ir. Nawawi bin Ahmad [Langkawi]: Yang Berhormat Lipis terima kasih. Saya pun rasanya bersetuju dengan pendapat Yang Berhormat Lipis tentang masalah menggunakan SSM sebagai salah satu cara untuk menolak penerimaan BR1M. Ini menimbulkan masalah kepada anak muda yang sepatutnya kita galakkan mereka untuk berniaga. Akan tetapi, macam Yang Berhormat Lipis kata tadi ketika mereka mendaftarkan SSM dalam keadaan yang baru sudah tentu mereka tidak berniaga ataupun tidak mampu untuk menjana pendapatan yang tinggi yang melebihi daripada RM3,000 – RM4,000 seperti mana yang diharapkan sebagai *cut off* bagi BR1M.

Jadi, saya hendak tanya Yang Berhormat Lipis. Apakah setuju sekiranya kita minta pihak yang berwajib supaya untuk kali ini kita lupakan tentang SSM itu dan kita bagi kelulusan kepada semua mereka yang layak tahun lepas lagi untuk mendapatkan BR1M? Mengapa pada tahun ini sahaja digunakan SSM sedangkan tahun lepas, tahun lepas lagi, tahun lepas lagi tidak digunakan.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Dr. Haji Noor Azmi bin Ghazali [Bagan Serai]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Terima kasih Yang Berhormat Lipis. Saya hendak tanya Yang Berhormat Lipis. Saya tidak pernah dengar lagi apabila seorang itu mendaftar pada SSM dia tidak layak dapat BR1M – yang saya tahu BR1M ini untuk orang yang pendapatan RM4,000 ke bawah, RM3,000 ke bawah dan anak bujang RM2,000 ke bawah. Jadi, kalau hendak tanya Yang Berhormat Lipis di mana datangnya cerita ataupun adakah benda ini di *viral*-kan sahaja yang mengatakan daftar SSM tidak dapat. Saya faham kalau dia bawa buku *bank statement* dan buku akaun dia ke Lembaga Hasil Dalam Negeri, dia menepati syarat untuk dapat. Terima kasih.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang Berhormat Setiawangsa.

Dato' Ahmad Fauzi Zahari [Setiawangsa]: Yang Berhormat Lipis, saya tidak tahu *which one is correct?* Tetapi, *this is by the Communication Director of* Kementerian Kewangan. Adalah tidak benar mereka yang berdaftar dengan SSM tidak layak menerima BR1M. Permohonan hanya akan ditolak jika ada rekod menunjukkan pendapatan isi rumah permohonan melebihi RM4,000. Sudah enam tahun BR1M dilaksanakan, tidak pernah perkara ini dijadikan isu dan BR1M dipolitikkan sebegini rupa. So?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih pada rakan-rakan daripada Langkawi, Bagan Serai dan Setiawangsa. Saya sangat bersetuju.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Yang Berhormat Lipis sedikit?

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sila Yang Berhormat Pendang.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Terima kasih Yang Berhormat Lipis. *Part* saya Yang Berhormat Setiawangsa. Saya sebenarnya, saya harap laporan yang Yang Berhormat terima itu tidak betul. Sebab saya, terima ini seorang tukang urut tempat saya ditolak kerana berdaftar dengan SSM-- bertulis. Resit resmi yang dikeluarkan oleh LHDN. Ditolak kerana berdaftar dengan SSM. Ini bukan benda bercakap sahaja tetapi dokumen yang dikeluarkan. Sila semak bagi betullah benda ini. Jangan tipu rakyat.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Yang Berhormat Lipis. Parit Sulong.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: PS...

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: Saya pun bersetuju dengan apa yang di bawah oleh Yang Berhormat Pendang. Kejadian yang sama terjadi pada mereka yang saya kenal sendiri di kawasan Parlimen saya. Di mana baru mendaftar dan pendaftaran SSM ini kita tahu kosnya tidak *is affordable*-- terlampau murahkan dan RM2 *registration* sahaja. Akan tetapi, bagaimana mereka ini telah mendapat maklumat bahawa dengan data mengatakan bahawa dan merujuk kepada SSM maka tidak layak.

Saya tahu mereka ini keadaannya dia macam mana, pendapatan dia macam mana dan ini berlainan Yang Berhormat Lipis. Mungkin Yang Berhormat Lipis mungkin bertanya pada pihak Yang Berhormat Menteri dengan tahun ini adalah tahun *start up* yang diumumkan oleh Yang Amat Berhormat Pekan sendiri. Menggalakkan lebih ramai lagi orang ramai untuk memulakan perniagaan. Bila *start up* ini dia syarikat kecil dan itulah yang terjadi sekarang ini dan bila ini terus berlaku dan tidak dibetulkan oleh pihak kementerian ia akan hanya memberikan negatif impak kepada kerajaan. Minta komen pada Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Pendang. Terima kasih Yang Berhormat Parit Sulong. Saya sebenarnya mungkin-- mungkin disebabkan faktor yang dikatakan Yang Berhormat Setiawangsa itu ada benar. Mungkin faktor yang dikatakan oleh Yang Berhormat Pendang dan Yang Berhormat Parit Sulong dan rakan-rakan lain juga benar. Saya sebenarnya saya bangkitkan perkara ini kerana kita ada angka-angka sebenar yang mengatakan tidak dapat BR1M.

■1630

Salah seorang dan ada beberapa kakitangan saya sendiri bercerita kepada saya mereka memang ada daftar SSM tetapi tidak berniaga pun. Oleh sebab itu saya boleh

bangkitkan dalam hal ini kerana orang di sebelah saya, orang yang di kiri kanan saya ada kebenarannya bercakap. Maka saya tak minta menuduh ke mana-mana pihak tetapi saya minta supaya Menteri Kewangan II melihat fakta yang saya katakan dalam perbahasan Menjunjung Titah Yang di-Pertuan Agong ini sendiri. Saya minta sebenarnya. Saya tak kata mana-mana pihak salah ataupun benar kerana ini telah di-*viral*-kan. Mungkin *viral* ini benar atau tidak benar. Gambar Yang di-Pertuan Agong pun mereka boleh ubahsuai.

Dato' Dr. Noraini binti Ahmad [Parit Sulong]: *[Bangun]*

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: *[Bangun]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Kalau Yang di-Pertuan Agong lama dahulu, berbagai-bagai perkara tohmahan sebab itu saya dah katakan dalam *WhatsApp* dan FB ini, kadang-kadang jangan kita percayai tetapi walau bagaimanapun, kita tetap siasat dalam hal ini. Sila Yang Berhormat Pendang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, ada sepuluh minit lagi.

Dato' Wira Othman bin Abdul [Pendang]: Yang Berhormat Lipis, saya nak baca ini. Nama dia Saedah binti Che. Alasan BR1M ditolak ialah "*Tanggungjawab perlu pengesahan SSM*". Ini jelas. Rasmi, yang dikeluarkan oleh pihak berkuasa. Jadi kalau jawapan pegawai Kementerian Kewangan mengatakan "*Tidak*", itu makna kata sudah mengelirukan kita, mengelirukan Dewan, mengelirukan rakyat. Tak betul.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya diberikan masa sepuluh minit sahaja lagi. *[Ketawa]*

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: *[Bangun]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Ada lebih kurang 4.45 petang, lebih kurang. Jadi, saya bertukarlah kepada tajuk lain.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Yang Berhormat Lipis, berkaitan dengan BR1M boleh? Ada satu perkara lagi penting.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sikit, sedikit ya minta. Sikit sahaja. Yang Berhormat Batu Gajah ya.

Tuan Sivakumar Varatharaju Naidu [Batu Gajah]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Berhubung dengan kaedah pembayaran BR1M ini. Dahulu memang kita tahu bahawa wang BR1M ini dimasukkan dalam akaun tetapi tiba-tiba tahun ini, ada pula perubahan dalam kaedah pembayaran BR1M terutamanya apabila di kawasan-kawasan tertentu di mana baucar BR1M diberikan oleh ahli-ahli politik di dewan tertentu. Umpamanya di kawasan saya, kawasan Batu Gajah, dari semalam, hari ini dan esok, tiga

hari orang ramai di kumpul di dalam satu dewan dan mereka diberi baucar. Ini menyebabkan kekecohan di situ, terlalu ramai orang datang untuk mengambil baucar sampai ada yang pengsan.

Jadi, apakah Yang Berhormat Lipis rasa kaedah baru ini perlu diguna pakai atau kita perlu berbalik pada kaedah lama iaitu hanya masukkan terus dalam akaun? Kenapa tiba-tiba pada tahun ini ada perubahan pula? Minta penjelasan daripada Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Okey, Yang Berhormat Batu Gajah. Saya hanya ulas sikit sahaja kerana saya nak pergi pada tajuk lain sebab Speaker dah beritahu tadi, lebih kurang 4.45 habis waktu saya.

Sebenarnya, saya dapat maklumat secara pemberian baucar ini lebih baik daripada *online*. Bila dikatakan, katakan satu hari bulan, wang BR1M dimasukkan, semua serbu dalam bank sehinggakan sistem bank pun boleh *out* tetapi kalau bagi baucar dia boleh berperingkat-peringkat. Akan tetapi fikirlah kaedah mana yang lebih baik tetapi bagi saya mudah sahaja. Mana kaedah yang lebih baik, itu yang kita gunakan. Saya dapat maklumat sehingga *jammed* sistem bank. Kalau Yang Berhormat Batu Gajah nak pergi ketika itu ambil duit, mungkin tak boleh nak dapat ambil duit. Terpaksa pengsan pula dalam bank nanti. *[Ketawa]* *[Tepuk]* Jadi, ia ada kaedah yang baik, ada kaedah yang kurang baik.

Jadi saya tukarlah tajuk lain. Saya nak sebut kepada beberapa perkara lagi yang tinggal sepuluh minit sahaja lagi. Maka saya minta supaya beberapa perkara yang perlu dibuat pengkajian khususnya saya hendak juga melihat sebagaimana yang dinyatakan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri tentang perubahan yang akan dilakukan di bawah TN50 atau Transformasi Nasional 50 yang disarankan oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri.

Saya sangat menyokong dalam hal ini. Kita dapat melihat sistem ini mungkin kalau dah nak menyebut TN50 ini, saya minta supaya sistem ini bermula daripada sistem pendidikan lagi. Kita hendak "*Lenturkan buluh, biarlah daripada rebung*". Pada hari ini kita ada lebih kurang 33 tahun lagi kita nak sampai kepada TN50. Sasarannya adalah untuk membawa transformasi ini bermula dengan pendidikan itu sendiri. Oleh sebab itu saya percaya isu pendidikan ini menjadi asas cerucuk yang membina kekuatan negara kira. Sebab itu saya minta saya ia digunakan daripada sistem pendidikan.

Di sini saya nak beri *mileage* kepada inisiatif yang diambil oleh isteri Yang Amat Berhormat Perdana Menteri yang mana Datin Sri Rosmah melalui PERMATA merupakan

langkah bijak dan tepat mencorakkan generasi pelapis negara bermula daripada sekarang lagi. *[Tepuk]* Maknanya PERMATA telah memulakan. Maknanya juga nampak daripada segi TN50 itu sendiri. Ini memang nampak dan memberi kesan, menjelang 2030 seharusnya kanak-kanak di negara kita ini mendapat akses kepada perkembangan awal asuhan dan pendidikan prasekolah yang berkualiti supaya mereka bersedia untuk pendidikan sekolah rendah.

Saya mohon supaya pihak khususnya kementerian berusaha untuk memastikan semua kanak-kanak mendapat hak pendidikan 100 peratus walau ketika ini masih terdapat murid yang berada jauh di pedalaman tidak mendapat berbagai-bagai akses pendidikan. Memulakan transformasi biarlah bermula daripada rendah. Kalau boleh dijadikan silibus dalam pendidikan itu sendiri bagaimana kita nak menzahirkan TN50 itu supaya anak-anak kita telah diajar sepenuhnya bermula dengan pendidikan tersebut.

Namun begitu, terdapat beberapa perkara yang masih perlu dapat kajian khususnya yang sekarang ini kita semua selalu kompelin tentang jalur lebar. Saya ingat tak kira kawasan. Tak kira Parlimen Lipis kah, tak kira Kota Bharu kah, tak kira Kuala Krai kah dan sebagainya tetapi yang dinamakan 1BestariNet ini masih tidak mendapat menampung kekuatan Internet di sekolah. Guru-guru kadang-kadang terpaksa mencari bukit untuk mengakses, untuk melakukan gerak kerja mereka, untuk menyiapkan kerja mereka terpaksa cari bukit di manakah kawasan internet yang berkuasa laju untuk menyelesaikan masalah itu. Di manakah perjanjian yang dibuat bersama YTL? YTL mesti bertanggungjawab dalam 1BestariNet ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: *[Bangun]*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: YTL mesti kena melihat dalam hal ini. Jangan sekadar mengambil kontrak tetapi tidak bertanggungjawab dalam hal ini menyebabkan sistem perguruan itu sendiri terganggu dalam soal ini.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Yang Berhormat Lipis, bersetuju atau tidak...

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Sila Yang Berhormat Batu.

Tuan Chua Tian Chang @ Tian Chua [Batu]: Saya nak menyokong pendirian Yang Berhormat Lipis ini dalam adakah kita bersetuju untuk kita batalkan kontrak ini untuk dibuka semula bagi *provider* yang lain kalau keadaan ini tidak dibaiki dalam satu tempoh katakan enam bulan? Bolehkah kita cadangkan kepada kerajaan?

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Okey, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Yang Berhormat Lipis, saya tertarik apabila perbincangan mengenai sistem jalur

lebar kita ini seolah-olah macam *Chipsmore*, dengan izin. Kadang-kadang dia laju, kadang-kadang dia tak laju. Apakah Yang Berhormat Lipis bersetuju bahawa apa juga program yang nak dilibatkan dengan program internet, kerajaan mesti benar-benar bersedia memilih syarikat-syarikat yang benar-benar berwibawa dan memberikan tempoh tertentu kepada mereka dan tidak ada pelanjutan tempoh. Misalnya kalau gagal dia memberikan perkhidmatan yang terbaik, maka kita harus menamatkan kontrak mereka dan diberi kepada syarikat-syarikat lain yang lebih berwibawa. Sebab ini dia penting untuk masa depan anak-anak kita.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: *[Bangun]*

Dato' Haji Ahmad Nazlan bin Idris [Jerantut]: Kita tak nak anak-anak dijadikan seolah-olah makmal mereka ini. Di *test* tak menjadi, sambung lagi dengan program lain yang akan merugikan negara. Apakah pandangan Yang Berhormat Lipis? Terima kasih.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Yang Berhormat Lipis, saya juga nak menyokong gagasan Yang Berhormat Lipis...

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Jangan panjang ya.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: ...Supaya kontrak yang telah diberi kepada YTL itu disemak semula sebab 1BestariNet itu dilaksanakan tidak kurang daripada tiga tahun tetapi dalam tiga tahun itu berbagai-bagai kelemahan masih belum diatasi. Ini menunjukkan bahawa syarikat ini tidak berniat untuk mengimplementasikan apa yang telah ditugaskan menerusi kontrak. Jadi saya agak menyokong kalau Yang Berhormat Lipis membuat satu gagasan supaya kontrak itu dibatalkan dan satu pelawaan kontrak baru diberikan kepada pembekal perkhidmatan yang lain. Saya sokong penuh.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Yang Berhormat Batu, Yang Berhormat Jelutong dan Yang Berhormat Jerantut, saya pun sangat-sangat bersetuju. Kalau dia boleh selesaikan, kita beri tempoh bila dia nak selesaikan.

■1640

Kalau tak boleh selesai, kita tukar kepada orang lain. Jangan dia ambil, dia cakap, *"Saya tak bergantung kepada Kerajaan Malaysia, saya boleh berniaga luar negara"*, *action* dia bercakap. Maknanya, kita beri pula dia tempoh sejauh mana dia boleh bercakap, setuju Yang Berhormat Jelutong, tak ada masalah. Terima kasih, banyak hari ini yang saya cakap, pihak sana menyokong, saya ucap terima kasihlah. *[Tepuk]* Banyak perkara yang disokong. Saya juga minta Kementerian Pendidikan supaya bagilah juga sikit dana kepada sekolah-sekolah, RM5,000 kah, RM10,000 kah. Ini sebab sekarang ini banyak guru-guru pakai duit poket sendiri nak tukar *lock* kah, nak tukar engsel pintu dan

sebagainya. Dia tidak ada langsung stok duit kewangan. Tok Det, fikirilah sikit. Maknanya, untuk pihak sekolah itu sendiri.

Saya yang masa yang agak terbatas di sini saya— bukan sejam setengah ya, maknanya bukan sampai pukul 5. Sampai pukul 4.30—4.45?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: 4.45 Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Ada masa tambahan atau tidak? Bagus kalau ada masa tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, kalau esok kita hidupkan *timer* itu supaya sama-sama melihat masa— kegunaan masa itu. Kita hidupkanlah esok. So, minta pentadbiran hidupkan *timer*.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Hari ini tak ada *timer*, saya dapat satu, dua isu lagi saya bawa secara ringkas sahaja untuk kepentingan orang kampung. Tak apa, akan datang kita cadangkan PS pula akan menyokong usul. Dapat cakap lama sikit PS. Saya nak bawa kepada sikit isu alam sekitar umpamanya— sedikit alam sekitar ini. Ini sebab Yang di-Pertuan Agong tekankan dalam teks ucapannya. Saya berpandukan, berfaktakan kepada pembangunan yang pesat, maka banyak penggondolan yang dilakukan. Sepatutnya kalau seperti lombong emas, bauksit dan sebagainya, hendaklah kita menanam semula pokok-pokok supaya- saya nampak salah satu yang boleh berlaku perkara yang tak baik adalah kekerapan banjir.

Saya di Lipis kan sudah tiap-tiap tahun menerima banjir. Salah satu sebab punca, saya nak fikirkan bagaimana pengawalan banjir ini adalah terbinanya Empangan Jelai Hidro yang mana bulan dua belas ia melepaskan air dan pastilah campur dengan hujan akan menjadi lebih banyak air masuk di kawasan saya. Yang datang daripada Arau sahaja melawat saya, yang lain tak datang. Terima kasih Yang Berhormat Arau, walaupun bagi sedikit sumbangan kepada masyarakat, terima kasihlah Yang Berhormat Arau. Yang Berhormat Arau pun dah tubuhkan Renjer Hutan nak jaga keselamatan juga. Terima kasih Yang Berhormat Arau, dia nak jaga keselamatan negara, termasuk Renjer Hutan. Saya...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Jadi, macam mana hendak kita fikirkan...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Raja bangun Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: ...Soal tebatan banjir. Saya ada lagi dua, tiga minit sahaja. Kalau saya bagi lagi saya ketinggalan...

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Alam sekitar, alam sekitar.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: ...beberapa hujah saya tertinggal. Saya dah bagi peluang cukup banyak.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Nak sokong tentang alam sekitar.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya tahu, ini Yang Berhormat Kota Raja memang bagi pandangan baik kepada saya. Akan tetapi yang ini saya tak dapat tolong kerana saya banyak lagi hujah nak dikatakan.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Kita di Pahang dikatakan menjadi hutan ladang– alam sekitar.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya nak bercakap ini ada lagi satu *food security*, saya nak cakap ada lagi tebatan banjir. Maka, KPKT ini kena fikirilah soal tebatan banjir. Jangan asik nak fikir dalam bandar sahaja, luar bandar pun kita ada KPKT juga. Jangan ingat dalam bandar sahaja ada KPKT, tak fikir orang bandar tak datang pun tengok banjir– tengoklah sikit. Ini apa ini, pasal campur yang saya cakap tadi, pasal campur saya tengah berucap. Ini *floor* saya, ini *floor* saya. Ini saya tengah bercakap ini. Terima kasihlah, Yang Berhormat Tenggara banyak tolong saya sebenarnya, terima kasih. Yang Berhormat Tenggara ini bagus Tuan Yang di-Pertua, dia banyak tolong kita Ahli-ahli Dewan ini.

Jadi soalnya, ini saya nak– banjir ini, maknanya fikirkan tebatan banjir itu sendiri. Maknanya, pelepasan air dari Cameron Highlands, kena tengok, kena lihat– maknanya di bawah Renjer Hutan Angkatan Pertahanan Awam ini kena tengok penggondolan-penggondolan hutan ini. Saya nak pergi kepada satu tajuk lagi.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Yang Berhormat Lipis, saya tidak puas hatilah sebab ada kaitan dengan banjir. Sikit sahaja

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Nak bagi Yang Berhormat?

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: Bolehlah ya? Sikit sahaja sebab Yang Berhormat Lipis bercakap mengenai alam sekitar dan banjir. Memang berkait rapat sangat penggondolan hutan dan pembangunan dengan banjir ini sendiri. Jadi, saya merasakan bahawa walaupun kita beria-ia hendak menyelamatkan alam sekitar tapi di seluruh negara kita, baik di Cameron Highlands, di Pahang ini sendiri sekarang ini apa

yang dipanggil pembukaan ladang di dalam hutan dan sebagainya. Semua ini mengundang kepada satu hari tidak terkawal di Kelantan misalnya— semua. Jadi, kita tidak mempunyai satu polisi yang betul-betul kita kata kita memelihara alam sekitar. Akhirnya, banjir kilat yang kita dapat adalah hasil daripada perogolan hutan-hutan yang ada di dalam negara kita.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, habiskan Yang Berhormat Lipis.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Terima kasih Yang Berhormat Kota Raja. Sebenarnya, saya bersetujulah sebab penggondolan hutan ini. Saya dah bagi tahu tadi kalau kita anugerahkan projek-projek ini, kita ganti semula pokok-pokok itu. Saya tahu ini idea daripada Yang Berhormat Kuantan, Yang Berhormat Kuantan yang bercakap suruh Yang Berhormat Kota Raja bercakap. Mungkin lah sebab dia duduk sebelah, itu sebab Yang Berhormat Kota Raja bercakap. Saya tahu sebab itu dia sebut Pahang.

Dr. Hajah Siti Mariah binti Mahmud [Kota Raja]: *Insult, insult.* Ini adalah satu sindiran. *Insult to me as if I don't have my own brain.*

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Saya tarik balik, itu daripada Yang Berhormat Kota Raja, bukan dari Yang Berhormat Kuantan. *[Ketawa]* Jadi Tuan Yang di-Pertua, saya nak sebut sikit pandangan saya tentang minyak. Ini satu perkara penting, saya nak ambil contoh Indonesia sahaja. Indonesia, tidak silap saya nama stesen minyak dia Pertamina. Negara Indonesia ini tidak akan bagi subsidi kepada stesen minyak luar, contohnya Petronas di Indonesia, dia tidak bagi subsidi.

Ini kerajaan kita pergi bayar kepada Shell, pergi bayar kepada Petron, pergi bayar kepada lain-lain stesen minyak yang subsidi yang kita kena tanggung. Kenapa kita tidak bayar kepada Petronas sahaja? Kita nak bayar kepada stesen-stesen lain ini? Kita bagi Petronas sahaja subsidi, yang lain kita tidak bagi subsidi. Jangan bagi subsidi, maknanya dia nak jual minyak di negara kita ini juallah dengan harga kos dia sebenarnya. Ini pun salah satu rakyat dapat melihat perbezaan harga di antara stesen minyak Petronas dengan stesen minyak seperti Shell dan Petron.

Ini kita pergi bayar, dia gelak besar, dia bawa harta kita, duit rakyat subsidi rakyat ini keluar negara. Kenapa kita tidak fikirkan soal ini? Menteri Kewangan mesti fikir juga soal ini. Kita tidak nak lagi bagi subsidi kepada Shell dan Petron. Kita bagi subsidi kepada Petronas sahaja kerana Petronas akan melabur kembali di dalam negara kita. Dia buat pembangunan kembali ke dalam negara kita, ini mesti kita gunakan seperti yang berlaku di Indonesia seperti Pertamina ini.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, terima kasih Yang Berhormat.

Dato' Haji Abdul Rahman bin Mohamad [Lipis]: Akhirnya Tuan Yang di-Pertua, saya nak jaga juga *food security*. Kita kena jaga kepentingan makanan kita, jangan sampai putus. Kalau boleh, daripada kita sebenarnya RM17 bilion kita mengimport barang makanan. Kenapa kita tidak kaji harga-harga dari segi barangan ini sendiri? Kita tidak pernah membuat satu kajian, di mana kita nak meletakkan *food security* ini? Saya menyarankan di akhir ucapan saya ini supaya kita meletakkan tanggungjawab ini kepada Kementerian Pertanian di bawah FAMA untuk memastikan ia dapat dijaga keselamatan soal makanan kita. Akhir kata, untuk Tuan Yang di-Pertua,

*“Sampan kecil dipukul riba,
goyang-goyang tidak seimbang,
pandangan dan idea sudah disebut,
harap-harap dapat dipertimbangkan”.*

Wabillahi taufiq wal hidayah, saya menyokong Titah Yang di-Pertuan Agong. *Wabillahi taufiq wal hidayah wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh.*

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Harap-harap ditimbang itu untuk Menteri Yang Berhormat, bukan untuk Speaker. Ya, saya jemput Yang Berhormat Permatang Pauh, diperuntukkan 90 minit untuk Yang Berhormat.

4.49 ptg.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih, Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua. *Bismillaahir Rahmaanir Rahiim, Assalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh* dan salam sejahtera. *[Membaca sepotong ayat Al-Quran]* ‘Segala pujian-pujian bagi Allah yang Maha Kuasa dan Maha Mendengar dan Maha Mengetahui apa yang terang dan apa yang tersembunyi dalam hati manusia’. Salam selawat kepada junjungan besar Rasulullah SAW dan kekasih Allah Nabi Muhammad SAW yang menjadi teladan, membawa rahmat seluruh alam. Tuan Yang di-Pertua, terlebih dahulu saya ingin merafakkan sembah tahniah ke atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong Sultan Muhammad V yang disampaikan dalam Dewan yang mulia ini pada hari semalam.

■ 1650

Ini merupakan titah ulung Ke Bawah Duli merasmikan pembukaan Majlis Mesyuarat Dewan Rakyat. Bagi pihak saya dan anggota pembangkang, kami melahirkan

rasa terharu dan terkesan atas Titah Baginda yang menyentuh pelbagai perkara berkaitan dengan rakyat dan negara.

Saya mengamati secara umumnya, Baginda telah menyentuh perihal kedaulatan dan keselamatan negara, cabaran-cabaran terhadap ekonomi dan kewangan negara, permasalahan bebanan hidup yang dipikul rakyat dan pembangunan negara di samping isu-isu yang menyentuh wanita, alam sekitar, kesihatan, pendidikan dan isu-isu antarabangsa. Di samping itu juga, Baginda melahirkan rasa dukacita dan kecewa atas penyelewengan, ketirisan dan rasuah serta pembocoran maklumat terperingkat kerajaan oleh penjawat dan bekas penjawat awam.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin memulakan ucapan membahaskan Usul Menjunjung Kasih ke atas Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong ini dengan satu peringatan untuk diri saya dan semua yang hadir di dalam Dewan yang mulia ini tentang kemuliaan seperti mana Firman Allah SWT, mahfum-Nya, *“Dan tolong menolonglah kamu dalam mengerjakan kebajikan dan takwa, dan jangan tolong-menolong dalam berbuat dosa dan pelanggaran. Dan bertakwalah kamu kepada Allah, sesungguhnya Allah itu amat berat seksanya.”* Surah Al-Maidah, ayat 2.

Tuan Yang di-Pertua, seminggu sebelum sidang ini bermula, kita dikejutkan dengan kenaikan harga gula. Gula sudah naik ya, Tuan Yang di-Pertua. Harga gula naik daripada RM2.84 kepada RM2.95 sekilogram. Kenaikan ini berlaku sebaik sahaja kenaikan lima sen harga diesel daripada RM2.15 kepada RM2.20 seliter.

Menurut data Indeks Harga Pengguna (IHP) yang disiarkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia pada 22 Februari yang lalu, inflasi pada kadar 3.2 peratus sepanjang tempoh Januari 2016 hingga kepada Januari tahun ini, IHP keseluruhan meningkat 3.2 peratus pada bulan Januari 2017 kepada 118.2 daripada 114.5 pada bulan yang sama tahun sudah.

Kenaikan IHP begitu ketara melibatkan barangan makanan antaranya kubis bulat yang naik 49.6 peratus, dekat dengan 50 peratus naik harga. Minyak masak 47.2 peratus, sotong 10.7 peratus, udang 8.6 peratus, ikan kembung— ikan kembung pun naik harga. Terkejut kita kalau pergi ke pasar basah— 8.5 peratus naiknya. Ikan tenggiri 6.6 peratus dan ikan merah 3.7 peratus.

Peningkatan inflasi sebanyak 3.2 peratus yang disiarkan pada 22 Februari tahun ini belum mengambil kira kenaikan harga gula dan diesel baru-baru ini. Ini belum kita tahu bahawa gula naik harga. Jelas bahawa kos sara hidup rakyat kini meningkat. Ini belum mengambil kira impak kenaikan kos yang menimpa para pelajar universiti kesan daripada

Bajet 2017 yang mengurangkan peruntukan kepada universiti-universiti awam daripada RM7.6 bilion pada tahun 2016 kepada RM6.1 bilion untuk tahun 2017 iaitu pengurangan sebanyak RM1.4 bilion.

Berikutan dengan pengurangan ini, pihak saya telah menerima maklum balas beberapa aduan di mana ramai pelajar-pelajar kita di IPTA, IPTS memberi aduan akan permasalahan akademik yang menjejaskan para pelajar. Antaranya, yuran akademik yang tinggi, mereka kena bayar parkir, pengurangan dana tenaga akademik dan pensyarah dan pembiayaan penyelidikan akademik berkurangan, yuran aktiviti dikenakan sehingga menjejaskan aktiviti persatuan-persatuan mahasiswa. Inilah penting untuk kita membina bukan sahaja—itu mahasiswanya dengan akademiknya tetapi juga sahsiahnya, dengan personalitinya membina seorang insan menjadi pemimpin di masa hadapan yang berkualiti dan berkaliber.

Kita belum mengambil kira kesan domino akibat kenaikan harga gula yang terbaru ini yang tentunya akan menaikkan harga makanan dan minuman. Kenaikan pasti akan berlaku seperti mana pengalaman kita dulu, apa-apa yang naik akan menaikkan harga makanan. Kita pergi ke kedai mamak pun minum teh tarik pun sudah naik harga.

Sebelum ini, bebanan kos yang dipindahkan kepada rakyat bukan sahaja disebabkan oleh kenaikan harga komoditi antarabangsa, kejatuhan nilai mata wang negara dan peningkatan permintaan, malah ia juga akibat peningkatan kos kerana cukai barangan dan perkhidmatan iaitu GST enam peratus yang berkuat kuasa sejak April 2015. Walaupun dikatakan inilah yang menyelamatkan negara kita tetapi rakyat yang menanggung. Ini yang kita persoalkan.

Tuan Yang di-Pertua, dalam pada kos sara hidup rakyat meningkat, bebanan rakyat bertambah berikutan dengan kadar gaji dan upah yang masih rendah yang tentunya tidak mencukupi. Gaji minimum yang diumumkan oleh kerajaan pada bulan Julai 2016 tentunya tidak mencukupi dengan belum mengambil kira kadar kos semasa yang meningkat. Maka, kerajaan seharusnya menyemak kembali kadar gaji minimum yang wajar ditetapkan dengan kos semasa. Apa yang naik adalah kos, gaji masih lagi tidak naik.

Laporan Penyiasatan Perbelanjaan Isi Rumah 2014 menunjukkan perbelanjaan penggunaan isi rumah bulanan purata Malaysia telah meningkat daripada RM2,190 pada tahun 2009 kepada RM3,578 pada tahun 2014. Ini menunjukkan peningkatan perbelanjaan penggunaan isi rumah sebanyak RM1,388 dalam tempoh lima tahun atau sebanyak 9.8 peratus setahun. Data ini dinyatakan—ya lah, pembangkang ini asyik-asyik

saja. Semua salah semua. Tetapi ini adalah data daripada Jabatan Perangkaan Malaysia yang dikeluarkan pada 17 November 2015.

Tentunya perbelanjaan penggunaan isi rumah ini meningkat bagi tahun berikutnya pada tahun 2015 hingga kini dan pasti juga ini memberi kesan kepada penurunan pendapatan boleh guna, dengan izin, *household disposable income* dengan purata bulanan perbelanjaan isi rumah sekurang-kurangnya RM3,578 pada tahun 2014. Bayangkanlah kesusahan hidup kakitangan awam dengan gaji minimum RM1,000 sebulan bagi Semenanjung Malaysia dan RM900 bagi Sabah, Sarawak. Buat kami, kami syorkan sekurang-kurangnya RM1,500 gaji minimum.

Tuan Yang di-Pertua, seterusnya saya ingin menyentuh isu-isu berkaitan dengan ekonomi. Tadi pun ekonomi juga...

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Yang Berhormat Permatang Pauh, boleh saya mendapatkan penjelasan sedikit?

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Okey, silakan.

Tuan Sim Tze Tzin [Bayan Baru]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya juga ingin berterima kasih kepada Tuan Yang di-Pertua.

Saya ingin bangkitkan satu isu kepada Yang Berhormat Permatang Pauh dan minta penjelasan atau ulasan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh. Baru-baru ini saya terjumpa ada seorang anak muda, dia berjumpa dengan saya. Dia kata dia mengalami masalah yang cukup serius sebab dia adalah graduan, selepas itu dia bekerja sekejap, selepas itu dia sambung belajar kepada MBA. Sekarang dia dalam semester yang terakhir, tinggal dua minggu sahaja dia akan *graduate* daripada MBA.

■1700

Apabila dia pergi cari kerja, dia dapat *interview* daripada Khazanah. Khazanah tawarkan untuk MBA dia, tawarkan RM1,800 sahaja sebulan untuk ambil dia sebagai pekerja kontrak dan akan diulang-ulang setiap tahun kalau kontrak itu boleh disambung. Dia *complained* kepada saya bahawa bagaimana hendak *survive* dalam keadaan ekonomi di Malaysia di mana RM1,800 dalam ibu kota ini tak cukup langsung. Walaupun pelajaran tinggi tetapi gaji rendah, RM1,800. Ini cukup teruklah. Dengan keadaan ekonomi tadi Yang Berhormat Permatang Pauh sudah bangkitkan, dengan harga barang naik 50 peratus sini, 15 peratus sana, memang tak boleh *survive*. Ini adalah hakikat yang anak muda Melayu yang mendapat pekerjaan di ibu kota Malaysia.

Saya nampak bahawa di sini ada *disconnect* tetapi tadi Yang Berhormat Simping Renggam dia kata, "*Oh, ekonomi bagus*". Empat peratus, 4.5 peratus pendapatan isi

rumah naik, tetapi kita nampak bahawa apa yang naik itu adalah yang kaya raya. *Intra-community inequality*. Apa yang *inequality* dari segi yang kaya menjadi lebih kaya, tetapi yang miskin itu dia *stuck* dalam keadaan yang begitu teruk sekali. *Imagine* 25 tahun yang lalu apabila kita *graduate* gaji pun RM1,800, sekarang 25 *years later* graduan MBA RM1,800, itu pun pekerja kontrak. Jadi *this disconnect* antara *people's economy* dan ekonomi KDNK negara. Kita nampak bahawa *inequality* yang begitu ketara, yang serius sekali. Nampaknya kerajaan UMNO Barisan Nasional *is living in the bubble*. Dia begitu tidak tahu bahawa sengsaranya hidup rakyat di bawah ini. Jadi, minta ulasan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Bayan Baru. Memanglah ya kita melihat sebab apabila kita ada teguran-teguran dibuatkan, katanya inilah pembangkang asyik-asyik bangkang sahaja, semua tak betul, memburukkan imej negara.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: [*Bangun*]

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tidak. Kita kan adakan suara rakyat. Kami juga adalah wakil rakyat. Dengarlah rintihan daripada rakyat, itu yang kita hendakkan.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Boleh minta penjelasan sedikit?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kota Tinggi bangun Yang Berhormat, hendak bagi?

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya tertarik tadi sebab diberitakan Yang Berhormat Permatang Pauh mencadangkan RM1,500 sebagai gaji minimum dan ini pun disebut dalam manifesto Pakatan yang lepas. Tadi sahabat sebelah sana pun cakap fasal RM1,800. Saya hendak tanya, kalau kita *living in the bubble*, kalau kita hendak tambah RM1,500 minima ini, kos tambahan untuk *rationalize* ini *will cost between RM30 billion, RM40 billion, maybe up to RM50 billion*. Jadi, macam mana Pakatan Rakyat hendak merealisasikan gaji minima ini? Inilah sebenarnya pandangan yang *bubble*, tidak realistik. Jadi, apa pandangan Yang Berhormat Permatang Pauh? Terima kasih.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Permatang Pauh, bersekali? Yang Berhormat Permatang Pauh, Kuala Langat.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Kuala Langat, okey.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Kuala Langat.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Apa yang kita fokuskan adalah bila mana kita melihat kepada purata pendapatan hasil pekerja dalam negara ini, yang kita maksudkan dengan RM1,500 itu adalah *the minimum* yang hendak diachieve oleh pekerja-pekerja. *Currently* ini katakanlah RM1,000 pendapatan itu, bezanya RM500. Jadi RM500 itulah yang akan diberikan dalam bentuk subsidi daripada kerajaan. Kita yakin bukan semuanya itu RM1,000, ada yang RM1,300, ada yang RM1,400. Akan tetapi kurang daripada 32 peratus mengikut jangkaan kita itu adalah mereka yang berpendapatan *below than* RM1,500.

Jadi saya melihat bahawa adakah Yang Berhormat Permatang Pauh bersetuju bahawa rangkuman daripada gaji minimum ini tidak menyeluruh kepada keseluruhan yang akan pergi kepada RM1,500? Ini juga harus diingat bahawa pendapatan negara itu yang di dalam kumpulan B40 dan M40 cukup sedikit majoritinya daripada yang hendak mencapai kepada RM1,500. Apakah Yang Berhormat Permatang Pauh setuju bahawa kos sara hidup waktu ini mendesak kerajaan supaya menyuntik seperti mana yang berlaku di Singapura? Minta pandangan daripada Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Yang Berhormat Kuala Langat. Memanglah kita hendak meringankan bebanan isi rumah. Itu yang kita hendak syorkan. Undi kita dululah, tengoklah macam mana kita urus. Kita kata bagaimana hendak urus, kalau *you* kata macam itu, *you are not doing it* dengan izin. Jadi, bagi kita peluang.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: [Bangun]

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tak apa, saya akan sambung.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Sedikit sahaja.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tak payah. Sudah cakap. Bila sudah tahu-tahu, kalau cakap macam tu saya sudah tahu cara-caranya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dia tak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Akan tetapi kita boleh pakai Yang Berhormat Kuala Langat punya pendapat.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat Kuala Langat sebab dia dulu - Dia masih lagi MTUC, saya hormati pandangan beliau.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]: Penjelasan.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Okey, saya teruskan Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Ini apa ni Yang Berhormat Menteri? Duduk Yang Berhormat Menteri. Takkan hendak tanya soalan kot? Menteri ni. Menteri, hendak tanya soalan.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Wow, terima kasih Yang Berhormat Arau.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagikah?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Sudah pasti dia bergembira bagi kepada saya. Di antara kempen pembangkang ialah – bukan pembangkang, DAP terutamanya iaitu anggota kerajaan sekarang 1.6 juta. Bagi pembangkang *1.6 million* ini terlampau banyak sebabnya ia bersamaan dengan 19 perpuluhan *something* penduduk satu pegawai kerajaan. Jadi, pembangkang telah berkempen supaya anggota kerajaan ini dikurangkan separuh. Hari ini Yang Berhormat bercakap tentang...

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Itu tipu dah itu. Dakyah itu. Itu tak betul.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Yang Berhormat Menteri, jangan sebar fitnah Yang Berhormat Menteri.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Fitnah itu. Kita tak pernah ada kempen macam itu.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Mana ada macam itu, tak ada pun.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: DAP tak pernah buat kempen macam itu. Tarik balik Yang Berhormat Arau! Tarik balik!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak tarik. Pembangkang...

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Ini dakwaan yang tidak betul. Dakwaan tidak berasas. Dakyah.

Tuan Ooi Chuan Aun [Jelutong]: Jangan kita memperlekehkan Titah DYMM. Jangan perlekehkan Titah Seri Paduka Baginda Yang di-Pertuan Agong. Jangan.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya bertanya kepada...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat. Yang Berhormat, pada ketika ini Yang Berhormat Menteri sedang mencelah Yang Berhormat Permatang Pauh Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya bertanya kepada sahabat saya ya. Saya bertanya kepada sahabat saya, orang -orang lain janganlah melakukan penyibukkan yang luar biasa.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tak boleh. Tak boleh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Di antara kempen pembangkang ialah...

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Membetulkan fakta itu Tuan Yang di-Pertua.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Anggota kerajaan terlampau ramai.

Seorang Ahli: Fakta tidak betul.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Dewan yang baharu pun tak mulia lagikah? Dengar sini, bagi habis dahulu. Di antara kempen pembangkang ialah anggota kerajaan sekarang *1.6 million* terlampau banyak, mereka akan kurangkan separuh. Akan tetapi hari ini Yang Berhormat...

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Mana ada kempen macam itu. Siapa yang buat kempen?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya belum habis lagi. Sabar.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Ini buat dakwaan yang tidak berasas di sini, fakta pun tak betul

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Seremban, ini kenyataan yang disebut bahawa anggota - Ini dalam Dewan pun ada yang bercakap ya. Dalam Dewan ada anggota pembangkang bercakap bahawa anggota kerajaan *1.6 million* ini terlampau banyak, bersamaan dengan tiap-tiap 19 orang penduduk satu pegawai kerajaan. Dengan itu, pembangkang telah berhasrat untuk mengurangkan anggota kerajaan bila mereka memerintah. Akan tetapi hari ini sahabat saya yang saya kasihi ini menyebut bahawa tunggu kami memerintah, kami akan buat. Kalau pembangkang memerintah, sudah pastinya mereka akan kurangkan anggota kerajaan. Adakah Yang Berhormat bercanggah dengan DAP ataupun tidak?

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Permatang Pauh, bersekali Yang Berhormat Permatang Pauh.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Pencelahan.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Kuala Langat.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tak, saya bagi Yang Berhormat Lembah Pantai.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Bagi anak.

Puan Nurul Izzah binti Anwar [Lembah Pantai]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya amat teruja bila mendengarkan komentar daripada Yang Berhormat Arau, bukan sahaja Menteri tetapi nampaknya prihatin dan mahu bersama dalam perbahasan oleh Ketua Pembangkang.

Saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh, mungkinkah apa yang diutarakan oleh Yang Berhormat Arau itu sebenarnya timbul daripada laporan awal dikeluarkan dalam *Government Transformation Programme* di mana Yang Berhormat Permatang Pauh, dinyatakan di bawah pelan kerajaan sendiri ya, pelan GTP. Saya masih ingat kerana saya adakan sidang akhbar bersama Yang Berhormat Petaling Jaya Utara, di situ tertera bahawa perancangan kerajaan di bawah *Government Transformation Programme is to downsize* dengan izin, *downsize government*. Maksudnya mengurangkan jumlah kakitangan kerajaan.

Jadi sebenarnya saya tidak mahu Dewan ini dikelirukan walaupun saya hormati ruang daripada Yang Berhormat Arau. Hendak minta pendapat daripada Yang Berhormat Permatang Pauh, bila masa berlaku sedemikian, apakah cara kita untuk maklumkan kepada rakyat bahawa di bawah rancangan GTP Yang Amat Berhormat Pekan sebenarnya untuk mengurangkan jumlah kakitangan kerajaan? Mohon komentar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Seremban, ini tidak tepat. Tidak tepat.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yang Berhormat Permatang Pauh bagi ruang kepada saya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak tepat. Apa yang saya hendak beritahu...

■1710

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yang Berhormat Arau duduk, duduk, duduk, Yang Berhormat Arau.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri [Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim]: *You* duduk dulu. *You* lah duduk.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: *No*, ini bukan *floor* Yang Berhormat Arau. Tadi *floor* Ketua Pembangkang, ini bukan *floor* Yang Berhormat Arau, duduk!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *You*-lah duduk!

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Duduk! Duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Permatang Pauh bagi Yang Berhormat Seremban, Yang Berhormat.

[Dewan riuh]

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Menteri itu minggu ketiga boleh jawab. *[Dewan riuh]* Menteri minggu ketiga boleh jawab, ini baru minggu pertama.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Duduk!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: *You* duduk!

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Duduk!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Kamu duduk dulu!

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Ini *floor* saya!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tadi *floor* saya...

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Minggu ketiga dia boleh jawab...

[Dewan riuh]

[Gangguan sistem rakaman]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dia bagi kepada Yang Berhormat Seremban Yang Berhormat untuk mencelah.

[Dewan riuh]

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Duduk Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya tidak mahu duduk.

[Dewan riuh]

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Kalau tidak mahu duduk mengingkari arahan Speaker, halau keluar.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ini siapa Yang Berhormat Speaker sekarang?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Dia bagi kepada Yang Berhormat Seremban, Seremban. Yang Berhormat Permatang Pauh bagi kepada Yang Berhormat Seremban Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akan tetapi saya tidak hendak dia suruh saya duduk, saya nak Speaker suruh duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tidak apalah. Ya, ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Sekarang saya duduk.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Speaker sudah minta duduk, duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Okeylah, tidak payah...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya nak Speaker suruh duduk bukan kamu.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Duduklah Yang Berhormat Arau. Duduk!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tidak, tidak dia suruh saya duduk, saya tidak mahu duduk.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, ya Yang Berhormat ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jangan suruh saya duduk!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Menteri saya minta agar ruang dibagi kepada Yang Berhormat Seremban, Yang Berhormat.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Terima kasih ya.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Diam!

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Saya akur kepada kebijaksanaan Tuan Yang di-Pertua. Untuk rekod saya cuma hendak menjawab tuduhan yang tidak berasas daripada Yang Berhormat Arau, yang membuat dakwaan kepada DAP bahawa kononnya DAP ada kempen untuk mengurangkan kakitangan awam. Ini tidak betul. DAP tidak pernah ada sebarang kempen untuk mengurangkan kakitangan awam. Itu faktanya. Akan tetapi kita ada menimbulkan kebimbangan...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Penjelasan.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: ...bahawa adakah beban kerajaan terlalu besar.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Dia tanya soalan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Selepas ini Yang Berhormat, selepas.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Dia patut tanya soalan tadi bukan jawab pada saya.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Ini saya punya *floor*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, tanya ya.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yang Berhormat Arau tidak faham...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Cara soalan saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Permatang Pauh apakah benar, macam itu soalan! Bukan jawab pada saya!

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Tidak benarlah. Tidak benar saya jawab sekarang...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Ya, tolong jawab.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Seremban, ajukan soalan kepada Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Segala tuduhan kepada DAP adalah tidak benar.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat kena *address* dia. Kepada Yang Berhormat Permatang saya inginkan penjelasan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yang Berhormat Arau duduk! Saya tidak bagi *floor*.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang dia tidak minta penjelasan...

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yang Berhormat mencelah saya. Saya mencelah, *you* tidak boleh mencelah saya!

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tetapi itu dia jawab saya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, memang betul Yang Berhormat Seremban harus ajukan soalan kepada Yang Berhormat Permatang, itu memang betul.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Yang Berhormat Permatang Pauh bukan kepada saya! Kepada dia.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Yalah saya celah sekarang.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tengok dia bukan tengok saya.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Saya celah Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya tengok Speaker bukan tengok Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Jangan tengok saya, tengok dia.

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Saya tengok Speaker.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Speaker saja buang masa Speaker, tengok dia pun masalahkan? Dia *handsome* tengok sahajalah. Apa masalah Menteri? Duduklah.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Seremban.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Ha, apa dia?

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Tuan Yang di-Pertua, saya cuma hendak katakan dalam Dewan yang mulia ini, DAP tidak pernah ada sebarang kempen seperti yang didakwa oleh Yang Berhormat Arau. Cuma kita ada melahirkan rasa kebimbangan bahawa masalah *civil service*. Di negara kita ada *bloated civil service*. *Civil service* yang terlalu besar. Ini merupakan satu kebimbangan semua pihak, banyak pihak. Untuk pengetahuan Yang Berhormat Arau kebimbangan ini juga diutarakan oleh adik kepada Yang Amat Berhormat Pekan, Dato' Sri Nazir Razak. Beliau juga ada melahirkan kebimbangan yang sama. Itu merupakan satu kebimbangan bahawa beban kewangan negara itu terlalu besar untuk menangani isu *civil service* ini yang perlu di-*downsize* kan. Itu sahaja.

Ini jangan lagi ada tuduhan, ada dakwaan...

Seorang Ahli: [Menyampuk]

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: ...ada unsur-unsur fitnah bahawa DAP hendak mengurangkan kakitangan awam kerajaan. Ini untuk menakut-nakutkan pengundi-pengundi Melayu. Ini semua dakyah daripada Yang Berhormat Arau dan konco-konconya. Terima kasih.

Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Yang Berhormat Permatang Pauh, Permatang Pauh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Penjelasan. Saya ingin memaklumkan pada Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi jalan Yang Berhormat?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: ...bahawa Barisan Nasional akan tetap mempertahankan pegawai kerajaan, tidak akan ada pembuangan seperti yang dicadangkan oleh DAP.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Permatang Pauh, Kuala Langat.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, ada tiga orang yang bangun, hendak bagi Yang Berhormat?

Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: *[Bangun]*

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: *[Bangun]*

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Ini *floor* saya, saya bagi dekat Yang Berhormat Tumpat.

Dato' Haji Kamarudin bin Jaffar [Tumpat]: Kalau boleh Tuan Yang di-Pertua dan Yang Berhormat Permatang Pauh, terima kasih. Hanya untuk mengingatkan kita kembali hanya beberapa minggu yang lalu bekas Ketua Pengarah Perbendaharaan, Tan Sri Sheriff Kassim, kita tidak lupa hanya dua minggu, tiga minggu yang lalu juga memberi pandangan bahawa kerajaan perlu melihat kepada saiz perkhidmatan awam ini kerana ia akan akhirnya menyusahkan kerajaan sendiri.

Jadi pandangan ini keluar dan saya harap ia dilihat daripada sudut *non partisan* untuk demi kebaikan negara kita bersama. Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: Yang Berhormat Pandan, Yang Berhormat Pandan.

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Yang Berhormat Permatang Pauh boleh mencelah Yang Berhormat Permatang Pauh. Terima kasih...

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Ya, Yang Berhormat Pandan.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Pandan.

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hanya hendak ajukan sedikit kepada Yang Berhormat Permatang Pauh, selepas persembahan daripada Yang Berhormat Arau tadi...

Tuan Loke Siew Fook [Seremban]: Oh, persembahan... *[Ketawa]*

Tuan Mohd. Rafizi bin Ramli [Pandan]: ...mengenai bagaimana beliau akan mempertahankan kakitangan awam. Setujukah Yang Berhormat Permatang Pauh bahawa dalam keadaan kos sara hidup, harga minyak naik, GST dan sebagainya, cara terbaik untuk Barisan Nasional membela kakitangan awam ialah membuang semua penasihat-penasihat yang bergaji Menteri ini supaya wang itu boleh diberikan kepada kakitangan awam dan memastikan bahawa kakitangan awam yang bergaji rendah ini diberikan kenaikan gaji yang lebih tinggi berbanding dengan kakitangan yang lebih tinggi pangkat... [Tepuk] ...yang Jusa C ke atas dan Menteri-menteri yang sekarang ini terbalik. Ini kerana yang Jusa C ke atas dan Menteri dapat kenaikan gaji yang wajib, yang *confirm* dengan izin, sembilan peratus setahun sedangkan yang bawah-bawah ini dia dapat dua atau tiga peratus sahaja. Setujukah tidak Yang Berhormat Permatang Pauh kita minta Yang Berhormat Arau potong gaji dia dulu untuk bagi pada kakitangan?

Dato' Abdullah Sani bin Abdul Hamid [Kuala Langat]: [Ketawa]

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya isytiharkan...

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Yang Berhormat Pandan minta pandanganlah Yang Berhormat Arau.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Potong semua gaji saya, *no problem*.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Apa cerita ini?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Eh, DAP potong semua gaji saya, *no problem* dan semua Ahli-ahli Parlimen setuju potong 50 peratus. Setuju tidak DAP?

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Mana dapat *floor* ini?

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya potong semua...

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Mana dapat *floor*? Ambil sendiri *floor*.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: ...saya potong *100 percent, 100 percent*.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Speaker, Menteri semua Yang Berhormat Arau sahajalah.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Saya diri saya *100 percent*.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Apa cerita ini?

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Menteri...

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Akan tetapi semua pembangkang ini saya hendak minta potong 50 *percent*. Mahu tidak mahu?

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Menteri.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Setuju ataupun tidak?

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ya, Yang Berhormat Permatang Pauh.

Dato' Seri Dr. Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua saya membuat usul supaya semua Ahli Parlimen di potong 50 *percent*. Menteri potong semua. Setuju tidak?

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Betul-betul pelakon komedi tahu tidak.

[Dewan riuh]

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat, Yang Berhormat Kapar.

Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]: *[Bangun]*

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Menteri apa *level* ini.

[Dewan riuh]

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Kita bagi Yang Berhormat Kelana Jaya.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ha, Yang Berhormat Kelana Jaya ya.

Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh, terima kasih Tuan Yang di-Pertua. Saya hendak tambah sedikit sahaja dan hendak tanya sama ada Yang Berhormat Permatang Pauh ada baca atau tidak dalam surat khabar dua minggu lalu yang mana Yang Berhormat Titiwangsa ya, Menteri Kewangan II menimbulkan kebimbangan yang sama tentang *civil service* yang terlalu besar.

Seorang Ahli: Kita bagi DAP itu...

Tuan Wong Chen [Kelana Jaya]: Bukan DAP. *[Ketawa]* Jadi saya hendak tanya sama ada Yang Berhormat Permatang Pauh ada baca atau tidak dan sama ada Yang Berhormat Permatang Pauh setuju atau tidak dengan pandangan Yang Berhormat Arau bahawa dia yang *champion* kepada *civil service*. Terima kasih.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Yang Berhormat Permatang Pauh, Kuala Krai belakang.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Hendak bagi lagi Yang Berhormat?

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Sikit sahaja. Kuala Krai belakang sekali.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Kuala Krai.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Silakan, silakan.

Dr. Mohd. Hatta bin Md. Ramli [Kuala Krai]: Sebaris dengan Yang Berhormat Permatang Pauh. Yang Berhormat Permatang Pauh seperti yang disebut oleh Yang Berhormat Kelana Jaya tadi, kenyataan oleh Yang Berhormat Titiwangsa sebagai Menteri Kewangan II, dua minggu lepas, disebut pada sidang belanjawan yang lalu di Parlimen ini mengenai saiz kakitangan awam yang terlalu besar. Disebut oleh Menteri, bukan DAP. Jadi Yang Berhormat Arau dapat mana cerita dongeng ini? Terima kasih. *[Dewan ketawa]*

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih. Yalah memanglah ada pandangan bahawa kerajaan menanggung kos yang tinggi apabila kerajaan itu membengkak, namun ini adalah pandangan. Kita ambil kira apabila penjawat-penjawat ini memberi khidmat yang baik dan mereka telah memberi khidmat untuk negara kita selama ini. Walaupun pandangan daripada bekas KSP, Ketua Setiausaha Perbendaharaan, Tan Sri Sheriff ya, *spelling* dia S.H.E.R.I. F. F, saya ingat dia ya dan dia memberikan pandangan. Ini kita lihatlah bagaimana yang kita nakkan rakyat kita mendapatkan kebaikan dalam negara kita.

Saya teruskan Tuan Yang di-Pertua. Seterusnya saya ingin menyentuh tentang isu ekonomi dan fiskal negara. Kita sedia maklum bahawa kadar pertumbuhan ekonomi pada tahun 2012 – 5.6 peratus, 2013 – 4.7 peratus, 2014 naik sikit 6.0 peratus, 2015 turun balik 5.0 peratus dan 2016 tahun sudah turun kepada 4.2 peratus. Ini menunjukkan kadar pertumbuhan ekonomi negara menguncup dalam masa lima tahun. Menurut Bank Negara Malaysia, Bank Negara Malaysia ya. Bukan DAP, bukan Keadilan bukan Amanah ya. Bank Negara Malaysia rizab antarabangsa sehingga 15 Februari 2017 adalah sebanyak RM426.2 bilion atau USD95 bilion berbanding dengan rizab pada 15 Februari 2012 yang berjumlah RM425.7 bilion atau USD134.4 bilion.

■1720

Ini menunjukkan penyusutan sikit *result* pengecilan, penyusutan, pengecilan *result* antarabangsa Bank Negara Malaysia berjumlah USD39.4 bilion dalam tempoh 5 tahun.

Hutang, hutang kena bayar ya. Hutang kerajaan persekutuan didapati terus meningkat tahun ke tahun. Tahap hutang kerajaan persekutuan pada akhir Jun 2016 adalah sebanyak RM655.7 bilion ataupun 53.2 peratus daripada KDNK Keluaran Dalam Negara Kasar. Berbanding dengan RM407.1 bilion atau 53.1 peratus daripada KDNK pada tahun 2010. Jumlah hutang kerajaan persekutuan pada tempoh tahun 2010 hingga Jun 2016 bertambah 248.6 bilion atau peningkatan 61 peratus. Kita sudah banyak hutang. Siapa akan membayar? Adakah anak cucu kita tinggalkan hutang untuk dibayar. Pertukaran mata wang asing juga menunjukkan penyusutan yang kritikal berbanding dolar Amerika, Ringgit Malaysia menjunam.

Pada 27 Februari 2009 pertukaran USD1 bersamaan dengan RM3.6925. pada 27 Februari yang lalu 2017 USD1 bersamaan dengan RM4.4430 dengan izin. Ini menunjukkan...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Yang Berhormat Permatang Pauh sikit pembetulan, penjelasan sikit tentang tadi ekonomi...

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Penurunan Ringgit Malaysia sebanyak 2.3 peratus berbanding Dolar Amerika dalam tempoh tahun 2009 hingga tahun 2013.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Ekonomi tidak menguncup. Saya perbetulkan sikit sahaja, bukan saya hendak betulkan. Ini satu fakta yang penting Yang Berhormat Permatang Pauh, sikit sahaja Yang Berhormat Permatang Pauh...

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Yang Berhormat Kota Tinggi bila dia mula dia *start* semua gaduh-gaduh, saya hendak ini pasal apa *point* dia tidak merujuk kepada ucapan tetapi hendak mendapat *point* saya sahaja.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Tidak bagi jalan Yang Berhormat.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Ya ekonomi tidak menguncup, dia kurang berkembang sahaja, salah itu.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tuan Yang di-Pertua, data-data yang saya sebutkan tadi menunjukkan ekonomi negara bermasalah dan kritikal ada *problem* dengan izin. Tidak seperti yang digembar-gemburkan oleh Yang Amat Berhormat Pekan dan juga Yang Berhormat Kota Tinggi cakap baik, semua ini baru semua.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Fakta dan tak.. bukan itu, tadi tak betul.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Saya baca fakta ini dari Bank Negara.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Kalau fakta, ekonomi negara tidak menguncup cuma perkembangan kurang sedikit Yang Berhormat Permatang Pauh.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Jadi membuatkan lagi keadaan...

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Jadi sebab apa *misleading* apa, jangan mengelirukan Dewan. Jadi saya minta Yang Berhormat betulkan balik.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Nanti bincanglah masa dia.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Tak payah bincang. Ini tegak sahaja, tak payah bincang, ini cakap betul punya.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Nanti masa nanti bincanglah Yang Berhormat Kota Tinggi tidak payahlah mencelah macam ini. Masa *you* bincanglah, masa *you* bercakaplah.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: Saya minta laluan untuk betulkan sedikit sahaja.

Tuan Manivannan a/l Gowindasamy [Kapar]: Minta laluan tidak bermakna ini. *[Dewan riuh]* Tak payah! Buat apa hendak beza.

Datuk Noor Ehsanuddin bin Mohd. Harun Narrashid [Kota Tinggi]: You tak ada pergi mana Yang Berhormat Kapar. Saya minta laluan betulkan sikit, bukan menguncup. Yang Berhormat Permatang Pauh bukan menguncup cuma kurang berkembang. Itu banyak beza. Terima kasih Yang Berhormat Kapar.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih. Ini *floor* saya, saya hendak sampaikan sebab apabila Yang Berhormat Kota Tinggi bangun bagi fakta bertanya macam ini, macam ini dan tidak berkaitan, jadi ia menimbulkan banyak dialog daripada menanya yang memberikan penjelasan. Tuan Yang di-Pertua, data-data yang saya sebutkan tadi menunjukkan ekonomi negara bermasalah dan kritikal. Tidak seperti mana yang sering digembar-gemburkan Yang Amat Berhormat Pekan. Memburukkan lagi keadaan ini, tidak membantu dengan indeks persepsi rasuah yang

dikeluarkan oleh *Transparency International* yang mana Malaysia berada di tangga 55 pada tahun 2016.

Persepsi rasuah di Malaysia bertambah buruk berikutan indeks persepsi rasuah adalah pada kedudukan 54 pada tahun 2015 dan sebelum pada itu kita pada tangga 2014 kita di tangga 50. Kita ini macam persepsi rasuah ini macam bagus sangat pada kita, *is bad for us*. Imej kita ini bergelumang dengan rasuah. Pada Disember 2015, *Global Financial Integrity* telah mengeluarkan sebuah laporan bertajuk '*Elicit Financial Flows from Developing Countries 2004 to 2013*' dengan izin Tuan Yang di-Pertua. Laporan itu menyebut bagi tempoh 2004 hingga tempoh 2013 Malaysia berada di kedudukan ke-5 di dunia dari segi jumlah kumulatif dengan izin *Elicit Financial Up Flows*. Ini haram, ini duit haram dengan jumlah sebanyak USD418.542 bilion.

Dibanding dengan KDNK Malaysia dalam tempoh tersebut, kadar *elicit financial up flows* ini wang haram yang keluar daripada negara kita berbanding dengan KDNK adalah 18.6 peratus iaitu kadar tertinggi di dunia. Apakah kita merasa bangga berbanding Rusia yang kedudukan nombor 2 di dunia? Kita kalah Rusia pada kadar 7.3 peratus dan ikuti dengan Mexico 5.1 peratus, India 3.8 peratus dan negeri China 2.7peratus. Di tambah lagi pula baru-baru ini, pada 28 Februari baru-baru ini pada minggu sudah sebelum Parlimen bersidang pada kali pertama untuk tahun ini, *Transparency International* Malaysia telah mengeluarkan kajian barometer rasuah *Global Asia Pacific* di mana didapati 60 peratus rakyat Malaysia bersetuju gejala rasuah di Malaysia kian parah.

Jadi ini adalah satu.. apakah kita merasakan ini budaya kita? Kita merasakan ini adalah cara hidup kita. Apakah kita sebagai rakyat Malaysia yang bermaruah boleh biarkan begini?Tuan Yang di-Pertua...

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Yang Berhormat Permatang Pauh.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat Sepang ya.

Tuan Mohamed Hanipa bin Maidin [Sepang]: Terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh. Saya hendak tanya sikit sahaja, terima kasih Yang Berhormat Permatang Pauh yang menyatakan tentang rasuah *elicit money* dan sebagainya. Setuju tak dengan saya berdasarkan gejala rasuah yang teruk di dalam negara kita ini, memang sukarlah untuk mana-mana kerajaan yang rasuah hendak bagi rakyat pendapatan RM1,500, setuju tak. Memang mustahil kalau dalam keadaan rasuah macam ini dan saya rasa kalau Yang Berhormat Permatang Pauh menyatakan *Transparency International*

sebagainya nanti saya takut dituduh oleh Yang Berhormat Arau, ini pun orang DAP juga. Setuju tak.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Tak adalah semuanya tidak setuju. Saya ingat Yang Berhormat Arau ada hati kecilnya RM1,500 sebab dia kata hendak bagi semua orang hanya sebab ramai sangat mungkin akan membebaskan, tidak. Kita hendakkan kebaikan untuk rakyat. Yang Berhormat Arau *not bad* lah saya rasa, *insya-Allah [Tepuk]*. Bolehlah Yang Berhormat.

Tuan Yang di-Pertua, secara puratanya ini amat membimbangkan walaupun saya senyum-senyum ini fakta amat membimbangkan. Walaupun saya senyum-senyum ini faktanya amat membimbangkan kita. Tambahan pula dengan siri-siri tangkapan kes rasuah dan salah guna kuasa yang disiasat oleh...

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Yang Berhormat boleh sambung esok Yang Berhormat.

Datuk Seri Dr. Wan Azizah binti Wan Ismail [Permatang Pauh]: Terima kasih Tuan Yang di-Pertua.

Timbalan Yang di-Pertua [Datuk Seri Dr. Ronald Kiandee]: Ahli-ahli Yang Berhormat mesyuarat Dewan hari ini ditangguhkan sehingga jam 10 pagi, hari Rabu, 8 Mac 2017.

[Dewan ditangguhkan pada pukul 5.30 petang]

**PARLIMEN
MALAYSIA**

**MESYUARAT PERTAMA PENGGAL KELIMA
PARLIMEN KETIGA BELAS
6 MAC 2017**

**TITAH SERI PADUKA BAGINDA
YANG DI-PERTUAN AGONG
SULTAN MUHAMMAD V**

**Bismillaahir Rahmaanir Rahiim
Alhamdulillah Rabbil 'Alamin
Wassolaatu Wassalaamu 'Ala Asyrafil Anbiyaa' Wal Mursaliin,
Wa'ala Aalihi Wa Sohbihi Ajma'iin
Assalamualaikum Warahmatullaahi Wabarakaatuh
dan Salam Sejahtera**

Yang di-Pertua Dewan Negara, Yang di-Pertua Dewan Rakyat, Ahli-Ahli Dewan Negara dan Ahli-Ahli Dewan Rakyat sekalian.

2. Alhamdulillah, segala pujian dan kesyukuran ke hadrat Allah Subhanahu Wata'ala, kerana dengan limpah kurnia dan izin-Nya jua dapat kita bersamasama pada pagi ini dalam Istiadat Pembukaan Penggal Kelima, Parlimen Ketiga Belas. Selawat ke atas junjungan besar Nabi Muhammad Sallallahu 'Alaihi Wasallam, pembawa rahmat ke atas sekalian alam, serta ke atas keluarga dan sahabat-sahabat Baginda.

3. Terlebih dahulu Beta merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Paduka Nenda Tuanku Alhaj Abdul Halim Mu'adzam Shah Ibni Almarhum Sultan Badlishah,

Sultan Kedah dan Paduka Nenda Tuanku Hajah Haminah, Sultanah Kedah, yang sebelum ini telah bersemayam sebagai Yang di-Pertuan Agong dan Raja Permaisuri Agong selama lima tahun, menaungi negara dan rakyat jelata dengan penuh adil, saksama serta bijaksana.

4. Beta bersyukur kerana dengan kehendak dan izin-Nya jua, Beta telah dilantik sebagai Yang di-Pertuan Agong XV bagi negara Malaysia yang bertuah ini. Beta berikrar akan meneruskan kesinambungan pemerintahan yang adil dan saksama, mengutamakan kesejahteraan rakyat dan kemakmuran negara berlandaskan prinsip Raja Berperlembagaan.

5. Beta mengucapkan tahniah kepada Mamanda Perdana Menteri, barisan Jemaah Menteri, Anggota-anggota Pentadbiran lain, penjawat awam, pemimpin masyarakat dan sekalian rakyat jelata di atas penat lelah mereka bagi membangunkan negara ini. Marilah kita saling bekerjasama untuk meningkatkan lagi kejayaan-kejayaan tersebut.

6. Beta merakamkan tahniah ke atas kejayaan pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM) dalam mengurangkan kadar jenayah, membasmi fahaman radikal dan ajaran-ajaran sesat serta ideologi militan yang bercanggah dengan pegangan Ahli Sunnah Wal Jamaah di Malaysia. Tidak dilupakan Angkatan Tentera Malaysia juga memainkan peranan yang sangat penting dalam menjaga keselamatan negara tanpa kita menyedari pengorbanan mereka yang tidak terhingga demi tanah air tercinta. Beta serta Kerajaan akan terus memperkukuhkan kedua-dua pasukan keselamatan tersebut. Bila diizinkan, Kerajaan Beta berhasrat untuk menambah perolehan kelengkapan dan kenderaan, menjaga kebajikan mereka seperti menyediakan kuarters, memperluaskan faedah-faedah tertentu termasuk kepada anggota yang cedera atau kepada keluarga veteran yang telah meninggal dunia sebelum tahun 2001 dan sebagainya.

7. Beta juga mengalu-alukan tindakan Kerajaan menempatkan lebih banyak aset dan fasiliti keselamatan seperti pangkalan operasi hadapan helikopter serta *sea basing* di perairan pantai timur Sabah bagi meningkatkan keselamatan di kawasan berkenaan. Kerjasama dan persefahaman yang telah dicapai dengan Kerajaan Filipina berhubung kawalan keselamatan di Laut Sulu telah mengukuhkan lagi hubungan dua hala kedua-dua negara terutama dalam bidang keselamatan.

Ahli-Ahli Yang Berhormat,

8. Bagi memastikan kedudukan kewangan negara terus kukuh, Kerajaan Beta komited untuk meneruskan langkah konsolidasi fiskal bagi mencapai sasaran bajet berimbang pada tahun 2020. Justeru, Kerajaan akan terus berusaha gigih untuk mengambil langkah-langkah konkrit bagi meningkatkan lagi saiz ekonomi daripada RM1.3 trilion pada masa ini kepada RM2 trilion dalam tempoh 7 hingga 8 tahun akan datang. Di samping itu, untuk jangka panjang, Kerajaan Beta akan turut berusaha untuk menjadikan Malaysia antara 20 buah negara ekonomi utama dunia.

9. Beta menyeru supaya semua pihak berganding bahu menghadapi cabaran-cabaran dengan meningkatkan lagi produktiviti ke arah ekonomi yang lebih mampan. Peningkatan

produktiviti yang berterusan berasaskan kreativiti dan inovasi akan menjadi pemangkin untuk merealisasikan pertumbuhan dan menjadikan negara kekal berdaya saing.

10. Kerajaan Beta sedar penyusutan nilai Ringgit berbanding mata wang utama dunia memberi kesan terhadap rakyat. Namun, penyusutan Ringgit adalah disebabkan oleh faktor luaran dan juga dalaman. Beta percaya Kerajaan akan bertindak dengan komitmen yang sepenuhnya bagi menyelesaikan masalah ini secepat mungkin.

11. Insya-Allah Ahli-Ahli Yang Berhormat, Kerajaan Beta akan terus mengambil langkah-langkah untuk membantu mengurangkan beban rakyat terutamanya kumpulan isi rumah berpendapatan 40% terendah, atau B40 dan 40% pertengahan, atau M40 kerana kedua-dua kumpulan ini paling terdedah kepada beban kewangan. Beta mengalu-alukan usaha Kerajaan dalam menyediakan pelbagai insentif bagi menjana pendapatan tambahan kumpulan ini dengan meneruskan pemberian subsidi bersasar, meningkatkan kadar dan mempelbagaikan pelaksanaan program Bantuan Rakyat 1Malaysia atau BR1M, bantuan kepada peniaga kecil, bantuan kepada pemandu teksi memiliki permit serta pelepasan cukai gaya hidup. Langkah ini adalah bagi meringankan beban kos sara hidup kedua-dua kumpulan isi rumah terbabit dalam mengharungi kehidupan seharian. Kerajaan Beta juga sedang meminda Akta Kebankrapan 1967 bagi memberi peluang kedua kepada golongan yang bankrap untuk bangkit kembali memulakan kehidupan baharu dan terus menyumbang semula kepada ekonomi negara.

12. Kerajaan Beta, dalam usaha untuk meningkatkan taraf hidup rakyat akan terus mempelbagaikan insentif dan bantuan bagi membolehkan mereka memperoleh pendapatan yang tinggi, sekali gus membantu menangani masalah kos sara hidup. Di samping itu, aktiviti penguatkuasaan akan dipergiatkan ke atas peniaga yang tidak bertanggungjawab bagi memastikan kesejahteraan rakyat terpelihara.

13. Antara cabaran kehidupan rakyat adalah isu pemilikan rumah yang keperluannya sentiasa meningkat seiring dengan pertambahan penduduk. Sebagai Kerajaan yang prihatin, Kerajaan Beta sentiasa berusaha untuk menyediakan lebih banyak rumah mampu milik kepada golongan berpendapatan rendah dan sederhana untuk memiliki kediaman sendiri. Lain-lain insentif juga telah diperkenalkan oleh Kerajaan termasuk Perumahan Rakyat 1Malaysia, Perumahan Penjawat Awam 1Malaysia, rumah sewa untuk beli atau RTO, MyDeposit, MyHome, Rumah Bina Negara FELCRA dan RISDA, Perumahan Generasi Baharu FELDA dan sebagainya. Setakat ini, 77.1% daripada sasaran pembinaan 1 juta rumah mampu milik dalam tempoh 2013 hingga 2018 berada pada pelbagai peringkat pelaksanaan termasuk yang telah siap.

14. Kerajaan juga telah bercadang untuk membina 10,000 unit rumah untuk anak muda di dalam kelompok M40 yang dipanggil Rumah Mampu Milik bagi golongan belia. Projek berkenaan dijangka akan bermula pada tahun ini di mana lebih kurang 5,000 unit akan dibina di atas tanah milik Kerajaan Persekutuan di Kuala Lumpur.

15. Beta amat sukacita dengan penekanan Kerajaan terhadap pembangunan prasarana pengangkutan awam terutamanya yang berasaskan rel seperti projek Keretapi Berkelajuan

Tinggi (*High Speed Rail*), Transit Aliran Massa (*Mass Rapid Transit*), Laluan Rel Pantai Timur dan sambungan Transit Aliran Ringan (*Light Rail Transit - LRT*) bagi meningkatkan hubungan dan mobiliti rakyat.

16. Sesungguhnya, rakyat telah lama menunggu untuk menikmati sistem pengangkutan awam yang efisien, berkualiti serta kadar tambang yang berpatutan seperti mana terdapat di negara maju. Justeru itu, Beta mengucapkan tahniah dengan terlaksananya projek ikonik transit aliran massa (MRT) Sungai Buloh-Kajang Fasa Satu yang telah mula beroperasi pada 16 Disember 2016, yang akan disusuli pula Fasa Dua pada Julai 2017. Begitu juga, Beta amat mengalu-alukan cadangan pembinaan Laluan Rel Pantai Timur yang akan menghubungkan antara kawasan pantai timur dengan pantai barat Semenanjung. Projek Lebuhraya Pan Borneo pula akan menjadi pemangkin kepada pertumbuhan ekonomi rakyat di Sabah dan Sarawak. Pelaksanaan semua projek ini akan memberi kemudahan kepada rakyat, meningkatkan jaringan pengangkutan, merangsang kegiatan ekonomi serta meletakkan Malaysia setanding dengan negara maju.

Ahli-Ahli Yang Berhormat,

17. Kebajikan rakyat luar bandar termasuk masyarakat Orang Asli serta peribumi di Sabah dan Sarawak sentiasa diberi perhatian. Kerajaan Beta akan terus melaksanakan projek infrastruktur asas, program pembangunan ekonomi dan sosial serta menaik taraf bangunan sekolah luar bandar yang daif terutamanya di Sabah dan Sarawak. Pembangunan luar bandar akan terus diperkukuhkan di bawah Dasar Pembangunan Luar Bandar Transformasi Nasional 2050 yang dirangka selaras dengan keperluan semasa dan akan datang.

18. Beta mengucapkan syabas kepada Mamanda Perdana Menteri yang telah mengambil inisiatif tertentu bagi mendorong peningkatan harga komoditi seperti getah dan minyak sawit. Kerajaan Beta sedar terdapat usaha menimbulkan publisiti negatif mengaitkan pengeluaran komoditi dengan isu-isu yang boleh menjejaskan eksport negara. Sehubungan ini, Kerajaan akan terus meningkatkan promosi dan kempen penerangan untuk menangkis segala tohmahan.

19. Beta menyeru supaya lebih banyak langkah diambil bagi memastikan jaminan bekalan makanan yang mencukupi dan berkualiti dengan harga yang munasabah bagi memastikan keperluan rakyat dipenuhi selaras dengan aspirasi “Makanan Kita Masa Depan Kita”. Program-program galakan dan pendedahan potensi sektor pertanian moden yang berinovatif hendaklah ditingkatkan bagi memenuhi permintaan pasaran dunia. Sektor pertanian mampu menjanjikan pendapatan lumayan jika diusahakan secara kreatif dan menggunakan teknologi terkini. Ini menjadikan Malaysia sebuah negara *self-sufficient* untuk sektor agrikultur.

20. Bagi meningkatkan lagi sumbangan wanita kepada ekonomi negara, Beta mengalu-alukan penglibatan golongan ini dalam ekonomi diteruskan dalam Rancangan Malaysia

Kesebelas dengan menetapkan sasaran penyertaan 59% daripada wanita dalam pasaran kerja. Menyedari pentingnya keseimbangan antara kemajuan dan kesejahteraan masyarakat serta keluarga, Kerajaan Beta telah menggubal Dasar dan Pelan Tindakan Keluarga Negara sebagai panduan dalam pembangunan sosioekonomi dengan mengambil kira kepentingan institusi kekeluargaan. Beta juga berharap semua pihak berganding bahu bagi memelihara kebajikan golongan mudah terjejas seperti kanak-kanak, warga emas, ibu tunggal yang miskin serta orang kurang upaya agar mereka terus dilindungi. Bagi melindungi golongan kanak-kanak daripada penjenayah seksual yang mengeksploitasi mereka, Kerajaan Beta akan membentangkan rang undang-undang jenayah seksual kanak-kanak untuk menangani masalah tersebut secara komprehensif.

21. Kerosakan alam sekitar akan menjejaskan kehidupan dan mengambil masa yang lama untuk dipulihkan sepenuhnya serta melibatkan kos yang tinggi. Justeru, Beta menggesa semua pihak untuk menghargai dan melindungi alam semula jadi serta tidak memusnahkan keseimbangan ekologi. Contohnya di Cameron Highlands, undang-undang hendaklah dikuatkuasakan sepenuhnya demi meningkatkan keyakinan rakyat bahawa Kerajaan serius dalam menjaga dan memulihara pengekalan alam sekitar. Beta juga menyeru rakyat supaya mengamalkan gaya hidup hijau seperti menggunakan tenaga dan air yang lebih cekap ke arah mencapai matlamat negara untuk menjadi ekonomi rendah karbon. Selain itu juga, masyarakat perlu lebih prihatin serta tidak membuang sampah merata-rata dan keadaan tandas-tandas awam hendaklah diberi keutamaan dalam kebersihannya.

22. Beta amat prihatin dengan peningkatan yang agak membimbangkan kes-kes penyakit tidak berjangkit. Perkhidmatan saringan risiko penyakit tidak berjangkit dan khidmat nasihat penjagaan kesihatan telah disediakan oleh Kerajaan melalui klinik kesihatan dan Klinik 1Malaysia di seluruh negara. Berbanggalah, negara ini memiliki prasarana dan kemudahan kesihatan yang diiktiraf di peringkat antarabangsa. Beta menyeru rakyat supaya mengamalkan gaya hidup sihat dan pemakanan seimbang bagi meningkatkan lagi tahap kesihatan diri.

Ahli-Ahli Yang Berhormat,

23. Kepelbagaian budaya, warisan dan keunikan alam semula jadi adalah antara daya tarikan sektor pelancongan yang merupakan salah satu penyumbang utama kepada pendapatan negara. Beta menyeru supaya sektor ini dipertingkatkan lagi dengan mempelbagaikan produk-produk pelancongan dan meneroka pasaran strategik yang mampu meningkatkan ketibaan pelancong ke negara ini. Usaha menarik kedatangan pelancong adalah tugas kita bersama dan bukan di bahu Kerajaan semata-mata. Ini boleh dilaksanakan termasuk dengan menyokong kempen Tahun Melawat ASEAN@50.

24. Beta menyambut baik dan menyokong visi Transformasi Nasional 2050, atau TN50 seperti yang telah digagaskan oleh Mamanda Perdana Menteri. TN50 bersifat inklusif bagi mendapat pandangan, idea dan aspirasi mengenai hala tuju negara melalui *national*

discourse yang merangkumi semua segmen masyarakat seperti belia, wanita, ilmuwan, budayawan, ulama dan sebagainya. TN50 juga merupakan suatu visi 30 tahun ke hadapan dan menjadikan Malaysia sebuah negara berjaya di persada dunia.

25. Pada masa ini lebih 80% lepasan bidang pendidikan dan latihan teknikal dan vokasional, atau TVET berjaya mendapat pekerjaan dalam tempoh 6 bulan selepas tamat pengajian. Justeru, bidang ini akan terus diperkasakan. Dalam bidang pendidikan tinggi pula, pelbagai inovasi telah diperkenalkan yang berjaya mempertingkatkan lagi modal insan yang berkualiti termasuk menyediakan akses pendidikan tanpa mengira had umur, lokasi dan masa. Ini adalah sejajar dengan perkembangan Revolusi Industri Keempat yang bukan sahaja memerlukan pekerja berkemahiran tinggi tetapi juga bakat dalam bidang sains, teknologi dan inovasi, atau STI yang mampu melonjak Malaysia menjadi negara yang lebih kompetitif.

26. Usaha Kerajaan Beta dalam pembangunan modal insan turut merangkumi seluruh lapisan masyarakat termasuk Orang Asli di Semenanjung serta peribumi di Sabah dan Sarawak. Tahap pendidikan mereka pada masa ini dilihat semakin meningkat apabila ramai dalam kalangan mereka telah memegang pelbagai jawatan profesional. Usaha murni bagi meningkatkan lagi pendidikan komuniti ini akan diteruskan bagi memastikan mereka turut bersama-sama menyumbang dalam arus kemajuan negara.

Ahli-Ahli Yang Berhormat,

27. Untuk mengukuhkan lagi kesepaduan dan integrasi nasional, Kerajaan Beta sedang menyediakan pelan tindakan untuk pelaksanaan Pelan Perpaduan, Kesepaduan dan Penyatupaduan yang telah digubal berteraskan Perlembagaan Persekutuan dan Rukun Negara. Beta berharap pelan tindakan ini kelak dapat menentukan hala tuju ke arah menyatupadukan lagi rakyat. Janganlah kita cepat berpuas hati dengan usaha-usaha memupuk perpaduan yang telah dilaksanakan. Adalah tidak salah untuk kita berbeza pendapat, namun gunakanlah saluran yang betul, secara berhemah serta tanpa perlu melibatkan pihak luar mencampuri urusan dalaman negara.

28. Sebagai sebuah negara yang mengamalkan prinsip *wasatiyyah*, atau kesederhanaan, Beta menyokong segala inisiatif yang dilaksanakan agar sebarang unsur penghinaan terhadap agama Islam dan institusinya di negara ini ditangani dengan kebijaksanaan dan ketegasan. Beta berharap langkah-langkah yang dilaksanakan dalam menangani penyebaran ajaran yang menyeleweng daripada Islam melalui media massa dan laman web terus dipertingkatkan termasuklah meneruskan pemerkasaan undang-undang pentadbiran agama Islam. Pada masa yang sama, kesepakatan pemimpin-pemimpin Islam utama di negara ini adalah suatu yang amat baik dan dialu-alukan sebagaimana dalam menangani isu minoriti Rohingya di Myanmar.

29. Pada kesempatan ini Beta amat sukacita atas kunjungan Raja Salman bin Abdulaziz Al-Saud, Penjaga Dua Masjid Suci dan Raja Arab Saudi ke Malaysia, minggu lepas.

Sesungguhnya lawatan tersebut mengukuhkan kedua-dua negara yang berada pada tahap terbaik. Beta juga mengalu-alukan usaha Kerajaan menganjurkan Sesi Tergempar Majlis Menteri-Menteri Luar Negeri Pertubuhan Kerjasama Islam Mengenai Situasi Minoriti Islam Rohingya pada 19 Januari 2017 di Kuala Lumpur. Sesungguhnya, ini bukan bermakna Malaysia mencampuri urusan dalaman sesebuah negara, sebaliknya ia konsisten dengan dasar negara seperti mana penentangan Malaysia terhadap kekejaman dan penindasan yang dilakukan ke atas rakyat Palestin sebagai membantu saudara sesama Islam sedunia.

30. Dalam pada itu, Beta dukacita kerana masih berlaku penyelewengan, ketirisan dan rasuah, serta pembocoran maklumat terperingkat Kerajaan termasuk oleh penjawat dan bekas penjawat awam. Walaupun dilakukan oleh segelintir, namun ia menghakis kepercayaan rakyat. Justeru, Beta mengalu-alukan tindakan membawa mereka yang terlibat ke muka pengadilan. Rakyat juga perlu memberi sokongan dengan tidak terlibat sebagai pemberi rasuah atau memiliki dokumen terperingkat tanpa kebenaran.

31. Beta bersyukur persediaan dan pengurusan Kerajaan dalam menghadapi bencana banjir yang melanda negara hampir tiap-tiap tahun bertambah baik. Ini terbukti dengan usaha-usaha dan bantuan yang telah diberikan oleh agensi-agensi Kerajaan, pihak swasta, badan bukan kerajaan dan para sukarelawan terutamanya sukarelawan Angkatan Pertahanan Awam Malaysia dalam pengurusan serta penyaluran bantuan kepada mangsa banjir baru-baru ini. Ia disambut baik dan sangat dihargai oleh mereka yang terlibat. Justeru, Beta berharap kerjasama dan persefahaman pelbagai pihak dalam membantu mangsa banjir akan diteruskan lagi pada masa hadapan. Beta juga mengalu-alukan usaha Kerajaan melaksanakan beberapa projek mitigasi banjir.

32. Beta menghargai sumbangan rakyat yang telah mengharumkan nama negara dalam pelbagai bidang seperti kepimpinan, akademik, sukan, kesukarelawanan dan kesenian di peringkat antarabangsa. Begitu juga sumbangan serta pengorbanan anggota-anggota Perkhidmatan Awam, Angkatan Tentera Malaysia dan Polis Diraja Malaysia dalam mentadbir, membangunkan dan mempertahankan negara sangat dihargai. Beta juga menghargai segala usaha untuk meningkatkan kerjasama antara Kerajaan Persekutuan dan kerajaan-kerajaan negeri terutamanya dalam menangani cabaran-cabaran mendatang demi kesejahteraan rakyat dan negara. Beta yakin, walau apa pun cabaran dan halangan yang kita hadapi, selagi kita semua bersatu, mempunyai niat yang betul dan berusaha bersungguh-sungguh dan secara jujur, Insya-Allah kejayaan akan menjadi milik kita, iaitu rakyat dan negara.

33. Beta berdoa semoga negara Malaysia yang tercinta serta rakyatnya terus dianugerahkan oleh Allah Subhanahu Wata'ala dengan taufik dan hidayah, maju, aman sentosa serta hidup bersatu padu di bawah lindungan-Nya.

Sekian, Wabillahi Taufik Walhidayah,
Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh.