3.31日会议记录：

会议时间：3.31日7点

地点：腾讯会议

主持人：魏嘉宜

参与者：吕思琦，宋春悦，李昂，高贺祥，冯青山，冷俊圻，李旭，邹永恒，陈海峰，王贺

会议主题：确定每一个用户故事的故事点

会议流程：

1. 在准备会议中已经确定将信息发布页面作为基准故事点，其故事点根据功能以及工作量大小估算为3点，本次会议其余故事点大小均在此基准故事点标准上进行讨论。
2. 讨论确定其余用户故事故事点，在一次估算结束后，小组成员进行估算解释说明，对于故事点相差较大或有异议地进行重新估算，若无异议本次估算通过。

会议规则：

1. 小组成员全体进入腾讯会议中，在组长通知故事点估算开始后，成员均在QQ群中发出自己估算的故事点。
2. 本次估算结束后，由组长选出两名成员（故事点最高与最低者），若大家故事点均一样则随意选出两名成员，说明自己故事点估算原因。
3. 在小组成员说明原因后，在故事点估算相差不大的基础上，若大家对于本次估算没有异议，则此用户故事故事点估算通过。

（下面的会议过程中人名均由小组成员中唯一标识的字代替）

会议过程：

1、**讨论的用户故事**：登录页面

**估点情况：**魏嘉宜4 吕思琦5 宋春悦5 邹永恒4 陈海峰6 王贺5 李旭4.5 冷峻圻4.5 冯青山5 高贺祥4 李昂4

**故事点平均值：**4.67

**估点理由：**

峰（估点最高）：第一代码有点长，内容比较多；

硬件上可能需要很贵的服务器

吕：信息提交之后要进行人脸识别，会调用设备摄像头和数据库；

信息提交时身份证号码也会进行校验

邹（估点最低）：信息发布类似于一个新增功能，比较简单，登录需要一个后台的判断

**估点建议（通过or不通过）：**通过

**最后确定故事点：**5

2、**讨论的用户故事**：信息展示

**估点情况：**魏嘉宜3.5 吕思琦4 宋春悦4 邹永恒3 陈海峰5 王贺4 李旭4 冷峻圻4 冯青山4 高贺祥4 李昂4

**故事点平均值：**3.95

**估点理由：**

邹（估点最低）：信息展示是把数据库信息从前台展示出来，比较简单

宋：信息显示首先前端页面复杂，点击多个分类进行跳转时会调用不同接口进行其分类的数据库的显示

魏：在信息发布代码实现的基础流程上仅多一个数据库提取信息

峰（估点最高）：信息展示需要考虑进行界面设计，比较复杂

**估点建议（通过or不通过）：**通过

**最后确定故事点：**3

3、**讨论的用户故事**：用户页面

**估点情况：**魏嘉宜5 吕思琦6 宋春悦6 邹永恒6 陈海峰6 王贺6 李旭7 冷峻圻6 冯青山6 高贺祥6 李昂6

**故事点平均值：**6

**估点理由：**

吕：用户页面分为两个端口：普通用户端和社区端，端口不同，页面设计也有所差别

旭（估点最高）：实现用户页面的自动化不是十分容易；

界面设计不能做到很多人都喜欢

魏（估点最低）：用户可进行信息修改并反馈回数据库；

界面设计要求较为复杂，进度状况与用户反馈均应设计在此界面，但前端代码完成并不难

青：用户页面的功能相较于信息发布更多，更复杂，难度稍微高点

**估点建议（通过or不通过）：**通过

**最后确定故事点：**5

4、**讨论的用户故事**：用户反馈

**估点情况**：魏嘉宜5 吕思琦4.5 宋春悦5 邹永恒4 陈海峰4 王贺4 李旭5 冷俊圻4 冯青山 4 高贺祥4 李昂3

**故事点平均值**：4.31

**估点理由：**

宋（估点最高）：对用户的反馈进行数据库内信息的更新修改，页面较复杂

魏：后台涉及处理界面，同时事件进度应反馈给用户，以及用户反馈后需进行后续处理

旭：涉及场景多；

反馈后问题是否得到解决；

文字、图片上传

昂（估点最低）：对用户的反馈进行处理，不需要太多功能

**估点建议（通过or不通过）：**不通过（部分成员对于用户反馈的认识有偏差，在小组成员说明里有后，决定重新进行估算）

**本次故事点：**3

**重新进行估点后确定故事点：**5

5、**讨论的用户故事**：进度状况展示

**估点情况**：魏嘉宜5 吕思琦6 宋春悦5 邹永恒5 陈海峰6 王贺5 李旭5.5 冷俊圻5 冯青山 5 高贺祥5 李昂5

**故事点平均值**：5.22

**估点理由：**

吕（估点最高）：信息显示进度是根据用户事件的解决程度决定的；

需要给事件设置多个标志去改变时间的处理状态；

还需要与数据库进行修改和更新

祥（估点最低）：信息展示后台反馈要求比较高

**估点建议（通过or不通过）：**通过

**最后确定故事点：**5

6、**讨论的用户故事：**信息优先度设置

**估点情况：**魏嘉宜6 吕思琦4 宋春悦4 邹永恒6 陈海峰5 王贺5.5  李旭5 冷俊圻4 冯青山 5 高贺祥5 李昂5

**故事点平均值**：5.05  
**估点理由：**  
吕（估点最低）：只是一个功能，只需要对事件关键词进行等级标志，向前端输出就可以了

邹（估点最高）：信息优先度需要设置多种不同的状态，每种状态需要不同端口输出

魏：后台信息展示界面，优先度分类，根据不同优先度给数据不同优先级别划分（强、弱优先度等级）后进行事件的处理，用户反馈也会进行不同优先级别划分来反馈

**估点建议（通过or不通过）：**通过  
**最后确定故事点：**5

7、**讨论的用户故事：**界面简洁

**估点情况：**魏嘉宜4 吕思琦4 宋春悦4 邹永恒4 陈海峰4 王贺5  李旭4 冷俊圻3 冯青山 4 高贺祥4.5 李昂3.5

**故事点平均值**：4  
**估点理由：**

魏：针对疫情，简洁直观即可，直达用户痛点；

数据库的表需要设计合理

贺（估点最高）：界面要设计的让每个用户视觉体验上效果好；

后台数据展示到前台；

耗费时间较大

冷（估点最低）：界面简洁要修改图标，各个框架，让用户在视觉体验上达到最优，还有在各个界面切换之间流畅清晰，但不涉及交互代码，代码实现简单

**估点建议（通过or不通过）：**通过  
**最后确定故事点：**3

8、**讨论的用户故事：**用户权限

**估点情况：**魏嘉宜5 吕思琦5.5 宋春悦5 邹永恒6 陈海峰5 王贺5  李旭5.5 冷俊圻5.5 冯青山 5.5 高贺祥5.5 李昂5.5

**故事点平均值：**5.36  
**估点理由：**  
峰（估点最低）：用户可以分配使用的权限并不多，不是很复杂

邹（估点最高）：不同的用户类型能看到的，管理的信息也不同，在后台的权限也不同，需要调用不同的接口，工作量很大

**估点建议（通过or不通过）：**通过  
**最后确定故事点：**5

9、**讨论的用户故事：**信息分类

估点情况：魏嘉宜2 吕思琦2.5 宋春悦3 邹永恒2 陈海峰2王贺2.5  李旭3 冷俊圻3 冯青山 2 高贺祥3 李昂2

**故事点平均值：**2.4  
**估点理由：**

魏：本故事点更类似于准备工作，为其他功能服务，实现较容易  
昂（估点最低）：信息分类较其他功能实现更容易，较好实现

旭（估点最高）：可以使用人们在生活中熟悉的分类逻辑对内容进行组织分类。功能实现不是很难  
**估点建议（通过or不通过）：**通过  
**最后确定故事点：**2

10、**讨论的用户故事**：信息查证（举报机制）

**估点情况**：魏嘉宜2吕思琦3宋春悦3邹永恒2陈海峰3王贺2.5李旭2.5冷峻圻2.5 冯青山2.5高贺祥2.5李昂2.5

**故事点平均值**：2.54

**估点理由**：

魏：代码实现涉及较少，主要是依靠人力去查证情况是否属实，功能是较简单。

吕（估点最高）：需要进行信息的一个基本过滤，比如辱骂侮辱词汇，再进一步进行信息是否虚假的筛查确认，需要进行反馈，再对用户进行禁言等操作。

邹（估点最低）：信息查证只需要一个关键字查询接口，代码工作量少。

**估点建议（通过or不通过）**：通过

**最后确定故事点**：3

11、**讨论的用户故事**：信息处理

**估点情况**：魏嘉宜6吕思琦7宋春悦7邹永恒7陈海峰7王贺6.5李旭6.5冷峻圻7冯青山6.5高贺祥6.5李昂7

**故事点平均值**：6.72

**估点理由**：

宋（估点最高）：处理要先进确定不实信息，之后根据分类不同，进行不同的处理方案，其中还应记录处理进度。

祥（估点最低）：对信息内容进行整合和分类的难度较大，不同信息进行研究和分析也比较难。

**估点建议（通过or不通过）**：通过

**最后确定故事点**：8

12、**讨论的用户故事**：安全性

**估点情况**：魏嘉宜7 吕思琦7 宋春悦7 邹永恒8 冯青山7 李旭8 李昂7 陈海峰8 冷俊圻7 高贺祥7 王贺8

**故事点平均值**：7.3

**估点理由**：

贺（估点最高）：我认为我们这个需要实名认证 而且涉及到用户的住址和个人的隐私所以用户信息的安全性一定要得到保证。

冷（估点最低）：数据库包含的用户数据过多，只要存在安全漏洞，这些信息很容易泄露，所以，后期的安全维护运营需要的精力和资金会更多。

魏：涉及实名认证等很多隐私信息，保护用户隐私不能泄露；

对发布信息也要进行保护，避免有意人员对用户所发布信息恶意利用

**估点建议（通过or不通过）**：通过

**最后确定故事点**：8

13、**讨论的用户故事**：易维护

**估点情况**：魏嘉宜5 吕思琦5 宋春悦5 邹永恒6 冯青山5 李旭6 李昂5 陈海峰6 冷俊圻5 高贺祥5 王贺6

**故事点平均值**：5.3

**估点理由**：

旭（估点最高）：一个系统开发维护一般包括系统功能的完善、错误的修复、系统的升级，系统问题的检测等，这类维护在很大程度上需要通过软件开发的手段才能完成，较复杂！

魏（估点最低）：本系统开发的是公益无盈利的，若发生严重崩溃现象则需要关闭系统进行维护，该过程耗费资金，且耽误用户使用本系统发布求助的时间，若有紧急状况类则更应保证系统的完好运行。

**估点建议（通过or不通过）**：通过

**最后确定故事点**：5

14、**讨论的用户故事：**运行环境兼容

**估点情况:**魏嘉宜4吕思琦4宋春悦4邹永恒4陈海峰4王贺4李旭4冷峻圻4冯青山4高贺祥3李昂4

**故事点平均值**：4

**估点理由：**

峰（估点最高）：用户系统大多数接近，在运行环境方面没有很大差异，但应注意不要影响用户使用体验

祥（估点最低）：用户的硬件平台基本相同，可移植性操作难度较低，底层环境基本相同

**估点建议（通过or不通过）：**通过

**最后确定的故事点：**5

15**、讨论的用户故事：**支持高并发

**估点情况：**魏嘉宜5吕思琦4宋春悦4邹永恒5陈海峰5王贺4李旭4冷峻圻4冯青山4.5高贺祥4.5李昂4.5

**故事点平均值：**4.375

**估点理由：**

魏**：**很多用户可能同时使用本系统，用户需求各不相同，所以需要系统支持大用户量

峰（估点最高）**：**收集信息需要做足够大的数据库，并且需要支持很多人访问请求的情况

青（估点最低）**：**让软件系统在一段时间内能够处理大量的请求，比如每秒钟可以完成10万个请求，对服务器的要求比较高

**估点理由（通过or不通过）：**通过

**最后确定的故事点：**5

下图为本次会议进行的一些记录，若本会议有出现错误的地方望老师指正
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