

政策简报——

应对中国青年失业与经济增长波动的结构性挑战

摘要

基于 1978–2023 年的宏观经济数据分析，中国当前面临两个关键挑战：一是青年失业率在 GDP 增长背景下持续攀升，且依旧保持着提高的趋势，表明青年失业率与经济增长之间存在结构性脱钩；二是经济增长波动性未显著收敛，实际 GDP 的十年滚动标准差在近年来增长率虽有所放缓，但依旧显示了经济波动的不稳定性，表明了我国过去经济发展模式的矛盾和消费需求不足的问题。针对以上两个关键挑战，本简报提出数据驱动的政策方案并给出了相应的具体目标、理由以及实施步骤，旨在优化劳动力市场结构与增强经济稳定性。

一、青年失业率与经济增长的结构性脱钩

（一）问题识别

通过对 1978 年改革开放以来至 2023 年中国实际 GDP 和青年失业率数据进行回归分析，可以得出两者之间具有显著的正相关关系。根据西方经济学的观点，实际 GDP 的增长应当伴随着失业率的下降，与我国的实际情况截然相反。

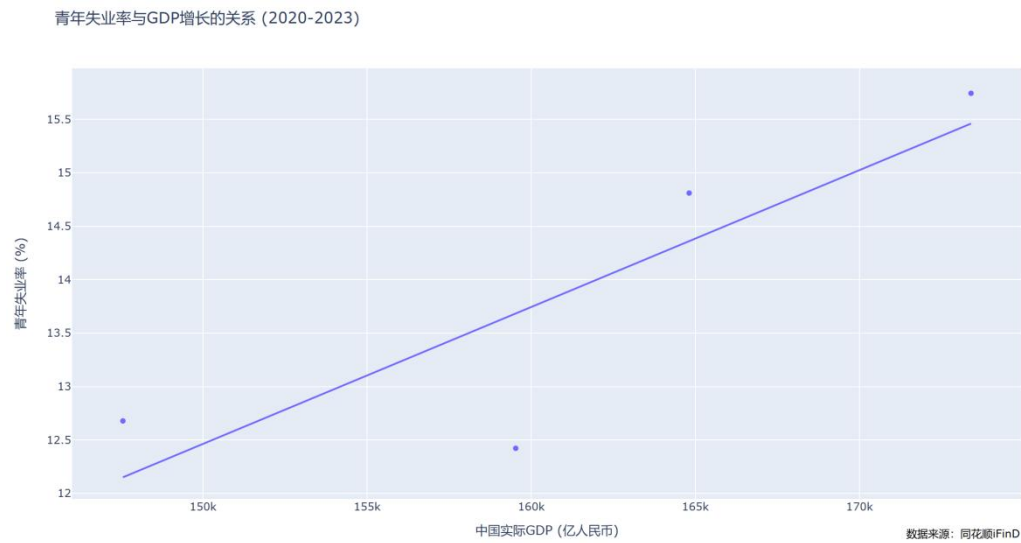
Source	SS	df	MS	Number of obs	=	46
Model	1.0193e+11	1	1.0193e+11	F(1, 44)	=	196.48
Residual	2.2827e+10	44	518794285	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.8170
				Adj R-squared	=	0.8129
Total	1.2476e+11	45	2.7724e+09	Root MSE	=	22777

China_Real_GDP_Hundred_Mill~Y	Coefficient	Std. err.	t	P> t	[95% conf. interval]	
China_Youth_Unemployment_Rate	13563.53	967.6475	14.02	0.000	11613.36	15513.69
_cons	-48427.94	7981.034	-6.07	0.000	-64512.66	-32343.22

图表 1 中国实际 GDP（亿元）与中国青年失业率（%）的回归分析

尤其是 2020 – 2023 年，中国实际 GDP 年均增长约 4.2%，但青年失业率从 12% 大幅提升至 15%，表明传统增长模式未能创造充足的高质量就业岗位，对青年劳动力的需求远

远跟不上庞大的青年劳动力供给量。



图表 2 2020–2023 年中国实际 GDP 与青年失业率的回归线

此外，相关文献表明，随着中国经济从传统制造业向服务业和高科技产业转型，劳动力市场的技能需求发生了显著变化。然而高等教育培养的技能与市场需求之间存在错配，导致大量高校毕业生无法适应新的就业市场，进而推高了青年失业率。近年来，加之经济增速换挡与就业弹性下降，AI 和自动化技术替代低技能岗位，同时新兴高技术岗位供给不足，进一步加剧了青年失业。

（二）政策建议：提供新兴产业导向的职业发展规划与支持

（1）目标：到 2026 年将青年失业率降至 12%，新增 200 万“AI+”、大数据、金融科技等领域的技术岗位。

（2）理由：根据工信部发布的《制造业人才发展规划指南》，2025 年高端数控机床和机器人人才缺口达到 450 万人；麦肯锡最新报告显示，到 2030 年，中国对 AI 专业人才的需求预计将达到 600 万，而人才缺口可能高达 400 万，反映了新兴行业对青年劳动力的大量需求与极高的吸引力；已有文献提供政策模型，提出政府对企业提供减税 25%、50%的资助，分别可以使青年就业率提高 1.94%、3.88%。



图表 3 中国人工智能产业市场规模

单位：万人、%

	基准值	减税25%	减税50%	减税75%	减税100%
低学历青年	3497	1.95	3.91	5.86	7.82
毕业生群体	1212.6	1.9	3.81	5.71	7.62
16~24岁青年	4709.6	1.94	3.88	5.82	7.77
总体劳动力	66729.4	1.87	3.74	5.62	7.51

图表 4 企业资助对就业水平的影响

（3）实施：

高校跨学科人才培养方案重构。在各“双一流”高校开设“AI+行业应用”微专业（如“AI+生物医药”、“AI+金融”等），邀请腾讯、百度等头部科技企业提供部分课程师资。

产业孵化网络与政策支持。政府在有条件的地区设置新兴产业试验区，提供真实业务场景数据集（如医疗影像分析、跨境支付风控），加大新兴产业企业的优惠政策和创业基金的支持力度。

（三）学术文献支持：

[1]罗小青.经济增长、产业结构与失业率的关系研究[J].时代金融,2017,(23):49.

[2]范金,邓俊玮,张晓兰.青年就业与经济复苏——结构性与随机性视角[J].工业技术经济,2024,43(12):133-143.

[3]刘永谋,彭家锋.“AI 失业”对当代青年的影响及其应对[J].青年探索,2023,(01):43-51.

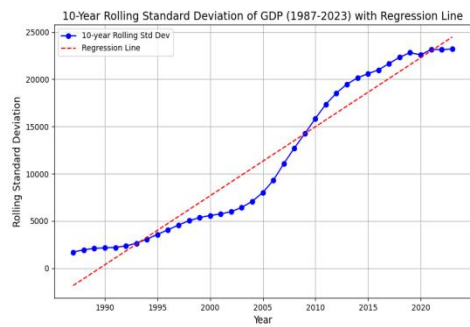
[4]亚洲开发银行.中华人民共和国青年失业问题探因:亚行简报第 247 号[M].2023.

二、经济增长持续波动，消费需求不足

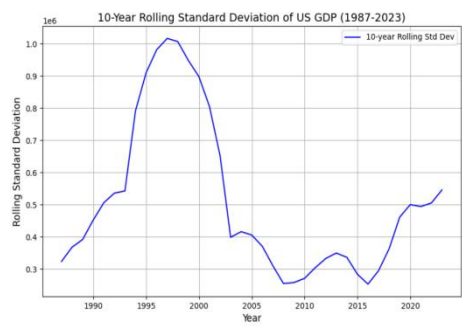
（一）问题识别

中国实际 GDP 的 10 年滚动标准差从 1987 年 1,701 亿元升至 2023 年 23,204 亿元，显示经济波动未随市场化改革趋稳（ $p<0.05$ ，回归显著）。而同期美国实际 GDP 滚动标准差最大仅增长 3.1 倍，表明中国波动性源于内部结构矛盾（如投资依赖）而非单纯规模

扩张。



图表 5 中国实际 GDP 十年滚动标准差

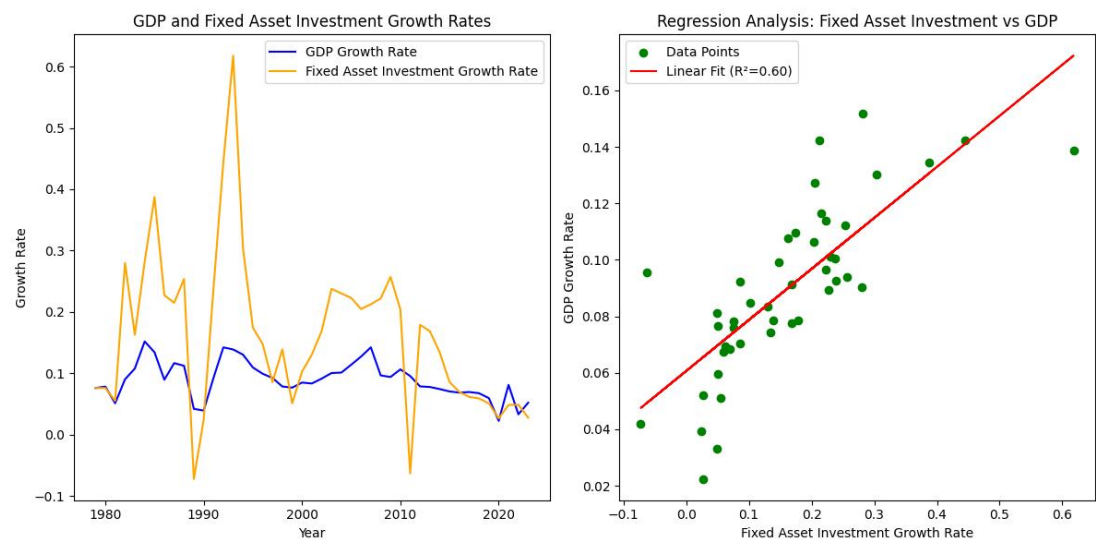


图表 6 美国实际 GDP 十年滚动标准差

（二）政策建议：跨周期调控与消费驱动转型

（1）目标：到 2026 年将 GDP 滚动标准差降至 20,000 亿元以下，消费对 GDP 的贡献占比达到 50%。

（2）理由：通过回归分析可知，总体水平上中国固定资产投资的波动对 GDP 波动的贡献率达 60%，本质上反映了中国经济长期依赖投资驱动的增长模式。这种模式导致投资规模对政策变化（如基建刺激、房地产调控）和外部冲击（如全球需求波动）高度敏感。而相关文献表明消费需求具有内生稳定性，可以有效抑制经济波动。



图表 7、8 中国固定资产投资与实际 GDP 的波动关系

此外，中国人民大学的研究表明在总量上内需完全能够替代投资和出口对经济增长

的拉动效应，而在总量上等量的投资无法弥补其他方面的下降对经济增长的长期影响，从这个意义上来说在长期扩大内需更应该注重提升消费水平。

行业	消费	投资	出口	行业	消费	投资	出口
农林牧渔产品和服务	0.127	0.103	0.057	批发和零售	0.083	0.091	0.128
食品和烟草	0.227	0.120	0.101	交通运输、仓储和邮政	0.054	0.076	0.072
纺织服装鞋帽皮革等及其制品	0.045	0.026	0.071	住宿和餐饮	0.068	0.040	0.026
化学产品	0.039	0.105	0.097	金融	0.113	0.094	0.046
金属冶炼和压延加工品	0.002	0.077	0.029	房地产	0.203	0.100	0.073
电气机械和器材	0.016	0.035	0.098	租赁和商务服务	0.315	0.164	0.136
通信、计算机和其他电子设备	0.026	0.063	0.238	教育	0.086	0.031	0.031
GDP	1.704	1.629	1.657				

图表 9 2020 年增加 1 单位消费、投资和出口对部分部门最终需求和 GDP 的影响

（3）实施：

优化消费信贷体系，释放居民消费潜力。推动金融机构创新消费信贷产品，降低中低收入群体的信贷门槛，提升消费能力。加强对消费信贷市场的监管，确保信贷资金流向实体经济领域，避免过度金融化带来的风险。

推动跨周期宏观调控，增强经济稳定性。建立以消费为核心的宏观经济监测体系，及时调整财政和货币政策，平滑经济波动。在经济下行压力较大时，适度增加政府消费支出（如公共服务采购），发挥逆周期调节作用，同时逐步降低对投资驱动的过度依赖。

（三）学术文献支持：

[1]张玓玥.消费信贷对经济增长稳定性的影响研究[D].西南大学,2019.

[2]黄彪,赵晓楷.增长引擎转换与经济波动[J].中国人民大学学报,2023,37(06):102-116.

[3]杨红丽,刘志阔,陈钊.中国经济的减速与分化：周期性波动还是结构性矛盾？[J].管理世界,2020,36(07):29-41.