形考任务一

题目：“城市病”表现及其治理

个人提纲：

1.解释市民参与城市管理(市民参政议政)的定义；

2.介绍市民参政议政的价值和意义；

3.介绍市民参政议政的方式，互联网、媒体演变成最简便、最快捷和行之有效的一种重要方式

4.举例分析：亦庄经济技术开发区自1992年成立至2009年09月1日长达17年的时间没有一所义务教育的学校，市民或写信投诉或自办学校，甚至起诉开发区管委会，都没有解决，根本原因在于管委会没有教育管理职能。

2009年02月这个问题被市民反映到被市政协教文卫体委主任牛继升那里。2009年的政协全会上，牛继升提案建议尽快在亦庄建成一所公立义务教育学校，在两会期间牛委员把提案挂到了网上，受到市民的极大关注和踊跃跟帖支持，支持率在市政协的18个重点提案中排名第二，被划为市政协专委会重点督办的范围。2009年9月1日，亦庄实验学校亦庄开发区管委会宣布，实验学校作为一所民办校，将承接开发区义务教育的任务，并享受开发区管委会的教育经费拨款，结束了亦庄无义务教育的历史。

5.短短的七个月，就解决了长达十几年悬而未决的义务教育难题。速度之快、效率之高是期盼义务教育已久的亦庄居民所没有想到的。也正是广大的市民抓住了两会听民情，传民意，解民困的良好机遇。

踊跃参政议政，通过互联网积极的表达渴望义务教育的要求。通过两会这个渠道，优质高效的解决了义务教育的难题。从而体现了市民参政议政有利于城市管理决策的科学化和促进政府办事效率的积极意义。

案例分析：济南节前上演“疯狂”堵车高架桥变“停车场”

尽管山东济南多数主干道堵车状况较前两日略有缓解，可21日下午，北园高架路还是堵得不轻快。

21日下午一点，陈先生向记者诉苦，说自己乘坐的出租车在从顺河高架路向北园高架路上转弯的时候堵车了，到1点15分的时候已经堵了半个多小时了，这么长时间，车停在拐弯的车流中间“一毫米也没动过”。前后都是车，进不能进，退不能退，只好等待着。“我感觉自己是被架在了高架路上。”陈先生说.记者两点赶往北园高架路时，陈先生又给记者打来电话，说刚刚下了北园高架路，但是北园大街上堵得也很厉害，所以他干脆下了车，提着行李步行了4公里到长途汽车总站，一路上汽车移动相当缓慢，鸣笛声不断，“北园真有福，上下一样堵。”陈先生无奈地说。记者赶到北园高架路时，交通状况比陈先生描述的稍微好了一些，车辆可以缓慢移动。记者顺着下桥的路在停滞的车队中逆行走上北园高架路，发现桥上和桥下几乎一样拥堵。在桥下，虽然现场有交警在指挥交通，但还是堵得很厉害，车辆只能走走停停。一辆出租车和一辆私家车因为抢车道发生了刮蹭事故，更加重了堵车情况，在交警的协调下，两个车主才驾车离开.在北园大街指挥交通的交警告诉记者，北园大街和北园高架路的堵车从早晨8点多就开始，一直堵到现在，昨天的堵车情况也没今天严重.陈先生告诉记者，他乘坐的出租车司机吴师傅说，他在济南开了这么多年车，这种堵车场面还真是少见。

形考任务二

题目：打造共建共治共享的社会治理格局

党的十八届五中全会提出“构建全民共建共享的社会治理格局”的理念，习近平总书记在十九大报告中进一步强调要“打造共建共治共享的社会治理格局”。社区治理是社会治理的基础，是基层治理的重要内容，社会治理必须以社区治理为支撑，将社区作为社会治理的基本单元，从共建共治共享的社区治理格局构建出发，为社会治理打下基础，实现我国共建共治共享的战略布局。

一、共建共治共享的价值

快速发展的社会经济，以及我国社会经济体制改革进入深水区，人们生活水平不断提高，价值多元化、需求多层次化成为当前社会价值的突出特点。在这种背景下，社会经济发展的常态核心政治有原来的“生产力政治”转变为“民生政治”，因此共建共治共享的社会治理格局构建能够提供有效的政治与组织保障，体现新常态下的政治价值。从社会层面来看，十九大将共建共享共治的社会治理格局定位为“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障”，由此可见，作为社会治理的基本组成单元，共建共治共享的社区治理同样体现多元社会治理主体参与，这也为社区治理中吸纳多方力量与多元治理主体协作提供了保障。从公共价值从面来看，多元主体的参与促进社会组织的发展使其不仅是政府治理的对象，而且还是非政府性质的社会治理力量，为共建共治共享社区治理格局构建提供给了公共资源和价值。

二、格局构建的基本内容

(一)提高“三共”治理和“四化”水平

一方面，在共建共治共享社区治理格局下，必须协同推进政府、社会组织社区三方主体的共建共治共享“三共”治理。政府应重视“三共”治理制度的顶层设计，在“放管服”改革的背景下，坚持政府主题推进、社会组织参与、社区自治的原则，加强共建体制安排、共治供给、共享机制支撑。社会组织要承担承上启下的作用，与政府优势互补，其承接政府提供公共产品和服务的职能。

另一方面，在共建共治共享社区治理格局构建中，一是要推进社区治理社会化，充分调动各方力量参与，激发社区治理活力，形成多方协同、结果共享的格局;二是要推进社区治理法治化，保障“善治”，发挥法治优势作用，加强行业自律，保障社区治理的高质高效;三是社区治理智能化，依托“互联网+”背景，加强互联网技术、大数据技术、云计算技术等新兴科技工具的融入，使社区治理主动适应智能化形势;四是推进社区治理专业化，包括治理主体的专业化、治理方法的专业化、基层人才队伍建设的专业化等。

(二)加强制度服务与社区治理体系

建设一是要加强基层社区治理中的制度服务建设，结合社区治理的特点，合理划分“大事、小事与私事”，制定相对应的分类分治制度，并明确各参与主体的权责边界，即政府负责基本公共服务的“大事”，社区党组织、社区自治组织负责小区公共事务的“小事”，居民“私事”则由居民群众自行解决或寻求市场服服务。

二是建立社区议事机制，经民主协商达成一致，由社区居民委员会按照规章制度交给相关责任主体处理。三是构建解决问题的制度，按照“一事一议”的原则解决问题，引进社会组织服务，为社区民众提供多元化、个性化的专业服务。四是加强社区治理体系建设，深入调研治理体制问题，深化拓展网格化管理，尽可能把资源、服务、管理放到基层，使基层有能力更好地为群众提供精准有效的服务和管理。

三、共建共治共享的社区治理格局的推进路径

(一)从“中心·边缘”到“多元协同”

在传统的社会治理格局下，政府处于中心主导地位，社会组织与基层组织处于边缘，而在共建共治共享社区治理模式下，政府、社会组织、社区形成“多元协同”的格局。因此在共建共治共享社区治理格局建设中，要进一步推动“多元协同”，政府不再“大包大揽”，而要“简政放权”，确立共建制度。在具体的工作中，首先要重构社區治理组织架构，梳理各方关系，界定各方职责。

发挥社区党组织的主导作用，调动社区各类治理主体的积极性，对多元主体的治理分工进行制度性安排，使其各司其职、发挥所长。其次基层政府要敢于“放手”，各种制度保障拓展共建渠道，打造公共领域的“多元协同”。三是协调多元主体联动，发挥不同主体的不同作用，促进多元主体参与共治。比如引入第三方共建、共治，大力推进购买服务，形成主体协同、合作互动的社区治理格局。

(二)资源配置与利益分配优化

共建共治共享的社会治理格局需要多元主体参与，而多元治理主体的共治行为又离不开资源的支撑。因此在这种社区治理格局中，资源配置的方式必须有传统“封闭型资源分配结构”转变为“共享型资源分配结构”，而且还要确保治理资源配置结构的流动性、开放性与包容性，呈现一个动态发展的过程。在社区治理中，还需要推进利益分配优化，从利益分化到公众共享转变。在具体工作中，要搭建社区群众利益协商与集体行动平台，通过多元治理主体的协同化解利益矛盾，实现共享。还要重视公共资源分配对社会公平的基础作用，缩小社区间公共资源差距，实现公共资源的共享，推动公共服务均等化。

(三)满足高层次需求，构建法治治理思维

首先，要将人民群众的根本利益作为出发点和落脚点，在共建共治共享社区治理中始终坚持群众路线，还要支持社会力量推动政府改革，充分发挥社会力量拓展社会组织公共活动空间，补充政府在社区治理中的短板和不足，进而实现共建、共治。其次，政府要注重提升社区治理能力与品质，要深入调查分析社区群众的根本需求和多层次需求，从物质、文化、精神、民主、环境、安全等方面，满足社区居民更高层次的社会需求。最后，应自上而下形成统一的法制意识，树立法治思维，促进多元主体的法制化参与，为实现共建共治共享社区治理格局提供基础保障。通过法律制度保障社区多元治理主体有序参与社区治理格局共建，并通过法治模式创新，保证社区居民积极参与社区自治。

(四)培养专业化人才队伍，发挥“互联网+”优势

现对于传统粗放式的社区治理模式，共建共治共享社区治理的要求更加专业化，政府需要运用专业化的思维、专业化的手段、专业化的技术培育社区治理的多元主体。因此基层政府应培养专业化的人才队伍，保障共建共治共享社区治理格局的构建。此外，还需发挥互联网的技术性优势，实现社区治理的智能化。多元社会治理主体以互联网为技术支撑，通过整合社会治理数据，既加强了多元治理主体间的信息沟通，逐步建立起治理主体间网络关系，又扩展了多元治理主体参与渠道，迫使政府开始回应社会需求，增加了政治透明度，打破了“城堡政治”，创新社会治理方式，推动社会治理高效运转。

城市建设要坚持以人民为中心。坚持以人民为中心，是新时代坚持和发展中国特色社会主义的根本立场。习近平总书记指出:“人民对美好生活的向往就是我们的奋斗目标。"城市归根结底是人民的城市，人民对美好生活的向往，就是城市建设与治理的方向。在城市建设中，必须坚持以人民为中心的发展思想，明确城市属于人民、城市发展为了人民、城市治理依靠人民，全心全意为人民群众创造更加幸福的美好生活。

城市建设的主体是人民。人民是历史的创造者。只要有人民支持和参与，就没有克服不了的困难，就没有越不过去的坎，就没有完成不了的任务。在城市建设中，要发挥人民群众的主体作用，调动人民群众的积极性主动性创造性，发扬人民群众的首创精神，尊重城市居民对城市发展决策的知情权、参与权、表达权、监督权，鼓励市民通过各种方式参与城市建设和管理，真正实现共治共管、共建共享。

形考任务三

题目： 从“应急办”到“应急部”：城市治理理念的变化

2018年4月16日，随着第十三届全国人民代表大会第一次会议批准的国务院机构改革方案的实施，新组建的国家应急管理部正式挂牌成立。这一变化不仅标志着我国应急管理体制的重大改革，也反映了城市治理理念的深刻转变。本文将从应急管理体制变革的角度出发，探讨从“应急办”到“应急部”背后的城市治理理念变化。

一、应急管理体制的历史沿革

早期阶段：在我国早期的城市治理中，应急管理主要由各级政府的临时性机构负责，如“应急办”。这些机构通常在突发事件发生后临时成立，缺乏统一的协调机制和长期规划。

发展阶段：随着城市化进程的加快，城市面临的自然灾害、事故灾难等风险日益增多，应急管理的重要性逐渐凸显。2003年非典疫情后，我国开始重视应急管理体系建设，成立了各级政府的应急管理办公室，初步建立了应急响应机制。

成熟阶段：2018年，国家应急管理部的成立标志着我国应急管理体制进入了一个新的阶段。应急管理从临时性、分散化走向了系统化、专业化。

二、从“应急办”到“应急部”的变化

1. 职能整合与优化

职能整合：国家应急管理部整合了原安全生产监督管理总局、公安部消防局、民政部救灾司等多个部门的职责，形成了统一的应急管理机构。这种整合有助于打破部门壁垒，实现资源的高效配置。

优化流程：应急管理部的成立使得应急响应流程更加科学合理，从预防、准备、响应到恢复的全过程管理更加系统化、标准化。

2. 从被动应对到主动预防

被动应对：过去的应急管理更多是在突发事件发生后的应急处置，属于事后补救。

主动预防：应急管理部的成立强调了事前预防的重要性，通过风险评估、隐患排查等手段，提前发现和消除潜在风险，降低突发事件的发生概率。

3. 从单一管理到综合治理

单一管理：过去的城市应急管理往往局限于某一领域，如消防、安全生产等，缺乏跨领域的综合协调。

综合治理：应急管理部的成立推动了多部门协同作战，实现了从单一管理向综合治理的转变。通过综合运用行政、法律、科技等多种手段，提高了应急管理的综合效能。

4. 从封闭管理到开放参与

封闭管理：过去的城市应急管理主要依靠政府部门的力量，社会力量参与较少。

开放参与：应急管理部的成立鼓励社会力量广泛参与，如志愿者组织、非政府组织等。通过建立多元主体共治的机制，提高了应急管理的社会动员能力和公众参与度。

三、城市治理理念的变化

1. 以人为本的理念

生命至上：应急管理部的成立体现了“生命至上”的理念，将保障人民群众的生命安全放在首位。

民生优先：在应急管理中，更加注重解决人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题，提高城市居民的安全感和幸福感。

2. 科技引领的理念

信息化建设：应急管理部大力推进信息化建设，利用大数据、云计算等技术手段，提高应急管理的智能化水平。

科技创新：鼓励和支持应急管理领域的科技创新，开发先进的应急装备和技术，提升应急处置能力。

3. 可持续发展的理念

绿色发展：在应急管理中，注重生态环境保护，推动绿色发展理念的落实。

长远规划：从长远角度出发，制定科学合理的城市发展规划，提高城市的韧性和可持续发展能力。

四、结语

从“应急办”到“应急部”的变化，不仅体现了我国应急管理体制的深化改革，更反映了城市治理理念的深刻转变。应急管理部的成立，标志着我国城市治理从单一管理向综合治理、从被动应对向主动预防、从封闭管理向开放参与的转型。这一变化为城市的安全稳定和可持续发展提供了有力保障，也为构建更加和谐、有序的城市环境奠定了坚实基础。

形考任务四

题目：对北京城市管理的思考与建议

随着城市化进程的不断加快，城市管理面临着诸多挑战，如何提高城市管理水平、提升居民生活质量成为亟待解决的问题。本文以北京市为例，探讨其在城市管理中的现状、存在的问题，并提出相应的改进建议。北京市作为中国的首都，不仅是一个政治、经济、文化中心，也是一个超大城市，其城市管理的经验和教训对其他城市具有重要的借鉴意义。

一、北京市城市管理的现状

1. 基础设施建设

北京市在基础设施建设方面取得了显著成就，如地铁网络的不断完善、道路系统的优化、公共绿地的增加等。这些基础设施的改善极大地提升了城市的交通便利性和居民的生活质量。

然而，一些老旧城区的基础设施仍然较为落后，如老旧小区的供水、供电、供暖等问题依然存在。

2. 环境治理

北京市在环境治理方面做出了大量努力，如实施严格的空气质量管控措施、推进垃圾分类制度等。这些措施有效改善了城市的环境质量。

但是，空气污染问题仍然较为严重，尤其是在冬季，雾霾天气频发，影响居民健康和生活质量。

3. 社区管理

北京市积极推进社区治理，通过建立社区服务中心、开展志愿服务活动等方式，增强了社区的凝聚力和居民的参与度。

然而，一些社区的管理仍存在不足，如物业管理不到位、居民参与度不高、社区服务设施不健全等。

4. 公共服务

北京市在公共服务方面投入巨大，如医疗、教育、养老等公共服务体系较为完善，居民享有较高的公共服务水平。

但是，优质资源分布不均，如优质教育资源集中在中心城区，郊区的教育资源相对匮乏。

二、存在的问题

1. 交通拥堵

北京市的交通拥堵问题较为严重，尤其是早晚高峰时段，主干道和环路经常出现长时间拥堵，影响居民出行效率。

2. 人口压力

作为超大城市，北京市的人口密度较高，给城市管理和公共服务带来了巨大压力。人口过多导致资源紧张、环境污染加剧等问题。

3. 公共服务不均衡

尽管北京市在公共服务方面投入巨大，但优质资源分布不均，中心城区与郊区之间的差距较大，影响了居民的公平享受。

4. 社区治理不足

一些社区的管理存在不足，如物业管理不到位、居民参与度不高、社区服务设施不健全等，影响了居民的满意度和幸福感。

三、改进建议

1. 优化交通管理

智能交通系统：引入智能交通管理系统，通过大数据、云计算等技术手段，实时监测交通流量，优化信号灯控制，提高道路通行效率。

公共交通优先：大力发展公共交通，增加公交线路和班次，优化地铁网络布局，鼓励居民使用公共交通工具，减少私家车出行。

交通规划：科学规划城市交通，合理设置停车设施，缓解停车难问题，同时加强对违法停车的处罚力度。

2. 推进人口管理

户籍制度改革：逐步放宽户籍限制，吸引高素质人才，同时控制人口总量，减轻城市压力。

区域协调发展：推进京津冀协同发展，优化城市功能布局，引导人口和产业向周边地区转移，缓解中心城区的压力。

3. 均衡公共服务

资源优化配置：加大对郊区的投入，优化资源配置，提升郊区的公共服务水平，缩小与中心城区的差距。

教育均衡发展：推进教育均衡发展，增加优质教育资源的供给，特别是在郊区和农村地区，提高教育质量。

4. 加强社区治理

居民参与：鼓励居民参与社区治理，建立居民议事会、社区志愿者队伍等，增强社区的凝聚力和居民的归属感。

物业改革：推进物业改革，提高物业管理水平，建立透明、高效的物业管理机制，解决物业管理不到位的问题。

服务设施建设：完善社区服务设施，如老年人活动中心、儿童游乐场、健身设施等，满足居民多样化的需求。

四、案例分析

1. 智能交通系统

案例：北京市海淀区引入了智能交通管理系统，通过安装交通摄像头、传感器等设备，实时监测交通流量，自动调整信号灯时长，有效缓解了交通拥堵问题。据统计，该系统实施后，海淀区的平均车速提高了15%，交通事故率下降了20%。

2. 社区治理

案例：朝阳区某社区通过建立居民议事会，定期召开居民大会，讨论社区事务，收集居民意见和建议。社区还成立了志愿者队伍，开展环境卫生整治、邻里互助等活动，增强了居民的参与度和满意度。该社区的居民投诉率下降了30%，居民满意度提高了20%。

五、结论

北京市作为中国的首都，其城市管理的经验和教训对其他城市具有重要的借鉴意义。通过优化交通管理、推进人口管理、均衡公共服务、加强社区治理等措施，可以有效提升城市管理水平，提高居民的生活质量。未来，北京市应继续深化改革，不断创新城市管理方式，为建设和谐宜居的现代化大都市作出更大贡献。