软工计原联合项目

测试文档

NonExist 组 张钰晖,杨一滨,周正平

Contents

1	文档说明	2
2	功能测例	3
	2.1 简介概述	3
	2.2 测试范畴	
	2.3 测试方式	5
	2.3.1 仿真阶段	5
	2.3.2 硬件阶段	6
	2.4 测试结果	
	2.5 问题与解决	10
3	监控程序	12
4	uCore 操作系统	13

文档说明

本文档是 NonExist 组软工计原联合项目的测试文档,主要描述了在实现 CPU 的过程中我们进行了哪些部分的测试。

测试文档将项目分成了以下部分:

- 1. 单指令测试: 在仅有流水线雏形时进行的单指令简单测试。
- 2. 功能测例: 自带 91 条测例,以及为 TLB 实现的 2 条测例。
- 3. **监控程序:** 32 位 MIPS 监控程序。
- 4. uCore 操作系统: uCore 操作系统。

测试文档每个章节遵从以下介绍流程:

- 1. 简介概述:详细介绍测试的功能。
- 2. 测试范畴: 测试能够覆盖的 CPU 部件, 以及测试的要点。
- 3. 测试方法: 如何进行测试。
- 4. 测试结果:测试结果是否正确。

希望本文档能给读者带来裨益。

功能测例

2.1 简介概述

功能测例由汇编语言实现,主要用于测试 CPU 指令实现是否正确。

功能测例涵盖了 91 项测试, 其中根据我们 CPU 最终完成情况, 75 项是可测测例。

在此基础上,我们又增添了针对 TLB 操作指令 TLBWI 和 TLBWR 两条指令的测例,故总计 77 项测例。

功能测例由 MIPS 32 汇编语言编写。以下以第 1 个测试点 ADD 的流程为例,说明其程序结构。

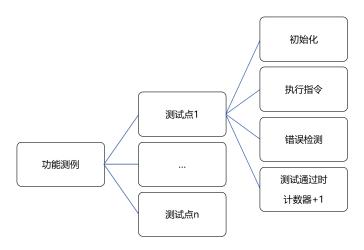


Figure 2.1: 功能测例程序框架

1. 主程序:整个测试程序连续执行若干测试点,每个测试点结束后停顿 1s。

例如,以下为主程序 start.S 中调用测试点 ADD 的代码片段:

```
inst_test:
   jal n1_add_test #add
   nop
   jal wait_1s
   nop
```

2. 测试点:每个测试点对应于一条指令。

例如, n1 add test 测试点的代码片段如下:

```
LEAF(n1 add test)
10
        lui a0, 0x100
11
        li v0, 0x0
12 ###test inst
       TEST ADD (0x0480ff04, 0x40933204, 0x45143108)
13
                                                       # num1, num2 both random
        TEST ADD (0x2a19dd40, 0xa87971e0, 0xd2934f20)
       TEST_ADD (0x25e5fad8, 0x00000000, 0x25e5fad8)
                                                        \# num1 == 0 or num2 == 0
211
212
       TEST ADD (0x00000000, 0xdcaf5e62, 0xdcaf5e62)
262
       TEST ADD (0x00000000, 0x00000000, 0x00000000)
                                                       \# num1 == 0 and num2 == 0
263 ###detect exception
264
       bne v0, zero, inst error
265
       nop
266 ###score ++
2.67
        addiu s3, s3, 1
268 ###output a0|s3
269 inst error:
270
      or t0, a0, s3
271
       sw t0, 0(s1)
272
       jr ra
273
       nop
274 END(n1 add test)
```

Listing 2.1: inst/n1_add.S

初始化 其中,第 10 行 a0 寄存器存储了测试功能点编号值,这里为 0x1; 第 11 行 v0 寄存器存储的 是例外检测,初始值为 0,如果程序出现例外会置为 0xFFFF0000。

指令执行 第 12 行到第 262 行为测试指令,分别测试了加数 1 和 2 都是随机数、加数 1 或 2 是 0、加数 1 和 2 都是 0 的情况。其中,宏 TEST_ADD 调用宏 ADD 执行指令,并判断目的寄存器 s0 的值是否与正确结果 s2 寄存器的值一致;宏 ADD 将加数 1 装载于寄存器 t0,加数 2 装载于寄存器 t1,加法结果位于寄存器 s0:

错误检测 第 263-265 行通过寄存器 v0 判断测试过程中是否出现例外,正确情况下没有例外;如出现例外则跳转到 inst error。

测试通过时计数器 +1 第 266-267 行, s3 寄存器存测试分值,测试通过一个功能点加 1 分; 第 268-273 行为测试结束,将测试编号和测试分值输出显示并返回主程序。

可以看出,功能测例对指令集有着较高的覆盖率、较全面鲁棒的测试数据、较清晰的代码结构,并且可以自动验证执行的正确性,帮助开发者大量减少了自行编写测例的时间。

2.2 测试范畴

2.2.1 测试覆盖面

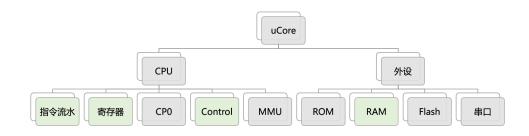


Figure 2.2: 功能测例测试范畴 (绿 -可以测试; 灰 -不能测试)

功能测例主要测试了 CPU 以下部件是否实现正确:

- 1. 五级流水线:包括 IF、ID、EX、MEM、WB 共 5 个模块。
- 2. 寄存器:包括寄存器堆(32个通用寄存器)、HI/LO寄存器共2个模块。
- 3. Control:包括 Control(流水线控制器)共1个模块。
- 4. **RAM**:包括 RAM (用作内存)共1个外部设备。

功能测例不能全面测试的 CPU 部件包括:

- 1. CP0: 功能测例不能测试 TLB MISS、中断等异常,故不能全面测试 CP0。
- 2. MMU: 功能测例不需要 TLB 进行地址映射,故不能全面测试 MMU。
- 3. **ROM**:功能测例不需要 BootLoader 进行引导,故不能测试 ROM。
- 4. Flash: 功能测例烧录在 BaseRAM 中,不需要存入硬盘,故不能测试 Flash。
- 5. 串口:功能测例不需要标准输入/输出,故不能测试串口。

2.2.2 测试要点

功能测例的测试要点包括如下几个部分:

- 1. 算术运算指令: 共 12 条,测试加、减、乘等指令。
- 2. 逻辑运算指令: 共14条,测试与、或、移位等指令。

- 3. 分支跳转指令: 共 10 条, 测试 B/J 型指令。
- 4. HI/LO 寄存器指令: 共 4 条,测试对 HI/LO 寄存器的读写。
- 5. **CP0 相关指令**: 共 4 条,包括 SYSCALL、ERET、读/写 CP0 等指令。这一部分也测试部分异常处理行为。
- 6. 访存指令: 共8条,包括L/S型指令。
- 7. 异常指令: 共 13 条, 其中的指令会触发整型溢出异常、地址未对齐异常、发生于延迟槽的异常等。
- 8. 延迟槽指令: 共10条, 其中的被测指令位于延迟槽中。

此外, 笔者新增了 2 条针对 TLB 的功能测例:

1. TLBWI: 测试指令 TLBWI。测试文件如下:

```
LEAF(n92 tlbwi test)
    .set noreorder
    lui a0, 0x100
    li v0, 0x0
###test inst
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x0, 0x61754443, 0x000007a0)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x1, 0x5c4fb45a, 0x00000aac)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x2, 0x14908300, 0x00000ae8)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x3, 0x516da739, 0x000000cc)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x4, 0x85675a34, 0x00000510)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x5, 0x0e4dac98, 0x00000040)
    TEST_TLBWI(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x6, 0xd9c6eddb, 0x00000180)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x7, 0x5753dd01, 0x00000ca0)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x8, 0xe543b9f3, 0x0000031c)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x9, 0x4726aca2, 0x00000cf8)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0xa, 0xb022040a, 0x00000800)
    TEST_TLBWI(0x0, 0x4002, 0x4042, 0xb, 0x5ca0fd00, 0x00000834)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0xc, 0x063ba000, 0x00000c64)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0xd, 0xc2268cfe, 0x000001e8)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0xe, 0x1611444c, 0x00000484)
    TEST TLBWI (0x0, 0x4002, 0x4042, 0xf, 0x33cc6f2a, 0x000001dc)
###detect exception
   bne v0, zero, inst error
    nop
###score ++
    addiu s3, s3, 1
###output a0|s3
inst error:
    or t0, a0, s3
    sw t0, 0(s1)
    jr ra
    nop
END(n92 tlbwi test)
```

Listing 2.2: n92_tlbwi.S

<TODO>: Please Check 宏 TEST_TLBWI 会依次将 CP0 的 Index 寄存器赋值为 0x0, 0x1, ..., 0xF,并依次调用 TLBWI 指令写 TLB 表项。最终,通过先向基址处写入数据再读出,判断其是否与原数据相等,作为测试通过的依据:

```
* TEST TLBWI(ENTRYHI, ENTRYLOO, ENTRYLO1, INDEX, data, base addr)
#define TEST TLBWI(entryhi, entrylo0, entrylo1, index, data, base addr) \
   li s2, 0; \
   mtc0 s2, c0_entrylo0; \
   mtc0 s2, c0 entrylo1; \
   mtc0 s2, c0 entryhi; \
   li s2, 0; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 1; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 2; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 3; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 4; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 5; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 6; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 7; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 8; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 9; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 10; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 11; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 12; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 13; \
```

```
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, 14; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, 15; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, entryhi; \
mtc0 s2, c0 entryhi; \
li s2, entrylo0; \
mtc0 s2, c0_entrylo0; \
li s2, entrylo1; \
mtc0 s2, c0 entrylo1; \
li s2, index; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li t1, data; \
li t0, base addr; \
sw t1, 0x0(t0); \
lw s0, 0x0(t0); \
li s2, data; \
bne s0, s2, inst error; \
nop
```

Listing 2.3: inst_test.h

2. TLBWR: 测试指令 TLBWR。测试文件如下:

```
LEAF(n93 tlbwr test)
    .set noreorder
    lui a0, 0x100
    li v0, 0x0
###test inst
    TEST_TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x61754443, 0x000007a0)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x5c4fb45a, 0x00000aac)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x14908300, 0x00000ae8)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x516da739, 0x000000cc)
    TEST_TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x85675a34, 0x00000510)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x0e4dac98, 0x00000040)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0xd9c6eddb, 0x00000180)
    TEST_TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x5753dd01, 0x00000ca0)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0xe543b9f3, 0x0000031c)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x4726aca2, 0x00000cf8)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0xb022040a, 0x00000800)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x5ca0fd00, 0x00000834)
    TEST_TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x063ba000, 0x00000c64)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0xc2268cfe, 0x000001e8)
    TEST TLBWR (0x0, 0x4002, 0x4042, 0x1611444c, 0x00000484)
    TEST TLBWR(0x0, 0x4002, 0x4042, 0x33cc6f2a, 0x000001dc)
###detect exception
   bne v0, zero, inst error
    nop
```

```
###score ++
    addiu s3, s3, 1
###output a0|s3
inst_error:
    or t0, a0, s3
    sw t0, 0(s1)
    jr ra
    nop
END(n93 tlbwr test)
```

Listing 2.4: n93 tlbwr.S

<TODO>: Please Check 宏 TEST_TLBWR 会首先调用 TLBWI 指令共 15 次以构造所有 TLB 表项; 然后调用 TLBWR 指令写入其中一个表项。最终,通过先向基址处写入数据再读出,判断其是否与原数据相等,作为测试通过的依据:

```
/* 93
* TEST TLBWR(ENTRYHI, ENTRYLOO, ENTRYLO1, data, base addr)
#define TEST TLBWR(entryhi, entrylo0, entrylo1, data, base addr) \
   li s2, 0; \
   mtc0 s2, c0 entrylo0; \
   mtc0 s2, c0 entrylo1; \
   mtc0 s2, c0 entryhi; \
   li s2, 0; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 1; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 2; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 3; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 4; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 5; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 6; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 7; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 8; \
   mtc0 s2, c0 index; \
   tlbwi; \
   li s2, 9; \
   mtc0 s2, c0 index; \
```

```
tlbwi; \
li s2, 10; \
mtc0 s2, c0_index; \
tlbwi; \
li s2, 11; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, 12; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, 13; \
mtc0 s2, c0_index; \
tlbwi; \
li s2, 14; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, 15; \
mtc0 s2, c0 index; \
tlbwi; \
li s2, entryhi; \
mtc0 s2, c0 entryhi; \
li s2, entrylo0; \
mtc0 s2, c0 entrylo0; \
li s2, entrylo1; \
mtc0 s2, c0 entrylo1; \
tlbwr; \
li t1, data; \
li t0, base addr; \
sw t1, 0x0(t0); \
lw s0, 0x0(t0); \
li s2, data; \
bne s0, s2, inst_error; \
nop
```

2.3 测试方式

2.3.1 仿真阶段

仿真阶段的主要目的在于首先借助 EDA 工具(Vivado)方便的仿真调试功能,找出显而易见、较为简单的 bug,以减轻接下来在硬件上测试调试的负担。这一阶段仅测试 CPU 位于 FPGA 内部的核心逻辑是否正确,而所有外围设备(包括 RAM)均不能测试,需使用自己模拟实现的 RAM 模块。

模拟的 RAM 模块需首先将功能测例编译后的二进制文件转换成 Verilog 可接受的 ASC-II 文本文件, 而后在 initial 语句中导入该文件,将 CPU 指令计数器置为 0x800000000, 开始仿真运行。

```
initial $readmemh ("ram.data", data ram);
```

Listing 2.5: ram.v 的 initial 块

通过阅读功能测例的代码我们可知,19号寄存器的数值存放了功能测例的通过条数。因此,只需在仿真中观察该寄存器的值是否随着每个测试点的结束自增1即可。

2.3.2 硬件阶段

硬件阶段的主要目的在于在真实开发板上运行功能测例,加入对 RAM 部分的测试,并找出 CPU 可能存在的时序漏洞。

在这一阶段,需将功能测例定义的七段数码管地址通过 MMU 映射至开发板的七段数码管,将编译后的功能测例烧入 BaseRAM 中,则七段数码管显示的即为测试点的通过个数。

```
#define LED_ADDR 0xbfd0f000  // LED virtual address
#define NUM_ADDR 0xbfd0f010  // 7-segments digital display virtual address
```

Listing 2.6: start.S 中定义的 LED 与七段数码管地址

2.4 测试结果

77 条功能测例全部通过,见以下表格(其中硬件测试时钟频率为 25MHz, "P"-通过, "N"-无需实现)。

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
1	ADD	执行 ADD 指令是否产生正确的运算结果(未测试	P	P
		整型溢出例外的情况)		
2	ADDI	执行 ADDI 指令是否产生正确的运算结果(未测试	P	Р
		整型溢出例外的情况)		
3	ADDU	执行 ADDU 指令是否产生正确的运算结果	P	Р
4	ADDIU	执行 ADDIU 指令是否产生正确的运算结果	P	P
5	SUB	执行 SUB 指令是否产生正确的运算结果(未测试整	P	P
		型溢出例外的情况)		
6	SUBU	执行 SUBU 指令是否产生正确的运算结果	P	P
7	SLT	执行 SLT 指令是否产生正确的运算结果	P	P
8	SLTI	执行 SLTI 指令是否产生正确的运算结果	P	P
9	SLTU	执行 SLTU 指令是否产生正确的运算结果	P	P
10	SLTIU	执行 SLTIU 指令是否产生正确的运算结果	P	P
11	DIV	执行 DIV 指令是否产生正确的运算结果	N	N
12	DIVU	执行 DIVU 指令是否产生正确的运算结果	N	N
13	MULT	执行 MULT 指令是否产生正确的运算结果	P	P
14	MULTU	执行 MULTU 指令是否产生正确的运算结果	P	P

Table 2.1: 算术运算指令 (共 12(0xC) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
15	AND	执行 AND 指令是否产生正确的运算结果	P	P
16	ANDI	执行 ANDI 指令是否产生正确的运算结果	P	P
17	LUI	执行 LUI 指令是否产生正确的运算结果	P	P
18	NOR	执行 NOR 指令是否产生正确的运算结果	P	P

19	OR	执行 OR 指令是否产生正确的运算结果	P	P
20	ORI	执行 ORI 指令是否产生正确的运算结果	P	P
21	XOR	执行 XOR 指令是否产生正确的运算结果	P	P
22	XORI	执行 XORI 指令是否产生正确的运算结果	P	P
23	SLLV	执行 SLLV 指令是否产生正确的移位结果	P	P
24	SLL	执行 SLL 指令是否产生正确的移位结果	P	P
25	SRAV	执行 SRAV 指令是否产生正确的移位结果	P	P
26	SRA	执行 SRA 指令是否产生正确的移位结果	P	P
27	SRLV	执行 SRLV 指令是否产生正确的移位结果	P	P
28	SRL	执行 SRL 指令是否产生正确的移位结果	P	P

Table 2.2: 逻辑运算指令 (共 14(0xE) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
29	BEQ	执行 BEQ 指令是否产生正确的判断和跳转结果(延	P	Р
		迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
30	BNE	执行 BNE 指令是否产生正确的判断和跳转结果(延	P	P
		迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
31	BGEZ	执行 BGEZ 指令是否产生正确的判断和跳转结果	P	P
		(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
32	BGTZ	执行 BGTZ 指令是否产生正确的判断和跳转结果	P	P
		(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
33	BLEZ	执行 BLEZ 指令是否产生正确的判断和跳转结果	P	P
		(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
34	BLTZ	执行 BLTZ 指令是否产生正确的判断和跳转结果	P	P
		(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
35	BGEZAL	执行 BGEZAL 指令是否产生正确的判断、跳转和链	N	$\mathbf N$
		接结果(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
36	BLTZAL	执行 BLTZAL 指令是否产生正确的判断、跳转和链	N	$\mathbf N$
		接结果(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
37	J	执行 J 指令是否产生正确的跳转结果(延迟槽指令	P	P
		为 nop, 未测试延迟槽)		
38	$_{ m JAL}$	执行 JAL 指令是否产生正确的跳转和链接结果(延	Р	P
		迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		
39	JR	执行 JR 指令是否产生正确的跳转结果(延迟槽指	P	P
		令为 nop, 未测试延迟槽)		
40	JALR	执行 JALR 指令是否产生正确的跳转和链接结果	P	P
		(延迟槽指令为 nop,未测试延迟槽)		

Table 2.3: 分支跳转指令(共 10(0xA) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
41	MFHI	执行 MTHI 指令是否正确地将寄存器值写入 HI 寄	P	P
		存器,执行 MFHI 指令是否正确地读出 HI 寄存器		
		的值到寄存器		
42	MFLO	执行 MTLO 指令是否正确地将寄存器值写入 LO 寄	P	P
		存器,执行 MFLO 指令是否正确地读出 LO 寄存器		
		的值到寄存器		
43	MTHI	执行 MTHI 指令是否正确地将寄存器值写入 HI 寄	P	P
		存器, 执行 MFHI 指令是否正确地读出 HI 寄存器		
		的值到寄存器		
44	MTLO	执行 MTLO 指令是否正确地将寄存器值写入 HI 寄	P	P
		存器, 执行 MFLO 指令是否正确地读出 HI 寄存器		
		的值到寄存器		

Table 2.4: HILO 寄存器指令 (共 4(0x4) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
45	BREAK	执行 BREAK 指令是否正确地产生断点例外	N	N
46	SYSCALL	执行 SYSCALL 指令是否正确地产生系统调用例外	P	P
55	ERET	执行 ERET 指令是否正确地从中断、例外处理程序	P	P
		返回		
56	MFC0	执行 MTC0 指令是否正确地将寄存器值写入目的	P	Р
		CPO 寄存器,执行 MFCO 指令是否正确地读出源		
		CP0 寄存器的值到寄存器		
57	MTC0	执行 MTC0 指令是否正确地将寄存器值写入目的	P	P
		CP0 寄存器, 执行 MFC0 指令是否正确地读出源		
		CP0 寄存器的值到寄存器		

Table 2.5: CP0 指令 (共 4(0x4) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
47	LB	结合 SW 指令, 执行 LB 指令是否产生正确的访存结果	P	Р
48	LBU	结合 SW 指令,执行 LBU 指令是否产生正确的访存结果	P	P
49	LH	结合 SW 指令, 执行 LH 指令是否产生正确的访存结果	P	P
50	LHU	结合 SW 指令,执行 LHU 指令是否产生正确的访存结果	P	P

51	LW	结合 SW 指令, 执行 L 结果	W 指令是否产生正确的访存	P	P
52	SB	结合 LW 指令, 执行 S 结果	SB 指令是否产生正确的访存	P	P
53	SH	结合 LW 指令, 执行 S 结果	SH 指令是否产生正确的访存	P	P
54	SW	结合 LW 指令,执行 S 结果	W 指令是否产生正确的访存	P	P

Table 2.6: 访存指令(共 8(0x8) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
58	ADD_EX	测试 ADD 指令整型溢出例外	Р	P
59	ADDI_EX	测试 ADDI 指令整型溢出例外	P	Р
60	SUB_EX	测试 SUB 指令整型溢出例外	P	P
61	LH_EX	测试 LH 指令访存地址非对齐例外	N	N
62	LHU_EX	测试 LHU 指令访存地址非对齐例外	N	N
63	LW_EX	测试 LW 指令访存地址非对齐例外	N	N
64	SH_EX	测试 SH 指令访存地址非对齐例外	N	N
65	SW_EX	测试 SW 指令访存地址非对齐例外	N	N
66	ERET_EX	测试取指地址非对齐例外	N	N
67	RESERVED	测试保留指令例外	N	N
	INSTRUCTION_EX	ζ		
80	BEQ_EX_DS	测试延迟槽例外	P	Р
81	BNE_EX_DS	测试延迟槽例外	P	P
82	$BGEZ_EX_DS$	测试延迟槽例外	P	Р
83	$BGTZ_EX_DS$	测试延迟槽例外	P	P
84	$BLEZ_EX_DS$	测试延迟槽例外	P	Р
85	$BLTZ_EX_DS$	测试延迟槽例外	P	Р
86	$BGEZAL_EX_DS$	测试延迟槽例外	N	N
87	$BLTZAL_EX_DS$	测试延迟槽例外	N	N
88	J_EX_DS	测试延迟槽例外	P	P
89	JAL_EX_DS	测试延迟槽例外	P	Р
90	JR_EX_DS	测试延迟槽例外	Р	Р
91	${\rm JALR_EX_DS}$	测试延迟槽例外	Р	Р

Table 2.7: 异常指令(共 13(0xD) 条)

序号	测试程序	功能测试点	仿真测试	硬件测试
68	BEQ_DS	测试延迟槽	P	Р

69	BNE_DS	测试延迟槽	P	P
70	$BGEZ_DS$	测试延迟槽	P	P
71	$\operatorname{BGTZ}_{\operatorname{DS}}$	测试延迟槽	P	P
72	$BLEZ_DS$	测试延迟槽	P	P
73	$BLTZ_DS$	测试延迟槽	P	P
74	$BGEZAL_DS$	测试延迟槽	N	N
75	$BLTZAL_DS$	测试延迟槽	N	N
76	J_DS	测试延迟槽	P	P
77	JAL_DS	测试延迟槽	P	P
78	JR_DS	测试延迟槽	P	P
79	JALR_DS	测试延迟槽	Р	P

Table 2.8: 延迟槽指令 (共 10(0xA) 条)

2.5 问题与解决

在测试中我们发现,功能测例会通过 load 指令写入自身的代码区,导致自身逻辑遭到破坏。 例如,下面的第一条测试 LB 指令的代码,会将数据写入 VA (0x800244e8+0x00002174)=0x8002665C处:

```
...
# *(0x800244e8 + 0x00002174) = 0xe83814f0

TEST_LB(0xe83814f0, 0x800244e8, 0x00002174, 0x00002174, 0xfffffff0)

TEST_LB(0xbb62f9ba, 0x80021408, 0x00003c40, 0x00003c40, 0xffffffba)

TEST_LB(0x9eb52b80, 0x8002d46c, 0x0000002ae, 0x000002ac, 0xffffffb5)
...
```

Listing 2.7: n47_lb.S 中会破坏自身程序的访存指令

然而,由于功能测例的初始地址在 VA 0x80000000 处,当测试范围为整个功能测例的所有代码时,会导致该地址处实际属于功能测例自身的代码段:

```
...

80026654: 10000005 b 8002666c <n40_jalr_test+0x954c>

80026658: 00000000 nop

8002665c: 00000021 move zero,zero

80026660: 00000021 move zero,zero

80026664: 3c12d65a lui s2,0xd65a
...
```

Listing 2.8: 功能测例在 objdump 后的代码片段

从而,要想通过全部功能测例,有以下2种解决方案:

- 1. **使用 2 块 RAM**: 同时使用 BaseRAM 和 ExtRAM,分别用于存储指令和数据。仿真测试显示这样可以通过所有功能测例而不会触发上述 bug。
- 2. 分段测试: 将功能测例逐段进行测试(其余部分注释掉),这样功能测例代码量减少,不会蔓延到被写入的内存区域。最终笔者得以用这样的方式通过全部功能测例。

监控程序

uCore 操作系统