

# Содержание

<b>1</b>	<b>Интеграл ступенчатой функции</b>	<b>17</b>
1.1	Свойства . . . . .	17
<b>2</b>	<b>Интеграл неотрицательной измеримой функции</b>	<b>18</b>
2.1	Свойства . . . . .	18
<b>3</b>	<b>Суммируемая функция</b>	<b>19</b>
3.1	Свойство . . . . .	19
<b>4</b>	<b>Интеграл суммируемой функции</b>	<b>20</b>
4.1	Свойства . . . . .	20
<b>5</b>	<b>Простейшие свойства интеграла Лебега</b>	<b>21</b>
5.1	Доказательство . . . . .	21
5.2	Доказательство . . . . .	21
5.3	Доказательство . . . . .	21
5.4	Доказательство . . . . .	21
5.5	Доказательство . . . . .	22
5.6	Доказательство . . . . .	22
<b>6</b>	<b>Счетная аддитивность интеграла (по множеству)</b>	<b>23</b>
6.1	Лемма . . . . .	23
6.1.1	Доказательство . . . . .	23
6.2	Теорема . . . . .	23
6.2.1	Доказательство . . . . .	23

6.3	Следствие . . . . .	24
6.4	Следствие 2 . . . . .	24
<b>I</b>	<b>Предельный переход под знаком интеграла</b>	<b>25</b>
<b>7</b>	<b>Теорема Леви</b>	<b>26</b>
7.1	Доказательство . . . . .	26
<b>8</b>	<b>Линейность интеграла Лебега</b>	<b>27</b>
8.1	Доказательство . . . . .	27
8.2	Следствие . . . . .	27
8.2.1	Доказательство . . . . .	27
<b>9</b>	<b>Теорема об интегрировании положительных рядов</b>	<b>28</b>
9.1	Доказательство . . . . .	28
9.2	Следствие . . . . .	28
9.2.1	Доказательство . . . . .	28
<b>10</b>	<b>Абсолютная непрерывность интеграла</b>	<b>29</b>
10.1	Доказательство . . . . .	29
10.2	Следствие . . . . .	29
<b>11 02.03.2020</b>		<b>30</b>
11.1	Теорема Лебега о мажорированной сходимости . . . . .	30
11.1.1	Доказательство . . . . .	30
11.2	Теорема Лебега о мажорированной сходимости почти везде . . . . .	31

11.2.1 Доказательство . . . . .	31
11.3 Теорема Фату . . . . .	31
11.3.1 Замечание . . . . .	31
11.3.2 Доказательство . . . . .	31
11.3.3 Следствие . . . . .	32
11.3.4 Следствие 2 . . . . .	32
<b>II Произведение мер</b>	<b>33</b>
<b>12 Произведение мер</b>	<b>34</b>
<b>13 Теорема о произведении мер</b>	<b>35</b>
13.1 Доказательство . . . . .	35
13.2 Замечание . . . . .	35
13.3 Дополнительная теорема (без доказательства) . . . . .	35
<b>14 Сечения множества</b>	<b>36</b>
<b>15 Принцип Кавальери</b>	<b>37</b>
15.1 Замечание . . . . .	37
15.2 Доказательство . . . . .	37
15.3 Следствие . . . . .	38
15.4 Замечание . . . . .	38
<b>16 Совпадение определенного интеграла и интеграла Лебега</b>	<b>39</b>
16.1 Доказательство . . . . .	39

16.2 Замечание . . . . .	39
<b>17 Теорема Тонелли</b>	<b>40</b>
17.1 Доказательство . . . . .	40
<b>18 Теорема Фубини</b>	<b>42</b>
18.0.1 Следствие . . . . .	42
<b>19 Какая-то нужная штука для лекции 02.03.2020, потом удалю</b>	<b>43</b>
<b>III Замена переменных в интеграле</b>	<b>44</b>
<b>20 Образ меры при отображении</b>	<b>45</b>
20.1 Замечание 1 . . . . .	45
20.2 Замечание 2 . . . . .	45
<b>21 Взвешенный образ меры</b>	<b>46</b>
<b>22 Теорема о вычислении интеграла по взвешенному образу меры</b>	<b>47</b>
22.1 Замечание . . . . .	47
22.2 Доказательство . . . . .	47
22.3 Следствие . . . . .	47
<b>23 Плотность одной меры по отношению к другой</b>	<b>48</b>
23.1 Замечание . . . . .	48
<b>24 Критерий плотности</b>	<b>49</b>
24.0.1 Доказательство . . . . .	49

<b>25 Единственность плотности</b>	<b>50</b>
25.0.1 Доказательство . . . . .	50
25.1 Следствие . . . . .	50
<b>26 Лемма об образе малых кубических ячеек</b>	<b>51</b>
26.0.1 Доказательство . . . . .	51
<b>27 Теорема об образе меры Лебега при диффеоморфизме</b>	<b>52</b>
27.1 Лемма . . . . .	52
27.2 Теорема . . . . .	52
27.2.1 Доказательство . . . . .	52
<b>28 Теорема о гладкой замене переменной в интеграле Лебега</b>	<b>55</b>
28.1 Доказательство . . . . .	55
<b>29 Сферические координаты в <math>\mathbb{R}^m</math></b>	<b>56</b>
<b>30 Формула для Бета-функции</b>	<b>57</b>
30.0.1 Доказательство . . . . .	57
<b>31 Объем шара в <math>\mathbb{R}^m</math></b>	<b>58</b>
<b>IV Функция распределения</b>	<b>59</b>
<b>32 Теорема о вычислении интеграла по мере Бореля—Стилтьеса (с леммой)</b>	<b>60</b>
32.1 Определение . . . . .	60
32.2 Лемма . . . . .	60
32.2.1 Доказательство . . . . .	60

32.3 Теорема . . . . .	60
32.3.1 Доказательство . . . . .	61
32.3.2 Следствие . . . . .	61
<b>V Ряды Фурье</b>	<b>62</b>
<b>33 Интегральные неравенства Гельдера и Минковского</b>	<b>63</b>
<b>34 Интеграл комплекснозначной функции</b>	<b>64</b>
34.1 Вывод . . . . .	64
<b>35 Пространство <math>L^p(E, \mu)</math></b>	<b>65</b>
<b>36 Существенный супремум</b>	<b>66</b>
36.1 Свойства . . . . .	66
36.1.1 Доказательство . . . . .	66
<b>37 Пространство <math>L^\infty(E, \mu)</math></b>	<b>67</b>
37.1 Замечание . . . . .	67
<b>38 Теорема о вложении пространств <math>L^p</math></b>	<b>68</b>
38.1 Доказательство . . . . .	68
38.2 Следствие . . . . .	68
38.2.1 Доказательство . . . . .	68
<b>VI Поверхностный интеграл</b>	<b>69</b>
<b>39 Измеримое множество на простом гладком двумерном многообразии в <math>\mathbb{R}^3</math></b>	<b>69</b>

40 Мера Лебега на простом гладком двумерном многообразии в $\mathbb{R}^3$	70
41 Поверхностный интеграл первого рода	71
42 Кусочно-гладкая поверхность в $\mathbb{R}^3$	72
<b>VII Преобразование Фурье</b>	<b>73</b>
43 Теорема о сходимости в пространствах $L^p$ и по мере	73
43.1 Доказательство . . . . .	73
44 Полнота $L^p$	74
44.0.1 Доказательство . . . . .	74
45 Плотность в $L^p$ множества ступенчатых функций	75
45.1 Определение . . . . .	75
45.2 Лемма . . . . .	75
45.2.1 Замечание . . . . .	75
45.2.2 Доказательство . . . . .	75
45.3 Определение . . . . .	76
45.4 Лемма Урысона . . . . .	76
45.5 Доказательство . . . . .	76
<b>VIII Поверхностный интеграл II рода</b>	<b>78</b>
46 Финитная функция	79
47 Сторона поверхности	80

<b>48 Задание стороны поверхности с помощью касательных реперов</b>	<b>81</b>
<b>49 Интеграл II рода</b>	<b>82</b>
49.0.1 Замечания . . . . .	82
<b>50 Плотность в <math>L^p</math> множества финитных непрерывных функций</b>	<b>83</b>
50.1 Доказательство . . . . .	83
50.2 Замечание . . . . .	83
<b>51 Теорема о непрерывности сдвига</b>	<b>84</b>
51.1 Необходимое определение . . . . .	84
51.2 Формулировка теоремы . . . . .	84
51.3 Доказательство . . . . .	84
<b>52 Формула Грина</b>	<b>85</b>
52.1 Теорема . . . . .	85
52.2 Доказательство . . . . .	85
<b>53 Формула Стокса</b>	<b>86</b>
53.1 Доказательство . . . . .	86
<b>54 Формула Гаусса-Остроградского</b>	<b>87</b>
54.1 Доказательство . . . . .	87
54.2 Следствие . . . . .	87
<b>55 Соленоидальность бездивергентного векторного поля</b>	<b>88</b>
55.1 Дивергенция . . . . .	88
55.2 Ротор . . . . .	88



55.3	Вспомогательная теорема . . . . .	88
55.4	Соленоидальное поле . . . . .	88
55.5	Теорема . . . . .	89
55.5.1	Доказательство . . . . .	89
<b>IX</b>	<b>Гильбертовы пространства</b>	<b>90</b>
56	Гильбертово пространство	91
57	Теорема о свойствах сходимости в Гильбертовом пространстве	92
57.1	Доказательство . . . . .	92
58	Ортогональная система (семейство) векторов	93
59	Ортонормированная система	94
59.1	Замечание . . . . .	94
60	Теорема о коэффициентах разложения по ортогональной системе	95
60.1	Доказательство . . . . .	95
<b>X</b>	<b>Ряды Фурье</b>	<b>96</b>
61	Коэффициенты Фурье	97
62	Ряд Фурье в Гильбертовом пространстве	98
63	Теорема о свойствах частичных сумм ряда Фурье. Неравенство Бесселя	99
63.1	Доказательство . . . . .	99
63.2	Неравенство Бесселя . . . . .	99

<b>64 Теорема Рисса — Фишера о сумме ряда Фурье. Равенство Парсеваля</b>	<b>100</b>
64.1 Доказательство . . . . .	100
<b>65 Базис, полная, замкнутая ОС</b>	<b>101</b>
<b>66 Теорема о характеристике базиса</b>	<b>102</b>
66.1 Доказательство . . . . .	102
<b>XI Интегралы, зависящие от параметра</b>	<b>103</b>
66.2 Несобственный интеграл в $\mathbb{R}$ . . . . .	104
66.3 Теорема . . . . .	104
66.3.1 Доказательство . . . . .	104
<b>67 Предельный переход под знаком интеграла при наличии равномерной сходимости</b>	<b>105</b>
67.1 Доказательство . . . . .	105
67.2 определение . . . . .	106
67.3 Теорема Лебега о мажорирующей сходимости . . . . .	107
67.3.1 Доказательство . . . . .	107
67.3.2 Следствие . . . . .	107
67.4 Правило Лейбница . . . . .	107
67.4.1 Доказательство . . . . .	108
<b>XII Тригонометрические ряды Фурье</b>	<b>109</b>
67.5 Тригонометрический полином порядка $n$ . . . . .	109
<b>68 Лемма о вычислении коэффициентов тригонометрического ряда</b>	<b>110</b>

<b>69 Доказательство</b>	<b>110</b>
69.1 Определение . . . . .	111
69.1.1 Замечание . . . . .	111
69.1.2 Еще шаманство . . . . .	111
<b>70 Теорема Римана-Лебега</b>	<b>112</b>
70.1 Следствие . . . . .	112
70.2 Доказательство . . . . .	112
70.3 Модуль непрерывности . . . . .	113
70.4 Теорема . . . . .	113
70.4.1 Доказательство . . . . .	113
<b>XIII 05.05.2020</b>	<b>114</b>
70.5 Равномерно сходящийся интеграл . . . . .	114
70.6 Что-то похожее на признак Вейерштрасса . . . . .	114
70.7 Ложное воспоминание Констрикина Петровича . . . . .	114
70.8 Теорема . . . . .	115
70.8.1 Доказательство . . . . .	115
70.8.2 Следствие . . . . .	115
70.9 Определение . . . . .	115
70.9.1 Пример . . . . .	116
70.10 Следствие . . . . .	116
70.11 Утверждение . . . . .	116
70.12 Следствие . . . . .	116

70.13	Ядро Дирихле . . . . .	116
70.14	Ядро Фейера . . . . .	116
70.15	Свойства . . . . .	117
70.15.1	Доказательство . . . . .	117
70.16	Интеграл Дирихле . . . . .	117
<b>71</b>	<b>Принцип локализации Римана</b>	<b>118</b>
71.1	Доказательство . . . . .	118
71.2	Замечания . . . . .	118
<b>72</b>	<b>До свидания, теория меры</b>	<b>120</b>
72.1	Теорема об интегрировании по параметру . . . . .	120
72.1.1	Доказательство . . . . .	120
72.2	Правило Лейбница для несобственных интегралов . . . . .	121
72.2.1	Доказательство . . . . .	121
<b>XIV</b>	<b>11.05.2020</b>	<b>122</b>
72.3	Признак Дины . . . . .	122
72.3.1	Доказательство . . . . .	122
72.4	Замечания . . . . .	123
72.5	Следствие . . . . .	123
72.6	Следствие 2 . . . . .	123
72.6.1	Доказательство . . . . .	123
72.7	Пример . . . . .	124
72.8	Конфетка . . . . .	124

72.8.1 Доказательство . . . . .	124
<b>XV Свёртки и аппроксимативные единицы</b>	<b>126</b>
72.9 Определение . . . . .	126
72.10 Корректность определения . . . . .	126
72.11 Коэффициент Фурье свёртки . . . . .	126
72.12 Ещё одно свойство . . . . .	127
72.12.1 Доказательство . . . . .	127
<b>XVI 18.05.2020</b>	<b>128</b>
72.13 Теорема . . . . .	128
72.14 Определение . . . . .	128
72.14.1 Замечание . . . . .	129
72.14.2 Суррогатная аксиома 3 . . . . .	129
72.14.3 Вывод . . . . .	129
72.14.4 Замечание . . . . .	129
72.15 Свойства аппроксимативной единицы . . . . .	129
72.15.1 Доказательство . . . . .	129
72.15.2 Следствие . . . . .	130
72.16 Теорема Фейера . . . . .	131
72.16.1 Доказательство . . . . .	131
<b>XVII Преобразование Фурье</b>	<b>131</b>
72.17 Определение . . . . .	131

72.18Свойства . . . . .	132
72.19Теорема . . . . .	132
72.20Пример . . . . .	133
72.21Теорема . . . . .	133
<b>XVIII 25.05.2020</b>	<b>134</b>
72.22Теорема Фейера . . . . .	134
72.22.1 Следствие . . . . .	134
72.23Следствие 2 . . . . .	134
72.23.1 Доказательство . . . . .	134
72.23.2 Следствие следствия 1 . . . . .	134
72.23.3 Следствие следствия 2 . . . . .	135
72.23.4 Следствие следствия 3 . . . . .	135
72.24Следствие 3 (теорема Вейерштрасса) . . . . .	135
72.24.1 Доказательство . . . . .	135
72.25Замечание . . . . .	135
<b>XIX Интегрирование рядов Фурье</b>	<b>136</b>
72.26Лемма . . . . .	136
72.26.1 Доказательство . . . . .	136
72.27Интегрирование рядов Фурье . . . . .	136
72.27.1 Замечание . . . . .	136
72.27.2 Доказательство . . . . .	137

72.27.3 Замечание . . . . .	137
72.28 Лемма . . . . .	137
72.28.1 Доказательство . . . . .	137
72.29 Теорема . . . . .	137
72.29.1 Доказательство . . . . .	138
72.29.2 Следствие . . . . .	138
72.30 Формула обращения . . . . .	138
72.31 Интеграл Фурье . . . . .	138
72.32 Лемма о ядре Дирихле . . . . .	139
72.32.1 Доказательство . . . . .	139
72.32.2 Следствие . . . . .	139
72.32.3 Замечание . . . . .	139
72.33 Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье . . . . .	139
<b>XX 01.06.2020</b>	<b>140</b>
72.34 Следствие . . . . .	140
72.35 Обобщенные функции . . . . .	140
72.36 Лемма . . . . .	141
72.36.1 Доказательство . . . . .	141
72.37 Теорема . . . . .	141
72.38 Лемма (обобщенное равенство Парсеваля) . . . . .	142
72.39 Теорема Котельникова (формула отчётов) . . . . .	142
72.39.1 Доказательство . . . . .	142

72.40	Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье	143
72.40.1	Доказательство	143
72.41	Признак Абеля-Дирихле равномерной сходимости	143
72.42	Гладкие пути	144
72.43	Признак Дирихле-Жордана	144
72.43.1	Замечание	144
72.43.2	Доказательство	145



# 1 Интеграл ступенчатой функции

$f = \sum_{k=1}^n \lambda_k \cdot \mathcal{X}_{E_k}$ ,  $f \geq 0$ , где  $E_k \in \mathcal{A}$  — допустимое разбиение, тогда интеграл ступенчатой функции  $f$  на множестве  $X$  есть:

$$\int_X f d\mu = \int_X f(x) d\mu(x) = \sum_{k=1}^n \lambda_k \mu E_k$$

Дополнительно будем считать, что  $0 \cdot \infty = \infty \cdot 0 = 0$ .

## 1.1 Свойства

- Интеграл не зависит от допустимого разбиения:

$$f = \sum \alpha_j \mathcal{X}_{F_j} = \sum_{k,j} \lambda_k \mathcal{X}_{E_k \cap F_j}, \text{ тогда } \int F = \sum \lambda_k \mu E_k = \sum_k \lambda_k \sum_j \mu(E_k \cap F_j) = \sum \alpha_j \mu F_j = \int F;$$

- $f \leq g$ , то  $\int_X f d\mu \leq \int_X g d\mu$ .

$$\int f = \sum \lambda_k \mu(E_k) = \sum_{k,j} \lambda_k \mu(E_k \cap F_j) \leq \sum_{k,j} \alpha_j \mu(E_k \cap F_j) = \sum \alpha_j \mu(F_j) = \int g.$$

## 2 Интеграл неотрицательной измеримой функции

$f \geq 0$ , измерима, тогда интеграл неотрицательной измеримой функции  $f$  есть

$$\int_X f d\mu = \sup_{\substack{g - \text{ступ.} \\ 0 \leq g \leq f}} \left( \int_X g d\mu \right).$$

### 2.1 Свойства

- Для ступенчатой функции  $f$  (при  $f \geq 0$ ) это определение даёт тот же интеграл ступенчатой функции;
- $0 \leq \int_X f \leq +\infty$ ;
- $0 \leq g \leq f$ ,  $g$  — ступенчатая,  $f$  — измеримая, тогда  $\int_X g \leq \int_X f$ .

### 3 Суммируемая функция

$f$  — измеримая,  $f_+$  и  $f_-$  — срезки, тогда если  $\int_X f_+$  или  $\int_X f_-$  — конечен, то тогда интеграл суммируемой функции есть:

$$\int_X f d\mu = \int_X f_+ - \int_X f_-$$

.

Если  $\int_X f \neq \pm\infty$ , то говорят, что  $f$  — *суммируемая*, а также  $\int |f|$  — конечен ( $|f| = f_+ + f_-$ ).

#### 3.1 Свойство

Если  $f \geq 0$  — измерима, то это определение даёт тот же интеграл неотрицательной измеримой функции.

## 4 Интеграл суммируемой функции

$E \subset X$  — измеримое множество,  $f$  — измеримо на  $X$ , тогда интеграл  $f$  по множеству  $E$  есть

$$\int_E f d\mu := \int_X f \chi_E d\mu$$

.

$f$  — суммируемая на  $E$  если  $\int_E f_+$  и  $\int_E f_-$  — конечны одновременно.

### 4.1 Свойства

- $f = \sum \lambda_k \chi_{E_k}$ , то  $\int_E f = \sum \lambda_k \mu(E_k \cap E)$ ;
- $f \geq 0$  — измерима, тогда  $\int_E f d\mu = \sup_{\substack{g \text{ — ступ.} \\ 0 \leq g \leq f}} \left( \int_X g d\mu \right)$ .

## 5 Простейшие свойства интеграла Лебега

1. *Монотонность:*

$$f \leq g \Rightarrow \int_E f \leq \int_E g.$$

### 5.1 Доказательство

- $\sup_{\substack{\tilde{f} \text{ - ступ.} \\ 0 \leq \tilde{f} \leq f}} \left( \int_X \tilde{f} d\mu \right) \leq \sup_{\substack{\tilde{g} \text{ - ступ.} \\ 0 \leq \tilde{g} \leq g}} \left( \int_X \tilde{g} d\mu \right);$
- $f$  и  $g$  — произвольные, то работаем со срезками, и  $f_+ \leq g_+$ , а  $f_- \geq g_-$ , тогда очевидно и для интегралов.

$$2. \int_E 1 \cdot d\mu = \mu E, \int_E 0 \cdot d\mu = 0.$$

### 5.2 Доказательство

По определению.

$$3. \mu E = 0, f \text{ — измерима, тогда } \int_E f = 0.$$

### 5.3 Доказательство

- $f$  — ступенчатая, то по определению интеграла для ступенчатых функций получаем 0;
  - $f \geq 0$  — измеримая, то по определению интеграла для измеримых неотрицательных функций также получаем 0;
  - $f$  — любая, то разбиваем на срезы  $f_+$  и  $f_-$  и снова получаем 0.
4. (a)  $\int -f = - \int f;$   
 (b)  $\forall c > 0: \int cf = c \int f.$

### 5.4 Доказательство

- $(-f)_+ = f_-$  и  $(-f)_- = f_+$  и  $\int -f = \int f_- - \int f_+ = - \int f.$
  - $f \geq 0$  — очевидно,  $\sup_{\substack{g \text{ - ступ.} \\ 0 \leq g \leq cf}} \left( \int g \right) = c \sup_{\substack{g \text{ - ступ.} \\ 0 \leq g \leq f}} \left( \int g \right).$
5. Пусть существует  $\int_E f d\mu$ , тогда  $\left| \int_E f \right| \leq \int_E |f|.$

### 5.5 Доказательство

$$-|f| \leq f \leq |f|,$$

$$-\int_E |f| \leq \int_E f \leq \int_E |f|.$$

6.  $f$  — измерима на  $E$ ,  $\mu E < +\infty$ ,  $\forall x \in E : a \leq f(x) \leq b$ . Тогда

$$a\mu E \leq \int_E f \leq b\mu E.$$

### 5.6 Доказательство

$$\int_E a \leq \int_E f \leq \int_E b,$$

$$a\mu E \leq \int_E f \leq b\mu E.$$

## 6 Счетная аддитивность интеграла (по множеству)

### 6.1 Лемма

$A = \bigsqcup A_i$ , где  $A, A_i$  — измеримы,  $g \geq 0$  — ступенчатые. Тогда:

$$\int_A g d\mu = \sum_{i=1}^{+\infty} \int_{A_i} g d\mu$$

.

#### 6.1.1 Доказательство

$$g = \sum \lambda_k \chi_{E_k}, \quad \int_A g d\mu = \sum \lambda_k \mu(A \cap E_k) = \sum_k \lambda_k \sum_i \mu(A_i \cap E_k) = \sum_i \left( \sum_k \lambda_k \mu(A_i \cap E_k) \right) = \sum_i \int_{A_i} g d\mu.$$

### 6.2 Теорема

$f: C \rightarrow \overline{\mathbb{R}}, f \geq 0$  — измеримая на  $A$ ,  $A$  — измерима,  $A = \bigsqcup A_i$ , все  $A_i$  — измеримы. Тогда:

$$\int_A f d\mu = \sum_i \int_{A_i} f d\mu$$

#### 6.2.1 Доказательство

•  $\leq$

$g$  — ступенчатая,  $0 \leq g \leq f$ , тогда  $\int_A g = \sum \int_{A_i} g \leq \sum \int_{A_i} f$ . Осталось перейти к  $\sup$ .

•  $\geq$

$$A = A_1 \sqcup A_2, \quad g_1 \leq f \chi_{A_1}, \quad g_2 \leq f \chi_{A_2}, \quad g_1 + g_2 \leq f \cdot \chi_A$$

$$\int_{A_1} g_1 + \int_{A_2} g_2 = \int_A g_1 + g_2.$$

переходим к  $\sup g_1$  и  $g_2$

$$\int_{A_1} f + \int_{A_2} f \leq \int_A f$$

По индукции разобьём для  $A = A_1 \sqcup A_2 \sqcup \dots \sqcup A_n$ ,  $A = \bigsqcup_{i=1}^{+\infty} A_i$  и  $A = A_1 \sqcup A_2 \sqcup \dots \sqcup A_n \sqcup B_n$ , где  $B_n = \bigsqcup_{i \geq n+1} A_i$ ,

$$\text{тогда } \int_A \geq \sum_{i=1}^n \int_{A_i} f + \int_{B_n} f \geq \sum_{i=1}^n \int_{A_i} f \Rightarrow \int_A f \geq \sum_{i=1}^{+\infty} \int_{A_i} f$$

### 6.3 Следствие

$f \geq 0$  — измеримая,  $\nu : \mathcal{A} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}_+$ ,  $\nu E = \int_E f d\mu$ . Тогда  $\nu$  — мера.

### 6.4 Следствие 2

$A = \bigsqcup_{i=1}^{+\infty} A_i$ ,  $f$  — суммируемая на  $A$ , тогда

$$\int_A f = \sum_i \int_{A_i} f.$$



## 7 Теорема Леви

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $f_n$  — измерима,  $\forall n : 0 \leq f_n(x) \leq f_{n+1}(x)$  при почти всех  $x$ .

$f(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x)$  при почти всех  $x$ . Тогда

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n(x) d\mu = \int_X f d\mu.$$

### 7.1 Доказательство

$f$  — измерима как предел измеримых функций.

•  $\leq$

$f_n(x) \leq f(x)$  почти везде, тогда  $\forall n : \int_X f_n(x) d\mu \leq \int_X f d\mu$ , откуда следует, что и предел интегралов не превосходит интеграл предела.

•  $\geq$

Достаточно доказать, что для любой ступенчатой функции  $g : 0 \leq g \leq f$  верно  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n \geq \int_X g$ .

Достаточно доказать, что  $\forall c \in (0, 1)$  верно  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n \geq c \int_X g$ .

$$E_n := X(f_n \geq cg), \quad E_n \subset E_{n+1} \subset \dots$$

$\bigcup E_n = X$ , т.к.  $c < 1$ , то  $cg(x) < f(x)$ ,  $f_n(x) \rightarrow f(x) \Rightarrow f_n$  попадёт в "зазор"  $cg(x) < f(x)$ .

$$\int_X f_n \geq \int_{E_n} f_n \geq \int_{E_n} cg = c \int_{E_n} g,$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X f_n \geq \lim_{n \rightarrow +\infty} c \int_{E_n} g = c \int_X g, \text{ потому что это непрерывность снизу меры } A \mapsto \int_A g.$$

## 8 Линейность интеграла Лебега

Пусть  $f, g$  — измеримы на  $E$ ,  $f \geq 0, g \geq 0$ . Тогда  $\int_E f + g = \int_E f + \int_E g$ .

### 8.1 Доказательство

Если  $f, g$  — ступенчатые, то очевидно.

Разберём общий случай. Существуют ступенчатые функции  $f_n : 0 \leq f_n \leq f_{n+1} \leq \dots \leq f$ , и  $g_n : 0 \leq g_n \leq g_{n+1} \leq \dots \leq g$ , и  $f_n(x) \rightarrow f(x)$  и  $g_n(x) \rightarrow g(x)$ . Тогда

$$\begin{aligned} \int_E f_n + g_n &= \int_E f_n + \int_E g_n, \text{ сделаем предельный переход, значит при } n \rightarrow +\infty \\ \int_E f + g &= \int_E f + \int_E g \end{aligned}$$

### 8.2 Следствие

Пусть  $f, g$  — суммируемые на множестве  $E$ , тогда  $f + g$  тоже суммируема и  $\int_E f + g = \int_E f + \int_E g$ .

#### 8.2.1 Доказательство

$$(f + g)_\pm \leq |f + g| \leq |f| + |g|.$$

$$h := f + g,$$

$$h_+ - h_- = f_+ - f_- + g_+ - g_-,$$

$$h_+ + f_- + g_- = h_- + f_+ + g_+,$$

$$\int h_+ + \int f_- + \int g_- = \int h_- + \int f_+ + \int g_+,$$

$$\int h_+ - \int h_- = \int f_+ - \int f_- + \int g_+ - \int g_-, \text{ тогда}$$

$$\int h = \int f + \int g.$$

## 9 Теорема об интегрировании положительных рядов

$u_n \geq 0$  почти везде, измеримы на  $E$ . Тогда

$$\int_E \left( \sum_{i=1}^{+\infty} u_n \right) d\mu = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_E u_n d\mu.$$

### 9.1 Доказательство

Очевидно по теореме Леви.

$$S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n(x) \text{ и } p \leq S_N \leq S_{N+1} \leq \dots \text{ и } S_N \rightarrow S(X).$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_E S_N = \int_E S,$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n \int_E u_k(x) = \int_E S(x) d\mu.$$

### 9.2 Следствие

$u_n$  — измеримая функция,  $\sum_{n=1}^{+\infty} \int_E |u_n| < +\infty$ . Тогда

$\sum u_n$  — абсолютно сходится почти везде на  $E$ .

#### 9.2.1 Доказательство

$$S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} |u_n(x)|$$

$$\int_E S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_E |u_n(x)| < +\infty, \text{ значит } S(x) \text{ конечна почти всюду.}$$

## 10 Абсолютная непрерывность интеграла

$f$  — суммируемая функция, тогда верно:

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall E \in \mathcal{A} : \mu E < \delta : \left| \int_E f \right| < \varepsilon$$

.

### 10.1 Доказательство

$X_n = X$  ( $f \geq n$ ),  $X_n \supset X_{n+1} \supset \dots$  и  $\mu \left( \bigcap_{n=1}^{+\infty} X_n \right) = 0$ .

Тогда  $\forall \varepsilon > 0 : \exists n_\varepsilon : \int_{X_{n_\varepsilon}} |f| < \frac{\varepsilon}{2}$  ( $A \mapsto \int_A |f|$  — мера, тогда  $\int_{\bigcap X_n} |f| = 0$  и по непрерывности меры сверху).

$\delta := \frac{\varepsilon}{2n_\varepsilon}$ , берём  $E : \mu E < \delta$ .

$$\left| \int_E f \right| \leq \int_E |f| = \int_{E \cap X_{n_\varepsilon}} |f| + \int_{E \setminus X_{n_\varepsilon}} |f| \leq \int_{X_{n_\varepsilon}} |f| + n_\varepsilon \mu E < \frac{\varepsilon}{2} + n_\varepsilon \frac{\varepsilon}{2n_\varepsilon} = \varepsilon.$$

### 10.2 Следствие

$e_n$  — измеримое множество,  $\mu e_n \rightarrow 0$ ,  $f$  — суммируемая. Тогда  $\int_{e_n} f \rightarrow 0$ .

## 11 02.03.2020

$f_n \rightrightarrows f$  по мере то же самое, что и  $\mu X(|f_n - f| \geq \varepsilon) \rightarrow 0$ . Ещё есть способ  $\int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$ . Можно ли вывести хоть какую-нибудь импликацию.

$\Rightarrow$  нельзя, пример:  $f_n(x) = \frac{1}{nx}$  в  $(\mathbb{R}, \lambda)$ , тогда  $f_n \rightrightarrows 0$  по мере. а  $\int \left| \frac{1}{nx} \right| d\mu = +\infty$ .

$\Leftarrow$  можно:  $\mu X(|f_n - f| \geq \varepsilon) = \int_{x_n} 1 d\mu \leq \int_{x_n} \frac{|f_n - f|}{\varepsilon} d\mu \leq \frac{1}{\varepsilon} \int_X |f_n - f| \rightarrow 0$ .

Хотим доказать подобие  $f_n \rightarrow f$ , то  $\int f_n \rightarrow \int f$ .

### 11.1 Теорема Лебега о мажорированной сходимости

$f_n, f$  — измеримые, почти везде конечные функции.  $f_n \xRightarrow[\mu]{} f$ . Также существует  $g$ , что:

1.  $\forall n : |f_n| \leq g$  почти везде;
2.  $g$  — суммируема на  $X$  ( $g$  — мажоранта).

Тогда  $\int_X |f_n - f| d\mu \rightarrow 0$ , и тем более  $\int_X f_n \rightarrow \int_X f$ .

#### 11.1.1 Доказательство

$f_n$  — суммируема в силу первого утверждения про  $g$ ,  $f$  — суммируема по следствию теоремы Рисса. Тем более  $\left| \int_X f_n - \int_X f \right| \leq \left| \int_X f_n - f \right| \leq \int |f_n - f|$ .

1.  $\mu X < +\infty$ . Фиксируем  $\varepsilon > 0$ .  $X_n := X(|f_n - f| \geq \varepsilon)$ ,  $\mu X_n \rightarrow 0$ .

$$\int_X |f_n - f| = \int_{x_n} + \int_{x_n^c} \leq \int_{x_n} 2g + \int_{x_n^c} \varepsilon_0 \leq \int_{x_n} 2g + \int_x \varepsilon < \varepsilon(1 + \mu X). \text{ (при больших } n \text{ выражение } \int_{x_n} 2g \leq \varepsilon).$$

2.  $\mu X = +\infty$ ,  $\varepsilon > 0$ .

Утверждение:  $\exists A$  — измеримое,  $\mu A$  — конечное,  $\int_{X \setminus A} g < \varepsilon$ .

*Доказательство*

$$\int G = \sup \left\{ \int g_n : h \text{ — ступенчатая функция } 0 \leq h \leq g \right\}$$

$$\exists h_0 : \int_X g - \int_X h_0 < \varepsilon, A := \text{supp } h_0. \text{ (где supp — носитель (support))}$$

$$\int_{X \setminus A} g + \int_A g - h_0 < \varepsilon.$$

$$\int_X |f_n - f| = \int_A + \int_{X \setminus A} \leq \int_A |f_n - f| + 2\varepsilon < 3\varepsilon \text{ при больших } n.$$

## 11.2 Теорема Лебега о мажорированной сходимости почти везде

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $f_n, f$  — измеримые,  $f_n \rightarrow f$  — почти везде.

Существует такая  $g$ , что:

1.  $|f_n| \leq g$  почти везде;
2.  $g$  — суммируема.

### 11.2.1 Доказательство

$f_n, f$  — суммируемая, тем более — как и раньше.

$h_n := \sup(|f_n - f|, |f_{n+1} - f|, \dots)$ ,  $h_n$  убывает.  $0 \leq h_n \leq 2g$ .

$\lim_{n \rightarrow +\infty} h_n(x) = \overline{\lim} |f_n - f| = 0$  почти везде.

$2g - h \geq 0$ , возрастают, тогда по теореме Леви  $\int_X 2g - h \rightarrow \int_X 2g$ , значит  $\int_X h_n \rightarrow 0$ , тогда  $\int_X |f_n - f| \leq \int_X h_n \rightarrow 0$ .

## 11.3 Теорема Фату

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $f_n \geq 0$  — измеримые,  $f_n \rightarrow f$  почти везде. Если  $\exists C > 0$ , что  $\forall n: \int_X f_n \leq C$ , то  $\int_X f \leq C$ .

### 11.3.1 Замечание

Вообще говоря  $\int_X f_n \not\rightarrow \int_X f$ .

### 11.3.2 Доказательство

$g_n = \int (f_n, f_{n+1}, \dots)$ .

$g_n$  возрастает,  $g_n \rightarrow f$  почти везде.  $\lim g_n = \underline{\lim} f_n = f$  почти везде.

$$\int_X g_n \leq \int_X f_n \leq C, \text{ тогда } \int F \leq C.$$

Примерчик

$$f_n = n \cdot \chi_{[0, \frac{1}{n}]} \rightarrow 0 \text{ почти везде.}$$

$$\int_{\mathbb{R}} f_n = 1, \int f = 0.$$

Положительность важна:

$$f_n \geq 0, \text{ тогда } \int -f_n \leq -1, \text{ но } \int f = 0 \geq -1.$$

### 11.3.3 Следствие

$$f_n \xRightarrow[\mu]{} f \text{ (} f_{n_k} \rightarrow f \text{)}.$$

### 11.3.4 Следствие 2

$f_n \geq 0$ , измеримая. Тогда

$$\int_X \underline{\lim} f_n \leq \underline{\lim} \int_X f_n.$$

Доказательство

$$\int_X g_n \leq \int_X f_n \leq C.$$

Берём  $n_k$

$$\underline{\lim} \left( \int_X f_n \right) = \lim_{k \rightarrow +\infty} \left( \int_X f_{n_k} \right).$$

$$\int_X f_{n_k} \rightarrow \lim \left( \int_X f_n \right), \text{ а } \int_x g_n \rightarrow \int_X \underline{\lim} f_n.$$

## Часть I

# Произведение мер



## 12 Произведение мер

$(X, \mathcal{A}, \mu)$  и  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  — пространства с мерой.

$\mathcal{A} \times \mathcal{B} = \{A \times B, A \in \mathcal{A}, B \in \mathcal{B}\}$  — семейство подмножеств в  $X \times Y$ .

$\mathcal{A}, \mathcal{B}$  — полукольца, значит и  $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$  — полукольцо.

$\mathcal{A} \times \mathcal{B}$  — полукольцо *измеримых прямоугольников* (на самом деле это не всегда так).

Тогда введём меру на  $A \times B$  —  $\mu_0(A \times B) = \mu(A) \cdot \nu(B)$ .

Обозначим  $(X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, \mu \times \nu)$  как произведение пространств с мерой.

## 13 Теорема о произведении мер

1.  $\mu_0$  — мера на полукольце  $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$ ;
2.  $\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечные, значит  $\mu_0$  —  $\sigma$ -конечное.

### 13.1 Доказательство

1. Проверим счётную аддитивность  $\mu_0$ .  $\chi_{A \times B}(x, y) = \chi_A(x) \cdot \chi_B(y)$ ,  $(x, y) \in X \times Y$ .

$P = \bigsqcup_{\text{сч.}} P_k$  — измеримые прямоугольники.  $P = A \times B$  и  $P_k = A_k \times B_k$ ,  $\chi_P = \sum \chi_{P_k}$ .

$\chi_A(x) \chi_B(y) = \sum_k \chi_{A_k}(x) \chi_{B_k}(y)$ . Интегрируем по  $\nu$  (по пространству  $Y$ ).

$\chi_A(x) \cdot \nu(B) = \sum \chi_{A_k}(x) \nu(B_k)$ . Интегрируем по  $\mu$ .

$$\mu A \cdot \nu B = \sum \mu A_k \cdot \nu B_k.$$

2.  $X = \bigcup X_k$ ,  $Y = \bigcup Y_j$ , где  $\mu X_k$  и  $\nu Y_j$  — конечные,  $X \times Y = \bigcup_{k,j} X_k \times Y_j$ .

$(\mathbb{R}^m, \mathcal{M}^m, \lambda_m)$  и  $(\mathbb{R}^n, \mathcal{M}^n, \lambda_n)$ .

$(X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, \mu_0)$ , где  $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$  — полукольцо.

Запускаем теорему о продолжении меры.

$\rightsquigarrow (X \times Y, \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, \mu)$ , где  $\mathcal{A} \times \mathcal{B}$  —  $\sigma$ -алгебра.

$\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечная, следовательно продолжение определено однозначно.

### 13.2 Замечание

Произведение мер ассоциативно.

### 13.3 Дополнительная теорема (без доказательства)

$\lambda_{m+n}$  есть произведение мер  $\lambda_m$  и  $\lambda_n$ .

## 14 Сечения множества

$X$ ,  $Y$  и  $C \subset X \times Y$ ,  $C_x = \{y \in Y : (x, y) \in C\} \subset Y$  — сечение множества  $C$ , аналогично определим  $C^y = \{x \in X : (x, y) \in C\}$ .

Допустимы объединения, пересечения и т.п.

## 15 Принцип Кавальери

$(X, \mathcal{A}, \mu)$  и  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$ , а также  $\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечные и полные.

$m = \mu \times \nu$ ,  $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}$ . Тогда:

1. при почти всех  $x \in X$  сечение  $C_x \in \mathcal{B}$ ;
2.  $x \mapsto \nu(C_x)$  — измерима (почти везде) на  $X$ ;
3.  $mC = \int_X \nu(C_x) d\mu(x)$ .

### 15.1 Замечание

1.  $C$  — измеримая  $\nRightarrow$  что  $\forall x: C_x$  — измеримое.
2.  $\forall x, \forall y, C_x, C_y$  — измеримы  $\nRightarrow$  что  $C$  — измеримо (пример можно взять из Серпинского).

### 15.2 Доказательство

$D$  — класс множеств  $X \times Y$ , для которых принцип Кавальери верен.

1.  $D \times \mathcal{B} \subset D$ ,  $C = A \times B$ ,  $C_x = \begin{cases} B & x \in A \\ \emptyset & x \notin A \end{cases}$ .

$$x \mapsto C_x : \nu B \cdot \chi_A(x).$$

$$\int_X \nu B \chi_A(x) d\mu(x) = \mu A \cdot \nu B = mC.$$

2.  $E_i$  — дизъюнктные,  $E_i \in D$ . Тогда  $\bigsqcup E_i \in D$ .

$(E_i)_x$  — измеримые при почти всех  $x$ .

При почти всех  $x$  все сечения  $(E_i)_x$ ,  $i = 1, 2, \dots$  — измеримые.

$E_x = \bigsqcup (E_i)_x$  — измеримые при почти всех  $x$ .

$\nu E_x = \sum \nu(E_i)_x$ , значит  $x \mapsto \nu E_x$  измеримая функция.

$$\int_X \nu E_x d\mu = \int_X \sum \nu(E_i)_x d\mu = \sum \int_X \nu(E_i)_x d\mu = \sum mE_i = mE$$

3.  $E_i \in D, \dots \supset E_i \supset E_{i+1} \supset \dots, E = \bigcap_{i=1}^{+\infty} E_i, mE_i < +\infty$ . Тогда  $E \in D$ .

$$\int_X \nu(E_i)_x d\mu = mE_i < +\infty \Rightarrow \nu(E_i)_x \text{ — почти везде конечны.}$$

$$(E_i)_x \supset (E_{i+1})_x \supset \dots, E_x = \bigcap_{i=1}^{+\infty} (E_i)_x \Rightarrow E_x \text{ — измеримое при почти всех } x.$$

При почти всех  $x$  (для тех  $x$ , для которых  $\nu(E_i)_x$  — конечные сразу все  $i$  или при  $i = 1$ ), поэтому можно утверждать, что  $\nu E_x = \lim_{i \rightarrow +\infty} \nu(E_i)_x \Rightarrow x \mapsto \nu E_x$  — измерима.

$$\int_X \nu E_x d\mu = \int_X \lim_{i \rightarrow +\infty} (\nu E_i)_x = \lim_{i \rightarrow +\infty} \int_X \nu(E_i)_x d\mu = \lim mE_i = mE \text{ (по непрерывности сверху меры } m).$$

Перестановка пределов доказывается из теоремы Лебега, которую ещё не доказывали  $|\nu(E_i)_x| \leq \nu(E_1)_x$  — суммируемая функция.

Мы доказали, что если  $A_{ij} \in \mathcal{A} \times \mathcal{B}$ , то  $\bigcap_j \left( \bigcup_i A_{ij} \right) \in D$ .

$$mE = \inf \left( \sum mP_k, E \subset \bigcup P_k \right).$$

4.  $mE = 0 \Rightarrow E \in D$ .  $H = \bigcap_j \bigcup_i P_{ij}, mH = 0$  ( $P_{ij} \in \mathcal{A} \times \mathcal{B}$ ), тогда  $E \subset H$  ( $H \in D$ ).

$$0 = mH = \int_X \nu H_x d\mu \Rightarrow \nu H_x = 0 \text{ при почти всех } x, \text{ но } E_x \subset H_x \Rightarrow \text{при почти всех } x \nu E_x = 0, \text{ значит и}$$

$$\int \nu E_x = 0 = mE.$$

5.  $C \in \mathcal{A} \otimes \mathcal{B}, mC < +\infty \Rightarrow C \in D$ .

Для множества  $C$  существует множество  $e$ , что  $me = 0$  и  $H = \bigcap_j \bigcup_i P_{ij}$  и  $C = H \setminus e, C_x = H_x \setminus e_x$  и  $mC = mH$ .

$\nu e_x = 0$  при почти всех  $x$ , значит  $\nu C_x = \nu H_x - \nu e_x$  при почти всех  $x$ .

$$\int_X \nu C_x d\mu = \int_X \nu H_x - \nu e_x = \int_X \nu H_x - \int_X \nu e_x = mH = mC.$$

6.  $C$  — произвольное,  $m$ -измеримое множество,  $X = \bigsqcup X_k$  и  $Y = \bigsqcup Y_j$ , тогда  $C = \bigsqcup_{i,j} (C \cap (X_i \times Y_j)) \in D$  по пункту 2. ( $\mu X_k, \mu Y_j$  — конечные).

### 15.3 Следствие

$C \in \mathcal{Q} \otimes \mathcal{B}, P_1(C) := \{x : C_x \neq \emptyset\}$ , тогда если  $P_1(C)$  — измеримое в  $X$ , тогда  $mC = \int_{P_1(C)} \nu C_x d\mu x$ .

### 15.4 Замечание

Из того, что  $C$  измеримое  $\nrightarrow$  что его проекция измерима.

## 16 Совпадение определенного интеграла и интеграла Лебега

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , непрерывное. Тогда  $\int_a^b f(x)dx = \int_{[a,b]} f d\lambda_1$ .

### 16.1 Доказательство

Достаточно доказать для  $f \geq 0$ .

$f$  — непрерывно  $\Rightarrow C = \Pi\Gamma(f, [a, b])$  измеримо в  $\mathbb{R}^2$  (почти очевидно).

$C_x = [0, f(x)]$  (или  $\emptyset$ )  $\Rightarrow$  измеримость  $\lambda_1 C_x = f(x)$ .

$$\int_a^b f(x)dx = \lambda_2(\Pi\Gamma(f, [a, b])) = \int_{[a,b]} f(x)d\lambda_1(x).$$

### 16.2 Замечание

$f \geq 0$  измеримое, значит  $\lambda_2 \Pi\Gamma(f, [a, b]) = \int_{[a,b]} f(x)d\lambda_2(x)$ .

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $C \in X \times Y$ ,  $C_x$ ,  $f_x : C_x \rightarrow \mathbb{R}$ , т.е.  $y \mapsto f(x, y)$ , аналогично  $f^y : C^y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ .

## 17 Теорема Тонелли

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  и  $\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечные и полные, а также  $m = \mu \times \nu$ .

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $f \geq 0$ , измеримая. Тогда

1. при почти всех  $x$  функция  $f_x$  — измерима почти везде на  $Y$  (аналогично при почти всех  $y$  функция  $f^y$  также измерима на  $X$ );
2.  $x \mapsto \varphi(x) = \int_Y f_x(y) d\nu(y) = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$  — измерима почти везде на  $X$  (аналогично  $y \mapsto \psi(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$  — измерима почти везде на  $Y$ );
3.  $\int_{X \times Y} f(x, y) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x).$

### 17.1 Доказательство

1.  $f = \chi_C$ ,  $C \subset X \times Y$ , измеримая.  $f_x = \chi_{C_x}(y)$ .  $C_x$  — измеримое при почти всех  $x \Rightarrow f_x$  — измеримая при почти всех  $x$ .

$$\varphi(x) = \int_Y \chi_{C_x}(y) d\nu(y) = \nu(C_x) \quad (x \mapsto \nu C_x \text{ — измерима по принципу Кавальери}).$$

$$\int_X \varphi(x) d\mu = \int_X \nu C_x d\mu = mC = \int_{X \times Y} \chi_C dm.$$

2.  $f = \sum_{\text{кон.}} a_k \chi_{C_k}$ ,  $f \geq 0$ .

$$f_x = \sum a_k \chi_{(C_k)_x}(y).$$

$x \mapsto \int f_x(y) d\nu(y) = \sum a_k \nu(C_k)_x$  — измеримая (отдельные слагаемые — измеримые, значит и вся сумма измеримая).

$$\int_X \left( \int_Y f_x(y) d\nu \right) d\mu = \sum a_k \int_X \nu(C_k)_x d\mu = \sum a_k mC_k = \int_{X \times Y} f dm$$

3.  $f \geq 0$ ,  $g_n$  — ступенчатые, что  $\dots \leq g_n \leq g_{n+1} \leq \dots$ ,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} g_n = f$ .

$f_x = \lim_{n \rightarrow +\infty} (g_n)_x$  — измерима как предел измеримых функций.

$\varphi(x) = \int_Y f_x(y) d\nu(y) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_Y g_n d\nu = \lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n(x)$ , значит  $\varphi(x)$  измерима из-за измеримости  $\varphi_n$  (Теорема Леви).

$$g_n \leq g_{n+1} \leq \dots \Rightarrow \varphi_n(x) \leq \varphi_{n+1}(x) \leq \dots$$

$$\int_X \varphi(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_X \varphi_n(x) = \lim_{n \rightarrow} \int_{X \times Y} g_n dm = \int_{X \times Y} f dm \text{ (по теореме Леви)}$$

*Везде должна быть приговорка „при почти всех  $x$ “.*



## 18 Теорема Фубини

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  и  $\mu, \nu$  —  $\sigma$ -конечные и полные.

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , суммируемая. Тогда

1. при почти всех  $x$  функция  $f_x$  — суммируемая почти везде на  $Y$  (аналогично при почти всех  $y$  функция  $f^y$  также измерима на  $X$ ).
2.  $x \mapsto \varphi(x) = \int_Y f_x(y) d\nu(y) = \int_Y f(x, y) d\nu(y)$  — суммируемая почти везде на  $X$  (аналогично  $y \mapsto \psi(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x)$  — суммируемая почти везде на  $Y$ ).
3. 
$$\int_{X \times Y} f(x, y) d\mu = \int_Y \left( \int_X f(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) = \int_X \left( \int_Y f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x)$$

*без доказательства*

### 18.0.1 Следствие

$$\int_C f = \int_{X \times Y} f \chi_C = \int_X \left( \int_Y f \cdot \chi_C \right) d\mu = \int_{P_1(C)} \left( \int_{C_x} f(x, y) d\nu(y) \right) d\mu(x).$$

$P_1(C)$  — проекция, измеримая,  $\{x : C_x \neq \emptyset\}$ .

## 19 Какая-то нужная штука для лекции 02.03.2020, потом удалю

$B(0, 1) \subset \mathbb{R}^m$ , Хотим найти  $\lambda_m B(0, 1) = \alpha_m$ .

$$\lambda_m B(0, R) = \alpha_m \cdot R^M.$$

$$x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_m^2 \leq 1.$$

интеграл обычного кружочка: 
$$\int \chi_B d\lambda_2 = \int_{-1}^1 \int_{-\sqrt{1-x^2}}^{\sqrt{1-x^2}} 1 dy dx = \int_{-1}^1 2\sqrt{1-x^2} dx = \pi$$

$$\alpha_m = \int_{\mathbb{R}^m} \chi_B = \int_{-1}^1 \left( \int_{B(0, \sqrt{1-x_1^2}) \subset \mathbb{R}^{m-1}} 1 d\nu \right) dx_1 = \int_{-1}^1 (1-x_1^2)^{\frac{m-1}{2}} \alpha_{m-1} dx_1.$$

$$B(x, y) = \int_0^1 t^{x-1} (1-t)^{y-1} dt.$$

$$B(x, y) = \frac{\Gamma(x)\Gamma(y)}{\Gamma(x+y)}, \Gamma(n) = (n-1)!, \Gamma(x+1) = \Gamma(x) \cdot x.$$

Тогда объём шара в  $\mathbb{R}^m$  равен  $\alpha_{m-1} 2 \int_0^1 (1-t)^{\frac{m-1}{2}} t^{-\frac{1}{2}} dt = B(\frac{1}{2}, \frac{m+1}{2}) \alpha_{m-1}$ . Тогда объём шара можно

переписать как 
$$\frac{\Gamma(\frac{1}{2})\Gamma(\frac{m+1}{2})}{\Gamma(\frac{m}{2}+1)\alpha_{m-1}}.$$

## Часть II

# Замена переменных в интеграле

## 20 Образ меры при отображении

$(X, \mathcal{A}, \mu)$  и  $(Y, \mathcal{B}, \nu)$  (пространство и алгебру измерили, а меру нет).

$\Phi : X \rightarrow Y, \forall B \in \mathcal{B} \Phi^{-1}(B) \in \mathcal{A}$  — измеримо.

$\nu : \mathcal{B} \rightarrow \overline{\mathbb{R}}, E \in \mathcal{B}, \nu E := \mu(\Phi^{-1}(E))$  — это мера на  $\mathcal{B}$ , а также образ меры  $\mu$  при отображении  $\Phi$ .

### 20.1 Замечание 1

$$\nu E = \int_{\Phi^{-1}(E)} 1 d\mu.$$

$$\nu(\bigsqcup B_i) = \mu(\Phi^{-1}(\bigsqcup B_i)) = \mu(\bigsqcup \Phi^{-1}(B_i)) = \sum \mu \Phi^{-1}(B_i) = \sum \nu B_i.$$

### 20.2 Замечание 2

$f$  — измерима относительно  $\mathcal{B}$ , тогда  $f \circ \Phi$  — измерима относительно  $\mathcal{A}$ .

$$X(f(\Phi(x)) < a) = \Phi^{-1}(Y(f < a)).$$

## 21 Взвешенный образ меры

$\omega : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $\omega \geq 0$ , измеримая.

Тогда  $\nu(B) := \int_{\Phi^{-1}(B)} \omega d\mu$  — мера, которая назначает *взвешенный образ меры*  $\mu$ , где  $\omega$  — её вес.

## 22 Теорема о вычислении интеграла по взвешенному образу меры

$\Phi : X \rightarrow Y$  — измеримое отображение,  $\omega : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $\omega \geq 0$  — измеримая на  $X$ .  $\nu$  — взвешенный образ меры  $\mu$  ( $\omega$  — её вес). Тогда

$\forall f \geq 0$  — измеримой на  $Y$  верно, что  $f \circ \Phi$  — измерима на  $X$  и выполняется следующее свойство:

$$\int_Y f(y) d\nu(y) = \int_X f(\Phi(x)) \omega(x) d\mu(x).$$

### 22.1 Замечание

То же верно для случая  $f$  — суммируемая.

### 22.2 Доказательство

$$1. f = \chi_B, B \in \mathcal{B}. \text{ Тогда } (f \circ \Phi)(x) = \begin{cases} 1 & \Phi(x) \in B \\ 0 & \Phi(x) \notin B \end{cases} = \chi_{\Phi^{-1}(B)}.$$

$$\text{Доказывать нечего } \ominus : \nu B = \int_{\Phi(B)} \omega d\mu;$$

2.  $f$  — ступенчатая, для каждой ступеньки — правда, и по линейности интеграла получаем результат;
3.  $f \geq 0$  — измеримая. Теорема об аппроксимизации измеримых функций ступенчатыми плюс предельный переход по теореме Леви;
4.  $f$  — измеримая, значит  $|f|$  — всё верно.

### 22.3 Следствие

$$f \text{ — суммируема на } Y, B \in \mathcal{B}, \int_B f d\nu(y) = \int_{\Phi^{-1}(B)} (f \circ \Phi) \omega d\mu.$$

Частный случай:  $X = Y$ ,  $\mathcal{A} = \mathcal{B}$ ,  $\Phi = \text{id}$ ,  $\omega \geq 0$  — измерима.

## 23 Плотность одной меры по отношению к другой

$\nu B = \int_B \omega(x) d\mu(x)$ , тогда  $\omega$  — плотность меры  $\nu$  относительно меры  $\mu$ .

### 23.1 Замечание

$$\int_X f(x) d\nu(x) = \int_X f(x) \omega(x) d\mu(x).$$

## 24 Критерий плотности

$(X, \mathcal{A}, \mu)$ ,  $\nu$  — ещё одна мера на  $\mathcal{A}$ ,  $\omega \geq 0$  — измеримая. Тогда

$\omega$  — плотность  $\nu$  относительно  $\mu \iff \forall A \in \mathcal{A}$  верно:  $\inf_A \omega \cdot \mu A \leq \nu A \leq \sup_A \omega \cdot \mu A$  ( $0 \cdot \infty = 0$ ).

### 24.0.1 Доказательство

- $\Rightarrow$  Очевидно (интеграл  $\mu A$  обладает этими свойствами из-за плотностей);
- $\Leftarrow$  Считаем, что  $\omega > 0$ . Для  $\omega = 0$  получаем:  $e := X(\omega = 0)$ ,  $\nu e = 0 = \int_e \omega d\mu$ , тогда  $\nu(A) = \int_A \omega d\mu = 0$ .

Теперь пусть  $\omega > 0$ , то  $q \in (0, 1)$ .  $A_j := A(q^j \leq \omega \leq q^{j-1})$ ,  $j \in \mathbb{Z}$ ,  $A = \bigsqcup_{j \in \mathbb{Z}} A_j$ .

$$q^j \mu A_j \leq \nu A_j \leq q^{j-1} \mu A_j.$$

$$q^j \mu A_j \leq \int_{A_j} \omega d\mu \leq q^{j-1} \mu A_j.$$

$$q \int_A \omega d\mu = q \sum \int_{A_j} \omega d\mu \leq \sum q^j \mu A_j \leq \nu A \leq \frac{1}{q} \sum q^j \mu A_j \leq \frac{1}{q} \int_A \omega.$$

Устремим  $q \rightarrow 1$  и получим доказательство равенства.



## 25 Единственность плотности

$f, g$  — суммируемые на  $X$ ,  $\forall A$  — измеримых верно:  $\int_A f = \int_A g$ . Тогда  $f = g$  почти везде.

### 25.0.1 Доказательство

$$h = f - g, \forall A \text{ — измеримых, } \int_A h = 0.$$

$$A_+ = X(h \geq 0), A_- = X(h < 0), A_+ \cap A_- = \emptyset.$$

$$\int_{A_+} |h| = \int_{A_+} h = 0.$$

$$\int_{A_-} |h| = - \int_{A_-} h = 0.$$

$$X = A_+ \sqcup A_-, \int_X |h| = 0, \text{ тогда } h = 0.$$

### 25.1 Следствие

Плотность  $\nu$  относительно  $\nu$  определена однозначно с точностью до  $\mu$  почти везде.

## 26 Лемма об образе малых кубических ячеек

$\Phi : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  $a \in O$ .  $\Phi$  — дифференцируема  $G$  в окрестности точки  $a$ ,  $\det \Phi'(a) \neq 0$ . Пусть  $c > |\det \Phi'(a)|$ .

Тогда существует такое  $\delta > 0$ , что для любого куба  $Q \subset B(a, \delta)$ ,  $a \in Q$  верно, что  $c \cdot \lambda Q > \lambda \Phi(Q)$ .

### 26.0.1 Доказательство

$L := \Phi'(a)$  — обратимое линейное отображение.

$$\Phi(x) = \Phi(a) + L(x - a) + o(x - a).$$

$a + L^{-1}(\Phi(x) - \Phi(a)) = x + o(x - a)$  (увеличили в константу, поэтому *о маленькое* остаётся *о маленьким*).

$\forall \varepsilon > 0$  можно записать шар  $B_\varepsilon(a)$ , что при  $x \in B_\varepsilon(a)$   $|\psi(x) - x| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{m}}|x - a|$ .

$Q \subset B_\varepsilon$ ,  $a \in Q$  — куб со стороной  $h$ , при  $x \in Q$  :  $|\psi(x) - x| < \varepsilon h$ .  $|x_i - a_i| \leq h$ .

$x, y \in Q$ , тогда  $|\psi(x)_i - \psi(y)_i| = |\psi(x)_i - x_i| + |\psi(y)_i - y_i| + |x_i - y_i| \leq |\psi(x) - x| + |\psi(y) - y| + h < (1 + 2\varepsilon)h$ .

$\psi(Q)$  — содержится в кубе со стороной  $(1 + 2\varepsilon)h$ , тогда  $\lambda \psi(Q) \leq (1 + 2\varepsilon)^m \lambda Q$ .

$$\lambda \Phi(Q) \leq (1 + 2\varepsilon)^m |\det L| \lambda Q < C \lambda Q.$$

Берём  $\varepsilon : (1 + 2\varepsilon)|\det L| < C$ , где  $\delta$  — радиус  $B_\varepsilon(a)$ .

$$\lambda A = \inf_{G - \text{открытое}, A \subset G} \lambda G$$

## 27 Теорема об образе меры Лебега при диффеоморфизме

### 27.1 Лемма

$f: O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $O$  — непрерывное.  $A$  — измеримое,  $A \subset Q \subset \overline{Q} \subset O$ .

Тогда 
$$\int_{A \subset G \text{ открытое}} \left( \lambda(G) \sup_G f \right) = \lambda A \sup_A f.$$

Без доказательства.

### 27.2 Теорема

$\Phi: O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  — диффеоморфизм.  $A \in \mathcal{M}^m$ ,  $A \subset O$ . Тогда

$$\lambda \Phi(A) = \int_A |\det \Phi'(a)| d\lambda.$$

#### 27.2.1 Доказательство

$\nu A := \lambda \Phi(A)$ . Верно ли, что  $J_\Phi(x) := |\det \Phi'(x)|$  — это плотность  $\nu$  по отношению к  $\mu$ .

Достаточно проверить, что  $\forall A$  верно:  $\inf_A J_\Phi \cdot \lambda A \leq \nu A \leq \sup_A J_\Phi \cdot \lambda A$ .

Достаточно проверить правое неравенство. Левое — правое для  $\Phi^{-1}$  и  $\tilde{A} = \Phi(A)$ .

$$\lambda \Phi^{-1}(\tilde{A}) \leq \sup J_{\Phi^{-1}} \cdot \lambda \tilde{A}.$$

$$\lambda A \leq \sup |\det(\Phi^{-1})'| \lambda \Phi(A).$$

$$\sup \frac{1}{|\det \Phi'|}$$

$$\frac{1}{\inf |\det \Phi'|}$$

1.  $A$  — кубическая ячейка,  $\overline{A} \subset O$ . От противного: пусть оказалось, что  $\lambda Q \sup J_\Phi < \nu Q$ . Возьмём  $c > \sup_Q J_\Phi$ , так, что  $\lambda Q \cdot c < \nu Q$ . Значит существует такая часть  $Q_i$ , что  $\lambda Q_i \cdot c < \nu Q_i$ .  $\lambda Q_n \cdot c < \nu Q_n$ ,  $a = \bigcap \overline{Q_n}$ , накроем точку  $a$  этим кубиком.  $c > |\det \Phi'(a)|$ , тогда  $\nu Q_n = \lambda \Phi(Q_n)$ . Получили, что  $\lambda \Phi(Q_n) > c \lambda Q_n$ , а по лемме нужно наоборот.

2. Оценка  $\nu A \leq \sup J_\Phi \lambda A$ , верна для случая, когда  $A$  — открытое множество.

$$\nu Q \leq \sup_A J_\Phi \lambda Q.$$

$$\text{Суммируя по } Q: \nu A \leq \sup_A J_\Phi \lambda A.$$

Что было в лемме (и что мы потеряли):

$$\inf_{A \subset G} \left( \lambda G \cdot \sup_G f \right) = \lambda A \cdot \sup_A f.$$

$G$  — открытое, тогда

$$\nu G \leq \sup_G J_\Phi \cdot \lambda G.$$

$$\nu A \leq \nu G \leq \lambda \lambda A \sup_A f.$$

$$\forall A \in \mathcal{M}^m, \Phi(A) \text{ — измерима}$$

$$\lambda\Phi(A) = \int_A |\det \Phi'(x)| d\lambda(x).$$

$$\Phi: X \rightarrow Y$$

$$\nu(E) = \int -\Phi^{-1}(E)\omega d\mu.$$

$$E=\Phi(A).$$

## 28 Теорема о гладкой замене переменной в интеграле Лебега

$\Phi : O \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^m$  — диффеоморфизм,  $f$  — измеримое,  $f \geq 0$ ,  $O = \Phi(O)$ . Тогда

$$\int_O f(y) dy = \int_O f(\Phi(x)) |\det \Phi'(x)| dx.$$

То же верно для суммируемой функции  $f$ .

### 28.1 Доказательство

Следует из теоремы об образе меры Лебега.

## 29 Сферические координаты в $\mathbb{R}^m$

$r$  — расстояние от центра до точки

$\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_{m-1}$  — соответствующие углы, определяются по индукции на меньшие подпространства.

$$x_1 = r \cos \varphi_1;$$

$$x_2 = r \sin \varphi_1 \cos \varphi_2;$$

$\vdots$

$$x_m = r \sin \varphi_1 \sin \varphi_2 \dots \sin \varphi_{m-1}.$$

$x_1, \dots, x_m$ . Выразим последние две переменные через угол  $\varphi_{m-1}$  и какое-то расстояние  $\rho_{m-1}$ .

$x_1, \dots, x_{m-2}, \rho_{m-1}, \varphi_{m-1}$ , тогда

$$x_{m-1} = \rho_{m-1} \cos \varphi_{m-1}, \text{ а } x_m = \rho_{m-1} \sin \varphi_{m-1}.$$

$$x_{m-2} = \rho_{m-2} \cos \varphi_{m-2}.$$

$\vdots$

Пусть осталось только  $x_1$ , тогда  $x_1 = r \cos \varphi_1$  и  $\rho_2 = r \sin \varphi_1$ , т.е.  $\rho_1 = r$ .

$$\begin{aligned} \int dx_1 \dots dx_m &= \int \rho_{m-1} dx_1 \dots dx_{m-2} d\rho_{m-1} d\varphi_{m-1} = \int \rho_{m-2}^2 \sin \varphi_{m-2} dx_1 \dots dx_{m-3} d\rho_{m-2} d\varphi_{m-2} d\varphi_{m-1} = \\ &= \int \rho_{m-3}^3 \sin^2 \varphi_{m-3} \sin \varphi_{m-2} dx_1 \dots = \int r^{m-1} \sin^{m-2} \varphi_1 \sin^{m-3} \varphi_2 \dots \sin \varphi_{m-2} \dots \end{aligned}$$

$r^{m-1} \sin^{m-2} \varphi_1 \sin^{m-3} \varphi_2 \dots \sin \varphi_{m-2}$  — это Якобиан.

## 30 Формула для Бета-функции

$$B(s, t) = \int_0^1 x^{s-1} (1-x)^{t-1} dx = \frac{\Gamma(s)\Gamma(t)}{\Gamma(s+t)}.$$

### 30.0.1 Доказательство

По определению гамма-функции:

$$\Gamma(s)\Gamma(t) = \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} \left( \int_0^{+\infty} y^{t-1} e^{-y} dy \right) dx = \int_0^{+\infty} x^{s-1} e^{-x} \int_X (u-x)^{t-1} e^{-u+x} du dx, \text{ где } y = u-x,$$

$$\int_0^{+\infty} du \int_0^u dx x^{s-1} (u-x)^{t-1} e^{-u}, \text{ заменим } x = uv \text{ и получим}$$

$$\int_0^{+\infty} du \int_0^1 dv u^{s-1} v^{s-1} u^{t-1} (1-v)^{t-1} u e^{-u} = \int_0^{+\infty} du u^{s+t-1} e^{-u} \int_0^1 v^{s-1} (1-v)^{t-1} dv = \Gamma(s+t) B(s, t).$$



## 31 Объем шара в $\mathbb{R}^m$

$$\lambda_m B(0, R) = \int_{x_1^2 + \dots + x_m^2 = R^2} 1 dx, \text{ введём сферические координаты.}$$

$$\int_0^R dr \int_0^\pi d\varphi_1 \dots \int_0^\pi d\varphi_{m-2} \int_0^{2\pi} d\varphi_{m-1} r^{m-1} \sin^{m-2} \varphi_1 \sin^{m-3} \varphi_2 \dots \sin \varphi_{m-2}, \text{ а дальше воспользуемся бета-функцией.}$$

Пример как вычислять  $\sin$  в какой-то степени:

$$\int_0^\pi (\sin \varphi_k)^{m-1-k} = 2 \int_0^{\pi/2} t^{\frac{m-1-k}{2} - \frac{1}{2}} (1-t)^{-0.5} dt = B\left(\frac{m-k}{2}, \frac{1}{2}\right) = \frac{\Gamma\left(\frac{m-k}{2}\right) \Gamma\left(\frac{1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{m-k}{2} + \frac{1}{2}\right)}.$$

## Часть III

# Функция распределения

## 32 Теорема о вычислении интеграла по мере Бореля—Стилтьеса (с леммой)

### 32.1 Определение

$(X, \mathcal{O}, \mu)$ ,  $h : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — измеримая, пространство конечное.

Пусть  $\forall t \in \mathbb{R}$ ,  $\mu X(h < t) < +\infty$ .

$H(t) := \mu X(h < t)$  — функция распределения функции  $h$  по  $\mu$  ( $H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ).

Очевидно, что  $H$  возрастает,  $h : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $\nu := h(\mu)$ ,  $\nu(A) = \mu(h^{-1}(A))$ .

Пусть  $h$  — измеримая, тогда  $\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ ,  $h^{-1}(B)$  — измеримая.

$\mu_H[a, b) = H(b) - H(a)$  — мера Бореля-Стилтьеса.

### 32.2 Лемма

$h : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — измеримая, почти везде конечная.

$H$  — функция распределения (корректно заданная),  $\forall t \mu X(h < t) < +\infty$ .

Тогда на  $\mathcal{B}$ ,  $\mu_H$  совпадает с  $h(\mu)$ .

#### 32.2.1 Доказательство

$\mu_h[a, b) = H(b) - H(a) = H(b) - H(a)$  — непрерывность меры снизу.

$H(b) - H(a) = \mu X(a \leq h < b) = \mu(h^{-1}[a, b)) = \nu[a, b]$ , где  $\nu = h(\mu)$

Значит  $\mu_H = \nu$  на  $\mathcal{B}$ .

### 32.3 Теорема

$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\geq 0$ , измеримое по Борелю.

$h : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , измеримая, почти везде конечная, с функцией распределения  $H$ .

$\mu_H$  — мера Бореля-Стилтьеса. Тогда

$$\int_X f(h(x)) d\mu(x) = \int_{\mathbb{R}} f(t) d\mu_H(t).$$

### 32.3.1 Доказательство

По теореме о взвешенном образе меры:

$$(X, \mathcal{A}, \mu), (Y = \mathbb{R}, \mathcal{B}, h(\mu)),$$

$$\Phi = h : X \rightarrow Y, \omega = 1.$$

$$\int_Y f(y) d\nu = \int_X f(\Phi(x)) 1 d\mu(x).$$

Пусть  $f \geq 0$ , измеримая,  $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$\int_{\mathbb{R}^m} f(|x|) d\lambda_m = \int_0^{+\infty} f(t) d\mu_H \text{ при } h(x) = |x|, \text{ где } H(r) = \mu\mathbb{R}^m(|x| < r) = \alpha_m r^m.$$

$$\mu_H[a, b) = H(b) - H(a) = \int_a^b H'(t) dt = \int_a^b m\alpha_m t^{m-1} dt.$$

$$\mu_H \text{ и мера } \nu : \nu(A) = \int_A m\alpha_m t^{m-1} dt, \text{ значит } \mu_h = \nu \text{ на } \mathcal{B}.$$

$$\int_0^{+\infty} f(t) m\alpha_m t^{m-1} dt.$$

### 32.3.2 Следствие

Мы проверили, что  $g$  возрастает,  $g \in C^1(\mathbb{R})$  и  $M_g(A) = \int_A g'(x) dx$ .

## Часть IV

# Ряды Фурье

### 33 Интегральные неравенства Гельдера и Минковского

1. Неравенство Гёльдера:

$p, q > 1, \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ , заданы почти везде, измеримы.

$(X, \mathcal{A}, \mu), f, g : X \rightarrow \mathbb{C} (\mathbb{R})$ . Тогда

$$\int_X |fg| d\mu \leq \left( \int_X |f|^p \right)^{1/p} \left( \int_X |g|^q \right)^{1/q}$$

2. Неравенство Минковского

$(X, \mathcal{A}, \mu), f, g : X \rightarrow \mathbb{C}$  — измерима почти везде, конечна,  $1 \leq p < +\infty$ . Тогда

$$\left( \int_X |f + g|^p \right)^{1/p} \leq \left( \int_X |f|^p \right)^{1/p} + \left( \int_X |g|^p \right)^{1/p}$$

## 34 Интеграл комплекснозначной функции

$$(X, \mathcal{A}, \mu), f: X \rightarrow \mathbb{C}, f(x) = g(x) + ih(x).$$

$$f \text{ — измерима} \iff g = \operatorname{Re} f \text{ и } h = \operatorname{Im} f \text{ — измеримые.}$$

$$f \text{ — суммируемая} \iff g = \operatorname{Re} f \text{ и } h = \operatorname{Im} f \text{ — суммируемые.}$$

$$\int_X f = \int_X g + i \int_X h.$$

### 34.1 Вывод

$$\left| \int_X f d\mu \right| \leq \int_X |f| d\mu.$$

## 35 Пространство $L^p(E, \mu)$

$$L^p(X, \mu), 1 \leq p < \infty$$

$$\mathcal{L}^p(X, \mu) = \left\{ f : X \xrightarrow[\text{п.в.}]{} \overline{\mathbb{R}}(\overline{\mathbb{C}}), f \text{ — измерима, } \int_X |f|^p d\mu < +\infty \right\}$$

- $\mathcal{L}^p(X, \mu)$  — линейное пространство — по н. Минковского;
- Введём норму  $\|f\| = \left( \int_X |f|^p \right)^{1/p}$  ;
- $f$  эквивалентно  $g$  если  $f(x) = g(x)$  при почти всех  $x$

$L^p$  — уберём из  $\mathcal{L}$  все одинаковые функции, оставив только одного представителя из каждого класса эквивалентности.



## 36 Существенный супремум

$$f : X \xrightarrow{\text{п.в.}} \overline{\mathbb{R}}, \operatorname{ess\,sup} f = \inf \left\{ A \in \overline{\mathbb{R}} : f(x) \leq A \text{ п.в.} \right\}.$$

### 36.1 Свойства

1.  $\operatorname{ess\,sup} f \leq \sup f$ ;
2.  $f(x) \leq \operatorname{ess\,sup} f$  при почти всех  $x$ ;
3.  $\left| \int_{\mathbb{R}} fg \right| \leq \operatorname{ess\,sup} |f| \cdot \int_X |g|$ .

#### 36.1.1 Доказательство

1. Очевидно

2.  $M = \operatorname{ess\,sup} f$

$\forall n \in \mathbb{N}$  верно  $f(x) \leq M + \frac{1}{n}$  почти везде.

3. Очевидно  $\left| \int_X fg \right| \leq \int_X |fg|$ ,  
 $|fg| \leq M|g|$  почти везде.

## 37 Пространство $L^\infty(E, \mu)$

$$\mathcal{L}^\infty(X, \mu) = \left\{ f : X \xrightarrow[\text{п.в.}]{} \mathbb{R}(\mathbb{C}), f \text{ — измерима, } \operatorname{ess\,sup} |f| < +\infty \right\}$$

$$f, g \in \mathcal{L}^\infty \Rightarrow f + g \in \mathcal{L}^\infty.$$

т.е.  $\mathcal{L}^\infty$  — линейное пространство, норма  $\|f\|_\infty = \operatorname{ess\,sup}_x |f|$ .

$$\operatorname{ess\,sup} |f + g| \leq \operatorname{ess\,sup} |f| + \operatorname{ess\,sup} |g|.$$

### 37.1 Замечание

$\|fg\|_1 \leq \|f\|_p \|g\|_q$  — неравенство Гёльдера (можно брать  $p = 1$  и  $q = +\infty$ ).

$f \in \mathcal{L}^p(X, \mu)$ ,  $1 \leq p \leq +\infty$ ,  $\Rightarrow f$  — почти всюду конечно  $\Rightarrow$  можно считать, что  $f$  задана почти всюду на  $X$  и всюду конечна.

## 38 Теорема о вложении пространств $L^p$

$X$ ,  $\mu X < +\infty$ ,  $1 \leq s < r \leq +\infty$ . Тогда

1.  $L^r(X, \mu) \subset L^s(X, \mu)$ ;
2.  $\|f\|_s \leq (\mu X)^{\frac{1}{s} - \frac{1}{r}} \|f\|_r$

### 38.1 Доказательство

1. следует из 2;
2.  $r = \infty$  — очевидно

$r$  — конечно, тогда:

$$\begin{aligned} \|f\|_s &= \left( \int_X |f|^s \right)^{\frac{1}{s}} \leq \left( \int_X \|f\|_\infty^s \right)^{\frac{1}{s}} \\ |f| &\leq \text{ess sup } f = \|f\|_\infty = \|f\|_\infty \mu X^{1/s} \\ \|f\|_s^s &= \int_X |f|^s 1 d\mu \text{ по Гёльдеру получаем неравенство} \\ \left( \int_X (|f|^s)^{r/s} \right)^{s/r} \left( \int_X 1 \right)^{\frac{r-s}{r}} &= \left( \int_X |f|^r \right)^{s/r} (\mu X)^{1 - \frac{s}{r}}. \end{aligned}$$

### 38.2 Следствие

$\mu E < +\infty$ ,  $1 \leq s < r \leq +\infty$ .

$f_n, f \in L^s$ ,  $f_n \rightarrow f$  на  $L^r$ . Тогда  $f_n \rightarrow f$  на  $L^s$ .

#### 38.2.1 Доказательство

очевидно, потому что  $\|f\|_s \leq \mu E^{\frac{1}{s} - \frac{1}{r}} \|f\|_r$ .

## Часть V

# Поверхностный интеграл

### 39 Измеримое множество на простом гладком двумерном многообразии в $\mathbb{R}^3$

$M$  — просто гладкое двумерное многообразие в  $\mathbb{R}^3$ ,  $\varphi: O_{\text{откр.}} \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^3$  — параметризация.

$E \subset M$  — измеримое (по Лебегу), если его  $\varphi^{-1}(E)$  — измерим в  $\mathbb{R}^2$ .

## 40 Мера Лебега на простом гладком двумерном многообразии в $\mathbb{R}^3$

$\mathcal{A}_M = \{E \subset M, E \text{ — изм.}\}$  —  $\sigma$ -алгебра.

Мера Лебега на  $\mathcal{A}_M$ :  $S(E) = \iint_{\varphi^{-1}(E)} |\varphi'_u \times \varphi'_v| \, dudv.$

## 41 Поверхностный интеграл первого рода

$M$  — простое двумерное гладкое многообразие,  $\varphi$  — гладкая параметризация,  $f : M \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $f \geq 0$ , измеримая.

Тогда

$\iint_M f ds$  — Поверхностный интеграл I рода и вычисляется следующим образом:

$$\iint_M f ds = \iint_{\varphi^{-1}M} f(x(u, v), y(u, v), z(u, v)) |\varphi'_u \times \varphi'_v| dv du.$$

## 42 Кусочно-гладкая поверхность в $\mathbb{R}^3$

$M \subset \mathbb{R}^3$  — кусочно-гладкое многообразие в  $\mathbb{R}^3$

$M$  — объекты конечного числа элементов:

- Простые двумерные гладкие многообразия;
- Гладкие кривые — простые  $k$ -мерные многообразия в  $\mathbb{R}^3$ ;
- Точки.

$$M = \bigsqcup M_i \bigsqcup l_i \bigsqcup p_i.$$

$$S(E) = \sum S(E \cap M_i).$$

## Часть VI

# Преобразование Фурье

### 43 Теорема о сходимости в пространствах $L^p$ и по мере

$1 \leq p < +\infty$ ,  $f_n, f \in L^p(X, \mu)$ . Тогда верны следующие утверждения:

1.  $f_n \rightarrow f$  в  $L^p$ , тогда  $f_n \rightrightarrows f$  по мере  $\mu$ .
2.  $f_n \rightrightarrows f$  по мере  $\mu$  (либо  $f_n \rightarrow f$  почти везде).

Если  $\exists g \in L^p : |f_n| \leq g$ . Тогда  $f_n \rightarrow f$  в  $L^p$ .

#### 43.1 Доказательство

1.  $X_n(\varepsilon) := X(|f_n - f| \geq \varepsilon)$ .

$$\mu X_n(\varepsilon) = \int_{X_n(\varepsilon)} 1 \leq \frac{1}{\varepsilon^p} \int_{X_n(\varepsilon)} |f_n - f|^p d\mu \leq \frac{1}{\varepsilon^p} \|f_n - f\|_p^p \rightarrow 0.$$

2.  $f_n \rightrightarrows f$ , тогда  $f_{n_k} \rightarrow f$  п.в.. Тогда  $|f| \leq g$  п.в.  $|f_n - f|^p \leq (2g)^p$ ,  $\|f_n - f\|_p^p = \int_X |f_n - f|^p d\mu \rightarrow 0$  по теореме Лебега.



## 44 Полнота $L^p$

$L^p(X, \mu)$ ,  $1 \leq p < +\infty$  — полное.

### 44.0.1 Доказательство

$f_n$  — фундаментальная.

Для  $\varepsilon = \frac{1}{2}$   $\exists N_1$  при  $n = n_1 > N_1$ ,  $\forall k > n_1$   $\|f_{n_1} - f_k\| < \frac{1}{2}$ .

Для  $\varepsilon = \frac{1}{4}$   $\exists N_2 > n_1$  при  $n = n_2 > N_2$ ,  $\forall k > n_2$   $\|f_{n_2} - f_k\| < \frac{1}{4}$ .

$\varepsilon = \frac{1}{2^m}$   $\exists N_m > n_m$  при  $n = n_m > N_m$ ,  $\forall k > n_m$   $\|f_{n_m} - f_k\| < \frac{1}{2^m}$ .

Таким образом,  $\sum_{k=1}^{+\infty} \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p < 1$ .

Рассмотрим  $S(x) = \sum_{k=1}^{+\infty} |f_{n_{k+1}}(x) - f_{n_k}(x)| \in [0, +\infty]$ .

$$S_n, \|S_n\|_p \leq \sum \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|$$

$$S_n, \|S_n\|_p \leq \sum_{k=1}^N \|f_{n_{k+1}} - f_{n_k}\|_p < 1.$$

$\int_X S_n^p \leq 1$ , по т. Фату  $\int S^p \leq 1$ , тогда  $S^p$  — сходится, значит  $S$  конечно почти везде, тогда

$\sum (f_{n_{k+1}} f_{n_k})$  — сходится почти везде.

$f(x) := f_{n_1} + \sum_{k=1}^{+\infty} (f_{n_{k+1}} - f_{n_k})$  — сходится с потрам

$$f_{n_1} + \sum_{k=1}^{m-1} (f_{n_{k+1}} - f_{n_k}) = f_{n_m}.$$

$f_{n_m} \rightarrow f$  почти везде.

Проверим, что  $\|f_n - f\|_p \rightarrow 0$ .

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall m, n > N \|f_n - f_m\|_p < \varepsilon$$

$$\|f_n - f_{n_k}\|_p^p = \int_X |f_n - f_{n_k}|^p d\mu < \varepsilon^p \text{ верно при всех больших } k.$$

Тогда по теорему Фату:  $\int_X |f_n - f|^p d\mu < \varepsilon^p$ , т.е.  $\|f_n - f\|_p < \varepsilon$ , т.е.  $f_n \rightarrow f$  в  $L^p$ .

## 45 Плотность в $L^p$ множества ступенчатых функций

### 45.1 Определение

$Y$  — множество,  $\mathcal{A} \subset Y$  — (всяду) плотное множество, если  $\forall y \in Y : \forall U(y)$  верно  $U(y) \cap \mathcal{A} \neq \emptyset$ .

Пример:  $\mathcal{A} = \mathbb{Q} \subset Y = \mathbb{R}$ .

### 45.2 Лемма

$(X, \mathcal{A}, \mu), 1 \leq p \leq +\infty$

Тогда

$\{f \in L^p : f \text{ — ступ.}\} \text{ — плотно } L^p$ .

#### 45.2.1 Замечание

$p < +\infty, \varphi \in L^p$  — ступенчатая, тогда  $\mu X(\varphi \neq 0) < +\infty$ .

#### 45.2.2 Доказательство

1.  $p = +\infty, f \in L^\infty$ , подменим  $f$  на множество меры  $0 : |f| \leq \|f\|_\infty$  всюду.

$\exists$  ступ.  $\varphi_n \rightrightarrows f_+, \psi_m \rightrightarrows f_-$ , т.е.  $\|\varphi_n - f_+\|_\infty \rightarrow 0, \varphi_n \rightarrow f_+$  в  $C^\infty, \psi_m \rightarrow f_-$ .

2.  $p < +\infty, f \geq 0, \exists \varphi_n$  — ступенчатая,  $\varphi_n \rightarrow f$  всюду.

$$\|\varphi_n - f\|_p^p = \int_X |\varphi_n - f|^p d\mu \rightarrow 0, |\varphi - f|^p \leq |f|^p.$$

### 45.3 Определение

$X$  — топологическое пространство, если  $\forall F_1, F_2$  — замкнутых подмножеств,  $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ .

Если  $\exists$  открытые  $U(F_1), U(F_2)$ , которые не пересекаются, то это свойство  $X$  называется *нормальностью*.  
(дополнительно требуется, чтобы  $\forall y \in X \{y\}$  — замкнутое).

### 45.4 Лемма Урысона

Будет дописано позже.

$X$  — норм,  $F_0, F_1$  — замкнуты,  $F_0 \cap F_1 = \emptyset$ .

Тогда  $\exists f : X \rightarrow \mathbb{R}, 0 \leq f \leq 1$ , непрерывное.

$$f|_{F_0} = 0, f|_{F_1} = 1.$$

### 45.5 Доказательство

Переформулируем нормальность:

$\forall F_1$  — замкнутого,  $\subset G$  — открытого,  $\exists U(F_1)$  — открытое, что выполняется  $F_1 \subset U(F_1) \subset \overline{U(F_1)} \subset G$ .

1.  $F_0 \subset U(F_0) \subset \overline{U(F_0)} \subset F_1^C$
2.  $\overline{G_0} \subset U(\overline{G_0}) \subset G_1$
3.  $\overline{G_0} \subset U'(\overline{G_0}) \subset \overline{U'(\overline{G_0})} \subset G_{1/2}$   
 $G_{1/2} \subset U(\overline{G_{1/2}}) \subset \overline{U} \subset G_1$ , где  $U(\overline{G_{1/2}}) = G_{3/4}$ .

$f$  — непрерывна, значит  $f^{-1}(a, b)$  — открыто. Достаточно проверить, что:

1.  $f^{-1}(-\infty, s)$  — открыто;
2.  $f^{-1}(-\infty, s)$  — замкнуто.

$$f^{-1}(a, b) = f^{-1}(-\infty, b) \setminus f^{-1}(-\infty, a).$$

$$1. \quad \forall s: f^{-1}(-\infty, s) = \bigcup_{q \in s, q\text{-дв. рац.}} G_q \text{ — открыто.}$$

$$\subset f(y) < S, \text{ где } f(y) = \inf \{q: x \in G_q\}.$$

$$\supset x \in \Pi\mathcal{C}, f(x) = S_0 < q_1 < S, x \in G_{q_1}.$$

## Часть VII

# Поверхностный интеграл II рода

## 46 Финитная функция

*Финитная функция* — функция, равная  $\mathbf{0}$  вне некоторого шара, и непрерывная в  $C_0(\mathbb{R}^m)$ .

Очевидно, что  $\forall p \in [1, +\infty) : C_0(\mathbb{R}^m) \subset L^p(\mathbb{R}^m, \lambda_m)$ .

## 47 Сторона поверхности

Поверхность — простое гладкое двумерное многообразие.

Сторона поверхности (гладкой) — непрерывное векторное поле единичных нормалей.

Если не существует непрерывного поля единичных нормалей, то такая поверхность — односторонняя.

## 48 Задание стороны поверхности с помощью касательных реперов

*Репер* — Пара ЛНЗ касательных векторов.

Способ задания стороны — задать поле касательных реперов.



## 49 Интеграл II рода

$\Omega$  — двусторонняя поверхность в  $\mathbb{R}^3$ ,  $F: \Omega \rightarrow \mathbb{R}^3$ .

$n_0$  — сторона поверхности.

Тогда интегралом II рода (поля  $F$  на  $\Omega$ ) называют:

$$\int_{\Omega} \langle F, n_0 \rangle ds.$$

### 49.0.1 Замечания

1. поменяем сторону — поменяем знак;
2. Не зависит от параметризации;
3. Обозначения:  $F = (P, Q, R)$

$$\int_{\Omega} = \int_{\Omega} P dy dz + Q dz dx + R dx dy.$$

$x(u, v)$ ,  $y(u, v)$ ,  $z(u, v)$ , тогда

$$(x'_u, y'_u, z'_u) \times (x'_v, y'_v, z'_v) = \vec{n}$$

$$dy dz = (y'_u du + y'_v dv) \wedge (z'_u du + z'_v dv) = du \wedge dv (y'_u z'_v - y'_v z'_u)$$

$\wedge$  — косо-коммутативная операция

$$da \wedge db = -db \wedge da$$

$$da \wedge da = -da \wedge da = 0.$$

## 50 Плотность в $L^p$ множества финитных непрерывных функций

$(\mathbb{R}^m, \mathcal{M}^m, \lambda_m)$ ,  $E \subset \mathbb{R}^m$  — измеримая.

Тогда множество финитных функций (непрерывных) плотно в  $L^p(E, \lambda_m)$

### 50.1 Доказательство

$g \in L^p(E, \mu)$

$\forall \varepsilon > 0 : \exists f \in C_0(\mathbb{R}^m)$ ,  $\|g - f\|_p < \varepsilon$ . Пусть  $g = 0$  вне  $E$ , то  $\|g - f\|_{2^p(E, \mu)} \leq \|g - f\| < \varepsilon$  в  $L^p(\mathbb{R}^m)$ .

$g = g^+ - g^-$ ,  $g^+$  — приблизим ступенчатыми,  $\exists$  ступ.  $h : \|g^+ - h\| < \varepsilon$ .

$h = \sum c_k \chi_{A_k}$ . Каждую  $\chi_{A_k}$  приблизим финитной непрерывной функцией:

$\forall \varepsilon > 0 : \exists$  замкнутая  $F_k \subset A_k \subset G_k$  (откр.),  $\lambda_m(G_k \setminus F_k) < \left(\frac{\varepsilon}{|c_k| \cdot q}\right)^p$ .

По лемме Урысона  $\exists f_k : 0 \leq f_k \leq 1$ ,  $f_k = 1$  на  $F_k$ ,  $f_k = 0$  на  $\mathbb{R}^m \setminus G_k$ .

$\|g^+ - \sum c_k f_k\|_p \leq \|g^+ - h\|_p + \|h - \sum c_k f_k\| \leq \varepsilon + \sum |c_k| \cdot \|\chi_{A_k} - f_k\| \leq \int |\chi_{A_k} - f_k|^p \leq \varepsilon + \sum \frac{\varepsilon}{q} = 2\varepsilon$

$\int_{G_k \setminus F_k} 1^p < \left(\frac{\varepsilon}{|c_k| \cdot q}\right)^p$ .

$1 \leq p < +\infty$ .

### 50.2 Замечание

1. В  $L^\infty(\mathbb{R}^m)$  этот факт не работает.

$L^\infty([0, 2])$  функцию  $\chi_{[0, 1]}$  не приблизить непрерывной.

2. В  $L^p(E, \lambda_m)$  плотны:

- Линейная комбинация характеристических функций ячеек;
- Гладкие финитные функции;
- Рациональные линейные комбинации рациональных ячеек;
- Просто непрерывные функции.

## 51 Теорема о непрерывности сдвига

### 51.1 Необходимое определение

$L^p[0, T]$ ,  $T \in \mathbb{R}$ , можем понимать как пространство  $T$ -периодических функций  $(\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R})$ ,  $\int_0^T f = \int_a^{a+T} f$ .

$C[0, T]$  — пространство непрерывных функций,  $\|f\| = \max_{x \in [0, T]} |f(x)|$ .

$\tilde{C}[0, T]$  — пространство непрерывных  $T$ -пер. функций.

$f \in \tilde{C}[0, T] \Rightarrow f$  — равномерно непрерывные.

$\tilde{C}[0, T]$  плотно в  $L^p[0, T]$ ,  $p < +\infty$ .

### 51.2 Формулировка теоремы

$f_h(x) := f(x + h)$ .

1.  $f$  — равномерно непрерывная на  $\mathbb{R}^m \Rightarrow \|f_h - f\| \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ ;
2.  $1 \leq p < +\infty$ ,  $f \in L^p(\mathbb{R}^m) \Rightarrow \|f_h - f\|_p \rightarrow 0$  при  $h \rightarrow 0$ ;
3.  $f \in \tilde{C}[0, T] \Rightarrow \|f_h - f\|_{+\infty} \rightarrow 0$ ;
4.  $1 \leq p < +\infty$ ,  $f \in L^p[0, T] \Rightarrow \|f_h - f\|_p \rightarrow 0$ .

### 51.3 Доказательство

1 и 3 очевидные утверждения по определению равномерной непрерывности.

$$\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta : \forall x, x' : |x - x'| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x')| < \varepsilon$$

$$\forall |h| < \delta : \|f_h - f\|_{\infty} \leq \varepsilon.$$

$$g \text{ — финитно непрерывная: } \|f - g\|_p < \frac{\varepsilon}{3}.$$

$$\|f_h - f\|_p \leq \|f_h - g_h\|_p + \|g_h - g\|_p + \|g - f\|_p \leq \frac{2\varepsilon}{3} + \|g_h - g\|_p$$

$$g = 0 \text{ вне } B(0, r), \text{ пусть } |h| < 1, \text{ тогда } \|g_h - g\|_p = \|g_h - g\|_{L^p(B(0, r+1))} \leq \|g_h - g\|_{+\infty} \cdot \lambda B^{1/p}$$

$$\text{и 4) } \|g_h - g\|_p \leq \|g_h - g\|_{\infty} T^{1/p}$$

## 52 Формула Грина

$D$  — компактное, связное, односвязное, множество в  $\mathbb{R}^2$ , ограниченное кусочно-гладкой кривой.

На  $\partial D$  направление "против часовой стрелки".

### 52.1 Теорема

$D \subset \mathbb{R}^2$  — см выше.

$P, Q$  — векторные поля, гладкие в  $U(D)$ . Тогда

$$\iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\partial D} P dx + Q dy.$$

### 52.2 Доказательство

$D$  — кривая 4-угольника относительно  $OX$ , а также относительно  $OY$ .

Рассмотрим поле  $(P, \mathbf{0})$  (для  $(\mathbf{0}, Q)$  аналогично).

$$\text{ПЧ: } - \iint_{D_b} \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = \int_{\partial D} P dx + \mathbf{0} dy$$

$$\text{ЛЧ: } - \int_a^b d \int_{f_1(x)}^{f_2(x)} \frac{\partial P}{\partial y} dy = - \int_a^b P(x, y) \Big|_{y=f_1}^{y=f_2} dx = \int_a^b P(x, f_1(x)) dx - \int_a^b P(x, f_2(x)) dx.$$

$$\text{ПЧ: } \int_{\gamma_1} + \int_{\gamma_2} + \int_{\gamma_3} + \int_{\gamma_4}, \int_{\gamma_1} = \int_a^b P(x, f(x)) \cdot 1 + 0 \cdot f'(x) dx, \int_{\gamma_2} = \int_{\gamma_4} = 0, \int_{\gamma_3} = \int_b^a P(x, f(x)) dx.$$

## 53 Формула Стокса

$\Omega$  — двусторонняя, гладкая поверхность,  $\overline{n_0}$  — сторона.

$\partial\Omega$  — кусочно-гладкая кривая с согласованной ориентацией.

$(P, Q, R)$  — гладкое векторное поле в  $U(\Omega)$ . Тогда

$$\int_{\partial\Omega} Pdx + Qdy + Rdz = \iint_{\Omega} (R'_y - Q'_z)dydz + (P'_z - R'_x)dzdx + (Q'_x - P'_y)dxdy.$$

### 53.1 Доказательство

Считаем, что поверхность  $C^r$ -гладкая.

Достаточно проверить для  $(P, 0, 0)$ .

$$\int_{\partial\Omega} Pdx = \iint P'_z dzdx - P'_y dxdy.$$

$$\int_{\partial\Omega} Pdx = \int P(x(u, v), y(u, v), z(u, v)) \left( \frac{\partial x}{\partial u} du + \frac{\partial x}{\partial v} dv \right) \text{ и по формуле Грина получаем}$$

$$\begin{aligned} \int_L Px'_u du + Px'_v dv &= \iint_G \frac{\partial}{\partial u}(Px'_v) - \frac{\partial}{\partial v}(Px'_u) dudv = \iint (P'_x x'_u + P'_y y'_u + P'_z z'_u) x'_v + Px''_v v - (P'_x x'_v + P'_y y'_v + P'_z z'_v) x'_u - \\ &Px''_u v dudv = \iint P'_x \mathbf{0} + P'_y (x'_v y'_u - x'_u y'_v) + P'_z (x'_v z'_u - x'_u z'_v) = \iint_G P'_z dzdx - P'_y dxdy \end{aligned}$$

Получили что хотели.

## 54 Формула Гаусса-Остроградского

$$V = \{(x, y, z) : (x, y) \in \Omega \text{ и } f(x, y) \leq z \leq F(x, y)\}$$

$$\Omega \underset{\text{замкн.}}{\subset} \mathbb{R}^2, \partial\Omega — \text{кусочно-гладкая кривая, } f, F \in C^1(\Omega).$$

$$R : U(V) \rightarrow \mathbb{R}, R \in C^1. \text{ Тогда}$$

$$\iiint_V \frac{\partial R}{\partial z} dx dy dz = \iint_{\partial V^+} R dx dy.$$

### 54.1 Доказательство

$$\begin{aligned} \iiint_V \frac{\partial R}{\partial z} dx dy dz &= \iint_{\Omega} dx dy \int_{f(x,y)}^{F(x,y)} \frac{\partial R}{\partial z} dz = \iint_{\Omega} R(x, y, F(x, y)) - \iint_{\Omega} R(x, y, f(x, y)) dx dy = \iint_{\text{график } F \text{ (верх)}} R dx dy + \\ &\quad \iint_{\text{график } f \text{ (низ)}} R dx dy. \end{aligned}$$

$$0 = \iint_{\text{цил. } \partial V} R dx dy.$$

### 54.2 Следствие

$$\iiint_V \left( \frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z} \right) dx dy dz = \iint_{\partial V^+} P dy dz + Q dz dx + R dx dy.$$

## 55 Соленоидальность бездивергентного векторного поля

### 55.1 Дивергенция

$\operatorname{div} A$  — это функция  $\frac{\partial P}{\partial x} + \frac{\partial Q}{\partial y} + \frac{\partial R}{\partial z}$ .

$$\operatorname{div} A(a) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda_3 B} \iiint_{B(a,r)} \operatorname{div} A dx dy dz = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda_3 B} \iint_{S(a,r)} \langle (P, Q, R), n_0 \rangle dS.$$

### 55.2 Ротор

$(P, Q, R) \in C^1$  — ротор (вихрь).

$$\operatorname{rot} A = (R'_y - Q'_z, P'_z - R'_x, Q'_x - P'_y).$$

$\operatorname{rot} V = 0$ ,  $\gamma = 0$ . Тогда  $\int_{\gamma} P dx + Q dy + R dz = 0$ .

$\gamma$  — путь от  $A$  до  $B$ . Тогда  $\int_{\gamma}$  — зависит от  $A$  и  $B$ , но не от самого пути.

Если  $O \subset \mathbb{R}^3$  — не односвязная,  $\operatorname{rot} V = 0$ .  $I(v, \gamma)$  не зависит от  $\gamma$

$$\int_{\Omega} \operatorname{rot} V = \int_{\gamma_2} V + \int_{\gamma_1} V.$$

$$\operatorname{div}(P, Q, R) = 0.$$

$$\forall V : \iint_{\partial V} \langle (P, Q, R), n_0 \rangle dS = 0.$$

### 55.3 Вспомогательная теорема

$V$  — поле. Если  $\operatorname{rot} V = 0$  и область односвязная, то поле гладкое.

$\operatorname{rot} = 0$  — дифференциальный критерий потенциальности  $\Leftrightarrow$  поле локально-потенциальное  $\Leftrightarrow V$  — потенциальное.

### 55.4 Соленоидальное поле

Поле  $V$  — соленоидальное в  $\Omega$  если существует векторный потенциал, т.е. существует такое векторное поле  $B$ , что  $\operatorname{rot} B = V$ .

## 55.5 Теорема

$\Omega$  — параллелепипед,  $(A_1, A_2, A_3) = A$  — соленоид в  $\Omega \Leftrightarrow \operatorname{div} A = 0$  в  $\Omega$ .

### 55.5.1 Доказательство

$\Rightarrow$  Тривиально  $\operatorname{div} \operatorname{rot} B = 0$  — упражнение.

$\Leftarrow$ .

$\operatorname{div} A = 0$ . Ищем векторный потенциал  $B : \operatorname{rot} B = A$ .

$$B = (P, Q, R), \quad R'_y - Q'_z = A_1, \quad P'_z - R'_x = A_2, \quad Q'_z - P'_y = A_3.$$

Забавный факт: можем подменить  $B$  на  $B_1$ , что  $B - B_1 = 0$  и  $B - b_1$  — потенциал  $f$ .

Пусть  $R = 0$ , тогда  $-Q'_z = A_1$ ,  $P'_z = A_2$  и  $Q'_x - P'_y = A_3$ .  $P(x, y, z) = \int_{z_0}^z A_2(x, y, z) dt$

$$Q(x, y, z) = - \int_{z_0}^z A_1 dz + \varphi(x, y).$$

$$I(y) = \int_a^b f(x, y) dx, \quad I'_y(y) = \int_a^b f'_y(x, y) dx.$$

$$\varphi'_x - \int_{z_0}^z \frac{\partial A_1}{\partial x} - \int_{z_0}^z \frac{\partial A_2}{\partial y} = A_3.$$

$$\operatorname{div} = 0 \text{ по условию, тогда } \varphi'_x + \int_{z_0}^z \frac{\partial A_3}{\partial z} dz = A_3.$$

$$\varphi'_x(x, y) + A_3(x, y, z) - A_3(x, y, z_0) = A_3.$$

$$\varphi'_x(x, y) = A_3(x, y, z_0).$$

$$\varphi = \int_{x_0}^x A_3(x, y, z_0) dx + g(y).$$



## Часть VIII

# Гильбертовы пространства

## 56 Гильбертово пространство

*Гильбертово пространство*  $\mathcal{H}$  — линейное пространство со скалярным произведением (и соответствующей нормой), полное (как линейное нормированное пространство).

## 57 Теорема о свойствах сходимости в Гильбертовом пространстве

Пусть  $x, y$  лежат в Гильбертовом пространстве. Тогда верны следующие свойства:

1.  $x_n \rightarrow x_0, y_n \rightarrow y_0$ . Тогда  $\langle x_n, y_n \rangle \rightarrow \langle x_0, y_0 \rangle$ .
2.  $\sum x_k$  — сходится. Тогда  $\forall y \in \mathcal{H} : \langle \sum_{k=1}^{+\infty} x_k, y \rangle = \sum_{k=1}^{+\infty} \langle x_k, y \rangle$ .
3.  $\sum x_k$  — ортогональный ряд. Тогда  $\sum x_k$  — сходится  $\iff \sum \|x_k\|^2 < +\infty$  и при этом  $\|\sum x_k\|^2 = \sum \|x_k\|^2$ .

### 57.1 Доказательство

1.  $|\langle x_n, y_n \rangle - \langle x_0, y_0 \rangle| = |\langle x_n, y_n \rangle - \langle x_n, y_0 \rangle + \langle x_n, y_0 \rangle - \langle x_0, y_0 \rangle| \leq |\langle x_n, y_n - y_0 \rangle| + |\langle x_n - x_0, y_0 \rangle| \leq \|x_n\| \|y_n - y_0\| + \|x_n - x_0\| \|y_0\| \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow +\infty$ .
2.  $S_N = \sum_{k=1}^N x_k$ , тогда  $\langle \sum_{k=1}^N x_k, y \rangle = \sum_{k=1}^N \langle x_k, y \rangle$ . При устремлении к бесконечности получаем необходимое равенство.
3.  $S_N = \sum_{k=1}^N x_k, \|S_N\|^2 = \langle \sum_{k=1}^N x_k, \sum_{k=1}^N x_k \rangle = \sum_{k=1}^N \langle x_k, x_k \rangle = \sum_{k=1}^N \|x_k\|^2 = \sum_{k=1}^N \|x_k\|^2$ .

$$\text{Аналогично } \|S_N - S_M\|^2 = \left\| \sum_N - \sum_M \right\|^2$$

$S_n$  и  $\sum_N$  — фундаментальны одновременно.

## 58 Ортогональная система (с семейство) векторов

$\{e_k\}$  — ортогональная система (с семейство) векторов, если  $e_k \in \mathcal{H}$ , что  $\forall i, j : i \neq j : e_i \perp e_j, e_k \neq 0$ .

## 59 Ортонормированная система

Если ортогональная система  $\{e_k\}$ , для которой  $\forall k : \|e_k\| = 1$  — ортонормированная система векторов.

### 59.1 Замечание

Если  $\{e_k\}$  — ортогональная система, то  $\left\{ \frac{e_k}{\|e_k\|} \right\}$  — ортонормированная система.

## 60 Теорема о коэффициентах разложения по ортогональной системе

$\{e_k\}$  — ортонормированная система в  $\mathcal{H}$ ,  $x \in \mathcal{H}$ ,  $\sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k = x$ . Тогда

1. ортонормированная система — ЛНЗ;
2.  $c_k = \frac{\langle x, e_k \rangle}{\|e_k\|^2}$ ;
3.  $c_k e_k$  — ортогональная проекция  $x$  на прямую  $\{te_k | t \in \mathbb{R}\}$ , т.е.  $x = c_k e_k + z$ , где  $z \perp e_k$ .

### 60.1 Доказательство

1.  $\sum_{k=1}^N \alpha_k e_k = 0$ .

Умножим  $e_j$   $1 \leq j \leq N$ ,  $\langle \sum_{k=1}^N \alpha_k e_k, e_j \rangle = \sum \alpha_k \langle p_k, p_j \rangle \Rightarrow \alpha_j = 0$ .

2.  $\langle x, e_m \rangle = \langle \sum_{k=1}^{+\infty} c_k e_k, e_m \rangle = \sum c_k \langle e_k, e_m \rangle = c_m \langle e_m, e_m \rangle$ .

3.  $\langle x - c_k e_k, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - c_k \|e_k\|^2 = 0$ .

## Часть IX

# Ряды Фурье

## 61 Коэффициенты Фурье

$\{e_k\}$  — ортогональная система векторов в  $\mathcal{H}$ ,  $x \in \mathcal{H}$ .

$c_k(x) := \frac{\langle x, e_k \rangle}{\|e_k\|^2}$  — коэффициенты Фурье вектора  $x$  по системе  $\{e_k\}$ .

$\sum c_k(x)e_k$  — ряд Фурье в выражениях  $x$ . При перенормировке  $\{e_k\}$  ряд Фурье не меняется.



## 62 Ряд Фурье в Гильбертовом пространстве

$\sum c_k(x) \cdot e_k$  называется рядом Фурье вектора  $x$  по ортогональной системе  $\{e_k\}$ .

## 63 Теорема о свойствах частичных сумм ряда Фурье. Неравенство Бесселя

$\{e_k\}$  — ортогональная система  $\mathcal{H}$ ,  $x \in \mathcal{H}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ .  $S_n := \sum_{k=1}^n c_k(x) e_k$ ,  $\mathcal{L} := \text{Lin } (e_1, \dots, e_n)$ .

Тогда верны следующие свойства:

1.  $S_n$  — проекция  $x$  на  $S$ .  $x = S_n + z$ , где  $z \perp \mathcal{L}$ .
2.  $S_n$  — элемент наилучшего приближения для  $x$  в  $\mathcal{L}$ .  

$$\|x - S_n\| = \min_{y \in \mathcal{L}} \|x - y\|.$$
3.  $\|S_n\| \leq \|x\|$ .

### 63.1 Доказательство

$$z := x - S_n, \langle x, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \langle S_n, e_k \rangle = \langle x, e_k \rangle - \left\langle \sum_{i=1}^n c_i(x) e_i, e_k \right\rangle = \langle x, e_k \rangle - \sum c_i(x) \langle e_i, e_k \rangle = 0$$

$$x = S_n + z, z \perp \mathcal{L}.$$

$$y \in \mathcal{L}, \|x - y\|^2 = \|S_n - y + z\|^2 = \|S_n - y\|^2 + \|z\|^2 \geq \|z\|^2 = \|S_n - x\|^2$$

$$\|x\|^2 = \|S_n\|^2 + \|z\|^2 \geq \|S_n\|^2.$$

### 63.2 Неравенство Бесселя

В условиях теоремы выполняется следующее равенство:

$$\sum_{k=1}^{+\infty} |C_k(x)|^2 \|e_k\|^2 \leq \|x\|^2.$$

из 3 свойства следует  $\|x\|^2 \geq \sum_{k=1}^n |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2$  для любого  $n$ .

## 64 Теорема Рисса — Фишера о сумме ряда Фурье. Равенство Парсеваля

$\{e_k\}$  — ортогональная система в  $\mathcal{H}$ ,  $x \in \mathcal{H}$ . Тогда выполняются следующие утверждения:

1. Ряд Фурье  $x$  сходится в  $\mathcal{H}$ .
2.  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k(x) e_k + z$ , где  $\forall k : z \perp e_k$ .
3.  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k(x) e_k \iff \sum |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2 = \|x\|^2$  (равенство Парсеваля).

### 64.1 Доказательство

$\sum x_k$  — ортогональный — сх  $\iff \sum \|x_k\|$  — сходится.

Р.Ф. — сходится  $\iff \sum |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2$  — сходится — это всё верно по неравенству Бесселя.

$$z : x - \sum c_k e_k, \langle z, e_n \rangle = \langle x, e_n \rangle - \sum = \langle x, e_n \rangle - c_n \langle e_n, e_n \rangle.$$

$\Rightarrow$  — очевидно из предыдущей теоремы пункта 3.

$$\Leftarrow \|x\|^2 = \left\| \sum c_k(x) p_k \right\|^2 + \|z\|^2 = \sum |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2 + \|z\|^2 \Rightarrow z = 0$$

## 65 Базис, полная, замкнутая ОС

1. ортогональная система векторов — *базис*, если  $\forall x \in \mathcal{H} : x = \sum c_k(x) e_k$ .
2. ортогональная система векторов *полная*, если не  $\exists z : z \perp \{e_k\}$ .
3. ортогональная система векторов *замкнутая* если  $\forall x \in \mathcal{H}$  выполняется уравнение замкнутости, т.е.  
$$\sum |c_k(x)|^2 \|e_k\|^2 = \|x\|^2.$$

## 66 Теорема о характеристике базиса

$\{e_k\}$  — ортогональная система векторов, тогда эквивалентны следующие утверждения:

1.  $\{e_k\}$  — базис.
2.  $\forall x, y \in \mathcal{H}$  выполняется обобщающее уравнение замкнутости:  

$$\langle x, y \rangle = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k(x) \overline{c_k(y)} \|e_k\|^2.$$
3.  $\{e_k\}$  — замкнутая ортогональная система.
4.  $\{e_k\}$  — полная ортогональная система.
5.  $\text{Lin}(e_1, e_2, e_3, \dots)$  — плотное в пространстве  $\mathcal{H}$ .

### 66.1 Доказательство

- $1 \Rightarrow 2)$   $x = \sum c_k(x) P_k$ ,  $\frac{\langle y, e_k \rangle}{\|e_k\|^2} = c_k(y)$ .  $\langle x, y \rangle = \sum c_k(x) \langle e_k, y \rangle = \sum c_k(x) \overline{c_k(y)} \|e_k\|^2$
- $2 \Rightarrow 3)$   $y := x$ .
- $3 \Rightarrow 4)$   $z \perp e_k : \forall k, c_k(z) = 0$ .

Уравнение замкнутой системы:  $\|z\|^2 = \sum |c_k(z)|^2 \|e_k\|^2 = 0$ .

- $4 \Rightarrow 1)$  По теореме Рисса-Фишера  $x = \sum_{k=1}^{+\infty} c_k(x) e_k + z$ ,  $z \perp e_k \forall k$ , то по условию  $z = 0$ , значит это и есть базис.

- $4 \Rightarrow 5)$   $\mathcal{L} = \text{Cl}(\text{Lin}(e_1, e_2, \dots)) = \mathcal{H}$ .

Если  $\neq$ , то  $\exists x \in \mathcal{H} \setminus \mathcal{L}$ , тогда  $x = \sum c_k(x) e_k + z$ ,  $z \perp e_k \forall k \Rightarrow z = 0 \Rightarrow x \in \mathcal{L}$ .

- $5 \Rightarrow 4)$   $y \perp e_k \forall k$ ,  $y \perp \mathcal{L} = \mathcal{H}$ ,  $y \perp y$ , что значит  $\langle y, y \rangle = 0$ .

## Часть X

# Интегралы, зависящие от параметра

## 66.2 Несобственный интеграл в $\mathbb{R}$

$$\int_a^b f(x)dx = \int_{[a,b]} f d\lambda_1.$$

$$\int_a^{\rightarrow b} f dx = \lim_{B \rightarrow b-0} \int_a^B f dx \text{ — несобственный интеграл.}$$

Здесь  $f$  — локально суммируемая, т.е.  $\forall B \in [a, b) : f$  — суммируемая на  $[a, B]$ . (возможно, что  $b = +\infty$ ).

## 66.3 Теорема

$$\int_a^{\rightarrow b} f dx \text{ — абсолютно сходится} \iff f \text{ — суммируемая на } [a, b).$$

### 66.3.1 Доказательство

•  $\Leftarrow$ )

$f$  — суммируемая  $\Rightarrow \int_{[a,b)} |f| d\lambda$  — конечный, тогда  $\int_a^{\rightarrow b}$  существует.

$$\int_a^B |f| \leq \int_{[a,b)} |f|.$$

•  $\Rightarrow$ )

$$\lim_{B \rightarrow b-0} \int_a^B |f| d\lambda = \int_{[a,b)} |f| d\lambda \text{ — в силу непрерывности меры снизу } g \geq 0.$$

$$\text{Измеримость } E \mapsto \int_E g dx.$$

$$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$$

$X$  — пространство с мерой,  $y \in Y_0$  — метрическое пространство (или даже метризуемое).

Считаем, что  $\forall y : f(\cdot, y)$  — суммируемая на  $X$ .

## 67 Пределный переход под знаком интеграла при наличии равномерной сходимостичвп

$\mu X < +\infty$ ,  $\varphi : X \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x, y) \rightrightarrows \varphi$  при  $y \rightarrow y_0$  ( $y_0 \in Y_0$  или  $y_0$  — предельная точка  $Y$ ). Тогда

$$\varphi \text{ — суммируемая на } X, \lim_{y \rightarrow y_0} \int_X f(x, y) d\mu = \int_X \varphi d\mu.$$

### 67.1 Доказательство

По Гейне выбираем  $y_n \rightarrow y_0$  при больших  $n : \forall x : |f(x, y_n) - \varphi(x)| < 1 \Rightarrow \varphi$  — суммируемая.

$$\left| \int_X f(x, y_n) d\mu - \int_X \varphi d\mu \right| \leq \int_X |f - \varphi| d\mu \leq \sup_{x \in X} |f(x, y_n) - \varphi(x)| \mu X \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$



## 67.2 определение

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  (как выше).

$y_0 \in Y$ ,  $f$  — удовлетворяет условию  $L_{\text{loc}}(y_0)$ , если  $\exists g : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — суммируемая, а также существует  $U(y_0)$ , что для почти всех  $x \in X$  и  $\forall y \in Y(y_0) : |f(x, y)| \leq g(x)$ .

### 67.3 Теорема Лебега о мажорирующей сходимости

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $\varphi : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , что  $\lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y) = \varphi(x)$  при почти всех  $x$ ,  $f$  — удовлетворяет  $L_{\text{loc}}(y_0)$ . Тогда

$$\varphi \text{ — суммируемая, } \lim_{y \rightarrow y_0} \int_X f(x, y) d\mu = \int_X \varphi d\mu.$$

#### 67.3.1 Доказательство

Из теоремы Лебега по Гейне  $y_n \rightarrow y_0$ , при почти всех  $x$ , при  $y \in U(y_0)$  верное  $|f(x, y)| \leq g(x)$ , для больших  $n$  получаем  $|f(x, y_n)| \leq g(x)$ , при  $n \rightarrow +\infty$   $|\varphi(x)| \leq g(x) \Rightarrow \varphi$  — суммируемая.

$$\int_X f(x, y_n) d\mu \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_X \varphi d\mu.$$

#### 67.3.2 Следствие

$f$  — при почти всех  $x$  — непрерывно по  $y$  в точке  $y_0$ ,  $f$  — удовлетворяет  $L_{\text{loc}}(y_0)$ . Тогда

$$J(y) := \int_X f(x, y) d\mu(x) \text{ — непрерывна в } y_0.$$

$$\varphi \leftarrow -f(x, y_0).$$

### 67.4 Правило Лейбница

$Y \subset \mathbb{R}$  — промежуток.

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $\forall y : f(\cdot, y)$  — суммируемая на  $X$ .

Пусть:

1. для почти всех  $x$  и  $\forall y \in Y : \exists f'_y(x, y)$ .
2.  $f'_y$  — удовлетворяет  $L_{\text{loc}}(y_0)$ .

$$J(y) = \int_X f(x, y) d\mu(x). \text{ Тогда}$$

$$J(y) \text{ — дифференцируемая в } y_0 \text{ и } J'(y) = \int_X f'_y(x, y) d\mu(x).$$

#### 67.4.1 Доказательство

$$F(x, h) := \frac{f(x, y_0 + h) - f(x, y_0)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f'_y(x, y_0).$$

$$\frac{J(y_0 + h) - J(y_0)}{h} = \int_X F(x, h) d\mu \xrightarrow{h \rightarrow 0} \int_X f'_y(x_0, y_0) d\mu.$$

$L_{\text{loc}}(h = 0)$ ,  $|F(x, h)| = |f'_y(x, y_0 + \theta h)|$  по теореме Лагранжа, и  $|f'_y(x, y_0 + \theta h)| \leq g(x)$  по условию  $L_{\text{loc}}(y_0)$  для  $f'_y$  из 2 пункта.

## Часть XI

# Тригонометрические ряды Фурье

### 67.5 Тригонометрический полином порядка $n$

$$T_n(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^n a_k \cos kx + b_k \sin kx — \text{тригонометрический полином не выше } n.$$

$$\frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k \cos kx + b_k \sin kx — \text{тригонометрический ряд.}$$

$$\cos kx = \frac{e^{ikx} + e^{-ikx}}{2}, \quad \sin kx = \frac{e^{ikx} - e^{-ikx}}{2i}.$$

$$S_n = \sum_{k=-n}^n c_k e^{ikx} — \text{тригонометрический полином в экспоненциальной форме.}$$

$$\sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k e^{ikx} = \lim S_n(x) — \text{тригонометрический ряд в экспоненциальной форме.}$$

$$e^{ikx} = \cos nx + i \sin nx.$$

## 68 Лемма о вычислении коэффициентов тригонометрического ряда

Дан тригонометрический ряд (вещественный или комплексный),  $S_n$ , также известно, что  $S_n \rightarrow f$  в  $L^1[-\pi, \pi]$ .

Тогда

$$a_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos kt dt \quad (\text{работает и при } k = 0).$$

$$b_k = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin kt dt.$$

$$c_k = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) e^{-ikt} dt.$$

## 69 Доказательство

Докажем только формулу 1, остальные доказываются аналогично.

$$\text{Возьмём } n > k, \text{ тогда } \int_{-\pi}^{\pi} S_n(t) \cos kt = \int_{-\pi}^{\pi} \left( \frac{a_0}{2} + \sum a_l \cos lt + b_l \sin lt \right) \cdot \cos kt dt = \int_{-\pi}^{\pi} a_l \cos^2 kt = \pi a_k.$$

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} S_n(t) \cos kt - \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos kt \right| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |S_n(t) - f(t)| |\cos kt| dt \leq \int_{-\pi}^{\pi} |S_n(t) - f(t)| dt = \|S_n - f\|_1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

## 69.1 Определение

$f \in L^1[-\pi, \pi]$ ,  $a_k(f)$ ,  $b_k(f)$ ,  $c_k(f)$ , полученные по формуле из леммы — это назначенные коэффициенты Фурье функции  $f$ .

Ряд  $\frac{a_0(f)}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k(f) \cos kx + b_k(f) \sin kx$  — ряд Фурье функции  $f$ .

Также можно рассматривать  $\sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k(f) e^{ikx}$  — тоже ряд Фурье.

### 69.1.1 Замечание

$f \in L_1 = L^1[-\pi, \pi]$  — чётна.

$$b_k(f) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(t) \sin kt dt = 0.$$

$$a_k(f) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} f(t) \cos kt dt.$$

если  $f$  — нечётная, то меняем местами  $a$  и  $b$  ( $a_k = 0$ ,  $b_k(f) = \frac{2}{\pi} \dots$ ).

### 69.1.2 Ещё шаманство

Для  $f \in L^1[0, \pi]$  можно считать ряд Фурье по синусам или по косинусам.

$$f \sim \frac{a_0}{2} + \sum a_k \cos kx, \quad f \sim \sum b_k(f) \sin kx.$$

## 70 Теорема Римана-Лебега

$E \subset \mathbb{R}$ ,  $f \in L^1(E, \lambda_1)$ . Тогда

$$\int_E f(t) e^{i\lambda t} dt \xrightarrow{\lambda \rightarrow +\infty} 0.$$

$$\int_E f(t) \cos t \xrightarrow{\lambda \rightarrow +\infty} 0 \text{ (аналогично для } \sin).$$

### 70.1 Следствие

$$a_k(f), b_k(f), c_k(f) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

### 70.2 Доказательство

Пусть  $f = 0$  вне  $E$ ,  $f \in L^1(\mathbb{R})$ .

$$\int_{\mathbb{R}} f(t) e^{i\lambda t} dt \text{ при } t = \tau + \frac{\pi}{\lambda} \text{ равно } \int_{\mathbb{R}} f\left(\tau + \frac{\pi}{\lambda}\right) e^{i\lambda\tau + i\pi} d\tau = - \int_{\mathbb{R}} f\left(t + \frac{\pi}{\lambda}\right) e^{i\lambda t} dt.$$

$$2 \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{i\lambda t} = \int_{\mathbb{R}} \left( f(t) - f\left(t + \frac{\pi}{\lambda}\right) \right) e^{i\lambda t} dt$$

$$\left| \int_{\mathbb{R}} f(t) e^{i\lambda t} \right| \leq \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}} \left| f(t) - f\left(t + \frac{\pi}{\lambda}\right) \right| \cdot |e^{i\lambda t}| dt = \frac{1}{2} \|f - f_{\pi/\lambda}\| \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0.$$

### 70.3 Модуль непрерывности

$$w(f, h) = \sum_{x, y \in E, |x-y| < h} |f(x) - f(y)| - \text{модуль непрерывности.}$$

Пусть  $f$  — дифференцируема на  $[a, b]$ , тогда  $|w(f, h)| \leq \max |f'|h$ .

### 70.4 Теорема

1.  $f \in \widetilde{C}[-\pi, \pi]$ . Тогда  $|a_k(f)|, |b_k(f)|, 2|c_k(f)| \leq w(f, \frac{\pi}{k})$ .

#### 70.4.1 Доказательство

Как в теореме Римана-Лебега делаем рассуждение  $[-\pi, \pi]$ .

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(t) \cos kt dt = - \int_{-\pi}^{\pi} f(\tau + \frac{\pi}{k}) \cos k\tau d\tau \text{ (сделали замену), тогда } \pi w(f, \frac{\pi}{k}).$$



## Часть XII

05.05.2020

### 70.5 Равномерно сходящийся интеграл

$$J(y) = \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x), \quad f : \langle a, b \rangle \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}, \text{ локально суммируемая.}$$

Интеграл  $J(y)$  равномерно сходится на  $Y \iff \int_a^t f(x, y) dx \rightrightarrows J(y)$  при  $t \rightarrow b - 0$ .

$$\left| \int_a^t f(x, y) dx - J(y) \right| \xrightarrow{t \rightarrow b-0} 0.$$

$$\sup_y \left| \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) dx \right| \xrightarrow{t \rightarrow b-0} 0.$$

### 70.6 Что-то похожее на признак Вейерштрасса

$|f(x, y)| \leq g(x)$  и  $\int_a^b g(x)$  конечен, тогда интеграл  $\int_a^{\rightarrow b} g(x) dx$  — равномерно сходится.

### 70.7 Ложное воспоминание Констриана Петровича

$f : T \times Y \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $T \subset \tilde{T}$ ,  $Y \subset \tilde{Y}$  — метрические пространства (метризуемые)

$t_0$  — предельная точка  $T$ ,  $y_0$  — предельная точка  $Y$ . Пусть

1.  $\forall t \in T : \exists \text{ кон. } L(t) = \lim_{y \rightarrow y_0} f(t, y).$
2.  $\forall y \in Y : \exists \text{ кон. } J(y) = \lim_{t \rightarrow t_0} f(t, y).$
3. Хотя бы один из пределов — равномерный.

Тогда существует конечный  $\lim_{t \rightarrow t_0} L(t) = \lim_{y \rightarrow y_0} J(y).$

$f_n(x)$ ,  $\lim_{x \rightarrow x_0} f_n(x) = a_n$ ,  $f_n(x) \rightrightarrows S(x)$ , тогда  $\exists \text{ кон. } \lim_{x \rightarrow x_0} S(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n.$

## 70.8 Теорема

$f : X \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ ,  $(X, \mathcal{A}, \mu)$  — пространство с мерой.

$Y \subset \widetilde{Y}$  — метрическое пространство (или  $Y$  — м.п., или  $\widetilde{Y}$  — метризуемое)

$Y_0 \in \widetilde{Y}$  — п. т.  $Y$ .

1. при почти всех  $x : \exists f_0(x) = \lim_{y \rightarrow y_0} f(x, y)$ .
2.  $f$  — локально суммируемая, т.е. суммируемая на каждом  $(a, t) : t < b$ .  $\int_a^t f(x, y) \rightarrow \int_a^t f_0(x)$ .
3.  $|forall y : \exists J(y) = \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x)$  — равномерно сходится на  $Y$ .

Тогда  $\int_a^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x) \xrightarrow{y \rightarrow y_0} \int_a^{\rightarrow b} f_0(x) d\mu(x)$ .

### 70.8.1 Доказательство

Это ложное вспоминание с точностью до обозначений.

$$T = (a, b), T_0 = \overline{\mathbb{R}}, t_0 = b.$$

$$f(t, y) = \int_a^t f(x, y) d\mu(x), L(t) = \int_a^t f_0(x) d\mu(x).$$

Переход конечный  $\leftrightarrow$  интеграл равномерно сходится.

### 70.8.2 Следствие

$1 \leftrightarrow 1'$  при почти всех  $x \ y \mapsto f(x, y)$ , непрерывна в точке  $y_0$ .

Тогда заключение:  $J(y)$  непрерывен в точке  $y_0$ .

## 70.9 Определение

$$E = \langle a, b \rangle, M \in \mathbb{R}, \alpha \in (0, 1).$$

$\text{Lip}_M(\alpha) = \{f : E \rightarrow \mathbb{R} : \forall x, y \in E : |f(x) - f(y)| \leq M|x - y|\}$  — класс Липшеца.

### 70.9.1 Пример

$f$  — дифференцируема,  $\forall x : |f'(x)| \leq M$ ,  $f \in \text{Lip}_M(1)$ .

$$|f(x) - f(y)| = |f'(X)|x - y| \leq M|x - y|.$$

### 70.10 Следствие

$0 < \alpha \leq 1$ ,  $f \in \text{Lip}_M(\alpha)$ . Тогда при  $k \neq 0$

$$|a_k(f)|, |b_k(f)|, 2|c_k(f)| \leq \frac{M\pi^\alpha}{|k|^\alpha}.$$

### 70.11 Утверждение

$f \in \widetilde{C}^1[a, b]$ . Тогда

$$a_k(f') = kb_k(f), \quad b_k(f') - ka_k(f), \quad c_k(f') = ikc_k(f).$$

$$2\pi C_k(f') = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f'(x)e^{-ikx} = f(x)e^{-ikx} \Big|_{-\pi}^{\pi} + ik \int_{-\pi}^{\pi} f(x)e^{-ikx}$$

### 70.12 Следствие

1.  $f \in \widetilde{C}^{(r)}[-\pi, \pi]$ . Тогда  $|a_k(f)|, |b_k(f)|, |c_k(f)| \leq \frac{\text{const}}{|k|^2}$ .

2.  $f \in \widetilde{C}^{(r)}$ ,  $f^{(r)} \in \text{Lip}_M(\alpha)$ . Тогда  $\dots \leq \frac{\text{const}}{|k|^{r+\alpha}}$ .

$$a_k(f) = \frac{1}{k^r} a_k(f^{(r)})$$

### 70.13 Ядро Дирихле

$$D_n(t) = \frac{1}{\pi} \left( \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos kt \right) — \text{ядро Дирихле}, \quad n = 0, 1, \dots$$

### 70.14 Ядро Фейера

$$\Phi_n(t) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n D_k(t).$$

## 70.15 Свойства

1.  $D_n(t) = \frac{\sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)t\right)}{\sin t/2} 2\pi \sin t/2.$
2.  $\Phi_n(t) = \frac{1}{2\pi(n+1)} \cdot \frac{\sin^2\left(\frac{n+1}{2}t\right)}{\sin^2 t/2}.$
3.  $D_n, \Phi_n$  — чётные,  $\Phi_n \geq 0$ ,  $\int_{-\pi}^{\pi} D_n = 1$ ,  $\int_{-\pi}^{\pi} \Phi_n = 1.$
4.  $f \in L^1[-\pi, \pi]$ , тогда  $S_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) D_n(t) dt.$

### 70.15.1 Доказательство

$$2 \sin \frac{\pi}{2} \cos kt = \sin \left(k + \frac{1}{2}\right)t - \sin \left(k - \frac{1}{2}\right)t.$$

$$2 \sin \frac{t}{2} D_n = \frac{1}{\pi} \left( \sin \frac{\pi}{2} + \sum \sin \left(k + \frac{1}{2}\right)t - \sin \left(k - \frac{1}{2}\right)t \right)$$

$$2\pi(n+1)\Phi_n = \sum_{k=0}^n \frac{\sin \left(k + \frac{1}{2}\right)t}{\sin t/2} = \frac{\sin^2 \frac{n+1}{2}t}{\sin^2 \frac{t}{2}}.$$

$$2 \sum_{k=0}^n \sin \frac{t}{2} \sin \left(k + \frac{1}{2}\right)t = 2 \sum \cos kt - \cos (k+1)t = (1 - \cos(n+1)t) = 2 \sin^2 \left(\frac{n+1}{2}t\right)$$

$$A_k(f, x) \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \cos kt dt$$

## 70.16 Интеграл Дирихле

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) D_n(t) dt — \text{интеграл Дирихле.}$$

## 71 Принцип локализации Римана

$f, g \in L_1, x_0 \in \mathbb{R}, \delta > 0$ .  $f(x) = g(x)$  на  $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ . Тогда

ряды Фурье  $f$  и  $g$  ведут себя одинаково, т.е.  $S_n(f, x_0) - S_n(g, x_0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

### 71.1 Доказательство

$h := f - g, h = 0$  в  $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ ,  $S_n(h, x_0)$ , проверим, что  $S_n(h, x_0) \rightarrow 0$ .

$$S_n(h, x_0) = \int_{-\pi}^{\pi} h(x_0 + t) D_n(t) dt.$$

$$\frac{\sin\left(n + \frac{1}{2}\right)t}{\sin \frac{t}{2}} = \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \sin t + \cos nt.$$

$$S_n(h, x_0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} h(x_0 + t) \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \sin nt + h(x_0 + t) \cos ntdt = b_n(h_1) + a_n(h_2) \xrightarrow{h \rightarrow +\infty} 0 \text{ по теореме Римана-Лебега.}$$

Равенство выполняется в случае  $h_1, h_2 \in L_1, h_2 \in L_1$  — очевидно.

$$\int_{-\pi}^{\pi} |h_2| = \int_{-\pi}^{\pi} |h(x_0 + t)| dt.$$

$$h(x_0 + t) \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \text{ при } |t| < \delta : h_1 = 0.$$

$$|t| > \delta : |h_1| \leq |h(x_0 + t)| \cdot \operatorname{ctg} \frac{\delta}{2}.$$

### 71.2 Замечания

1. В условиях теоремы пусть  $[a, b] \subset (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ . Тогда

$$S_n(h, x) \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow +\infty \text{ на } [a, b].$$

2.  $x_0, \delta$ . Для определения ряда Фурье нужен весь  $[-\pi, \pi]$ . А для "поведения" ряда Фурье существенна лишь окрестность  $x_0$ .

3.  $f \in L^1[0, \pi]$ ,

$$f \sim \sum b_k(f) \sin kx.$$

$$\sim \sum a_k(f) \cos kx.$$

Эти различия ведут себя одинаково на  $[0, \pi]$ .

## 72 До свидания, теория меры

$(a, b)$

Сумм.  $(a, t)$

$$\lim_{t \rightarrow b-0} \int_a^t f(x) d\mu(x).$$

$$\int_a^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x) - \text{равномерно сходится, если } \int_a^t \Rightarrow \int_a^{\rightarrow b}, \text{ если } \sup_{y \in Y} \left| \int_t^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x) \right| \xrightarrow{t \rightarrow b-0} 0.$$

### 72.1 Теорема об интегрировании по параметру

$f : (a, b) \times Y \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — суммируемая по мере  $\lambda_1 \times \mu$  на каждом множестве вида  $(a, t) \times Y$ , где  $a < t < b$ .  $\mu Y < +\infty$ .

Пусть  $J(y) = \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) dx$  — равномерно сходится на  $Y$ . Тогда

1.  $J(y)$  — суммируемая на  $Y$ .
2.  $\int_a^{\rightarrow b} \left( \int_Y f(x, y) d\mu(y) \right) dx$  — сходится.
3.  $\int_Y \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) d\mu(x) = \int_a^{\rightarrow b} \left( \int_Y f(x, y) dy \right).$

#### 72.1.1 Доказательство

Проверим свойство 1.

$J_t(y) = \int_a^t f(x, y) dx$ ,  $a < t < b$ ,  $y \in Y$  — суммируемая на  $Y$  по теореме Фубини.

$|J(y) - J_t(y)| = \int_t^{\rightarrow b} f(x, y) dx \leq 1 \quad \forall y$  при  $t$  близких к  $b$  (следует из равномерной сходимости), значит  $J(y)$  — суммируемая (поскольку  $\mu Y < +\infty$ ).

Остальные свойства сами собой получаются.

$x \mapsto \int_Y f(x, y) d\mu(y)$  — суммируемая по  $x$  на промежутке  $(a, t)$  (по теореме Фубини).

По теореме Фубини  $\int_a^t \left( \int_Y f(x, y) d\mu(y) \right) dx = \int_Y \int_a^t f = \int_Y \int \left( \int_a^{\rightarrow b} f dx \right) d\mu(y) - \int_Y \left( \int_t^{\rightarrow b} f dx \right) d\mu(y).$

$$\left| \int_a^t \left( \int_Y f \right) - \int_Y \left( \int_a^{\rightarrow b} f \right) \right| \leq \left| \int_Y \left( \int_t^{\rightarrow b} f dx \right) dy \right| \leq \int_Y \left| \int_t^{\rightarrow b} f dx \right| dy \leq \mu Y \sup_{y \in Y} \left| \int_t^{\rightarrow b} f(x, y) dx \right| \xrightarrow{t \rightarrow b-0} 0.$$

## 72.2 Правило Лейбница для несобственных интегралов

$f : [a, b) \times \langle c, d \rangle \rightarrow \mathbb{R}$  — непрерывная.

$$\forall y : J(y) = \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) dx \text{ — сходится.}$$

Пусть  $\forall x : \forall y : \exists f'_y(x, y)$  — непрерывная функция,  $[a, b) \times \langle c, d \rangle$ .

Пусть  $I(y) = \int_a^{\rightarrow b} f'_y(x, y) dx$  — равномерно сходится на  $\langle c, d \rangle$ . Тогда

$$1. J(y) \in C^1 \langle c, d \rangle.$$

$$2. J'(y) = I(y), \text{ т.е. } \frac{d}{dy} \left( \int_a^{\rightarrow b} f(x, y) dx \right) = \int_a^b f'_y(x, y) dx$$

### 72.2.1 Доказательство

$I$  — непрерывно зависит от  $y$  (по теореме о непрерывности несобственного интеграла).

$$s_0, s \in \langle c, d \rangle, \int_{s_0}^s I(y) dy = \int_{s_0}^s \left( \int_a^{\rightarrow b} f'_y dx \right) dy.$$

$$[x, y) \in [a, t] \times [s_0, s], f'_y$$

По предыдущей теореме меняем порядок и получаем

$$\int_a^{\rightarrow b} \left( \int_{s_0}^s f'_y(x, y) dy \right) dx = \int_a^{\rightarrow b} f(x, s) - f(x, s_0) dx = J(s) - J(s_0) \Rightarrow J(s) \text{ — дифференцируема, по теореме Барроу}$$

$$J'(S) = I(S).$$



## Часть XIII

11.05.2020

$$D_n := \frac{1}{\pi} \left( \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^n \cos kx \right)$$

$$S_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) D_n(t) dt.$$

### 72.3 Признак Дины

$$f \in L_1, x_0 \in \mathbb{R}, S \in \mathbb{R}(\mathbb{C}).$$

$$\int_0^{\pi} \frac{|f(x_0+t) - 2S + f(x_0-t)|}{t} dt < +\infty. \text{ Тогда}$$

ряд Фурье в  $x_0$  сходится к  $S$ , или  $S_n(f, x_0) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} S$ .

#### 72.3.1 Доказательство

$$\text{Обозначим } \varphi(t) = f(x_0+t) - 2S + f(x_0-t).$$

$$\text{Если } D_n \text{ — четный, то } \int_{-\pi}^{\pi} D_n = 1.$$

$$S_n(f, x_0) - S = \int_{-\pi}^{\pi} f(x_0+t) D_n(t) dt - \int_{-\pi}^{\pi} S D_n(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x_0+t) - S) D_n(t) dt = \int_{-\pi}^0 + \int_0^{\pi} = \int_0^{\pi} \varphi(t) D_n(t) dt, \text{ для}$$

$t \in s-t$ . Тогда как в предположении теоремы получаем

$$\int_0^{\pi} \varphi(t) D_n(t) dt = \frac{1}{n} \int_0^{\pi} \frac{\varphi(t)}{2} \left( \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \sin nt + \cos nt \right) dt = b_n(h_1) + a_n \left( \frac{\varphi(t)}{2} \right) \text{ (в кавычках).}$$

$$h_1(t) = \frac{\varphi(t)}{2} \cdot \operatorname{ctg} \frac{t}{2}.$$

$$h_1(t) =, \frac{\varphi(t)}{2} \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \text{ для } t \in (0, \pi) \text{ или } 0, \text{ если } t \in (-\pi, 0).$$

$$\text{в кавычках } \frac{\varphi(t)}{2} = \frac{\varphi(t)}{2} \text{ для } t \in (0, \pi) \text{ и } 0 \text{ в противном случае.}$$

Теперь проблема с  $h_1 \in L_1$ .

$$h_1, \frac{\varphi}{2} \in L_1 \text{ (в кавычках).}$$

в кавычках  $\frac{\varphi}{2} \in L_1$  — очевидно.

$$\left| \frac{\varphi(t)}{2} \operatorname{ctg} \frac{t}{2} \right| \leq \frac{|\varphi(t)|}{2 \cdot t/2} = \frac{|\varphi(t)|}{t}$$

$|\operatorname{tg} x| > |x|$  при  $x \in (0, \pi/2)$ , а  $\operatorname{ctg} x < x$ .

## 72.4 Замечания

$$1. * \Leftrightarrow \forall \delta > 0: \int_0^\delta \frac{|\varphi(t)|}{t} dt < +\infty \leq \int_\delta^\pi \frac{|f(x_0+t)| + |f(x_0-t)| + 2S}{t} dt \leq \frac{1}{\delta} (\|f\| + \|f\| + 2S\pi).$$

$$2. f(x) = \frac{1}{\ln|x|} \text{ — непрерывна в } 0.$$

$$x_0 = 0, S := 0, \text{ то } \int \frac{|f(t) + f(-t) - 2S|}{t} dt, \text{ тогда } - \int_0^\pi \frac{2}{t \ln t} dt \text{ — расходится.}$$

## 72.5 Следствие

$f \in L_1, x_0 \in [-\pi, \pi]$ . Пусть существуют 4 предела:  $f(x_0 \pm 0), \alpha_\pm := \lim_{t \rightarrow \pm 0} \frac{f(x_0+t) - f(x_0 \pm 0)}{t}$ . (односторонняя производная). Тогда

$$S_n(f, x_0) \rightarrow \frac{1}{2} (f(x_0+0) + f(x_0-0)).$$

$$\text{Берём } S = \frac{1}{2} (f(x_0+0) + f(x_0-0)).$$

$$(*) : \int_0^\pi \frac{f(x_0+t) + f(x_0-t) - f(x_0+0) - f(x_0-0)}{t} dt \xrightarrow{t \rightarrow 0} \alpha_+ + \alpha_-.$$

т.е. интеграл  $(*)$  не является несобственным в нуле.

## 72.6 Следствие 2

$f \in L_1, f$  — непрерывна в  $x_0$ , а также  $\exists f'_\pm(x_0)$ . Тогда

$$S_n(f, x_0) \rightarrow f(x_0).$$

### 72.6.1 Доказательство

$$f(x_0 \pm 0) = f(x_0), \alpha_\pm = f'_\pm(x_0).$$

## 72.7 Пример

$f(x) = x$  на  $[-\pi, \pi]$ , она нечётная, тогда  $a_k(f) = 0$ .

$$b_k(f) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} x \sin kx = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} = x \frac{-\cos kx}{k} \Big|_0^{\pi} + \frac{2}{\pi k} \int_0^{\pi} \cos kx dx = \frac{2}{k} (-1)^{k-1}.$$

Ряд Фурье:  $S(f, x) = \sum \frac{2}{k} (-1)^k \sin kx$ .

$$x = \frac{\pi}{2}, \left( \frac{1}{1} - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \dots \right) = \frac{\pi}{4}.$$

$x = \pi$ ,  $\sum = 0$  (полусумма  $\pi$  и  $-\pi$  равна 0 по признаку Дини).

$$\sum \left\| \frac{2}{k} (-1)^k \sin kx \right\|_2^2 = \|x\|_2^2.$$

$$\frac{4}{k^2} \int_{-\pi}^{\pi} \sin^2 kx dx.$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} x^2 dx = \frac{x^3}{3} \Big|_{-\pi}^{\pi} = \frac{2\pi^3}{3}.$$

$$\sum \frac{4\pi}{k^2} = \frac{2\pi^3}{3}, \quad \sum \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

## 72.8 Конфетка

Пусть  $f \in L_1$ , тогда:

1. Чётная.

$$2. \int_{-\pi}^{\pi} f = 0.$$

3.  $\forall q \in \mathbb{Q} : f = 0$  в окрестности точки  $\pi q$ .

4.  $0 < \int_{-\pi}^{\pi} |f|^2 dx < +\infty \Rightarrow f \in L_2, f \neq 0 \Rightarrow$  ряд Фурье  $f$  нетривиальный.

$a_k = a_k(f)$ . Тогда

$$\forall m \in \mathbb{N} : s \sum_{k=0}^{+\infty} a_{km} = 0.$$

### 72.8.1 Доказательство

$$\sum a_k \cos kx \leftrightarrow f.$$

$x_0 := \frac{2\pi}{n}i$ ; в окрестности  $x_0$   $f = 0$  удовлетворяет признаку Дини.

$$\sum a_k \cos \frac{2\pi}{n} ik = 0, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

Сложим по  $i$  :  $\sum a_k \left( \sum_{i=0}^{n-1} \cos \left( \frac{2\pi}{n} kj \right) \right) = 0$ .

$$\cos 2\pi \frac{0k}{n} + \cos 2\pi \frac{k}{n} + \cos 2\pi \frac{2k}{n} + \cos 2\pi \frac{3k}{n} + \dots + \cos 2\pi \frac{(n-1)k}{n}.$$

Это сумма  $x$  координат и векторов, и она не меняется при повороте на  $\frac{2\pi k}{n} \Rightarrow$  сумма векторов равна 0, значит и сумма  $x$  координат равна 0. (рассуждение содержательно только при  $k$  не делящемся на  $n$ ).

При  $k$  делящемся на  $n$  сумма равна  $n$ .

## Часть XIV

# Свёртки и аппроксимативные единицы

### 72.9 Определение

Свёртка двух функций из  $L^1[-\pi, \pi]$ ,  $f, K \in L_1$ ,

$$(f * K)(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)K(x-t)dt = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt.$$

### 72.10 Корректность определения

$g(x, t) = f(x-t)K(t)$ . Проверим, что функция — измеримая  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ .

Давайте рассмотрим функции попроще, т.е.  $\varphi(x, t) = f(x-t)$  — измеримая ли она?  $\mathbb{R}^2 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ .

$\mathbb{R}^2(\varphi < a)$ ,  $E_a := \mathbb{R}(f(x) < a)$  — измеримая по Лебегу в  $\mathbb{R}$ .

$$f(x-t) < a.$$

$$(x, t) \mapsto (x-t, t).$$

$$\mathbb{R}^2(\varphi < a) \mapsto E_a \times \mathbb{R}.$$

$\varphi$  — измеримая,  $K(t) : \mathbb{R}^2 \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  — измеримо,  $(t, x) \mapsto K(t)$ .

$$\iint_{[-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi]} |g(x, t)| dx dt = \int_{-\pi}^{\pi} dt \left( |K(t)| \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t)| dx \right) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt.$$

Таким образом, свёртка определена при почти всех  $x$ , и результат свёртки также лежит в  $L^1$  (всё это следует из теоремы Фубини).

### 72.11 Коэффициент Фурье свёртки

$$c_k(f * K) = 2\pi c_k(f)c_k(K).$$

$$2\pi c_k(f * k) = \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt \right) e^{-ikx} dx, \quad f(x-t)K(t)e^{-ikx} \text{ — суммируемая на } [-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi], \text{ тогда}$$

$$\iint_{[-\pi, \pi] \times [-\pi, \pi]} f(x-t)K(t)e^{-ik(x-t)}e^{-ikt}dxdt = \int_{-\pi}^{\pi} dt \left( \int_{-\pi}^{\pi} K(t)e^{-ikt} \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)e^{-ik(x-t)}dx \right) = (2\pi)^2 c_k(K)c_k(f).$$

$$\widetilde{c}_k(f * K) = \widetilde{c}_k(f)\widetilde{c}_k(K).$$

$$L^1[-\pi, \pi] \xrightarrow{\widetilde{c}}.$$

$$f \mapsto (\dots, \widetilde{c_{-2}(f)}, \widetilde{c_{-1}(f)}, \widetilde{c_0(f)}, \widetilde{c_1(f)}, \dots).$$

$$f * g \mapsto (\dots, \widetilde{c_{-1}(f)}, \widetilde{c_{-1}(g)}, \widetilde{c_0(f)c_0(g)}, \widetilde{c_1}, \dots).$$

## 72.12 Ещё одно свойство

$f \in L^p[-\pi, \pi]$ ,  $K \in L^q[-\pi, \pi]$ .  $1 \leq p \leq +\infty$ ,  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ . Тогда

$f * K$  непрерывна,  $\|f * K\|_{\infty} \leq \|f\|_p \cdot \|K\|_q$  (\*).

### 72.12.1 Доказательство

Неравенство (\*) — неравенство Гёльдера.

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt \leq \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f|^p \right)^{1/p} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |K|^q \right)^{1/q}.$$

$p = 1, +\infty$ ,

$q = +\infty, 1$ .

$|(f * K)(x+h) - (f * K)(x)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x+h-t) - f(x-t))K(t)dt \right| \leq \|K\|_q \cdot \|f_h - f\|_p \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$  (по теореме о непрерывности сдвига, но с оговоркой, что теореме о непрерывности сдвига не работает для случая  $p = +\infty$ , если  $p = +\infty$ , то поменяем  $p$  и  $q$  местами, работает из-за симметричности свёртки).

## Часть XV

18.05.2020

$$(f * K)(x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt.$$

### 72.13 Теорема

$f \in L^p[-\pi, \pi] (1 \leq p \leq +\infty), K \in L_1$ . Тогда  $f * K \in L^p$ .

$$\|f * K\|_p \leq \|K\|_1 \|f\|_p.$$

При  $p = +\infty$  тоже очевидно.

Докажем при  $1 < p < +\infty$ . Возьмём  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ .

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)k(t)dt \right|^p \leq \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t)| |K(t)|^{1/p} |K(t)|^{1/q} dt \right)^p, \text{ и это не превосходит по Гёльдеру}$$

$$\left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t)|^p |K(t)| dt \right) \left( \int_{-\pi}^{\pi} |K(t)| dt \right)^{p/q} = \|K\|_1^{p/q}.$$

$$\|f * K\|_p^p = \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t)K(t)dt \right|^p dx \leq \|K\|_1^{p/q} \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t)|^p |K(t)| dt dx = \|K\|_1^{p/q+1} \|f\|_p^p = \|K\|_1^p \|f\|_p^p.$$

### 72.14 Определение

$$E_\delta := [-\pi, \pi] \setminus (-\delta, \delta), \quad 0 \leq \delta < \pi.$$

$D \in \mathbb{R}, h_0 \in \overline{\mathbb{R}}$  — предельная точка  $D$ .

Семейство функций  $\{K_h\}_{h \in D}$  — аппроксимативная единица, если выполнены следующие аксиомы:

1.  $\forall h \in D : K_h \in L^1([-\pi, \pi]), \int_{-\pi}^{\pi} K_h = 1.$
2.  $\exists M > 0 : \forall h \in D : \|K_h\|_1 \leq M.$
3.  $\forall \delta \in (0, \pi) : \int_{E_\delta} |K_h| dt \rightarrow 0, h \rightarrow h_0.$

### 72.14.1 Замечание

Если  $K_n \geq 0$ , то из аксиомы 1 следует аксиома 2 ( $M = 1$ ).

### 72.14.2 Суррогатная аксиома 3

$$K_h \in L^\infty[-\pi, \pi] \text{ и } \forall \delta \in (0, \pi) : \operatorname{ess\,sup}_{x \in E_\delta} |K_h(t)| \xrightarrow{h \rightarrow h_0} 0.$$

Очевидно, из суррогатной аксиомы 3 следует обычная аксиома 3.

### 72.14.3 Вывод

Сочетание аксиом 1, 2 и суррогатной 3 — усиленная аппроксимативная единица.

### 72.14.4 Замечание

$K_h$  — аппроксимативная единица,  $\left\{ \frac{|K_h|}{\|K_h\|_1} \right\}_{h \in D}$  — тоже аппроксимативная единица (из аксиомы 1  $K_h \Rightarrow \|K_h\|_1 \geq 1$ ).

## 72.15 Свойства аппроксимативной единицы

$K_h$  — аппроксимативная единица. Тогда

1.  $f \in \overline{C}[-\pi, \pi] \Rightarrow f * K_h \Rightarrow f, h \rightarrow h_0$ .
2.  $f \in L_1 \Rightarrow f * K_h \xrightarrow[\text{в } L_1]{} f$ , т.е.  $\|f * K_h - f\|_1 \xrightarrow{h \rightarrow h_0} 0$ .
3.  $K_h$  — усиленная аппроксимативная единица,  $f \in L_1$  — непрерывно в точке  $x$ . Тогда  $f * K_h$  непрерывна в точке  $x$ ,  $(f * K_h)(x) \xrightarrow{h \rightarrow h_0} f(x)$ .

### 72.15.1 Доказательство

$$f * K_h^{(n)} - f(x) = \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) K_h(t) dt \text{ (аксиома 1).}$$

- 1 пункт



$f$  — равномерно-непрерывная:  $\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall t : |t| < \delta : \forall x : |f(x-t) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2M}$  (аксиома 2).

Фиксируем  $\varepsilon$ :

$$f * K_h(x) - f(x) = \int_{-\delta}^{\delta} + \int_{E_\delta} = I_1 + I_2.$$

$$|I_1| \leq \int_{-\delta}^{\delta} |f(x-t) - f(x)| |K_h(t)| dt \leq \frac{\varepsilon}{2m} \cdot \int_{-\delta}^{\delta} |K_h(t)| \leq \frac{\varepsilon}{2M} \cdot \|K_h\|_1 \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|I_2| \leq \int_{E_\delta} |\dots| \leq 2\|f\|_\infty \cdot \int_{E_\delta} |k_h| dt \rightarrow 0 \text{ (по аксиоме 3), т.е. } \exists U(h_0) : \forall L \in U(h_0) : |I_p| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

$$|f * K_h - f| \leq |I_1| + |I_2| < \varepsilon.$$

• 3 пункт

$f * K_h$  — непрерывен по свойству свёртки.

$f$  — равномерно-непрерывная:  $\forall \varepsilon > 0 : \exists \delta > 0 : \forall t : |t| < \delta : |f(x-t) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{2M}$  (аксиома 2).

$$|I_1| \leq \int_{-\delta}^{\delta} |f(x-t) - f(x)| |K_h(t)| dt \leq \frac{\varepsilon}{2m} \cdot \int_{-\delta}^{\delta} |K_h(t)| \leq \frac{\varepsilon}{2M} \cdot \|K_h\|_1 \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

$$|I_2| \leq \int_{E_\delta} |\dots| \leq \text{essup}_{E_\delta} |K_h| \int_{E_\delta} |f(x-t)| * |f(x)| dt \leq \text{essup}_{E_\delta} |K_h| (\|f\|_1 + 2\pi|f(x)|)$$

$$|f * K_h - f| \leq |I_1| + |I_2| < \varepsilon.$$

• 2 пункт

$$\|f * K_h(x) - f(x)\|_1 = \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) K_h(t) dt \right| dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| \cdot |K_h(t)| dt dx.$$

$$g(t) := \int_{-\pi}^{\pi} |f(x+t) - f(x)| dx = \int_{-\pi}^{\pi} |K_h(t)| g(-t) dt = \|K_h\|_1 \cdot \int_{-\pi}^{\pi} g(-t) \frac{|K_h(t)|}{\|K_h\|_1} dt$$

$g(t)$  — непрерывная по теореме о непрерывности сдвига,  $\|K_h\|_1 \leq M$  по аксиоме 2.

$$\left| \int_{-\pi}^{\pi} |f(x_0+t) - f(x)| - |f(x_0+t_0) - f(x)| \right| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f(x_0+t) - f(x+t_0)| dt.$$

## 72.15.2 Следствие

$f \in L_p \Rightarrow f * K_h \xrightarrow{L_p} f$ , т.е.  $\|f * K_h - f\|_p \rightarrow 0$ .

$$\begin{aligned} \|f * K_h(x) - f(x)\|_p^p &= \int_{-\pi}^{\pi} \left| \int_{-\pi}^{\pi} (f(x-t) - f(x)) K_h(t) dt \right|^p dx \leq \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)| |K_h(t)|^{1/p} |K_h(t)|^{1/q} dt \right)^p dx \leq \\ &\int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_{-\pi}^{\pi} |f(x-t) - f(x)|^p \cdot |K_h(t)| \right) \cdot \|K_h\|_1^{p/q} dx = \|K_h\|_1^{p/q} \int_{-\pi}^{\pi} g(-t) \frac{|K_h(t)|}{\|K_h\|_1} dt, \text{ где } g(t) = \int_{-\pi}^{\pi} |f(x+t) - f(x)|^p. \end{aligned}$$

$f \in L_1$ ,  $S_n(f, x)$ ,  $\sigma_n(f)(x) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n S_k(f, x)$  — сумма Фейера.

$\sigma_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x+t) \Phi_n(t) dt$  — через ядро Фейера.

$\Phi_n$  — четная, поэтому  $\sigma_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \Phi_n(t) dt$  (оказывается, это свёртка).

## 72.16 Теорема Фейера

1.  $f \in \overline{C}[-\pi, \pi]$ . Тогда  $\sigma_n(f) \Rightarrow f$ ,  $n \rightarrow +\infty$  на  $[-\pi, \pi]$ .
2.  $f \in L^p[-\pi, \pi]$ ,  $q \leq p < +\infty$ . Тогда  $\|\sigma_n(f) - f\|_p \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow +\infty$ .
3.  $f \in L^1[-\pi, \pi]$ , непрерывно в  $x_0$ ,  $\sigma_n(f)(x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$ .

### 72.16.1 Доказательство

$\{\Phi_n\}$  — усиленная аппроксимативная единица. Проверим все свойства аппроксимативной единицы.

1.  $\Phi_n$  — непрерывна  $\Rightarrow \Phi_n \in L^1, L^\infty$ ,  $\int_{-\pi}^{\pi} \Phi_n = 1$ .
2.  $\Phi_n \geq 0$ , следует из аксиомы 1.
3.  $\text{ess sup}_{x \in E_\delta} |\Phi_n(x)| = \sup_{x \in E_\delta} \frac{1}{2\pi(n+1)} \cdot \frac{\sin^2 \frac{n+1}{2} x}{\sin^2 \frac{x}{2}} \leq \frac{\frac{1}{2\pi} \cdot \frac{1}{\sin^2 \frac{\delta}{2}}}{n+1}$

## Часть XVI

# Преобразование Фурье

### 72.17 Определение

$f \in L^1(\mathbb{R}^m, \lambda_m)$

$\bar{f}(y) = \int_{\mathbb{R}^m} f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx$ ,  $y \in \mathbb{R}^m$ .

## 72.18 Свойства

1.  $\bar{f}$  — непрерывна на  $\mathbb{R}^m$  по теореме Лебега при  $y \in U(y_0)$   $|f(x)e^{-2\pi i\langle y, x \rangle}| \leq |f(x)|$  — суммируемая, и очевидно  $|\bar{f}(y)| \leq \|f\|_1$ .

2.  $f_h(x) = f(x - h)$ ,  $\bar{f}_h(y) = e^{-2\pi i\langle y, h \rangle} \bar{f}(y)$  ( $h \in \mathbb{R}^m$ ).

$f(ax)$ ,  $a \in \mathbb{R}$ ,  $a \neq 0$ .

$g(x) = f(ax)$ .

$$\begin{aligned} \bar{g}(y) &= \int_{\mathbb{R}^m} f(ax) e^{-2\pi i\langle x, y \rangle} dx = \frac{1}{|a|^m} \int_{\mathbb{R}^m} f(\bar{x}) e^{-2\pi i\langle y, \frac{\bar{x}}{a} \rangle} d\bar{x}, \text{ где } \bar{x} = ax \text{ или } x = \frac{\bar{x}}{a}. \\ &= \frac{1}{|a|^m} \bar{f}\left(\frac{y}{a}\right). \end{aligned}$$

3.  $f(y) \rightarrow 0$  при  $|y| \rightarrow +\infty$  по теореме Римана-Лебега  $E \subset \mathbb{R}^m$ ,  $f \in L^1(E)$ . Тогда

$$I(y) = \int_E f(x) e^{-\pi i\langle y, x \rangle} dx \xrightarrow{|y| \rightarrow +\infty} 0.$$

$$h := \frac{y}{2|y|^2}, \quad \bar{f}_n(y) = -\bar{f}(y).$$

4.  $f, g \in L^1(\mathbb{R}^m)$ ,  $(f * g)(x) = \int_{\mathbb{R}^m} f(x - u)g(u)du$ .

Корректность свёртки как в теме ряды Фурье.

## 72.19 Теорема

$f, g \in L^1(\mathbb{R}^m)$ . Тогда

1.  $\overline{f * g}(y) = (f * g)hy = \bar{f}(x)\bar{f}(y) \cdot \bar{g}(y)$

2.  $\int_{\mathbb{R}^m} \bar{f}(y)g(y)dy = \int_{\mathbb{R}^m} f(y)\bar{g}(y)dy$ .

$$(f * g)'(y) = \int_{\mathbb{R}^m} \left( \int_{\mathbb{R}^m} f(x - u)g(u)du \right) e^{-2\pi i\langle y, x \rangle} dx = \int_{\mathbb{R}^m} dug(u) e^{-\pi i\langle y, u \rangle} \int_{\mathbb{R}^m} f(x, u) e^{-2\pi i\langle y, x - u \rangle} dx.$$

$$\int_{\mathbb{R}^m} \left( \int_{\mathbb{R}^m} f(x) e^{-2\pi i\langle x, y \rangle} dx \right) g(y) dy.$$

$(x, y) \mapsto f(x)g(y)e^{-2\pi i\langle x, y \rangle}$  — суммируемая на  $\mathbb{R}^m \times \mathbb{R}^m$ .

$$\int_{\mathbb{R}^m} \left( \int_{\mathbb{R}^m} f(x) e^{-2\pi i\langle x, y \rangle} dx \right) g(y) dy = \int_{\mathbb{R}^m} f(x) \int_{\mathbb{R}^m} g(y) e^{-2\pi i\langle x, y \rangle} dy dx = \int f(x) \bar{g}(x) dx$$

## 72.20 Пример

1.  $m = 1$ ,  $f = \chi_{[-1,1]}$ .

$$\bar{f}(y) = \int_{\mathbb{R}} f e^{-2\pi i x y} dx = \frac{1}{2\pi i y} e^{-2\pi i x y} \Big|_{x=-1}^{x=1} = \frac{e^{2\pi i y} - e^{-2\pi i y}}{2i\pi y} = \frac{\sin 2\pi y}{\pi y}$$

Кстати,  $\bar{f}(y)$  — не суммируемая!

2.  $f_a(x) = e^{-\pi a^2 x^2}$ ,  $(a \in \mathbb{R}, a > 0)$ ,  $m = 1$ .

$$\begin{aligned} \bar{f}_m &= \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-\pi a^2 x^2} e^{-2\pi i \langle x, y \rangle} dx = \int_0^{+\infty} + \int_{-\infty}^0 = \int_0^{+\infty} e^{-\pi a^2 x^2} (e^{-2\pi i x y} + e^{2\pi i x y}) dx = 2 \int_0^{+\infty} e^{-\pi a^2 x^2} \cos(2\pi x y) dx = \dots = \\ &= \frac{1}{a} f_{1/a}(y). \end{aligned}$$

## 72.21 Теорема

$m = 1$ ,  $f \in C^1$ , дифференцируема, пусть она будет хорошая (оптимизм).

$$\bar{f}'(y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f'(x) e^{-2\pi i x y} dx = \text{интегрируем по частям и получаем}$$

$$= f(x) e^{-2\pi i x y} \Big|_{x=-\infty}^{x=+\infty} + \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) 2\pi i y e^{-2\pi i x y} dx = 2\pi i y \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{-2\pi i x y} dx = 2\pi i y \bar{f}.$$

$$f' = \xrightarrow{n} 2\pi i y \bar{f} = \bar{f}.$$

$$f' = f + e^{-\pi x^2}, \quad \bar{f} = \frac{e^{-\pi y^2}}{1 + 2\pi i y} \rightarrow f =$$

## Часть XVII

25.05.2020

### 72.22 Теорема Фейера

1.  $f \in \widetilde{C}$ ,  $\sigma_n(f) \Rightarrow f$ .
2.  $f \in L^p[-\pi, \pi]$ ,  $\|\sigma_n(f) - f\|_p \rightarrow 0$ .
3.  $f \in L^1[-\pi, \pi]$  — непрерывна в  $x$ ,  $\sigma_n(f, x) \rightarrow f(x)$ .

#### 72.22.1 Следствие

$f \in L^1[-\pi, \pi]$ ,  $f$  — непрерывна в  $x$ . Если ряд Фейера сходится в точке  $x$ , то  $S_n(f, x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} f(x)$ .

$\sigma_n(f)$  — вычисляет сумму ряда Фейера методом среднего арифметического.

### 72.23 Следствие 2

1. Тригонометрическая система полна в  $L^2[-\pi, \pi]$ .
2.  $f \in L_1 : \forall k : a_k(f) = 0, b_k(f) = 0$ . Тогда  $f = 0$  почти везде (или если  $c_k(f) \equiv 0$ ).

#### 72.23.1 Доказательство

1 следует из 2.

$a_k(f) = 0, b_k(f) = 0 \Rightarrow \forall n : S_n(f, x) = 0 \Rightarrow \sigma_n(f, x) \equiv 0$ , но  $\sigma_n(f) \rightarrow f$  в  $L_1 \Rightarrow f \rightarrow 0$  почти везде

#### 72.23.2 Следствие следствия 1

Коэффициенты Фуре  $f \in L^1[0, \pi]$  и по косинусам или по синусам равна 0, значит и  $f = 0$  почти везде.

### 72.23.3 Следствие следствия 2

$f \in L^2[-\pi, \pi]$ . Тогда  $S_n(f, x) \rightarrow f$  в  $L^2$ .

### 72.23.4 Следствие следствия 3

Равенство Парсеваля:  $f, g \in L^p[-\pi, \pi]$ .

$$1. \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \overline{g(x)} dx = 2\pi \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k(f) \overline{c_k(g)}.$$

$$2. \int_{-\pi}^{\pi} |f|^2 dx = 2\pi \sum_{k \in \mathbb{Z}} |c_k(f)|^2.$$

$$3. \int_{-\pi}^{\pi} f(x)g(x)dx = \pi \left( \frac{a_0(f)a_0(g)}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k(f)a_k(g) + b_k(f)b_k(g) \right).$$

$$4. \int_{-\pi}^{\pi} f^2 dx = \pi \left( \frac{a_0^2(f)}{2} + \sum_{k=1}^{+\infty} a_k(f)^2 + b_k(f)^2 \right).$$

## 72.24 Следствие 3 (теорема Вейерштрасса)

Тригонометрические полиномы плотны в  $\widetilde{C}[-\pi, \pi]$  и в  $L^p[-\pi, \pi]$  ( $1 \leq p < +\infty$ ).

### 72.24.1 Доказательство

$f \in \widetilde{C}$ ,  $\sigma_n(f)$  — тригонометрический полином.  $\sigma_n(f) \rightrightarrows f$ ,  $\rho(\sigma_n(f), f) \rightarrow 0$ .

## 72.25 Замечание

В  $C[a, b]$  обычные полиномы плотны в  $L^p[a, b]$ .

## Часть XVIII

# Интегрирование рядов Фурье

### 72.26 Лемма

1.  $D_n(t) = \frac{\sin nt}{\pi t} + \frac{1}{2\pi} (\cos nt + \sin nt \cdot h(t))$ , где  $h(t)$  не зависит от  $n$ , а также  $|h(t)| \leq 1$ ,  $t \in [-\pi, \pi]$ .

2.  $\forall x : |x| < 2\pi, \left| \int_0^x D_n(t) dt \right| < 2$ .

#### 72.26.1 Доказательство

$D_n(t) = \frac{1}{2\pi} \frac{\sin(n + \frac{1}{2})t}{\sin \frac{t}{2}} = \frac{\sin nt}{2\pi \operatorname{tg} t/2} + \frac{1}{2\pi} \cos nt = \frac{\sin nt}{\pi t} + \frac{1}{2\pi} \left( \cos nt + \sin nt \left( \frac{1}{\operatorname{tg} t/2} - \frac{1}{t/2} \right) \right)$ , давайте возьмём в качестве  $h(t) = \frac{1}{\operatorname{tg} t/2} - \frac{1}{t/2}$ ,  $h(t)$  убывает на  $[-\pi, \pi]$  и  $h(t) < |h(\pi)| = \frac{2}{\pi} < 1$ .

$\forall x : |x| < 2\pi, \left| \int_0^x D_n(t) dt \right| < 2$ ,  $D_n$  — чётная, можно считать, что  $x > 0$ .  $x \in (0, \pi)$ .  $\left| \int_0^x D_n(t) dt - \int_0^x \frac{\sin nt}{\pi t} dt \right| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_0^x \cos nt + \sin nt \cdot h(t) dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^x 2 dx \leq 1$ .

$\int_0^x \frac{\sin nt}{\pi t} dt = \int_0^{nx} \frac{\sin v}{\pi v} dv \in (0, 1)$ , если это так, то  $\int_0^x D_n \in [-1, 2]$ .  $\max \int_0^{nx} \frac{\sin v}{\pi v} dv$  — достигается при  $nx = \pi$ , тогда  $0 < \int_0^\pi \frac{\sin v}{\pi v} < \frac{1}{\pi} \int_0^\pi 1 = 1$ .

$x \in [\pi, 2\pi]$ ,  $\int_0^x D_n = \int_0^{2\pi} - \int_x^{2\pi} = 1 - \int_0^{2\pi-x} D_n(t) c_n(t) \in [-1, 2]$ .

### 72.27 Интегрирование рядов Фурье

$f \in L_1$ . Тогда  $\forall a, b \in \mathbb{R}, \int_a^b f dx = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k(f) \int_a^b e^{ikx} dx$ .

#### 72.27.1 Замечание

Не предполагается сходимость ряда Фурье.

### 72.27.2 Доказательство

Достаточно рассмотреть  $-\pi \leq a < b \leq \pi$ ,  $\Xi := \Xi_{[a,b]}$ .

$$\sum_{k=-n}^n c_k \int_a^b e^{ikx} = \sum_{k=-n}^n \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-ikx} dx C_{-k}(\Xi) - 2\pi = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \sum_{k=-n}^n C_k(\Xi) e^{-ikx} dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) S_n(\Xi, x) dx = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) S_n(\Xi, x) dx \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_a^b f(x) dx.$$

$$S_n(\Xi, x) = \int_{-\pi}^{\pi} \Xi(t) D_n(x-t) dt = \int_a^b D_n(x-t) dt = \left| - \int_{x-a}^{x-b} D_n(\tau) d\tau \right| = \left| \int_0^{x-a} D_n(t) - \int_0^{x-b} D_n(t) \right| \leq 4.$$

### 72.27.3 Замечание

Проверим, что суммы Фурье функции  $\Xi$  — равномерно ограничены. Пусть  $f \in \widetilde{C}^1[-\pi, \pi] \Rightarrow$  суммы ряда Фурье равномерно ограничены, т.е.  $\exists C : \forall n : \forall x : |S_n(f, x)| \leq C$ .

$$S_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) D_n(t) dt = f(x-t) H_n(t) \Big|_{-\pi}^{\pi} + \int_{-\pi}^{\pi} f'(x-t) H_n(t) dt \leq C.$$

## 72.28 Лемма

$f \in L^1(\mathbb{R}^m)$  — всюду дифференцируема.  $\frac{\partial f}{\partial x_m}$  — непрерывна и суммируемая на  $\mathbb{R}^m$ . Тогда

для почти всех  $(x_1, \dots, x_{m-1}) \in \mathbb{R}^{m-1}$  существует  $\lim_{t \rightarrow +\infty}$  или  $\lim_{t \rightarrow -\infty}$  от функции  $f(x_1, \dots, x_{m-1}, t) = 0$ .

### 72.28.1 Доказательство

$(x_1, \dots, x_m) = u \in \mathbb{R}^{m-1}$ ,  $f(u, t)$ .  $f(u, t) - f(u, 0) = \int_0^t \frac{\partial f}{\partial x_m}(u, \tau) d\tau$ . по теореме Фубини при почти всех  $u$  это суммируемая функция по  $t$  на  $\mathbb{R}$ .

## 72.29 Теорема

$f \in L^1(\mathbb{R}^m)$ .

1.  $\exists k \in \{1, \dots, m\}$ ,  $g = \frac{\partial f}{\partial x_k}$  — непрерывная, суммируемая в  $\mathbb{R}^m$ . Тогда

$$\widetilde{g}(y) = 2\pi i y_k \widetilde{f}(y).$$



2. Пусть  $|x| \cdot f(x)$  — суммируемая. Тогда

$$\tilde{f} \in C^1(\mathbb{R}) \text{ и } \forall y \in \mathbb{R}^m \text{ и } \forall k \in \{1, \dots, m\} \text{ и } \frac{\partial \tilde{f}}{\partial y_k}(y) = 2\pi i (x_k f(x))'.$$

### 72.29.1 Доказательство

1. считаем, что  $k = m$ ,  $(x_1, \dots, x_{m-1}) = u \subset \mathbb{R}^m$ .  $f(x) \leftrightarrow f(u, t)$ .

$$\int_{-\infty}^{+\infty} g(u, t) e^{-2\pi i y_m t} dt = f(u, t) e^{-2\pi i y t} \Big|_{t=-\infty}^{t=+\infty} + \int_{-\infty}^{+\infty} f(u, t) 2\pi i y_m e^{-2\pi i y_m t} dt$$

$$\int_{\mathbb{R}^m} g(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx = \int_{\mathbb{R}^{m-1}} \left( \int_{\mathbb{R}} g(u, t) e^{-2\pi i y_m t} dt \right) e^{-2\pi i y_m t} dt.$$

$$2. \tilde{f}(y) = \int_{\mathbb{R}^m} f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx.$$

$$\frac{\partial \tilde{f}}{\partial y_k} = - \int_{\mathbb{R}^m} 2\pi i x_k f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle} dx.$$

$$L_{loc}(y) |2\pi i x_k f(x) e^{-2\pi i \langle y, x \rangle}| \leq 2\pi |x| |f(x)|.$$

### 72.29.2 Следствие

1.  $f \in L^1(\mathbb{R}^m)$ , финитная (равна 0 вне какого-то шара). Тогда

$$\tilde{F} \in C^\infty(\mathbb{R}^m).$$

2.  $f \in C_0^\infty$ , финитная, бесконечно гладкая. Тогда

$$\forall p > 0 : |y|^p \tilde{f}(y) \text{ — суммируемая в } \mathbb{R}^m.$$

## 72.30 Формула обращения

$$m = 1, f(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(y) \cdot e^{2\pi i y x} dy. \text{ Хотим такую формулу.}$$

## 72.31 Интеграл Фурье

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(y) \cdot e^{2\pi i y x} dy \text{ — в смысле главного значения.}$$

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_{-A}^A \text{получаем } I_A(f, x) = \int_{-A}^A \tilde{f}(y) e^{2\pi i y x} dy.$$

## 72.32 Лемма о ядре Дирихле

$f \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $x \in \mathbb{R}$ . Тогда

$$\forall A > 0 \text{ верно } I_A(f, x) = \int_{-A}^A \tilde{f}(y) e^{2\pi i y x} dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt.$$

### 72.32.1 Доказательство

$$\text{Пусть } \Xi_a = \Xi[-A, A], I_A(f, x) = \int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(y) (\Xi_a e^{2\pi i x y}) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) (\Xi_a e^{2\pi i x y}) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \widetilde{\Xi_A}(y-x) dy = \int_{-\infty}^{+\infty} f(y) \frac{\sin 2\pi A(y-x)}{\pi(y-x)} dy.$$

### 72.32.2 Следствие

$$\forall \delta > 0 : I_a(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt + Q(1), \quad A \rightarrow +\infty.$$

$$\int_{|t| \geq \delta} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt \rightarrow 0 \text{ по теореме Римана-Лебега.}$$

$$D_n = \frac{\sin nt}{\pi t} + \frac{1}{2\pi} (\cos nt + \sin nt + h(t)).$$

$$S_n(f, x) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x, t) D_n(t) dt = \int_{-\pi}^{\pi} f(x-t) \frac{\sin nt}{\pi t} dt + o(1) \text{ при } n \rightarrow +\infty.$$

$$= \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin nt}{\pi t} dt + o(1).$$

### 72.32.3 Замечание

Для интеграла Фурье верен принцип локализации.

## 72.33 Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье

$f \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $f_0 \in L^1[-\pi, \pi]$ .  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f = f_0$  в  $U(a)$ . Тогда

сходимость в точке  $x$  интеграла Фурье  $I_A(f, x)$  равносильна сходимости в точке  $x$  сумм Фурье, т.е.

$S_n(f_0, x)$ , и в случае сходимости они равны.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \tilde{f}(y) e^{2\pi i y x} dy = \sum_{n \in \mathbb{Z}} c_n(f_0) e^{inx}.$$

## Часть XIX

01.06.2020

### 72.34 Следствие

$f \in L_1$ . Тогда

$\sum \frac{b_n(f)}{n}$  — сходится.

$$u \in (-\pi, \pi), \int_0^n f(x) dx = \sum c_k(f) \int_0^n e^{ikx} = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) S_n(\Xi x) d\mu$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_b^a f(x) dx \right) dn = \int_{-\pi}^{\pi} \left( \sum c_k(f) \int_0^n e^{ikx} dx \right) dn = \sum c_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_0^n e^{ikx} dx \right) du.$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sum_{-n}^n c_k(f) \int_0^n e^{ikx} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{-\pi}^{\pi} \int_0^n f(x) dx dn.$$

$$\left| \sum_{-n}^n c_k(f) \int_0^n e^{ikx} \right| \leq \int_{-\pi}^{\pi} |f| |S_n(\Xi, x)| dx \leq 4 \|f\|_1.$$

$$\int_0^n e^{ikx} dx = \frac{1}{ik} e^{ikx} \Big|_{x=0}^{x=n} = \frac{1}{ik} (e^{ikn} - 1).$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{1}{ik} (e^{ikn} - 1) = -\frac{2\pi}{ik}.$$

$$\sum c_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} \left( \int_0^n e^{ikx} dx \right) dn = \sum_{k \in \mathbb{Z}} c_k(f) \cdot \frac{-2\pi}{ik} = \sum \frac{-b_k(f)}{k}, \text{ из-за чего ряд сходится.}$$

$$-i(c_k(f) - c_{-k}(f)) = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \left( \frac{e^{-ikx} - e^{ikx}}{2i} \right) = -b_k(f).$$

считаем  $u = n$ , если где-то я не заменил.

### 72.35 Обобщенные функции

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) h(x) dx, \text{ функция } f \text{ и } h \in C^\infty[-\pi, \pi], h \mapsto \int_{-\pi}^{\pi} f(x) h(x) dx.$$

$$f \in C^1, \forall h \in C^\infty, \int_{-\pi}^{\pi} f(x)h(x)dx = 0.$$

$f_n \rightarrow f$  как обобщенные функции.

$$\forall h \in C^\infty[-\pi, \pi] \iff \int_{-\pi}^{\pi} f_n h \rightarrow \int_{-\pi}^{\pi} f h.$$

## 72.36 Лемма

$f \in L_1$ . Тогда

$S_n(f, x) \rightarrow f$  в смысле обобщенных функций.

$$\forall h \in \tilde{C}^\infty[-\pi, \pi] : \int_{-\pi}^{\pi} S_n(f, x) \cdot h \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)h(x)dx.$$

### 72.36.1 Доказательство

1.  $f \in L_1, h \in C^\infty \subset L^\infty(-\pi, \pi]$ .  $f * h$  — непрерывна и гладкая

$$\frac{d}{dx}(f * h)(x) = \frac{d}{dx} \int_{-\pi}^{\pi} f(t)h(x-t)dt = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)h'_x(x-t)dt.$$

$$\underline{h}(x) = h(-x).$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} S_n(f, x)h(x)dx = \sum_{-n}^n c_k(f) \int_{-\pi}^{\pi} e^{ikx} h(x)dx = \sum_{-n}^n c_k(f) 2\pi c_k(h(-x)) = \sum_{-n}^n c_k(f * \underline{h}) = \sum_{-n}^n c_k(f * \underline{h}) e^{ikx} \Big|_{x=0} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty}$$

$$f * \underline{h}(0) = \int_{-\pi}^{\pi} f(t)\underline{h}(-t)dt.$$

## 72.37 Теорема

$f \in \tilde{C}^1 \Rightarrow$  частичные суммы ряда Фурье — ограничены.

$$\exists C : \forall n : \forall x : |S_n(f, x)| \leq C.$$

$$|S_n(f, x)| = \left| \int_{-\pi}^{\pi} f(x-u)D_n(u)du \right|.$$

$$f(x-u)H_n(u) \Big|_{-\pi}^{\pi} + \int_{-\pi}^{\pi} f'(x-u)H_n(u)du$$

$$H(x) = \int_0^x D_n, \text{ всё по модулю меньше константы.}$$

### 72.38 Лемма (обобщенное равенство Парсеваля)

$f \in L^1[-\pi, \pi]$ ,  $g$  — измеримая, периодическая, ограниченная, и такая, что  $\exists C : \forall n : \forall x : |S_n(g, x)| \leq C$ . Тогда

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \overline{g(x)} dx = 2\pi \sum c_n(f) \overline{c_n(g)} = \sum \hat{f}(n) \hat{g}(n).$$

$$c_n(f) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{inx} = \frac{1}{2\pi} \hat{f}(n).$$

$g$  — ограниченная, следовательно  $g \in L^1[-\pi, \pi]$ .

$$\int_{-\pi}^{\pi} f(x) \overline{S_n(g, x)} dx = \int f(x) \overline{\sum_{-n}^n c_k(g) e^{-ikx}} = \sum_{-n}^n 2\pi c_k(f) \overline{c_k(g)}$$

$$\overline{S_n(g)} \Rightarrow \bar{g} \Rightarrow f(x) \overline{S_n(g, x)} \Rightarrow f(x) \overline{g(x)}$$

По теореме Лебега:  $|f(x) \overline{S_n(g, x)}| \leq$

### 72.39 Теорема Котельникова (формула отчётов)

$f \in L^1(\mathbb{R})$ ,  $f \equiv 0$  вне  $[-\pi, \pi]$ .  $F(t) = \hat{f}\left(\frac{t}{2\pi}\right)$ . Тогда

$$F(t) = \frac{\sin \pi t}{\pi} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{(-1)^n F(n)}{t - n}$$

#### 72.39.1 Доказательство

$$f_0 = f \Big|_{[-\pi, \pi]}, \quad c_n(f_0) = \frac{1}{2\pi} \hat{f}\left(\frac{n}{2\pi}\right), \quad n \in \mathbb{Z}.$$

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f_n(x) e^{-inx} dx,$$

$$\frac{1}{2\pi} \hat{f}\left(\frac{n}{2\pi}\right) = \frac{1}{2\pi} \int_{\mathbb{R}} f(x) e^{2\pi i x \cdot \frac{n}{2\pi}} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x) e^{-inx}.$$

$$\hat{f}\left(\frac{t}{2\pi}\right) = \int_{-\pi}^{\pi} f(x) \overline{g(x)} dx = \int_{-\pi}^{\pi} f_n(x) \overline{g(x)} dx,$$

$$g(x) = e^{inx}, \quad c_n(g) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(t-n)x} = \frac{1}{2\pi} \frac{1}{i(t-n)} \Big|_{x=-\pi}^{x=\pi} = \frac{\sin(t-n)\pi}{\pi(t-n)}.$$

$$|S_n(g, x)| \leq \text{const}.$$

$$\sum 2\pi i c_n(f) \overline{c_n(g)} = \sum \hat{f}\left(\frac{n}{2\pi}\right) \frac{\sin(t-n)\pi}{\pi(t-n)} = \frac{\sin \pi t}{\pi} \sum \frac{(-1)^n F(n)}{t-n}.$$

## 72.40 Теорема о равносходимости ряда Фурье и интеграла Фурье

$$f \in L^1(\mathbb{R}), f_0 \in \widetilde{L}_1[-\pi, \pi], x \in \mathbb{R}.$$

$\exists U(x) : f \equiv f_0$ . Тогда сходимость ряда Фурье и сходимость интеграла эквивалентна.

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \hat{f}(u) e^{2\pi i x y} dy = \sum_{-\infty}^{+\infty} c_n(f_0) e^{i n x}.$$

### 72.40.1 Доказательство

$$I_a(f, x) - S_{[2\pi a]}(f, x) \xrightarrow{A \rightarrow +\infty} 0.$$

$$U(x) - (x - \delta, x + \delta), 0 < \delta < \pi.$$

$$I_a(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin 2\pi A t}{\pi t} dt + o(1).$$

$$S_n(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \cdot \frac{\sin n t}{\pi t} dt + o(1).$$

$$2\pi A = n \in \mathbb{N} \Rightarrow \text{ОК.}$$

$$2\pi A \text{ — нецелое, } n := [2\pi A].$$

$$I_A - I_{\frac{n}{2\pi}}$$

$$I_A(f, x) - \int_{-A}^A \hat{g}(y) e^{2\pi i x y} dy.$$

$$|I_A - I_{\frac{n}{2\pi}}| \leq \int_{A-\frac{1}{2\pi}}^A + \int_{-A}^{-A+\frac{1}{2\pi}} |\hat{f}(y)| dy \leq 2 \frac{1}{\pi} \max_{|y| > A-\frac{1}{2\pi}} |\hat{f}(y)|.$$

## 72.41 Признак Абеля-Дирихле равномерной сходимости

$$\int_a^{+\infty} f(x, t) g(x, t) dx. f(x, t) \text{ — непрерывна на } (a, +\infty) \times [c, d].$$

$$\exists g_x(x, t) \text{ — непрерывна на том же промежутке.}$$

1.  $\exists C : \forall B > a : \forall t : \left| \int_a^B f(x, t) \right| \leq C.$
2.  $\forall t \in [c, d], x \mapsto g(x, t) — \text{монотонна, } g(x, t) \rightarrow 0 \text{ при } x \rightarrow +\infty \text{ на } [c, d].$

или

1.  $\int_a^{+\infty} f(x, t) dx — \text{равномерно сходится, } t \in [c, d].$
2.  $g — \text{монотонна, } \exists C : \forall x \in (a, +\infty) : \forall t \in [c, d] : |g(x, t)| \leq C.$

Тогда

## 72.42 Гладкие пути

$\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m, a = t_0 < t_1 < \dots < t_n = b.$

$$\sup_{\tau} \sum_{i=1}^n \rho(\gamma(t_m), \gamma(t_i)).$$

$$\int_a^b |f'| dx,$$

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R} — \text{не обязательно непрерывное.}$

$$\text{Var}_a^b f = \sup_{\tau} \sum |f(t_1) - f(t)|.$$

## 72.43 Признак Дирихле-Жордана

$f \in L^1(\mathbb{R}), f \in L^1[-\pi, \pi], f — \text{имеет ограниченную вариацию в окрестности точки } x \in \mathbb{R}. \text{ Тогда}$

$$S_n(f, x) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}, I_a(f, x) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}.$$

### 72.43.1 Замечание

Для  $[-\pi, \pi]$   $f$  имеет ограниченную вариацию  $[-\pi, \pi].$

$$\text{Тогда } \forall x \in [-\pi, \pi] : S_n(f, x) \rightarrow \frac{f(x+0) + f(x-0)}{2}.$$

### 72.43.2 Доказательство

$$S_n(f, x) = \int_{-\delta}^{\delta} f(x-t) \frac{\sin nt}{\pi t} dt + o(1) = \int_{-\delta}^{\delta} \varphi(t) \frac{\sin nt}{\pi t} dt + o(1), \text{ где } \varphi(u) = f(x-u) + f(x+u).$$

$\varphi$  имеет ограниченную вариацию, можно считать разностью двух неотрицательных убывающих функций.

$$\Phi(n) = \varphi(n) \cdot \Xi_{[0, \delta]}, \quad n \in \mathbb{R}.$$

$$I_n = \int_0^{+\infty} \Phi(n) \frac{\sin nu}{\pi u} du = \int_0^{+\infty} \Phi\left(\frac{t}{u}\right) \frac{\sin t}{\pi t} dt \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^{+\infty} \Phi(+0) \frac{\sin t}{\pi t} dt = \frac{\Phi(+0)}{2}.$$

$$\int_a^{\rightarrow b} f(x, t) dt \xrightarrow{t \rightarrow t_0} \int_a^{\rightarrow b} f(x, t_0) dt.$$

$$f = \frac{\sin t}{\pi t}.$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{\pi t} dt \text{ — равномерно сходится, } n \in \mathbb{N}.$$

$$|\Phi(t, n)| \leq \Phi(+0), \quad \Phi \text{ — монотонная.}$$