

RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA



Un techo
para *mi País*
ARGENTINA

| Responsables del estudio

[Mercedes Falcón](#) / [María Laura Raffo](#)

| Supervisor del trabajo de campo

[Virgilio Gregorini](#)

| Coordinadores del trabajo de campo

[María Virginia Mellano](#) / [Vanina Piccardo](#)

[Patricio Sanabria](#) / [Hernan Pacci](#)

| Coordinadores por departamento

- General Roca: [Elio Andrade](#) / [Daniela Giuppone](#)
- Río Cuarto: [Florencia Marioni](#) / [Ana Luz Meneguzzi](#)
- Roque Sáenz Peña y Juárez Celman: [Dayana Cabrera](#) / [Benjamin Valverde](#)
- Unión y Marcos Juárez: [Carolina Aguirre](#) / [Eliana Esnaola](#)
- General San Martín, Tercero Arriba y Calamuchita: [Florencia Marioni](#) /
[Ana Luz Meneguzzi](#)
- San Javier, San Alberto, Pocho y Minas: [Diego Kock](#) / [Ramón Couto](#) /
[Diana Pauro](#)
- Cruz del Eje y Punilla: [Natalia Salazar](#) / [Cecilia Benítez](#)
- Santa María y Colón: [Victoria Fernández](#) / [María Voccos](#)
- Río Primero y Río Segundo: [Denise Colagrossi](#) / [Ignacio Pellon](#)
- San Justo: [Julián Franco](#) / [Romina Ruiz](#) / [Rocío Aro](#)
- Tulumba, Villa Totoral e Ischilín: [Alejandro Lamela](#) / [Valeria Cardoso](#)
- Río Seco y Sobremonte: [Iria Prendes](#) / [Victoria Perissinotti](#)
- Córdoba Capital: [Dana Negretti](#) / [Francisco Jaury](#) / [Verónica Ibañez](#) /
[Verónica Mazzuco](#) / [Florencia Bullano](#)

| Diseño de Informe

[Victoria González Corti](#) / [Candelaria Ochoa](#) / [Juan M. D'Attoli](#)



AGRADECIMIENTOS

UN TECHO PARA MI PAÍS

agradece al Ministerio de Desarrollo Social y al Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba por el apoyo brindado para la realización del presente estudio.

En el mismo sentido cabe agradecer la colaboración e información suministrada por: la Municipalidad de Marcos Juárez, la Municipalidad de Ordóñez, la Municipalidad de Achiras, la Municipalidad de Alejo Ledesma, la Municipalidad de Alto Alegre, la Municipalidad de Arroyito, la Municipalidad de Ballesteros y Ballesteros Sud, la Municipalidad de Bell Ville, la Municipalidad de Benjamin Gould, la Municipalidad de Bouchardo, la Municipalidad de Bruzone, la Municipalidad de Bulnes, la Municipalidad de Cabrera, la Municipalidad de Canals, la Municipalidad de Chaján, la Municipalidad de Chilibroste, la Municipalidad de Cintra, la Municipalidad de Colonia

Caroya, la Municipalidad de Colonia Marina, la Municipalidad de Colonia Vignaud, la Municipalidad de Coronel Baigorria, la Municipalidad de Coronel Moldes, la Municipalidad de Vicuña Mackena, la Municipalidad de General Roca, la Municipalidad de Huinca Renancó, la Municipalidad de Inriville, la Municipalidad de Jesús María, la Municipalidad de la Cumbrerita, la Municipalidad de las Higueras, la Municipalidad de las Vertientes, la Municipalidad de Los Cerrillos, la Municipalidad de Los Surgentes, la Municipalidad de Monte Buey, la Municipalidad de Morrison, la Municipalidad de Morteros, la Municipalidad de Noettinger, la Municipalidad de Porteña, la Municipalidad de Río Cuarto, la Municipalidad de Saira, la Municipalidad de Sampacho, la Municipalidad de San Basilio, la Municipalidad de San Francisco, la Municipalidad de San Marcos Sud, la Municipalidad de Seebe, la Municipalidad de

Tosquita, la Municipalidad de Vicuña Mackena, la Municipalidad de Villa Huidobro, la Municipalidad de Villa Valeria, la Municipalidad de El Arañado, la Municipalidad de El Fortín, la Municipalidad de Estación Juárez Celman, la Municipalidad de General Baldíssera, la Municipalidad de Los Romeros, la Municipalidad de Lucio V. Mansilla, la Municipalidad de Ojo de Agua, la Municipalidad de Saturnino María Laspiur y la Municipalidad de Villa Allende.

Asimismo agradecemos a: la Comuna de Malena, la Comuna de Suco, la Comuna de Washington y la Comuna de Las Peñas Sud; a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Río Cuarto, a la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) y al Hospital de Leones.

Agradecemos también a la Lic. Graciela Maiztegui, al Dr. Carlos Consigli, a la Dra. Daniela Gargantini, a la Dra. Susana Roldán, al Ing. Facundo Garayoa y a Diego Cmet, quienes aportaron sus conocimientos e información sobre el tema.

Por último cabe agradecer el desinteresado apoyo de cada uno de los referentes barriales que han participado de la encuesta así como el trabajo y compromiso asumido por el equipo de voluntarios de UTPMP sin quienes el presente trabajo no hubiera sido posible.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	05	CONCLUSIONES	66
PRÓLOGO	08	NOTAS	22/64
PRESENTACIÓN por Graciela Maiztegui	10	LISTADO DE ASENTAMIENTOS POR DEPARTAMENTO	68
INTRODUCCIÓN	14	BIBLIOGRAFÍA	74
DISEÑO METODOLÓGICO	16		
— ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN	20		
— ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES	23		
LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA	24		
— PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A LO LARGO DEL TIEMPO	28		
— LOS ASENTAMIENTOS EN LA ACTUALIDAD	31		
— MODALIDAD QUE ADOPTÓ LA CONFORMACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS EN SUS INICIOS	34		
— PROPIEDAD DE LOS TERRENOS SOBRE LOS QUE SE UBICAN LOS ASENTAMIENTOS	36		
— ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y DE INFRAESTRUCTURA URBANA	40		
— EMPLAZAMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS	48		
— BREVE RESEÑA DE LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA	51		
— LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DESARROLLADOS POR EL ESTADO EN LOS ASENTAMIENTOS	54		
— INSTITUCIONES QUE REALIZAN UN TRABAJO PERMANENTE EN LOS ASENTAMIENTOS	56		
— PRINCIPALES PROBLEMAS Y ASPECTOS POSITIVOS DE LOS ASENTAMIENTOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS RESIDENTES	59		

PRÓLOGO

Un Techo para mi País es una organización latinoamericana que trabaja desde la acción directa en los asentamientos y villas de nuestro continente. A través de nuestra institución buscamos trabajar en conjunto con las familias de los asentamientos para mejorar su calidad de vida a través de la vivienda de emergencia, (módulo habitacional básico), para luego comenzar con el desarrollo comunitario que tiene como objetivo generar líderes y comunidades insertas en el tejido urbano y social.

Diariamente vemos y compartimos con los vecinos en los asentamientos donde trabajamos una cruda realidad, que no solo pasa por la precariedad habitacional. Cuando hablamos de falta de acceso a los servicios básicos o nula infraestructura estamos hablando entre otras cosas de familias en riesgo a ser desalojadas y a perderlo todo, de personas que en pleno invierno tienen que cocinar a fuego afuera de su casa, de niños caminando descalzos por calles de barro y adultos que nunca en su vida pudieron darse algo tan básico como una "ducha" de agua caliente. De gente que vive hacinada, bajo la indignante situación de convivir con la tierra, la lluvia y el viento dentro de su casa.

Por otro lado, vemos que existe poca información sobre los asentamientos y las villas de nuestro país y que casi no existen políticas claras ni participativas en estas temáticas. Si a esto le sumamos que formamos parte de una sociedad fragmentada y dividida donde la confrontación y el desprecio por el otro son moneda corriente, entonces estamos obligados a dar un paso más y hacer que nuestra denuncia no sea sólo nuestra acción, sino también la información que podemos brindar.

Si bien se trata de un fenómeno altamente dinámico este relevamiento nos permitió tomar una fotografía actual de todos los asentamien-

tos de la provincia de Córdoba registrando las características sociales y urbanas de los mismos. En este sentido algunos de los aspectos relevados fueron la historia de la conformación de los barrios, el acceso a la infraestructura urbana, la composición migratoria, entre otros.

Este relevamiento lo hemos implementado también en otros países de América Latina como Chile, Uruguay y El Salvador. En el transcurso de los próximos años es nuestra intención realizar este relevamiento en el resto de los países donde UTPMP está presente.

Entendemos que todos en menor o mayor medida somos responsables de esta realidad por lo que este informe pretende no solo nutrir nuestro propio trabajo, sino ponerlo a disposición de todos los actores que trabajan con las problemáticas vinculadas a la pobreza y al hábitat.

Por último, este informe procura poner de manifiesto la realidad en la que viven diariamente miles de familias, rompiendo los prejuicios y la falta de información, para entender que detrás de todos estos números y estadísticas hay personas de carne y hueso, con nombres, historias de vida y sobre todo, falta de oportunidades.

Agustín Algorta
Director Social Nacional
Un Techo para mi País Argentina

PRESENTACIÓN

POR GRACIELA MAIZTEGUI

El estudio es un aporte a las políticas sociales, institucionales de las organizaciones, y del estado...

Es importante encuadrar las características del estudio y sus definiciones operativas para poder valorar lo que el mismo nos brinda; y apreciar los objetivos que Un Techo para Mi país se fijó ante su laboriosa elaboración. En ese sentido las definiciones acordadas por la organización y el equipo de investigación descriptas en el Capítulo de "diseño metodológico" en el punto "unidad de análisis" son claves para comprender y ubicar el grado de validez de los datos del estudio: "La unidad de análisis [...] son los asentamientos informales pertenecientes a la provincia de Córdoba. [...] definidos como una agrupación de un mínimo de 8 familias [] agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno [...] No hemos registrado las características de las viviendas ni el nivel socioeconómico de las familias. A los fines de este trabajo, fueron excluidos también los

El estudio es un aporte a las políticas sociales, institucionales de las organizaciones, y del Estado

conjuntos habitacionales construidos por el Estado, las casas tomadas, los hoteles pensión, los conventillos, y otras prácticas habitacionales de los sectores populares."

El informe brinda a través de sus datos cuantitativos, una "aproximación" a la realidad de los asentamientos; no pretende ser exhaustivo, pero si acercar elementos para la comprensión de la situación de los "asentamientos". Abarca solo una porción (importante) de toda la población de la provincia que no tiene acceso a la vivienda y a un hábitat digno que por derecho debieran tener todas las ciudadanas y ciudadanos, según lo expresan nuestra Constitución nacional y provincial.

Desde ese marco, es importante destacar algunos valores que subyacen en su elaboración y que muestran un modo participativo, articulador, colectivo de construir conocimiento: ...para la recolección de información se priorizó en todos los casos a referentes informantes de activa participación en la comunidad y asentamiento. La participación social activa está puesta en valor en ese criterio de priorización...

... para la aplicación de los instrumentos se capacitaron equipos de voluntarios coordinados por profesionales. El estudio de UTPMP, expresa (propio de su naturaleza institucional) la valoración del voluntariado por un lado, la importancia del saber (profesionalismo) por el otro y la riqueza de su combinación. La articulación de actores muestra la multiplicidad de factores y actores que están por detrás de esta propuesta que quiere ser un aporte significativo para todos quienes se ocupan del acceso a los derechos del hábitat de todas y todos, en especial de los más vulnerables.

... el estudio toma como base investigaciones anteriores realizadas (SEHAS y otras organizaciones). Valora las acciones y los

procesos iniciados por otras organizaciones comprometidas y aporta a su continuidad.

El informe releva, entre otros, dos aspectos muy importantes de la vida de los sectores más vulnerables de nuestros pueblos: la búsqueda y modos de resolución de la necesidad de hábitat de las jóvenes generaciones; y los movimientos migratorios de numerosas familias provenientes del interior de nuestro país y de países limítrofes. Más del 80% de los jóvenes cuando inician sus familias, construyen en el mismo asentamiento de sus padres; persistiendo en la inestabilidad e inseguridad de su hábitat. Si bien Córdoba, en especial la ciudad capital; sigue siendo atractiva para familias de otras regiones en busca de mejores oportunidades de vida; no logra satisfacer el acceso al derecho a tierra, vivienda y un hábitat digno para quienes se trasladan a ella, transportando sus ilusiones de una vida mejor. Ambos aspectos tienen que interpelar fuertemente a gobernantes y actores sociales y políticos comprometidos en la construcción de una sociedad con acceso a derechos para todas y todos; y la distribución de la riqueza de manera equilibrada y equitativa.

Debemos leer (los datos) como aportes del conocimiento para plantear hipótesis de trabajo que conduzcan (...) a la instalación de políticas públicas universales que puedan superar el voluntarismo, lo focalizado y apuntar hacia cambios para hacer cierto el derecho a la tierra, la ciudad y un hábitat para todas y todos

El estudio recoge y reafirma la inseguridad de los sectores de población en situación de pobreza que habitan los “asentamientos” (imposibilidad de acceder al espacio propio por canales formalizados; profundización del hacinamiento ante el crecimiento de hijos e hijas; miedo al desalojo siempre subyacente). El estudio todo, en definitiva es un aporte que brinda datos de la realidad de este sector de población; a partir de los cuales queda interpelada la sociedad entera al mostrar que no están planteados caminos de soluciones abarcativas para este conjunto de nuestra población que sigue quedando en situación de pobreza.

Las familias del sector social de referencia mientras tanto, buscan día a día; generación tras generación, caminos posibles para desarrollarse y desarrollar la vida de sus hijos de la manera más digna posible. Resuelven su lugar y su hábitat, con los escasos e insuficientes elementos que encuentran y/o que la sociedad les deja para sí. Se organizan, ante esa falta de respuesta; y los caminos que recorren muchas veces los dejan fuera de la legalidad instituida (desde y para otros sectores sociales); son extremadamente largos en el tiempo y de enorme esfuerzo personal y familiar. Sobre la base y la valoración de muchas de esas resoluciones, y respuestas espontáneas se pueden encontrar cimientos de solu-

ciones alternativas para articular con otras.

En cada ítem del informe, en cada cuadro y en cada dato; hay “una foto” que más que dato es una pregunta y una interrelación; que fundamentalmente desde la profunda insatisfacción de constatar la mala distribución de los bienes de la sociedad, debemos leerlos como aportes del conocimiento para plantear hipótesis de trabajo que conduzcan al desafío de trabajar denodadamente desde las propias familias, sus organizaciones, otras organizaciones sociales y el estado, por la instalación de políticas públicas universales que puedan superar el voluntarismo, lo focalizado y apuntar hacia cambios para hacer cierto el derecho a la tierra, la ciudad y un hábitat para todas y todos.

Este informe, no exhaustivo pero relevante, que UTPMP nos aporta; tiene que constituir una posta, para que otros la tomen, se sumen, la desarrollem, la continúen coordinados... Tiene que ser desde el respeto, la unidad y la articulación entre actores sociales y políticos comprometidos. Tiene que ser aquí y ahora.

Graciela Maiztegui

Directora del Servicio Habitacional y de Acción Social
(SEHAS) Córdoba, agosto 2011



El criterio de las 8 familias fue tomado para garantizar la comparabilidad de los datos con los relevamientos que se vienen realizando en Un Techo Para Mi País a nivel regional.

INTRODUCCIÓN

La “villa” es un lunar de la ciudad, un enclave urbano de la pobreza, el último refugio de seres marginales e intrusos. La sabiduría popular le encontró denominaciones entre pintorescas e irónicas. Tugurios, cantegriles, villas miseria, callampas, favelas: múltiples designaciones para nombrar un mismo fenómeno urbano que comenzó como excepción y amenaza hacerse regla en las grandes metrópolis latinoamericanas.

Oscar Oszlak

Los procesos de cambio socio económico y espacial que amenazan con sociedades crecientemente fragmentadas socavan las posibilidades de construir ciudades integradas e inclusivas en nuestro país. Esta situación constituye una pesada deuda social que pone en evidencia los límites que determinados sectores han tenido para afirmar su derecho a la vivienda (entendida en su sentido amplio) y para “merecer” un lugar dentro del espacio urbano.

Hace más de cincuenta años los sectores populares despliegan un conjunto de estrategias para lograr el reconocimiento de su lugar en la ciudad. Villas de emergencia, asentamientos, edificios tomados, entre otras, son algunas de las múltiples modalidades que los sectores populares han desarrollado para hacerse lugar en el espacio urbano. De este modo se evidencia la gestación de una nueva fisonomía urbana en la cual las prácticas habitacionales conformadas por los sectores de menores ingresos ponen de manifiesto un marcado constante con las urbanizaciones cerradas desarrolladas por los sectores medios y altos de la sociedad.

La mayor parte de las veces los procesos informales de “ocupación” del suelo se cons-

tituyen para la población de bajos recursos económicos en la única posibilidad real de acceso a una vivienda, dada la inexistencia o imposibilidad de acceder a estos bienes por medio de mecanismos formales.

La persistencia de condiciones habitacionales precarias junto con la consolidación de villas y asentamientos, aún en contextos económicos favorables, dan cuenta del carácter no coyuntural y transitorio de estas manifestaciones. En un contexto de crecimiento económico y de evidentes signos de una reactivación de la economía, el acceso a una vivienda digna con servicios públicos domiciliarios y a una infraestructura urbana adecuada sigue siendo una deuda pendiente para importantes segmentos de la sociedad argentina.

Este informe parte de esta preocupación y también del interés de comprender y dar cuenta de las características urbanas y sociales que asumen en la actualidad los asentamientos informales en la Provincia de Córdoba. En este sentido la presente investigación tuvo como objetivo central determinar el universo de asentamientos informales y la tendencia de este fenómeno a través de un abordaje cuantitativo.

Otro objetivo importante que guió esta investigación consistió en la elaboración de un mapa de asentamientos informales actualizado. El mismo fue construido a partir de la verificación en terreno de todos los asentamientos de la provincia. La elaboración de este mapa nos ha permitido no solo localizar los límites geográficos de cada asentamiento en el espacio sino también construir una herramienta útil para todos aquellos actores que trabajan en esta temática.

Esperamos que este estudio brinde información para todos los actores que trabajan en el ámbito de las políticas públicas de mejoramiento del hábitat y que contribuya a abordar la problemática de los asentamientos informales desde una perspectiva multidimensional, relacional y compleja. Asimismo esperamos que este trabajo desnaturalice la mirada estigmatizante sobre los asentamientos y visibilice las múltiples prácticas habitacionales protagonizadas por los sectores populares que construyen el lugar que la sociedad les niega.

DISEÑO METODOLÓGICO

METODOLOGÍA UTILIZADA

El presente estudio asumió como objetivo central determinar el universo de asentamientos informales existentes a la fecha (mayo 2011) en la provincia de Córdoba relevando las características socio-urbanas de los asentamientos así como su localización geográfica.

Para responder a este desafío se optó por una estrategia metodológica cuantitativa ya que en la actualidad se carece de cifras actualizadas que nos permitan establecer con precisión la magnitud y el crecimiento del fenómeno estudiado. En este sentido una aproximación cuantitativa al problema nos permitió relevar la cantidad de asentamientos, sus características principales y su localización geográfica.

La elaboración estadística de los datos y su análisis nos permitió presentar además una fotografía de la realidad de los asentamientos en la actualidad, sin desconocer el carácter dinámico del fenómeno abordado.

UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de la presente investigación son los asentamientos informales pertenecientes a la provincia de Córdoba. Estos son definidos por Un Techo para mi País Argentina como una agrupación de un mínimo de 8 familias  agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno.  2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para abordar el fenómeno bajo estudio utilizamos "procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas" de los asentamientos informales (García Ferrando; 1994:147). En este sentido, el instrumento de recolección de datos elaborado consistió en la implementación de una encuesta.

A la hora de construir el cuestionario estaba la necesidad de elaborar una herramienta de recolección de datos que permitiera recoger la máxima cantidad de información sobre los asentamientos, pero que a su vez fuera fácil de aplicar, presentara buenos estándares de confiabilidad y validez; y se adecuara a nuestras posibilidades. En ese sentido, la entrevista estandarizada por medio de un cuestionario nos permitió comparar las respuestas dadas a la misma pregunta por los referentes seleccionados para cada asentamiento, así como también cuantificar los resultados.

A fin de consolidar la herramienta de recolección de datos se realizó un pre-test del cuestionario donde el instrumento se aprobó definitivamente. Para ello se llevaron a cabo las correspondientes entrevistas con la versión inicial del cuestionario. Los resultados obtenidos nos permitieron recalibrar y ajustar el instrumento, a partir de la revisión de algunas de las preguntas e incluso de la secuencia de temas. Luego de realizada la prueba piloto se procedió a editar la versión definitiva del cuestionario.

En la actualidad se carece de cifras actualizadas que nos permitan establecer con precisión la magnitud y el crecimiento del fenómeno estudiado. En este sentido una aproximación cuantitativa al problema nos permitió relevar la cantidad de asentamientos, sus características principales y su localización geográfica

Una vez consolidado el cuestionario éste se aplicó, en cada uno de los asentamientos a los referentes seleccionados. Para el proceso de selección de los referentes se tomaron en cuenta las personas que nos pudieran aportar los datos más precisos en lo que respecta a cada asentamiento en particular. Los referentes elegidos fueron aquellos que pudieron aportar datos sobre el proceso de conformación y desarrollo del asentamiento en el tiempo, la propiedad de los terrenos y el acceso a los servicios públicos domiciliarios, entre otros aspectos. En todos los casos se privilegiaron en el proceso de selección a las personas que participaran de comisiones o juntas vecinales u otras organizaciones propias del asentamiento. La duración promedio de la aplicación del cuestionario fue de aproximadamente 1 hora.

Cabe destacar que la implementación de la encuesta fue llevada a cabo por 200 voluntarios coordinados por un equipo de profe-

sionales. Todos los voluntarios fueron capacitados para realizar dicha tarea. Para tal fin se elaboró un manual de aplicación del instrumento de recolección de datos el cual se constituyó como un insumo relevante en la etapa de capacitación al brindar un conjunto de recomendaciones respecto a las instrucciones específicas de llenado del cuestionario. A través de esta medida se buscó garantizar la correcta administración de las preguntas.

VARIABLES DEL ESTUDIO

El cuestionario se encuentra estructurado a partir de un conjunto de ítems y preguntas agrupadas en 10 (diez) módulos temáticos, tal como a continuación se detallan. Cada uno de los módulos temáticos registra y sistematiza las dimensiones de análisis abordadas y las variables relevadas.

MÓDULOS TEMÁTICOS	DIMENSIONES	VARIABLES RELEVADAS	MÓDULOS TEMÁTICOS	DIMENSIONES	VARIABLES RELEVADAS
01 DATOS DEL ENCUESTADO	Permite la localización del encuestado para eventuales comunicaciones	-	06 SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS	Releva la disponibilidad de servicios básicos e infraestructura urbana	<ul style="list-style-type: none"> > Acceso al servicio de energía eléctrica > Acceso al servicio de eliminación de excretas > Acceso al sistema de agua potable > Tipo de provisión de agua potable > Acceso al servicio de la red de gas
02 DATOS GENERALES DEL ASENTAMIENTO	Registra las características principales del asentamiento	<ul style="list-style-type: none"> > Nombre del departamento > Nombre de la localidad > Nombre del asentamiento > Propiedad del terreno donde se ubica el asentamiento 	07 EMPLAZAMIENTO	Permite caracterizar dónde están localizados los asentamientos y cuáles son las características del entorno físico del mismo	<ul style="list-style-type: none"> > Distancia del asentamiento respecto a hitos de riesgo > Distancia del asentamiento con respecto a los servicios de infraestructura urbana (escuela, hospital, comisaría, etc.)
03 BREVE HISTORIA (CRONOLOGÍA) DE LA CONFORMACIÓN DEL ASENTAMIENTO	Reconstruye la cronología de conformación del asentamiento según distintas etapas: el origen (inicio), la etapa de mayor desarrollo y la situación actual	<ul style="list-style-type: none"> > Año de formación del asentamiento > Modalidad que adoptó > Año del mayor crecimiento del asentamiento > Año de construcción de la última vivienda > Número aproximado de familias que viven en el asentamiento en la actualidad 	08 INSTITUCIONES QUE INTERVIENEN EN EL ASENTAMIENTO	Permite relevar la existencia de organizaciones propias del asentamiento y de organizaciones intervenientes	<ul style="list-style-type: none"> > Presencia de organizaciones de la sociedad civil, políticas y religiosas > Presencia de organizaciones propias del asentamiento (juntas vecinales, comedores, etc.)
04 CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO	Permite caracterizar cómo se organiza la distribución de los terrenos y cuál es el emplazamiento de las nuevas generaciones	<ul style="list-style-type: none"> > Modo de distribución de los terrenos dentro del asentamiento > Emplazamiento de las nuevas generaciones 	09 EXISTENCIA DE PROGRAMAS DE VIVIENDA DENTRO DEL ASENTAMIENTO Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	Identifica la existencia de distintos tipos de programas de vivienda provenientes del Estado y el grado de organización por parte de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> > Presencia de programas de vivienda al interior de los asentamientos > Año de implementación de los programas > Estado de las obras > Organización de los vecinos para el mejoramiento de las viviendas y la gestión para el acceso a los servicios básicos
05 COMPOSICIÓN MIGRATORIA DEL ASENTAMIENTO	Registra la presencia de distintos grupos migratorios en el asentamiento	<ul style="list-style-type: none"> > Presencia de grupos de migrantes del interior del país > Presencia de grupos de migrantes de países limítrofes > Presencia de grupos de migrantes de países no limítrofes > Grado de conflicto entre los diversos grupos de migrantes 	10 PROBLEMAS DEL ASENTAMIENTO Y PERSPECTIVA A FUTURO	Registra cuáles son los principales problemas del asentamiento percibidos por la comunidad y las perspectivas a futuro	<ul style="list-style-type: none"> > Percepción en torno a las principales problemáticas de los asentamientos según los referentes > Aspectos positivos de los asentamientos destacados por los referentes

ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN

El presente estudio se planteó en tres etapas:

01 CONTACTO CON MUNICIPIOS Y OTROS ORGANISMOS

La primera etapa de trabajo consistió en la visita a cada uno de los municipios (y otros organismos públicos) con el objetivo de solicitar información acerca de la cantidad de asentamientos existentes en cada departamento y su localización. En este punto cabe destacar que si bien la mayoría de los municipios no nos brindaron acceso a la información requerida, hubo algunos municipios que sí prestaron su colaboración para el desarrollo del relevamiento.

02 RELEVAMIENTO EN TERRENO

Una vez consultados los municipios y otros organismos, se formaron los equipos de trabajo. Para cada departamento fueron designados dos coordinadores de zona, quienes contaron con un equipo de voluntarios a su cargo. De esta manera los equipos conformados recorrieron cada uno de los departamentos con el objetivo de identificar los asentamientos y sus respectivos referentes. Para lograr el registro completo de los asentamientos de la provincia se visitó cada una de las zonas a lo largo de un período de cuatro meses.

Una vez registrados todos los asentamientos de los distintos departamentos del interior de la provincia, los días 9 y 10 de abril, 200 voluntarios de UTPMP administraron las encuestas en cada uno de los asentamientos de Córdoba Capital. A la hora de elegir los referentes se seleccionaron aquellas personas con algún grado de participación en organizaciones vecinales, o a los vecinos de mayor antigüedad del barrio. Los referentes elegidos fueron aquellos que pudieron aportar los datos más precisos sobre los aspectos relevados por el cuestionario.

Los equipos conformados recorrieron cada uno de los departamentos con el objetivo de identificar los asentamientos y sus respectivos referentes. Para lograr el registro completo de los asentamientos de la provincia se visitó cada una de las zonas a lo largo de un período de cuatro meses

03 RECEPCIÓN DE DATOS, ANÁLISIS E INFORME

Luego de administradas las encuestas se procedió a la recopilación y sistematización de la información para el posterior análisis de los datos recolectados a través del programa SPSS. Como resultado de estos procedimientos se obtuvo una base de datos con información válida para 238 asentamientos, luego se procedió a su análisis estadístico y a la elaboración del informe final. Asimismo se confeccionó un mapa con la ubicación precisa de cada uno de los asentamientos de la provincia de Córdoba.⁴

ALCANCES Y LIMITACIONES DEL PRESENTE ESTUDIO

Pese a contar con un instrumento muy completo en la caracterización del fenómeno, debemos explicitar tanto los alcances como los obstáculos y las limitaciones encontradas en el proceso del relevamiento.

En lo que se refiere a los alcances cabe destacar que además de consultar distintas fuentes para la creación de una base de asentamientos hemos recorrido físicamente la provincia de Córdoba en su totalidad. Para estructurar la visita a cada uno de los departamentos, se tomaron las localidades que los integran a partir de lo cual cada localidad fue recorrida por un grupo de voluntarios quienes, en reiteradas visitas, fueron registrando cada uno de los asentamientos y sus límites geográficos. De esta manera fueron los propios referentes y vecinos quienes sirvieron de guía en la búsqueda de los asentamientos. La información brindada por ellos nos permitió elaborar posteriormente un mapa con el total de los asentamientos de la provincia de Córdoba. En este sentido consideramos que el haber recorrido toda la provincia y el haber realizado las encuestas en cada uno de los asentamientos hizo posible una captación más exhaustiva e integral de la problemática abordada.

En lo que se refiere a las limitaciones u obstáculos cabe destacar que la multiplicidad de

formas que adoptan las prácticas habitacionales y su desarrollo a lo largo del tiempo, ha tornado muchas veces difuso el acercamiento y el registro empírico de nuestro objeto de estudio. Nos referimos al permanente movimiento de los sectores populares producto de las políticas de relocalización implementadas por el Estado Provincial y a las estrategias de invisibilización que los residentes de los asentamientos despliegan a fin de pasar desapercibidos y evitar de este modo posibles acciones por parte del Estado, o alguno de sus agentes, que puedan perjudicarlos. A ello se suma el difícil acceso a los asentamientos ubicados en determinadas zonas geográficas, nos referimos en particular a los departamentos de: Sobremonte, Río Seco, Ischilín, Totoral, Tulumba y Punilla.

Por otro lado cabe destacar, en cuanto a las limitaciones, que la realidad de los asentamientos es muy dinámica por lo que en muchos casos después de registrar los datos éstos inmediatamente se desactualizan. Nuestro acercamiento a este fenómeno supuso registrar en un momento en el tiempo las características de los asentamientos "sacando una foto" de un proceso que se encuentra en permanente cambio y transformación.⁵

NOTAS

1 El criterio de las 8 familias fue tomado para garantizar la comparabilidad de los datos con los relevamientos que se vienen realizando en Un Techo Para Mi País a nivel regional.

2 La definición de asentamiento adoptada en el presente estudio se focaliza en dos aspectos centrales vinculados al acceso a los servicios de infraestructura urbana y a la propiedad de la tierra donde se ubican los asentamientos. No hemos registrado en este sentido las características de las viviendas así como tampoco el nivel socioeconómico de las familias. A los fines de este trabajo, fueron excluidos también los conjuntos habitacionales construidos por el Estado, las casas tomadas, los hoteles pensión, los conventillos, y otras prácticas habitacionales de los sectores populares.

3 Buthet, Carlos, et ál, *La evolución de las Villas de Emergencia en Córdoba 2001-2007: localización y estimación de población*, Córdoba, SEHAS/Pictor 20454, 2007 y Buthet, Carlos, et ál, *Villas de Emergencia: una estrategia para el abordaje del problema*, Córdoba, SEHAS, 2010.

4 Para consultar el mapa de asentamientos informales ingresar a: www.untecho-paramipais.org.ar

5 Teniendo esto en consideración, desde UTPMP nos hemos propuesto que el presente relevamiento tenga una repetición bienal a fin de lograr un seguimiento longitudinal que nos permita articular las dimensiones sincrónicas y diacrónicas del fenómeno. En este sentido una perspectiva diacrónica nos permitirá evaluar las tendencias y cambios que registran estos procesos.

ALGUNAS CONSIDERACIONES EN TORNO A LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

En la actualidad existe un conjunto de prácticas habitacionales desarrolladas por los sectores populares, entre las cuales se encuentran: los conventillos, los hoteles pensión, los conjuntos habitacionales construidos por el Estado, los barrios conformados por cooperativas y los asentamientos, entre otras. Dentro de este repertorio el presente estudio se centrará en el registro y caracterización de los asentamientos informales de la provincia de Córdoba. Los asentamientos son urbanizaciones producidas por los mismos sectores populares en su necesidad de producirse un hábitat. Estos son definidos por Un Techo para mi País Argentina como una agrupación de un mínimo de 8 familias 6 agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno. 7

Entendemos que los procesos de ocupaciones de terrenos por parte de los sectores de bajos recursos más que evidenciar un acto de transgresión muestran una forma de participación e integración a la ciudad para quienes la posibilidad de acceder al suelo y a la vivienda a través del mercado se ve obturada. Desde esta perspectiva los procesos informales de “ocupación” del suelo muestran los límites que encuentran los sectores populares para afirmar el derecho a la vivienda.

Asimismo consideramos que el estudio de los asentamientos debe ser abordado desde una perspectiva amplia que incorpore no solamente los aspectos relacionados a las características de las viviendas sino también aquellos aspectos relacionados al hábitat. Siguiendo a Yujnovsky (1984) la vivienda no puede ser pensada sin el conjunto de servicios e infraestructura en la que está inscripta (luz, agua, energía, transporte, pavimento, etc), ni sin tener en cuenta su localización en el espacio y el tipo de interacciones sociales que se desarrollan en su interior. Todos estos aspectos están implicados en la noción de hábitat.

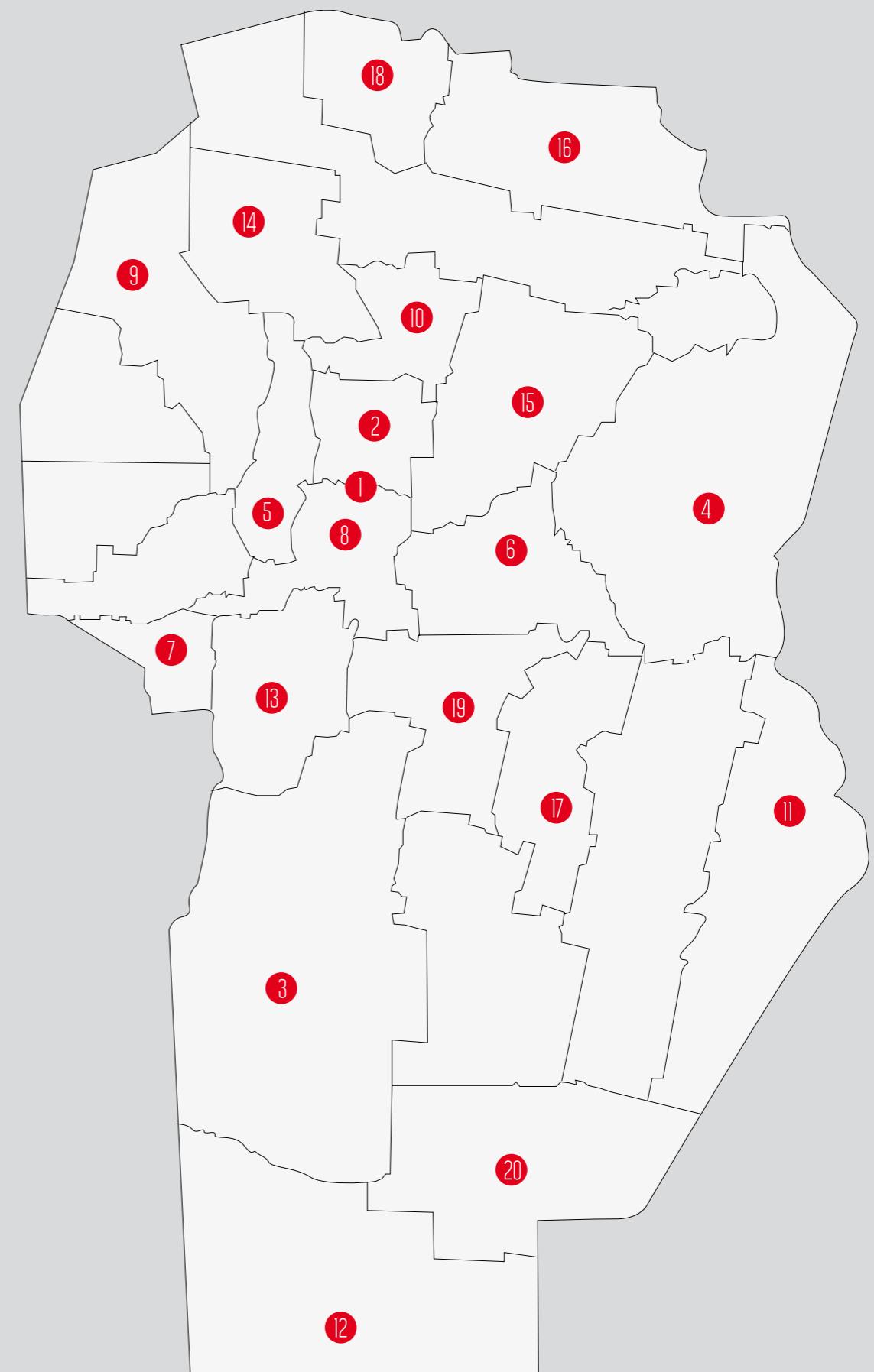
Otra de las perspectivas que consideramos necesario incorporar en el estudio de los asentamientos informales es la de la segregación residencial. Este proceso se pone de manifiesto en la consolidación a lo largo del tiempo por un lado de barrios cerrados y clubes de campo, etc. y por el otro de asentamientos informales. Si bien no es objeto de este estudio el registro de las urbanizaciones cerradas y su impacto en la construcción del espacio consideramos que los asentamientos no pueden ser abordados como un fenómeno aislado de los procesos de fragmentación social y su manifestación en el espacio.

LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

En la provincia de Córdoba hay en la actualidad 238 asentamientos, en los que residen 26.719 familias con un promedio de 112 familias por asentamiento.⁸ La ciudad de Córdoba concentra la mayor cantidad de asentamientos (119), los departamentos que le siguen en importancia son: Colón (23), Río IV (15), San Justo (13) y Punilla (11).⁹ Según los datos relevados en torno al tamaño de los asentamientos, predominan los asentamientos medianos (48,3%) y le siguen los macro (28,6) y los micro-asentamientos (28,2%).¹⁰

Número de asentamientos según Departamento

1	Córdoba Capital	/ 119
2	Colón	/ 23
3	Río Cuarto	/ 15
4	San Justo	/ 13
5	Punilla	/ 11
6	Río Segundo	/ 8
7	San Javier	/ 8
8	Santa María	/ 7
9	Cruz del Eje	/ 6
10	Totoral	/ 6
11	Marcos Juárez	/ 4
12	General Roca	/ 3
13	Calamuchita	/ 2
14	Ischilín	/ 2
15	Río Primero	/ 2
16	Río Seco	/ 2
17	San Martín	/ 2
18	Sobremonte	/ 2
19	Tercero Arriba	/ 2
20	Roque Saenz Peña	/ 1



CUADRO N°1**Número de asentamientos y familias según departamento**

		ASENTAMIENTOS		FAMILIAS	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Córdoba Capital	119	50%	17.500	65,4%
2	Colón	23	9,7%	1.941	7,2%
3	Río Cuarto	15	6,3%	1.945	7,2%
4	San Justo	13	5,5%	304	1,1%
5	Punilla	11	4,6%	1.079	4%
6	Río Segundo	8	3,4%	881	3,3%
7	San Javier	8	3,4%	368	1,4%
8	Santa María	7	2,9%	416	1,5%
9	Cruz del Eje	6	2,5%	346	1,3%
10	Totoral	6	2,5%	228	0,8%
11	Marcos Juarez	4	1,7%	185	0,7%
12	General Roca	3	1,3%	600	2,2%
13	Calamuchita	2	0,8%	300	1,1%
14	Ischilín	2	0,8%	62	0,2%
15	Río Primero	2	0,8%	211	0,8%
16	Río Seco	2	0,8%	50	0,2%
17	San Martín	2	0,8%	26	0,1%
18	Sobremonte	2	0,8%	130	0,5%
19	Tercero Arriba	2	0,8%	47	0,2%
20	Roque Saenz Peña	1	0,4%	100	0,4%
Total		238	100	26.719	100

Fuente:

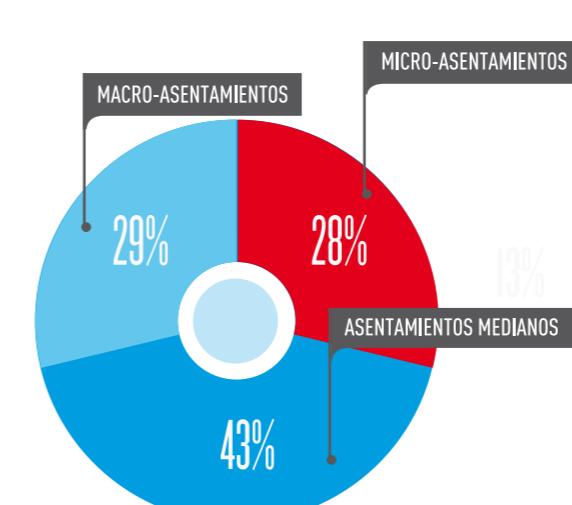
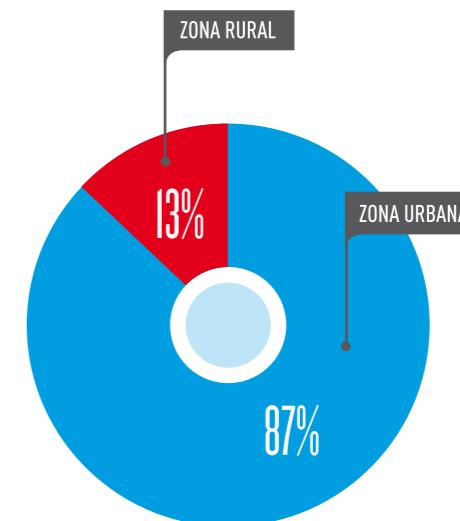
Censo 2011, UTPMP

Los datos de la encuesta reflejan que el déficit habitacional se concentra en zonas urbanas (87%), principalmente en la ciudad de Córdoba y en ciudades intermedias.¹¹ Sólo un 13% de los asentamientos se ubica en zonas rurales. La ubicación de los asentamientos ha sido frecuentemente relacionada con la estructura de oportunidades de quienes los habitan, de esta forma las condiciones de subsistencia en los asentamientos ubicados en zonas rurales se ven agravadas por la dispersión, el aislamiento y la desarticulación del territorio rural con respecto a los centros más cercanos.

EN CÓRDOBA HAY

238 112 FAMILIAS
ASENTAMIENTOS PROMEDIO POR ASENTAMIENTO

27

GRÁFICO N°1**Tamaño de los asentamientos****GRÁFICO N°2****Ubicación de los asentamientos****Fuente:**

Censo 2011, UTPMP

Fuente:

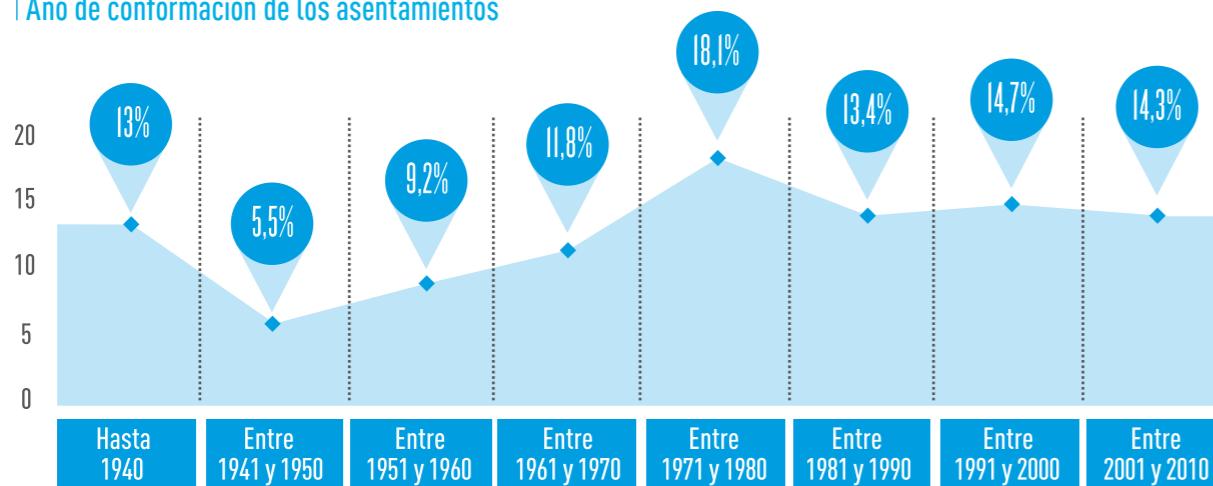
Censo 2011, UTPMP

PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES A LO LARGO DEL TIEMPO

Los asentamientos informales en la ciudad de Córdoba no constituyen un fenómeno novedoso, por el contrario su persistencia a lo largo del tiempo los ha convertido en una parte importante del paisaje urbano.

GRÁFICO N°3

Año de conformación de los asentamientos



Fuente:

Censo 2011, UTPMP

En la actualidad existen en la provincia de Córdoba 238 asentamientos. Su origen se remonta a la década del 40-50, durante el período de desarrollo industrial que atrajo una fuerte corriente migratoria rural, proveniente de las áreas deprimidas del norte, que llegaba a la ciudad en busca de oportunidades de empleo en la incipiente industria nacional.

Los nuevos migrantes, al mismo tiempo que lograban incorporarse a los sectores asalariados, encontraban no obstante dificultades para acceder al suelo y a la vivienda. De esta manera junto con el proceso de intensa industrialización empezaron a conformarse los primeros asentamientos denominados "villas de emergencia". Esta denominación surge en relación al carácter transitorio que se pensaba

iban a tener estas formas de hábitat popular como una etapa intermedia hacia un grado de mayor formalidad en relación a la vivienda y al mercado laboral (SEHAS: 2010).

Entre la década del 70 y del 80, se puede observar un crecimiento significativo de nuevos asentamientos en relación al período anterior (18,1%). La conformación de nuevos asentamientos está estrechamente vinculada al proceso de desindustrialización, la inestabilidad de la economía, la caída del ingreso per cápita y el consecuente incremento de la pobreza que empieza a desarrollarse en ese momento.

En la década del 90 el incremento del desempleo, el aumento de la pobreza vinculada a la precarización laboral y la reducción

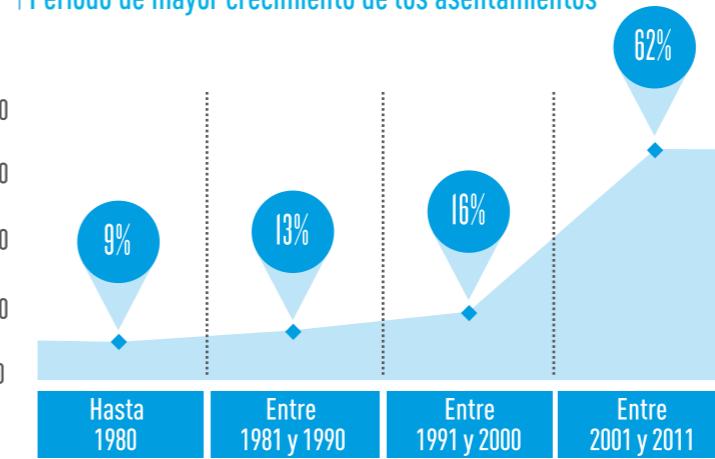
del sector público como consecuencia de los procesos de privatización se traducen en la creciente dificultad que encuentran los sectores populares para acceder al mercado de la vivienda. Así en el período que va desde 1991 a 2000 se evidencia el momento de mayor conformación de asentamientos nuevos (14,7%) después del crecimiento alcanzado entre 1970 y 1980. La conformación de nuevos asentamientos en este período tiene como trasfondo los fuertes procesos de cambio estructural que culminaron en la crisis económica, política y social de 2001.

La persistencia de los asentamientos y su crecimiento da cuenta del carácter estructural de este fenómeno aún en contextos económicos favorables y pese a los esfuerzos de los distintos programas efectuados

Tras la crisis económica y social de 2001-2002 se registró un período de reactivación económica (2004-2010) que fue acompañado por la implementación de programas de vivienda dirigidos a los sectores populares. Nos referimos al programa "Nuevos Barrios", "Mi casa mi vida", "Programa Nacional de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA)" y algunas intervenciones municipales y de otros organismos. Si bien durante este período no hemos registrado un número significativo de asentamientos nuevos, cabe destacar no obstante que en el 62% de los asentamientos hubo un fuerte crecimiento del número de familias en el período 2001-2011. La persistencia de los asentamientos y su crecimiento da cuenta del carácter estructural de este fenómeno aun en contextos económicos favorables y pese a los esfuerzos de los distintos programas efectuados.

GRÁFICO N°4

Período de mayor crecimiento de los asentamientos



Fuente:

Censo 2011, UTPMP

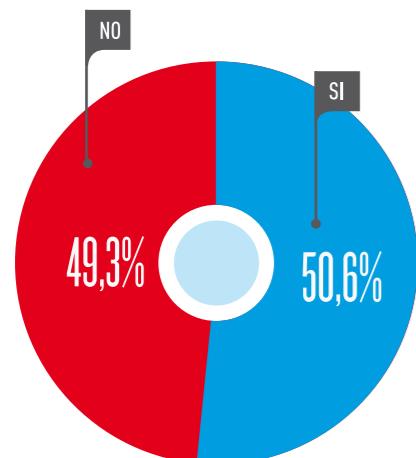
LOS ASENTAMIENTOS EN LA ACTUALIDAD

Algunos de los aspectos que nos propusimos reconstruir en torno a la situación actual de los asentamientos, fue la presencia de distintos grupos de migrantes así como el proceso de crecimiento de los asentamientos. Según los datos relevados en el 50,6% de los asentamientos conviven distintos grupos migratorios provenientes del interior del país. En la mayor

parte de los casos los migrantes provienen de la Región del Noroeste (50,5%), principalmente de las provincias de Salta y de Santiago del Estero. Asimismo se registró un grupo importante de migrantes provenientes de la Región Pampeana (21,1%), principalmente de la provincia de Buenos Aires.

GRÁFICO N°5

Grupos migratorios provenientes del interior del país



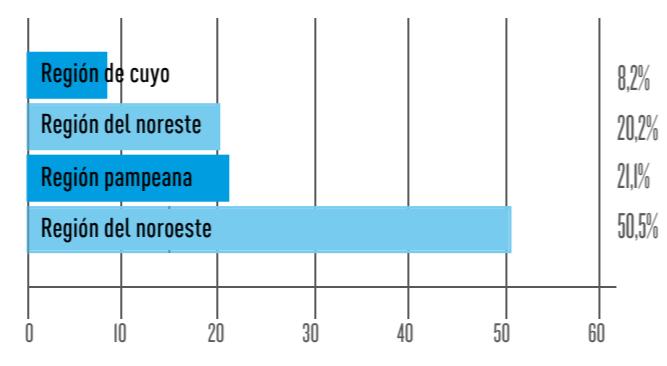
Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Por otra parte cabe destacar que en el 34% de los asentamientos hemos observado la presencia de grupos migratorios provenientes de países limítrofes, en particular grupos de migrantes provenientes de Bolivia.

Las tendencias migratorias de las provincias del norte y del país vecino hacia la provincia de Córdoba tienden a reforzar la idea de que los migrantes se trasladan desde sus lugares de origen en busca de mejores oportunidades laborales y un mayor acceso a las redes de servicios de infraestructura urbana y de recreación.

GRÁFICO N°6

Regiones de las cuales provienen los grupos migratorios del interior del país

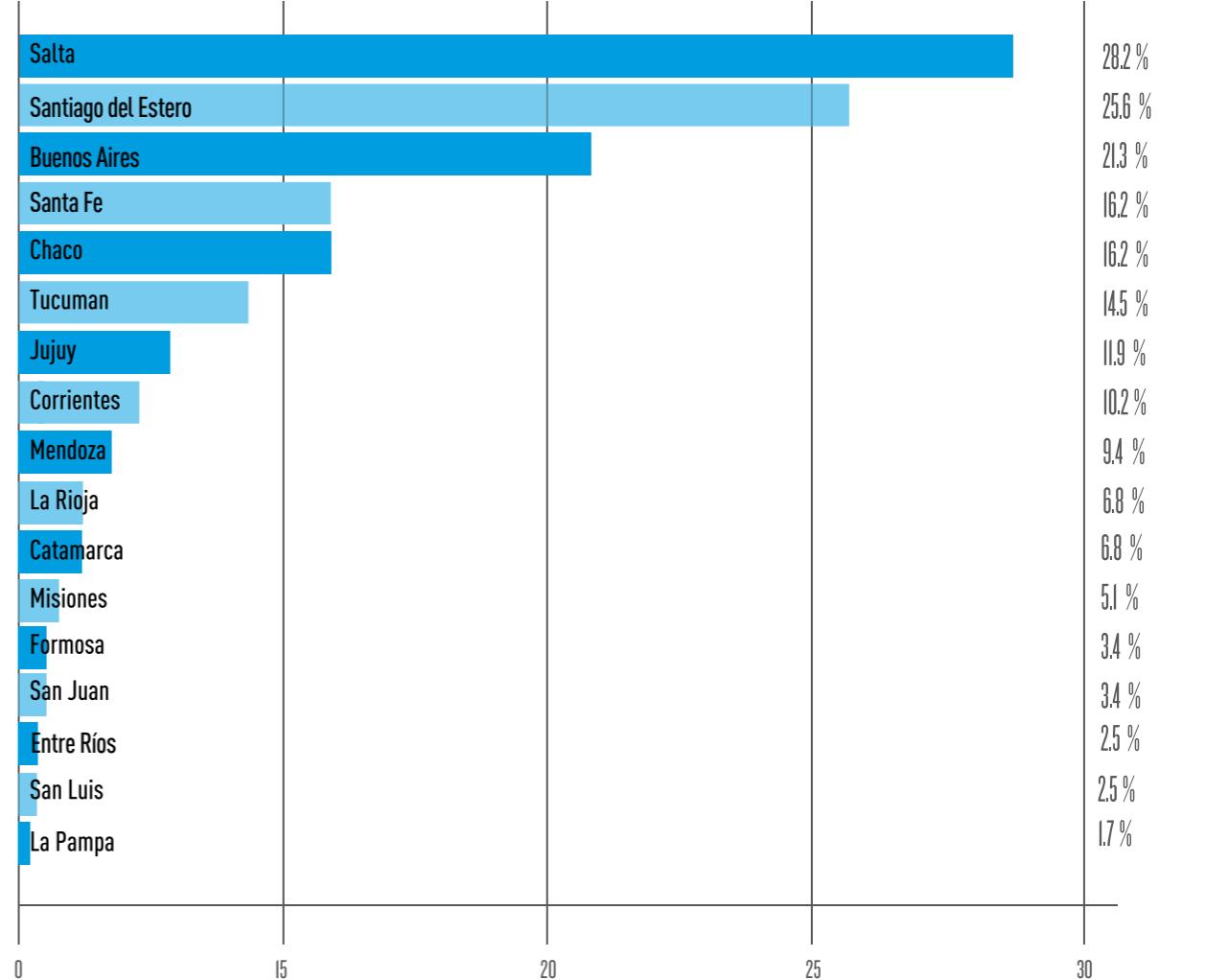


Fuente:
Censo 2011, UTPMP

EN EL 50,6%
DE LOS ASENTAMIENTOS CONVIVEN
DISTINTOS GRUPOS MIGRATORIOS
PROVENIENTES DEL
INTERIOR DEL PAÍS

GRÁFICO N°7

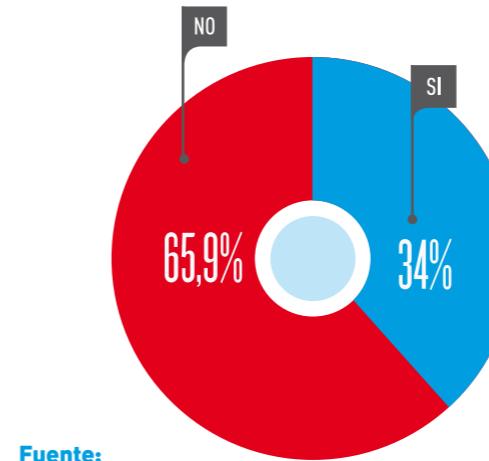
Provincias de las cuales provienen los grupos migratorios



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

GRÁFICO N°8

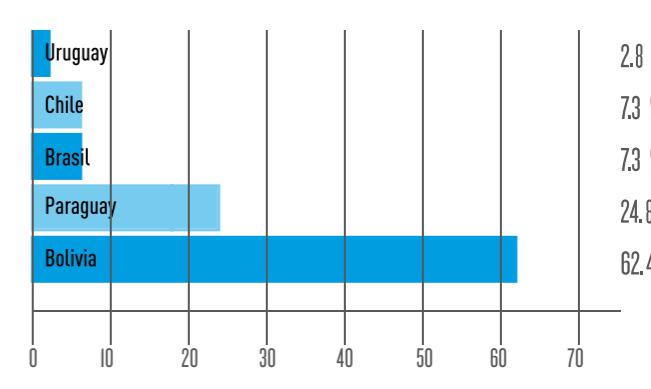
Grupos migratorios provenientes de países limítrofes



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

GRÁFICO N°9

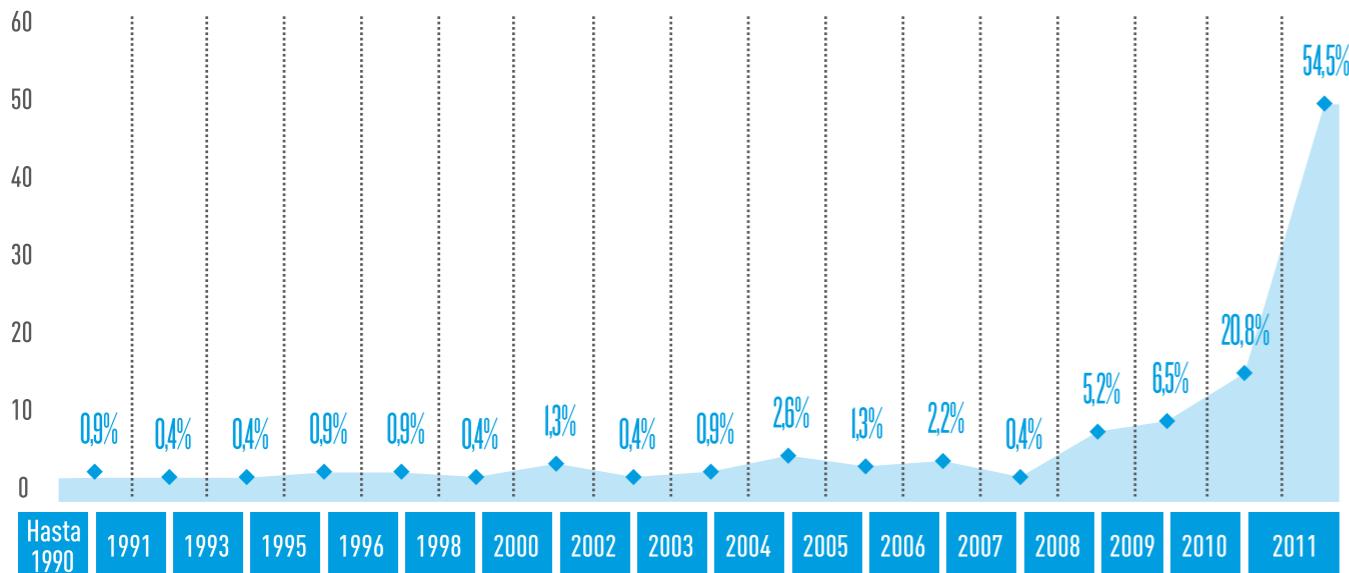
Países limítrofes de los cuales provienen los grupos migratorios



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

GRÁFICO N°10

Año de construcción de la última vivienda en los asentamientos



Según los datos relevados en el 54,5% de los asentamientos se siguen construyendo en la actualidad nuevas viviendas, lo que supone que el proceso de densificación de los asentamientos sigue en curso

Fuente:
Censo 2011, UTPMP

En lo que se refiere al proceso de crecimiento de los asentamientos y sus modalidades el presente estudio ha relevado por un lado el año de construcción de la última vivienda y por el otro las formas de localización que adoptaron las nuevas generaciones al interior de los asentamientos. Según los datos relevados en el 54,5% de los asentamientos se siguen construyendo en la actualidad nuevas viviendas, lo que supone que el proceso de densificación de los asentamientos sigue en curso.

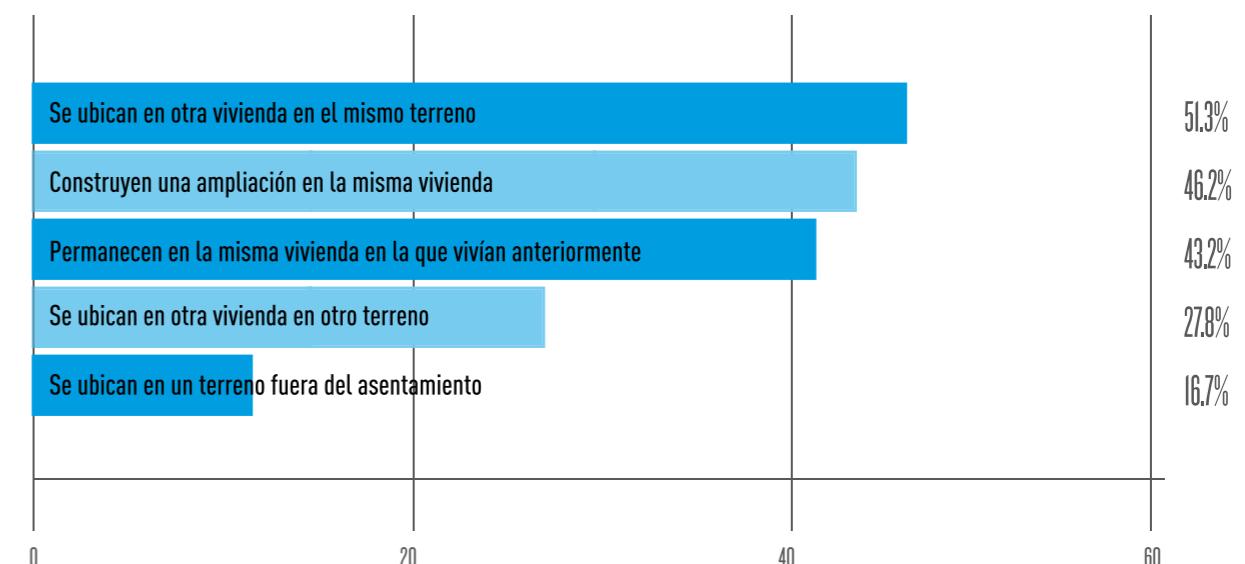
Por otra parte hemos registrado que en la actualidad las nuevas generaciones al formar sus propias familias permanecen en el mismo barrio en el que crecieron. En la mayoría de los casos las nuevas generaciones al formar su propia familia se ubican en una nueva vivienda en el mismo terreno en el cual residen sus familiares (51,3%). En otros casos las nue-

vas generaciones permanecen en la misma vivienda en la que anteriormente vivían con sus familiares (43,2%) o bien construyen una ampliación en la casa de sus padres (46,2%). Estas situaciones dan cuenta por un lado del grado de hacinamiento que se presenta en las distintos hogares que conforman los asentamientos y por el otro la imposibilidad con la que se encuentran los jóvenes para constituir sus nuevos núcleos familiares de forma independiente.

Sólo en un 16,7 % de los casos las nuevas generaciones al formar su propia familia se ubican en una vivienda fuera del barrio de origen. Este movimiento no significa necesariamente un desplazamiento hacia la "ciudad formal" sino por el contrario, muchas veces tiene que ver con el desplazamiento de un asentamiento precario a otro.

GRÁFICO N°11

Localización de las nuevas generaciones en los asentamientos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

MODALIDADES QUE ADOPTÓ LA CONFORMACIÓN DE LOS ASENTAMIENTOS EN SUS INICIOS

Si bien no resulta fácil distinguir un patrón único en torno a las modalidades de conformación de los asentamientos, cabe destacar, que a partir de los datos relevados por la encuesta hemos registrado que los asentamientos informales se conformaron, en su origen, de manera espontánea con la llegada paulatina de distintas familias que se fueron incorporando a lo largo del tiempo (80,9%).

En algunos casos hemos registrado que las familias se asientan de manera espontánea en espacios "cedidos" por algún actor estatal, generalmente el municipio, quien avala la ubicación de las familias y su permanencia en esos predios sin que ello implique un proceso formal de regularización dominial que garanticé de manera efectiva la ocupación de las

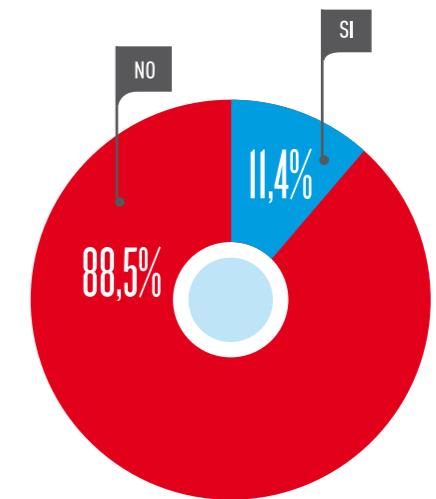
tierras (10,6%). Frente a estas modalidades hemos registrado también algunos casos en los que las ocupaciones no siguen un proceso espontáneo sino organizado (4,7%).

Las tomas organizadas siguen un proceso de planificación en el que un grupo de familias se reúnen con el objetivo de elegir un predio, ocuparlo y subdividir los lotes. En sus inicios los predios ocupados se encuentran despojados de toda infraestructura pero a medida que el asentamiento se va consolidando los propios vecinos van desarrollando el tendido de una red que garantice la provisión de agua, la instalación eléctrica y otros "servicios" a fin de garantizar las condiciones mínimas que las familias necesitan para comenzar a habitar el nuevo predio.

Tanto en las ocupaciones espontáneas como organizadas cabe destacar que en la lógica de la ocupación está siempre latente el temor al desalojo. Por este motivo generalmente se toman tierras, privadas o fiscales, en espacios rodeados de barrios pobres que no tienen un alto valor inmobiliario. Los residentes de los asentamientos saben que las probabilidades de sufrir un intento de desalojo tienden a disminuir a medida que el tiempo pasa y el asentamiento se va consolidando. En consecuencia los datos revelan que en el 88,5% de los asentamientos no ha habido ningún intento de desalojo en el último año.

IGRÁFICO N°13

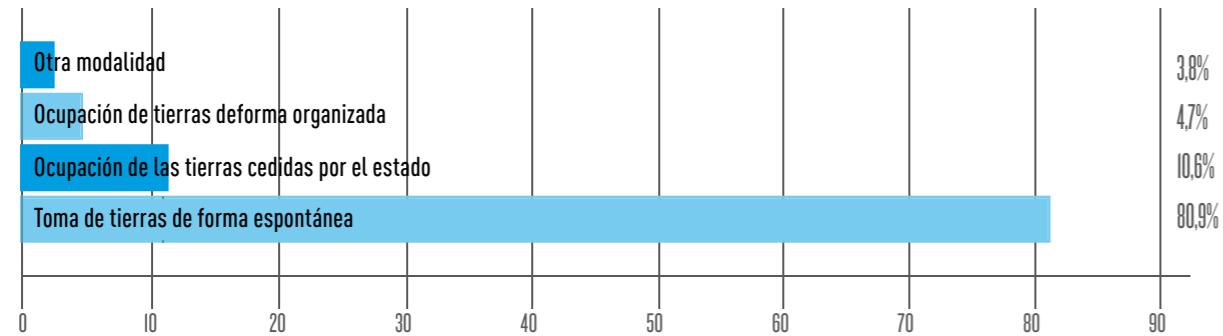
Intento de desalojo de los asentamientos en el último año



Sobre 236 asentamientos de los que se dispone información

IGRÁFICO N°12

Modalidad de constitución de los asentamientos



Sobre 236 asentamientos de los que se dispone información

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

**EL 80,9% DE LOS ASENTAMIENTOS SE CONFORMÓ
EL 80,9% DE MANERA ESPONTANEA**

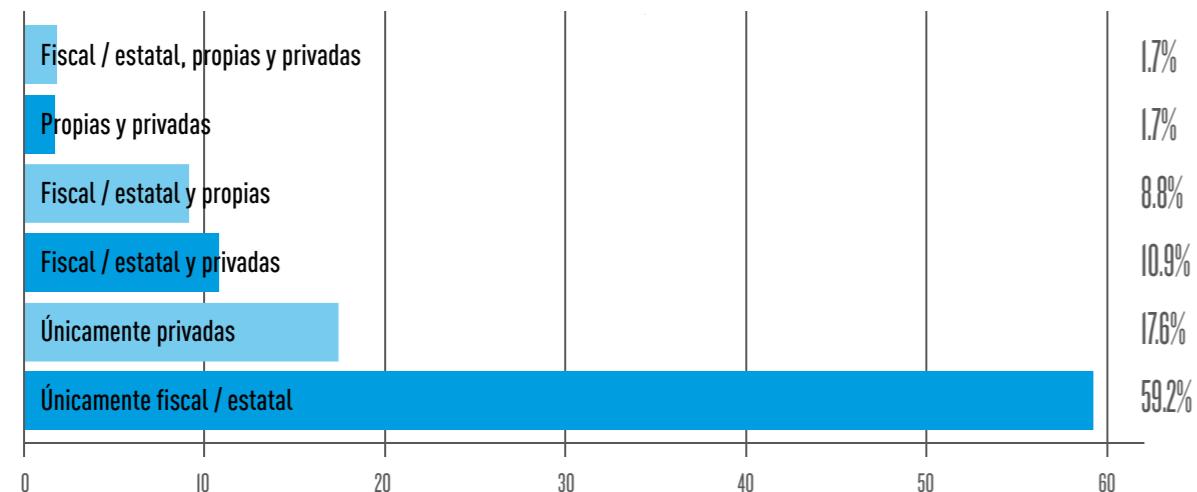
PROPIEDAD DE LOS TERRENOS SOBRE LOS QUE SE UBICAN LOS ASENTAMIENTOS

Según los datos relevados por la encuesta en el 59,2% de los casos los asentamientos están ubicados únicamente sobre tierras fiscales, (en su mayoría en tierras de jurisdicción municipal), mientras que en el 17,6% de los casos están ubicados únicamente en tierras pertenecientes a un privado. Cabe destacar que en la mayor parte de los asentamientos, hemos registrado situaciones mixtas de tipo de dominio, donde la propiedad de la tierra se distribuye entre diversos actores. Los casos más comunes son aquellos donde la propiedad de la tierra donde se ubica el asentamiento pertenece tanto al Estado como a un privado (10,9%).

Asimismo hemos relevado situaciones minoritarias, en las cuales, además de presentarse esta combinatoria, se evidencian casos en los que algunos vecinos son dueños de los lotes que ocupan dentro del asentamiento (1,7%).

IGRÁFICO N°14

Propiedad del terreno donde se ubican los asentamientos



Fuente:

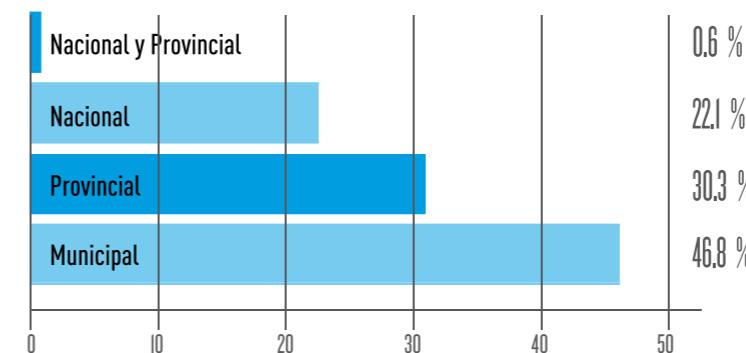
Catastro 2011, UTPMP

En relación a este aspecto es importante mencionar que en el presente relevamiento sólo hemos tomado en consideración aquellos casos en los cuales los vecinos propietarios sólo representan un porcentaje minoritario con respecto a otros actores en el dominio de la tierra donde se ubica el asentamiento. Así hemos dejado de lado aquellas situaciones en las que la propiedad de la tierra pertenece en su totalidad a los vecinos del asentamiento.

En este contexto es importante señalar que el hecho de que los asentamientos estén ubicados en tierras donde confluyen distintos actores, con intereses muchas veces encontrados, hace difícil que se puedan llevar a cabo los procesos de regularización dominial de estos espacios, procesos que permitirían que los residentes de los asentamientos se incorporen al mercado de la tierra y la vivienda.

IGRÁFICO N°15

Jurisdicción de los asentamientos ubicados en terrenos fiscales / estatales



Fuente:

Catastro 2011, UTPMP

El hecho de que los asentamientos estén ubicados en tierras donde confluyen distintos actores, con intereses muchas veces encontrados, hace difícil que se puedan llevar a cabo los procesos de regularización dominial de estos espacios

Otro de los aspectos que hemos relevado en el presente estudio son las distintas modalidades que asume la distribución de terrenos en los asentamientos. En este sentido como hemos mencionado previamente, las tierras donde se ubican los asentamientos son en su mayoría fiscales y/o privadas aun así es importante mencionar que en algunos asentamientos (35,4%) es habitual que las familias tengan que comprar el lote/vivienda que pretenden ocupar. La modalidad más habitual consiste en que la persona que llega al asentamiento alquile/compre de manera irregular un lote o vivienda a quien ocupaba el lote/vivienda previamente (69%). Otra de las modalidades que evidenciamos en torno a la venta informal de tierras es aquella en la que una persona (o grupo de personas), que residen o no en el asentamiento, toman terrenos y guiados por la lógica de la ganancia venden las tierras en su propio beneficio (27,4%).

Estas prácticas se dan en el marco de un mercado inmobiliario informal [13] que supone la construcción de una "legalidad" alternativa donde los precios de las tierras son considerablemente menores que en el mercado formal debido a la ausencia de una infraestructura urbana adecuada, a la baja calidad ambiental y a la localización periférica de estas tierras con respecto al centro de la ciudad. [14]

Para los sectores populares, la informalidad de la operación inmobiliaria y a veces la dudosa propiedad de quien vende, representa una falta de seguridad jurídica que se refleja en la ausencia de títulos de propiedad sobre los bienes adquiridos.

El conjunto de estas prácticas expresan las distintas modalidades de acceso al hábitat, que como sostiene Oszlak (1991:24), exceden la dicotomía propietarios-no propietarios reconociendo situaciones intermedias que van desde la propiedad de la tierra hasta la ocupación amparada por el Estado. Desde esta perspectiva la informalidad urbana no constituye una trasgresión sino una forma de participación para quienes los canales tradicionales de acceso a la ciudad se encuentran obturados. Los sectores populares al no tener la posibilidad de acceder al suelo por el

alto costo de las tierras acceden al mismo a través de mecanismos informales constituyéndose ésta en la única vía posible para su integración a la ciudad.

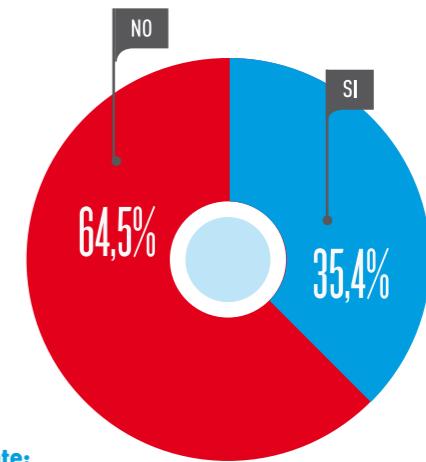
De esta forma los asentamientos se constituyen como una respuesta protagonizada por los sectores populares a la insuficiente oferta de suelo urbano accesible. Si bien a través de esta situación se logra tanto el acceso a un determinado espacio urbano como la consecutiva construcción de las viviendas, esto no supone el acceso a una infraestructura urbana adecuada.

Los sectores populares al no tener la posibilidad de acceder al suelo por el alto costo de las tierras acceden al mismo a través de mecanismos informales constituyéndose ésta en la única vía posible para su integración a la ciudad

EL 35,4%

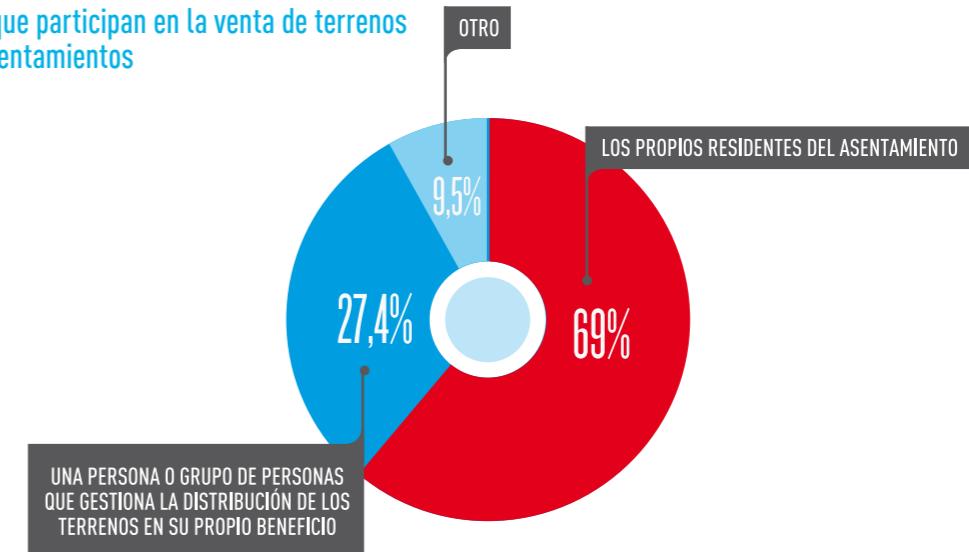
DE LAS PERSONAS RECIÉN LLEGADAS
ALQUILAN O COMPRAN
UN LOTE O VIVIENDA DE MANERA
IRREGULAR

IGRÁFICO N°16
Venta de terrenos en los asentamientos



Fuente:
Catastro 2011, UTPMP

IGRÁFICO N°17
Actores que participan en la venta de terrenos en los asentamientos



Fuente:
Catastro 2011, UTPMP

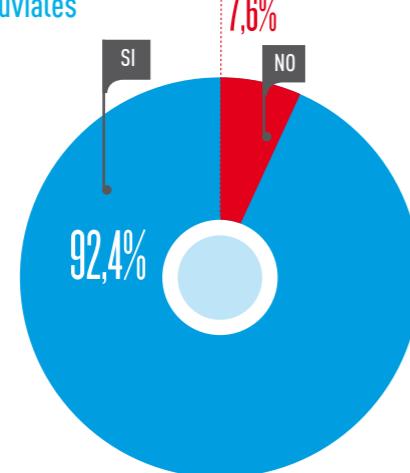
ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS Y DE INFRAESTRUCTURA URBANA

Los sectores populares no sólo no pueden acceder a una vivienda de calidad sino que también sufren de un acceso limitado a los bienes y servicios que ofrece la ciudad. Así la mayor parte de las veces los asentamientos se ubican en tierras con bajo valor comercial, usualmente localizadas en las periferias y con escasa dotación de servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana.

El grado de desarrollo de la infraestructura urbana está íntimamente relacionada con el nivel socio económico de los residentes. Como consecuencia de ello la distribución de los servicios y recursos es fuertemente desigual, mientras que los sectores de mayores ingresos ocupan en la distribución espacial las zonas más privilegiadas en términos de localización y acceso a servicios, los sectores populares se concentran en las zonas urbanizadas más marginales donde la infraestructura urbana es deficiente o incluso inexistente.

IGRÁFICO N°18

Acceso al servicio de desagües pluviales

**Fuente:**

Censo 2011, UTPMP

Esta situación se refleja, por ejemplo, en los servicios de saneamiento, donde los desagües pluviales y las redes cloacales juegan un papel privilegiado. Los datos de la encuesta revelan que el 92,4% de los asentamientos no cuenta con desagües pluviales y un 96 % de los asentamientos no cuenta con redes cloacales. La ausencia de redes cloacales es suplida, en el mejor de los casos, por la utilización

de pozos con cámara séptica (17,2%), o por pozos ciegos (44,5%), aunque ninguno de estos dos sistemas alternativos tiene el impacto sanitario de la red cloacal. La carencia de estos recursos sanitarios se traduce la mayor parte de las veces en la presencia de aguas contaminadas y en la diseminación de plagas que ponen en riesgo la salud de los residentes de los asentamientos.

EL 92,4% DE LOS ASENTAMIENTOS NO CUENTA CON DESAGÜES PLUVIALES

CUADRO N°2

Acceso al servicio de eliminación de excretas

Únicamente desagüe a pozo negro/ciego	44.5%
Únicamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	17.2%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego	14.7%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	13.4%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida red cloacal	2.5%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida otro sistema de eliminación de excretas	1.6%
Mayoritariamente red cloacal y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	1.6%
Mayoritariamente otro sistema de eliminación de excretas y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego	0.8%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica, en menor medida desagüe solo a pozo negro/ciego y en algunos casos otro sistema de eliminación de excretas	0.8%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego y en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y algunos otros con otro sistema de eliminación de excretas	0.8%
Otro sistema de eliminación de excretas	0.4%
Mayoritariamente otro sistema de eliminación de excretas y, en menor medida desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica	0.4%
Mayoritariamente red cloacal y en menor medida desagüe sólo a pozo negro/ciego	0.4%
Mayoritariamente desagüe a pozo negro/ciego con cámara séptica y en menor medida otro sistema de eliminación de excretas	0.4%

Fuente:

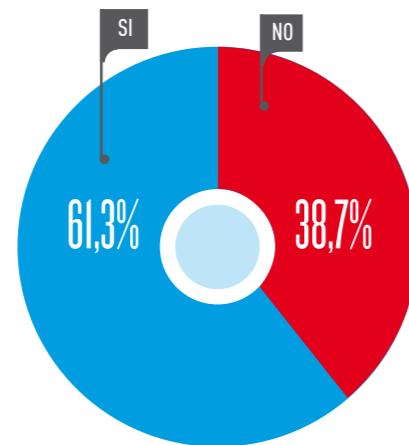
Censo 2011, UTPMP

En lo que respecta a los servicios de alumbrado público y recolección de residuos, los datos relevados por la encuesta revelan una mayor extensión con respecto a los servicios anteriormente mencionados. De este modo los datos indican que el 61,3% de los asentamientos cuenta con alumbrado público mientras que un 38,7% no cuenta con este servicio. De los asentamientos que cuentan con el servicio de alumbrado el 44,1% tiene alumbrado únicamente en algunas calles del barrio, mientras que el 40% tiene alumbrado en todas las calles del barrio. Hay un 15,9% de los barrios donde sólo la calle principal cuenta con este servicio. Cabe destacar que si bien el grado de extensión de este servicio es alto muchas veces el mantenimiento del mismo es discontinuo. Rara vez se reponen las luminarias por lo que esta tarea queda a cargo de los propios vecinos del asentamiento.

camente en algunas calles del barrio, mientras que el 40% tiene alumbrado en todas las calles del barrio. Hay un 15,9% de los barrios donde sólo la calle principal cuenta con este servicio. Cabe destacar que si bien el grado de extensión de este servicio es alto muchas veces el mantenimiento del mismo es discontinuo. Rara vez se reponen las luminarias por lo que esta tarea queda a cargo de los propios vecinos del asentamiento.

GRÁFICO N°19

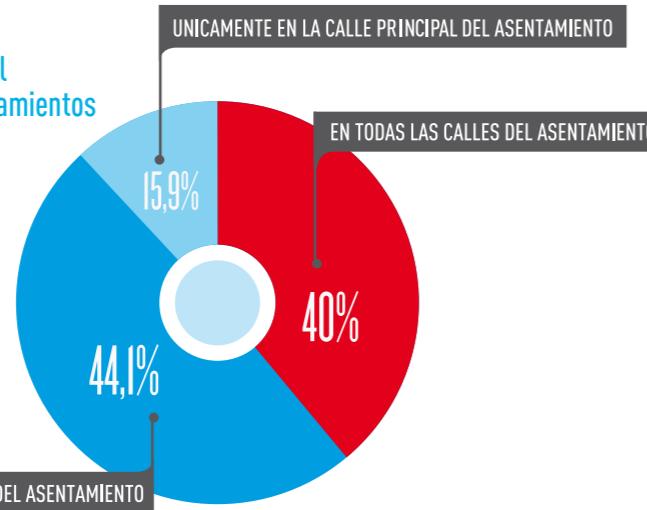
Acceso al servicio de alumbrado público



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

GRÁFICO N°20

Grado de extensión del servicio del alumbrado al interior de los asentamientos



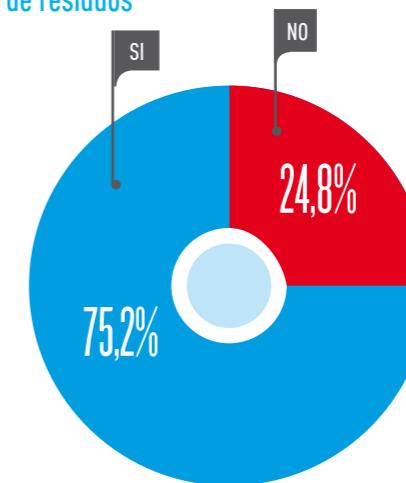
Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Con respecto a la recolección de residuos, el 75,2% de los asentamientos cuenta con el servicio de recolección, mientras que un 24,8% de los asentamientos no recibe el servicio. De los asentamientos que tienen el servicio de recolección en el 63,1% de los casos todos los vecinos cuentan con el servicio de recolección en la propia calle, mientras que en un 36,9% los vecinos cuentan con el servicio de recolección en uno o más puntos estratégicos del barrio. Cabe destacar que en aquellos casos en

que el servicio de recolección es inexistente los vecinos generalmente ponen en práctica métodos alternativos, siendo el más frecuente la quema de basura. Frente a este aspecto es importante señalar que la quema de desechos caseros produce sustancias químicas que son tóxicas para quienes se ven expuestos a esta actividad convirtiéndose así en un factor más de riesgo en lo que respecta a la salud de los pobladores de los asentamientos.

GRÁFICO N°21

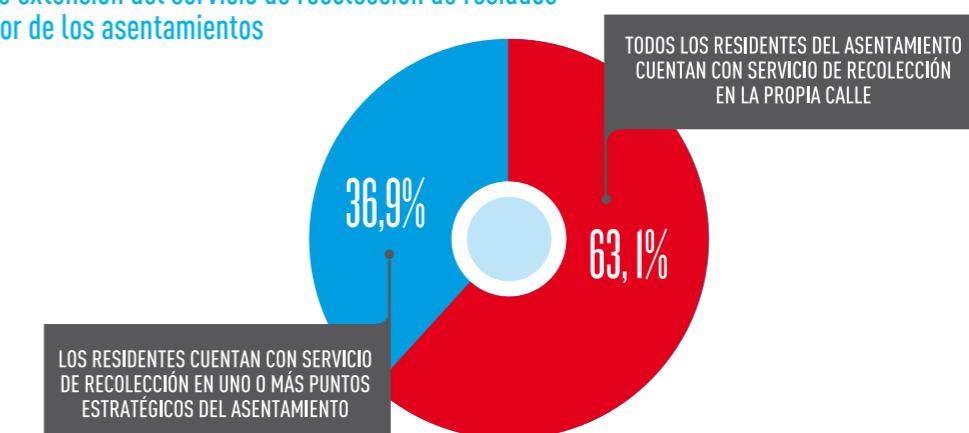
Acceso al servicio de recolección de residuos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

GRÁFICO N°22

Grado de extensión del servicio de recolección de residuos al interior de los asentamientos



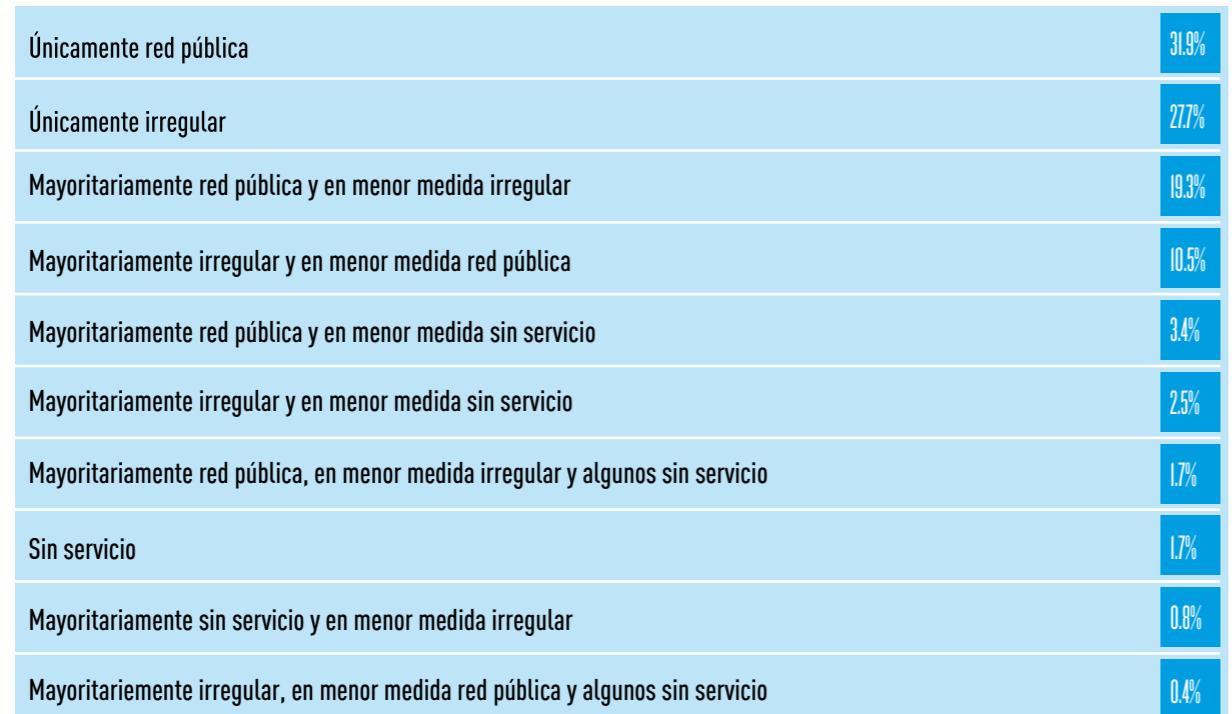
Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Con respecto al servicio de energía eléctrica hemos registrado que en el 31,9% de los asentamientos los vecinos cuentan con acceso a la energía eléctrica únicamente a través de la red pública, mientras que en un 27,7% de los asentamientos los vecinos sólo cuentan con un acceso irregular a este servicio. Hemos registrado asimismo que en gran parte de los asentamientos se presentan situaciones mixtas con respecto al acceso a este servicio. Es frecuente que en los asentamientos algunos vecinos cuenten con el acceso a la energía eléctrica a través de la red pública mientras que otro grupo de vecinos tenga un acceso irregular a este servicio, siendo la práctica más difundida la del "enganche".

En el caso de la provincia de Córdoba el grado de cobertura es elevado dado que la red eléctrica está muy extendida. Por lo tanto el problema no es tanto la expansión de la red como la conexión de los hogares. Es importante señalar que desde mediados de 2003 se firmó un acuerdo entre la Empresa Provincial de Energía de Córdoba (EPEC) y el Ente Regu-

CUADRO N°3

Acceso al sistema de energía eléctrica



Fuente:

Censo 2011, UTPMP

lador de los Servicios Públicos (ERSEP) con el objetivo de poner en marcha la "tarifa social", un programa a través del cual se otorga un descuento en la tarifa final del servicio a los usuarios de menores ingresos. Si bien a través de este programa se ha logrado incluir a un número importante de hogares, todavía es significativo el número de hogares que sólo puede acceder a la energía eléctrica a través de "conexiones clandestinas".

**EN EL 31,9%
DE LOS ASENTAMIENTOS LOS VECINOS
LOS VECINOS CUENTAN CON ACCESO A LA
ENERGÍA ELÉCTRICA
A TRAVÉS DE LA RED PÚBLICA**

En lo que se refiere al servicio de agua potable, los datos de la encuesta revelan que en el 66% de los asentamientos los vecinos cuenta con acceso al sistema de agua potable únicamente a través de la red pública, mientras que en una parte significativa de los asentamientos accede al agua a través de conexiones clandestinas, perforaciones o pozos, entre otros (22,6%). Es-

tos resultados indican que todavía persiste un importante sector de la población que no tiene acceso al sistema de agua potable, lo cual constituye un aspecto fundamental para disminuir el riesgo de contraer enfermedades propagadas por medio del agua, lo cual influye de manera directa en la salud y en la calidad de vida de los residentes de los asentamientos.

CUADRO N°4

Acceso al servicio de agua potable

Provisión por medio de la red pública	66%
Conexión clandestina a la red pública	9.7%
Provisión por medio de perforación/pozo	5%
Mayoritariamente red pública y en menor medida perforación/pozo	5%
Otro sistema de acceso al servicio de agua potable	3.8%
Provisión por medio de camión cisterna	1.7%
Mayoritariamente red pública y en menor medida otro sistema de acceso al servicio de agua potable	1.3%
Mayoritariamente red pública y en menor medida conexión clandestina a la red pública	1.3%
Mayoritariamente red pública y en menor medida provisión por medio del camión cisterna	1.3%
Mayoritariamente provisión por medio del camión cisterna y en menor otro sistema de acceso al servicio de agua potable	0.8%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida provisión por medio del camión cisterna	0.8%
Mayoritariamente provisión por medio de camión cisterna y en menor medida red pública	0.8%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable y en menor medida provisión por medio del camión cisterna	0.4%
Mayoritariamente perforación/pozo y en menor medida otro sistema de acceso al servicio de agua potable	0.4%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable y en menor medida perforación/pozo	0.4%
Mayoritariamente otro sistema de acceso al servicio de agua potable, en menor medida perforación/pozo y en algunos casos provisión por medio del camión cisterna	0.4%
Mayoritariamente red pública, en menor medida provisión por medio de camión cisterna y en algunos casos otro sistema de acceso al servicio de agua potable	0.4%
Mayoritariamente conexión clandestina y en menor medida red pública	0.4%

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

EN EL 66%

DE LOS ASENTAMIENTOS LOS VECINOS CUENTAN CON
ACCESO AL SISTEMA DE AGUA POTABLE
POR RED PÚBLICA

CUADRO N°5

Tipo de provisión de agua potable

Por cañería dentro de la vivienda	26.9%
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno	24.4%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno	18.5%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en menor medida por cañería dentro de la vivienda	13%
Fuera del terreno (canilla comunitaria)	5%
Otra modalidad	3.4%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria)	2.5%
Mayoritariamente fuera del terreno (canilla comunitaria) y en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno	2.5%
Mayoritariamente otro y en menor medida por cañería dentro de la vivienda	1.3%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida otro	0.4%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda y en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria)	0.4%
Mayoritariamente por cañería dentro de la vivienda, en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno y algunos en casos fuera del terreno (canilla comunitaria)	0.4%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno, en menor medida por cañería dentro de la vivienda y algunos casos en los que da otra modalidad	0.4%
Mayoritariamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno, en menor medida fuera del terreno (canilla comunitaria) y en algunos casos por cañería dentro de la vivienda	0.4%
Mayoritariamente fuera del terreno (canilla comunitaria), en menor medida fuera de la vivienda pero dentro del terreno y en algunos casos por cañería dentro de la vivienda	0.4%

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

En relación al tipo de provisión de agua cabe destacar que el 26,9% de los hogares recibe su provisión de agua únicamente por cañería dentro de la vivienda, mientras que el 24,4% la recibe únicamente fuera de la vivienda pero dentro del terreno. Evidentemente las facilidades de uso disminuyen significativamente según el tipo de acceso con el que se cuente.

CUADRO N°6

Acceso al sistema de conexión de gas

Gas en garrafa	45%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida leña o carbón	24.8%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida calentador eléctrico	9.2%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida leña o carbón y en algunos casos calentador eléctrico	4.6%
Mayoritariamente leña o carbón y en menor medida gas en garrafa	4.2%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida calentador eléctrico y en algunos casos leña o carbón	2.9%
Mayoritariamente gas en garrafa y en menor medida gas natural de red pública	2.1%
Gas natural de red pública	1.7%
Mayoritariamente gas natural de red pública y en menor medida gas en garrafa	1.3%
Leña o carbón	0.8%
Mayoritariamente calentador eléctrico, en menor medida gas en garrafa y en algunos casos leña o carbón	0.8%
Calentador Eléctrico	0.4%
Mayoritariamente calentador eléctrico y en menor medida gas en garrafa	0.4%
Mayoritariamente leña o carbón, en menor medida gas en garrafa y en algunos casos calentador eléctrico	0.4%
Mayoritariamente gas natural de red pública y en menor medida calentador eléctrico	0.4%
Mayoritariamente gas natural de red pública y en menor medida leña o carbón	0.4%
Mayoritariamente gas en garrafa, en menor medida gas natural de red pública y en algunos casos calentador eléctrico	0.4%

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

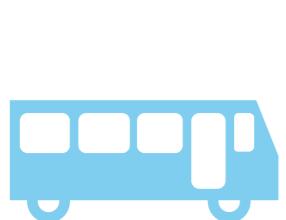
EN EL 93,5%

DE LOS ASENTAMIENTOS
VECINOS NO CUENTAN CON EL
ACCESO A LA RED DE GAS

EMPLAZAMIENTO DE LOS ASENTAMIENTOS

En la actualidad el entorno en el cual se emplazan los asentamientos provee a sus residentes el acceso a servicios públicos domésticos y de infraestructura. Hemos registrado que la mayor parte de los asentamientos tiene acceso a: la escuela pública (primaria y secundaria), a la posta sanitaria, al hospital, a la comisaría, al transporte público, a espacios recreativos y a clubes o centros de deportes, dentro de un radio cercano (a menos de 10 cuadras). No obstante ello aún cuando estos servicios se encuentran a disposición, la calidad de los mismos es muchas veces deficiente. De este modo sólo consiguen adquirir bienes y servicios de calidad (educación, salud, transporte y seguridad) aquellos sectores que pueden obtenerlos a través del mercado. La deserción de las clases medias y altas del ámbito público, tiene obvias consecuencias en la calidad de las prestaciones de los servicios provistos por el Estado.

Sería interesante avanzar sobre el estudio de la calidad de los servicios prestados, la disponibilidad de los recursos provistos y el equipamiento al que tienen acceso los residentes de los asentamientos, aspectos que no fueron contemplados en este trabajo.



La mayor parte de los asentamientos tiene acceso a: la escuela pública (primaria y secundaria), a la posta sanitaria, al hospital, a la comisaría, al transporte público, a espacios recreativos y a clubes o centros de deportes, dentro de un radio cercano (a menos de 10 cuadras).

CUADRO N°7

Distancia de los asentamientos a los servicios e instituciones públicas



Escuela primaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	79,8%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	16,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	2,1%
Más de 50 cuadras (+5 km)	1,7%
No sabe/ No responde	0%



Escuela secundaria pública más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	52,1%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	32,8%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	7,6%
Más de 50 cuadras (+5 km)	5,9%
No sabe/ No responde	1,7%



Posta de salud más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	59,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	24,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	3,4%
Más de 50 cuadras (+5 km)	8,8%
No sabe/ No responde	3,8%



Hospital público más cercano

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	15,5%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	26,5%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	16%
Más de 50 cuadras (+5 km)	41,6%
No sabe/ No responde	0,4%



Parada de transporte público más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	78,2%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	6,3%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	2,5%
Más de 50 cuadras (+5 km)	9,7%
No sabe/ No responde	3,4%



Plaza o parque más cercano

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	72,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	16,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	3,8%
Más de 50 cuadras (+5 km)	5,5%
No sabe/ No responde	1,7%



Comisaría más cercana

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	35,7%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	42,9%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	13%
Más de 50 cuadras (+5 km)	7,6%
No sabe/ No responde	0,8%



Centro de deporte/ CIC más cercano

Dentro del asentamiento o a menos de 10 cuadras	41,6%
Entre 11 y 30 cuadras (1-3 km)	21,4%
Entre 31 y 50 cuadras (3-5 km)	9,7%
Más de 50 cuadras (+5 km)	17,6%
No sabe/ No responde	9,7%

Fuente:

Censo 2011, UTPMP

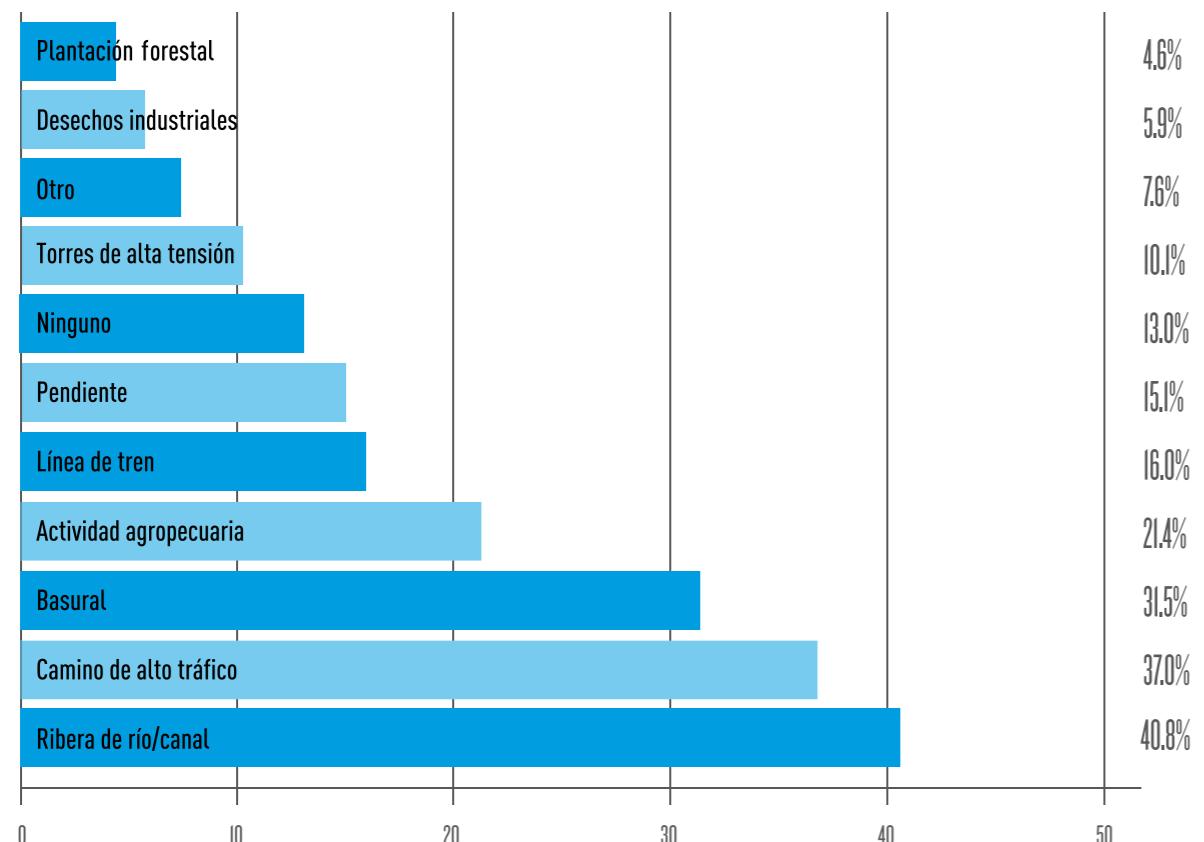
Si bien como hemos señalado previamente los asentamientos cuentan con el acceso a los servicios e instituciones públicas, es importante destacar que su localización en el espacio muchas veces representa importantes riesgos para la calidad de vida de los residentes. Una proporción considerable de los asentamientos se ubica en suelos no aptos para el desarrollo residencial, en este sentido hemos registrado que la mayoría de los mismos se encuentran ubicados en lechos de arroyos o ríos (40,8%), cercanos a caminos de alto tráfico (37%) y/o en terrenos próximos a basurales (31,5%).

En síntesis la localización de los asentamientos garantiza a sus residentes el acceso a determinados servicios pero a costa de tener que residir en espacios con fuertes déficits ambientales. En consecuencia se observa una valorización diferencial del derecho al espacio urbano donde la imposibilidad de acceder a él a través del mercado supone una restricción del derecho a residir en un espacio adecuado que garantice el pleno desarrollo de la vida.

EL 40,8% DE LOS ASENTAMIENTOS SE ENCUENTRAN UBICADOS EN LECHOS DE ARROYOS O RÍOS

GRÁFICO N°23

Emplazamiento de los asentamientos con respecto a hitos de riesgo



Fuente:

Catastro 2011, UTPMP

BREVE RESEÑA DE LAS POLÍTICAS HABITACIONALES EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

El rol del Estado frente a los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la medida en que a través de la elaboración e implementación de políticas habitacionales, interviene en el proceso de construcción de la ciudad y las condiciones sociales de su apropiación.

A lo largo del tiempo las acciones por parte del Estado dirigidas hacia los asentamientos asumieron diversas modalidades. Es importante mencionar en este aspecto que las diversas modalidades que asumen las políticas habitacionales no responden a una cronología lineal a lo largo del tiempo sino que por el contrario se encuentran en permanente convivencia unas con otras. De esta manera si bien existen programas de vivienda con un mayor alcance y financiamiento, éstos conviven con otros programas que adoptan enfoques distintos en relación al hábitat.

La primera generación de políticas públicas relacionadas al hábitat se centró en la construcción de viviendas planificadas, financiadas y construidas por el Estado, a través de la creación de instituciones nacionales de vivienda como el FONAVI (Fondo Nacional de la Vivienda). La segunda generación de políticas hizo foco no sólo en la vivienda sino en soluciones habitacionales integrales convocando a los residentes de los asentamientos, como así también a otros actores, para dar respuesta a la problemática del hábitat.

Un ejemplo privilegiado de este segundo tipo de políticas fue la implementación de la "Mesa de Concertación de Políticas Sociales". La Mesa fue conformada en 1992 por el Estado Provincial, el Municipio, cuatro Organizaciones no Gubernamentales (SERVIPROH, SEHAS, CECOPAL y la Mutual Carlos Mugica) y la U.O.B.D.S -Unión de Organizaciones de Base por los Derechos Sociales- una articulación sectorial constituida por 110 cooperativas, mutuales y asociaciones, en representación de los sectores pobres urbanos organizados de la ciudad de Córdoba.

La Mesa surgió como un espacio para elaborar e implementar políticas sociales, desde una perspectiva que involucraba múltiples actores en un escenario de negociación con el Estado. En los seis años de duración de la Mesa se desarrollaron alrededor de 270 proyectos en el campo del hábitat popular, con una inversión de alrededor de 17 millones de pesos, que beneficiaron aproximadamente a 70 barrios. Los proyectos ejecutados eran llevados a cabo por las organizaciones de base mediante la autoconstrucción con apoyo de las ONG's. De esta manera la resolución efectiva de necesidades habitacionales de los sectores populares, las prácticas de planificación, ejecución y evaluación de los proyectos y la negociación con diversos funcionarios estatales, quedaban a cargo de las organizaciones de base y las ONG's involucradas en la mesa. La Mesa funcionó, con cierta continuidad, hasta el año 1997 cuando el gobierno negoció las viviendas directamente con una de las cooperativas sin tener en consideración el espacio de negociación colectiva tendido entre las distintas ONG's y la UOBDS (Boito, Cervio, Espoz Dalmasso:2009).

La disolución de La Mesa dió inicio a otro tipo de gestión en materia de políticas públicas por parte del Estado dando lugar a una tercera generación de políticas de vivienda. Las prácticas estatales dirigidas a este fenómeno estuvieron direccionalizadas por una concepción del desarrollo urbano guiada por el interés de revalorizar como eje principal al río (Suquía). Desde esta perspectiva toda la obra pública estuvo destinada a liberar el espacio urbano para plasmar una nueva imagen de ciudad moderna, integrada y atractiva. Las políticas estatales de vivienda se focalizaron entonces en la implementación de políticas de "relocalización" de los residentes de los asentamientos hacia barrios de vivienda social construidos por el sector público en la periferia de la ciudad (Rodriguez y Taborda: 2010:158)

El caso paradigmático de este tipo de políticas fue el "Programa Nuevos Barrios: Mi Casa, Mi Vida". Este programa fue implementado en la ciudad de Córdoba a partir del año 2003, con el objetivo de "relocalizar" a un número importante de la población que se encontraba radicada en zonas con alto riesgo de inundación y altamente vulnerables a fenómenos climáticos. Esta política consistió en la construcción de 12.000 viviendas, agrupadas en 14 "barrios-ciudades" con infraestructura (agua potable, electricidad, alumbrado público, cloacas, etc.) y equipamiento comunitario. Si bien inicialmente esta política tendió a responder a las inundaciones provocadas por el desborde del Río Suquía, y al impacto causado por el tornado y el granizo que azotó al noreste, luego se extendió hacia otros sectores de la población radicados en diferentes sectores de la ciudad.

Este tipo de políticas que tienen como eje la "relocalización" de los asentamientos en nuevos barrios ha mostrado fuertes limitaciones las cuales han sido evidenciadas por diversos estudios.¹⁵ Entre las principales limitaciones mencionadas por los estudios cabe destacar el traslado compulsivo de los asentamientos desde el área central o pericentral hacia el área periférica de la ciudad de Córdoba. La lógica con la que se decidió el traslado y localización de las diferentes poblaciones no siguió un único criterio: en algunos casos los asentamientos fueron trasladados en su totalidad a una distancia significativa del lugar de origen; en otros casos, los asentamientos se relocalizaron en viviendas vacantes distribuidas en diferentes barrios. En este punto no podemos dejar de mencionar que en el presente estudio nos hemos encontrado con que en algunos casos los residentes de los asentamientos se resistieron al traslado compulsivo aun cuando ello representaba un beneficio en materia habitacional (como es el caso de Villa La Maternidad). Mientras que en otros casos hemos detectado que los espacios que habían sido objeto de los procesos de relocalización fueron nuevamente repoblados (como es el caso del asentamiento Los Cuarenta Guasos).

En los casos en los cuales se hizo efectivo el traslado de los asentamientos, el proceso de relocalización condujo al debilitamiento de los lazos sociales que los sectores trasladados habían logrado construir en los asentamientos a lo largo del tiempo, lazos sociales que servían, aun en su precariedad, como vías para lograr la supervivencia colectiva y un cierto grado de inclusión social. Otro de los aspectos negativos de los procesos de "relocalización" fueron la dificultad para acceder a las fuentes laborales, el costo y el tiempo de los traslados y la inaccesibilidad a las instituciones públicas (escuelas, hospitales, etc).

En síntesis las políticas de relocalización han desconocido la experiencia de la Mesa de Concertación, y su concepción sobre el rol de los distintos actores (Estado, Ong's, beneficiarios de los programas de vivienda, entre otros) en la construcción de las soluciones habitacionales. Si bien las políticas de relocalización implican una mejora en la situación habitacional de las familias beneficiadas, al mismo tiempo tienen un fuerte impacto en la configuración espacial de la ciudad. El resultado de este proceso es una ciudad partida, dualizada, con la pobreza concentrada en los márgenes. Este modelo de ciudad reproduce y potencia las desigualdades sociales existentes.

LOS PROGRAMAS DE VIVIENDA DESARROLLADOS POR EL ESTADO EN LOS ASENTAMIENTOS

El presente estudio ha relevado los programas de vivienda únicamente cuando éstos se encuentran en ejecución al interior de los asentamientos registrados. Es decir no han sido parte de este trabajo los barrios-ciudad conformados por el Programa "Mi Casa Mi Vida" ni otros conjuntos habitacionales construidos por el Estado. Queda pendiente el estudio en profundidad del impacto de estos programas para la población beneficiaria de estas políticas y su capacidad para lograr su integración a la ciudad.

Los datos de la encuesta revelan que sólo en el 16,8% de los asentamientos se ha registrado la implementación de algún programa de vivienda por parte del Estado. Pese a que la mayor parte de los referentes ha señalado que le gustaría participar de un programa de vivienda, en el 83,2% de los asentamientos no hemos verificado la existencia de ningún programa. En cuanto a los programas que están

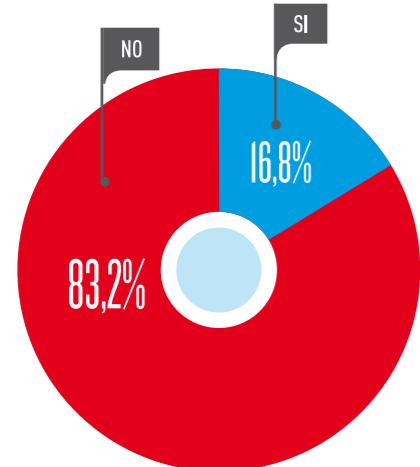
en ejecución cabe señalar que la mayor parte de los mismos fueron implementados desde el período 2010 – 2011.

El conjunto de programas que hemos registrado en proceso de ejecución al interior de los asentamientos son: "Programa de Sustitución de Viviendas Precarias y Erradicación del Mal de Chagas" (30,3%), "Programa de Mejoramiento de Barrios (PROMEBA)" (21,2%), "Programa Vida Digna" (15,2%), "Programa Federal de Construcción de Viviendas" (6,1%), "Programa Federal de Reactivación de Obras del FONAVI I y II" (6,1%), "Programa Tierras para el Futuro" (6%), "Programa de Viviendas Cáritas Argentina" (6,1%), "Programa de Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica" (3%). [16]

Es importante tener en cuenta que en el 62,5% de los casos el estado de las obras se encuentra activo mientras que en un 32% de los asentamientos las obras se encuentran inactivas.

IGRÁFICO N°24

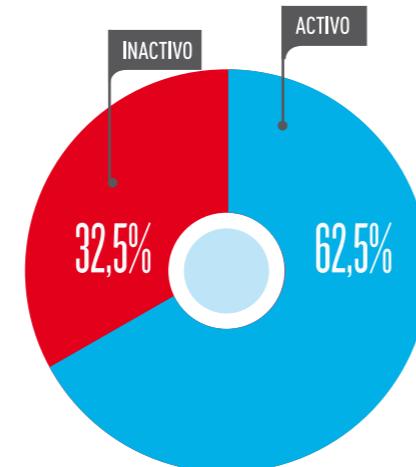
Programas estatales de vivienda en los asentamientos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

IGRÁFICO N°25

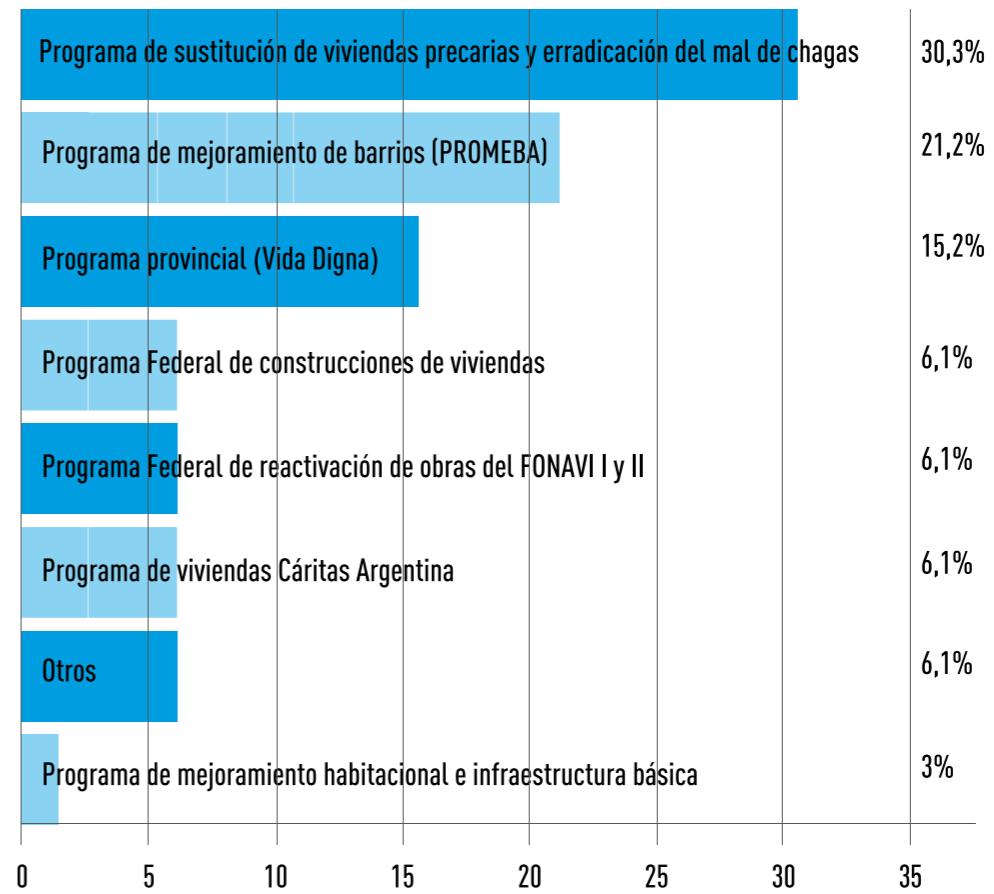
Estado de las obras de los programas estatales de vivienda



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

IGRÁFICO N°26

Especificación de los programas estatales de vivienda en proceso de implementación en los asentamientos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Como ya se ha podido advertir el programa con mayor presencia en los asentamientos relevados es el "Programa de Sustitución de Viviendas Precarias y Erradicación del Mal de Chagas". El programa de Erradicación de Ranchos fue creado por la ley de emergencia habitacional y sanitaria de la provincia para la construcción y/o remodelación de las viviendas rurales y periurbanas. La mayoría de las viviendas se construyen en las localidades rurales del noroeste cordobés, que abarcan los departamentos de: Pocho, San Javier, San Alberto, Minas, Cruz del Eje, Ischilín, Totoral, Tulumba, Río Seco y Sobremonte.

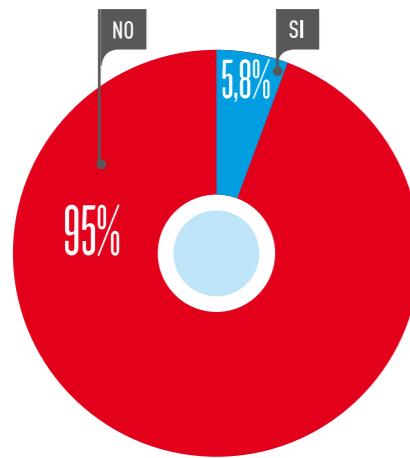
Como hemos visto hasta aquí la implementación de políticas habitacionales sigue siendo una deuda pendiente para un grupo significativo de asentamientos que aun hoy no cuenta con ningún programa de vivienda por parte del Estado. Esperamos que el conjunto de los aspectos relevados por el presente estudio sirva de guía para la formulación e implementación de nuevas políticas capaces de lograr la inclusión social, económica y urbana de los residentes de los asentamientos a la ciudad.

INSTITUCIONES QUE REALIZAN UN TRABAJO PERMANENTE EN LOS ASENTAMIENTOS

En la mayor parte los asentamientos no existen ni organizaciones de la sociedad civil (78,4%), ni organizaciones políticas (95%), que se encuentren realizando un trabajo permanente en el barrio. De los asentamientos en los que se encuentran trabajando organizaciones de la sociedad civil (21,6%), cabe destacar que la organización con mayor presencia es Un Techo para mi País (66,7%) la cual ha trabajado en 33 asentamientos de la provincia. Dicha organización trabaja actualmente en 29 asentamientos en la construcción de viviendas de emergencia y en el desarrollo de planes de habilitación social vinculados, entre otros aspectos, a la educación, la salud y la inserción socio laboral.¹⁷ En relación a las instituciones religiosas cabe destacar que únicamente en el 32,1% de los casos se registra la presencia de este tipo instituciones siendo la Iglesia Evangélica y la Iglesia Católica (a través de Cáritas) quienes participan más activamente en los asentamientos.

GRÁFICO N°28

Organizaciones Políticas que trabajan de manera permanente en los asentamientos

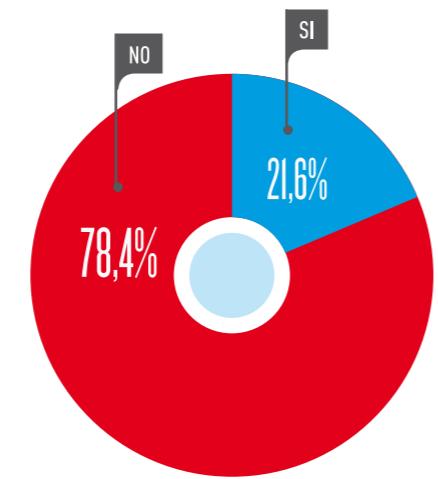


Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Sobre 236 asentamientos de los que se dispone información

GRÁFICO N°27

Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan de manera permanente en los asentamientos

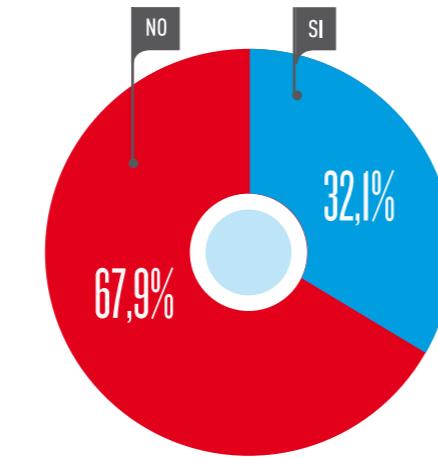


Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Sobre 236 asentamientos de los que se dispone información

GRÁFICO N°29

Organizaciones Religiosas que trabajan de manera permanente en los asentamientos

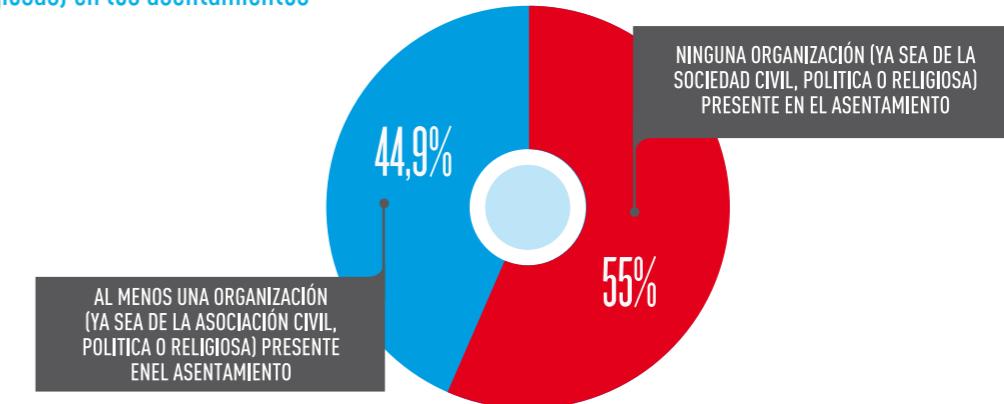


Fuente:
Censo 2011, UTPMP

Sobre 237 asentamientos de los que se dispone información

GRÁFICO N°30

Presencia de organizaciones (sociales, políticas y religiosas) en los asentamientos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

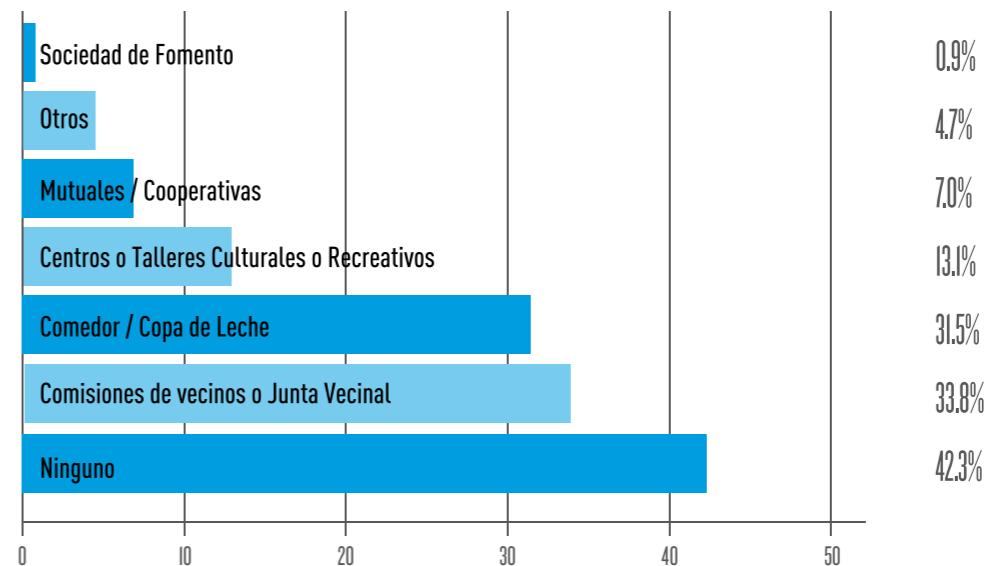
Sobre 237 asentamientos de los que se dispone información

En este sentido cabe destacar que no sólo son pocas las instituciones políticas, de la sociedad civil o religiosas trabajando en los asentamientos sino que también son pocas las organizaciones conformadas por los propios vecinos. En los casos en los que hemos registrado organizaciones propias del asen-

tamiento cabe distinguir que las instituciones con mayor presencia son las comisiones de vecinos o juntas vecinales (33,8%) y los comedores (31,5%). Estas instituciones expresan las respuestas de los pobladores frente a los principales problemas dentro del asentamiento.

GRÁFICO N°31

Organizaciones conformadas por los residentes de los asentamientos



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

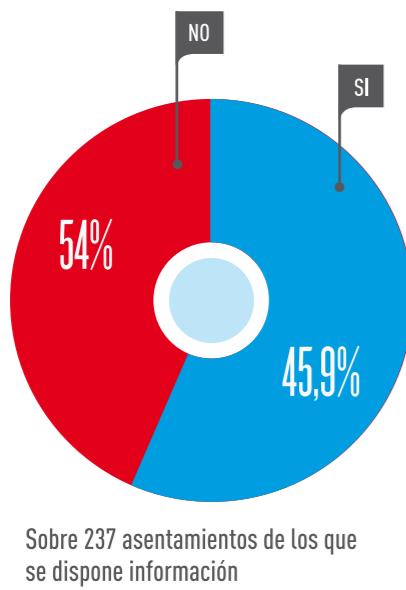
En relación a la participación comunitaria los datos de la encuesta indican que en el 46% de los asentamientos los vecinos se han organizado para gestionar el acceso a los servicios básicos de infraestructura urbana (agua, luz, gas, etc), alcanzando en el 53,2% de los casos el efectivo acceso a los servicios gestionados. Al mismo tiempo hemos distinguido que en un 11% de los casos los trámites realizados por los vecinos para obtener los servicios requeridos aun se encuentran en proceso, mientras que en el 27,5% de los casos los vecinos no lograron los objetivos buscados.

Los aspectos anteriormente mencionados dan muestra de la importancia que asume la organización comunitaria para lograr la llegada de los servicios en espacios donde la presencia de la infraestructura urbana no está garantizada. Se hace difícil, la mayor parte del tiempo, encontrar respuestas individuales a problemas que son colectivos. De ahí que, la mayoría de las veces, el rol de los vecinos sea central para visibilizar la situación en la que se encuentran y para reclamar sus derechos frente a las autoridades que se resisten a penetrar esos espacios.

EN EL 46% DE LOS ASENTAMIENTOS LOS VECINOS SE HAN ORGANIZADO PARA GESTIONAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS DE INFRAESTRUCTURA URBANA

IGRÁFICO N°32

Organización de los residentes de los asentamientos para la gestión del acceso a los servicios básicos de infraestructura

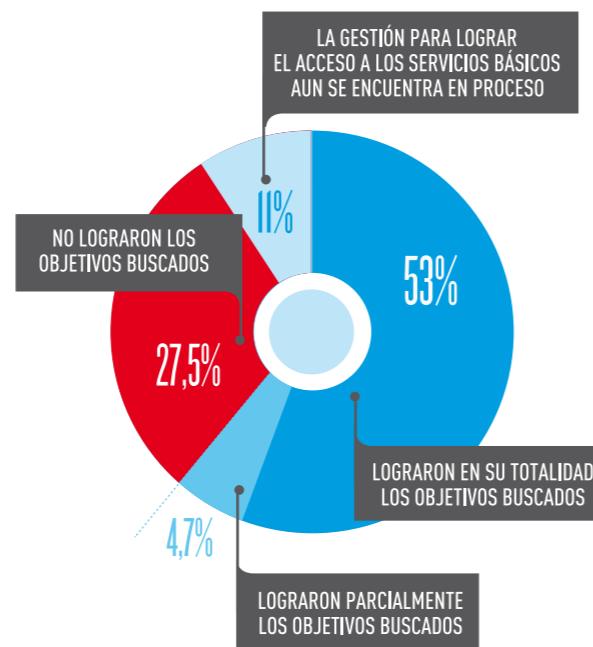


Fuente:

Censo 2011, UTPMP

IGRÁFICO N°33

Resultados de la gestión realizada por los residentes de los asentamientos para el acceso a los servicios básicos de infraestructura



Fuente:

Censo 2011, UTPMP

PRINCIPALES PROBLEMAS Y ASPECTOS POSITIVOS DE LOS ASENTAMIENTOS DESDE EL PUNTO DE VISTA DE SUS RESIDENTES

Es habitual que los medios de comunicación representen las problemáticas que atraviesan los asentamientos a través de estereotipos. Los estereotipos más comunes muestran una fuerte asociación entre pobreza y violencia, haciendo de los asentamientos espacios impenetrables, peligrosos que conviene no transitar. De esta manera los medios de comunicación construyen un discurso que convierte a los habitantes de los asentamientos como "pobres ilegítimos", asociándolos a figuras jurídicas relacionadas con diversas ilegalidades: "usurpadores", "ocupantes", "delincuentes", entre otros. Este conjunto de representaciones contribuye a reforzar la imagen negativa con la cual se asocia frecuentemente a los asentamientos.

Teniendo esto en cuenta el objetivo del presente estudio ha sido reconstruir la perspectiva de los habitantes a través de su propio discurso haciendo hincapié no sólo en las problemáticas sino también en los aspectos positivos de la vida en los asentamientos. Según los datos relevados por la encuesta la mayor parte de los referentes expresó que una de las problemáticas más importantes dentro de

los asentamientos es la ausencia de asfalto y la precariedad en la que se encuentran las calles (17,1%). El mal estado de las calles trae aparejadas una serie de consecuencias en el desarrollo de la vida cotidiana de los residentes en estos espacios que muchas veces supone la imposibilidad de acceder a determinados servicios (como la ambulancia y/o la policía) así como también la dificultad para acceder a la escuela y al trabajo en días de lluvia. Por otra parte el asfalto representa en el imaginario colectivo un signo de progreso que hace posible la integración de estos espacios al tejido urbano circundante. La ausencia de asfalto implica en este sentido un elemento más que contribuye a la segregación espacial de los asentamientos.

Otros de los aspectos mencionados en relación a las problemáticas de los asentamientos fueron: la mala calidad de las viviendas (11,1%), la inseguridad (10,5), el tratamiento de la basura (10,3%) y la falta de alumbrado público (9,1%). Todos estos aspectos evidencian que hay ciertas cuestiones que siguen siendo una deuda pendiente.

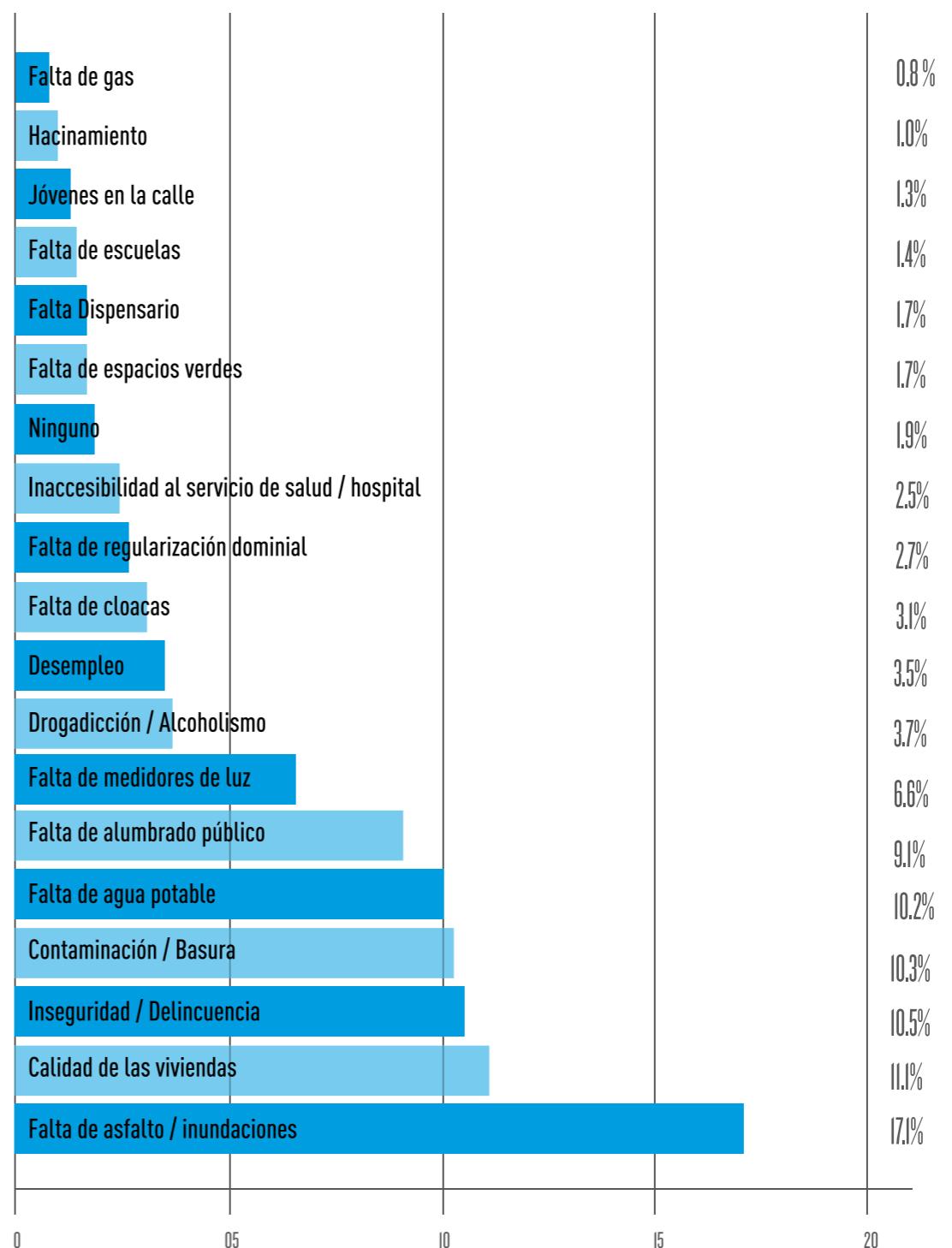
CUADRO N°8

Percepción sobre los problemas de los asentamientos según el orden en que fueron mencionados por los residentes

Problemas	Mención 1er problema	Mención 2do problema	Mención 3er problema	Cantidad total de menciones	Porcentaje
Falta de asfalto/ inundaciones	42	32	9	83	17,1%
Calidad de las viviendas	35	11	8	54	11,1%
Inseguridad/delincuencia	26	15	10	51	10,5%
Contaminación/basura	25	17	8	50	10,3%
Falta de agua potable	25	20	4	49	10,1%
Falta de alumbrado público	15	23	6	44	9,1%
Falta de medidores de luz	15	16	1	32	6,6%
Drogadicción / alcoholismo	6	10	2	18	3,7%
Desempleo	3	10	4	17	3,5%
Falta de cloacas	6	5	4	15	3,1%
Falta de regularización dominial	7	3	3	13	2,7%
Inaccesibilidad al servicio de salud/ hospital	6	3	3	12	2,5%
Ninguno	3	3	3	9	1,9%
Falta de espacios verdes	1	4	3	8	1,6%
Falta dispensario	2	3	3	8	1,6%
Falta de escuelas	1	2	4	7	1,4%
Jóvenes en la calle	3	1	2	6	1,2%
Hacinamiento	4	1	0	5	1,0%
Falta de gas	1	1	2	4	0,8%
Total	226	182	79	485	100%

GRÁFICO N°34

Percepción sobre los problemas de los asentamientos según sus residentes

**Fuente:**

Censo 2011, UTPMP

Fuente:

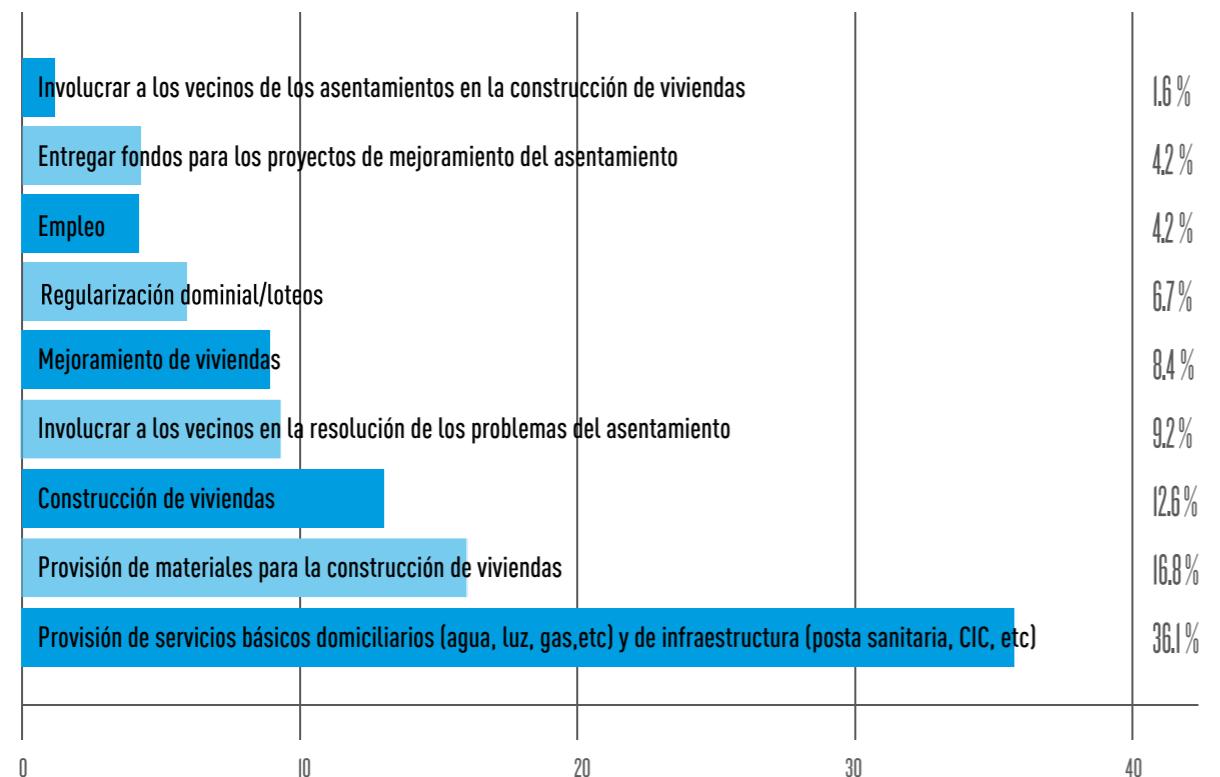
Censo 2011, UTPMP

En cuanto a las perspectivas sobre las posibles acciones por parte del Estado para mejorar las condiciones habitacionales de los asentamientos los referentes destacaron que el Estado debería asegurar la provisión de servicios básicos domiciliarios (agua, luz, gas, recolección de residuos, asfaltado, etc) y de infraestructura (posta sanitaria, centro de deportes, etc) (36,1%), construir viviendas (12,6%) o bien proveer los materiales para la construcción de las mismas (16,8%). Los referentes de los asentamientos destacaron asimismo el deseo de ser involucrados en el mejoramiento habitacional ya sea incorporándolos en el proceso de organización y discusión de los proyectos, como en la construcción de calles y viviendas, etc.

En cuanto a las perspectivas sobre las posibles acciones por parte del Estado para mejorar las condiciones habitacionales de los asentamientos los referentes destacaron que el Estado debería asegurar la provisión de servicios básicos domiciliarios y de infraestructura

GRÁFICO N°36

Papel que debería desempeñar el Estado para el mejoramiento de los asentamientos según sus residentes



Fuente:

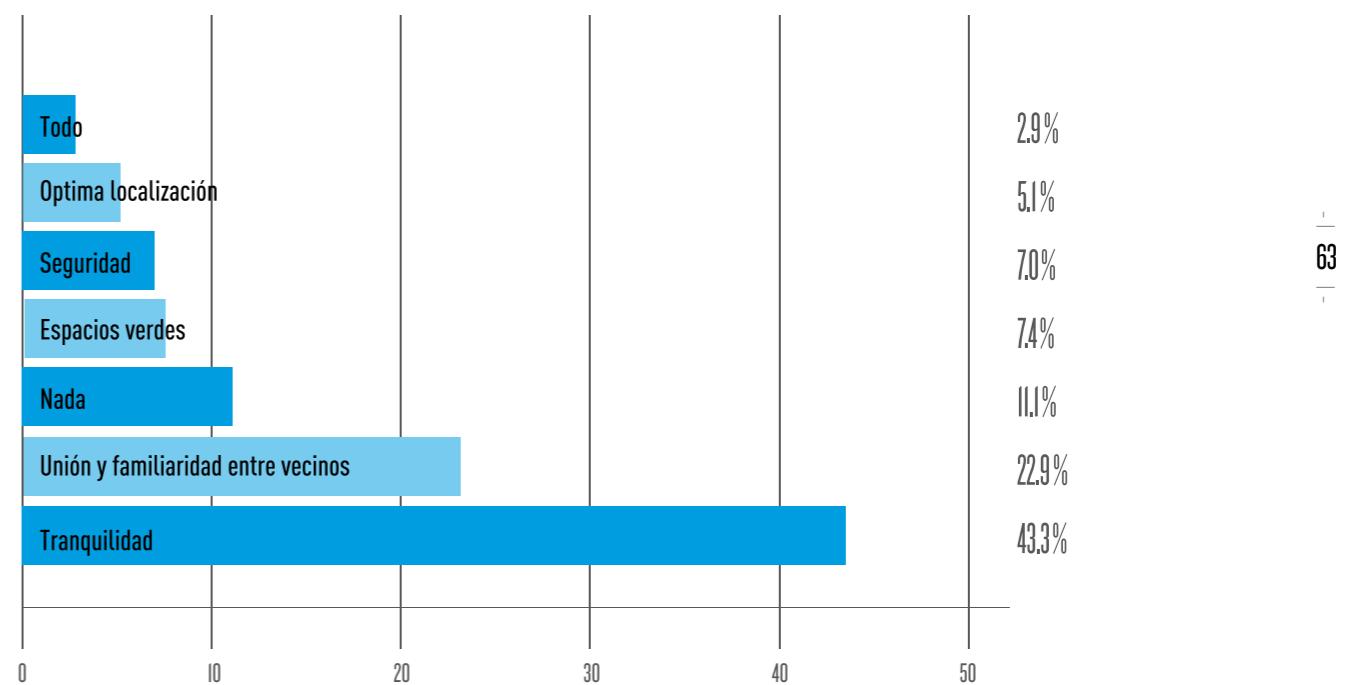
Censo 2011, UTPMP

En relación a los aspectos positivos de la vida en los asentamientos los referentes mencionaron la tranquilidad de estos espacios (43,3%) y las relaciones de solidaridad entre los vecinos (23%). En general la vida de los residentes transcurre en estos espacios en los cuales se generan redes de intercambio, don-

de es habitual el préstamo de herramientas, el cuidado de los chicos, entre otros. También es habitual que en estos espacios convivan más de dos generaciones dando lugar a un contexto de familiaridad basado en las relaciones de parentesco.

GRÁFICO N°37

Percepción sobre los aspectos positivos de los asentamientos según sus residentes



Fuente:
Censo 2011, UTPMP

De estos datos se desprenden un conjunto de aspectos que no pueden dejar de considerarse a la hora de abordar este fenómeno. Sobre todo si se considera que los estereotipos construidos en torno a los asentamientos visibilizan los rasgos negativos invisibilizando los aspectos positivos que también se dan en

estos espacios. Una mirada fugaz sobre los asentamientos tendería a centrarse en las carencias mientras que una mirada más profunda nos permitiría distinguir los procesos de conformación de identidades, sentidos de pertenencia y arraigo presentes también en los asentamientos.

NOTAS

6 El criterio de las 8 familias fue tomado para garantizar la comparabilidad de los datos con los relevamientos que se vienen realizando en Un Techo Para Mi País a nivel regional.

7 A los fines de este trabajo, no han sido objeto de estudio las casas tomadas, los hoteles pensión, los conjuntos habitacionales construidos por el Estado, y otras prácticas habitacionales de los sectores populares.

8 El conteo preciso de las familias residentes en asentamientos es una tarea muy compleja, las diversas fuentes de datos no muestran resultados homogéneos (censo nacional de población y vivienda, relevamientos públicos y municipales, etc). Los referentes consultados en cada uno de los asentamientos tampoco pudieron precisar con exactitud el número de familias residentes en cada uno de estos espacios. Por las razones antes expuestas no queremos dejar de mencionar que el número de familias que hemos registrado en los asentamientos es aproximado.

9 Ver listado de asentamientos por departamento en páginas 68 y 69.

10 Un techo para mi país Argentina entiende por micro asentamiento aquellos asentamientos en los que residen entre 8 y 20 familias, asentamientos medianos aquellos en los que residen entre 21 y 100 familias. Cuando en el asentamiento residen más de 100 familias se considera un macro asentamiento.

11 Siguiendo al Indec entendemos por zona urbana aquellas localidades de 2000 o más habitantes y zona rural al resto (localidades de menos de 2000 habitantes).

12 Estos porcentajes, así como todos aquellos que suman más de 100%, corresponden a preguntas de respuesta múltiple, es decir que el encuestado podía señalar más de una respuesta. A través del uso de preguntas de respuesta múltiple hemos querido visibilizar no sólo las situaciones mayoritarias, sino también los demás procesos que se dan al interior de los asentamientos.

13 Por mercado inmobiliario informal nos referimos al conjunto de prácticas (compra-venta de inmuebles y el alquiler de habitaciones o casas) que se llevan a cabo sin la documentación legal requerida por la administración pública para este tipo de transacciones, Cravino (2009).

14 La informalidad urbana no es sin embargo exclusiva de los sectores populares. Entre las situaciones informales se incluyen también aquellas prácticas protagonizadas por los sectores medios y altos. Nos referimos a aquellas situaciones donde los barrios cerrados o countrys no cumplen con la reglamentación urbanística adecuada.

15 Para una mayor profundización sobre este tema consultar los estudios de: Elorza, A., 2009; Fernández, S., 2005; Boito, M. et ál, 2009; De la Vega, C., 2010.

16 El Programa Mejoramiento de Barrios (PROMEB), tiene como finalidad mejorar la calidad de vida y contribuir a la inclusión urbana y social de los hogares de los segmentos más pobres de la población residentes en villas y asentamientos irregulares a través de la formulación y ejecución de proyectos barriales integrales. Los proyectos integrales barriales tienen como objeto consolidar a

la población beneficiaria en el lugar que habitan, brindando acceso a la propiedad de la tierra, contribuyendo en la provisión de obras de infraestructura urbana, equipamiento comunitario y saneamiento ambiental, y promoviendo el fortalecimiento de su capital humano y social. El programa estimula además los procesos de organización social y el desarrollo comunitario y busca inducir la participación activa de la población en el diseño y la elección de las obras que se realicen.

El Programa "Vida Digna", tiene como objetivo el otorgamiento de un crédito destinado al mejoramiento de las condiciones edilicias de aquellos hogares que no poseen baño y/o cuyos habitantes se encuentren en condiciones de hacinamiento. La iniciativa busca atender las necesidades básicas de la población en cuestión habitacional y reducir la pobreza estructural en todo el territorio provincial. El plan de mejoramiento de vivienda responde a los datos del último censo que indican que el 9,6 por ciento de los cordobeses se encuentra con necesidades básicas insatisfechas respecto al lugar en que viven: hacinamiento, tipo de vivienda y condiciones sanitarias.

El "Programa Federal de Construcción de Viviendas", busca atender a los hogares de bajos recursos que necesitan una vivienda a través de la financiación con recursos presupuestarios nacionales de la construcción de 120.000 viviendas nuevas en todas las jurisdicciones del país. En este sentido está dirigido a fortalecer el proceso de reactivación económica de la industria de la construcción.

Para una mayor profundización sobre los programas de vivienda consultar:
Ministerio de Planificación Federal Inversión Pública y Servicio. Secretaría de Obras Públicas: <http://www.vivienda.gov.ar/>

tados por los organismos provinciales, a través del aporte de un financiamiento no reintegrable del Gobierno Nacional. Su objetivo es contribuir a la generación de empleo a través de la inserción de mano de obra desocupada dentro del mercado laboral.

El "Programa Tierras para el Futuro", tiene como objetivo el saneamiento de los títulos de propiedad para obtener el registro real de dominio y el relevamiento de la situación posesoria de los inmuebles urbanos, rurales y semi rurales, ubicados en todo el territorio provincial.

El "Programa de Viviendas Cáritas Argentina", se focaliza en hogares de todo el país con ingresos por debajo de nivel de indigencia y en aquellos otros con vulnerabilidad por situaciones de desempleo o marginalidad. CÁRITAS tiene como principal interés la transformación de la calidad de vida de las poblaciones donde interviene a través de la provisión del financiamiento y de la asistencia técnica para la construcción de sus propias viviendas y la adjudicación final de las propiedades a su nombre.

El "Programa Federal de Mejoramiento Habitacional e Infraestructura Básica", busca atender a los hogares de bajos recursos que necesitan una vivienda a través de la financiación con recursos presupuestarios nacionales de la construcción de 120.000 viviendas nuevas en todas las jurisdicciones del país. En este sentido está dirigido a fortalecer el proceso de reactivación económica de la industria de la construcción.

17 Hemos registrado en menor medida la presencia de otras organizaciones de la sociedad civil como el Centro de Comunicación Popular y Asesoramiento Legal (Cecopal), el Servicio en Promoción Humana (Serviproh) y el Servicio Habitacional y de Acción Social (Sehas) entre otras. En este sentido cabe señalar que los datos en torno al trabajo de dichas organizaciones en los distintos asentamientos fue sub-registrado por la presente investigación ya que los referentes muchas veces desconocen el trabajo realizado por las organizaciones de la sociedad civil aún cuando éstas están presentes en los asentamientos. En lo que se refiere al trabajo realizado por las organizaciones anteriormente nombradas cabe destacar que: Cecopal trabaja con los sectores urbano-marginales de la ciudad brindando asesoría legal a dicha población mientras que Serviproh trabaja en el área del hábitat, la salud comunitaria y la educación nutricional. Por su parte el Sehas desarrolla actividades tendientes a superar situaciones de exclusión social y pobreza a través de la participación, la capacitación y la organización para la resolución de las necesidades básicas de los sectores más pobres.

CONCLUSIONES

Los asentamientos informales de la provincia de Córdoba no constituyen un fenómeno nuevo, por el contrario la persistencia de los mismos a lo largo del tiempo evidencia el desigual acceso al hábitat por parte de los distintos sectores de la sociedad.

El presente estudio asumió como desafío dar cuenta del universo de asentamientos y sus principales problemáticas, aun teniendo en consideración la magnitud de dicho fenómeno y las dificultades y contratiempos que supone un estudio de esta naturaleza.

Este esfuerzo se tradujo en una fotografía actual de los asentamientos, que debe ser comprendida en el marco de múltiples procesos sociales, históricos y económicos de largo plazo. Este fenómeno ha tenido una evolución a lo largo del tiempo en la cual es posible distinguir períodos de contracción y expansión. Dentro de este marco es posible reconocer determinados momentos históricos en los cuales se agudizaron y profundizaron los procesos que dieron lugar a la conformación de asentamientos nuevos o a la densificación de los asentamientos ya existentes. Nos referimos particularmente a los procesos de desindustrialización de la década del 70 y a las políticas neoliberales de la década de los 90, las cuales tuvieron un impacto negativo en la consolidación del fenómeno abordado.

Hay que tener en cuenta, sin embargo, que la fotografía revelada es sólo el reflejo estático de un proceso dinámico que se encuentra en permanente cambio y transformación. Aún hoy la escasa oferta de tierras aptas para el desarrollo residencial, dotadas de infraestructura de servicios, redes de transporte, etc, sumado a una política de vivienda insuficiente, contribuyen a que se sigan desarrollando procesos informales de "ocupación" del suelo por parte de los sectores populares. La situación de las nuevas generaciones que residen en los asentamientos da cuenta también de la dificultad con la que se encuentran estos sectores para lograr el pasaje de la ciudad informal a la ciudad formal.

Los asentamientos siguen evidenciando fuertes déficits en materia de acceso a los servicios públicos domiciliarios de calidad y a una infraestructura urbana adecuada. Aún tras períodos de crecimiento y reactivación de la economía, no se han podido revertir las brechas que determinan un acceso diferencial a los servicios de acuerdo a las con-

diciones residenciales y económicas de los usuarios. Esto se traduce en que no todos los sectores tienen el mismo derecho al espacio.

El rol del Estado frente a los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la construcción de la ciudad y en las condiciones sociales de su apropiación mediante la elaboración e implementación de políticas habitacionales.

El presente estudio evidencia que todavía hoy persisten una gran cantidad de asentamientos que no cuentan con políticas habitacionales. Consideramos que es necesario elaborar políticas que incorporen una perspectiva más amplia que aquella centrada únicamente en el mejoramiento de la vivienda ya que aún cuando los programas de vivienda mejoran la calidad de vida de los residentes de los asentamientos, éstos no logran revertir los procesos de segregación espacial. En la actualidad sigue siendo escasa la participación comunitaria en la elaboración, diseño y puesta en práctica de las distintas políticas estatales. De ahí que muchas veces se desarrollen políticas "enlatadas" que ofrecen una respuesta unívoca a una multiplicidad de problemáticas en torno al hábitat.

En suma el fenómeno de los asentamientos y su actualidad dan cuenta de una determinada organización del espacio producto de un conjunto de actores, que con lógicas de inclusión o exclusión, clasifica y jerarquiza quienes tienen derecho a la tierra y que sectores de la sociedad "merecen" vivir en determinados territorios.

Lo cierto es que hasta que no se incorporen políticas que asuman una perspectiva más compleja en torno al hábitat, los asentamientos seguirán siendo una molestia al paisaje urbano, constituyéndose en una suerte de mancha presente allí, en el medio del espacio. Siguiendo a Merklen (1997), la ilegalidad del origen, el desorden, la inseguridad y la miseria que representan estos espacios desmiente, a lo largo y ancho de la provincia, el ideal de progreso, bienestar e igualdad de oportunidades que los gobernantes querían asegurar. De esta manera los asentamientos evocan los límites que presentan los modelos de desarrollo e integración social devolviendo una imagen incómoda que lesiona importantes aspectos de la identidad nacional.

LISTADO DE ASENTAMIENTOS POR DEPARTAMENTO

1 Los límites geográficos y los nombres de los asentamientos fueron reconstruidos a partir de la perspectiva de los referentes y los propios vecinos que habitan esos espacios a partir de la identidad comunitaria. En este aspecto consideramos necesario señalar que los límites geográficos de los asentamientos han sido muchas veces difusos.

DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO	DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO
01 CÓRDOBA CAPITAL	Alicia Rissler Guiñazú			El Platito	Villa Miralta
	Almaceneros			El Pueblito	
	Almirante Brown	El Fachinal		El Quemadero	
	Ameghino Norte	Costa Canal		El Terraplén	
	Ampliación 1º de Mayo	Villa La Tablita		El Tinglado	
	Ampliación Nuestro Hogar III	Nuestro Hogar 3		El Tropezón	
	Ampliación Pueyrredón			Estación el Gateado	
	Ampliación Yapeyú			Estación Flores	
	Argüello Lourdes	Cooperativa Atalaya y El Triunfo		Fábrica de caños (San Vicente)	San Vicente
	Argüello Norte			Ferreira	
	Bajada de Piedra			General Savio	
	Bajo General Paz			Gran Chaparral del Guiñazú	
	Bajo Pueyrredón			Granja de Funes 2	Los 40 Guasos
	Bajo San José	Barrio Maldonado		Hermana Sierra	
	Bajo Villa Belgrano			Joison	
	Bajo Yapeyú			Kilometro 12	
	Barranca Yaco	Altos de General Paz		Kilometro 12 y 1/2	
	Barrio Hipódromo			Korea	
	Barrio Villa Unión			La Buitreta	Ciudad Adulta
	Callejón San Andres	Barrio San Andrés		La Canchita	9 de Julio
	Camino a San Carlos KM 10			La Lonja	El Dorador
	Camino de la Merced KM 10			La Madrid	
	Camino San Carlos KM 6 1/2			La Salada	
	Campo de la Rivera			La tribu	Villa Río Segunda
	Carrara			La Vaquita Echada	
	Chaparral (Colón)	Colón		Las Cañitas	Villa Obras Sanitarias
	Comunidad Renault			Las Cañitas (Las Violetas)	
	Coop. Pilcomayo			Las delicias	Aeronáutico
	Cooperativa 15 de Mayo			Las Inesitas	
	Cooperativa 28 de Noviembre	San Pascual Anexo		Las Magdalenas	Camino 60 cuadras
	Cooperativa Renacimiento			Las Pencas	
	Costa Canal (Mafekin)	Costa Canal		Las Pichanas	
	Costa Cañada			Las Tablitas (Villa Libertador)	Las Tablitas
	Costa Cañada III (Alta Córdoba)			Las Talitas	
	Costa de Mafekin			Los 40	Los 40 guasos
	Country			Los Artesanos	Barrio Cormet
	El Bordo	Alto Alberdi		Los Chanchos	
	El Chaparral			Los Chapones	Barrio General Paz
	El Milagro			Los Galpones	
	El Nylon	4 de Junio		Los Granados	
	El Pigüé	Villa 24 de septiembre		Los Jacarandá	

DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO	DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO
02 CÓLON	Los Sauces Marta Juana Gonzalez Miralta Miralta 2 Montes de Oca (General Urquiza) Nuestro Hogar I Parque República Anexo Providencial Pueblos Unidos Remedios de Escalada Residencial San Jorge Residencial San Roque Rivera Indarte Bajo San Francisco San Ignacio Parte Nueva San Ignacio Parte Vieja San Martin Santa Bárbara Sin Nombre 7 Trencito Villa Avalos Villa Azalaïs oeste Villa del Parque Villa Floresta Villa Hermosa Villa Inés Villa La Costanera Villa La Maternidad Villa La Tela Villa La Tribu (San José) Villa Martinez Villa Pastora Villa Revol Villa Rivadavia Villa Rivera Indarte Lomas Villa Siburú Villa Walcarde	Los sauces/ San José Villa Precaria Montes de Oca Nuestro Hogar 3 Bajo Rivera Villa Urquiza Agua La Salada Bajo Galán Villa Floresta Norte Corea General Urquiza La Tribu Rivera Indarte Lomas Alto Hermoso	03 RÍO IV	La Costanera La Lomita La Quebrada Los Alamos Los Filtros Los Vascos Lote 56 ABC Matadero Pizarro San Cayetano de la Divina Providencia San José Sección Tercera Segunda Sección Sierras y Parques Villa Forchelli	Pasarela San Jorge Calpiban La Coletera Gran Malvina
	Canteras del Sauce El Canelón El Cenizal El Chorrito El Fisco El Talita Km 23 La Campana	Rumy- Dusmenil	04 PUNILLA	Avenida Argentina Barrio Chino Cola de Pato Islas Malvinas Las Delicias Las Quintas Obrero Oncativo Padre Negri Quena Ranqueles Salto de Malvinas San Vicente Trulala Villa San Francisco	La Cava 71
			05 CALAMUCHITA	Acceso Sur El Charco El Fantasio La Serranita Molino Thea Palermo San José Obrero Santa Elena Solares de Ichó Cruz Sunchu Huayco Tiyard- La Redonda Villa Nueva	El Molino La Mendiga

DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO	DEPARTAMENTO	NOMBRE DEL ASENTAMIENTO	OTROS NOMBRES CON LOS QUE SE CONOCE EL ASENTAMIENTO
06 CRUZ DEL EJE	Estaciones del Ferrocarril La Batea La Cueva Los Sauces- Estación Ferrocarril Quimilo San Pedro			Las Tapias Piedra Pintada San Pablo Sur	
07 GENERAL ROCA	Barrio Norte Barrio Quismo Cañada Chica	Mons	15 SAN JUSTO	Arsenal Barrio Chino Barrio Hospital Barrio Marul Barrio Sureste El Triángulo La Vuelta del Perro María José Paz Mitre Plástico 1 San Francisco Sin Nombre 2 Sobre	La Bajada del Toro Pueblo Nuevo Ferrocarril Mitre
08 ISCHILÍN	Santa Inés Sin nombre 4				Central Argentino
09 MARCOS JUAREZ	Alejandro Ledesma La Villa Las Latas San José	San Cayetano Sur			Los Hornitos/Las Cúpulas
10 RÍO PRIMERO	Los Troncos San Cayetano	La Puñalada	16 GENERAL SAN MARTÍN	Los Olmos Tercera Florida	Guadalupones Castañarñas
11 RÍO SECO	El Mirador La Rinconada	Francisco Benchatic	17 SANTA MARÍA	El Palmar La Rivera Los Toldos Parque del Virrey San Martín Sin Nombre 5 Villa Oviedo	Primero de mayo Bower
12 RÍO SEGUNDO	Catango El Bado General Paz La Loma Malvinas Argentinas Observatorio Ruta C 45 Santiago Temple	Casillas del Ferrocarril El bajo General Paz El Bajo de Malvinas Casona	18 SOBREMONTÉ	La Merced Pozo Nuevo	
13 PRESIDENTE ROQUE SAENZ PEÑA	8 de octubre		19 TERCERO ARRIBA	Florentino Ameghino Los Algarrobos	Zapancio
14 SAN JAVIER	Colón Flores Fatima Las Encrucijadas	Los Castros	20 TOTORAL	Barrio Sur Cañada Sur El Fachinal La Loma San José Sin Nombre 1	Sabatimi

BIBLIOGRAFÍA

- [Abramo, Pedro \[2003\]](#), "A teoría económica da favela: quatro notas sobre la localización residencial dos pobres e o mercado inmobiliario informal", en: Abramo, Pedro (org.) A cidade da informalidade. O desafio das ciudades latino-americanas.
- [BID \[2009\]](#), *Construir ciudades. Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana*, Eduardo Rojas Editor, Washington DC.
- [Boito, María Eugenia, Cervio Ana Lucía, Espoz Dalmasso, María Belén \[2009\]](#) , "La gestión habitacional de la pobreza en Córdoba: el antes y después de las "Ciudades-Barrios"" en: Boletín Onteaiken No 7 – Mayo 2009.
- [Buthet, Carlos, et ál \[2007\]](#), *La evolución de las villas de emergencia de la Ciudad de Córdoba 2001-2007. Localización y estimación de población*, Córdoba, CONICET-SEHAS, Proyecto Pictor-20464.
- [Buthet, Carlos, et ál \[2009\]](#), *La población de las villas de emergencia en Córdoba: origen, situación socio económica y organizativa y expectativas respecto al hábitat*, Córdoba, SEHAS-AVE.
- [Buthet, Carlos, et ál \[2010\]](#), *Villas de emergencia: una estrategia para el abordaje del problema*, Córdoba, SEHAS-AVE.
- [Valquez Carlos y Pereyra, Liliana \[2004\]](#), "La tarifa social para el servicio de energía eléctrica en la provincia de Córdoba", publicado en: Observatorio de la Economía, Instituto de Economía y Finanzas, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Córdoba.
- [Cravino, Maria Cristina \[2008\]](#), *Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires*, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- [Cravino, Maria Cristina \[2009\]](#), "El mercado inmobiliario extralegal y las transformaciones en la territorialidad barrial en las villas de la Ciudad de Buenos Aires", ponencia presentada en: Ram 2009,VIII Reunión de Antropología del Mercosur, Diversidad y poder en América Latina, 29 de septiembre al 2 de octubre de 2009, Buenos Aires, Argentina.
- [Cravino, Maria Cristina \[2011\]](#), "El ciclo de las villas y el mercado inmobiliario informal", en: Revista Voces N°5.
- [De la Vega, Candela \[2010\]](#), "Política Habitacional y Ciudadanía: el Programa "Mi casa, Mi vida" en la ciudad de Córdoba, Argentina", en: Revista Encrucijada Americana, p.70-79.
- [Elorza, Ana Laura \[2009\]](#), "Política de Erradicación de Villas: impactos en la calidad de vida de las familias relocalizadas. Estudio de Caso: Ciudad de los Niños", en: Dossier de Confluencias N°67.
- [Fernandez, Silvana \[2005\]](#), "Las políticas urbanas de relocalización de población de villas miserias y la segregación urbana residencial", en: Revista Administración Pública y Sociedad N°15, p.239-252
- [García Ferrando, Manuel \[1994\]](#), "La Encuesta" en: G. Ferrando et ál (comp.), El análisis de la realidad social, Alianza Madrid.
- [Merklen, Denis \[1997\]](#), "Un pobre es un pobre. La sociabilidad en el barrio; entre las condiciones y las prácticas", en: Revista Sociedad N°11, p.21-64.
- [Oszlak, Oscar \[1991\]](#), *Merecer la ciudad. Los Pobres y el Derecho al Espacio Urbano*, Estudio Cedes, Buenos Aires.
- [PNUD Argentina \[2009\]](#), *Aportes para el desarrollo humano en Argentina 2009*. Libro 2, Buenos Aires, Argentina.
- [Rodriguez, Marcela y Taborda, Alberto \[2010\]](#), *Análisis de Políticas Públicas. Formación, estilos de gestión y desempeño: políticas de vivienda. Córdoba 1991-2007*, Editorial Brujas.
- [Salvia, Agustín y Adaszko, Dan \[2010\]](#), "Déficit de acceso a servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana. Situación habitacional en Argentina urbana (2004-2009)", en: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA, Buenos Aires.
- [Saravi, Gonzalo \[2006\]](#), *De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- [Yujnovsky, Oscar \[1984\]](#), *Claves políticas del problema habitacional argentino, 1955-1981*, GEL, Buenos Aires.

Contamos con el apoyo de



BANCO
Hipotecario



Universidad
Nacional
de Río Cuarto