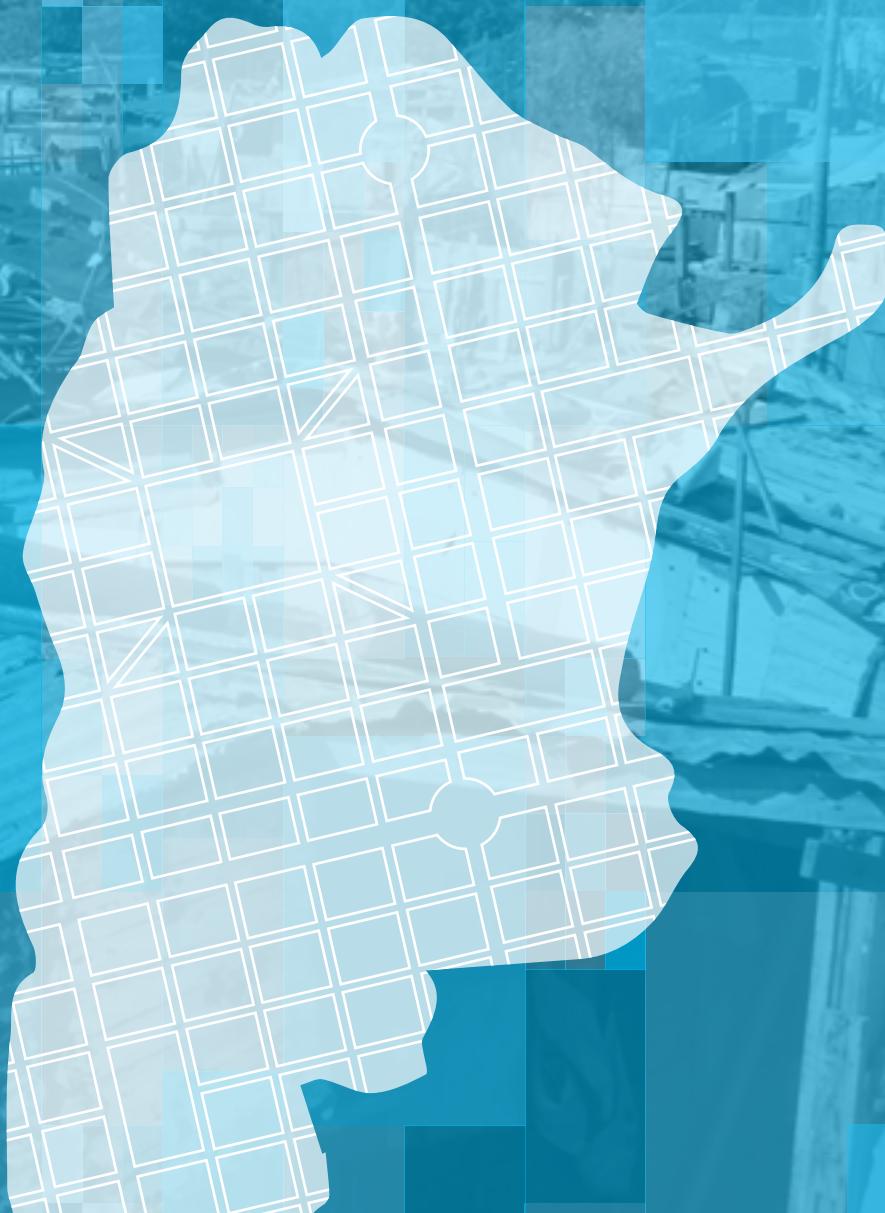


RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES

2013



CONSTRUCCIÓN COLECTIVA
DE LA INFORMACIÓN

TECHO

Director del Centro de Investigación Social:

Lic. Ignacio Gregorini

Director del Relevamiento de Asentamientos:

Juan Manuel D'Attoli

Análisis e informe:

M. Sc. Lic. Noelia Vecchi COORDINADORA

Lic. Henrik Lundorff Kristensen

Esteban Fernandez

Dra. Christina Buetzer

Coordinadores generales de campo:

Agustin Mussini PROV. DE SALTA

Daniel Cisneros GRAN LA PLATA - BS. AS.

Dante Gerónimo ALTO VALLE DE RÍO NEGRO Y NEUQUÉN

Esteban Fernández ÁREA METROPOLITANA DE BS. AS.

Felipe Sanucci INTERIOR PROV. DE BS. AS.

Lautaro Molina PROV. DE CÓRDOBA

Luisina Gratti GRAN LA PLATA - BS. AS.

Vanesa Giarrocco ROSARIO - SANTA FE

Victoria Weirich POSADAS - MISIONES

Logística y soporte técnico:

Cristian Colque CÓRDOBA

Daniel Painevil RÍO NEGRO Y NEUQUÉN

Ignacio Quinteros BUENOS AIRES

Javier A. Figueroa SALTA

Javier Gregorini BUENOS AIRES

Jennifer Vago BUENOS AIRES

Marianela Paolucci ROSARIO - SANTA FE

Pablo Sevi POSADAS - MISIONES

Yasmin Arbelaitz BUENOS AIRES

Diseño Gráfico:

Juana Carpeta JEFA DE DISEÑO DEL INFORME

Loredana Tuissi

Sheila Taburet

Agustina Conrado

Laura Betancur

Plataforma web:

Garage Lab (El galpón de banquito,
Andreas Hempfling y m7red)

Coordinadores zonales de relevamiento de campo:

Adrián De Prada
Agustina Cerdeiro
Agustina Pérez
Alejandro Lara
Ary Lara
Bárbara Weimberg
Bernardo R. Bayá Casal
Brian Sayavedra
Bruno Romanelli
Bruno Suarez
Carlos Elias Luna
Carolina Kavadlo
Constanza Allen
Constanza Iturrez
Cristian Colque
Daniel Moreno
Delfina Formosa
Diana Saíd
Diego Hernán Zárate
Edgar Gómez
Edgardo Arguello
Emanuel Moncada
Emiliano Lorenzo
Eugenio Carrizo
Evelyn Abalos
Exequiel Gabilondo
Facundo Rufino
Fermín Casares
Fermín Miguens
Fernanda Martínez
Florencia López Camelot
Francisco M. Cevasco
Franco Provens Demel
Gaspar Martín
Gastón De Pedro
German Urdangaray
Guadalupe Cattaneo
Guillermina Arrechea
Ian Prack Mc Cormick
Indira Cichy
Julia Siafas
Julián Rosas
Juliana Ávalos
Julieta Tagles D'Aviero
Karen Fernández
Kevin Sullivan
Laura Sena Velez
Lautaro Rincón
Leonardo Sánchez
Leonel Clemente
Lucas Otero
Luciana Ali
Luciana Bertolaccini
Luciana Cabral
Lucrecia Vigo
Luis Callejas
Luz Jauri
Magdalena Burgos
Mailén De Gregouri
Manuel Matteo
Marcos Valiente
María Buteler
María del Valle Perez
María Esquivel
Mariana Bascuñan
Mariana Stanchuk
Marianela Paniagua
Marine Abecasis
Mario Ortiz
Maru Gerones
Maru Jauri
Matías Poffo
Mauricio Ríos
Melina Guevara
Mercedes Barragán
Mercedes Zaratiegui
Miguel Bussani
Morena Amante
Natacha López Fernández
Natalia López
Natalia Sossa
Nicolás A. Carmody
Nicolás Álvarez
Nicolás Chiapero
Nicolás Oviedo
Noelia Franco
Nuria Casarosa
Paula Romero
Paz Leiva
Ramiro Crespo
Ramiro De Maio
Rocío Alfonso
Romina Ramazzotti
Santiago Santana
Sebastian Arce
Sol Schaab
Teresita Dumas
Verónica Ameri
Verónica Fuentes
Verónica Mazzucco
Victoria Barrios
Victoria De Chiara
Victoria Moreno
Virginia Coca
Walter Cuevas



"Todos nosotros sabemos algo.
Todos nosotros ignoramos algo.
Por eso, aprendemos siempre"

Paulo Freire

TECHO Argentina

Primera edición
Noviembre 2013
3.000 ejemplares
Impreso en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados, siempre y cuando no sean alterados, se asignen los créditos correspondientes y no sean utilizados con fines comerciales.

cis.argentina@techo.org
www.techo.org/ar

PRÓLOGO

TECHO lleva diez años trabajando en asentamientos del país. Años de mucho trabajo que convirtieron a la organización incipiente en una consolidada. Años que nos han enseñado que las familias que habitan los asentamientos no merecen vivir allí.

A través del trabajo de campo hemos aprendido que vivir en una casa de chapa o cartón, con goteras, con piso de tierra, donde contar con agua potable no está garantizado todos los días, no son condiciones de vida justas y que nadie, teniendo otras opciones, elegiría vivir así. Menos aún, cuando en éstos asentamientos nos hemos encontrado con padres que trabajan más de diez horas al día, en la economía no registrada, para poder vestir y educar a sus hijos, vecinos que se han organizado para solicitar pagarsus servicios, tener veredas o nombres en sus calles. Vecinos que autogestionan proyectos comunitarios para hacer de sus asentamientos barrios con mejores accesos. Vecinos que sueñan con vivir en un barrio digno, integrado a la ciudad, que sueñan con estabilidad laboral y progreso para sus hijos.

En estos diez años en Argentina, TECHO ha construido más de seis mil viviendas de emergencia en más de 160 asentamientos. Acompaña a 80 comunidades en su desarrollo comunitario a través de mesas participativas y avanza en un acompañamiento técnico a cuatro de ellas en pos de soluciones definitivas. Trabaja en nueve provincias del país, cuenta con un equipo de voluntariado permanente de más de 1.700 personas, ha conformado una fábrica social propia y ha generado información fehaciente sobre los asentamientos de las dos provincias más pobladas del país.

En este marco de trabajo, en el 2009 se emprendió la desafiante tarea de realizar el primer Relevamiento de Villas y Asentamientos de TECHO Argentina, con el interés de proveer de información sobre sus características urbanas y sociales al Estado, a otras organizaciones y a la sociedad civil. Entendiendo que la problemática de los asentamientos es un fenómeno dinámico que requiere de información actualizada, TECHO ha decidido realizar el relevamiento cada dos años, y por ello ésta es una tercera versión, que abarca la zona donde vive más del 60% de la población del país. Esta metodología propone brindar información construida en forma colectiva junto a referentes comunitarios, organismos gubernamentales, organizaciones sociales y nuestro propio recorrido del terreno. Estamos convencidos de que contar con información relevante, confiable y actualizada de las características de las villas y asentamientos es necesaria y fundamental, aunque no suficiente, para la elaboración de propuestas y políticas públicas pertinentes para abordar la problemática.

Los relevamientos permiten conocer a través de datos fidedignos que la persistencia y consolida-

ción de villas y asentamientos, y las condiciones de hábitat que éstos ofrecen a sus habitantes, son una clara y explícita demostración de una realidad injusta y una constante vulneración de derechos donde el hábitat adecuado es uno de los más acentuados. Se debe entender el derecho al hábitat adecuado en sentido amplio, tal como lo hace Naciones Unidas, especificando un conjunto de elementos comprendidos en el derecho a la vivienda, tales como la seguridad jurídica de la tenencia, la disponibilidad sostenible de servicios básicos, materiales e infraestructura, gastos soportables, vivienda habitable, asequible acceso a la vivienda, localización y adecuación cultural. Entendiendo así al derecho a la vivienda adecuada como el de disponer de un lugar donde poder abrigarse si se desea, espacio, seguridad, iluminación y ventilación adecuadas, infraestructura básica y una situación adecuada en relación con el trabajo y los servicios básicos.

Es imprescindible entonces que la construcción de información fehaciente sobre las condiciones de vida de quienes habitan los asentamientos contribuya a su problematización y transformación. Imprescindible que se disponga como prioritaria la reivindicación del derecho al hábitat adecuado.

La solución consiste en el diseño y real implementación de políticas públicas acordes a las características y dimensiones de esta problemática. Siendo aquí indispensable la participación de los ciudadanos que habitan los asentamientos en la confección de las mismas, y del resto de la ciudadanía informándose sobre la temática, impulsando los debates correspondientes y exigiendo políticas que contemplen los derechos de todos los ciudadanos que habitan suelo argentino.



08.

¿QUÉ ES EL CENTRO
DE INVESTIGACIÓN
SOCIAL DE TECHO?

10.

DISEÑO
METODOLÓGICO

12.

ETAPAS DE
IMPLEMENTACIÓN

14.

APRENDIZAJES
2011

16.

ALCANCES Y
LIMITACIONES

18.

NACIONAL
7 territorios relevados

20.

¿Qué es el
relevamiento
de asentamientos
informales 2013?

24.

Introducción

37.

Vida en el barrio

40.

Acceso a los
servicios básicos
e infraestructura

49.

Emplazamiento

54.

Situaciones
de emergencia

60.

Voces autorizadas

62.

C.A.B.A.

65.

La ciudad
informal

66.

Asentamientos
informales

68.

Saneamiento y
servicios básicos

74.

**PROVINCIA DE
BUENOS AIRES**



78.

Asentamientos
informales

81.

Saneamiento y
servicios básicos

86.

**PROVINCIA DE
CÓRDOBA**



89.

Informalidad
urbana

90.

Asentamientos
informales

91.

Saneamiento y
servicios básicos

96.

GRAN ROSARIO



99.

Ciudades
inclusivas

100.

Asentamientos
informales

101.

Saneamiento y
servicios básicos

106.

SALTA



109.

Si la “felicidad” es...

110.

Asentamientos
informales

111.

Saneamiento y
servicios básicos

116.

**ALTO VALLE
DE NEUQUÉN Y
RÍO NEGRO**



119.

Queremos ser un
barrio, no una toma

120.

Asentamientos
informales

122.

Saneamiento y
servicios básicos

128.

POSADAS



131.

Impulsar el futuro

132.

Asentamientos
informales

133.

Saneamiento y
servicios básicos

138.

**DATOS
ABIERTOS**

140.

**POR DÓNDE
SEGUIR**

142.

AGRADECIMIENTOS

144.

**LISTADO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES**

164.

GLOSARIO

166.

BIBLIOGRAFÍA

**¿QUÉ ES EL
CENTRO DE
INVESTIGACIÓN
SOCIAL DE
TECHO?**

El Centro de Investigación Social (CIS) es un espacio de análisis, debate e investigación, que tiene como objetivo principal la evaluación y el mejoramiento del trabajo que realiza TECHO en asentamientos informales, así como también generar información que sirva como insumo para la evaluación, el diseño y la mejora de las políticas públicas.

El trabajo en red junto otras organizaciones de la sociedad civil, universidades, organismos gubernamentales, actores territoriales y las mismas comunidades como protagonistas, define la visión y metodología de trabajo.

El CIS se entiende como un actor más, dentro un colectivo de organizaciones diversas, que busca contribuir a la generación de cambios estructurales que garanticen el acceso a un hábitat digno y adecuado para los sectores más postergados de nuestra sociedad.

VISIÓN

Estamos convencidos de la importancia de generar información desde y junto a los barrios más vulnerables de nuestro país. Creemos firmemente que gran parte del conocimiento y las manos necesarias para superar las condiciones actuales de los asentamientos informales, está en las mismas personas que los habitan. Los 10 años que lleva trabajando TECHO en Argentina evidencia este compromiso con las comunidades, y los que integramos el CIS retomamos esta premisa, entendiendo que las soluciones definitivas se realizan de manera colectiva y participativa.

En este sentido, anhelamos contribuir con el conocimiento más profundo de los asentamientos informales, brindando información que permita generar empatía y compromiso de la ciudadanía con los barrios más postergados de nuestra sociedad, y pueda ser prioridad en la agenda de las políticas públicas de los próximos años.

Desde TECHO seguiremos trabajando sin descanso y acompañando a las comunidades en su continua lucha por reivindicar sus derechos vinculados a un hábitat digno.

Lic. Ignacio Gregorini
Director del Centro de Investigación Social
TECHO - Argentina

DISEÑO METODOLÓGICO

METODOLOGÍA UTILIZADA

El presente estudio asume como objetivo central determinar el universo de asentamientos informales existentes al primer semestre de 2013, en la provincia de Buenos Aires, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la provincia de Córdoba, el Gran Rosario, el Alto Valle de Río Negro y Neuquén, el departamento Capital de la provincia de Misiones y parte de la provincia de Salta (Orán, Rosario de la Frontera, Gran Salta y Tartagal), su localización geográfica y ciertas características socio-urbanas de los mismos.

10

Para responder a este desafío se opta por una estrategia metodológica cuantitativa ya que en la actualidad se carece de cifras que nos permitan establecer con precisión la magnitud y las características del fenómeno estudiado. En este sentido una aproximación cuantitativa al problema permite relevar la cantidad de asentamientos informales, su localización geográfica y sus características principales. La elaboración estadística de los datos y su análisis permite presentar una “fotografía” de la realidad de los asentamientos informales sin desconocer el carácter dinámico del fenómeno.

UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis de la presente investigación es el asentamiento informal. TECHO define conceptualmente los asentamientos informales como barrios informales que se constituyeron mediante distintas estrategias de ocupación del suelo, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. Tres tipos de asentamientos informales con características propias se encuentran incluidos en este

trabajo: villas, asentamientos y barrios populares informales¹.

Para aplicar esta definición conceptual en el terreno, TECHO trabaja con una definición operativa que permite delimitar claramente qué casos deben ser incluidos en el universo y cuáles a pesar de su informalidad deben ser excluidos. Según esta última, el asentamiento informal se define más estrechamente como un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni acceso regular a al menos dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal.

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para abordar el fenómeno bajo estudio TECHO utiliza “procedimientos estandarizados de interrogación con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas” de los asentamientos informales (García Ferrando; 1994:147). El instrumento de recolección de datos utilizado es una ficha semi-estructurada que releva las características socio-urbanas de los asentamientos informales así como su localización geográfica. Se buscó una herramienta de recolección de datos que permitiera recoger la mayor cantidad de información sobre los asentamientos informales, y a su vez fuera fácil de aplicar, presentara buenos estándares de confiabilidad y validez, fuera acorde a todos los territorios relevados en el país; y se adecuara a nuestras posibilidades. En ese sentido, la entrevista estandarizada por medio de un cuestionario, permitió comparar las respuestas dadas a la misma pregunta por los referentes seleccionados de cada uno de los asentamientos informales, así como también cuantificar los resultados.

A fin de revisar y ajustar la herramienta de recolección de datos utilizada en 2011 se consultó con diversos expertos y se realizó un pre-test del cuestionario, donde el instrumento se aprobó definitivamente. Los resultados obtenidos permitieron recalibrar y ajustar la nueva versión del instrumento, a partir de la revisión de algunas de las preguntas e incluso de la secuencia de temas. Luego de realizada la prueba piloto se procedió a editar la versión definitiva del cuestionario 2013.

Una vez consolidado el cuestionario éste se aplicó, en cada uno de los asentamientos, a los referentes seleccionados². Para el proceso de selección de referentes se tomaron en cuenta las personas que pudieran aportar los datos más precisos sobre cada uno de los barrios informales, privilegiando a las personas que participaran de comisiones o juntas vecinales u otras organizaciones propias de los asentamientos informales, o en su defecto, a los vecinos de mayor antigüedad. La duración promedio de la aplicación del cuestionario fue de 1 hora.

La implementación de la encuesta fue llevada a cabo por 700 voluntarios coordinados por un equipo de profesionales y el Centro de Investigación Social de TECHO. Dichos voluntarios fueron capacitados y los equipos de coordinadores tenían experiencia de trabajo en asentamientos, siendo la mayoría originarios o residentes de las zonas encuestadas.

¹ Ver Glosario

² La sensibilidad de la tarea de selección del referente varía con el tamaño del barrio. Mientras que en los asentamientos pequeños es relativamente sencillo dar con un referente confiable y buen conocedor del barrio; en los asentamientos más grandes y/o más antiguos se vuelve más difícil ya que la realidad misma del barrio es más compleja. En este último caso se procedió entonces a consultar fuentes adicionales de información para validar los datos obtenidos en el terreno. En este contexto se consultó por ejemplo a la Secretaría de Hábitat e Inclusión (SECHI) y los datos del censo (INDEC, 2010).



ETAPAS DE IMPLEMENTACIÓN

1) REVISIÓN: FICHA DEL RELEVAMIENTO Y DEFINICIÓN OPERATIVA

A partir de la experiencia del Relevamiento de Asentamientos 2011, de una revisión exhaustiva de los resultados alcanzados y del asesoramiento con expertos en la confección de cuestionarios vinculados al hábitat, se procedió a ajustar la ficha a aplicar en el Relevamiento 2013, con el objetivo de caracterizar los asentamientos identificados y obtener información de relevancia para los análisis subsiguientes.

Considerando el territorio a relevar, se generó una definición operativa que tuviera alcance a lo largo del territorio nacional y que considerara las particularidades y características sociales, culturales, geográficas y urbanas de cada uno de los territorios relevados.

12

2) CONFECCIÓN Y CAPACITACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO

La investigación de campo estuvo planificada, coordinada y supervisada por un Responsable Nacional, de acreditada experiencia en el trabajo territorial y el conocimiento de asentamientos informales en Argentina.

Por cada territorio relevado, se designó un coordinador general de campo, con amplio conocimiento del territorio y los asentamientos de dicha región. Para el caso de la CABA y la provincia de Buenos Aires, dada la extensión del territorio, se asignaron dos coordinadores generales. Posteriormente se dividió cada territorio en zonas, de acuerdo a la extensión, la complejidad y la población, y para cada zona fueron designados coordinadores zonales, quienes contaron con un equipo permanente de voluntarios a su cargo, conformando un equipo zonal.

Cabe destacar la importancia de haber convocado a voluntarios oriundos o residentes de las zonas relevadas, con la ventaja comparativa de conocer previamente el territorio.

Finalmente, se procedió a brindar capacitaciones presenciales, virtuales y en terreno al equipo de tra-

bajo sobre la metodología empleada, unidad de análisis, definición operativa, caracterización y tipologías de asentamientos informales, herramientas para el rastrillaje del territorio, utilización de herramientas de georreferenciación, entre otros.

3) RECOPILACIÓN DE INFORMACIÓN PREEXISTENTE Y CONTACTO CON ORGANISMOS DE GOBIERNO

Dicha etapa, consistió en contactar a través de cartas, y en varias ocasiones presencialmente, a los distintos gobiernos municipales y provinciales, con el objetivo de solicitar información vinculada a los asentamientos informales, en sus respectivas jurisdicciones. Vale mencionar que si bien no obtuvimos información pública de la mayoría de los gobiernos locales, hubo casos en los que sí, lo que facilitó nuestra tarea a la hora de trabajar.¹

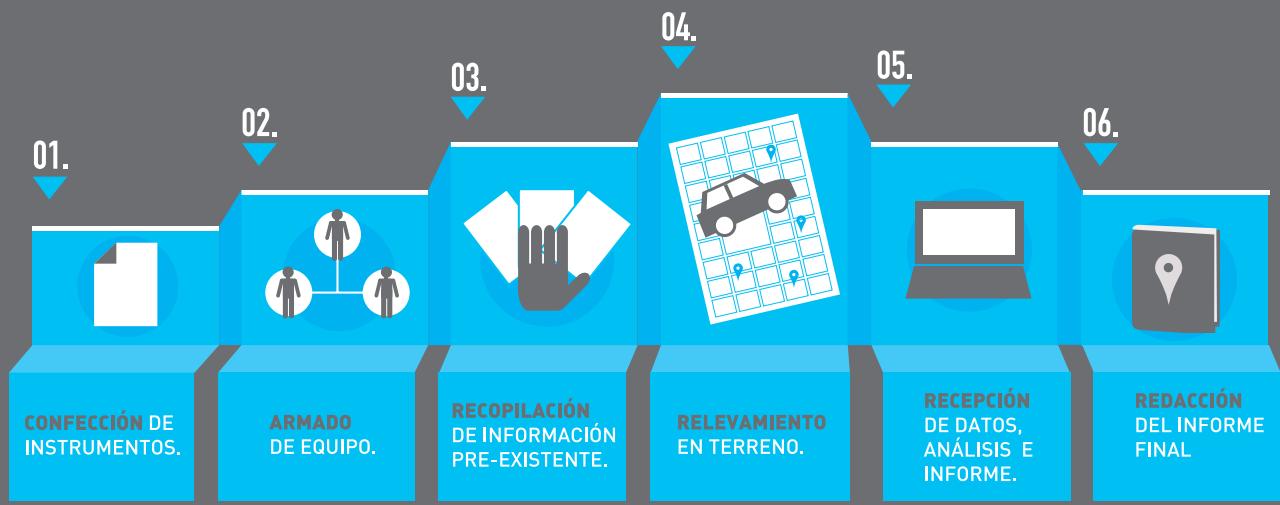
A la vez se contactó, con el mismo fin, a otras organizaciones de la sociedad civil, actores territoriales, universidades, centros de investigación, y demás entidades que pudieran facilitarnos información sobre los asentamientos informales, en las distintas jurisdicciones.

Adicionalmente, para los territorios del Aglomerado del Gran Buenos Aires y la Provincia de Córdoba se utilizó la información generada por TECHO a partir del Relevamiento 2011, como así también la obtenida en el relevamiento realizado en el Gran La Plata durante el año 2009.

4) RELEVAMIENTO EN TERRENO

Dicha etapa se llevó a cabo en tres fases: rastrillaje previo, encuestamiento masivo y verificación.

En la primera fase, con la información previamente recopilada, las capacitaciones recibidas y el conocimiento del territorio, los equipos de campo recorrieron toda la superficie de las jurisdicciones a cargo, con el objetivo de identificar los potenciales asentamientos informales, mediante la verificación en te-



rritorio del déficit en el acceso formal a los servicios básicos y la situación dominial irregular de la tierra, cruzándolo con la información suministrada por los referentes barriales o las distintas organizaciones territoriales. Dichos referentes² se seleccionaron en base a su nivel de participación y conocimiento de la comunidad, como así también el nivel de antigüedad en el barrio y fueron aquellos quienes pudieron aportar los datos más precisos sobre los aspectos relevantes por la ficha. Esta fase se desarrolló durante un período de 6 meses.

En una segunda fase, una vez registrados todos los asentamientos informales de las distintas localidades del territorio relevado, los días 27 y 28 de abril los equipos de campo y 700 voluntarios de TECHO convocados específicamente para la ocasión administraron las fichas en cada uno de los barrios. Este fin de semana se logró encuestar la mayoría de los asentamientos informales en todo el país y por consiguiente se logró relevar gran parte del universo en solo dos días, con las ventajas que conlleva obtener una “foto” de un fenómeno tan dinámico, en un período temporal tan acotado.

En una tercera fase³, los equipos zonales cruzaron la información recopilada en los meses previos con la obtenida el fin de semana del 27 y 28 de abril, y chequearon nuevamente aquellos barrios donde pudieron surgir inconsistencias y/o nuevas dudas.

5) RECEPCIÓN, VALIDACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos en las fichas fueron digitalizados a través de un sistema informático, desarrollado especialmente para la ocasión, que permitió cargar la información a través de internet, generando una base de datos on-line, que incluía las coordenadas de los barrios georreferenciados.

Es muy importante destacar que las mismas personas que estuvieron en campo y confeccionaron las encuestas, fueron las encargadas de cargar la información en la base de datos. Al mismo tiempo, los coordinadores zonales verificaron la información su-

bida en el mismo momento de la carga, y a posteriori, con la información que habían recabado en la previa, realizaron un nuevo chequeo.

Luego se procedió a la recopilación, sistematización y verificación de la información para el posterior análisis de los datos, recolectados a través del programa SPSS. Vale mencionar que se realizaron chequeos adicionales para los casos extremos o outliers.

Como resultado de estos procedimientos, se obtuvo una base de datos con información validada y las georreferenciaciones para los 1.834 asentamientos informales relevados.

6) CONFECCIÓN DE TALLERES DE TRABAJO Y REDACCIÓN DE INFORME FINAL

13

Paralelamente al análisis de los datos se confeccionaron talleres de trabajo junto a distintos Centros de Investigación, tales como el Área de Estudios Urbanos del Gino Germani, el Observatorio Urbano de la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto del Conurbano de la Universidad de General Sarmiento, El Observatorio de la Deuda Social de la UCA, el Servicio Habitacional y de Acciona Social (SEHAS) de Córdoba y el Centro de Investigación de Políticas Urbanas y de Vivienda de la Universidad Torcuato Di Tella.

Finalmente, y considerando todos los aportes académicos recibidos, se procedió a realizar el análisis estadístico y la redacción del informe final.

1. Agradecemos especialmente a los organismos gubernamentales que nos facilitaron información sobre los asentamientos de sus jurisdicciones: Municipalidades de San Miguel, Lomas de Zamora, Moreno, Quilmes, Villa Gobernador Gálvez, Posadas, Salta, Tartagal, Orán y Rosario, Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gobierno de la provincia de Salta.

2. Es importante mencionar que la complejidad de captar un buen informante clave guarda una fuerte correlación con el tamaño del barrio encuestado. En los barrios pequeños tiende a ser accesible y ágil poder localizar diversos informantes de calidad, mientras que en los barrios conformados por miles de familias es importante poder cruzar información con diversos actores territoriales y referentes vecinales. A modo de referencia, más del 50% de los asentamientos relevados en el presente informe están conformados por entre 8 y 100 familias, lo que facilitaba la tarea de localizar informantes de calidad. Y este número asciende al 87% si sumamos a los barrios de hasta 500 familias.

3. Esta tercera fase no se implementó para los interiores de la provincia de Buenos Aires y Córdoba, donde se visitó y encuestó al asentamiento de una vez, por cuestiones logísticas y de recursos.

2011 APRENDIZAJES

14

A partir de la experiencia del Relevamiento 2011, llevado a cabo en la Provincia de Córdoba y los 30 partidos del aglomerado del Gran Buenos Aires, la generación de un Centro de Investigación Social y el aporte de diversos actores territoriales, sociales, gubernamentales y académicos, es que hemos podido ajustar y perfeccionar el Relevamiento 2013, siendo conscientes de que es un continuo proceso de aprendizaje, en vista de próximos relevamientos.

En este sentido, vale mencionar que muchos de los ajustes se orientaron a reforzar la característica macro del Relevamiento y su necesidad de ajustarse a una definición y metodología que considerara el alcance en distintas zonas del país.

DEFINICIÓN

Con el objetivo de localizar, caracterizar y georeferenciar los asentamientos informales en todo el territorio que TECHO planificó el Relevamiento para el 2013, se buscó generar una definición de campo que tuviera alcance y consistencia a nivel nacional, considerando las distintas características sociales, culturales, geográficas y urbanas.

El objetivo final del presente relevamiento fue relevar y localizar aquellos barrios que presentaran una situación dominial irregular en la tenencia del suelo, un déficit en el acceso de al menos dos de tres servicios básicos, y que estuvieran conformados por conjuntos de viviendas precarias, considerando la contextualización de lo precario, según el espacio y el territorio relevado.

De este modo, es que decidimos ajustar la definición operativa del 2011 para que contemplara las características y particularidades de todo el territorio a relevar y los aprendizajes del relevamiento anterior:

Definición Operativa¹ 2011: “Un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, que no cuenten con acceso regular a al menos uno de los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica y alcantarillado público) y que se encuentren en una situación irregular de tenencia del terreno.”

Definición Operativa 2013: “Un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuente con título de propiedad del suelo, y que tampoco cuente con acceso regular a al menos dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal.”

¹ Definición utilizada durante el trabajo de campo durante el relevamiento 2011

FUNDAMENTOS EN EL AJUSTE DE LA DEFINICIÓN

Los desagües pluviales fueron descartados de la definición operativa ya que no es un servicio esencial en las zonas áridas del país y por consiguiente pierde significancia. En reemplazo de los desagües pluviales, se tomó la decisión de agregar a la definición el servicio de cloacas por su importancia en lo sanitario, reivindicando su relevancia. Por otro lado, y considerando que gran parte de la población del país (incluidos parte de los sectores medios) aún no cuenta con ese tipo de infraestructura sanitaria², se amplió a dos la cantidad de servicios deficitarios que debe tener un barrio para ser considerado asentamiento informal.

EN BÚSQUEDA DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES : Complejidad y diversidad

Es muy importante mencionar la complejidad y diversidad que presentan los asentamientos informales a lo largo de todo el país, tanto en su evolución en el tiempo como en el espacio que ocupan, lo que torna compleja la tarea de definir, en el margen, al universo potencial. En este sentido, para aquellos barrios que pudieran cumplir con la definición utilizada en el campo, pero que no fueran pertinentes con el universo buscado, se procedió a considerar a la precariedad habitacional, según el contexto y el territorio relevado, como regla decisoria de inclusión.

A modo de ejemplo, la precariedad habitacional de un asentamiento de Tartagal no es comparable u homogénea a la presente en las villas de la Ciudad de Buenos Aires. Como casos extremos, y continuando con la línea argumentativa, nos hemos encontrado con barrios conformados por casas quinta que cumplían con la definición operativa, dada su informalidad en la tenencia y el déficit en el acceso a los servicios formales, pero donde no existe precariedad habitacional.

GEORREFERENCIACIÓN

Desde TECHO consideramos de gran relevancia la localización geográfica y el emplazamiento de los asentamientos informales en relación al acceso a la ciudad y la infraestructura urbana y social. Por consiguiente, en el presente relevamiento hemos procedido a trabajar en conjunto a la organización GarageLab³, con el objetivo de georreferenciar los barrios relevados a través de una plataforma web de acceso público, y que permita complementar y profundizar los análisis socioespaciales y urbanos pertinentes.

Vale mencionar que la totalidad de las georreferenciaciones se confeccionaron desde el mismo campo, junto a los actores y referentes de las comunidades, conocedores del territorio y las delimitaciones de los barrios. A modo de verificación, y luego de su demarcación desde el campo, hemos procedido a verificar todas las georreferenciaciones a través del google earth.

CUESTIONARIO

Cimentado en la experiencia y aprendizaje del Relevamiento 2011, el asesoramiento de varios centros de investigación de diversas universidades y teniendo en cuenta la metodología aplicada, procedimos a revisar y suprimir aquellas preguntas que consideramos poco robustas o confiables. A modo de ejemplo, descartamos preguntas vinculadas a la propiedad de la tierra o en su defecto a la jurisdicción respectiva (municipal, provincial, nacional).

A su vez, y considerando la importancia como insumo para posteriores investigaciones, procedimos a adicionar preguntas vinculadas a las inundaciones, incendios, asfalto, acceso al barrio de los servicios de emergencia y la percepción de miedo ante posibles desalojos, entre otros.

VERIFICACIÓN CON OTROS CENTROS DE INVESTIGACIÓN

15

Dada la importancia de verificar, validar y discutir la información relevada, es que procedimos a realizar talleres de trabajo junto a diversos centros de investigación y organizaciones de reconocido prestigio en la temática, con el objetivo de enriquecer el presente informe y poder aunar y considerar diversas miradas sobre el fenómeno, sobre todo considerando la complejidad de la temática analizada.

En este sentido, pudimos generar talleres de trabajo junto al Área de Estudios Urbanos del Gino Germani, el Observatorio Urbano de la Universidad Nacional de Córdoba, el Instituto del Conurbano de la Universidad de General Sarmiento, El Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Universidad Católica Argentina, el Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS) de Córdoba y el Centro de Investigación de Políticas Urbanas y de Vivienda de la Universidad Torcuato di Tella.



² En Argentina, el 47% de los hogares no cuenta con conexión a la red cloacal. (INDEC)

³ GarageLab es una comunidad multidisciplinaria enfocada en resolver problemas de alto impacto con tecnologías innovadoras.

ALCANCES Y LIMITACIONES

TECHO ha realizado un trabajo de campo de un alcance considerable, para el cual dispuso de un equipo con experiencia y conocimiento del territorio, y contó con un instrumento completo y una metodología pertinente para la localización y caracterización de los asentamientos informales relevados. Deben explicitarse tanto los alcances como los obstáculos y las limitaciones encontradas en el proceso del relevamiento.

16

En lo que se refiere a los alcances, cabe destacar que, además de consultar diversas fuentes para la creación de una base de asentamientos informales TECHO ha recorrido físicamente todo el territorio que se propuso. Se logra así una construcción colectiva de la información obtenida directamente de las fuentes primarias. Fueron los propios actores territoriales, referentes y vecinos quienes acompañaron a los distintos equipos de voluntarios en la búsqueda de los barrios, y los que brindaron la información para elaborar el presente informe.

Las mayores fortalezas radican en la posibilidad de localizar y georreferenciar los barrios relevados, brindando una caracterización de cada asentamiento en base al conocimiento y percepciones de los referentes y actores territoriales. El estudio no persigue brindar información de alcance censal y exhaustivo sobre cada asentamiento.

En lo que se refiere a las limitaciones y obstáculos cabe mencionar que la multiplicidad de formas que adoptan las prácticas habitacionales y su desarrollo a lo largo del tiempo y en distintos territorios del país, ha tornado muchas veces difuso el acercamiento y el registro empírico del objeto de estudio perseguido: el asentamiento informal. La informalidad urbana no es un atributo exclusivo de los asentamientos, de ahí que en muchos de los territorios relevados se han encontrado prácticas habitacionales difíciles de clasificar; tales como situaciones en las cuales se hace difícil establecer el

límite entre aquellos barrios que en su origen se constituyeron como asentamientos y que en la actualidad se encuentran integrados a la ciudad formal.

En diversos barrios es posible advertir sectores con un mayor grado de consolidación de las viviendas y/o acceso formal a los servicios básicos, como así también sectores de viviendas muy precarias y con acceso deficitario a los servicios. En este sentido se han observado dos modalidades: mientras que en algunos casos las viviendas más precarias se agrupan en la periferia o “fondo” del barrio constituyendo una identidad marcada por las mismas necesidades y reclamos, en otros casos se instalan de manera dispersa en los espacios que van quedando disponibles sin llegar a consolidar una identidad común. Frente a este fenómeno se han registrado únicamente aquellas situaciones en que las viviendas precarias se concentran en un sector evidenciando un marcado contraste con el resto del barrio. No se han incluido en el número total de asentamientos informales los casos en los cuales la situación de informalidad se presenta de manera dispersa, siendo que escapan a la definición utilizada.

Por otro lado, en cuanto a las limitaciones y obstáculos, se insiste en que la realidad de los asentamientos es muy dinámica por lo que en muchos casos inmediatamente después de registrar los datos éstos enseguida se desactualizan. El acercamiento a este fenómeno supuso registrar en un momento en el tiempo las características de los barrios informales, “sacando una foto” de un proceso que se encuentra en permanente cambio y transformación. Teniendo esto en consideración, desde TECHO se aspira a que el relevamiento tenga una repetición bienal a fin de lograr un seguimiento longitudinal del fenómeno, que permita evaluar las tendencias y cambios que registran estos procesos.

Si bien TECHO reconoce la existencia de otro tipo de prácticas habitacionales, éstas no han sido contempladas en el presente estudio. La irregularidad dominial, el déficit en el acceso a los servicios básicos y la precariedad habitacional no son atributos exclusivos de villas, asentamientos y barrios populares informales. El presente estudio no contempla: conventillos, edificios tomados, hoteles pensión, conjuntos habitacionales irregulares construidos por el Estado, entre otros. Si bien, estas prácticas son parte de la emergencia habitacional en la que viven miles de familias en el país, y su estudio es tanto reconocido como necesario, consideraciones prácticas y logísticas hacen inevitable trazar límites a lo abarcable por el estudio.

GRÁFICO 0.1: Prácticas habitacionales

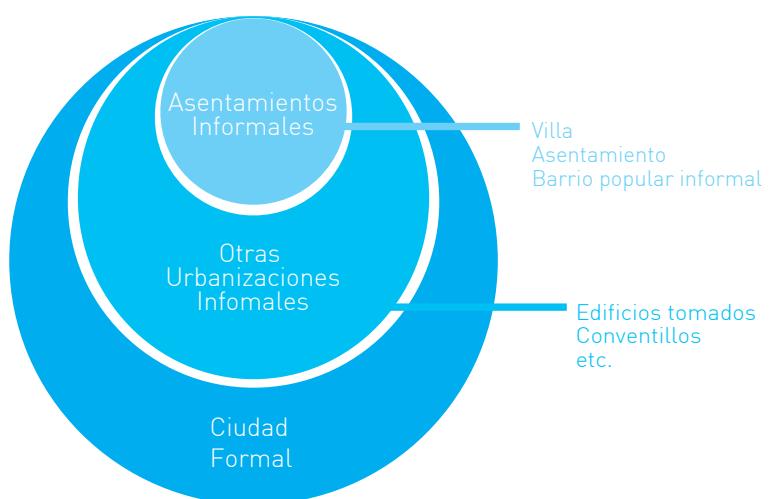
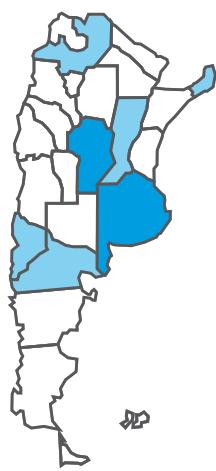


Gráfico no a escala

FUENTE: TECHO 2013



REPÚBLICA ARGENTINA

- ▶ Población: 40.117.096 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Buenos Aires

NACIONAL

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Provincia de Buenos Aires

Provincia de Córdoba

Gran Rosario (Santa Fe)

Provincia de Salta (4 ciudades)

Alto Valle de Río Negro y Neuquén

Departamento Capital de Misiones

1

CAPÍTULO 1

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES



¿QUÉ ES EL RELEVAMIENTO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES 2013?

El Relevamiento de asentamientos informales es un proyecto del Centro de Investigación Social de TECHO que busca caracterizar y georreferenciar los asentamientos informales, considerando como ejes el acceso a la titularidad del suelo y los servicios básicos, con el objetivo de tener una aproximación, actualizada cada dos años, que permita comprender y visibilizar la evolución de la problemática y contribuir al monitoreo, revisión y diseño de las políticas públicas vinculadas al acceso al hábitat adecuado para miles de familias que viven en la informalidad y la segregación urbana.

Desde 2003 TECHO viene trabajando en Relevamientos de Asentamientos Informales, dentro de los cuales pueden destacarse como antecedentes: el Gran La Plata (2009), Provincia de Córdoba (2011) y Gran Buenos Aires (2011). Y a nivel latinoamericano: Chile (2003, 2005, 2007) y Uruguay (2008, 2010).

En esta oportunidad se decidió relevar la Provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Provincia de Córdoba, Gran Rosario, Departamento Capital de Misiones (Posadas), Alto Valle de Río Negro y Neuquén y las principales ciudades de la Provincia de Salta (Capital, Tartagal, Orán y Rosario de la Frontera). Estos territorios¹ fueron elegidos ya que TECHO Argentina trabaja de forma continua y con presencia física, con el foco en el trabajo comunitario y el mejoramiento del hábitat de los asentamientos.

Plantearse como objetivo poder relevar el territorio en donde vive más del 60% de la población del país en búsqueda de asentamientos informales, es una tarea ardua y compleja. Por tal motivo, se optó por una estrategia colectiva y colaborativa, que implicó la participación e involucramiento de organizaciones de la sociedad civil, organismos estatales, organizaciones territoriales, universidades, y principalmente cientos de voluntarios y vecinos referentes de cada uno de los asentamientos informales.

Esta modalidad de trabajo nos permitió recorrer y relevar todo el territorio, municipio por municipio y barrio por barrio, contando con el apoyo y la participación directa de los más diversos actores locales.

Sin duda, aquellos referentes barriales que fueron entrevistados son los principales protagonistas del proyecto, y es su voz y el conocimiento de sus comunidades, la que intentamos plasmar en el presente informe.

**SIN DUDA, AQUELLOS
REFERENTES BARRIALES
QUE FUERON ENTREVISTADOS
SON LOS PRINCIPALES
ARTÍFICES DEL PROYECTO.**

Finalmente, vale mencionar que la experiencia acumulada de los voluntarios y de la organización, que llevan más de 10 años trabajando en villas y asentamientos, marcó la diferencia a la hora de salir a campo ya que el fenómeno de la informalidad del hábitat es muy complejo y difícil de abordar.

Juan Manuel D'Attoli
**Director del Relevamiento
de Asentamientos Informales**
TECHO - ARGENTINA

¹ Las ciudades de Resistencia y Corrientes fueron omitidas en el relevamiento ya que TECHO aún no tenía equipos locales consolidados al momento de iniciarse la investigación (diciembre de 2012). La sede de Chaco-Corrientes fue inaugurada oficialmente en febrero de 2013.

MAPA 1.1 República Argentina. Territorios Relevantes.



El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

"Muchas casas sin gente y mucha gente sin casas; todos los adelantos tecnológicos para algunos y la falta de las mínimas condiciones de vida para los más; barrios segregados y mal servidos en las periferias y tugurios deteriorados en los centros urbanos para los pobres y zonas excluyentes sólo para los ricos, son las caras visibles de estas ciudades terriblemente desiguales e injustas."

**Extracto de "Hacia el Día Mundial del Hábitat 2011.
Declaración de Cochabamba".**

INTRODUCCIÓN

► El Derecho a la Ciudad

“Un barrio es mucho más que un trozo de ciudad, es el espacio con el que se identifican un grupo de personas y familias. Los barrios populares [...] donde la escasez de viviendas, la falta de servicios públicos y las dificultades para acceder a empleos y oportunidades de generación de ingresos, entre otras muchas cuestiones, crean enfrentamientos que segregan aún más el barrio del resto de la ciudad, y lo fragmentan en piezas desarticuladas.”

(Murillo, 2011:5)

Entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)¹ propuestos por las Naciones Unidas en 2010, el séptimo es “Garantizar el sustento del medio ambiente”, que cuenta en su definición además de la protección del medio ambiente, la mejora del hábitat humano: “reducir a la mitad, para 2015, la proporción de personas sin acceso sostenible al agua potable y a servicios básicos de saneamiento y haber mejorado considerablemente, en 2020, la vida de al menos 100 millones de habitantes de barrios marginales” (ONU, 2010). Dentro de los indicadores que determinarán si el objetivo ha sido cumplido por las naciones se cuentan tres que son de particular relevancia en el marco de este trabajo, a saber: la proporción de la población con acceso a mejores fuentes de agua potable; la proporción de la población con acceso a mejores servicios de saneamiento; y la proporción de la población urbana que vive en barrios marginales.

La problemática del hábitat popular no es nueva. En la actualidad el debate en torno a la urbanización popular – en particular sobre barrios informales – sigue vigente

como consecuencia de la persistencia de las precarias condiciones habitacionales de los sectores excluidos. Según Murillo el concepto de derecho a la ciudad plantea desafíos concretos para resolver los crecientes problemas de alojamiento que enfrentan las ciudades. La experiencia nos enseña que la cuestión clave para resolver el problema es mayor participación y mejor regulación urbana. El problema no es sólo la precariedad habitacional sino también la falta de acceso a los servicios básicos y a la infraestructura urbana.

El derecho a la ciudad se define como el “usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad y justicia social. Se entiende como un derecho colectivo de los habitantes de las ciudades, en especial de los grupos empobrecidos vulnerables y desfavorecidos, que les confiere la legitimidad de acción y de organización, basado en sus usos y costumbres, con el objetivo de alcanzar el pleno ejercicio del derecho a un patrón de vida adecuado” (ONU Hábitat, 2001).

La doctrina del derecho a la ciudad ha sido impulsada en fecha relativamente reciente por las Naciones Unidas: ONU Hábitat promueve la idea de que todos los seres humanos tienen derecho a acceder a una vivienda digna, bien provista de servicios públicos, y próxima a oportunidades de empleo y generación de ingresos. Todos estos valores se encuentran plasmados en la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad de 2001.

En numerosas ocasiones, los asentamientos informales se ubican en tierras con bajo valor comer-

¹ Los Objetivos de Desarrollo del Milenio, también conocidos como Objetivos del Milenio [ODM], representan una iniciativa global que ha surgido de los compromisos y metas establecidas en las cumbres mundiales de los años noventa. Como respuesta a los principales desafíos de desarrollo, los ODM promueven la reducción de la pobreza, la educación, salud materna, equidad de género, y apuntan a combatir la mortalidad infantil, el VIH/SIDA y otras enfermedades. La Declaración del Milenio fue aprobada por 189 países y firmada por 147 jefes de estado y de gobierno en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2000. Los Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), son ocho ambiciosos objetivos que se intenta alcanzar para 2015 y se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP)

cial, localizadas en las periferias y con escasa dotación de servicios públicos e infraestructura. Estos asentamientos surgen como un parche para suplir la demanda insatisfecha de suelo urbano y vivienda. La cual, a su vez, se genera a raíz de la falta de un planeamiento urbano efectivo que prevea un nivel de oferta habitacional económicamente accesible que crezca al ritmo del crecimiento poblacional.

En este contexto, la distribución de los servicios y recursos es fuertemente desigual: mientras que los sectores de mayores ingresos ocupan, en la distribución espacial, las zonas más privilegiadas en términos de localización y acceso a servicios, los sectores populares se concentran en las zonas urbanas más marginales donde la infraestructura urbana es deficiente o incluso inexistente [TECHO, 2011]. Así se ve vulnerado el derecho a la ciudad de millones de habitantes.

"Todos los seres humanos tienen derecho a acceder a una vivienda digna, bien provista de servicios públicos, y próxima a oportunidades de empleo y generación de ingresos."
(ONU Hábitat, 2001)

OPINIÓN DE LALO CREUS

VECINO DEL BARRIO RENÉ SALAMANCA
 GONZÁLEZ CATÁN, BUENOS AIRES

“... hay que reconocer que nuestro país tiene un nivel de indigencia muy alto, que no es solo el ingreso o el poder adquisitivo, sino las condiciones de vida generales en las que vive una persona. Y esa indigencia se concentra, sobre todo, en los asentamientos...”

VISIÓN JURÍDICA DEL ACCESO A LA VIVIENDA.

La Asamblea Constituyente del año 1994 incorporó, a través del artículo 75 inciso 22, una serie de Tratados Internacionales en materia de Derechos Humanos a los cuales les asignó la misma jerarquía en el orden de normas que a la propia Constitución Nacional. La primera parte de nuestra Carta Magna y estos tratados con jerarquía constitucional establecen los principios y guías sobre los cuales nuestros representantes soñaron el País. Así, se tiene en miras la protección de la vida, la libertad, la prohibición de todo tipo de esclavitud y, también, el acceso a la vivienda.

El artículo 14bis de la Constitución, en su último párrafo dispone que el Estado garantice el acceso a una vivienda digna. Y éste no es un derecho que se le haya colado al Constituyente. De los tratados incluidos en el artículo 75 inciso 22 el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales es aquel que posee la más amplia protección a este derecho. En su artículo 11 declara que "Los Estados Parte en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia..." .

¿Quién es el receptor de tal derecho? Cualquier persona sin distinción de etnia, religión, nacionalidad, etc. En el mismo sentido el artículo 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos proclama luego de los graves atentados contra la humanidad de la Segunda Guerra Mundial que "Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios..." .

Muchas han sido las voces que se han levantado exigiendo el respeto a este derecho humano de acceso a la vivienda. TECHO sostiene que la violación sistemática de este derecho humano y constitucional es un escándalo que debe ser ubicado entre las principales problemáticas en agenda. El trabajo para solucionarlo es responsabilidad de todos, así también lo establece el artículo 32 del Pacto de San José de Costa Rica: "Toda persona tiene deberes para con la familia, la comunidad y la humanidad. Los derechos de cada persona están limitados por los derechos de los demás, por la seguridad de todos y por las justas exigencias del bien común, en una sociedad democrática"

► El barrio. Conformación y configuración

26

CANTIDAD DE BARRIOS RELEVADOS:

Para la realización del relevamiento que alimenta este informe, durante el primer semestre de 2013, TECHO ha recorrido siete territorios de la República Argentina², a saber: la provincia de Buenos Aires, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), la provincia de Córdoba, el Gran Rosario, el Alto Valle de Río Negro y Neuquén, el departamento Capital de la provincia de Misiones y parte de la provincia de Salta (cuatro de sus ciudades más importantes: Orán, Rosario de la Frontera, Gran Salta y Tartagal). Se presenta, en primer lugar, un capítulo que engloba a estos siete territorios seguido por sendos capítulos locales.

Se presentará un capítulo sobre la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) y otro de la Provincia de Buenos Aires por las siguientes razones: en primer lugar, la CABA goza de un régimen de autonomía garantizado por la Constitución Nacional, lo que la deja por fuera de la jurisdicción de la Provincia de Buenos Aires. Adicionalmente, si bien la CABA, junto con numerosos partidos de la provincia, conforma un único aglomerado urbano, conocido como Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), vale destacar que existen notables diferencias entre los asentamientos

informales de ambas jurisdicciones, lo que justifica analizarlas por separado.

En cuanto al Alto Valle, se optó por incluir tanto la parte rionegrina como la neuquina para así poder brindar una visión más completa sobre la realidad que se vive en los asentamientos informales de dicha región geográfica, que contiene una mancha urbana bi-provincia.

Se han detectado un total de 1.834 asentamientos informales³ en los siete territorios relevados. Se estima que viven en ellos aproximadamente 532.800 familias⁴. Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que vive en cada asentamiento informal, que va desde 8 hasta 14.000, con una mediana⁵ de 100 familias.

² Nótese que el presente capítulo, denominado "Nacional", no representa a la totalidad del país sino que se refiere únicamente a los siete territorios relevados, a saber: provincia de Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, provincia de Córdoba, Gran Rosario, Alto Valle de Río Negro y Neuquén, departamento Capital de Misiones y parte de la provincia de Salta.

^{3 a 5} Ver Glosario

TABLA 1.1: ASENTAMIENTOS Y FAMILIAS POR TERRITORIO
En cantidades absolutas y porcentajes

TERRITORIO	ASENTAMIENTOS INFORMALES		FAMILIAS		
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD APROX.	PORCENTAJE	
Prov. de Buenos Aires	1.046	57%	327.600	61,5%	
Prov. de Córdoba	210	11,5%	28.600	5,4%	
Gran Rosario	172	9,4%	50.500	9,5%	
Salta	147	8%	18.500	3,5%	
Misiones	72	3,9%	15.800	3%	
Alto Valle	Rio Negro	67	3,7%	9.500	1,8%
	Neuquén	64	3,5%	9.000	1,7%
CABA	56	3,1%	73.300	13,8%	
TOTAL	1.834	100%	532.800	100%	

CASOS VÁLIDOS⁶: 1.834 FUENTE: TECHO, 2013

EN LOS Siete TERRITORIOS RELEVADOS EXISTEN 1.834 ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE ALOJAN APROXIMADAMENTE **532.800 FAMILIAS**

Más de la mitad (57%) de los asentamientos se halla en la provincia de Buenos Aires, lo cual no sorprende ya que casi el 40% de la población del país habita en dicha jurisdicción⁷. En los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires vive el 62% de las familias que habitan en asentamientos informales en todo el territorio abarcado por el presente informe. En el caso de la provincia de Buenos Aires se coincide la cantidad de asentamientos con la cantidad de familias que habitan en ellos combinados. Como contraposición, en la CABA se encuentra el 3% de los asentamientos (el menor porcentaje de los siete territorios) pero en ellos habita casi el 14% de las familias que vive en asentamientos informales (un porcentaje superado sólo por la provincia de Buenos Aires). Estas diferencias nos remiten al tamaño de los asentamientos el cual difiere de un territorio al otro. Para un análisis más profundo acerca de este tema se dirige al lector a la sección "Tamaño de los Asentamientos" del presente capítulo.

El fenómeno de las villas y los asentamientos no es exclusivo de las grandes ciudades. En localidades con menos de 10.000 habitantes también se detectan asentamientos informales. Es el caso de la localidad de Pérez Millán, en el partido de Ramallo de la Provincia de Buenos Aires en donde se ubica la villa Barrio Cementerio, donde viven 10 familias.

27

PALABRAS DEL RABINO MARCELO POLAKOFF

PRESIDENTE LA ASAMBLEA RABÍNICA LATINOAMERICANA Y COPRESIDENTE DEL COMITÉ INTERRELIGIOSO POR LA PAZ

“¿Saben cuál fue el castigo de Caín? La errancia, el desarraigo. El ser exiliado en su propia tierra, manchada por la sangre de la violencia. En estas tierras de asentamientos sin asentamientos, donde todos como sociedad y ciudadanos tenemos una cuota-parte de Caín, en la responsabilidad por la marginalidad en la que dejamos caer a miles de familias que no tienen ni siquiera un techo digno, aprendamos también del mismo Caín a ser capaces de dar a luz nuevas ciudades, nuevos agrupamientos sociales donde nadie deba ser errante”.

⁶ Nótese, que se consideran casos válidos a lo largo de todo el trabajo aquellos que no son perdidos por el sistema (como aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido) ni perdidos por el usuario (se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue “no sabe, no responde”).

⁷ Viven en la provincia de Buenos Aires 15.625.084 personas y en el país 40.117.096 personas según el último Censo (INDEC 2010).

► Soluciones habitacionales

En el siguiente cuadro se ilustra, por un lado, la cantidad estimada de familias que habitan en asentamientos informales por territorio; y, por otro, la cantidad de Soluciones Habitacionales implementadas en cada provincia por la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Secretaría de Obras Públicas, según datos publicados por dicha dependencia estatal.

La mencionada entidad define soluciones habitacionales como “(...) la suma de las viviendas nuevas y los mejoramientos habitacionales, que son las que

mejoran la situación habitacional de los beneficiarios, convirtiendo viviendas deficitarias en viviendas que cuentan con los servicios básicos cubiertos y estándares de calidad.” (Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2012).

Nótese que para el siguiente análisis sólo se han utilizado la CABA y las provincias de Buenos Aires y Córdoba ya que, sólo en estos casos, los datos son comparables con los publicados por la subsecretaría.

TABLAS 1.2 Y 1.3: CANTIDAD DE FAMILIAS VIVIENDO EN ASENTAMIENTOS INFORMALES Y CANTIDAD DE SOLUCIONES HABITACIONALES EN LAS PROVINCIAS DE BUENOS AIRES Y CÓRDOBA Y EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES
En cantidades absolutas

TERRITORIO	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS VIVIENDO EN ASENTAMIENTOS INFORMALES
Provincia de Buenos Aires	327.600
CABA	73.300
Provincia de Córdoba	28.600

FUENTE: TECHO, 2013

TERRITORIO	CANTIDAD DE SOLUCIONES HABITACIONALES
Provincia de Buenos Aires	177.782
Provincia de Córdoba	34.029
CABA	12.558

FUENTE: SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, 2012

28

Siendo la provincia de Buenos Aires el territorio relevado que cuenta con el mayor número de familias viviendo en asentamientos informales, no sorprende que sea también la que reciba la mayor cantidad de Soluciones Habitacionales. Llama la atención, sin embargo, que la provincia de Córdoba, ocupando el tercer lugar en términos de cantidad de familias viviendo en asentamientos, ocupe el segundo lugar cuando se tiene en cuenta la cantidad de Soluciones Habitacionales percibidas. Es decir, la provincia de Córdoba cuya población en asentamientos informales representa menos de una décima parte (8,3%) de la de Buenos Aires, recibe una cantidad de Soluciones Habitacionales que representa cerca del 20% de las que recibe Buenos Aires (19,1%).

Por otro lado, la CABA, también presenta una relación asimétrica entre familias y soluciones habitacio-

nales. Se encuentra en segundo lugar en términos de cantidad de familias viviendo en villas y asentamientos (22%) de la cantidad de familias que habitan en las mismas condiciones en la provincia de Buenos Aires) y en último lugar en términos de cantidad de Soluciones Habitacionales percibidas (equivalentes al 7% de las que recibe la provincia de Buenos Aires).

Como es evidente a partir de la siguiente tabla, si todas las Soluciones Habitacionales fuesen dirigidas a familias que viven en asentamientos informales (que no es el caso en la actualidad) la provincia de Córdoba a cada familia le corresponderían 1,2 Soluciones Habitacionales (más del doble que a las familias de la provincia de Buenos Aires que reciben 0,5), mientras que en la CABA le corresponderían 0,2 Soluciones Habitacionales a cada familia (menos de la mitad que en la provincia de Buenos Aires). Cabe interrogarse, y se invita a futuras investigaciones, sobre las causas que llevan a la desigual repartición de Soluciones Habitacionales en los distintos territorios analizados.

TABLA 1.4: CANTIDAD DE FAMILIAS VIVIENDO EN ASENTAMIENTOS INFORMALES Y CANTIDAD DE SOLUCIONES HABITACIONALES

En cantidades absolutas y el ratio entre ambas cantidades

TERRITORIO	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS	CANTIDAD DE SOLUCIONES HABITACIONALES	SOLUCIONES HABITACIONALES / FAMILIAS
Provincia de Córdoba	28.600	34.029	1,2
Provincia de Buenos Aires	327.600	177.782	0,5
CABA	73.300	12.558	0,2

ELABORACIÓN TECHO 2013 A PARTIR DE DATOS PROPIOS Y DE SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, 2012

► Asentamientos informales. Tipología y características

Para la realización del presente relevamiento TECHO presenta tres tipos de asentamientos informales con características propias que se encuentran incluidos en este trabajo, a saber: villas, asentamientos y barrios populares informales. Sus respectivas definiciones se encuentran en el siguiente cuadro. A lo largo del informe se utilizan los términos "barrio" y "barrio informal" como sinónimos de asentamiento informal.

VILLAS:

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, conforman una trama urbana irregular, no son barrios amanzanados. Éstas fueron conformadas a través de diversas estrategias de ocupación del suelo y se caracterizan por presentar deficiencias en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. No cuentan con suficiente infraestructura de ciudad como espacios verdes o de recreación, calles en donde puedan circular automóviles, equipamiento público, paradas de colectivo, entre otros. Son barrios a las cuales se accede por medio de pasillos estrechos y tienden a crecer en altura ya que la disponibilidad de suelo es escasa o nula. Presentan una alta densidad poblacional y generalmente se encuentran localizadas cercanas a centros de producción y de consumo y en terrenos cercanos a vías del ferrocarril y cursos de agua.

ASENTAMIENTOS:

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, buscan mantener la trama urbana como continuidad del tejido de la ciudad formal. Éstos fueron conformados a través de diversas estrategias de ocupación del suelo, presentan un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. Los terrenos se encuentran, en su mayoría, subdivididos en parcelas que conforman manzanas, respetando el trazado de las calles. En muchos casos se reservaron lugares para equipamiento y espacios verdes. La densidad poblacional es menor que en las villas.

BARRIOS POPULARES INFORMALES:

Se caracterizan por ser conjuntos de vivienda, que presentan diferentes grados de precariedad, que si bien tienen características muy similares a las de un asentamiento, tanto en las carencias de servicios básicos, en la situación dominial irregular en la tenencia del suelo como en la búsqueda de mantener la trama urbana de la ciudad formal, fueron barrios originados con intervención del Estado, generalmente a partir de loteos.

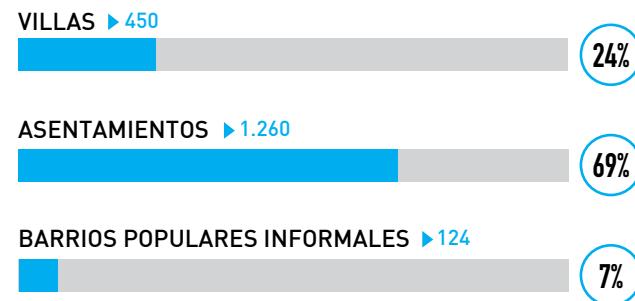
Adicionalmente, si bien TECHO reconoce la existencia de otro tipo de prácticas habitacionales, estas no han sido contempladas en el presente estudio. La irregularidad dominial, el déficit en el acceso a los servicios básicos y la precariedad habitacional no son atributos exclusivos de villas, asentamientos y barrios populares informales. El presente estudio no contempla: conventillos, edificios tomados, hoteles pensión, conjuntos habitacionales irregulares construidos por el Estado, entre otros. Si bien, estas prácticas son parte de la emergencia habitacional en la que viven miles de familias en el país, y su estudio es tanto reconocido como necesario, consideraciones prácticas y logísticas hacen inevitable trazar límites a lo abarcable por el estudio.

De los 1.834 asentamientos informales⁸ detectados, 451 responden a las características de villa⁹, 1.260 a las de asentamiento¹⁰ y 123 son clasificados como barrio popular informal¹¹.

A nivel global, la forma predominante es el asentamiento, con más de dos tercios de los casos (69%). Se observan contrastes entre los diferentes territorios: mientras que en un extremo en la CABA los asentamientos¹² representan menos de una décima parte (9%) de los barrios relevados, predominando en este territorio las villas (87,5% de los barrios), en el otro extremo en la porción rionegrina del Alto Valle los asentamientos representan casi la totalidad de los casos (93%). En Gran Rosario y en el Departamento Capital de Misiones la división por tipo de barrio es más pareja, presentándose una situación que se aproxima a mitad de villas y mitad de asentamientos.

GRÁFICO 1.1
En cantidades absolutas y porcentajes

TIPO DE BARRIO



CASOS VÁLIDOS: 1.834 FUENTE: TECHO, 2013

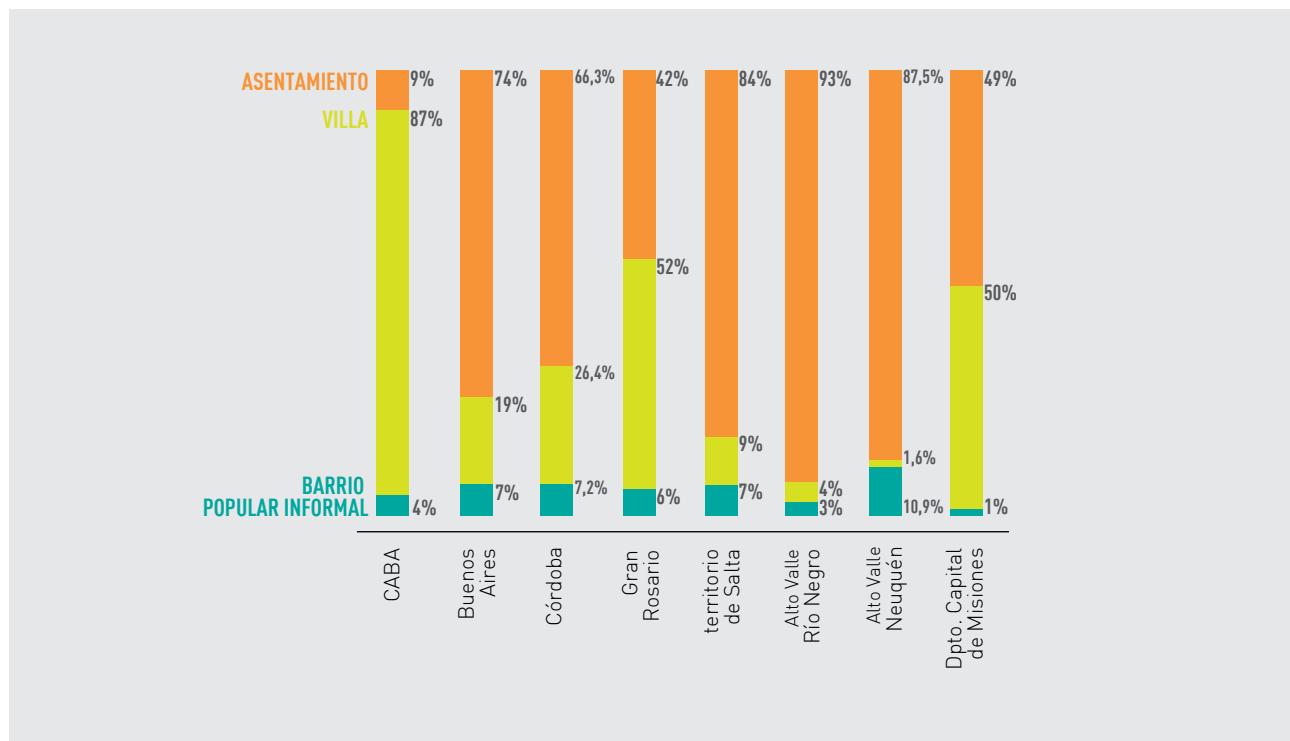
^{8 a 11} Ver glossario

¹² Es de destacar que la definición de asentamiento que emplea TECHO (anteriormente discutida en el apartado metodológico) difiere de la utilizada por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, la cual define a los asentamientos como "Grupos de personas asentadas irregularmente sobre predios estatales o privados que no pueden ser urbanizados, ni destinados a un uso residencial. Se localizan, en su mayoría, debajo de un puente, a la vera de las vías del ferrocarril, en una plaza pública, en un predio baldío, en terrenos inundables, etc. Las construcciones son muy precarias y no cuentan con servicios urbanos. Las condiciones habitacionales son, de hecho, de absoluta transitoriedad." (Fuente: www.buenosaires.gob.ar)

La predominancia de los asentamientos sobre las villas podría verse como un buen indicio para los territorios donde se da esta situación ya que, como reflexiona la investigadora María Cristina Cravino, la forma que toman los asentamientos, facilita a diferencia de las villas, su futura regularización (objetivo buscado por sus ocupantes), “ya que no supone un reordenamiento urbano profundo, sino un proceso de carácter social, polí-

tico y jurídico que legalice la situación existente. (...) En el discurso de los pobladores aparece clara y reiteradamente la idea de “no hacer una villa”, lo que facilitaría a su vez las relaciones con el entorno, obtener un hábitat de mejor calidad que el que tenía y lograr con menores dificultades la titularidad de la tierra. Se quería evitar quedar adscriptos a las estigmatizaciones que traen aparejadas el término “villa”. (Cravino, 2001)

GRÁFICO 1.2: TIPO DE BARRIO (POR TERRITORIO)
En porcentajes



30

A continuación se explora cómo están repartidos los asentamientos informales entre las tres categorías propuestas (villa, asentamiento y barrio popular informal) dentro de las dos principales aglomeraciones urbanas del país: Aglomerado del Gran Buenos Aires (AGBA) y Gran Rosario.

Existen en la literatura diversas maneras de delimitar estas aglomeraciones. Para el siguiente análisis TECHO las define de la siguiente manera:

El AGBA comprende la CABA y treinta partidos de la provincia de Buenos Aires, repartidos estos últimos en tres cordones del conurbano conforme a su cercanía geográfica a la Ciudad. El primer cordón comprende ocho partidos (Avellaneda, Lanús, Lomas de Zamora, Morón, Tres de Febrero, San Martín, Vicente López y San Isidro); el segundo cordón incluye dieciséis partidos (La Matanza, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Esteban Echeverría, Ezeiza, Moreno,

Merlo, Malvinas Argentinas, Hurlingham, Ituzaingó, Tigre, San Fernando, José C. Paz, San Miguel, Almirante Brown) y el tercer cordón seis partidos (San Vicente, Presidente Perón, Marcos Paz, General Rodríguez, Escobar y Pilar).

El Gran Rosario abarca la localidad de Rosario y diez localidades más englobadas en la conurbación de dicha ciudad (Villa Gobernador Gálvez, San Lorenzo, Granadero Baigorria, Capitán Bermúdez, Pérez, Funes, Fray Luis Beltrán, Roldán, Puerto Gral. San Martín y Soldini).

Los siguientes cuadros muestran cómo las villas se concentran principalmente en las ciudades más densamente pobladas y cómo estas van disminuyendo, en relación a los asentamientos, en las zonas periféricas y periurbanas, para cada una de las tres aglomeraciones urbanas.

¹³ Se entiende por conurbación a la unión de áreas metropolitanas que se da como resultado del crecimiento de varias ciudades que se integran para formar una sola mancha urbana.

GRÁFICO 1.3: TIPO DE BARRIO EN EL AGBA
En cantidades absolutas y porcentajes



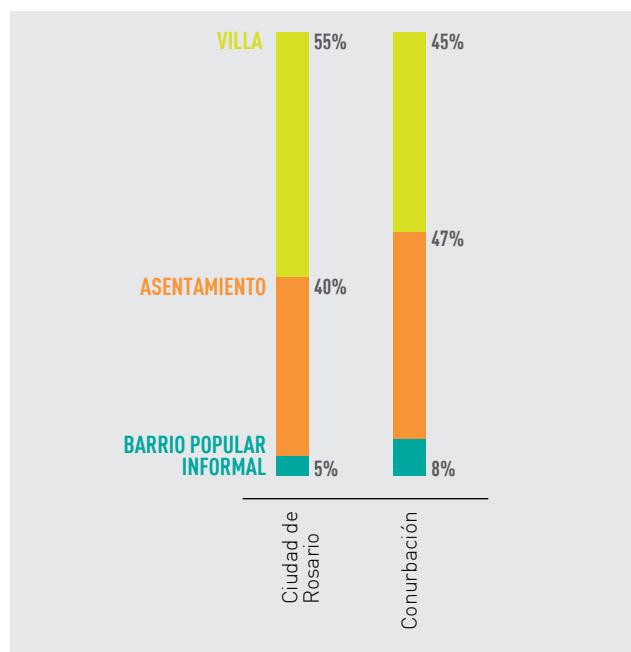
TERRITORIO	VILLA		ASENTAMIENTO		BARRIO POPULAR INFORMAL		TOTAL	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
CABA	49	87,50%	5	8,90%	2	3,60%	56	100%
1er cordón conurbano	81	59,60%	48	35,30%	7	5,10%	136	100%
2do cordón conurbano	79	19,40%	297	72,80%	32	7,80%	408	100%
3er cordón conurbano	3	3,80%	73	91,30%	4	5,00%	80	100%

CASOS VÁLIDOS: 680 FUENTE: TECHO, 2013

En el caso del AGBA, no sorprende que prácticamente la totalidad de los barrios informales de la CABA sean villas (87,5%) y menos de una décima parte sean asentamientos (9%). La carencia de terrenos vacantes donde se pudieran asentar nuevas familias hace que los nuevos habitantes tiendan a concentrarse en las villas ya existentes, y por consiguiente en su densificación. A medida que los cordones del conurbano se alejan de la Ciudad el porcentaje de villas va disminuyendo notablemente y ese porcentaje se redistribuye hacia los asentamientos. Al llegar al tercer cordón del conurbano bonaerense la tendencia que se percibía en la CABA se ve completamente revertida con prácticamente la totalidad de los barrios informales tomando la forma de asentamientos (91%) y una cantidad muy marginal de villas (4%).

En la comparación entre la Ciudad de Rosario y su conurbación se observa la misma tendencia aunque menos marcada que en el caso de la AGBA. Mientras que en la ciudad de Rosario más de la mitad de los barrios informales son villas (55%), en su conurbación la mayoría de los barrios informales son asentamientos (47%).

GRÁFICO 1.4: TIPO DE BARRIO EN EL GRAN ROSARIO
En cantidades absolutas y porcentajes



TERRITORIO	VILLA		ASENTAMIENTO		BARRIO POPULAR INFORMAL		TOTAL	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Ciudad de Rosario	61	55,50%	44	40,00%	5	4,50%	110	100%
Conurbación	28	45,20%	29	46,80%	5	8,10%	62	100%

CASOS VÁLIDOS: 172 FUENTE: TECHO, 2013

► Tipo de constitución del barrio

En las tres cuartas partes de los casos (75%) el tipo de constitución del barrio corresponde a la denominada ocupación hormiga o toma de tierras de forma espontánea, en la cual "los asentamientos informales se conformaron, en su origen, de manera espontánea con la llegada paulatina de distintas familias que se fueron incorporando a lo largo del tiempo" (TECHO, 2011). La ocupación hormiga suele ser un modo de constitución del barrio que se da en forma pacífica y progresiva.

Como describe Cravino, las tomas colectivas con loteo "(...) por lo general son decididas y organizadas colectivamente, con una estrategia previa [obtención de datos catastrales, conformación de un grupo que iniciará la

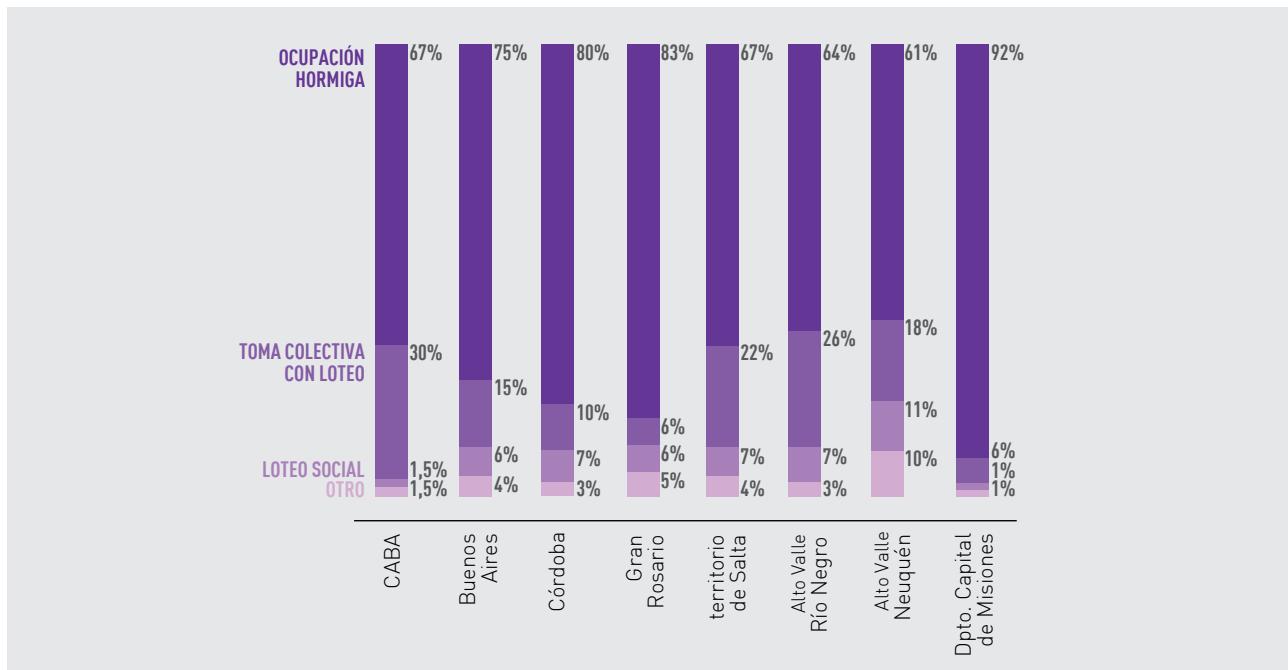
toma, búsqueda de apoyo de organizaciones cercanas, etc.]" (Cravino, 2011). Este tipo de toma se da en el 15% de los casos analizados en el presente informe.

Por otro lado, el 6% de los barrios fue conformado a partir del loteo social que resulta de la intervención del Estado. En estos casos, vale aclarar que si bien el Estado loteó las tierras, no entregó títulos de propiedad ni proveyó de los servicios básicos esenciales a sus ocupantes. El pequeño porcentaje que corresponde a otras formas de constitución del barrio incluye, entre otras prácticas, los loteos fraudulentos impulsados por privados (personas, empresas, inmobiliarias).

GRÁFICO 1.5: CONSTITUCIÓN DEL BARRIO (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



33



CASOS VÁLIDOS: 1.779 FUENTE: TECHO, 2013

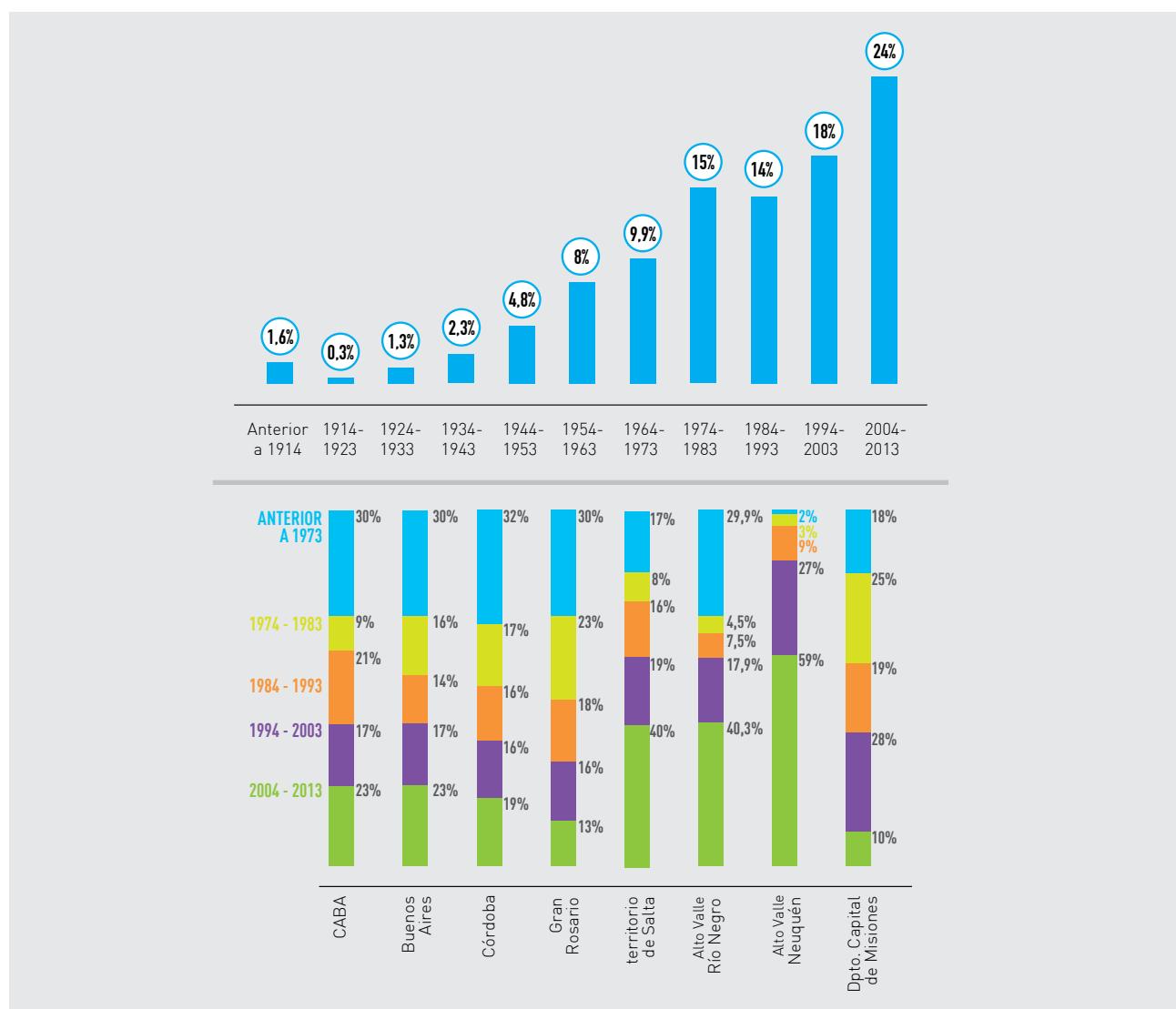
► Antigüedad

En esta sección se analiza en qué año fue creado cada asentamiento informal de los que persisten hoy en día. Muchos de los asentamientos que fueron creados a lo largo de los años ya no se registran como tales en el relevamiento de TECHO debido a que pudieron haber sido urbanizados, desalojados, relocalizados o conectados de manera formal a al menos dos servicios o bien se pudo haber regularizado la situación de la tenencia de la tierra. Por consiguiente, la probabilidad de que un asentamiento informal deje de serlo aumenta con el pasar de los años. Por lo mismo, no se debe interpretar el siguiente gráfico como reflejo del ritmo de surgimiento de nuevos asentamientos informales por década. Se desea enfatizar que no pueden, entonces, sacarse conclusiones sobre la cantidad de asentamientos surgidos en cada década.

Teniendo como referencia lo anterior, tiene sentido que el 42% de los barrios que existen actualmente se hayan originado en los últimos 20 años.

Casi un cuarto de los asentamientos existentes (24%) fueron creados en los últimos 10 años. Este porcentaje está desigualmente distribuido por provincia: en el Alto Valle perteneciente a la provincia de Neuquén los asentamientos surgidos en la última década representan más de la mitad (59%), en el otro extremo los asentamientos más nuevos en el Departamento Capital de Misiones representan menos de un décimo de los asentamientos presentes en dicho territorio. Si bien profundizar en este fenómeno escapa al alcance de este estudio, queda planteado el interrogante acerca de por qué algunos territorios cuentan con asentamientos más antiguos que perduran en el tiempo y otros, como el Alto Valle, tienen en mayor cantidad asentamientos más recientes.

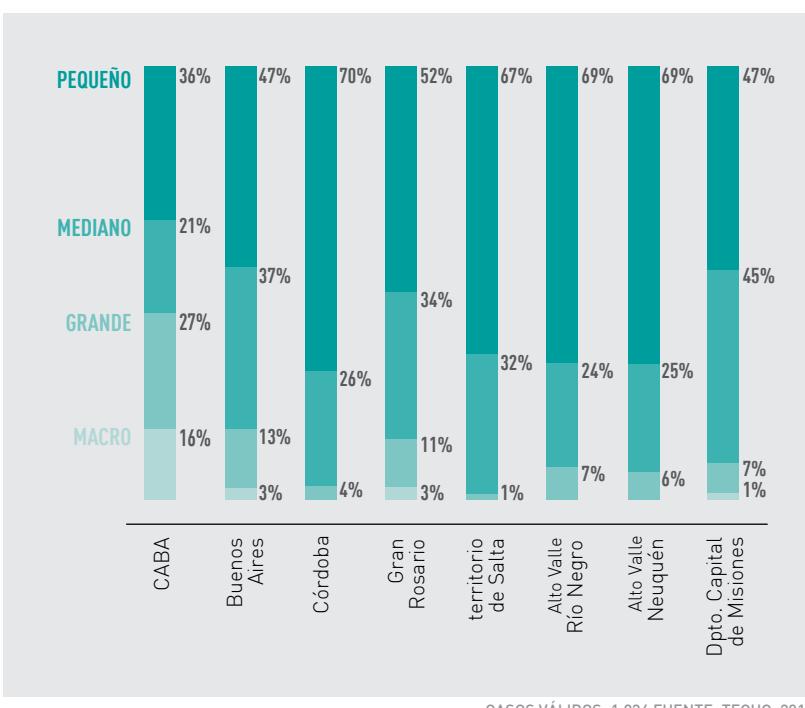
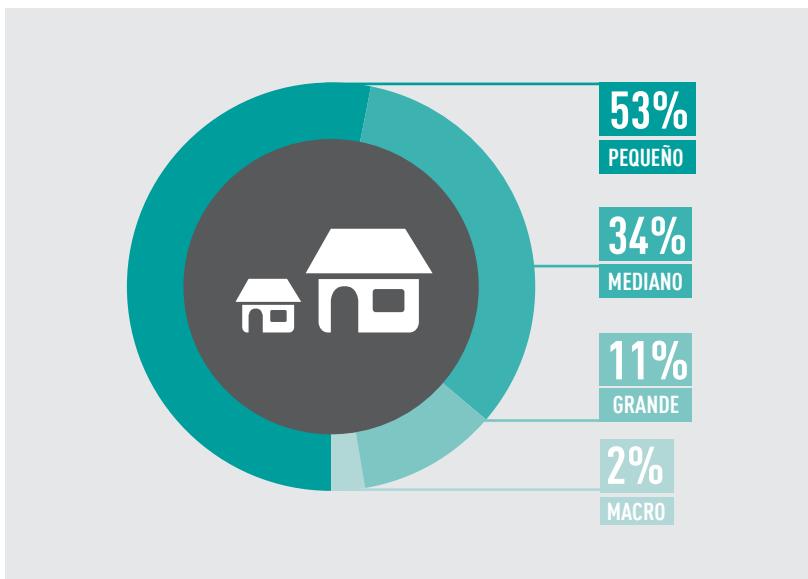
GRÁFICO 1.6: ANTIGÜEDAD DE ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE PERSISTEN EN LA ACTUALIDAD
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 1.794 FUENTE: TECHO, 2013

► Tamaño de los asentamientos

GRÁFICO 1.7: TAMAÑO DE LOS ASENTAMIENTOS (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



| 35

Para realizar el análisis de la presente sección se han agrupado los asentamientos informales en cuatro grupos de acuerdo a la cantidad estimada de familias que habitan en ellos:

TABLA 1.5: TAMAÑO DE LOS ASENTAMIENTOS

CLASIFICACIÓN	CANTIDAD DE FAMILIAS POR ASENTAMIENTO
Asentamiento Pequeño	8 a 100 familias
Asentamiento Mediano	101 a 500 familias
Asentamiento Grande	501 a 1.500 familias
Macro Asentamiento	1.501 familias y más

Es interesante considerar la relación potencialmente existente entre el tamaño del asentamiento informal y las características del mismo. Mientras que los asentamientos más pequeños pueden ocupar menos de una manzana, los más grandes son verdaderas “sub-ciudades”.

Otro factor importante es el de la organización vecinal: mientras que en los barrios más pequeños se da una participación más directa, donde prácticamente todo el barrio se moviliza en conjunto, en los más numerosos la organización suele darse a través de dele-

MAPA 1.2: AGLOMERACIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES A LA VERA DE LOS ARROYOS LAS PIEDRAS Y SAN FRANCISCO, BS.AS.



Datos de mapa ©2013 Google, Inav/Geosistemas SRL

gados (ver página 58). Adicionalmente, en los barrios más grandes suele detectarse una mayor presencia de las organizaciones de la sociedad civil.

Por otro lado, es importante subrayar que muchas villas y asentamientos se localizan de manera contigua, conformando aglomeraciones. TECHO diferencia a los asentamientos informales en base a la identidad barrial expresada por los vecinos. Uno de los ejemplos más extremos de estas aglomeraciones se da en la zona sur del conurbano bonaerense en donde unos 40 asentamientos informales conforman una sola aglomeración a la vera de los arroyos Las Piedras y San Francisco. Si todos estos asentamientos informales fuesen considerados como un solo barrio, este entraría en la categoría de macro asentamiento ya que su población superaría las 20.000 familias.

En el imaginario popular algunas aglomeraciones conforman unidades en sí mismas como por ejemplo lo que se conoce comúnmente como "la Villa 31" en la CABA, esta aglomeración está compuesta en realidad por tres villas diferentes, a saber: la Villa 31, la Villa 31 Bis y el Barrio General San Martín.

Más de la mitad de los asentamientos informales (53%) son pequeños (es decir cuentan con entre 8 y 100 familias cada uno); algo más de un tercio de los asentamientos informales (34.2%) son medianos (tienen entre 101 y 500 familias); poco más de la décima parte (10.7%) de los asentamientos son grandes (entre 501 y 1.500 familias) y un pequeño porcentaje (2.3%) son mega asentamientos de más de 1.500 familias.

TABLA 1.6:
CANTIDAD DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES POR
TAMAÑO Y CANTIDAD
DE FAMILIAS QUE LOS
HABITAN (GLOBAL)

En valores absolutos
y porcentajes

	ASENTAMIENTOS INFORMALES		FAMILIAS
TIPO DE ASENTAMIENTO	CANTIDAD	PORCENTAJE	PORCENTAJE
Pequeño	967	52,7%	8,9%
Medio	627	34,2%	32,2%
Grande	197	10,7%	32,1%
Macro	43	2,3%	26,8%
TOTAL	1.834	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1 834 FUENTE: TECHO 2013

Si bien los pequeños asentamientos representan más del 50% del total, viven en ellos menos del 10% del total de las familias que habitan en asentamientos informales. En el extremo opuesto, los macro asentamientos que suman sólo el 2,3% del total de asentamientos, suman entre ellos a más de un cuarto de la cantidad total de familias viviendo en situación de urgencia habitacional.

De los asentamientos informales que existen en la CABA una proporción mayor corresponde a grandes y macro asentamientos que en el resto de los territorios (27% y 16% respectivamente). Mientras que en la provincia de Córdoba y en el Alto Valle (tanto Neuquén como Río Negro) la mayor proporción de asentamientos corresponde a los de pequeño tamaño (70,5% y 69% respectivamente).

VIDA EN EL BARRIO

► Nuevos núcleos

Un núcleo familiar es la unidad compuesta por el o los padres y sus hijos. En los asentamientos informales es frecuente que varios núcleos familiares cohabitén en una misma vivienda. Es este el caso, por ejemplo, de las parejas jóvenes que al tener hijos siguen viviendo con sus padres; o el caso de hermanos que comparten la casa y cada uno ya ha formado su familia.

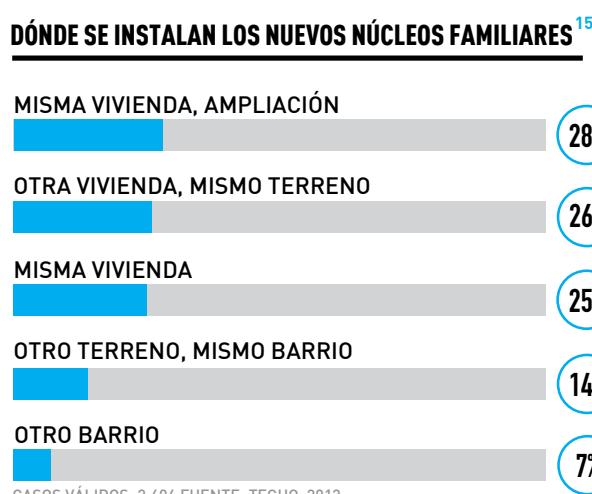
Se busca comprender dónde van a vivir los nuevos núcleos familiares que se forman en el barrio, es decir, una nueva pareja que se casa, decide cohabitar y/o tiene hijos. Para comprender esta dinámica se pidió a los referentes barriales que mencionen todas las situaciones que se dan comúnmente en el barrio que habitan. La conducta más asiduamente aludida frente a la formación de un nuevo núcleo familiar es realizar una ampliación de la misma vivienda (28% de las menciones); en segundo lugar se indica la construcción de una nueva vivienda dentro del mismo terreno (26% de las menciones); en tercer lugar se manifiesta la práctica de seguir habitando en la misma vivienda (25% de las menciones). Nótese que estas tres respuestas fueron dadas en un número muy similar de casos (hay una diferencia de tan sólo el 3% entre la más y la menos mencionada de entre ellas). Las tres respuestas más comunes suman más de las tres cuartas partes de las menciones (79%) y se refieren a conductas que llevan a la densificación del barrio.

En cuarto puesto se menciona la práctica de instalarse en el mismo barrio pero en una vivienda ubicada en un terreno separado (con 14% de las menciones). Finalmente, un pequeño porcentaje refiere el uso de instalarse en otro barrio (7% de las menciones).

Con un cuarto del total de las respuestas (25%) concentrado en la modalidad de sumar un nuevo núcleo en la misma vivienda es inevitable pensar en la problemática del hacinamiento. El hacinamiento es definido por ONU Hábitat como tres o más personas durmiendo en una misma habitación. El organismo considera que en esta situación las personas tienden a perder la dignidad y se vuelven susceptibles a enfermedades infecciosas y a la violencia doméstica. Adicionalmente, el hacinamiento afecta el desarrollo de los niños ya que los mismos no pueden hacer sus tareas en un lugar tranquilo, duermen mal, y están expuestos a enfermedades, abusos y violencia (ONU Hábitat, 2006)¹⁴. Como es de esperarse, cuando la población crece con más velocidad que la construcción de nuevas viviendas, se incrementa el riesgo de hacinamiento.

37

GRÁFICO 1.8:
En porcentajes



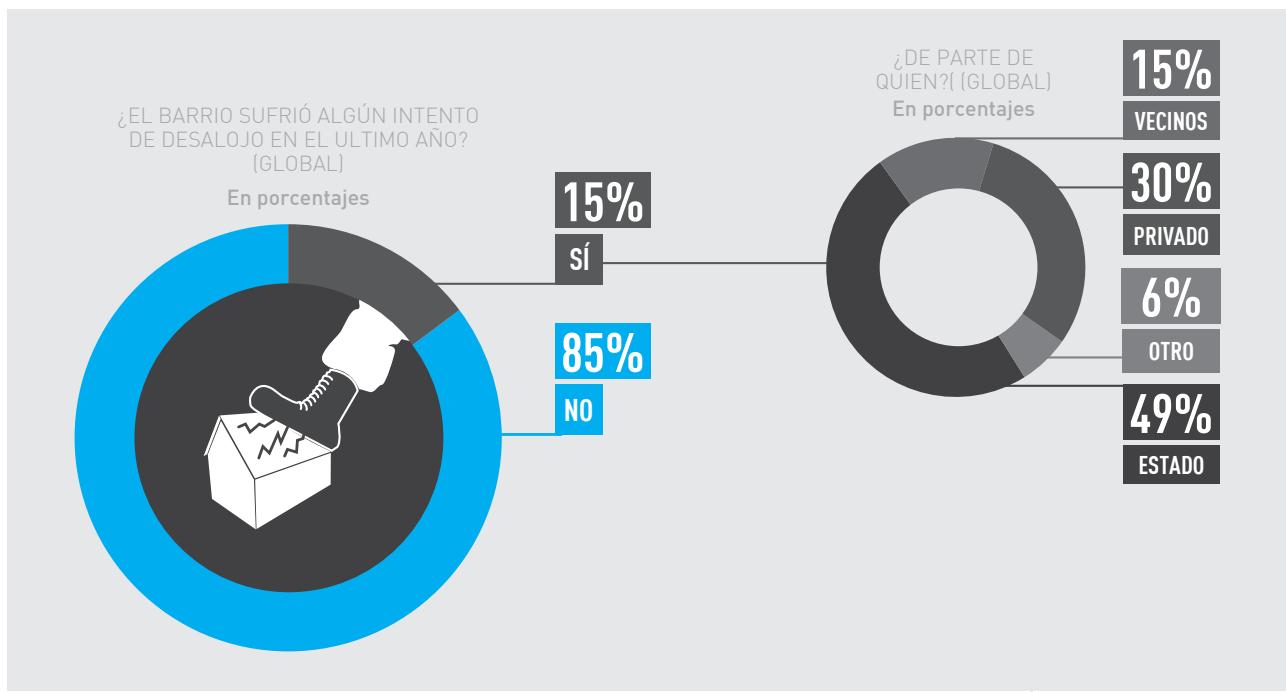
¹⁴ ONU Habitat, 2006, www.unhabitat.org, SOWC/06/07/B/Slum4

¹⁵ Para la realización de este gráfico se toma como 100% al total de las respuestas obtenidas y se calculan los porcentajes correspondientes a cada respuesta sobre esta base. Ya que se trata de una pregunta en la cual múltiples respuestas fueron permitidas, algunos referentes dieron más de una respuesta y todas fueron consideradas, motivo por el cual los casos válidos superan al número de barrios relevados.

► Desalojo

El 15% de los barrios ha experimentado un desalojo o intento de desalojo en los 12 meses previos a la realización del relevamiento. Casi en la mitad de los casos, el intento de desalojo ha sido realizado por parte de las fuerzas de seguridad del Estado. En los casos restantes, los intentos de desalojo fueron efectuados por privados (vecinos de la zona, fuerzas de seguridad privadas, "patotas", etc).

GRÁFICO 1.9: INTENTOS DE DESALOJO

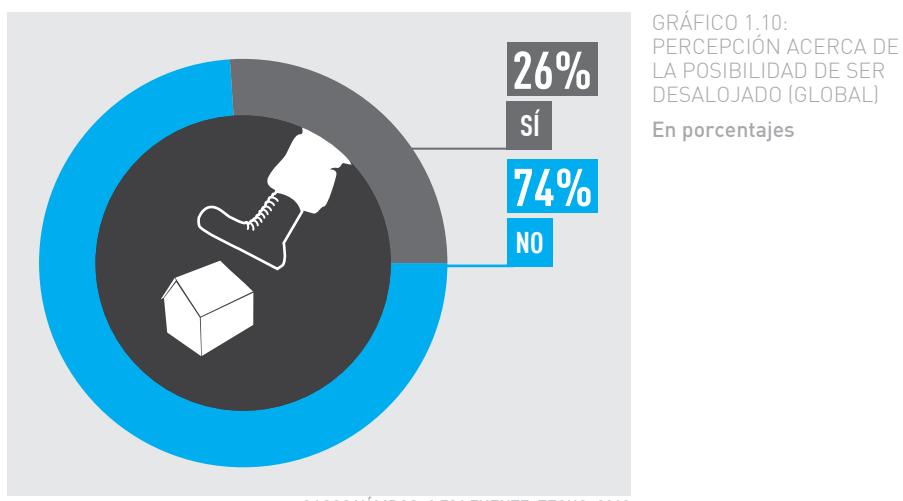


38

Casi las tres cuartas partes (74%) de los referentes barriales consultados afirmaron no percibir como una posibilidad real o preocupante el ser desalojados. Entre los motivos mencionados para justificar esta sensación, el más frecuente fue "por la antigüedad y el grado de consolidación del barrio", seguido por "los vecinos cuentan con algún tipo de tenencia precaria

o están en vías de regularización" y "porque hasta el momento no se los intentó desalojar".

Más de un cuarto (26%) de los referentes barriales convive con la sensación de que pueden ser desalojados en cualquier momento. Los motivos más mencionados de dicho temor son: la falta de regularización de las tierras, y porque están bajo amenaza.



► Tenencia del suelo

En la totalidad de los barrios incluidos en este informe la mayoría de las familias no cuenta con título de propiedad de las tierras que habitan, ya que este es uno de los límites impuestos por la definición operativa¹⁶ sobre la que se basa el estudio. Valga la aclaración antes de adentrarse el lector en esta sección.

En sólo el 16% de los barrios encuestados la mayoría de los vecinos cuentan con boleto de compra-venta de sus terrenos y viviendas (estos boletos de compra-venta varían en su validez jurídica). En la amplia mayoría de los asentamientos informales (84%) la norma es no contar con ningún documento que acredite la propiedad de la tierra.

La problemática de la situación irregular de la tenencia del suelo es amplia y abarca incluso a los sectores medios de la Argentina y no solo a los habitantes de villas y asentamientos. De acuerdo con datos del INDEC (2010), el 14.2% de los habitantes del país se encuentra en una situación de tenencia irregular.

Como menciona Cravino la temática de la regularidad en la tenencia del suelo preocupa a los habitantes de barrios informales: "Desde los comienzos de las tomas de tierras organizadas, los ocupantes manifestaron su objetivo de lograr ser propietarios "legales" de sus tierras mediante la compra al dueño o al Estado (en cuotas)" (Cravino, 2001).

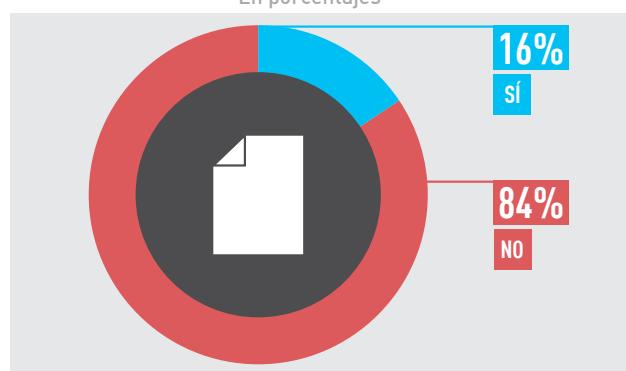
El boleto de compra-venta

Las familias que adquieren inmuebles por boleto de compra-venta son poseedoras legítimas, aunque no son propietarios del inmueble. Hay tres condiciones importantes para que un boleto de compra-venta tenga validez jurídica:

- 1] Que el vendedor sea el titular registral del terreno.
- 2] Que la transferencia del bien inmueble sea hecha por escritura pública.
- 3] Que el contrato tenga menos de 10 años para que siga siendo válido para escriturar.

En líneas generales, estas condiciones en las villas y asentamientos no se cumplen, por lo que el principal beneficio para las familias de contar con este contrato es tener un medio de prueba para demostrar la posesión en el tiempo de ese inmueble.

GRÁFICO 1.11: TENENCIA DE BOLETO DE COMpra- VENTA(GLOBAL)
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 1.814 FUENTE: TECHO, 2013

39

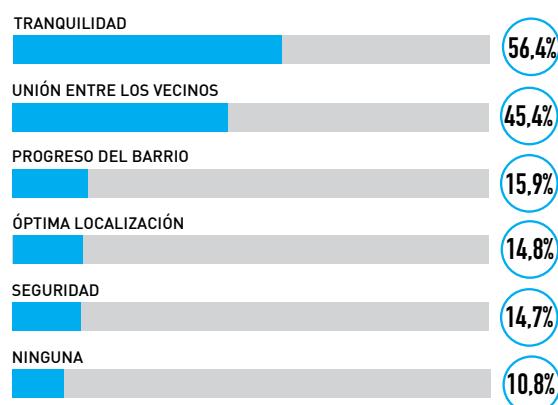
► Principales problemas y ventajas de los barrios

Durante el relevamiento, TECHO preguntó a los referentes de cada asentamiento informal cuáles eran, en su opinión, los tres principales problemas que enfrenta el barrio y las tres cosas que más le agradan de vivir allí.

A nivel global, los tres aspectos positivos más mencionados fueron: en primer lugar, la tranquilidad que hay en el barrio (mencionado en el 56% de los barrios); en segundo lugar, la unión y familiaridad entre los vecinos (45% de los barrios); y en tercer lugar, el progreso percibido en el barrio (16% de los barrios).

GRÁFICO 1.12
En porcentajes de barrios

VENTAJAS DEL BARRIO¹⁷



CASOS VÁLIDOS: 2.897 FUENTE: TECHO, 2013

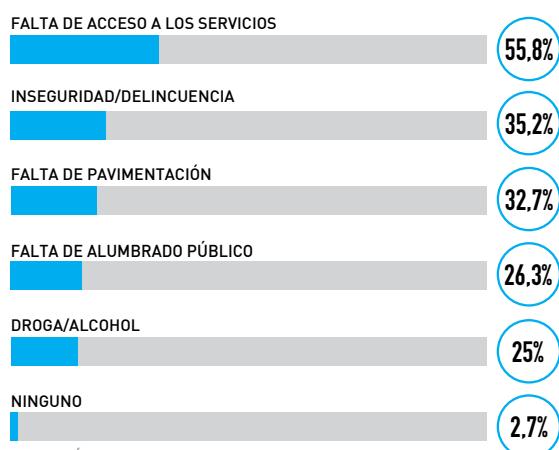
¹⁶ Ver capítulo de Metodología

¹⁷ Esta pregunta permitía múltiples respuestas a cada referente, motivo por el cual los casos válidos superan a la cantidad de barrios relevados. La base de 100% es el número de barrios y no el número de respuestas en este caso porque se desea saber qué porcentaje de los barrios menciona cada ventaja, por esta razón es normal que los porcentajes sumen más de 100%.

En cuanto a los tres problemas más nombrados, se destaca en primer lugar la falta de acceso a los servicios mencionada en el 56% de los barrios. Esto indica que los habitantes de los barrios informales no consideran como suficiente el acceso informal y deficiente a los servicios, sino que desearían tener acceso a ser usuarios formales de los mismos, lo cual presumiblemente elevaría la calidad de los servicios y reduciría los riesgos que conlleva acceder a los mismos de forma deficitaria. En segundo lugar, surge el tema de la inseguridad (35% de los barrios); y en tercer puesto, la falta de pavimentación (33% de los barrios).

GRÁFICO 1.13
En porcentajes de barrios

PROBLEMAS DEL BARRIO¹⁸



•ACCESO A LOS SERVICIOS BÁSICOS E INFRAESTRUCTURA

40

La provisión de los servicios públicos domiciliarios y de infraestructura urbana debe ser comprendida dentro de la noción de derecho a la ciudad. Se enfatiza el derecho a la ciudad y no sólo a la vivienda, porque ésta no soluciona el problema del hábitat ya que tiene que estar en una localización adecuada, con acceso a fuentes de trabajo y transportes, a los servicios, entre otras cosas. Los sectores populares no sólo no pueden acceder a una vivienda de calidad sino que también sufren de un acceso limitado a los bienes y servicios que ofrece la ciudad.

Según ONU Hábitat en su Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, “las ciudades garantizarán a todos los(as) ciudadanos(as) el derecho de acceso permanente a los servicios públicos de agua potable, saneamiento, remoción de basura, instalaciones de atención médica, escuelas, a fuentes de energía y telecomunicación, en corresponsabilidad con otros organismos públicos o privados de acuerdo al marco jurídico de cada país. Las ciudades garantizarán que los servicios públicos (...) establezcan una tarifa social asequible y servicio público adecuado para las personas y grupos vulnerables o sin empleo (ONU-Hábitat, 2001)”.

Más de la mitad (56%) de los referentes mencionó como uno de los tres principales problemas del barrio la falta de acceso a los servicios. Adicionalmente, una cantidad muy similar (el 55,6%) de los referentes mencionó que los vecinos de los barrios a los que pertenecen se han organizado para gestionar un mejor acceso a los servicios. Ambos datos ponen de manifiesto la importancia que el acceso regular a los servicios reviste para los habitantes de los barrios informales. El reclamo deja entrever la predisposición de los habitantes de los asentamientos informales a pagar por los mismos, lo cual rompe con parte del imaginario colectivo que presupone que los vecinos de los barrios prefieren permanecer en la informalidad para no abonar el servicio.

LA FALTA DE ACCESO A LOS SERVICIOS FUE MENCIONADA ENTRE LOS TRES PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DEL BARRIO EN EL 56% DE LOS CASOS.

¹⁸ Esta pregunta permitía múltiples respuestas a cada referente, motivo por el cual los casos válidos superan a la cantidad de barrios relevados. La base de 100% es el número de barrios y no el número de respuestas en este caso porque se desea saber qué porcentaje de los barrios menciona cada problema, por esta razón es normal que los porcentajes sumen más de 100%.

► Acceso a la energía eléctrica

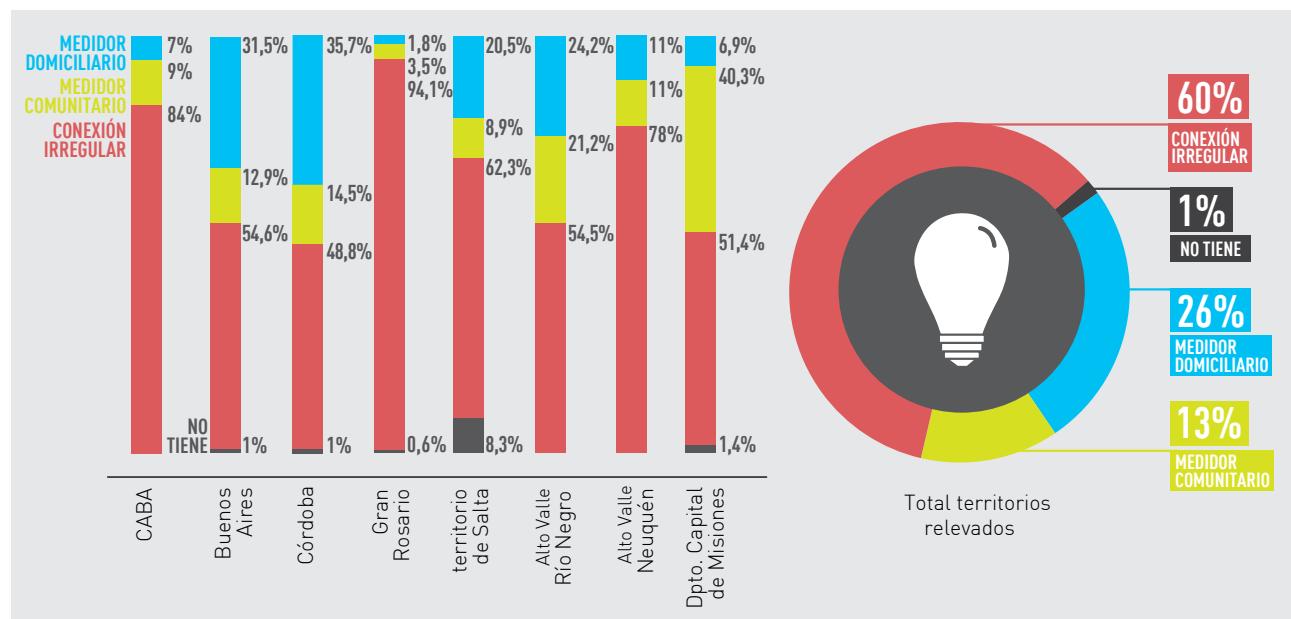
En más de la mitad (60%) de los asentamientos informales del territorio considerado de la República Argentina la mayoría de las familias cuenta con una conexión irregular a la red pública de energía eléctrica. Se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" a la red formal. Luego, el 26% de los barrios cuenta con acceso formal a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares. Esta conexión formal implica poseer un medidor en cada hogar, recibir y pagar la factura de la luz al igual que en los barrios formales. En el 13% de los casos válidos el referente indicó que la principal fuente de energía eléctrica en el barrio es la red pública con medidor comunitario o social, es decir, un medidor compartido por varios hogares. Finalmente, únicamente el 1% de los barrios no cuenta con energía eléctrica.

El sistema de energía eléctrica en los asentamientos informales de las grandes ciudades se encuentra organizado de tal forma que las empresas prestatarias sólo proveen servicio hasta la periferia de las urbanizaciones informales, sin encargarse de su provisión

al interior de los barrios. Como consecuencia, por un lado, los habitantes de las urbanizaciones informales no son considerados clientes por parte de las empresas prestatarias por lo que, al registrarse cualquier tipo de inconveniente en la provisión del servicio, las empresas concesionarias no les reconocen los derechos de usuario (como la reparación de cables, por ejemplo). Por otro lado, al ser los mismos vecinos quienes de forma independiente y ante la urgencia de contar con el servicio de energía eléctrica, realizan las conexiones domiciliarias desde la periferia donde llega la luz hasta los hogares individuales, estas conexiones, carecen de las cualidades técnicas mínimas indispensables, por lo que es frecuente que se registren incendios en villas y asentamientos (ACIJ, 2010).

Un problema adicional que reviste el no contar con medidor domiciliario es el de no tener factura del servicio donde consten los datos del usuario y su domicilio. En la Argentina, es corriente requerir una factura de cualquier servicio público a nombre del usuario a la hora de evaluar la concesión de un crédito personal, la compra en cuotas de un electrodoméstico u otros bienes de consumo.

GRÁFICO 1.14: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE NEUQUÉN	RIO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL
MEDIDOR DOMICILIARIO	7,1%	31,5%	35,7%	1,8%	20,5%	11,1%	24,2%	6,9%	25,6%
MEDIDOR COMUNITARIO	8,9%	12,9%	14,5%	3,5%	8,9%	11,1%	21,2%	40,3%*	13,1%
CONEXIÓN IRREGULAR	83,9%	54,6%	48,8%	94,1%	62,3%	77,8%	54,5%	51,4%	59,9%
NO TIENE	0%	1%	1%	0,6%	8,3%	0%	0%	1,4%	1,4%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.824 FUENTE: TECHO, 2013
*Luz solidaria. Ver capítulo de Posadas (página 133)

Del mismo modo, la factura de servicio público sirve para atestigar la domiciliación de la persona, lo cual puede ser útil en los casos en que el hogar de una familia se vea ocupado por la fuerza. Al intentar hacer la denuncia policial la familia perjudicada muchas ve-

EN EL 74% DE LOS BARRIOS, LA MAYORÍA DE LOS HOGARES NO CUENTA CON ACCESO A LA RED DE ENERGÍA ELÉCTRICA CON MEDIDOR DOMICILIARIO.

► Eliminación de excretas

En más de la mitad (65%) de los asentamientos informales cubiertos por el presente informe, en la mayoría de los hogares, la eliminación de excretas se realiza por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica). Sólo el 26% de los referentes indicó que en su barrio la mayoría de las familias cuenta con cámara séptica y únicamente en el 5% de los barrios la mayoría de los vecinos tiene acceso a la red cloacal pública.

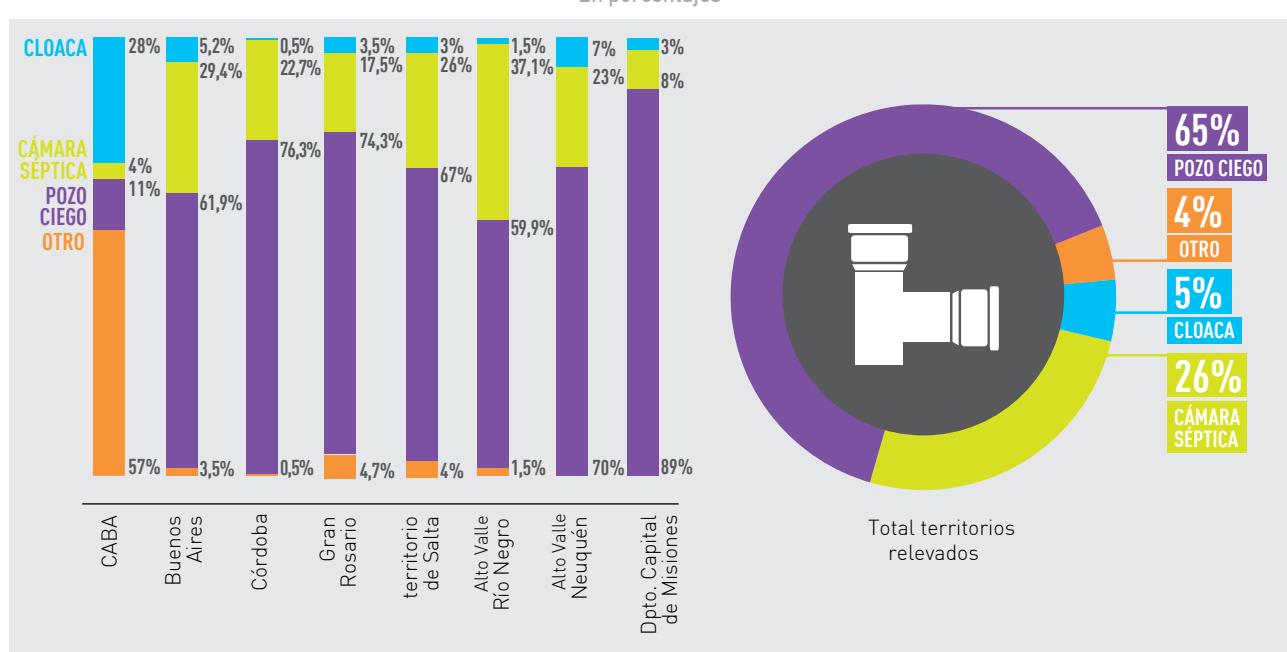
Casi la mitad (47%) de los hogares de la Argentina no cuenta con acceso a la red cloacal de acuerdo con los datos del último Censo (INDEC, 2010). Ese dato

puede no contar con ningún medio para probar que esa vivienda es de su propiedad de hecho, lo que resulta indispensable en un contexto en el cual son escasas las ocasiones en las que la familia cuenta con un título de propiedad o un boleto de compra-venta válido sobre su propiedad (a la vez, las familias enganchadas no tienen derecho a reclamar ante ningún organismo cuando ante un pico de tensión se les queman los electrodomésticos).

invita a la reflexión de que no solo los habitantes de villas y asentamientos se encuentran en una situación deficiente en cuanto a la eliminación de excretas, sino que la problemática es más amplia y que abarca incluso a otros sectores de la sociedad.

EN EL 95% DE LOS ASENTAMIENTOS, LA MAYORÍA DE LOS HOGARES, NO CUENTAN CON ACCESO REGULAR A LA RED CLOACAL.

GRÁFICO 1.15: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE RÍO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL	
CLOACA	28,3%	5,2%	0,5%	3,5%	3,1%	6,7%	1,50%	2,8%	5,1%
CÁMARA SÉPTICA	3,8%	29,4%	22,7%	17,5%	26,4%	23,3%	37,06%	8,3%	25,9%
POZO CIEGO	11,3%	61,9%	76,3%	74,3%	66,7%	70%	59,90%	88,9%	64,5%
OTRO	56,6%*	3,5%	0,5%	4,7%	3,8%	0%	1,54%	0%	4,4%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.785 FUENTE: TECHO, 2013

*Conexión al desagüe pluvial. Ver el capítulo de CABA (página 70)

► Acceso al agua

Más de la mitad (62%) de los barrios cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares, mientras que en el 21% de los barrios se usa agua de pozo, de manera predominante. Solamente un décimo (10%) de los barrios cuenta con agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas.

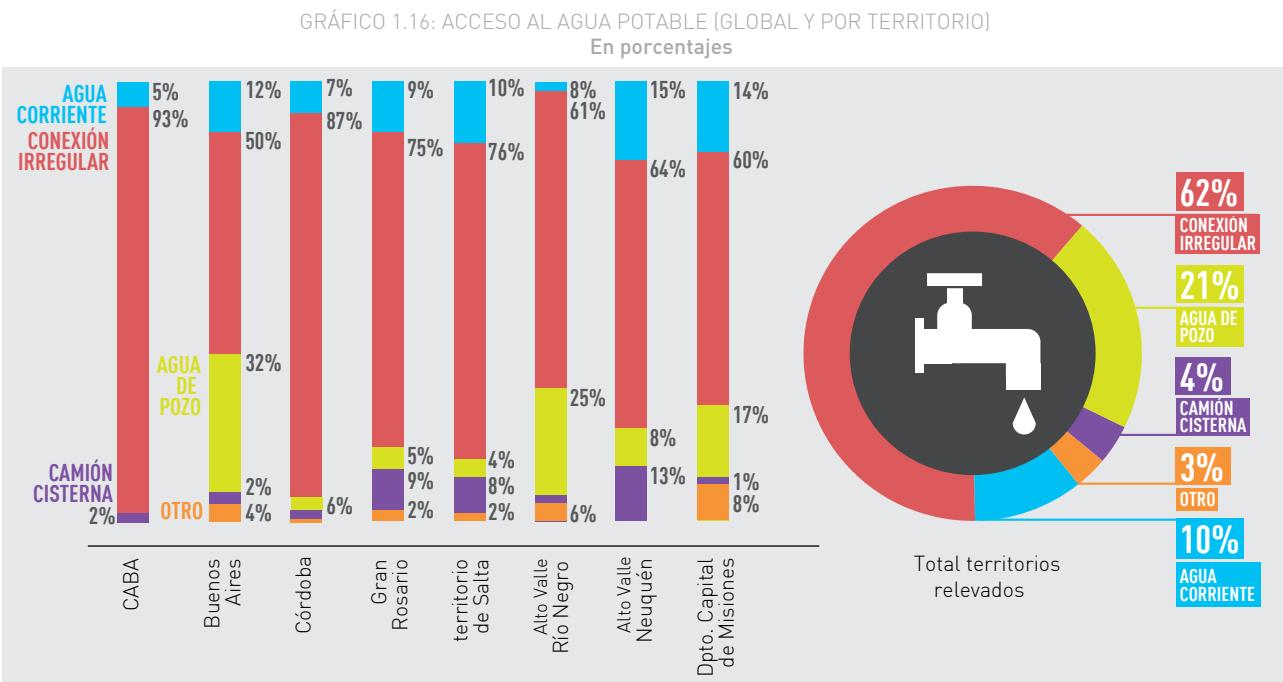
En una perspectiva más amplia, 16% de los hogares de Argentina no cuenta con acceso a la red de agua corriente (INDEC, 2010).

Algunos de los problemas que entrañan la utilización de agua proveniente de una conexión irregular son, por ejemplo, la poca presión de agua que llega a los hogares y el hecho de que las mangueras que se utilizan para realizar dicha conexión irregular suelen pincharse provocando la contaminación del agua. La escasa cantidad de agua que llega finalmente a los hogares disminuye aún más en verano, cuando ésta se torna más necesaria, esta situación que puede derivar en deshidratación y otros problemas de salud e higiene. Adicionalmente, el agua filtrada de las pinchaduras de las mangueras utilizadas para la conexión informal, embarran las calles provocando un estado pantanoso permanente.

En el 15% de los asentamientos informales, la mayoría de la población bebe agua de pozo y, simultáneamente, utiliza como sistema principal de eliminación de excretas el pozo ciego. La combinación de ambas prácticas es particularmente peligrosa para la salud, ya que las napas de donde se extrae el agua para consumo humano tienen una alta probabilidad de encontrarse contaminadas por las excretas ya que el sistema de eliminación de pozo ciego no cuenta con ningún sistema de tratamiento para las aguas servidas.

Otro elemento preocupante es la contaminación de agua provocada por arsénico (As). Este tipo de contaminación constituye un serio problema de salud pública de importancia a nivel mundial debido al poder carcinógeno y neurotóxico del elemento. (Subsecretaría de Planeamiento Educativo de la Nación)

EN EL 90% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES LA MAYORÍA DE LAS FAMILIAS NO TIENEN ACCESO AL AGUA CORRIENTE.



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE NEUQUÉN	RIO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL
AGUA CORRIENTE	5,0%	11,7%	6,8%	8,8%	9,7%	16,1%	7,7%	15,3%	10%
CONEXIÓN IRREGULAR	93,0%	50,3%	86,8%	75,3%	76,6%	62,9%	61,5%	58,3%	62%
AGUA DE POZO	0%	32,1%	3,4%	4,7%	4,1%	8,1%	24,6%	16,7%	21%
CAMIÓN CISTERNA	2,0%	1,9%	2,5%	8,8%	8,2%	12,9%	1,5%	2,7%	4%
OTRO	0%	4,1%	0,5%	2,4%	1,4%	0%	4,6%	7,0%	3%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.793 FUENTE: TECHO, 2013

► Energía para calefacción y cocina

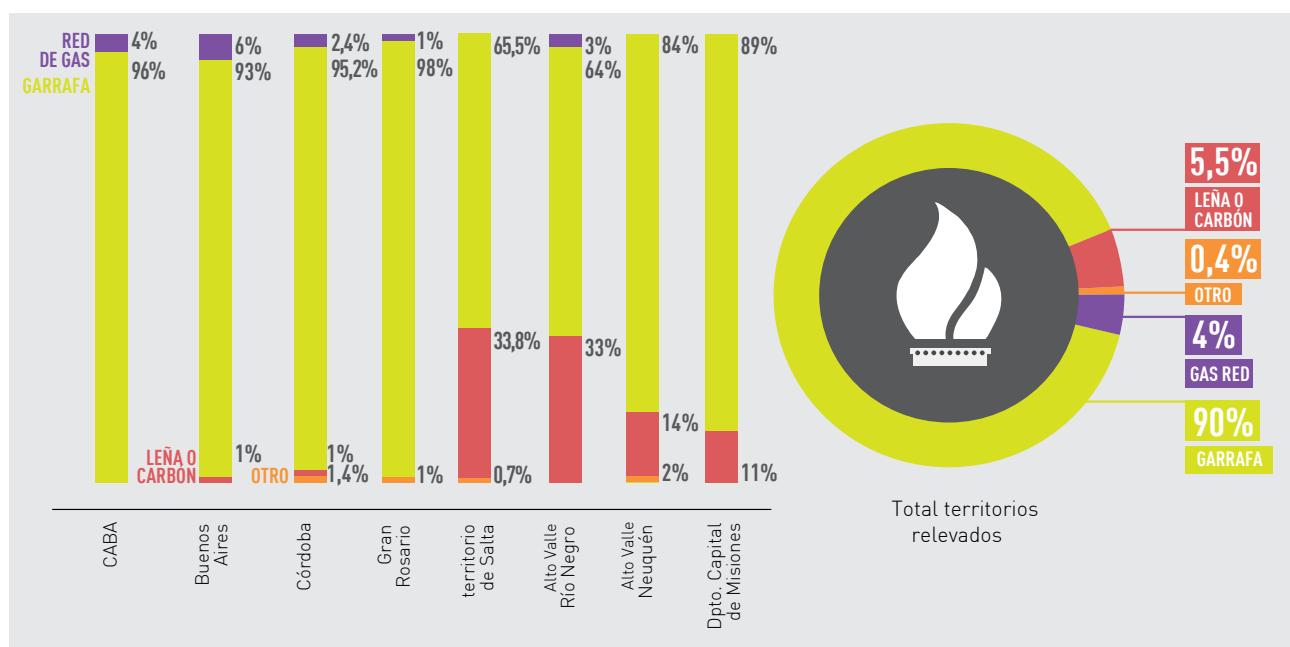
En el territorio relevado de la Argentina la gran mayoría (90%) de los barrios utiliza en primer lugar gas licuado en garrafa, mientras que el 5,5% utiliza leña o carbón como fuente principal de energía para calefacción y cocina.

Dada la falta de acceso a la red de gas natural, los habitantes de los asentamientos informales dependen de las garrafas de gas licuado, lo cual genera problemas de abastecimiento para calefacción. Por la alta demanda en la temporada invernal, se registra escasez de garrafas y el precio sube considerablemente. Esta suba del precio convierte a las garrafas en inaccesibles para muchos vecinos y la energía eléctrica muchas veces termina suplantando la ausencia de ese suministro. Siendo la electricidad (a través de calefactores eléctricos) el medio esencial para calefaccionarse, es muy frecuente que se produzcan sobrecargas en la red eléctrica que hacen que el servicio eléctrico se corte. Cuando esto sucede, los damnificados no tienen como suplir la falta de conexión a la red de gas, no pueden calefaccionar

sus hogares, no tiene como cocinar sus alimentos, ni pueden utilizar ningún otro artefacto eléctrico (ACIJ, 2010). Se evidencia así como el acceso deficiente a un servicio repercuten en la provisión de otros.

Sorprende que en el siglo XXI existan aún barrios que se valgan de la leña y el carbón como principal fuente de energía para calefacción y cocina con las conocidas consecuencias perjudiciales para la salud de respirar ese aire enrarecido en el interior de las viviendas (alta incidencia en el riesgo de sufrir enfermedades de las vías respiratorias). La leña y el carbón (biomasa) son normalmente quemados en fuegos abiertos, esta combustión tiene como consecuencia la producción de un nivel elevado de polución en el aire del interior de las viviendas. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), este humo contiene una amplia gama de contaminantes que resultan dañinos para la salud, como el monóxido de carbono y las partículas pequeñas. En habitaciones poco ventiladas, el humo que se respira llega a contener partículas pequeñas en una

GRÁFICO 1.17: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



	CABA	BS.A.S.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE RÍO NEGRO	DPTO. CAP. DE MISIONES	TOTAL
RED DE GAS	3,6%	6,2%	2,4%	1,2%	0%	0%	3,1%	4,1%
GARRAFA	96,4%	92,7%	95,2%	97,7%	65,5%	84,4%	64,1%	89,9%
LEÑA O CARBÓN	0%	1,1%	1%	0%	33,8%	14,1%	32,8%	5,5%
OTRO	0%	0,0%	1,4%	1,2%	0,7%	1,6%	0%	0,4%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.785 FUENTE: TECHO, 2013

concentración 100 veces mayor a los niveles aceptables. La exposición a estos contaminantes es particularmente alta entre las mujeres y los niños pequeños, ya que estos grupos pasan más tiempo en el interior de las viviendas (OMS, 2013).

Cabe remarcar que en la Provincia de Misiones ningún hogar cuenta con acceso a la red de gas natural, tanto en los barrios formales como en los informales.

El 44% de los hogares de Argentina no cuenta con acceso a la red de gas natural de acuerdo con el último Censo (INDEC, 2010). Lo que indica que no solo los habitantes de villas y asentamientos se encuentran en esta situación, sino que la problemática es más amplia y que abarca incluso a otros sectores de la sociedad.

**EN EL 96%
DE LOS CASOS LA MAYORÍA DE LAS
FAMILIAS NO CUENTA CON ACCESO
A LA RED DE GAS NATURAL.**

OPINIÓN DE PABLO PIMENTEL

PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA PERMANENTE
POR LOS DERECHOS HUMANOS - LA MATANZA

“...El que realiza tareas desde la política de la gestión y no tiene un dato de la realidad, de la situación socioeconómica, social, habitacional, no puede proyectar absolutamente nada. Espero que a partir de este diagnóstico se puedan profundizar programas de vivienda que este gobierno ha emprendido en los últimos años, pero que no son suficientes porque el déficit continúa.”

► Calles asfaltadas

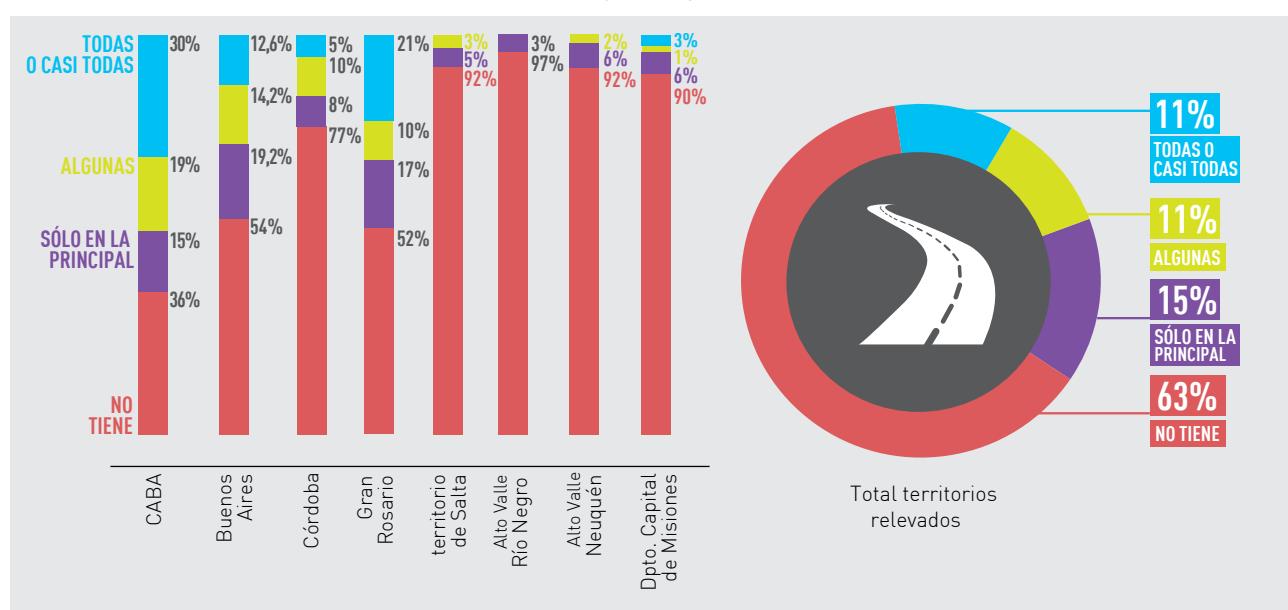
El 63% de los barrios del territorio relevado no cuenta con asfalto en ninguna de sus calles. El 15% de los barrios cuenta con asfalto solamente en la calle principal. El 11% cuenta con asfalto en algunas calles y únicamente el 11% de los barrios cuenta con asfalto en todas o casi todas las calles.

La ausencia de calles asfaltadas repercute negativamente en la vida del barrio ya que, por un lado, en temporadas de lluvia las calles de los asentamientos se transforman en barriales intransitables y aumenta el riesgo de inundación; y por otro, no pueden circular con facilidad los vehículos de emergencia (ambulancias, camiones de bomberos, policía), así como tampoco el transporte público y particular, ni los peatones.

EL 63%
DE LOS BARRIOS
NO CUENTA
CON ASFALTO
EN NINGUNA DE
SUS CALLES.

GRÁFICO 1.18: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO (GLOBAL Y POR TERRITORIO)

En porcentajes



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE NEUQUÉN	ALTO VALLE RÍO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL
TODAS O CASI TODAS	30,2%	12,6%	5,3%	20,9%	0%	0%	0%	2,8%	10,7%
ALGUNAS	18,9%	14,2%	9,6%	9,9%	3,4%	1,6%	0%	1,4%	11%
SÓLO EN LA PRINCIPAL	15,1%	19,2%	7,7%	17,4%	4,8%	6,3%	3%	5,6%	14,8%
NO TIENE	35,8%	54%	77,4%	51,7%	91,8%	92,2%	97%	90,2%	63,5%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.797 FUENTE: TECHO, 2013

► Recolección de residuos

Casi una cuarta parte (24%) de los asentamientos informales del territorio relevado no cuenta con servicio de recolección de residuos. El 14% de los barrios cuenta con recolección de residuos informal, es decir organizada por los propios vecinos. Únicamente el 32% de los barrios cuenta con un sistema de recolección de residuos regular, es decir, provisto por el Estado y con recolección en todas las calles del barrio. El 30% de los barrios cuenta con recolección provista por el Estado pero sólo en algunos puntos del barrio, este servicio no es considerado como regular y suficiente.

Como problema adicional debe tenerse en cuenta que el servicio de recolección no siempre se realiza con una periodicidad diaria, en numerosas oportunidades la prestación del servicio es discontinua. La falta de regularidad en la recolección de los residuos tiene un efecto sanitario negativo. Es común que perros rompan las bolsas de basura apiladas en las calles y pasillos desperdigando los desperdicios por el barrio.

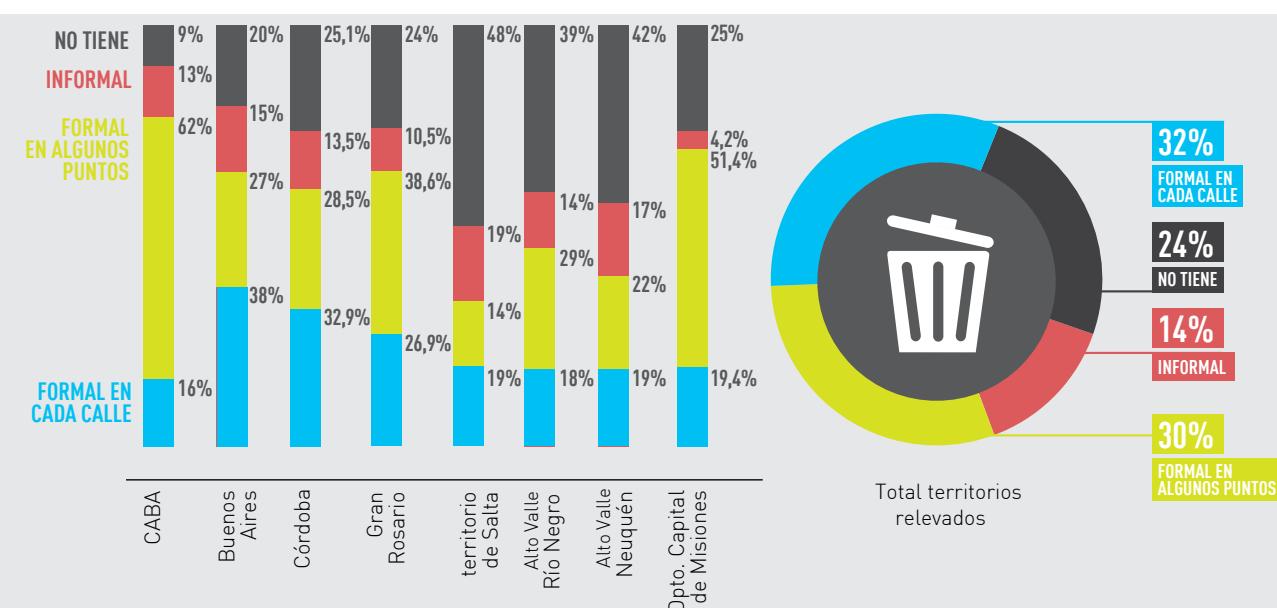
Cabe destacar que en aquellos casos en que el servicio de recolección es inexistente los vecinos generalmente ponen en práctica métodos alternativos,

siendo el más frecuente la quema de basura. La quema de desechos caseros produce sustancias químicas que son tóxicas para quienes se ven expuestos a esta actividad convirtiéndose así en un factor más de riesgo en lo que respecta a la salud de los pobladores de urbanizaciones informales (TECHO, 2011). También es frecuente la generación de basurales a cielo abierto.

De los barrios que se encuentran localizados cerca de un basural, menos de la cuarta parte (24.8%) cuenta con recolección de residuos regular (léase, provista por el Estado y con puntos de recolección en todas las calles del barrio).

EL 68%
NO CUENTA CON UN SISTEMA DE
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS REGULAR.

GRÁFICO 1.19: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE RÍO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL	
NO TIENE	9,1%	19,6%	25,1%	24%	47,9%	42,2%	39,4%	25%	24%
INFORMAL	12,7%	15,3%	13,5%	10,5%	18,6%	17,2%	13,6%	4,2%	14,1%
FORMAL EN ALGUNOS PUNTOS	61,8%	26,9%	28,5%	38,6%	14,3%	21,9%	28,8%	51,4%	30,3%
FORMAL EN CADA CALLE	16,4%	38,2%	32,9%	26,9%	19,3%	18,8%	18,2%	19,4%	31,6%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.796 FUENTE: TECHO, 2013

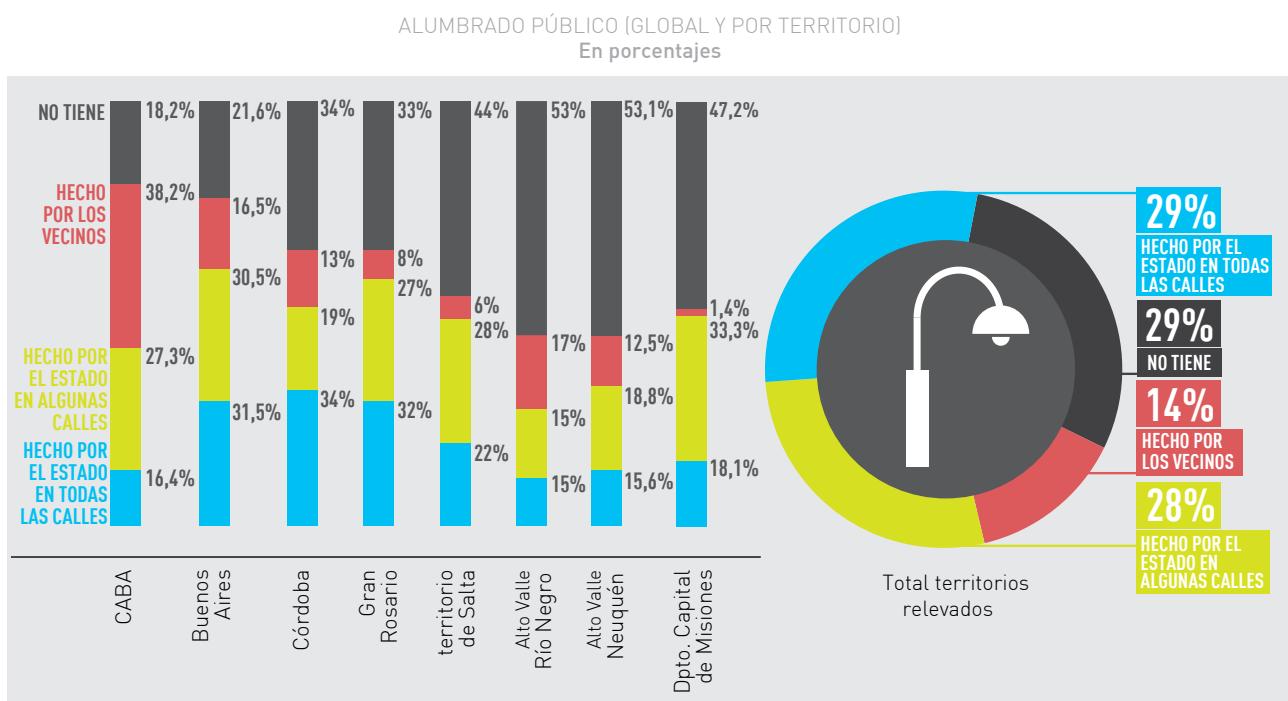
► Alumbrado público

Más de un cuarto de los barrios relevados (29%) no cuentan con alumbrado de ningún tipo, es decir, los espacios públicos de estos barrios se encuentran completamente a oscuras durante la noche. Son evidentes los problemas de seguridad que esta situación genera. En el 14% de los barrios el escaso alumbrado público presente fue improvisado por los vecinos, el alumbrado “informal” como es de esperarse suele ser poco eficiente, a menudo reduciéndose a algunos pocos reflectores ubicados estratégicamente, pero que dejan a la mayor parte del barrio a oscuras. En el 28% de los barrios, el alumbrado público ha sido instalado por el Estado pero no cubre la totalidad de las calles del barrio, lo cual lo convierte en deficiente. Únicamente 29% de los barrios cuentan con alumbrado público provisto por el Estado en todas las calles del barrio, es decir, menos de un tercio de los asentamientos informales cuentan con alumbrado público suficiente, dejando a más del 70% de los barrios en una situación deficiente.

**EL 71%
DE LOS BARRIOS
TIENE ALUMBRADO
PÚBLICO DEFICIENTE O
NO TIENE ALUMBRADO
DE NINGÚN TIPO.**

“En perspectiva histórica el gran urbanizador de estos barrios, sin demasiada ayuda del Estado, ha sido el vecino común de la villa.”

Padre Víctor Manuel Fernández (Fernández et al., 2012)



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE NEUQUÉN	RÍO NEGRO	DPTO. CAP. MISIONES	TOTAL
NO TIENE	18,2%	21,6%	34%	33,1%	43,8%	53,1%	53%	47,2%	29,1%
HECHO POR LOS VECINOS	38,2%	16,5%	12,9%	7,6%	5,6%	12,5%	16,7%	1,4%	14,3%
HECHO POR EL ESTADO EN ALGUNAS CALLES	27,3%	30,5%	18,7%	27,3%	28,5%	18,8%	15,2%	33,3%	27,7%
HECHO POR EL ESTADO EN TODAS LAS CALLES	16,4%	31,5%	34,4%	32%	22,2%	15,6%	15,2%	18,1%	29%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.796 FUENTE: TECHO, 2013

EMPLAZAMIENTO

El objetivo de esta sección del informe es entender qué tipo de acceso tienen las familias que habitan en los asentamientos informales a los servicios sociales básicos. Se consideran como básicos para los fines de este informe los siguientes servicios sociales divididos en cinco categorías: educación (jardín de infantes, escuelas primaria y secundaria); salud (hospital y sala médica); comisaría; transporte público; y espacios comunes (plaza o parque y centro de deportes o Centro Integrador Comunitario (CIC)). En todos los casos, se tiene en cuenta el hogar del asentamiento informal que se encuentra a más distancia del servicio y se considera ésta como representativa de todo el barrio. Es de destacar que escapa a los límites del presente relevamiento el hacer un juicio acerca de la calidad de los mismos.

La importancia de contar con estos servicios a una distancia razonable del barrio radica en: la necesidad de asegurar un acceso apropiado a la educación, para que la distancia no se convierta en un impedimento más al acceso a este servicio para todos; el imperativo de contar con un centro de salud cercano, para evitar el deterioro de la salud de los habitantes ya sea por la falta de cuidados preventivos o de acceso a los primeros auxilios; el acceso al trabajo a través del transporte público; el aumento de la calidad de vida a través de la recreación y la seguridad.

Es de particular importancia la distancia a los centros educativos y al transporte público, que repercute en la accesibilidad de los habitantes de las urbanizaciones informales al estudio y al trabajo, en un contexto nacional donde los jóvenes “ni-ni” (que no estudian, ni trabajan, ni están buscando un empleo) representan entre el 10 y el 15% de la población juvenil, porcentaje que se encuentra en alza pese al crecimiento de la economía del país y el aumento del presupuesto educativo (Idesa, 2013). Esta situación de exclusión se da con más profundidad entre los jóvenes de los estratos económicos más bajos, donde el porcentaje de jóvenes “ni-ni” llega al 30% (UCA, 2013).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013) diferencia dos clases de jóvenes “ni-ni”: aquellos de clase media-alta y alta que no necesitan trabajar y no encuentran en el trabajo ni en el estudio algo que los configure como personas; y aquellos de menores ingresos cuyo contexto social no promueve el ingreso en el mundo laboral, o éste los rechaza, y la educación no es para ellos un factor aspiracional. La suma de un nivel educacional bajo y la falta de experiencia laboral, hace muy difícil para estos jóvenes el ingreso al mercado laboral formal, “la opción que les queda es la changa en la economía informal. Esto implica, casi siempre, una condición de fuerte precariedad, ingresos bajos e irregulares.” (Kritz, 2013:1).

► Educación

La escolarización es esencial para todas las personas. Sin educación, sus horizontes estarán amenazados por la pobreza y el analfabetismo. La Convención de los Derechos del Niño subraya que la educación es un derecho que se debe conseguir en igualdad de condiciones. La falta o su inadecuada y desigual distribución de recursos son, a menudo, el enemigo principal de ese deseo de equidad para los chicos y chicas de las zonas vulnerables.

La mayoría de los barrios del territorio relevado de la República Argentina se encuentran a menos de un kilómetro de los centros educativos de gestión estatal más cercanos; incluso en algunos casos el jardín de infantes y/o escuela se encuentran dentro del mismo barrio. Esto es así en el 72% de los casos para los jardines de infantes y escuelas primarias y en el 49% de los casos para las escuelas secundarias.

De acuerdo con el estudio "Las voces de los adolescentes en villas y asentamientos de Buenos Aires" realizado por TECHO y UNICEF (TECHO, UNICEF, 2013) la distancia a la escuela parece asociarse a la exposición a la inseguridad o la violencia: cuanto más lejos queda la escuela de la casa, más casos de robo o hurto sufren los chicos y chicas en el camino. Más de la mitad de los adolescentes que afirmó haber sido víctima de un robo o hurto se traslada más de 16 cuadras para ir a la escuela (56,0%). Asimismo, se detectó que la escuela como institución es muy valorada:

casi el 60% de los chicos la considera muy importante y un 30% adicional bastante importante. Entre los jóvenes que no van a la escuela actualmente también es alta la valoración de esta institución aunque menor que la del grupo que sí asiste).

Es de destacar que escapa a los límites del presente relevamiento el hacer un juicio acerca de la calidad de la enseñanza recibida (incluyendo el ratio alumnos/maestro, el ausentismo docente, el nivel de preparación de los docentes, los cursos de actualización ofrecidos, el estado de los edificios, la provisión de materiales didácticos, los cupos cuya oferta no llega a cubrir la demanda, entre otros). Como aproximación, puede tomarse el dato del mencionado estudio donde casi el 80% de los adolescentes escolarizados alcanzados por el mismo piensan que en la escuela aprenden mucho o bastante.

LA MAYORÍA DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES SE ENCUENTRA A MENOS DE 10 CUADRADAS DE LOS CENTROS EDUCATIVOS DE LOS TRES NIVELES MÁS CERCANOS.

► Comisaría

El 42% de los barrios del territorio relevado tiene una comisaría a una distancia de entre uno y tres kilómetros. Los habitantes de sólo el 13% de los barrios deben recorrer una distancia mayor a los cinco kilómetros para llegar a la comisaría más cercana. Si bien no se pretende que la comisaría esté necesariamente dentro del barrio, ante una emergencia recorrer 3 kilómetros es una distancia considerable. Si la comisaría se encuentra a una distancia tal, se puede deducir que el perímetro que debe atender esa seccional es muy extenso.

De acuerdo al informe mencionado anteriormente entre TECHO y UNICEF, los lugares mencionados con mayor frecuencia como inseguros por sus entrevistados fueron: en primer lugar, el barrio en general; luego, la presencia de una zona conflictiva; en tercer puesto, las calles o pasajes oscuros; seguido de lugares donde se consume droga; en quinto término, los pasillos; y, finalmente, la propia casa, aunque este último lugar fue mencionado con mucha menor frecuencia que los demás. Adicionalmente, casi el 70% de los entrevistados para ese estudio manifestó haber presenciado escenas de violencia en los seis meses anteriores a la realización de la entrevista.

De los barrios donde la policía no entra nunca, el 41,8% se encuentra a más de 3 kilómetros de la comisaría más cercana.

LOS VECINOS DEL 30% DE LOS BARRIOS DEBEN RECORRER MÁS DE TRES KILÓMETROS PARA LLEGAR A LA COMISARÍA MÁS CERCANA.

► Salud

La Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad (ONU Hábitat, 2001) establece en su artículo XVIII el derecho a la salud: "Las ciudades, en corresponsabilidad con sus autoridades nacionales, garantizarán el derecho de acceso a los bienes y servicios públicos de prevención y atención médica igual para todas las personas. (...) adoptarán medidas especiales para facilitar a los grupos vulnerables o marginados acceder a los bienes y servicios públicos de prevención y atención médica." De esta manera, se incluye el derecho de acceso al cuidado de la salud como parte del derecho a la ciudad.

Si bien en el 37% de los casos considerados el hospital de gestión estatal más cercano se encuentra a más de cinco kilómetros del barrio, el 61% de los barrios encuestados cuenta con una sala médica a menos de un kilómetro del barrio (esto incluye el 15% de los casos que cuentan con sala médica dentro del mismo barrio).

Cabe aclarar que el presente informe no indaga acerca de la calidad del servicio prestado por los establecimientos médico-sanitarios, de sus horarios de atención al público, disponibilidad de personal ni medicamentos. Esta primera aproximación a través de la variable "distancia" da el pie a futuras investigaciones que releven otros aspectos del acceso al servicio de salud.

EL 61% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES CUENTA CON UNA SALITA MÉDICA A MENOS DE 10 CUADRADAS DE DISTANCIA

EXTRACTO DEL TESTIMONIO DE CHRISTIAN

VECINO DEL BARRIO ZAVALET

"...Urbanizar es hacer viviendas, traer los servicios. Las viviendas que prometieron, las que tienen que hacer en todo el cinturón sur. De Avenida Caseros para arriba es la gente bien y de Caseros para abajo es la gente que está contaminada, es como si hubiera 2 razas acá en capital.

Yo creo que lo principal es la vivienda y la salud. no tenemos salud, tenemos una salita que ni gazas tiene a veces. yo no entiendo cómo se está jugando con ésto que es algo tan importante. no solo para nuestro barrio sino para todo el país...."

51

► Espacios comunes

El derecho al esparcimiento es explícitamente reconocido como parte del derecho a la ciudad, "las ciudades se comprometen a garantizar la disposición de espacios públicos propicios (...) para realizar actividades lúdicas y culturales en igualdad de condiciones para todas las personas. (...) Las ciudades, en corresponsabilidad con sus autoridades nacionales, facilitan la participación activa en el deporte, y hacen lo necesario para que las instalaciones deportivas estén a disposición de toda la población "ONU Hábitat, 2001".

Las familias que habitan en el 70% de los barrios considerados tienen acceso a una plaza o parque dentro del barrio o a menos de 10 cuadras del mismo. Mientras que casi la mitad (49%) cuenta con un Centro Integrador Comunitario (CIC) o Centro de Deportes a la misma distancia, un elevado 16% debe recorrer más de cinco kilómetros para acceder a este espacio.

LAS FAMILIAS QUE HABITAN EN EL 70% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES TIENEN ACCESO A UNA PLAZA O PARQUE A MENOS DE UN KILÓMETRO DEL MISMO.

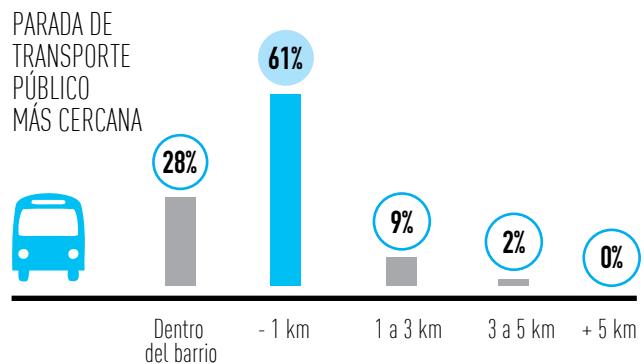
► Transporte público

ONU Hábitat reconoce el derecho al transporte público y a la movilidad como parte integral del derecho a la ciudad: "Las ciudades garantizan el derecho de movilidad y circulación en la ciudad a través de un sistema de transportes públicos accesibles a todas las personas según un plan de desplazamiento urbano e interurbano y con base en medios de transporte adecuados a las diferentes necesidades sociales (...), a precio razonable adecuado a sus ingresos." (ONU Hábitat, 2001).

El 89% de los barrios considerados en este estudio se encuentra a menos de un kilómetro de la parada de transporte público más cercana. Este número agrega el 28% del total de los barrios que tienen la parada dentro del mismo y el 61% del total que cuentan con la parada a menos de un kilómetro del mismo.

EL 89% DE LOS BARRIOS SE ENCUENTRA A MENOS DE UN KILÓMETRO DE LA PARADA DE TRANSPORTE PÚBLICO MÁS CERCANA.

52



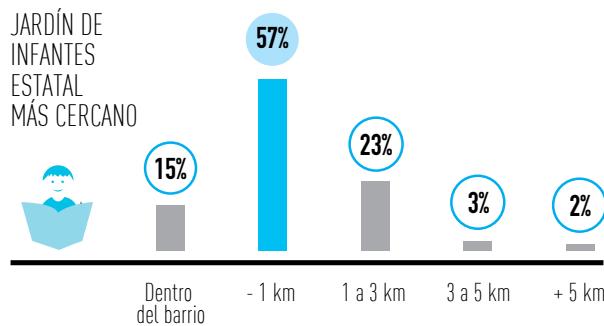
CASOS VÁLIDOS: 1.715 FUENTE: TECHO, 2013

EXTRACTO DE TESTIMONIO DE ÁNGELA

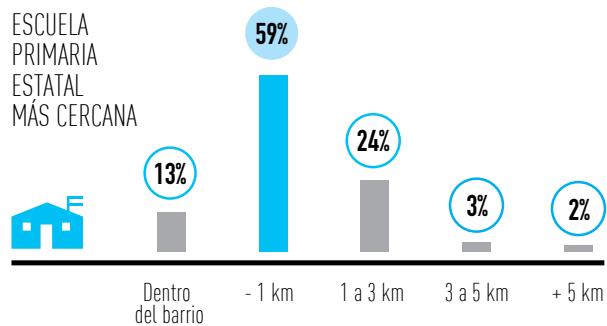
BARRIO MARABÓ, GENERAL RODRÍGUEZ, PROVINCIA DE BS.A.S.

"...Tenemos muchos chicos en el barrio que tienen que viajar para ir a la escuela todos los días 7 km, tienen que caminar 15 cuadras para tomar el colectivo y cuando llueve es realmente imposible y terminan faltando..."

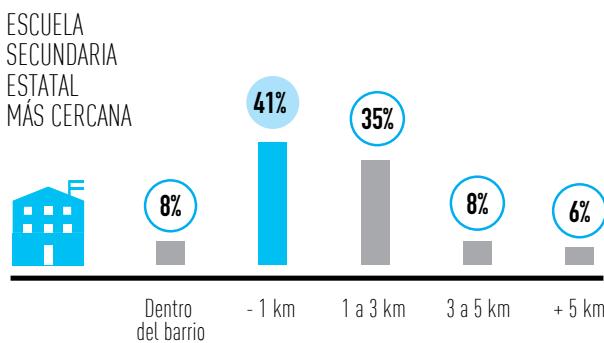
GRÁFICO 1.21: DISTANCIA DE LOS BARRIOS INFORMALES A LOS SERVICIOS E INSTITUCIONES DE GESTIÓN ESTATAL (GLOBAL)
En porcentajes



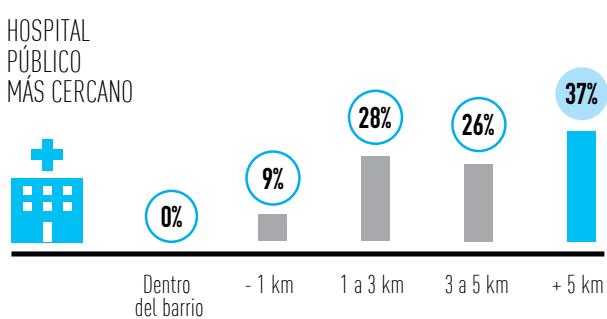
CASOS VÁLIDOS: 1.787 FUENTE: TECHO, 2013



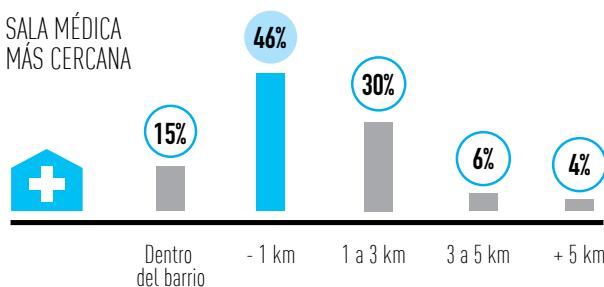
CASOS VÁLIDOS: 1.795 FUENTE: TECHO, 2013



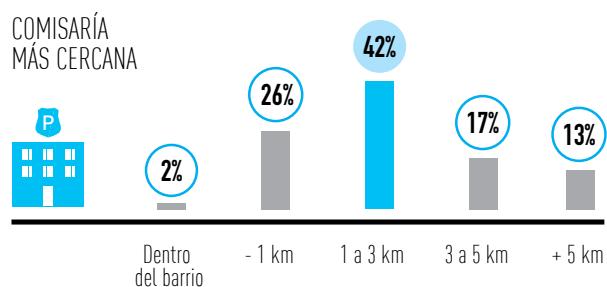
CASOS VÁLIDOS: 1.787 FUENTE: TECHO, 2013



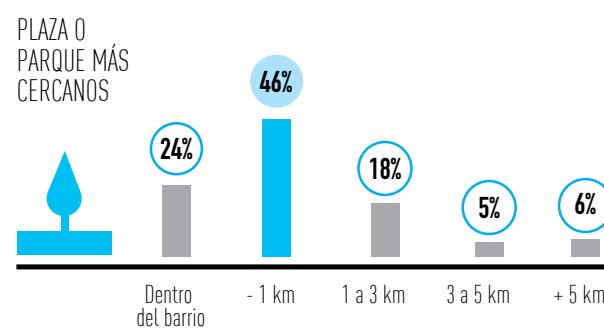
CASOS VÁLIDOS: 1.786 FUENTE: TECHO, 2013



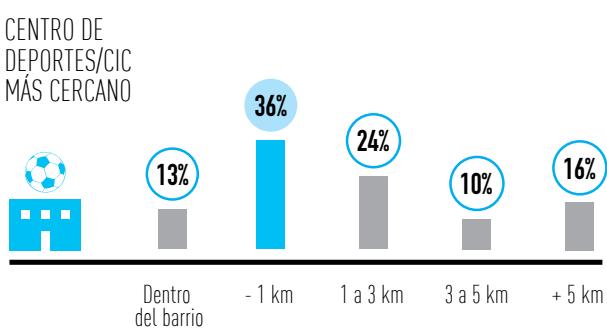
CASOS VÁLIDOS: 1.761 FUENTE: TECHO, 2013



CASOS VÁLIDOS: 1.767 FUENTE: TECHO, 2013



CASOS VÁLIDOS: 1.752 FUENTE: TECHO, 2013



SITUACIONES DE EMERGENCIA

► Inundaciones

Como destaca TECHO en su “Informe Sobre la Situación de Asentamientos Informales del Gran La Plata¹⁹ después del Temporal del 2 y 3 de Abril de 2013” (TECHO, 2013.a), el impacto de una inundación sobre los barrios más precarios agrava y profundiza las condiciones de precariedad en la infraestructura habitacional, afectando directamente la calidad de vida de sus habitantes y poniendo en serio riesgo a las familias. La población que reside en villas y asentamientos cuenta con escasos recursos para revertir las pérdidas materiales que suelen ocurrir en caso de inundaciones, situación frente a la cual resulta imprescindible la intervención de todos los actores y fuerzas sociales en pos de reconstruir la infraestructura y contener a las familias afectadas.

Más de la mitad de los asentamientos informales (64%) se inunda. De éstos, casi las tres cuartas partes (74%) se inunda cada vez que llueve fuerte. En casi la mitad (44%) de los barrios inundables, la inundación alcanza a todo el barrio.

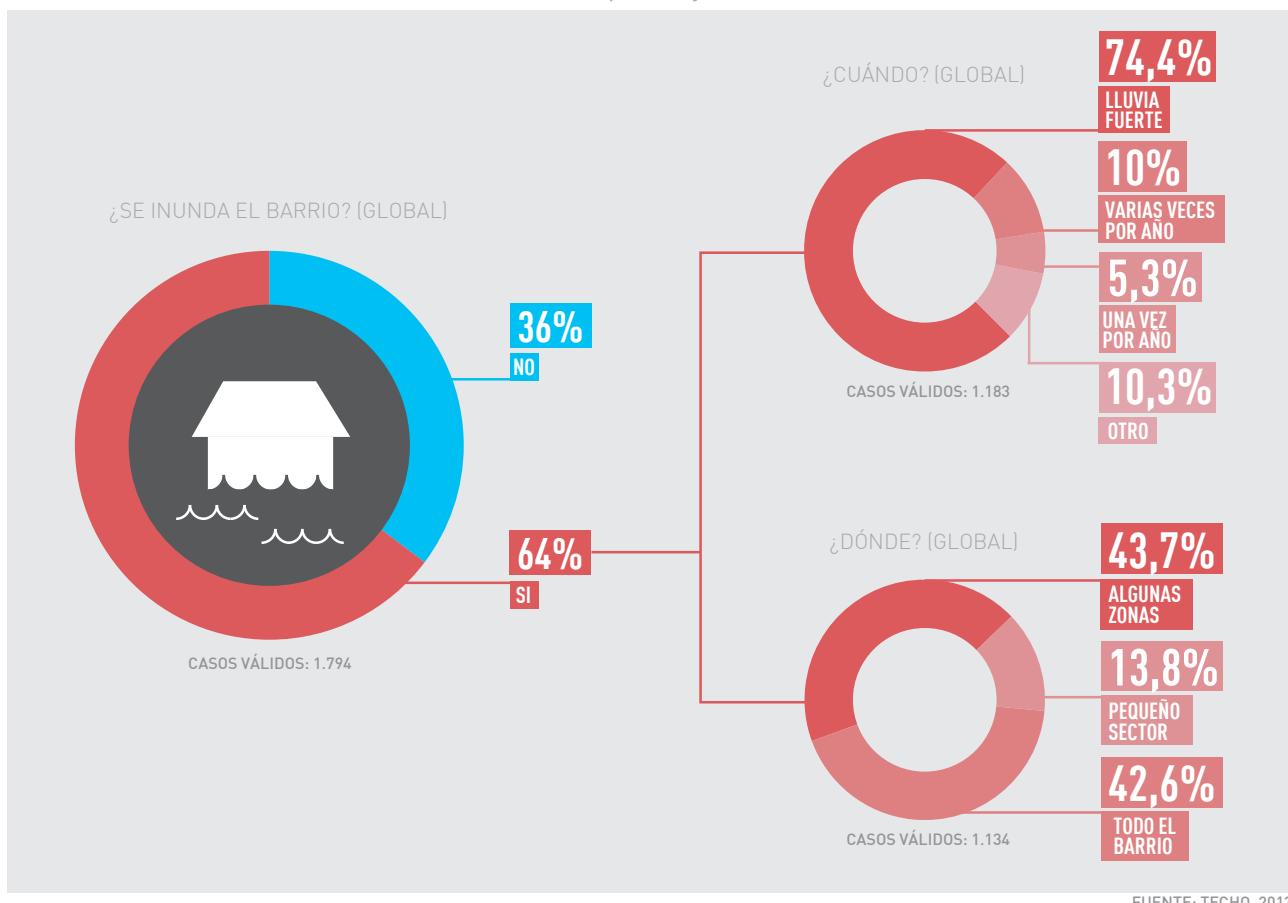
Inundación del Gran La Plata Abril 2013

En el Gran La Plata se identificaron 162 villas y asentamientos, de los cuales el 81% (131 barrios) fueron afectados directamente por la inundación resultante del temporal acontecido entre el 2 y 3 de abril. De estos barrios inundados 127 respondieron a una sección específica de la encuesta acerca de la inundación. A continuación se reproducen los resultados más salientes del informe:

- Casi un tercio de los asentamientos informales afectados (31%) permaneció anegado entre dos y siete días posteriores a la tormenta.
- Más de la mitad de los barrios afectados (53%) debió ser total o parcialmente evacuada.
- Más de la mitad (53%) sufrió cortes de energía eléctrica.
- El 40% de los barrios no recibió ningún tipo de ayuda externa en el momento de la tormenta ni en los días posteriores. Esto implica que no se hizo presente el personal de seguridad y emergencia (como bomberos, ambulancias, policía, gendarmería, etc.) ni actores gubernamentales, dejando las actividades de rescate, evacuación y reconstrucción en manos de actores internos del barrio (vecinos autoconvocados, parroquia, comedor, etc.)

54

GRÁFICO 1.22: INUNDACIONES (GLOBAL)
En porcentajes



¹⁹ El Gran La Plata es un aglomerado urbano formado por los partidos de La Plata, Berisso y Ensenada en la Provincia de Buenos Aires.

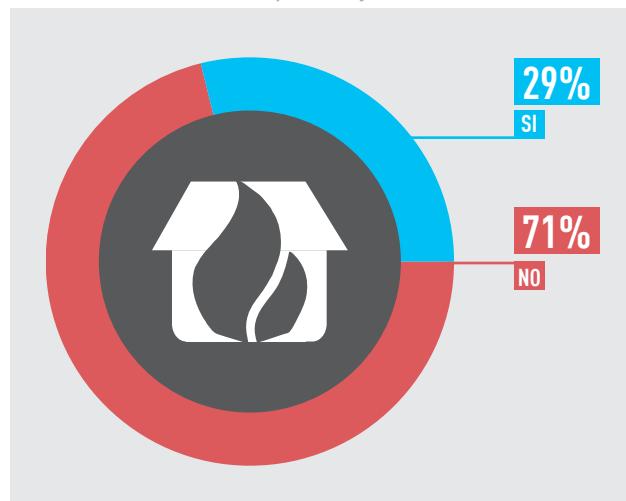
► Incendios

En el 29% de los barrios se registró al menos un incendio en los seis meses anteriores al relevamiento. De estos barrios, en el 30% de los casos los bomberos no ingresan siempre que se los llama, este porcentaje agrega al 20% de los casos donde los bomberos ingresan a veces y el 10% donde nunca lo hacen.

Es de destacar, que debido a los materiales precarios con que suelen construirse algunas viviendas en los asentamientos informales (cartón, madera, entre otros) el incendio se produce muy rápidamente y los daños a la vivienda suelen ser graves.

Asimismo, al ser los mismos vecinos quienes de forma independiente y ante la urgencia de contar con el servicio de energía eléctrica, realizan las conexiones domiciliarias desde la periferia donde llega la luz hasta los hogares individuales, estas conexiones, carecen de las cualidades técnicas mínimas indispensables, por lo que es frecuente que se registren incendios en villas y asentamientos (ACIJ, 2010).

GRÁFICO 1.23: INCENDIO DE VIVIENDAS EN SEIS MESES ANTERIORES
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 1.802 FUENTE: TECHO, 2013

EN EL 29% DE LOS BARRIOS SE REGISTRÓ AL MENOS UN INCENDIO EN LOS 6 MESES ANTERIORES AL RELEVAMIENTO

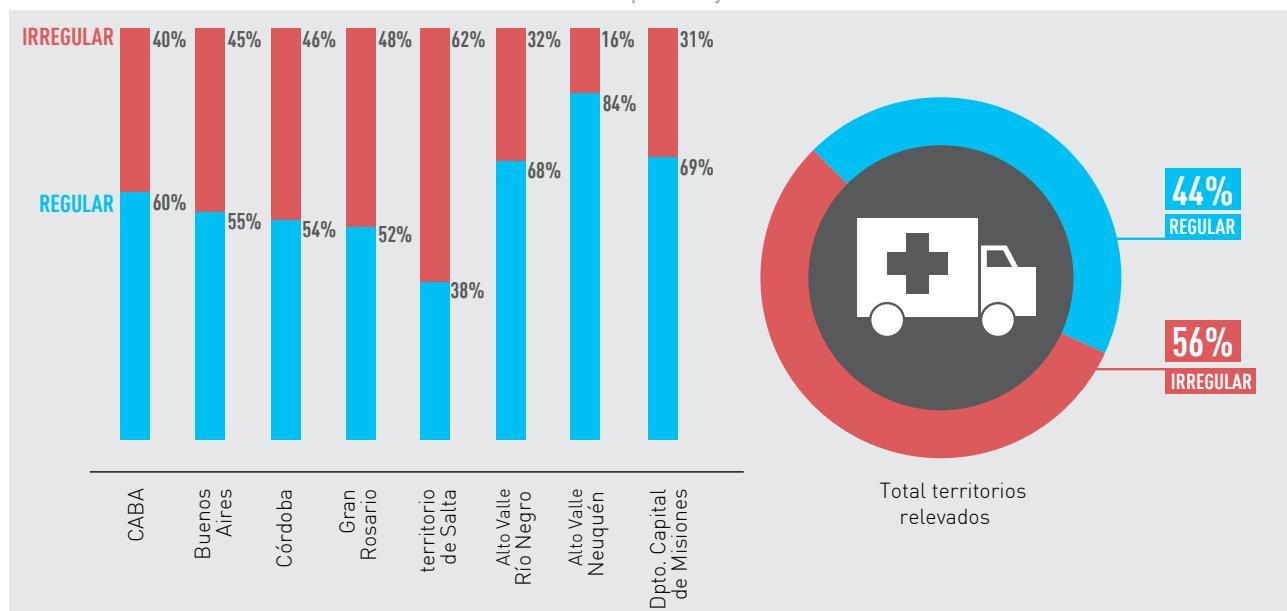
► Servicios de Emergencia

Para la presente sección se considera como servicio regular a los casos en los que los tres servicios de emergencias (policía, bomberos y ambulancia) siempre acuden al ser llamados. En prácticamente la mitad (44%) de los casos el servicio es deficiente (es decir, alguno o algunos de los servicios de emer-

gencia no acuden siempre al ser solicitados). La deficiencia es más notoria en Salta, que con 62% registra los niveles más altos de falta de atención regular. En el extremo opuesto el sector neuquino del Alto Valle registra los niveles más bajos de deficiencia de los servicios de emergencia.

55

GRÁFICO 1.24: SERVICIOS DE EMERGENCIA (POLICÍA, BOMBEROS Y AMBULANCIA) (GLOBAL Y POR TERRITORIO)
En porcentajes



	CABA	BS.AS.	CÓRDOBA	GRAN ROSARIO	SALTA	ALTO VALLE NEUQUÉN	RÍO NEGRO	DPTO. CAPITAL DE MISIONES	TOTAL
IRREGULAR	40%	44,8%	46,4%	48,1%	61,9%	15,9%	32,3%	31,3%	56%
REGULAR	60%	55,2%	53,6%	51,9%	38,1%	84,1%	67,7%	68,7%	44%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.717 FUENTE: TECHO, 2013

► Emplazamientos de riesgo

Se preguntó a los referentes barriales acerca de qué factores de riesgo se encuentran emplazados a menos de 10 metros del barrio. Más de una respuesta era posible por barrio, para aquellos que se encuentran cerca de múltiples fuentes de riesgo. El factor de riesgo más comúnmente mencionado (41% de los barrios) fue la presencia de cuerpos de agua (río, canal, arroyo). Éstos se consideran peligrosos por múltiples razones, entre las que se cuentan los altos niveles de contaminación que suelen llevar sus aguas, el peligro para los habitantes (especialmente los niños) de caer al cuerpo de agua, el peligro de inundaciones, entre otros. Casi una tercera parte de los barrios (31%) se encuentra próxima a un camino de alto tráfico, este emplazamiento es de riesgo por peligro de accidentes

al atravesarlo, la contaminación sonora y la polución del aire que la alta circulación vehicular genera.

Un cuarto de los asentamientos (25%) se encuentra cerca de un basural, este emplazamiento resulta peligroso sobre todo por la contaminación que produce. Este peligro es particularmente difícil de erradicar ya que muchas de las familias subsisten a base de lo que pueden recuperar del mismo basural ya sea para consumo como para la venta.

Casi la totalidad (91%) de los asentamientos se encuentra localizada a menos de 10 metros de al menos un emplazamiento peligroso. Casi un tercio de los asentamientos (32%) se encuentra cerca de dos o más zonas de peligro.

GRÁFICO 1.25:
En porcentajes de barrios

EL BARRIO SE ENCUENTRA A MENOS DE 10 METROS DE:



CASOS VÁLIDOS: 2165 FUENTE: TECHO, 2013

TABLA 1.7: CANTIDAD DE EMPLAZAMIENTOS DE RIESGO QUE SE ENCUENTRAN A MENOS DE 10 METROS DEL BARRIO

En valores absolutos y porcentajes

	CANTIDAD	PORCENTAJE
0	158	8,6%
1	1.083	59,1%
2	364	19,8%
3	221	12,1%
4	8	0,4%
Total	1.834	100,0%

CASOS VÁLIDOS: 1.834 FUENTE: TECHO, 2013

²⁰ La sección del cuestionario referida a los emplazamientos de peligro cercanos al barrio fue planteada como una pregunta que permitía múltiples respuestas a cada referente, motivo por el cual los casos válidos superan a la cantidad de barrios relevados. La base de 100% es el número de barrios y no el número de respuestas en este caso porque se desea saber qué porcentaje de los barrios se encuentran cerca del peligro, por esta razón es normal que los porcentajes sumen más de 100% ya que algunos barrios se encuentran cerca de más de un peligro.

EL ESTADO Y EL BARRIO

► Programas de vivienda

“(...) la vivienda no es el gran problema, sino el acceso a la tierra urbanizada, bien ubicada y dotada de servicios básicos a la población.”

(Alicia Castagna et al.)

Únicamente en poco más de la décima parte (11%) de los barrios se estaba implementando, al momento del relevamiento, un programa de vivienda estatal. Casi la totalidad (89%) de los referentes estimó que este tipo de propuesta sería bien recibida por los vecinos.

GRÁFICO 1.26: PROYECTO/PROGRAMA DE VIVIENDA ESTATAL QUE SE ESTÁ IMPLEMENTANDO EN EL BARRIO (GLOBAL)

En porcentajes

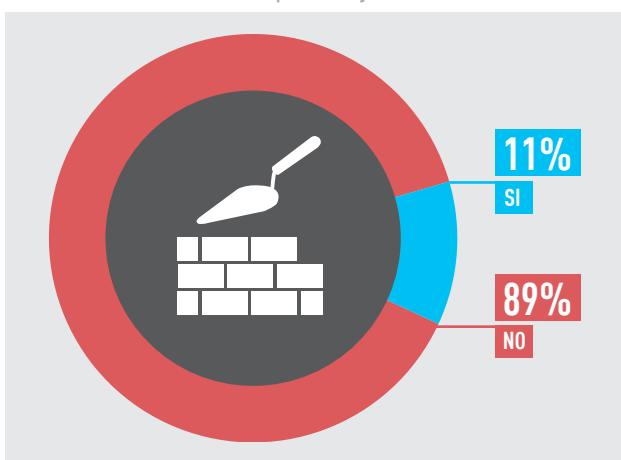
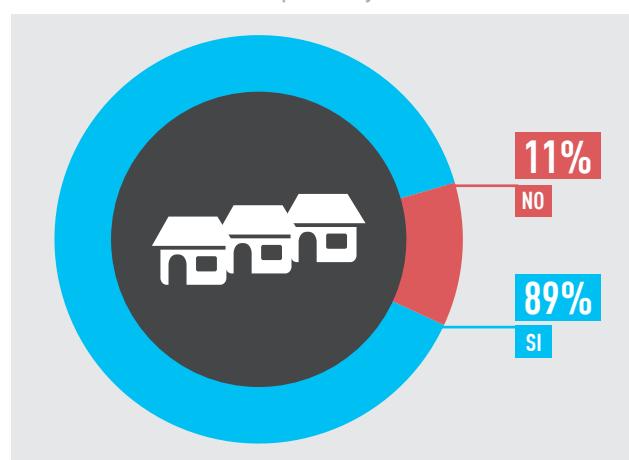


GRÁFICO 1.27: INTERÉS DE VECINOS DE PARTICIPAR DE UN PROYECTO/PROGRAMA DE VIVIENDA ESTATAL (GLOBAL)

En porcentajes



57

► Rol del Estado

“El rol del Estado frente a las villas y los asentamientos es uno de los aspectos centrales en la configuración del fenómeno abordado. El Estado es en este sentido un actor privilegiado en la construcción de la ciudad y en las condiciones sociales de su apropiación mediante la elaboración e implementación de políticas habitacionales.”

(TECHO, 2011)

Ante la cuestión de qué debería hacer el Estado para mejorar la vida en el barrio, el 40% de las respuestas obtenidas se refirió a que el Estado debería proveer servicios básicos y de infraestructura. En segundo lugar, el 18,1% de las opiniones recogidas considera que el Estado debería implementar un proyecto de construcción o mejora de viviendas. En tercer lugar, el 9% de las respuestas se vuelca hacia la necesidad de que el Estado brinde espacios de recreación, contención y asistencia.

GRÁFICO 1.28

En porcentajes de respuestas

¿QUÉ DEBERÍA HACER EL ESTADO? ²¹

SERVICIOS BÁSICOS Y DE INFRAESTRUCTURA

40%

VIVIENDA

18%

RECREACIÓN / CONTENCIÓN / ASISTENCIA

9%

TENENCIA DEL SUELO

8%

EDUCACIÓN

3%

OTRO

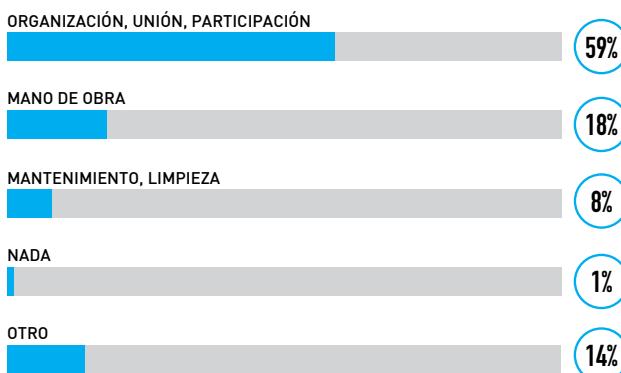
22%

CASOS VÁLIDOS: 2.020. FUENTE: TECHO, 2013

²¹ Para la realización de este gráfico se toma como 100% al total de las respuestas obtenidas y se calculan los porcentajes correspondientes a cada respuesta sobre esta base. Ya que se trata de una pregunta de respuesta libre, algunos referentes dieron más de una respuesta y todas fueron consideradas, motivo por el cual los casos válidos superan al número de barrios relevados.

En cuanto al rol que deberían jugar los vecinos, más de la mitad (59%) de las opiniones apuntan a que lo más importante es promover la organización, unión y participación vecinal. En segundo lugar, el 18% de las mismas considera que los vecinos deberían proveer la mano de obra para el mejoramiento del barrio.

GRÁFICO 1.29
En porcentajes de respuestas
¿QUÉ DEBERÍAN HACER LOS VECINOS?²²



► Juntas vecinales

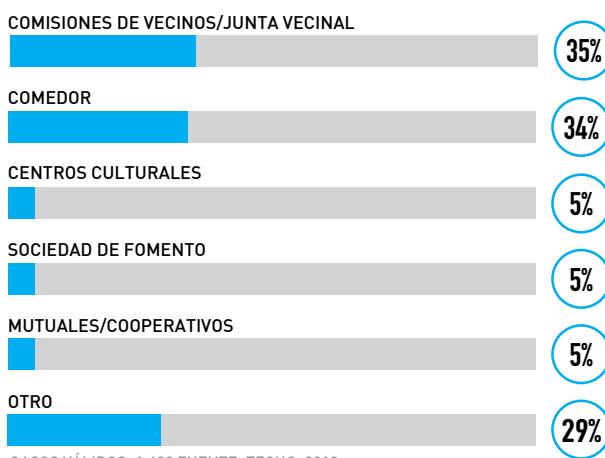
La relevancia de las comisiones o juntas vecinales radica en que estas organizaciones comunitarias de carácter territorial realizan una importante tarea de mediación y gestión entre las autoridades estatales y los vecinos de los barrios, con el objetivo de promover el desarrollo de la comunidad, defender sus intereses y velar por los derechos de los vecinos.

Sus funciones se vinculan con la gestión municipal a través del control de los servicios públicos, la solicitud y ejecución de obras públicas, la colaboración en tareas sociales o educativas, y con todo aquello que promueve el ejercicio de la ciudadanía y fortalece a la sociedad civil.

Dichas comisiones o juntas vecinales pueden encontrarse actualmente activas o inactivas, pueden ser representativas o no de su comunidad, pero cabe destacar que todas ellas se encuentran representadas en el 35% recogido por el cuestionario.

58

GRÁFICO 1.30
En porcentajes de barrios
ORGANIZACIONES DENTRO DEL BARRIO²³



²² Para la realización de este gráfico se toma como 100% al total de las respuestas obtenidas y se calculan los porcentajes correspondientes a cada respuesta sobre esta base. Ya que se trata de una pregunta de respuesta libre, algunos referentes dieron más de una respuesta y todas fueron consideradas, motivo por el cual los casos válidos superan al número de barrios relevados.

²³ La sección del cuestionario referida a las organizaciones presentes dentro del barrio fue planteada como una pregunta que permitía múltiples respuestas a cada referente. La base de 100% es el número de barrios y no el número de respuestas en este caso porque se desea saber qué porcentaje de los barrios cuentan con las distintas organizaciones, por esta razón es normal que los porcentajes sumen más de 100% ya que algunos barrios cuentan con más de una organización.

► Organización Vecinal

“La gente lucha para mejorar su calidad de vida, se organiza, pide, reclama, propone, y sobre todo hace: hace la ciudad que pueden, en un campo en que el Estado —aun siendo su obligación garantizar ese derecho— y el Mercado —porque no es su negocio— no pueden, no saben o no les interesa actuar.”

(Arébalo et al. 2011)

En casi una cuarta parte (24%) de los barrios los vecinos se han organizado para lograr el mejoramiento de las viviendas. Casi la mitad de éstos (48%) expresan haber logrado la totalidad de sus objetivos. Sin embargo, más de un tercio (36%) no lograron sus objetivos siquiera parcialmente. No debe pensarse que “lograr la totalidad de sus objetivos” equivalga a conseguir una solución definitiva para los problemas de vivienda del barrio, dado que los objetivos planteados en cada caso difieren en su nivel de ambición.

En más de la mitad de los casos (56%) los vecinos se han organizado para gestionar el acceso a uno o más servicios, lo cual subraya la importancia que esta cuestión reviste. Así mismo, la fuerte restricción de acceso a los servicios que los vecinos enfrentan.

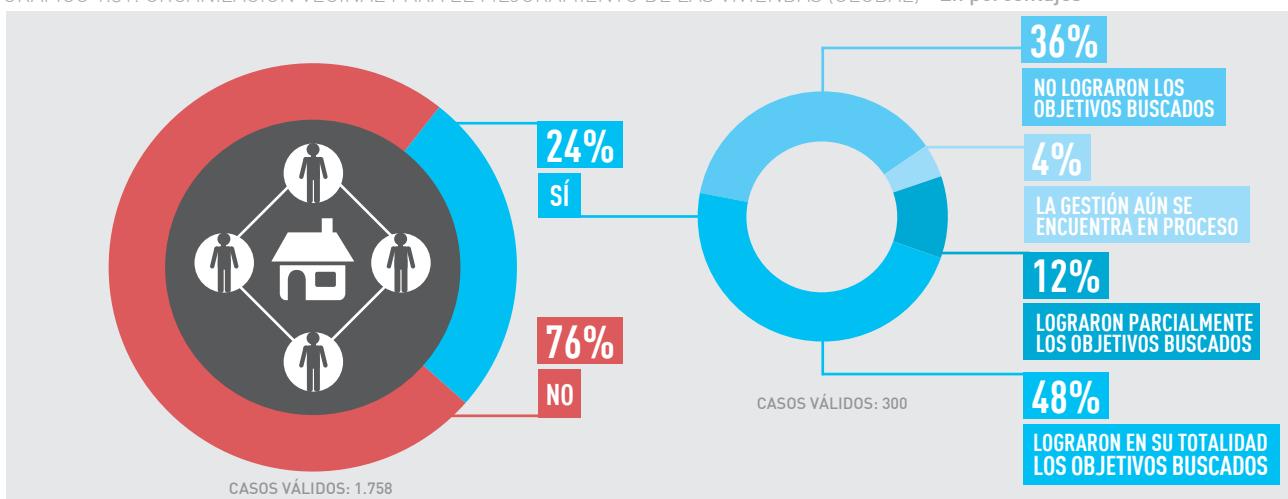
Menos de la mitad de los barrios organizados (44%) ha logrado completamente sus objetivos, mientras que

una cantidad similar (39%) no ha logrado sus objetivos.

Como señala Mottalini, “[...] desanima la participación el hecho que las problemáticas presentes en algunos lugares exceden la posibilidad de solución en el mero ámbito barrial y exigen estructuras y espacios de verdadera participación de toda la comunidad y que va más allá del mero voluntarismo y la inquietud de algunos.” (Mottalini et al., 2006). Esta situación desalentaría a los vecinos ralentizando el paso a la acción para obtener las mejoras deseadas.

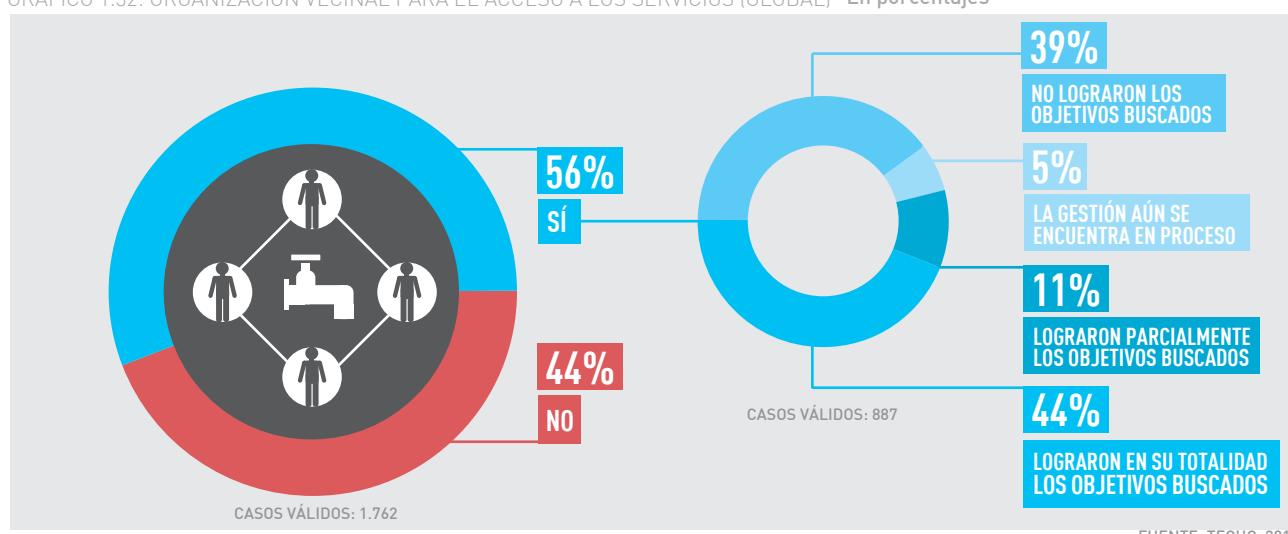
Entre los barrios que se organizaron para lograr objetivos diferentes de los de mejoramiento de viviendas y acceso a los servicios, más de un cuarto (26%) se organizó con vistas a lograr una mejoría en la infraestructura urbana. Y una cantidad similar (23%) para alcanzar el arreglo de calles y asfaltado del barrio.

GRÁFICO 1.31: ORGANIZACIÓN VECINAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS VIVIENDAS (GLOBAL) En porcentajes



59

GRÁFICO 1.32: ORGANIZACIÓN VECINAL PARA EL ACCESO A LOS SERVICIOS (GLOBAL) En porcentajes



FUENTE: TECHO, 2013

FUENTE: TECHO, 2013

VOCES AUTORIZADAS

► TERRITORIO DE CONTRASTES

60

El Gran Buenos Aires es un conglomerado urbano que crece en dimensiones y demandas como resultado de las deudas sociales nunca resueltas, del crecimiento vegetativo de su población y de las nuevas migraciones de familias que buscan un mejor trabajo y un mejor vivir. Es allí donde se orientan sin planificación grandes inversiones privadas y públicas, así como la mayor cantidad de programas e inversiones sociales. Es un territorio de nuevos y prósperos corredores económicos pero también un espacio en donde la segregación, la marginalidad, la inseguridad e incluso la contaminación muestran sus peores efectos. Es un espacio social de contrastes, en donde se concentran tanto la mayor cantidad de ricos como de excluidos que habitan este país.

ES UN TERRITORIO DE NUEVOS Y PRÓSPEROS CORREDORES ECONÓMICOS PERO TAMBIÉN UN ESPACIO EN DONDE LA SEGREGACIÓN, LA MARGINALIDAD, LA INSEGURIDAD E INCLUSO LA CONTAMINACIÓN MUESTRAN SUS PEORES EFECTOS.

Por todo eso, o debido a ello, es un campo político y económico en disputa, desgobernado por desordenadas intervenciones gubernamentales, estrategias institucionales, acciones no gubernamentales, intereses privados, movimientos sociales, estructuras clientelares, fuerzas de seguridad, organizaciones ilegales y bandas delictivas.

SON NECESARIOS DEBATES, CONSENSOS Y ACUERDOS POLÍTICOS ORIENTADOS A EVITAR EL COLAPSO GENERAL Y A REVERTIR LA SITUACIÓN DOTANDO DE CONTENIDO, VOLUNTAD Y DECISIÓN A UNA POLÍTICA ESTRATÉGICA DE PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LARGO ALIENTO

Son necesarios debates, consensos y acuerdos políticos orientados a evitar el colapso general y a revertir la situación dotando de contenido, voluntad y decisión a una política estratégica de planificación y desarrollo de largo aliento; no ya en función de disputar las próximas elecciones sino de entregar una ciudad más humana e integradas a las nuevas ciudades.

Agustín Salvia
INVESTIGADOR CONICET
Observatorio de la Deuda Social Argentina

► VISIBILIZAR Y RECONOCER

Nuevamente TECHO nos aporta este Relevamiento de Asentamientos Informales en edición 2013, sosteniendo una línea de investigación centrada sistemáticamente en el estudio de la cuestión habitacional. Esta producción tiene múltiples contribuciones sociales y políticas destinadas a:

-Visibilizar los problemas habitacionales predominantes, que deben ser tomados como las situaciones de partida de procesos de organización y producción social, para ser potenciados desde el Estado (en todos sus poderes y planos) con políticas públicas integrales. Estas estrategias, que evidencian la inequidad y desigualdad de una sociedad, ya son parte de la solución, y así deben ser valoradas (cómo viven, quiénes son, y qué proponen).

-Reconocer los esfuerzos e inversiones (emocionales, económicas, de trabajo) que las familias poseedoras realizan. Esto se manifiesta más allá de la vivienda, hacen sus barrios gestionando y haciendo infraestructuras y servicios. Lo que se requiere es considerarlos como sujetos de derecho pleno, como ciudadanos que contribuyen y protagonizan la construcción de su hábitat.

Con estos sentidos, invitamos a quiénes llegue este valioso informe a comprometerse en denunciar, exigir, y posibilitar la realización autogestiva de los derechos humanos de estas poblaciones.

VISIBILIZAR LOS PROBLEMAS HABITACIONALES PREDOMINANTES, QUE DEBEN SER TOMADOS COMO LAS SITUACIONES DE PARTIDA DE PROCESOS DE ORGANIZACIÓN Y PRODUCCIÓN SOCIAL, PARA SER POTENCIADOS DESDE EL ESTADO CON POLÍTICAS PÚBLICAS INTEGRALES.

Marcela Rodríguez
SERVIPROH
Servicio en Promoción Humana



CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

- ▶ Población: 2.890.151 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital de la República Argentina

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

2

CAPÍTULO 2

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES





- | Comuna | Comuna | Comuna | Comuna |
|--------|-----------|--------|-----------|
| 1 | Comuna 1 | 5 | Comuna 5 |
| 2 | Comuna 2 | 6 | Comuna 6 |
| 3 | Comuna 3 | 7 | Comuna 7 |
| 4 | Comuna 4 | 8 | Comuna 8 |
| 9 | Comuna 9 | 10 | Comuna 10 |
| 11 | Comuna 11 | 12 | Comuna 12 |
| 13 | Comuna 13 | 14 | Comuna 14 |
| 15 | Comuna 15 | | |

LA CIUDAD INFORMAL



Si bien en la sociedad capitalista la vivienda es claramente considerada como un producto que se ofrece en el mercado y, como tal, el acceso a ese bien debe lograrse a través de los mecanismos de mercado; los sectores de menores ingresos raramente acceden a su vivienda apelando a dichos mecanismos. Las familias de menores ingresos no recurren a los clasificados para alquilar una pieza en un inquilinato, ni para acceder a una casita o a un terreno en una villa de emergencia o en un asentamiento; tampoco recurren a una inmobiliaria.

Sus necesidades de vivienda se resuelven informalmente. O bien, ocupan tierra vacante –aún disponible en áreas de borde de las ciudades-, intersticios urbanos (bajo autopistas, bordes de vías del ferrocarril, etc.) o terrenos existentes en villas o asentamientos ya urbanizados. O bien, compran informalmente una vivienda o parte de un lote en alguna de estas urbanizaciones.

El Informe 2013 de TECHO pone en evidencia que una importante proporción del Área Metropolitana de Buenos Aires continúa produciéndose de manera informal, a través de la iniciativa de las propias familias. Son las familias de menores ingresos las que produciendo sus propias viviendas y sus propios barrios producen ciudad.

En un contexto de rápido crecimiento urbano, como es el del Área Metropolitana de Buenos Aires (en adelante, AMBA), la informalidad vinculada al hábitat pone en evidencia varias cuestiones de fondo: por un lado, que una parte importante de la población no cuenta con los ingresos necesarios para hacer frente a las exigencias del mercado formal de vivienda. Asimismo, que históricamente no se ha fomentado la instrumentación de líneas de financiamiento hipotecarias de largo plazo. Finalmente, permite observar que aún cuando se advierte un aumento en el gasto social y en la disponibilidad de respuestas que desde el gasto y la protección social permiten mitigar el impacto de los vaivenes socioeconómicos entre los sectores de menores ingresos, el sistema de protección social y las políticas urbanas (en particular, las de construcción de vivienda social) distan de ser inclusivos y muestran vacíos que reproducen la vulnerabilidad y la estratificación en el acceso al bienestar.

Ojalá que los guarismos que muestra este informe nos impulsen a trabajar en pos de dar una respuesta integral a estas, las cuestiones de fondo.

Mercedes Di Virgilio

Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires.

Investigadora Adjunta CONICET

(con sede en el Instituto Gino Germani)

ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

66

► El presente informe se basa en datos recabados por TECHO en el primer semestre de 2013. Existen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) 56 villas y asentamientos¹. Se estima que viven en ellos 73.300 familias². Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que viven en cada villa o asentamiento, que va desde 12 familias en el barrio El Campito de la Comuna 4 hasta un aproximado de 14.000 familias en la Villa 1-11-14 de la Comuna 7, con una mediana³ de 375 familias. A raíz de esta disparidad en el tamaño de las villas y los asentamientos, como se ve en la tabla siguiente, no basta con considerar la cantidad de asentamientos informales en cada Comuna, sino que debe tenerse en cuenta el número de familias que las habitan: la Comuna 4 tiene el mayor numero de villas y asentamientos (23) de las comunas de la CABA. Sin embargo, la Comuna 8 con menos barrios informales (18) tiene casi el doble de familias viviendo en ellos.

Es de destacar, asimismo, que aproximadamente la mitad de la población de la Comuna 8 (integrada por los barrios de Villa Soldati, Villa Lugano y Villa Ria-chuelo) vive en villas y asentamientos de acuerdo con el Censo 2010. Por su parte, en la Comuna 4 (Baracas, La Boca, Nueva Pompeya y Parque Patricios) el 20% de la población vive en villas y asentamientos.

TABLA 2.1: CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS INFORMALES Y FAMILIAS QUE LOS HABITAN POR COMUNA

COMUNA	ASENTAMIENTOS		FAMILIAS	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD APROX.	PORCENTAJE
Comuna 1	4	7,1%	10.000	13,64%
Comuna 2	1	1,8%	150	0,20%
Comuna 3	0	0%	0	0%
Comuna 4	23	41,1%	14.000	19,10%
Comuna 5	0	0%	0	0%
Comuna 6	0	0%	0	0%
Comuna 7	2	3,6%	14.100	19,24%
Comuna 8	18	32,1%	31.300	42,70%
Comuna 9	3	5,4%	2.200	3%
Comuna 10	0	0%	0	0%
Comuna 11	0	0%	0	0%
Comuna 12	0	0%	0	0%
Comuna 13	0	0%	0	0%
Comuna 14	1	1,8%	50	0,07%
Comuna 15	4	7,1%	1.500	2,05%
TOTAL	56	100%	73.300	100%

^{1 a 3} Ver Glosario

FUENTE: TECHO, 2013

Del total de villas y asentamientos existentes, 49 responden a las características de villa⁴, 5 a las de asentamiento⁵ y 2 a las de barrio popular informal⁶. Estos dos últimos son los Núcleos Habitacionales Transitorios (NHT) Zavaleta y Del Trabajo. El concepto de NHT es propio de la CABA, y es definido como un “conjunto de viviendas multifamiliares que surgen para dar una solución habitacional transitoria a los habitantes de las villas, mientras se edifican los departamentos o casas definitivas que se adjudicaran en propiedad. Si bien surgieron para dar respuestas transitorias, algunos terminaron siendo emplazamientos definitivos, de condiciones muy precarias para los hogares que residen en ellos” (GCBA, 2013).

Para comprender algo más acerca de la complejidad que conlleva dividir a los barrios informales en sub-categorías, basta mencionar que no existe una definición consensuada de villa, asentamiento, barrio precario, etc. Puede el lector comparar las definiciones empleadas por TECHO (ver capítulo nacional, pag.29) con las propuestas por el Gobierno de la CABA (www.buenosaires.gob.ar) para comenzar a adentrarse en el debate. Esta falta de acuerdo en las definiciones lleva necesariamente a discrepancias al contar la cantidad de villas existentes, por ejemplo.

En la misma línea, la Defensoría del Pueblo de la CABA crea incluso una nueva categoría, la de Nuevos Asentamientos Urbanos (NAU) para dar cuenta de barrios que son excluidos de la definición de villa propuesta por el Gobierno de la CABA, habitan en este tipo de barrios “los más pobres entre los pobres” (Fuente: www.defensoria.org.ar/publicaciones/pdf/justa02A.pdf).

^{4 a 6} Ver Glosario

GRÁFICO 2.1
En cantidades absolutas y porcentajes

TIPO DE BARRIO



CASOS VÁLIDOS: 56 FUENTE: TECHO, 2013

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

El sistema de distribución de energía eléctrico en villas y asentamientos se encuentra organizado de forma tal que las empresas prestadoras sólo proveen energía eléctrica hasta la periferia de los barrios, sin encargarse de su provisión al interior de los mismos. Como consecuencia, por un lado, los habitantes de estos barrios no son considerados clientes por parte de las empresas prestadoras por lo que, al registrarse cualquier tipo de inconveniente en la provisión del servicio, las empresas concesionarias no les reconocen los derechos de usuario (como la reparación de cables, por ejemplo). Existe sin embargo la Unidad de Gestión de Intervención Social (UGIS) -dependiente de la Secretaría de Hábitat e Inclusión (SECHI)- que cuenta entre sus funciones: realizar tareas de mantenimiento del tendido eléctrico.

Por otro lado, al ser los mismos vecinos quienes en forma independiente y ante la urgencia de contar con el servicio de energía eléctrica, realizan las conexiones domiciliarias desde la periferia donde llega la luz hasta los hogares individuales, estas conexiones, carecen de las cualidades técnicas mínimas indispensables, por lo que es frecuente que se registren incendios en villas y asentamientos (ACIJ, 213).

En la mayoría (84%) de las villas y los asentamientos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires predomina la conexión irregular a la red pública de energía eléctrica, se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" al servicio formal. En un lejano segundo puesto, el 9% de los barrios informales del mismo territorio cuenta con conexión a la red pública de energía eléctrica a través de medidores comunitarios. El medidor comunitario es compartido por varias familias y todas colaboran para pagar el consumo; es, en pocas palabras, un medidor domiciliario compartido. Sólo el 7% de los barrios cuenta con acceso regular a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares.

Existe un gran contraste entre comunas, por ejemplo, mientras que en las Comunas 1 y 8 en todos o casi todos los barrios la mayoría de los vecinos cuenta con conexión irregular a la red de energía eléctrica

(100% y 94%, respectivamente), en el conjunto de las Comunas 2,7, 9, 14 y 15 este acceso deficiente se halla en un poco más de la mitad de los barrios (64%), el resto de los barrios (36%) se dividen en partes iguales entre los que cuentan con medidor domiciliario y comunitario.

Como sugiere la ACIJ (2010:7), "las consecuencias que la indebida prestación del servicio eléctrico genera en las villas de la Ciudad de Buenos Aires no deben considerarse aisladamente, sino que deben indispensablemente evaluarse en el contexto de precariedad de infraestructura y de exclusión social en el que se encuentran inmersos sus habitantes⁷.

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que esto implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

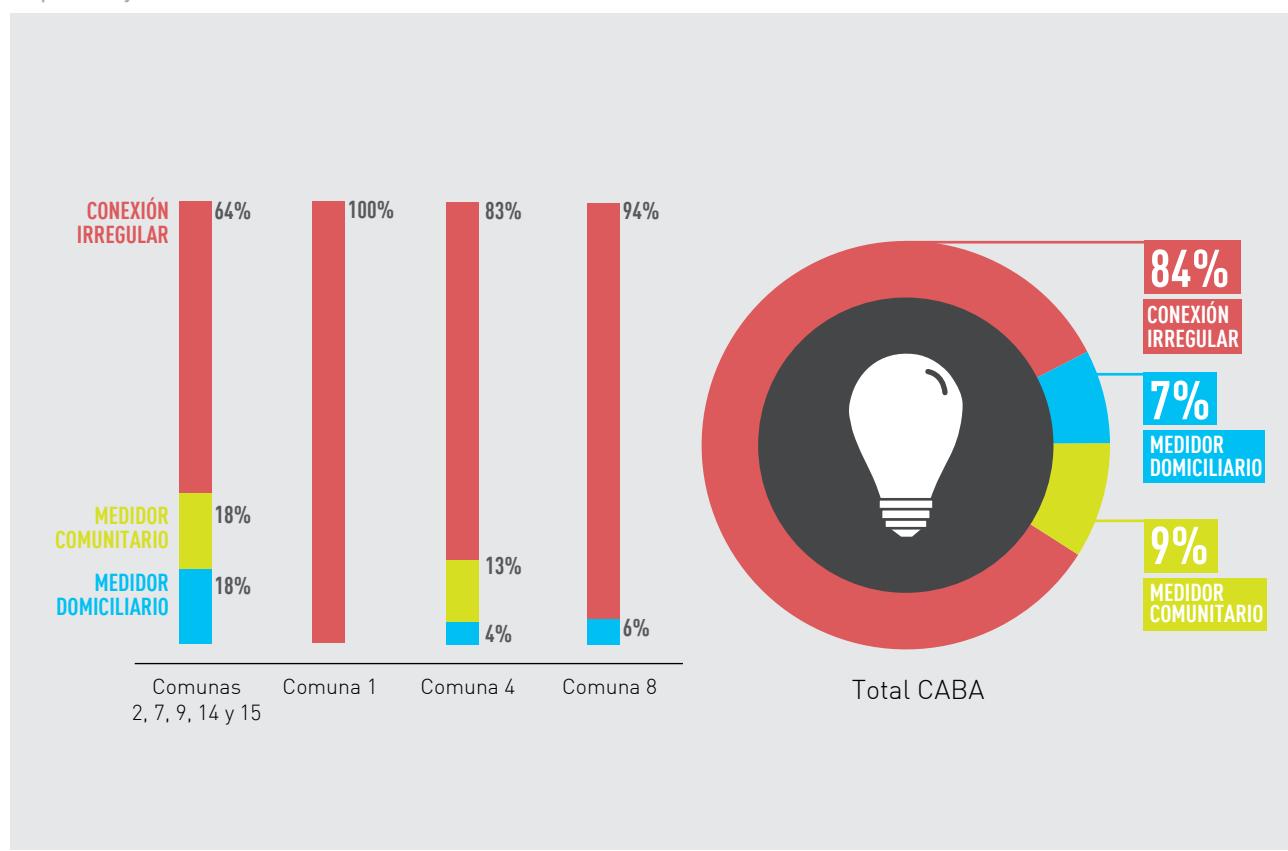
EL 84% MENCIONA COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA EL ESTAR "ENGANCHADOS" AL SERVICIO FORMAL.

EXTRACTO DEL TESTIMONIO DE MARÍA ROSA, VECINA DEL BARRIO SCAPINO

"...Lo primordial es la necesidad de los servicios básicos en el barrio. Uno es la luz, porque los cables y las conexiones son muy viejos y representan un gran peligro para el barrio. Además, al estar enganchados, no tenemos la potencia suficiente para la cantidad de población que hay en este momento en el barrio..."

⁷ ACIJ - Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia. 2010. A la luz de las desigualdades: Informe sobre la prestación discriminatoria del servicio de energía eléctrica en las villas de la ciudad. ACIJ (Buenos Aires). pag. 7

GRÁFICO 2.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 56 FUENTE: TECHO, 2013

	CON MEDIDOR DOMICILIARIO	CON MEDIDOR COMUNITARIO	CONEXIÓN IRREGULAR	TOTAL
Comunas 2,7,9,14 y 15	18,2%	18,2%	63,6%	100%
Comuna 1	0%	0%	100%	100%
Comuna 4	4,3%	13%	82,6%	100%
Comuna 8	5,6%	0%	94,4%	100%
Total	7,1%	8,9%	83,9%	100%

► Eliminación de excretas

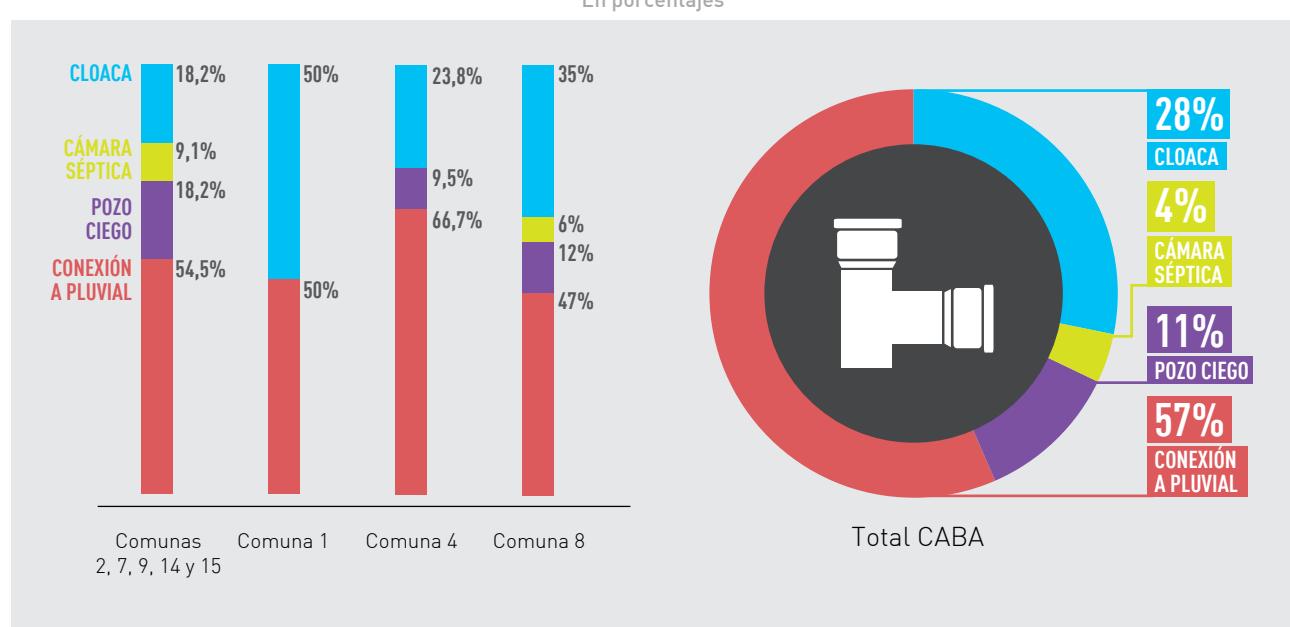
En más de la mitad (57%) de las villas y los asentamientos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires la eliminación de excretas se realiza por conexión irregular y/o deficiente a desagüe (ya sea que las excretas sean vertidas en la zanja, en cloacas de fábricas o barrios formales contiguos, a un río, canal o arroyo, a la calle, o que la conexión se encuentre unida al desagüe pluvial), este sistema es particularmente contaminante para los cuerpos de agua donde desemboca. Según testimonios de distintos referentes barriales, estas “cloacas irregulares” también llamadas “cloacas-desagüe” o conexiones al desagüe pluvial, que son conectadas con colaboración del estado, son deficientes y suelen desbordarse cuando llueve, causando una situación extrema de falta de salubridad para las familias de las villas de la CABA.

El 28% de los asentamientos informales cuentan con acceso a cloacas, mientras que en el 11% de los barrios la mayoría de los vecinos eliminan las excretas a través del pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica). Sólo el 4% de los referentes indicó que en su barrio la mayoría de las familias cuenta con cámara séptica.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

EL 57% INDICÓ QUE EN SU BARRIO LA MAYORÍA DE LAS FAMILIAS REALIZA LA ELIMINACIÓN DE EXCRETAS A TRAVÉS DE UNA CONEXIÓN IRREGULAR A DESAGÜE.

GRÁFICO 2.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



	CLOACA	CÁMARA SÉPTICA	POZO CIEGO	CONEXIÓN A PLUVIAL	TOTAL
Comunas 2, 7, 9, 14 y 15	18,2%	9,1%	18,2%	54,5%	100%
Comuna 1	50%	0%	0%	50%	100%
Comuna 4	23,8%	0%	9,5%	66,7%	100%
Comuna 8	35,3%	5,9%	11,8%	47,1%	100%
Total	28,3%	3,8%	11,3%	56,6%	100%

CASOS VÁLIDOS: 53 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

La gran mayoría (93%) de las villas y los asentamientos de la Ciudad cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. Sólo en el 5% de los casos, la mayoría de las familias cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública. El 2% de los barrios se abastece de agua a través de un camión cisterna u otros métodos. Es llamativo que ningún barrio utiliza predominantemente agua de pozo, esta es una de las diferencias importantes detectadas entre los asentamientos informales de la CABA y los del interior del país.

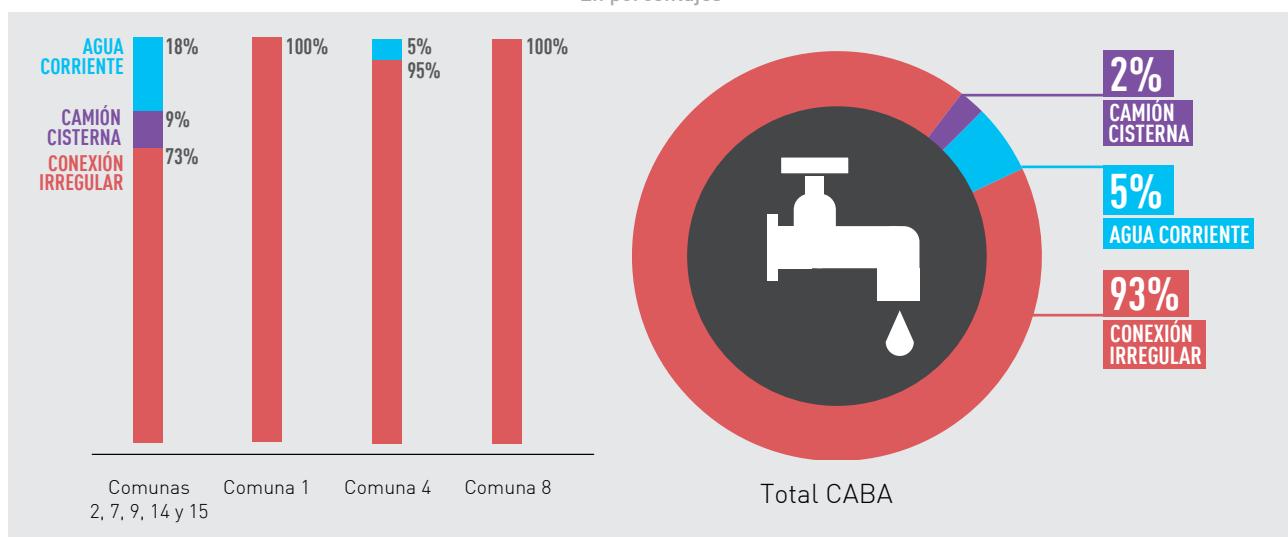
Mientras que en tres de las ocho comunas de la Ciudad de Buenos Aires donde existen villas y asentamientos la amplia mayoría de los barrios se abastecen de agua a través de una conexión irregular en la mayoría de sus hogares (Comunas 1, 4, y 8, con 100%, 95% y 100% de conexiones irregulares respectivamente); en las otras cinco comunas en su conjunto el acceso irregular no alcanza los tres cuartos (73%).

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

EL 93% DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS DE LA CIUDAD CUENTA CON UNA CONEXIÓN IRREGULAR A LA RED PÚBLICA DE AGUA EN LA MAYORÍA DE SUS HOGARES.

71

GRÁFICO 2.4: ACCESO AL AGUA
En porcentajes



	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	CAMIÓN CISTERNA	TOTAL
Comunas 2, 7, 9, 14 y 15	18,2%	72,7%	9,1%	100%
Comuna 1	0%	100%	0%	100%
Comuna 4	4,5%	95,5%	0%	100%
Comuna 8	0%	100%	0%	100%
Total	5,5%	92,7%	1,8%	100%

CASOS VÁLIDOS: 55 FUENTE: TECHO, 2013

► Energía para calefacción y cocina

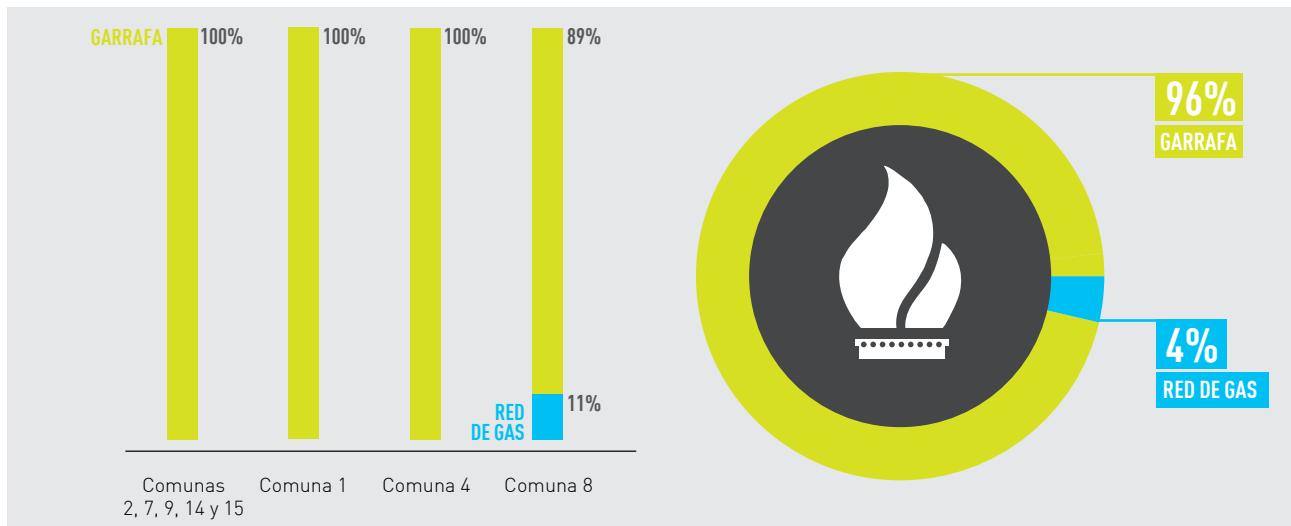
Prácticamente la totalidad de las villas y los asentamientos de la Ciudad de Buenos Aires (96%) usan gas licuado en garrafa como principal fuente de energía para cocina y calefacción. En los barrios restantes las familias tienen acceso a la red de gas, este pequeño porcentaje se encuentra concentrado en la Comuna 8.

Se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias medioambientales; así como los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

EL 96%
DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS
DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS
AIRES UTILIZAN GAS DE GARRAFA
COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA.

GRÁFICO 2.5 : ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA
En porcentajes

72



	RED DE GAS	GARRAFA	TOTAL
Comunas 2,7,9,14 y 15	0%	100%	100%
Comuna 1	0%	100%	100%
Comuna 4	0%	100%	100%
Comuna 8	11,1%	88,9%	100%
Total	3,6%	96,4%	100%

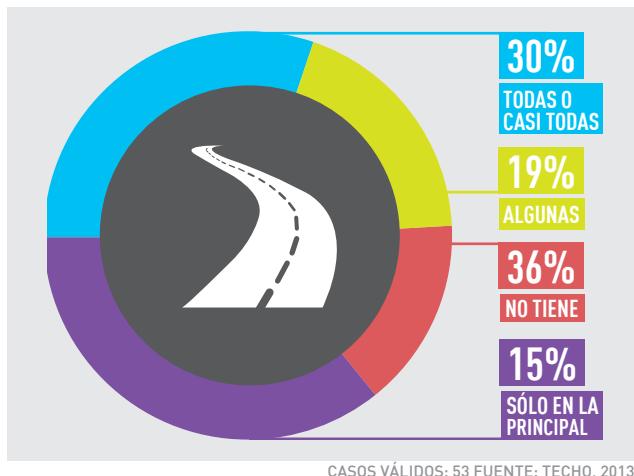
CASOS VÁLIDOS: 53 FUENTE: TECHO, 2013

► Calles asfaltadas

El 30% de las villas y los asentamientos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires cuenta con asfalto en todas o casi todas las calles. El 19% de las villas de la ciudad cuenta con asfalto solo en algunas calles del barrio, y el 15% de los barrios informales de la ciudad cuenta con asfalto sólo en la calle principal.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

GRÁFICO 2.6: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO
En cantidades absolutas y porcentajes



ASFALTO	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Todas o casi todas	16	30,2%
Algunas	10	18,9%
Sólo en la principal	8	15,1%
No tiene	19	35,8%
Total	53	100%

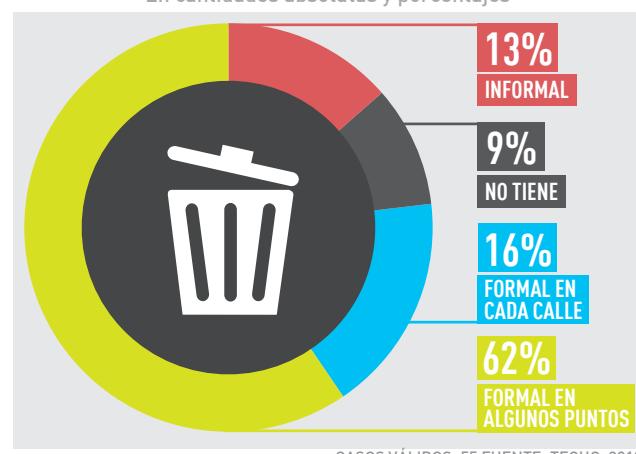
CASI LA MITAD (47%) DE LAS VILLAS Y LOS ASENTAMIENTOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES CUENTA CON ASFALTO EN TODAS O CASI TODAS LAS CALLES.

► Recolección de residuos

La mayoría (62%) de las villas y los asentamientos de la Ciudad de Buenos Aires cuenta con servicio formal de recolección de residuos (es decir, recolección provista por el Estado), sin embargo este servicio sólo cubre algunos puntos del barrio. Únicamente el 16% de los barrios de la Ciudad cuentan con recolección de residuos formal en todas las calles del barrio. En el 13% la recolección es informal (es decir, organizada y financiada por los vecinos del barrio). Finalmente, el 9% de los barrios no cuenta con servicio de recolección de residuos.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 47).

GRÁFICO 2.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



RECOLECCIÓN DE RESIDUOS	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
No tiene	5	9,1%
Informal	7	12,7%
Formal en algunos puntos	34	61,8%
Formal en cada calle	9	16,4%
Total	55	100%



PROVINCIA DE BUENOS AIRES

- ▶ Población: 15.625.084 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: La Plata

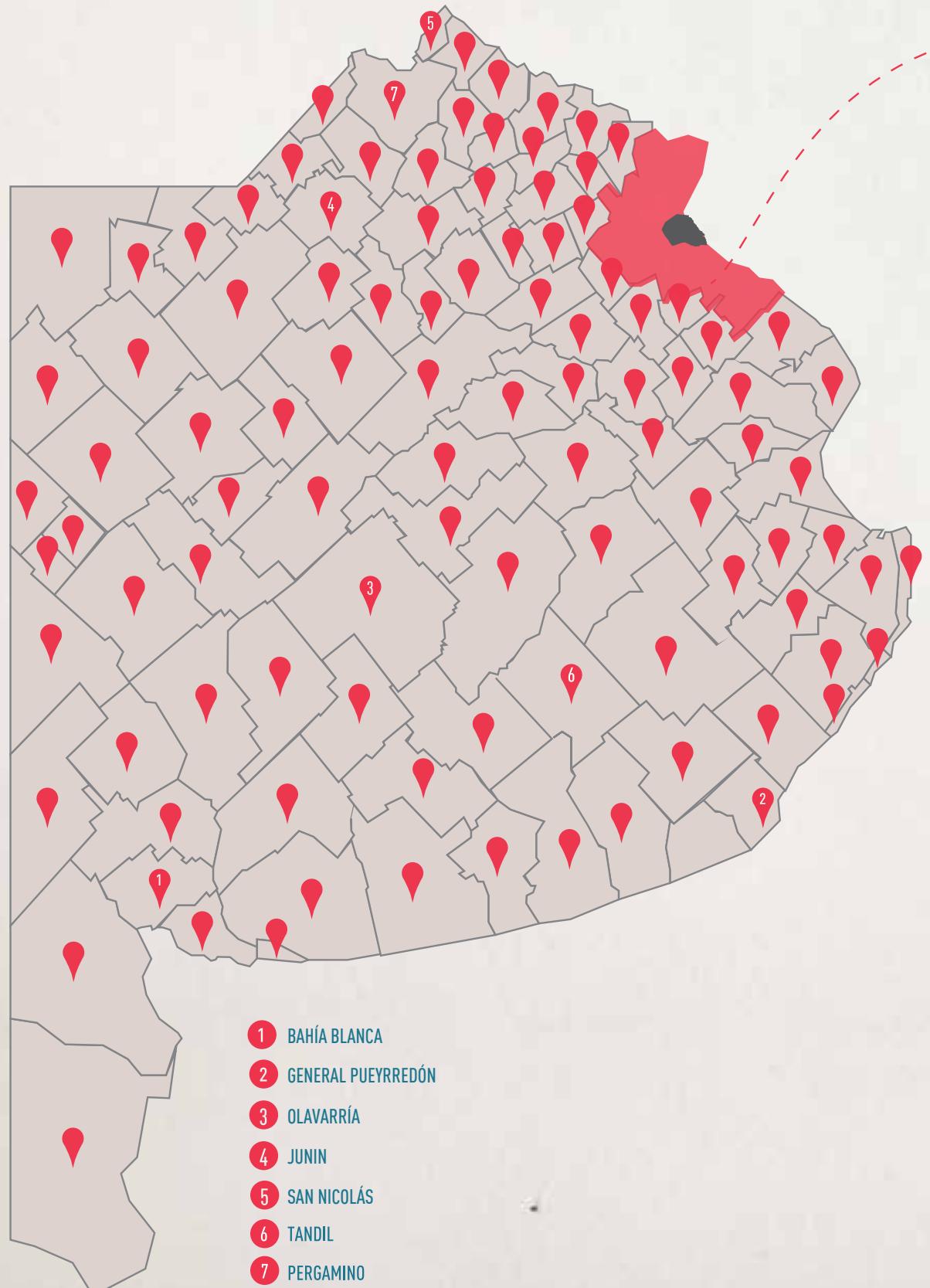
PROVINCIA DE BUENOS AIRES

3

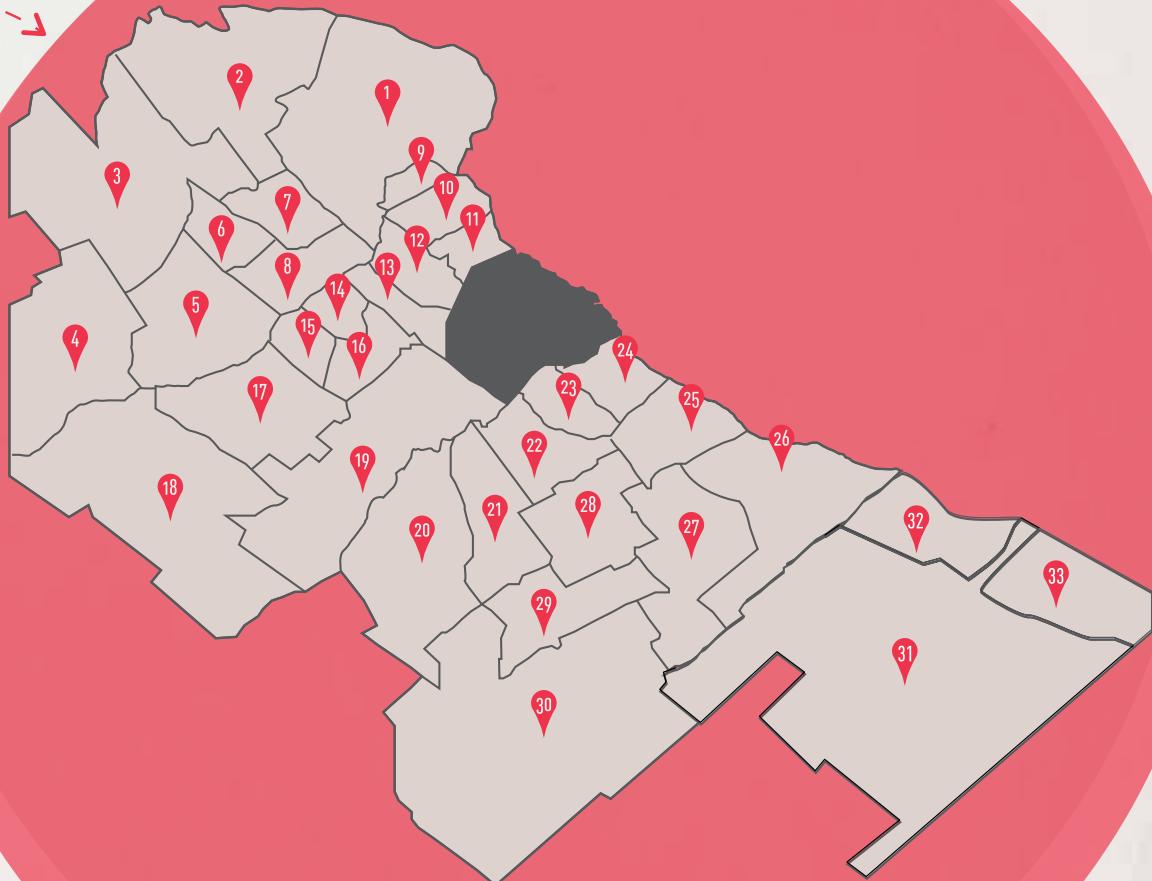
CAPÍTULO 3

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES





* POR RAZONES DE ESPACIO SE DECIDIÓ NO INCLUIR LA LISTA COMPLETA DE PARTIDOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES,
SIN EMBARGO TECHO RELEVÓ POR COMPLETO LOS 135 PARTIDOS QUE CONFORMAN Dicha PROVINCIA.



- | | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| 1 TIGRE | 10 SAN ISIDRO | 19 LA MATANZA | 28 ALMIRANTE BROWN |
| 2 ESCOBAR | 11 VICENTE LÓPEZ | 20 EZEIZA | 29 PRESIDENTE PERÓN |
| 3 PILAR | 12 GENERAL SAN MARTÍN | 21 ESTEBAN ECHEVERRÍA | 30 SAN VICENTE |
| 4 GENERAL RODRÍGUEZ | 13 TRES DE FEBRERO | 22 LOMAS DE ZAMORA | 31 LA PLATA |
| 5 MORENO | 14 HURLINGHAM | 23 LANÚS | 32 ENSENADA |
| 6 JOSÉ C. PAZ | 15 ITUZAINGÓ | 24 AVELLANEDA | 33 BERISSO |
| 7 MALVINAS ARGENTINAS | 16 MORÓN | 25 QUILMES | |
| 8 SAN MIGUEL | 17 MERLO | 26 BERAZATEGUI | |
| 9 SAN FERNANDO | 18 MARCOS PAZ | 27 FLORENCIO VARELA | |

ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

En el primer semestre de 2013, según la definición utilizada por TECHO, existen en la provincia de Buenos Aires 1.046 asentamientos informales¹. Se estima que viven en ellos aproximadamente 327.600² familias. Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que vive en cada uno de ellos. En algunos, como por ejemplo el Barrio La Paz de La Matanza, habitan ocho familias. En otros, en cambio, el número se eleva a 6.000 familias (Villa Itatí, en Quilmes). La mediana³ de familias en la provincia de Buenos Aires es de 147.

Considerando la población total de la provincia de Buenos Aires (INDEC, 2010)⁴ y suponiendo un crecimiento anual promedio semejante al ocurrido entre 2001 y 2010⁵, el porcentaje de población⁶ estimada que vive en villas y asentamientos en la provincia de Buenos Aires a comienzos del 2013 es de aproximadamente un 9,3%⁷ de la población total del distrito.

78

EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES HAY 1.046 ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE ALOJAN APROXIMADAMENTE 327.600 FAMILIAS.

Para facilitar el análisis, en el presente informe se presenta la información relativa a la provincia teniendo en cuenta tres regiones: Conurbano, Gran La Plata e Interior. En la Tabla 1 se detalla la cantidad de asentamientos informales presentes en cada partido, organizados de acuerdo a esta división. Cabe destacar que se utiliza el término Conurbano dado su uso corriente y se entiende por el mismo al Aglomerado del Gran Buenos Aires (AGBA) que comprende los 30

partidos que rodean la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA): La Matanza, Quilmes, Moreno, General San Martín, Florencio Varela, Pilar, Lomas de Zamora, Merlo, Tigre, José C. Paz, Avellaneda, Malvinas Argentinas, Almirante Brown, Escobar, General Rodríguez, Lanús, San Miguel, Ituzaingó, Hurlingham, Tres de Febrero, Presidente Perón, Esteban Echeverría, San Isidro, Ezeiza, San Vicente, Vicente López, San Fernando, Morón, Marcos Paz y Berazategui.

La provincia de Buenos Aires está compuesta por 135 partidos, de los cuales 81 cuentan con asentamientos, y los 54 partidos restantes no. Nótese la amplia diferencia, en cada zona, entre el partido que cuenta con el mayor número de asentamientos y los siguientes.

En el Gran La Plata⁸, el partido de La Plata concentra 136 asentamientos y el de Berisso, siguiente en cantidad de asentamientos, cuenta con 17. Cabe destacar que La Plata es el segundo partido más poblado y la capital de la provincia⁹. Un caso similar se presenta en el Conurbano, en donde el partido en el que se localiza el mayor número de asentamientos, La Matanza, suma 89 asentamientos. El que le sigue en términos de cantidad de asentamientos es el municipio de Quilmes que concentra 57. Sin embargo, no sorprende que La Matanza, siendo el partido más poblado del Conurbano (y de la provincia¹⁰), sea también el que cuenta con el mayor número de asentamientos.

Asimismo, resulta importante tener en cuenta la cantidad de familias estimadas que viven en asentamientos informales por partido, y no solo observar la cantidad de barrios por jurisdicción. Cabe destacar que La Matanza, a pesar de ser el partido con mayor número de asentamientos del Conurbano, no es el partido en donde vive la mayor cantidad de familias en asentamientos informales: mientras que en los 89 asentamientos informales de La Matanza se concentran aproximadamente 26.670 familias, en los 57

^{1 a 3} Ver Glosario.

⁴ 15.625.084 habitantes.

⁵ Tasa anual media de crecimiento estimada del 1,23%, calculada en base al crecimiento poblacional entre 2001-2010, según Censos 2001 y 2010, INDEC.

⁶ Según estimaciones de la Universidad General Sarmiento, tomando como referencia los mil barrios informales, en el 2006 aproximadamente un 10 % de la población de los 24 partidos en el Conurbano Bonaerense residía en villas y asentamientos [CRAVINO; 2008]. Si consideramos las familias estimadas en el presente trabajo, para los 24 partidos mencionados, y un promedio de 4,6 personas por familia, aproximadamente un 10 % de la población vivía en villas y asentamientos hacia comienzos del 2013.

asentamientos informales de Quilmes habitan unas 35.160⁷. El mismo análisis puede hacerse al comparar el partido de La Plata, que con 136 asentamientos informales, es el partido que más asentamientos tiene de la provincia. Sin embargo, aloja unas 23.525 familias, un número menor al que concentran los partidos de La Matanza y Quilmes.

El tercer partido más poblado de la provincia, General Pueyrredón¹¹ (cuya cabecera es la Ciudad de Mar del Plata), cuenta con 32 asentamientos, convirtiéndolo en el partido con más asentamientos de la zona de la costa atlántica, seguido muy de lejos por el partido de Villa Gesell con siete asentamientos.

En el caso del interior de la provincia, Zárate cuenta con 27 asentamientos, mientras que San Nicolás tiene 10, siendo que, de acuerdo al Censo 2010, el partido de San Nicolás es más poblado que el de Zárate¹². Un caso comparable se da en el centro de la provincia: el partido con más asentamientos es Junín con 18, seguido por Olavarría con 5 a pesar de que Olavarría cuenta con un 20% más de población que Junín¹³.

Cabe destacar que en ciudades localizadas entre la Ruta Nacional 9 y el Río Paraná se observan una alta concentración de los asentamientos del interior de la provincia (24,2%). Ciudades como San Nicolás, Zárate, San Pedro y Campana concentran un alto número de asentamientos y se encuentran localizadas en el corredor Buenos Aires-Rosario.

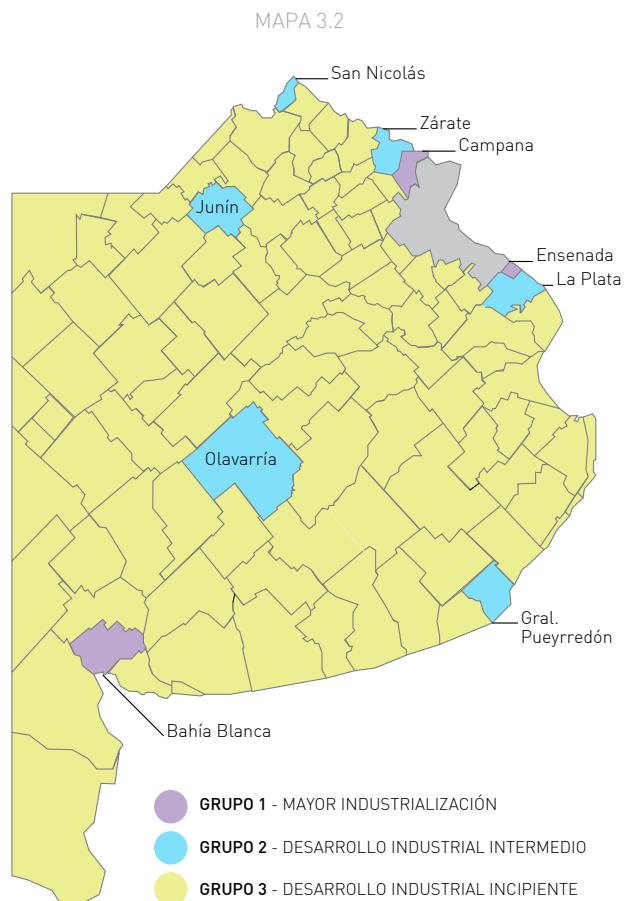
Aún sabiendo que los factores que determinan la conformación y consolidación de los asentamientos informales son múltiples y variables en el tiempo, y que no se encuentran dentro del alcance del presente informe, vale mencionar la relación observada, ex post, entre el grado de industrialización de los distintos partidos relevados con la cantidad de asentamientos informales, tomando a la industrialización como una aproximación del nivel de crecimiento y desarrollo económico de una región.

En este sentido, procedimos a tomar como referencia el Mapa de la Promoción Industrial propuesto por el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (Ministerio de Producción, Ciencia y Tecnología, 2013), aquí reproducido en la siguiente figura, donde se divide a los partidos de la provincia de Buenos Aires en tres grupos de acuerdo a su grado de industrialización: el grupo 1, de mayor industrialización; el grupo 2, de desarrollo industrial intermedio; y el grupo 3, de desarrollo industrial incipiente.

En aquellas ciudades en las que se observa un alto o intermedio grado de industrialización, como las situadas en el corredor industrial antes descripto (entre la Ruta Nacional 9 y el Río Paraná), tales como San Nicolás y Zárate (ambas pertenecientes al grupo 2 de desarrollo industrial intermedio) y la ciudad de Campana (perteneciente al grupo 1 de mayor industrialización), presentan una alta concentración de asentamientos.

Junín, siendo uno de los partidos con mayor número de asentamientos informales del interior (en cuarto lugar con 18 asentamientos informales), pertenece al grupo 1 de mayor industrialización. Lo mismo ocurre con Bahía Blanca (en segundo lugar con 29 asentamientos), siendo el partido con mayor grado de industrialización del sur de la provincia. Tanto General Pueyrredón como La Plata pertenecen al grupo 2 de desarrollo intermedio y son los partidos con mayor cantidad de asentamientos informales de sus regiones (Interior y Gran La Plata respectivamente).

Por consiguiente, alentamos a investigar, contextualizar y profundizar la relación existente entre el crecimiento económico – siendo la industrialización uno de los recortes a considerar– y el surgimiento y desarrollo de los asentamiento informales, así como también el posible impacto medioambiental sobre los barrios informales, que tienden a asentarse en terrenos aledaños a las industrias.



FUENTE: MINISTERIO DE PRODUCCIÓN, 2013

⁷ Vale mencionar que el presente informe no contempla personas viviendo en edificios tomados, conventillos, hoteles pensión, personas en situación de calle, entre otros, quedando explícito que el porcentaje de personas con problemas de acceso a la vivienda y el hábitat adecuado excede este número.

⁸ Compuesto por los partidos de La Plata, Berisso y Ensenada.

⁹ El partido de La Plata cuenta con 654.324 habitantes (INDEC, 2010).

¹⁰ En el partido de La Matanza cuenta con 1.775.816 habitantes (INDEC, 2010)

¹¹ En el partido de General Pueyrredón cuenta con 2010 618.989 habitantes (INDEC, 2010)

¹² Habitantes por partido San Nicolás: 145.857, Zárate: 114.269 (INDEC, 2010)

¹³ Habitantes por partido Olavarría: 111.708 Junín: 90.305 (INDEC, 2010)

TABLA 3.1: CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS INFORMALES Y FAMILIAS QUE LOS HABITAN POR PARTIDO

TERRITORIO	PARTIDO	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS	TERRITORIO	PARTIDO	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
CONURBANO	La Matanza	89	26.670	INTERIOR	Chascomús	9	2.275
	Quilmes	57	35.160		San Pedro	9	875
	Moreno	42	9.895		Villarino	8	705
	Gral. San Martín	38	20.260		Villa Gesell	7	1.385
	Florencio Varela	36	17.490		Luján	6	1.660
	Pilar	28	9.035		Olavarria	5	300
	Lomas de Zamora	27	13.250		Chivilcoy	4	105
	Merlo	26	8.515		La Costa	4	80
	Tigre	26	6.660		Baradero	3	400
	José C. Paz	24	12.800		Coronel Pringles	3	110
	Avellaneda	23	7.965		Bragado	3	95
	Malvinas Argentinas	19	8.865		Navarro	3	95
	Almirante Brown	19	6.220		Ramallo	3	80
	Escobar	17	4.255		Magdalena	3	60
	General Rodríguez	16	4.525		Gral. Juan Madariaga	3	40
	Lanús	15	14.530		Azul	2	640
	San Miguel	15	8.315		BrandSEN	2	380
	Ituzaingó	15	1.245		25 de Mayo	2	370
	Hurlingham	14	2.685		Cañuelas	2	290
	Tres de Febrero	12	2.290		9 de Julio	2	160
	Presidente Perón	9	6.500		Patagones	2	150
	Esteban Echeverría	9	5.250		Dolores	2	130
	San Isidro	9	4.055		Pehuajó	2	100
	Ezeiza	8	5.325		San Andrés de Giles	2	80
	San Vicente	7	2.330		Arrecifes	2	30
	Vicente López	7	2.215		Carmen de Areco	2	30
	San Fernando	7	1.325		Alsina	2	25
	Morón	5	525		Tandil	1	135
	Marcos Paz	3	115		Gral. Viamonte	1	100
	Berazategui	2	2.080		Monte Hermoso	1	90
	Subtotal Conurbano	624	250.350		Lincoln	1	70
GRAN LA PLATA	La Plata	136	23.525		Castelli	1	30
	Berisso	17	3.785		Salto	1	25
	Ensenada	9	2.110		Coronel de Marina L. Rosales	1	25
	Subtotal Gran La Plata	162	29.420		Tordillo	1	20
INTERIOR	Gral. Pueyrredón	32	10.635		Coronel Dorrego	1	15
	Bahía Blanca	29	10.420		Pinamar	1	11
	Zárate	27	6.855		Exaltación de la Cruz	1	8
	Junín	18	450		Las Flores	1	8
	Pergamino	13	2.265		Monte	1	8
	Campana	11	3.180		Subtotal Interior	260	47.830
	Mercedes	10	1.530		Total Provincia de Buenos Aires	1.046	327.600
	San Nicolás	10	1.300				

De los 1.046 asentamientos informales que existen en la provincia de Buenos Aires, 202 responden a las características de villa¹⁴, 781 a las de asentamiento¹⁵ y 63 son clasificadas como barrio popular informal¹⁶. Se observa una clara predominancia numérica de los asentamientos por sobre los otros tipos de barrio. El predominio de la tipología asentamientos responde, en términos generales, a la disponibilidad de tierra vacante en el interior de la provincia o en las periferias de las grandes ciudades, no así en las zonas que presentan una mayor densidad poblacional.

Para una discusión acerca de las diferencias entre estos conceptos ver el capítulo nacional (ver página 29).

GRÁFICO 3.1
En valores absolutos y porcentajes

TIPO DE BARRIO



SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

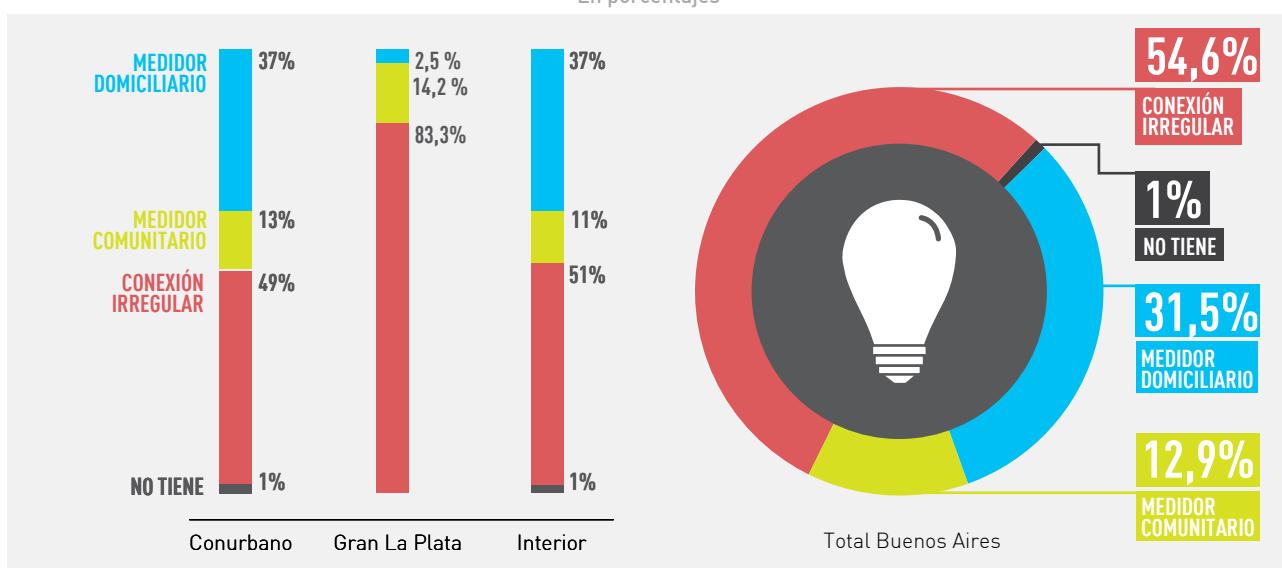
La conexión irregular al servicio de energía eléctrica predomina en la mayoría (55%) de los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires. En el Gran La Plata es donde más notoria es la cantidad de barrios con conexión irregular a la energía eléctrica, con un 83% de los barrios en esta situación. El servicio formal con medidor domiciliario, considerado por TECHO como la modalidad adecuada, figura como segunda mayoría (predominando en el 31% de los casos).

EL 55% DE LOS BARRIOS DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES MENCIONAN COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA EL ESTAR "ENGANCHADOS" AL SERVICIO FORMAL.

81

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que esto implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

GRÁFICO 3.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



TERRITORIO	MEDIDOR DOMICILIARIO	MEDIDOR COMUNITARIO	CONEXIÓN IRREGULAR	NO TIENE	TOTAL
Conurbano	36,7%	13,3%	48,7%	1,3%	100%
Gran La Plata	2,5%	14,2%	83,3%	0%	100%
Interior	37,2%	11,1%	51%	0,8%	100%
TOTAL	31,5%	12,9%	54,6%	1%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.045 FUENTE: TECHO, 2013

14 a 16 Ver glosario

► Eliminación de excretas

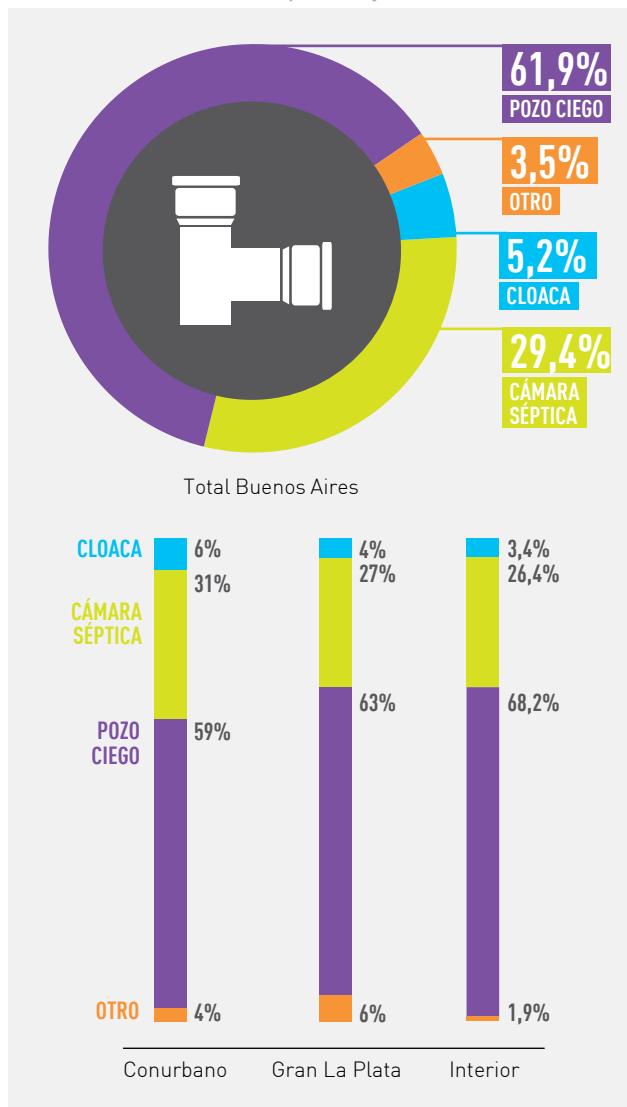
En la mayoría (62%) de los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires la eliminación de excretas se realiza por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica). Aproximadamente en el 30% de los barrios la mayoría de las familias cuenta con cámara séptica y únicamente en un 5% de barrios la mayoría de los vecinos tiene acceso a la red cloacal pública.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

**ÚNICAMENTE EN EL 5%
DE LOS ASENTAMIENTOS
INFORMALES DE LA PROVINCIA
DE BUENOS AIRES LA MAYORÍA
DE LOS VECINOS TIENE ACCESO
A LA RED CLOACAL PÚBLICA.**

82

GRÁFICO 3.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



TERRITORIO	CLOACA	CÁMARA SEPTICA	POZO CIEGO	OTRO	TOTAL
Conurbano	6,2%	31,3%	58,9%	3,6%	100%
Gran La Plata	4,3%	26,7%	63,4%	5,6%	100%
Interior	3,4%	26,4%	68,2%	1,9%	100%
TOTAL	5,2%	29,4%	61,9%	3,5%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.035 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

La mitad (50%) de los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. El nivel de informalidad es mayor en el Gran La Plata, donde el porcentaje escala al 70% de los barrios.

Asimismo, en un tercio de los barrios (33%) la mayoría de las familias usa agua de pozo. Solamente el 11% de los barrios cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública.

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

OPINIÓN DE LALO CREUS

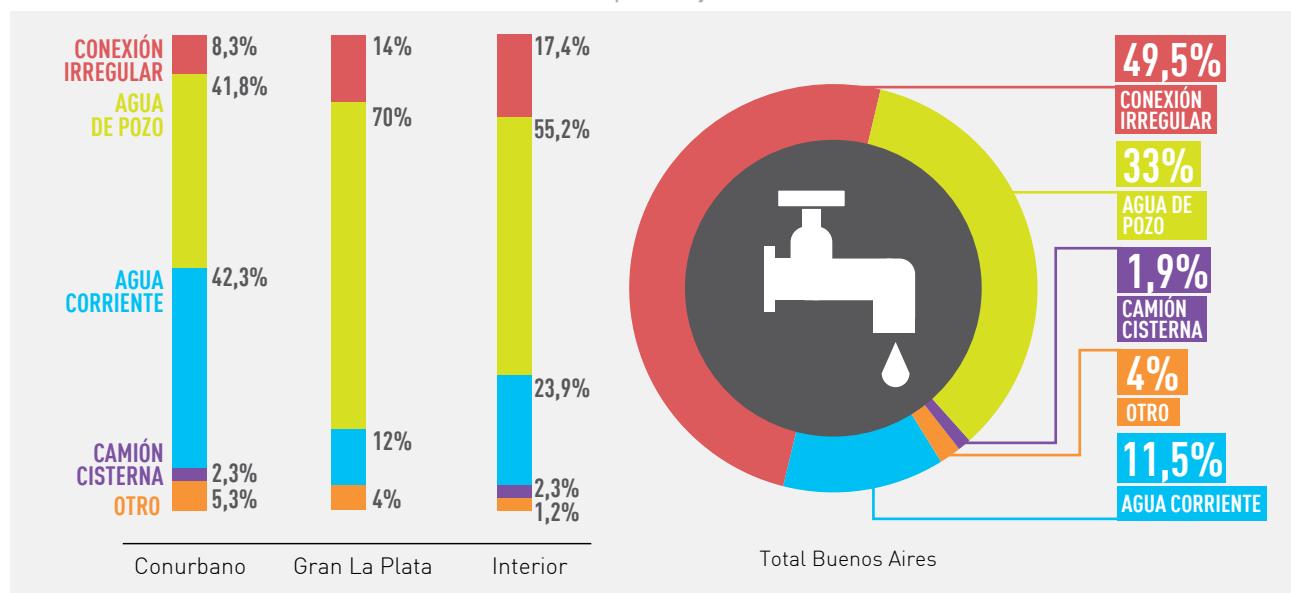
VECINO DEL BARRIO RENÉ SALAMANCA
GONZÁLEZ CATÁN, BUENOS AIRES

“... una política para resolver las problemáticas de hábitat de los asentamientos generaría empleo genuino, sería un círculo virtuoso. Las redes de agua, las viviendas, el acceso, la iluminación, todo se puede hacer con la mano de obra que hay en los asentamientos...”

**SOLAMENTE EL 11%
DE LOS BARRIOS CUENTA CON
AGUA CORRIENTE DE RED
PÚBLICA EN LA MAYORÍA DE
LAS VIVIENDAS.**

83

GRÁFICO 3.3: ACCESO AL AGUA
En porcentajes



TERRITORIO	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Conurbano	8,3%	41,8%	42,3%	2,3%	5,3%	100%
Gran La Plata	14,2%	69,8%	12,3%	0%	3,7%	100%
Interior	17,4%	55,2%	23,9%	2,3%	1,2%	100%
TOTAL	11,5%	49,5%	33,0%	1,9%	4,0%	100%

CASOS VÁLIDOS: 1.035 FUENTE: TECHO, 2013

► Energía para calefacción y cocina

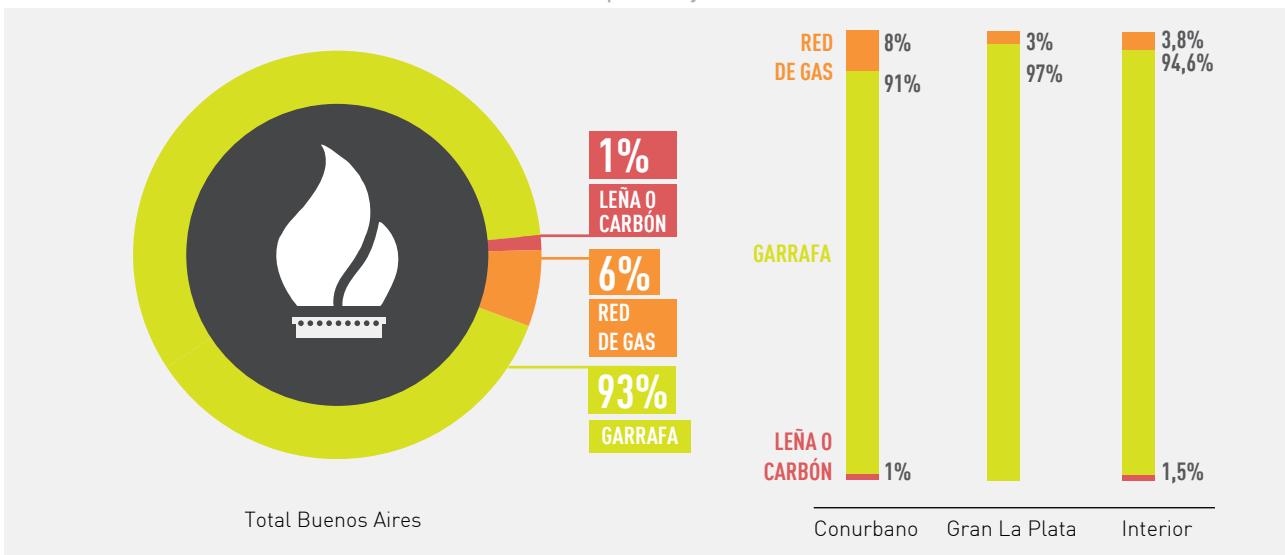
En la provincia de Buenos Aires prácticamente la totalidad (93%) de los barrios utiliza primordialmente gas licuado en garrafa. Solo el 6% utiliza la red de gas natural como fuente principal de energía para calefacción y cocina.

Sorprende que en el año 2013 haya 11 barrios que se valgan de la leña y el carbón como principal fuente de energía para calefacción y cocina, con las conocidas consecuencias perjudiciales para la salud de respirar ese aire enrarecido en el interior de las viviendas (alta incidencia en el riesgo de sufrir enfermedades de las vías respiratorias).

11 BARRIOS TIENEN COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA LA LEÑA Y EL CARBÓN PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

Se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias medioambientales; así como los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

GRÁFICO 3.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA
En porcentajes



TERRITORIO	RED DE GAS	GARRAFA	LEÑA O CARBÓN	OTRO	TOTAL
Conurbano	8,2%	90,7%	1,2%	0%	100%
Gran La Plata	2,5%	97,5%	0%	0%	100%
Interior	3,8%	94,6%	1,5%	0%	100%
TOTAL	6,2%	92,7%	1,1%	0%	100%

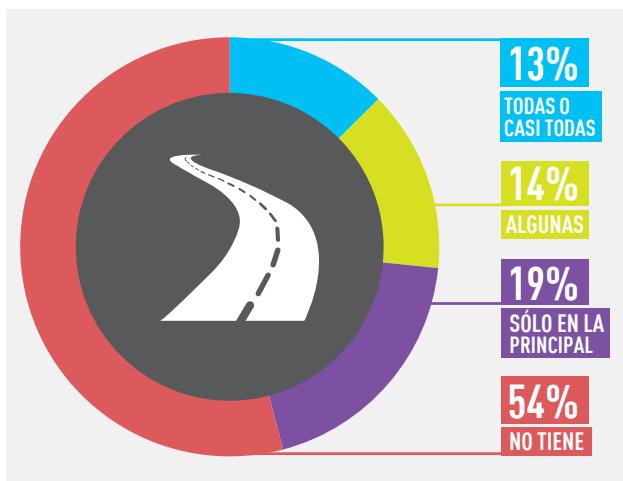
► Calles asfaltadas

Más de la mitad (54%) de los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires no cuenta con asfalto en ninguna de las calles del barrio, un 14% en algunas calles y sólo el 13% de los barrios cuentan con asfalto en todas las calles del barrio.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

LA MAYORÍA DE LOS BARRIOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (54%) NO CUENTA CON ASFALTO EN NINGUNA DE LAS CALLES DEL BARRIO.

GRÁFICO 3.6: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO
En cantidades absolutas y porcentajes



	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Todas o casi todas	126	12,6%
Algunas	142	14,2%
Sólo en la principal	193	19,2%
No tiene	542	54%
Total	1.003	100,0%

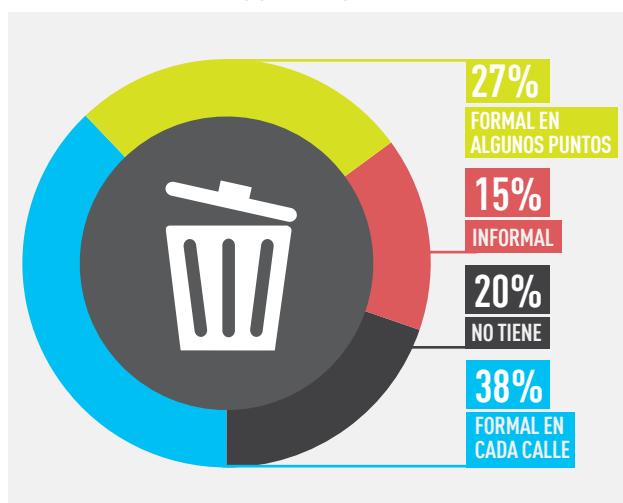
CASOS VÁLIDOS: 1.005 FUENTE: TECHO, 2013

► Recolección de residuos

El 20% de los asentamientos informales de la provincia de Buenos Aires no cuenta con servicio de recolección de residuos. El 15% de los barrios cuenta con recolección de residuos informal, es decir organizada por los propios vecinos. Únicamente el 38% de los barrios cuenta con un sistema de recolección de residuos regular, es decir, provisto por el Estado y con recolección en todas las calles del barrio. El 27% restante cuenta con recolección provista por el Estado pero sólo en algunos puntos del barrio.

Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

GRÁFICO 3.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



EL 62% DE LOS BARRIOS CUENTA CON UN SISTEMA DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SUB ESTÁNDAR O NO CUENTA CON ESTE SERVICIO.

	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Informal	152	15%
No tiene	195	20%
Formal en cada calle	379	38%
Formal en algunos puntos	267	27%
Total	993	100,0%

CASOS VÁLIDOS: 993 FUENTE: TECHO, 2013



PROVINCIA DE CÓRDOBA

- ▶ Población: 3.308.876 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Córdoba

PROVINCIA DE CÓRDOBA

4

CAPÍTULO 4

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES



MAPA 4.1 Provincia de Córdoba



El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

INFORMALIDAD URBANA. Múltiples miradas, múltiples factores

Actualmente la mayoría de la población mundial reside en ciudades y las áreas urbanas se mantienen en crecimiento. Si bien para algunos esto contribuye a mitigar situaciones de pobreza, otros hablan de “urbanización de la pobreza” lo cual no supone que a mayor urbanización hay más pobres, sino que la pobreza se encuentra más concentrada en los núcleos urbanos.

Esa mayor urbanización ha impactado también en la forma de crecimiento del espacio urbano, que ha ido adquiriendo diferentes matices, y generando también algunos conflictos tales como la extensión del espacio urbano, ambientales (congestión, polución, basurales, etc.), hacinamiento, segregación espacial, pobreza urbana y el crecimiento y persistencia de situaciones de informalidad urbana, entre otras.

Entendemos por informalidad urbana a aquellas ocupaciones (villas y asentamientos) y loteos fraudulentos, que suponen la transgresión a los procesos normados, urbanísticos y/o jurídicos. Esta definición puede parecer reduccionista, en el sentido que además conlleva otros aspectos, como la alienación a derechos básicos de acceso a la tierra y la vivienda. La carencia de estos bienes se constituye además en un componente esencial de la pobreza, sobre todo de la pobreza urbana, al ser considerados básicos e indispensables para la producción y la reproducción de la vida en las ciudades.

Así, aquellas familias que no encuentran una respuesta a sus necesidades habitacionales, ocupan suelo y construyen sus viviendas, según sus posibilidades, estrategias y expectativas. Cada lógica y procesos de producción habitacional, responde a diversos intereses y posibilidades que derivan en la conformación del espacio urbano y arquitectónico.

En Córdoba, mientras la villa ha sido la tipología de informalidad predominante, en los últimos años, otras modalidades de ocupación de espacio urbano se han hecho presente. Tal es el caso de las tomas de tierra y los loteos fraudulentos, cuya apropiación territorial difiere por casos de las primeras, lo que responde no solo a variables urbanas de asimilarse a la ocupación formal del espacio, sino a otros factores sociales y culturales del ser y parecer.

Esta informalidad y sus características, ha sido estudiada y analizada desde hace tiempo, pero siempre supone la generación de nuevos datos, propios de una dinámica tan cambiante como las del acceso

informal al suelo. En Córdoba, la informalidad generalmente no es registrada sistemáticamente, de manera de posibilitar su observación e inter-relación con otras variables e indicadores que permitan comprender los alcances e impactos de su permanencia y reproducción.

Reside en ello, el valor del trabajo de TECHO cuyos objetivos se aprecian en una labor ardua de recolección de datos primarios, que suponen o permiten la generación de indicadores sobre todo cuantitativos. Este segundo informe demuestra una continuidad metodológica y la retro alimentación solo permitida por la consecución de una tarea que se mantiene. Asimismo, toma como base estudios realizados por otros organismos e instituciones, lo cual implica o debiera significar la articulación con otros, considerado fundamental para el abordaje de un problema tan complejo como el de la informalidad urbana. Tal complejidad reside en la multiplicidad de factores y variables que impactan en dicho problema y que de ninguna manera se agotan en este informe, pero que ofrece una posibilidad significativa y valorable de ser utilizado por otros actores para enriquecer, fortalecer y aportar desde otros aspectos y miradas, a la comprensión del problema.

Desde el Observatorio Urbano Córdoba, de la Universidad Nacional de Córdoba, hemos tenido esa oportunidad de articulación, cuya sinergia redundó en la mejora de los indicadores sobre evolución y monitoreo de la informalidad urbana en la ciudad de Córdoba, no por el dato en sí, sino por la posibilidad de promover estudios, observaciones frente al problema, desde una información certera y completa, como aporte a la visibilización de un problema, oculto u ocultado; positivo o negativo... depende quien y desde dónde lo mire.

**Arquitecta Virginia Monayar
INVIHAB-FAUD-UNC
Observatorio Urbano Córdoba (OUC-UNC)**

ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA

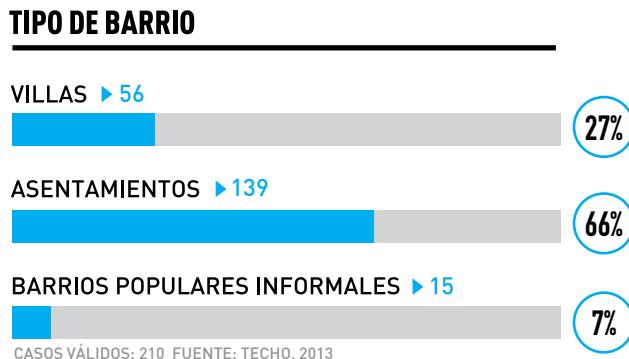
► En la provincia de Córdoba existen, en el primer semestre de 2013, 210 asentamientos informales¹ distribuidos en 19 departamentos, la gran mayoría se encuentra localizada en Córdoba Capital (134 asentamientos); seguido por Río Cuarto (donde existen 12 asentamientos informales). Llama la atención que de los 26 departamentos con que cuenta la provincia, 19 tienen asentamientos en su territorio y sólo siete no. Se estima que viven en asentamientos aproximadamente 28.600 familias². Considerando la población total de la provincia de Córdoba, 3.308.876 habitantes según CENSO 2010, y suponiendo un crecimiento anual promedio semejante al ocurrido entre 2001 y 2010³, la población⁴ estimada que vive en villas y asentamientos es el 3,9%⁵ de la población total de la provincia. Se estima que en Córdoba Capital el 7,3%⁶ de sus 1.329.604 habitantes (INDEC 2010) vive en villas y asentamientos.

Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que viven en cada asentamiento informal, que va desde ocho familias en siete casos de la provincia, hasta aproximadamente 1.200 familias según estimaciones de sus propios vecinos en el barrio Nuestro Hogar III de Córdoba Capital. La mediana⁷ de la provincia se halla en las 52 familias.

La mayoría de los asentamientos informales existentes en la provincia de Córdoba (66%), responde a las características de asentamiento⁸, poco más de un cuarto (27%) responde a las características de villa⁹ y una minoría (7%) es clasificada como barrio popular informal¹⁰.

Para una discusión acerca de las diferencias entre estos conceptos ver el capítulo nacional (ver página 29).

GRÁFICO 4.1
En cantidades absolutas y porcentajes



1,2y7a10 Ver Glosario.

3 Tasa anual media estimada de crecimiento del 0,76%, calculada en base al crecimiento poblacional entre 2001-2010, según INDEC.

4 Se tomó un promedio de 4,6 personas por familia, considerando información obtenida de diversas fuentes: información propia de barrios donde trabaja TECHO en Córdoba, ACIJ, 2010 y Lépore, 2010.

5 Segú datos del SEHAS (SEHAS, 2008), aproximadamente un 4,7% de la población de la ciudad de Córdoba residía en villas al año 2007.

6 Tasa anual media estimada de crecimiento del 0,34%, calculada en base al crecimiento poblacional entre 2001-2010, según INDEC.

EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA EXISTEN 210 ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE ALOJAN A UN ESTIMADO DE 28.600 FAMILIAS.

TABLA 4.1

DEPARTAMENTO	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
Capital	134	21.300
Río Cuarto	12	1.260
San Justo	9	250
Río Segundo	8	250
Punilla	7	760
Calamuchita	5	810
Unión	5	230
Colón	4	2.400
Río Primero	4	460
Cruz del Eje	4	320
San Javier	4	210
Santa María	3	95
Sobremonte	2	130
Totoral	2	50
Juárez Celman	2	20
Tulumba	2	17
Río Seco	1	20
Presidente Roque Sáenz Peña	1	10
Marcos Juárez	1	8
Unión	0	0
San Alberto	0	0
Pocho	0	0
Minas	0	0
Tercero Arriba	0	0
San Martín	0	0
Ischilín	0	0
Total Provincia	210	28.600

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

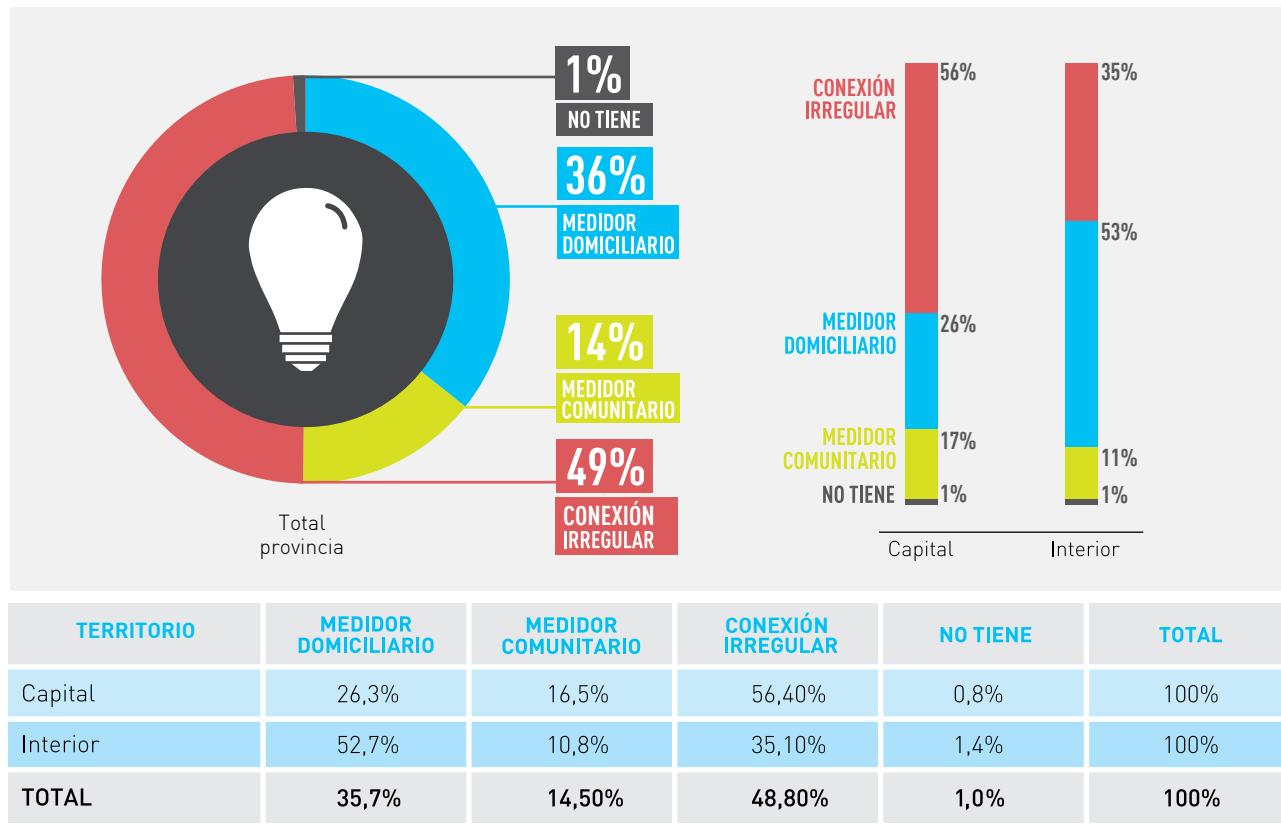
En casi la mitad de los asentamientos informales de la provincia de Córdoba (48,8%) la mayoría de los hogares cuenta con una conexión irregular a la red pública de energía eléctrica, se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares enganchados al servicio formal. El porcentaje de barrios con este tipo de conexión es más prominente en la capital (donde el 56,4% de los barrios cuenta con este tipo de conexión primordialmente) que en el interior de la provincia (donde los barrios enganchados al servicio de energía eléctrica representan el 35,1%). Como segunda mayoría, el 35,7% de los barrios informales de la provincia de Córdoba cuenta con conexión regular a la red pública de energía eléctrica con medidores domiciliarios. El 14,5% utiliza medidores comunitarios y sólo el 1% de los barrios no cuenta con acceso a la energía eléctrica en la mayoría de sus hogares (2 barrios). Los barrios que no cuentan con energía eléctrica son el Barrio La Cañada de Río Seco y el Barrio Capullo de Córdoba Capital.

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que el acceso deficiente a la energía eléctrica implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

**EN EL 48,8% DE LOS
ASENTAMIENTOS INFORMALES
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA
LA MAYORÍA DE SUS HABITANTES
ESTÁN “ENGANCHADOS”
A LA ENERGÍA ELÉCTRICA.**

91

GRÁFICO 4.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 207 FUENTE: TECHO, 2013

► Eliminación de excretas

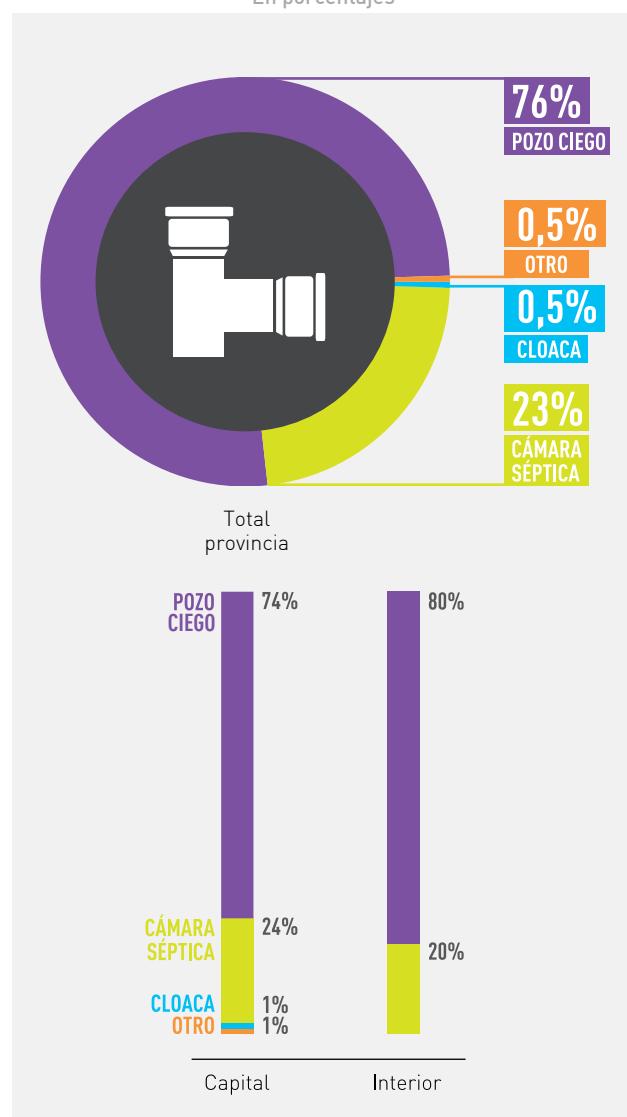
En la mayoría de los asentamientos informales de la provincia de Córdoba (76,3%) la eliminación de excretas se realiza primordialmente por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica). En menos de un cuarto de los casos (22,7%) el referente barrial indicó que en su barrio la mayoría de las familias cuenta con cámara séptica y únicamente en 1 barrio (Barrio Obras Sanitarias) la mayoría de los vecinos tiene acceso a la red cloacal pública (0,5%).

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

EN LA MAYORÍA DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA (76,3%) SE UTILIZA EL POZO CIEGO COMO MEDIO PRINCIPAL DE ELIMINAR LAS EXCRETAS.

92

GRÁFICO 4.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 207 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

La mayoría de los asentamientos informales de la provincia de Córdoba (86,8%) cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. Solamente el 6,8% de los barrios cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas. En la provincia de Córdoba la mayoría de las familias del 3,4% de los barrios utiliza agua de pozo. El agua de pozo se utiliza más en el interior que en la capital de la provincia, este sistema representa al 8,1% y 0,8% de los barrios respectivamente.

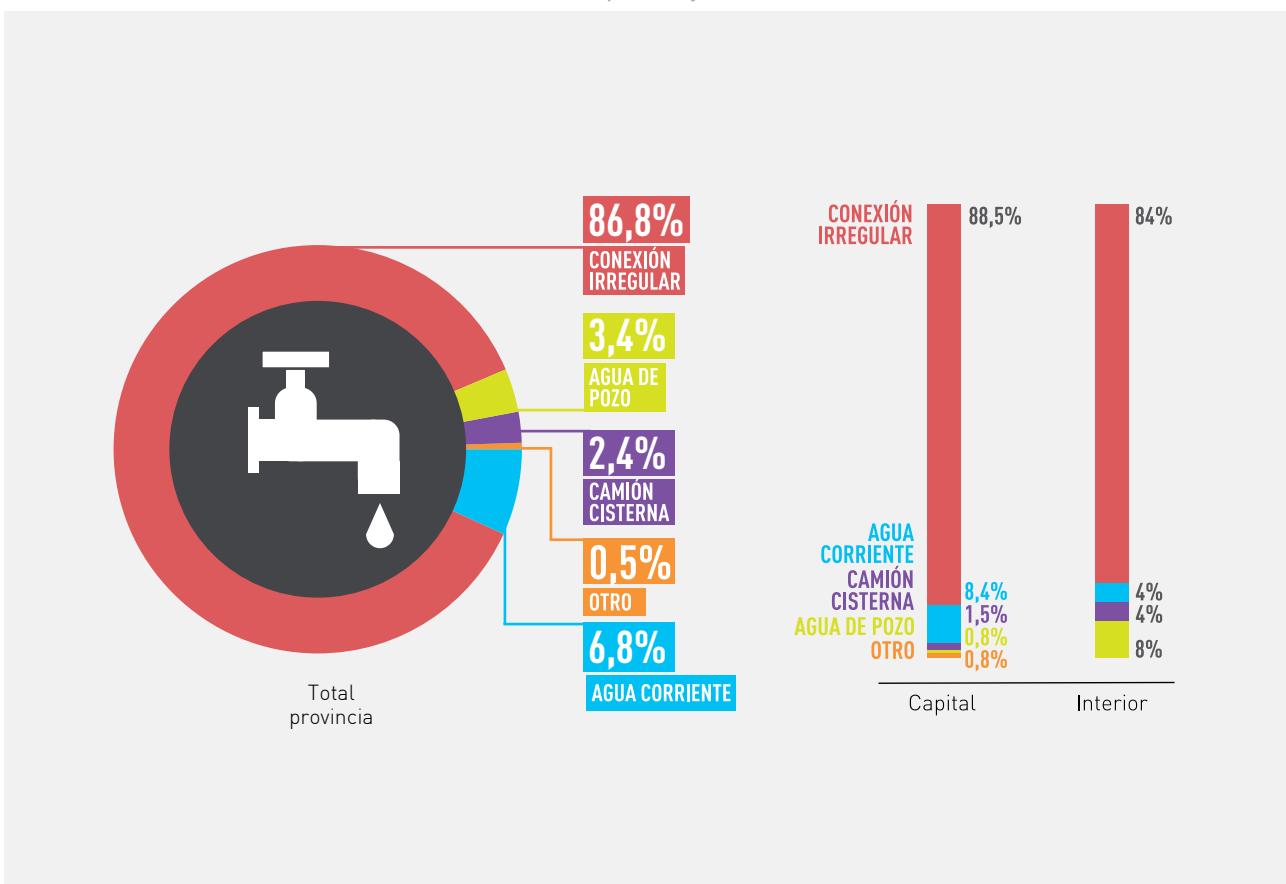
Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

EL 93,2%

DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA **NO**
CUENTA CON AGUA CORRIENTE DE
RED PÚBLICA EN LA MAYORÍA DE LAS
VIVIENDAS.

93

GRÁFICO 4.4: ACCESO AL AGUA
En porcentajes



TERRITORIO	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Capital	8,4%	88,5%	0,8%	1,5%	0,8%	100%
Interior	4,1%	83,8%	8,1%	4,1%	0%	100%
TOTAL	6,8%	86,8%	3,4%	2,4%	0,5%	100%

CASOS VÁLIDOS: 205 FUENTE: TECHO, 2013

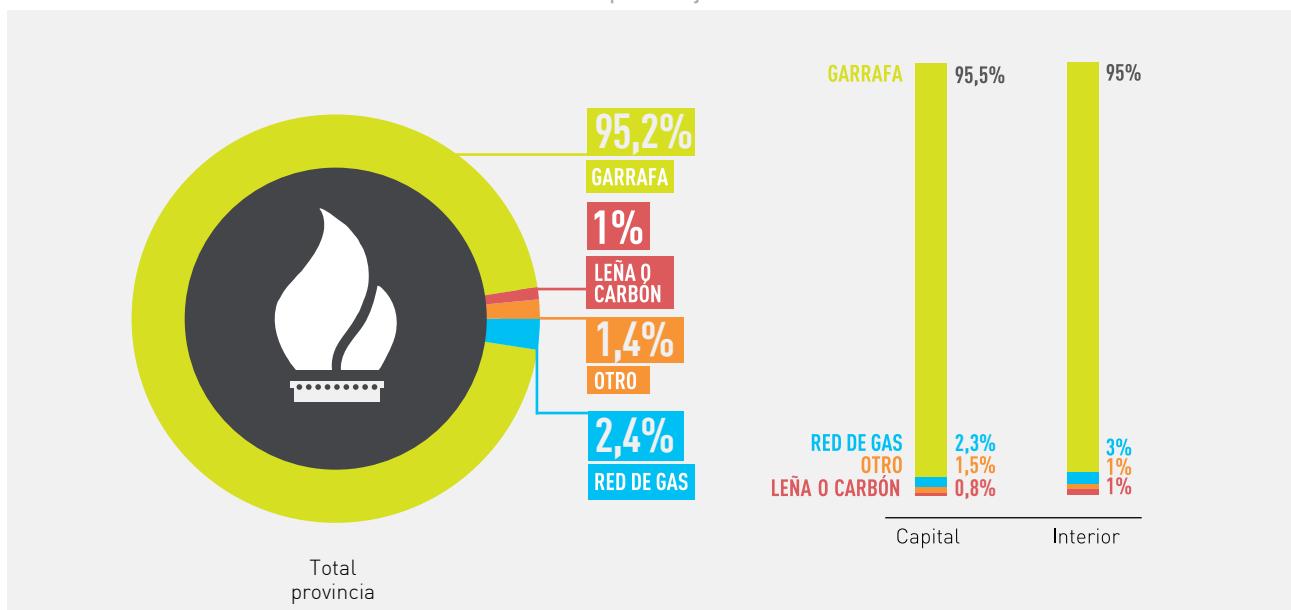
► Energía para calefacción y cocina

En la provincia de Córdoba prácticamente la totalidad de los asentamientos informales (95,2%) utiliza en primer lugar gas licuado en garrafa para sus necesidades de cocina y calefacción. Solamente el 2,4% cuenta con acceso a la red de gas natural. Esta situación se da tanto en el interior como en la capital de la provincia, en proporciones muy similares.

Se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias medioambientales; así como los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

EN LA PROVINCIA DE CÓRDOBA PRÁCTICAMENTE LA TOTALIDAD DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES (95,2%) UTILIZA GAS LICUADO EN GARRAFA COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

GRÁFICO 4.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA
En porcentajes



TERRITORIO	RED DE GAS	GARRAFA	LEÑA O CARBÓN	OTRO	TOTAL
Capital	2,3%	95,5%	0,8%	1,5%	100%
Interior	2,6%	94,7%	1,3%	1,3%	100%
TOTAL	2,4%	95,2%	1%	1,4%	100%

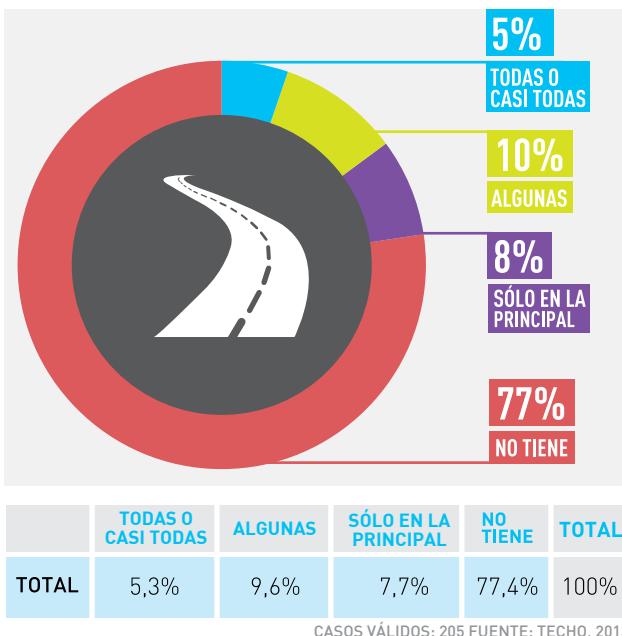
► Asfalto

Más de las tres cuartas partes de los asentamientos informales de la provincia de Córdoba (77%) no cuentan con asfalto en ninguna de las calles del barrio. Asimismo, algo menos de un cuarto de los barrios (22,6%) cuenta con asfalto por lo menos en alguna de las calles: este porcentaje suma al 9,6% de los barrios que cuenta con asfalto solo en algunas calles del barrio, el 5,3% en todas o casi todas las calles y el 7,7% sólo en la calle principal.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 55).

MÁS DE LAS TRES CUARTAS PARTES DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE LA PROVINCIA DE CÓRDOBA (77%) NO CUENTAN CON ASFALTO EN NINGUNA DE LAS CALLES DEL BARRIOS.

GRÁFICO 4.6: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO
En porcentajes

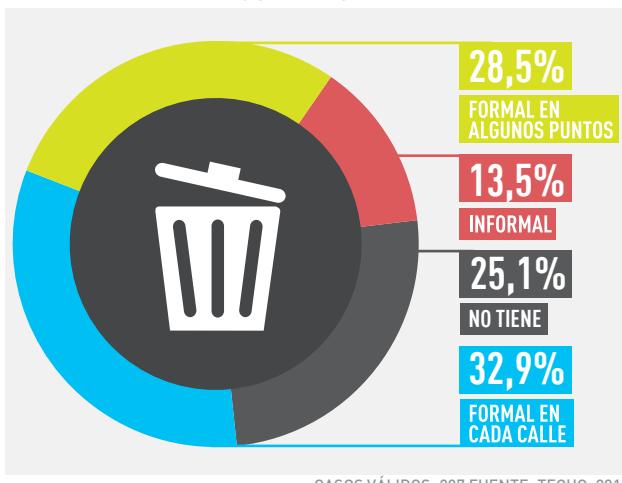


► Recolección de residuos

Una cuarta parte de los barrios informales de la provincia de Córdoba (25%) no cuenta con servicio de recolección de residuos. Únicamente poco menos de un tercio de los barrios (32,9%) cuenta con un servicio de recolección de residuos formal, es decir provisto por el Estado, que alcanza a todas las calles del barrio. Los barrios restantes, que cuentan con un servicio de recolección de residuos deficiente, incluyen a casi un tercio de los barrios (28,5%) que cuenta con un servicio de recolección de residuos provisto por el Estado pero que alcanza únicamente a algunos puntos clave del barrio y al 13,5% restante de los barrios que se vale de un servicio informal de recolección de residuos, es decir, organizado y solventado por los propios vecinos de los barrios.

Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

GRÁFICO 4.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



**EL 25%
DE LOS ASENTAMIENTOS
NO CUENTA CON SERVICIO DE
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS.**



PROVINCIA DE SANTA FE

- ▶ Población: 3.194.537 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Santa Fe de la Vera Cruz

GRAN ROSARIO

PROVINCIA DE SANTA FE

b

CAPÍTULO 9
RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES



MAPA 5.1 Gran Rosario



El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

CIUDADES INCLUSIVAS



El acceso a la vivienda y a la ciudad tal vez sea una de las asignaturas pendientes de las políticas urbanísticas locales. En los últimos quince años Rosario puede presentar una forma innovadora y exitosa de intervención urbana como marca de gestión, sin embargo, esas modalidades no se han podido trasladar al abordaje de la fragmentación urbana y social, que ha modificado cuantitativa y cualitativamente las condiciones de vida en la ciudad.

Conocer la realidad en profundidad, identificar y relevar esas transformaciones constituyen el insumo básico para formular políticas urbanas de nuevo tipo que reclama la época. En este sentido el presente relevamiento de los asentamientos en la ciudad es un aporte valioso para los actores públicos y privados involucrados en el tema.

Es necesario prestar particular atención a los números generales que dimensionan el problema, pero particularmente a la territorialización de los mismos. Los problemas de la vivienda tienden a concentrarse territorialmente, en una suerte de “pixeles” urbanos que se caracterizan no solo por el déficit de vivienda, sino por el de infraestructuras, equipamientos, conectividad, vulnerabilidad social, conflictividad. Esas porciones de territorio se encuentran además próximas a otros “pixeles”, que reúnen condiciones absolutamente diferentes. Es esta configuración de desigualdades urbanas e inequidad territorial son las que requiere comprenderse y transformarse.

A partir de este y otros insumos será necesario avanzar en dos líneas de trabajo, una la de la acción de corto plazo que permita mitigar los serios problemas habitacionales de buena parte de la población. Pero necesariamente se deberá avanzar en las soluciones estructurales de estos problemas. Nuestras ciudades se fragmentan y se parten cuando hay crisis (recurrentes

en nuestra historia), pero también se siguen partiendo en épocas en donde los indicadores económicos y sociales mejoran. Sin duda se trata de un problema complejo que interpela al propio sistema económico-social de la Argentina y a las políticas urbanas y sociales que hemos implementado.

Los procesos especulativos de la tierra, la renta urbana que se genera en una parte de la ciudad y que no se logra transferir a zonas degradadas de la misma, la competencia por el suelo urbano por parte de emprendimientos inmobiliarios que expulsan población de bajos recursos, la producción de vivienda social escasa y de baja calidad, deberán ser puestos en debate para que pueda diseñarse otro modo de abordar el tema de la vivienda y el hábitat.

Bienvenidos sean entonces estos aportes que posibilitan dar visibilidad pública a uno de los temas centrales de Rosario y su área metropolitana, de esta manera se abre una oportunidad en el sentido de ciudades más cohesionadas e inclusivas.

Roberto Monteverde
Director de Proyectos
Instituto de Gestión de Ciudades
www.igc.org.ar

ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL GRAN ROSARIO

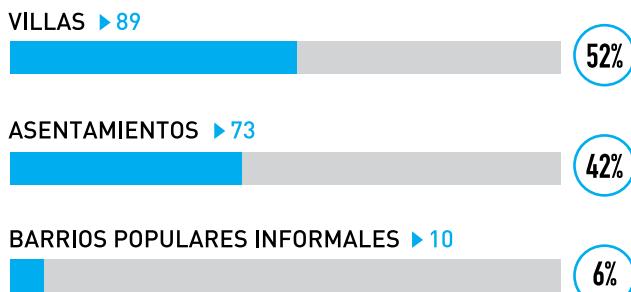
► El Gran Rosario es un aglomerado urbano surgido como consecuencia de la expansión de la ciudad de Rosario sobre un conjunto de localidades ubicadas en el departamento de San Lorenzo y en el mismo departamento de Rosario. Existen en este aglomerado, al primer semestre de 2013, 172 asentamientos informales¹ y se estima que viven en ellos aproximadamente 50.500 familias².

Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que viven en cada asentamiento informal, con un mínimo de ocho familias como son los casos del barrio Villa B. Mitre y el Barrio Bajada del Morro en el departamento de San Lorenzo; y un máximo de aproximadamente 3.000 familias en los barrios Cabin 9 y Ludueña de Rosario, según estimaciones de sus propios habitantes, con una mediana³ de 100 familias.

De los 172 asentamientos informales detectados, 89 responden a las características de villa⁴, 73 a las de asentamiento⁵ y sólo 10 son clasificados como "barrios populares informales"⁶.

GRÁFICO 5.1
En cantidades absolutas y porcentajes

TIPO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES



Casos válidos: 172 Fuente: TECHO, 2013

TABLA 5.1: CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS INFORMALES POR LOCALIDAD Y DEPARTAMENTO

DEPARTAMENTO	LOCALIDAD	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
ROSARIO	Rosario	110	35.610
	Villa Gobernador Gálvez	18	4.130
	Granadero Baigorra	11	1.180
	Pérez	6	5.030
	Funes	2	100
	Soldini	0	0
	Subtotal Depto. Rosario	147	46.050
SAN LORENZO	San Lorenzo	13	1.220
	Capitán Bermúdez	4	1.420
	Puerto General San Martín	4	90
	Fray Luis Beltrán	3	820
	Roldán	1	900
	Subtotal Depto. San Lorenzo	25	4.450
TOTAL GRAN ROSARIO		172	50.500

EXISTEN EN EL GRAN ROSARIO 172 ASENTAMIENTOS INFORMALES EN LOS CUALES HABITAN APROXIMADAMENTE 50.500 FAMILIAS.

^{1 a 6} Ver Glosario.

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

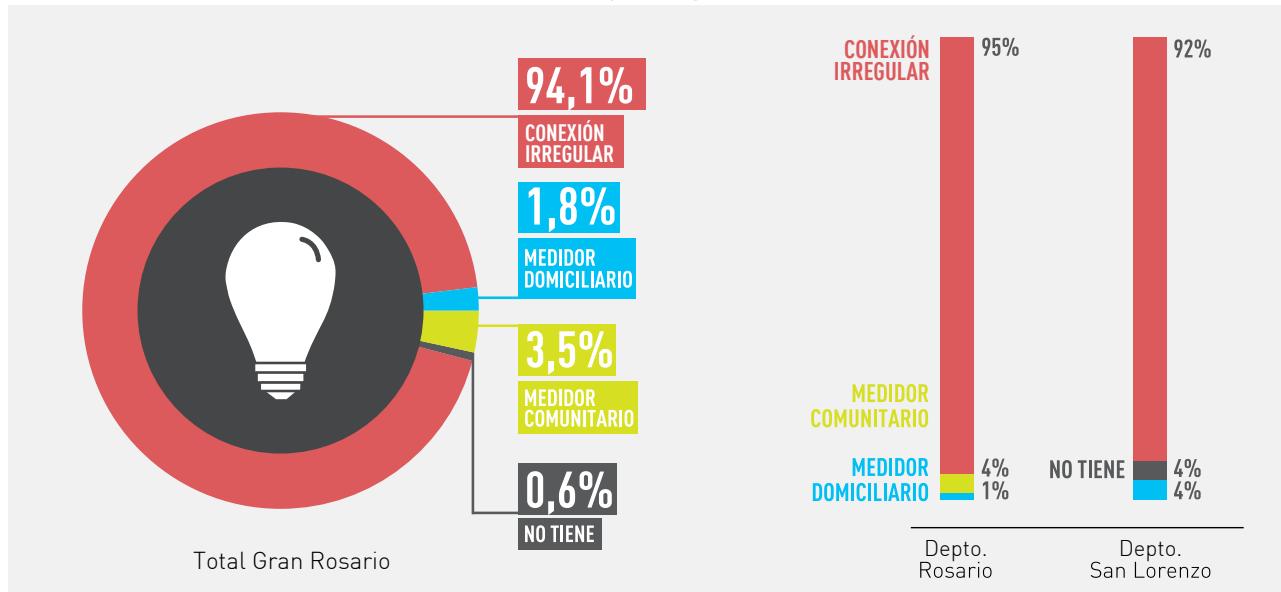
En prácticamente todos (94,1%) los asentamientos informales existentes en el Gran Rosario predominan las conexiones irregulares a la red pública de energía eléctrica, se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" al servicio formal. Menos del 2% de los barrios (tres barrios) cuenta con acceso a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares. Sólo la toma del Barrio Fátima, en el departamento de San Lorenzo, no contaba con acceso a la energía eléctrica de ninguna fuente al momento del relevamiento (abril 2013) dado que ésta era de muy reciente conformación.

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que esto implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

EN EL 94,1%
DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DE GRAN ROSARIO, LA PRINCIPAL
FUENTE DE ENERGÍA ELÉCTRICA ES
EL ESTAR "ENGANCHADOS"
AL SERVICIO FORMAL.

101

GRÁFICO 5.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



DEPTO.	MEDIDOR DOMICILIARIO	MEDIDOR COMUNITARIO	CONEXIÓN IRREGULAR	NO TIENE	TOTAL
Rosario	1,4%	4,1%	94,6%	0,0%	100%
San Lorenzo	4,2%	0%	91,7%	4,2%	100%
Total Gran Rosario	1,8%	3,5%	94,1%	0,6%	100%

CASOS VÁLIDOS: 171 FUENTE: TECHO, 2013

► Eliminación de excretas

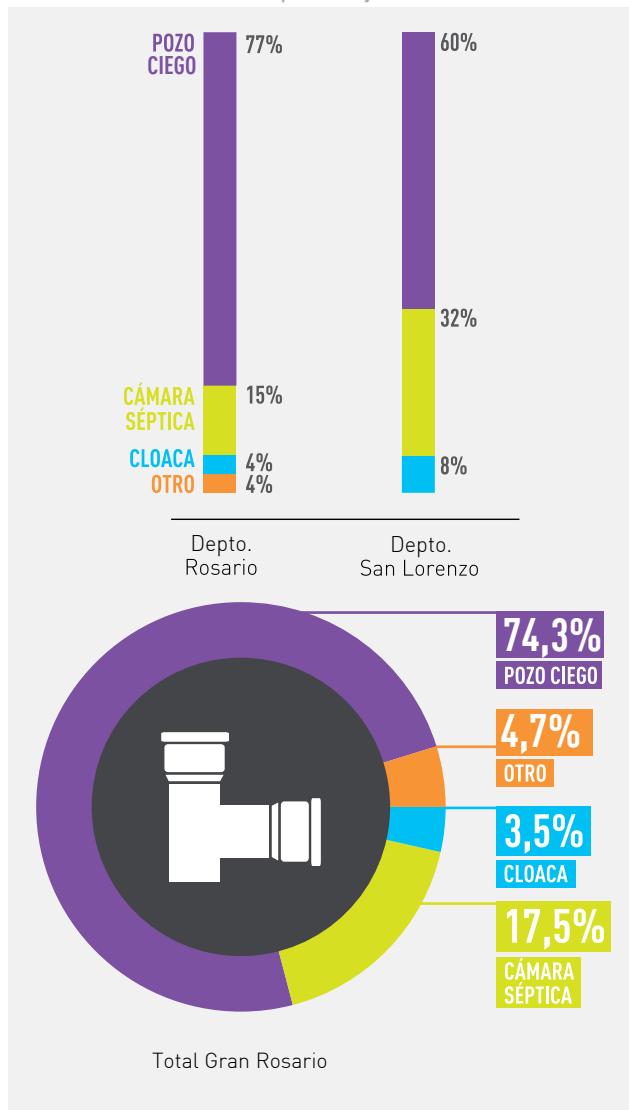
En la mayoría (74,3%) de los asentamientos informales del Gran Rosario la eliminación de excretas se realiza primordialmente por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica). En segundo lugar por cantidad de asentamientos, 17,5% de los barrios (30 barrios) utiliza principalmente cámara séptica para la eliminación de excretas, y sólo el 3,5% (seis barrios) cuenta con conexión a la red cloacal.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

**ÚNICAMENTE EN SEIS DE LOS
171 BARRIOS (3,5%)
LA MAYORÍA DE LOS VECINOS TIENE
ACCESO A LA RED CLOACAL PÚBLICA.**

102

GRÁFICO 5.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



DEPTO.	CLOACA	CÁMARA SÉPTICA	POZO CIEGO	OTRO	TOTAL
Rosario	4,1%	15,1%	76,7%	4,1%	100%
San Lorenzo	0%	32%	60%	8%	100%
Total Gran Rosario	3,5%	17,5%	74,3%	4,7%	100%

CASOS VÁLIDOS: 171 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

Tres cuartas partes (75,3%) de los asentamientos informales cuentan con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. Estos datos son consistentes con las conclusiones de Castagna et al. en su análisis de los asentamientos en Rosario: "Si bien la empresa (ASSA)⁷ no puede realizar tendidos ni recibir redes emplazadas hacia el interior de estas áreas (se trata de espacios sin calle pública o ámbitos públicos sobre los cuales no puede operar y mantener el servicio en forma plena), en general llega con el tendido hasta los bordes de las misma o a las proximidades y desde allí se hacen tendidos irregulares. De allí en más, "informalmente", son los mismos ocupantes los encargados de llevar el agua mediante tendidos que recorren el asentamiento hasta cada una de las viviendas. En estos

casos ASSA no toma conocimiento oficial de la red, sin embargo no desconoce la existencia y atiende algunos problemas a los efectos de evitar deterioro del servicio. Con frecuencia se reparan empalmes, y se "sostiene" la calidad de la provisión de agua en las inmediaciones, perjudicada por el deterioro sufrido (pérdida de presión, roturas de cañerías, calidad del agua, etc)" (Castagna et al., 2010).

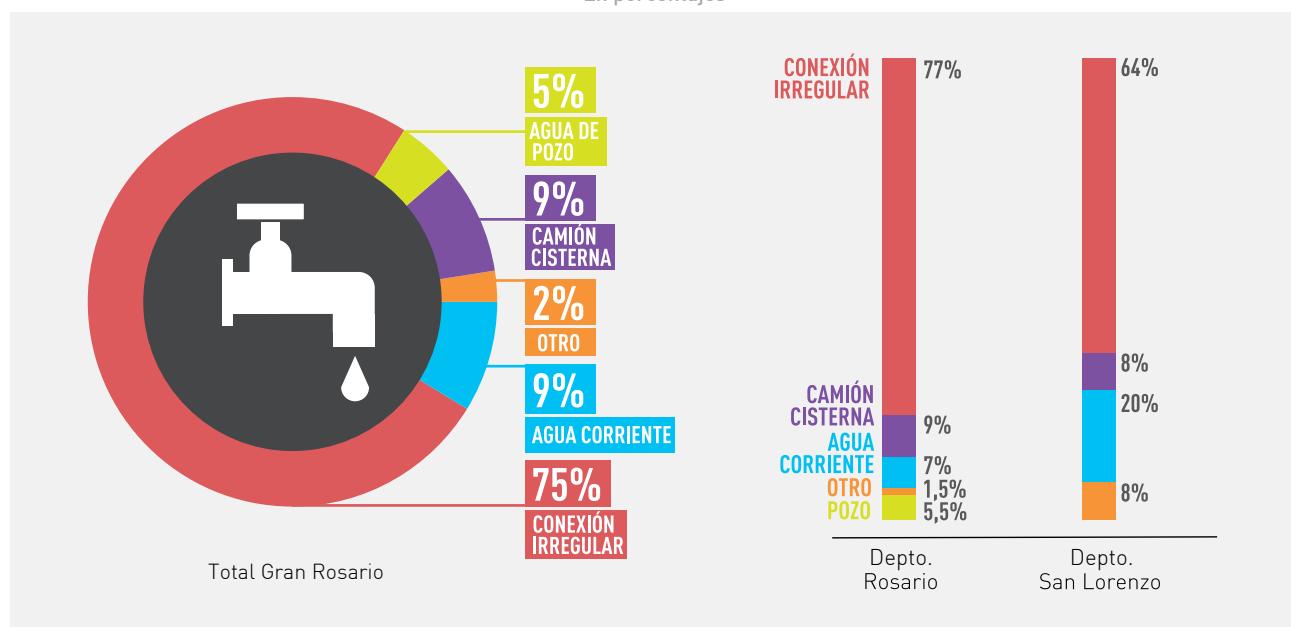
En 15 de los barrios del Gran Rosario (8,8%) el referente consultado indicó que la principal fuente de provisión de agua utilizada por los vecinos del barrio es a través de camiones cisterna. Sólo una pequeña minoría (8,8%) de los barrios cuenta con conexión regular al agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas.

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

EL 91%
DE LOS ASENTAMIENTOS
DEL GRAN ROSARIO NO SE
ENCUENTRA CONECTADO A LA
RED PÚBLICA DE AGUA.

GRÁFICO 5.4: ACCESO AL AGUA
En porcentajes

103



DEPARTAMENTO	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Rosario	6,9%	77,2%	5,5%	9,0%	1,4%	100%
San Lorenzo	20%	64%	0%	8%	8%	100%
Total Gran Rosario	8,8%	75,3%	4,7%	8,8%	2,4%	100%

CASOS VÁLIDOS: 170 FUENTE: TECHO, 2013

⁷ ASSA: Aguas Santafesinas Sociedad Anónima.

► Energía para calefacción y cocina

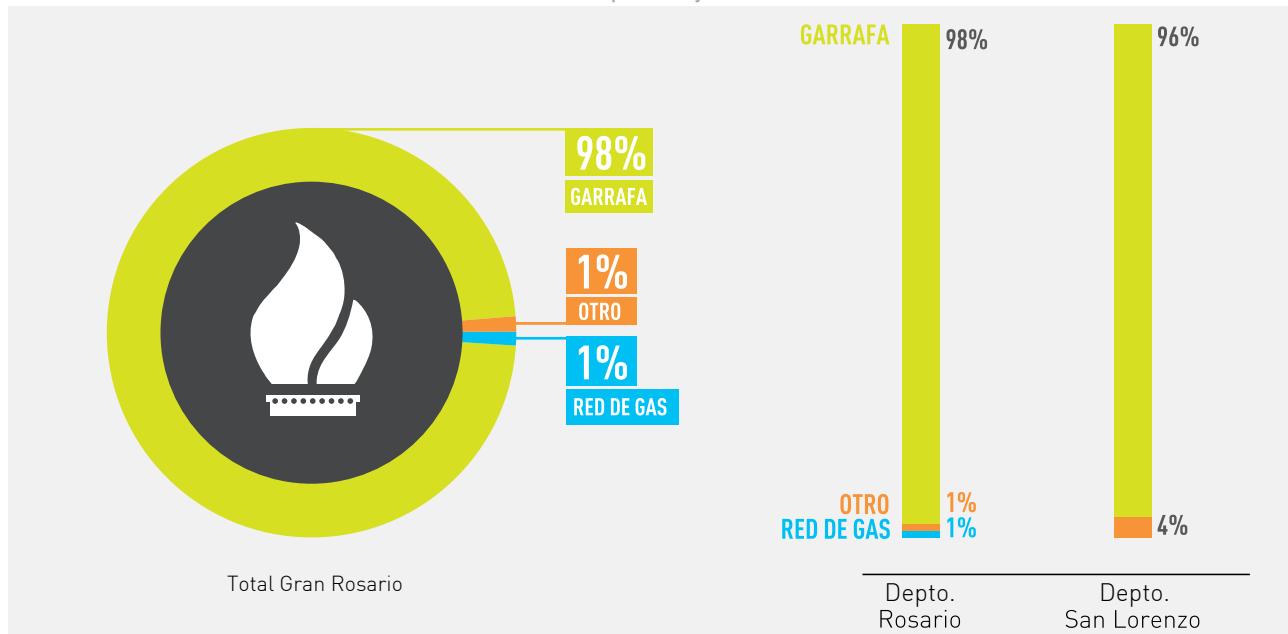
Prácticamente en la totalidad de los barrios del Gran Rosario (97,7%) se utiliza el gas licuado en garrafa como fuente principal de energía para calefacción y cocina. Sólo 2 de los 172 asentamientos informales del Gran Rosario (1,2%) tienen acceso a la red pública de gas para la mayoría de las familias que los habitan.

Se plantean los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

PRÁCTICAMENTE EN LA TOTALIDAD DE LOS BARRIOS DEL GRAN ROSARIO (97,7%) SE UTILIZA EL GAS LICUADO EN GARRAFA COMO FUENTE PRINCIPAL DE ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

GRÁFICO 5.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA

En porcentajes



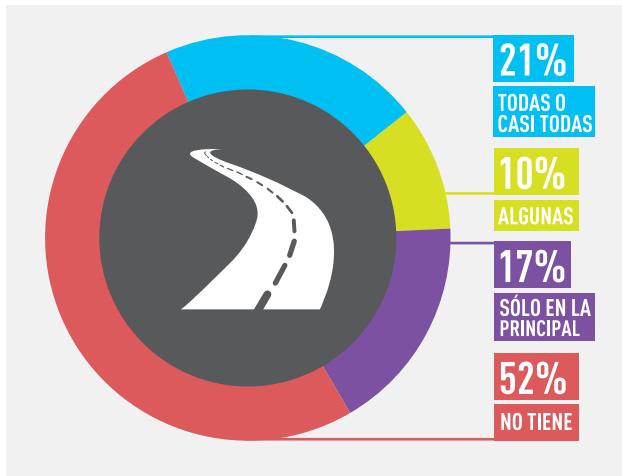
CASOS VÁLIDOS: 172 FUENTE: TECHO, 2013

► Calles asfaltadas

Más de la mitad de los asentamientos informales del Gran Rosario (51,7%) no cuenta con asfalto en ninguna de las calles del barrio, mientras que el 17,4% de los barrios sólo cuenta con asfalto en la calle principal. Como contracara casi el 21% de los barrios tiene asfalto en todas o casi todas las calles.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

GRÁFICO 5.6: CALLES ASFALTADAS
En porcentajes



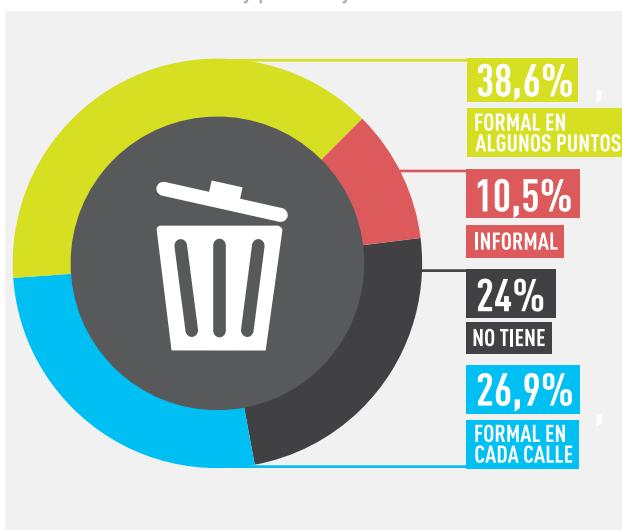
DEPARTAMENTO	TODAS O CASI TODAS	ALGUNAS	SÓLO EN LA PRINCIPAL	NO TIENE	TOTAL
Total Gran Rosario	20,9%	9,9%	17,4%	51,7%	100%

CASOS VÁLIDOS: 172 FUENTE: TECHO, 2013

► Recolección de residuos

Casi un cuarto (24%) de los asentamientos informales del Gran Rosario no cuenta con servicio de recolección de residuos. Menos de un tercio de los asentamientos (27%) cuenta con un servicio formal, es decir provisto por el Estado, y en el cual la recogida de residuos se realiza en cada calle del barrio. El tipo de servicio recién descripto es considerado normal y aceptable, dejando a las otras opciones como alternativas deficientes. Entre estas últimas se encuentran tanto la recogida formal de residuos que se realiza en únicamente algunos puntos del barrio (que alcanza al 39% de los barrios en el Gran Rosario) y la recogida informal que es organizada y financiada por los vecinos del barrio (y que cubre al 11% de los barrios).

GRÁFICO 5.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 171 FUENTE: TECHO, 2013

SOLAMENTE EL 27% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL GRAN ROSARIO CUENTA CON UN SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS ESTÁNDAR (PROVISTO POR EL ESTADO Y QUE CUBRA TODAS LAS CALLES DEL BARRIO)

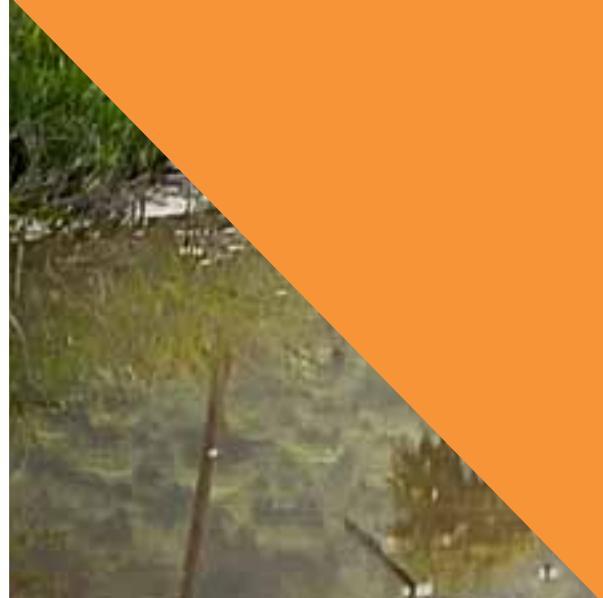
Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Informal	18	10,5%
No tiene	41	24%
Formal en cada calle	46	26,9%
Formal en algunos puntos	66	38,6%
Total	171	100,0%



PROVINCIA DE SALTA

- Población: 1.214.441 hab. (INDEC 2010)
- Capital: Salta



SALTA

Gran Salta

Rosario de la Frontera

San Ramón de la Nueva Orán y alrededores

Tartagal y alrededores

6

CAPÍTULO 6

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES



- 1 Gran Salta
- 2 Rosario de la Frontera
- 3 Orán y alrededores
- 4 Tartagal y alrededores



El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

Si la “Felicidad” es...



A través de estas humildes palabras quiero expresar las tristes y también, las bellas experiencias que me tocaron vivir junto a mi marido Sebastián y mis hijos Valentina, Francisco y la pequeña Isabela.

Corría el año 2011 cuando me casé como Dios manda. Vivíamos en la casa de mi suegra, y después de un tiempo empezamos a alquilar de un lado a otro, no había plata que alcance pero necesitábamos nuestro hogar.

Un día del mes de abril pudimos acceder a un terreno. Nos asentamos en él. Está cerca de una empresa de cerámicas, se veía muy difícil de habitar, difícil de pensar si algún día tendríamos agua, luz, o cualquier otro servicio. No obstante, con mucho sacrificio, nos quedamos allí con nuestros primeros hijos. Eran tan chiquitos por ese entonces, en sus rostros se reflejaba el temor, al experimentar la oscuridad de las noches. Además donde vivíamos era una carpita, pasábamos fuertes vientos, fríos, sol, polvo y el ruido de las máquinas de la cerámica de la fábrica que trabajaban hasta tarde, pero con el tiempo te vas acostumbrando.

Pasaron los días, la lucha por mejorar fue larga, a paso lento. Pero luego pudimos construir una pieza de bloques apilados y chapas de tan solo tres metros por tres metros al lado de un viejo kiosco de chapas y así, en ese espacio tan reducido, transcurrió el tiempo, guardando siempre las esperanzas de que algún día sería mejor, más lindo.

Llegó la luz y el agua pero así también llegaron las lluvias que nos inundaba toda la casa, el piso de tierra siempre con barro, las pocas cosas que teníamos se nos arruinaban por la humedad, y mis niños se enfermaban todo el tiempo. Prácticamente vivíamos en el hospital, pero con la bendición de Dios pudimos construir una habitación más grande de materiales con una ventana, puerta y hasta piso de hormigón. Así dejamos atrás la tristeza de vivir la cruel realidad de la miseria.

Los días pasaron y nació mi dulce hija Isabela y tras de ella construimos nuestra casilla con los voluntarios de TECHO, como también la de otros vecinos. De esta forma nos conocimos, nos divertimos, y pudimos ver la vida de otra forma.

Les cuento que mis hijos están felices. Este frío nos encontró en una casilla que nos dio bienestar y calor. La primera noche que pasamos en ella, rezamos y le pedimos a Dios que caigan infinitas bendiciones a tan noble actitud, al entregar todo por los demás.

Somos Pao y Seba dichosos de integrar esta gran familia que es TECHO.

Familia Ruiz:
Valentina, Isabela, Francisco, Paola y Sebastián
Barrio La Cerámica, Salta

ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL TERRITORIO RELEVADO EN LA PROVINCIA DE SALTA

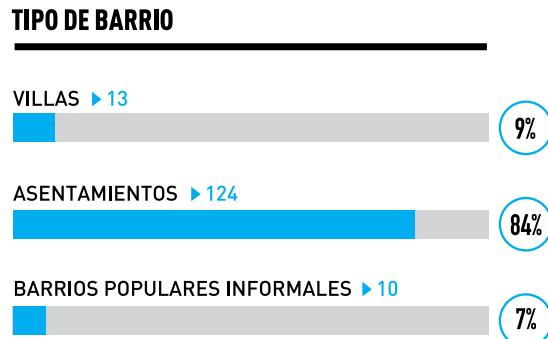
110

► Durante el primer semestre de 2013, TECHO relevó las principales tres aglomeraciones urbanas de la provincia de Salta (Gran Salta; Tartagal y alrededores; y San Ramón de la Nueva Orán y alrededores) y la localidad de Rosario de la Frontera. Existen en este territorio un total de 147 asentamientos informales¹. Viven en ellos 18.500 familias², según el estimado de sus propios habitantes. Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que viven en cada asentamiento informal, que va desde ocho familias, como por ejemplo en el barrio Comunidad Km 12 de Tartagal; hasta aproximadamente 1.000 familias en el barrio Solís Pizarro de Salta Capital. La mediana³ es de 65 familias.

De los 147 asentamientos informales existentes en el territorio relevado de la provincia de Salta, 124 responden a las características de asentamiento⁴ (84,4%), 13 a las de villa⁵ (8,8%), y 10 son clasificados como barrios populares informales⁶ (6,8%).

Para una discusión acerca de las diferencias entre estos conceptos ver el capítulo nacional (ver página 29).

GRÁFICO 6.1
En cantidades absolutas y porcentajes



EXISTEN EN EL TERRITORIO RELEVADO DE LA PROVINCIA DE SALTA UN TOTAL DE 147 ASENTAMIENTOS INFORMALES QUE ALOJAN APROXIMADAMENTE A 18.500 FAMILIAS.

TABLA 6.1: CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS POR TERRITORIO

TERRITORIO	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
Tartagal y alrededores	56	5.340
Gran Salta	53	6.610
Orán y alrededores	28	5.950
Rosario de la Frontera	10	600
TOTAL	147	18.500

CASOS VÁLIDOS: 147 FUENTE: TECHO, 2013

^{1 a 6} Ver Glosario.

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

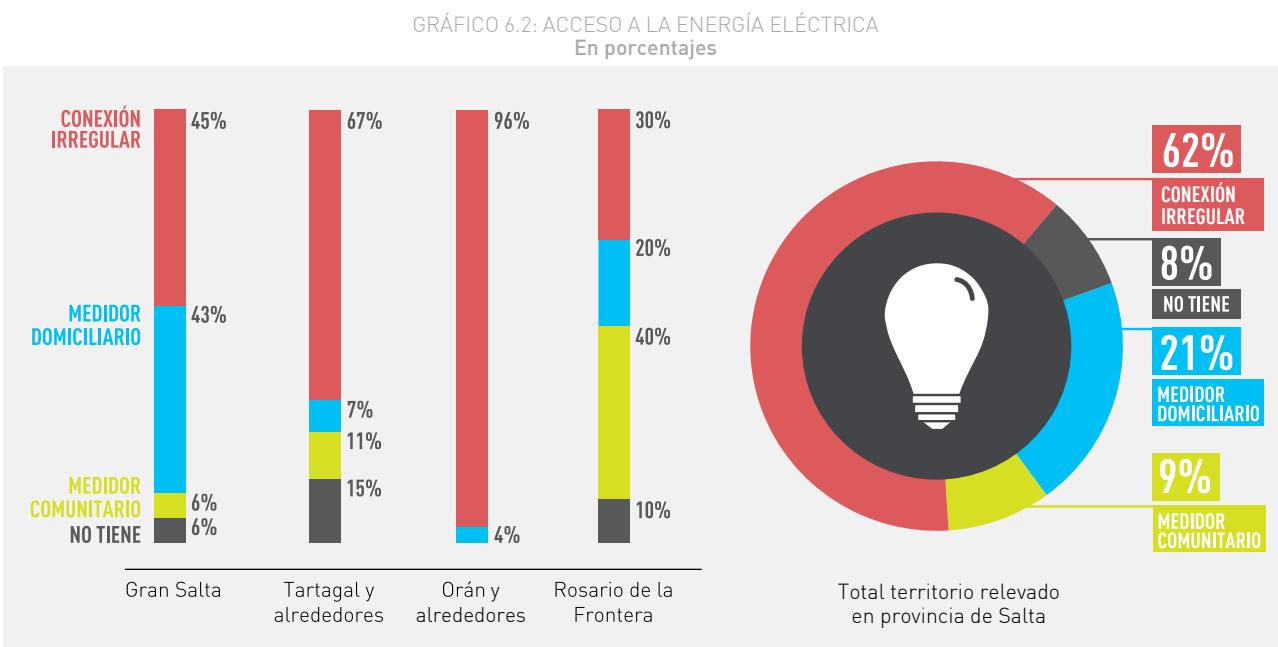
Más de la mitad de los asentamientos informales del territorio relevado de la provincia de Salta (62,3%) cuenta con una conexión irregular a la red pública de energía eléctrica, se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" al servicio formal. Éstos se encuentran desigualmente repartidos en el territorio: en la localidad de San Ramón de la Nueva Orán prácticamente la totalidad de los asentamientos informales (96,4%) se encuentra en esta situación, mientras que en Rosario de la Frontera suman el 30% de los barrios de esa zona.

El 20,5% de los barrios del territorio relevado de la provincia de Salta cuenta con acceso a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares. Es preocupante que en el 8,2% de los barrios la mayoría de las familias no tenga ningún acceso a la energía eléctrica. Mientras que los barrios informales que cuentan con conexión regular

con medidor domiciliario se concentran en el Gran Salta (representando el 43,4% de los barrios de esa localidad) los barrios que carecen de energía eléctrica se hallan mayoritariamente en Tartagal y alrededores.

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que la falta de acceso a la red formal de energía eléctrica implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

LA MAYORÍA DE LOS HABITANTES DEL 8,2% DE LOS BARRIOS NO TIENE ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA.



VÁLIDOS: 146 FUENTE: TECHO, 2013

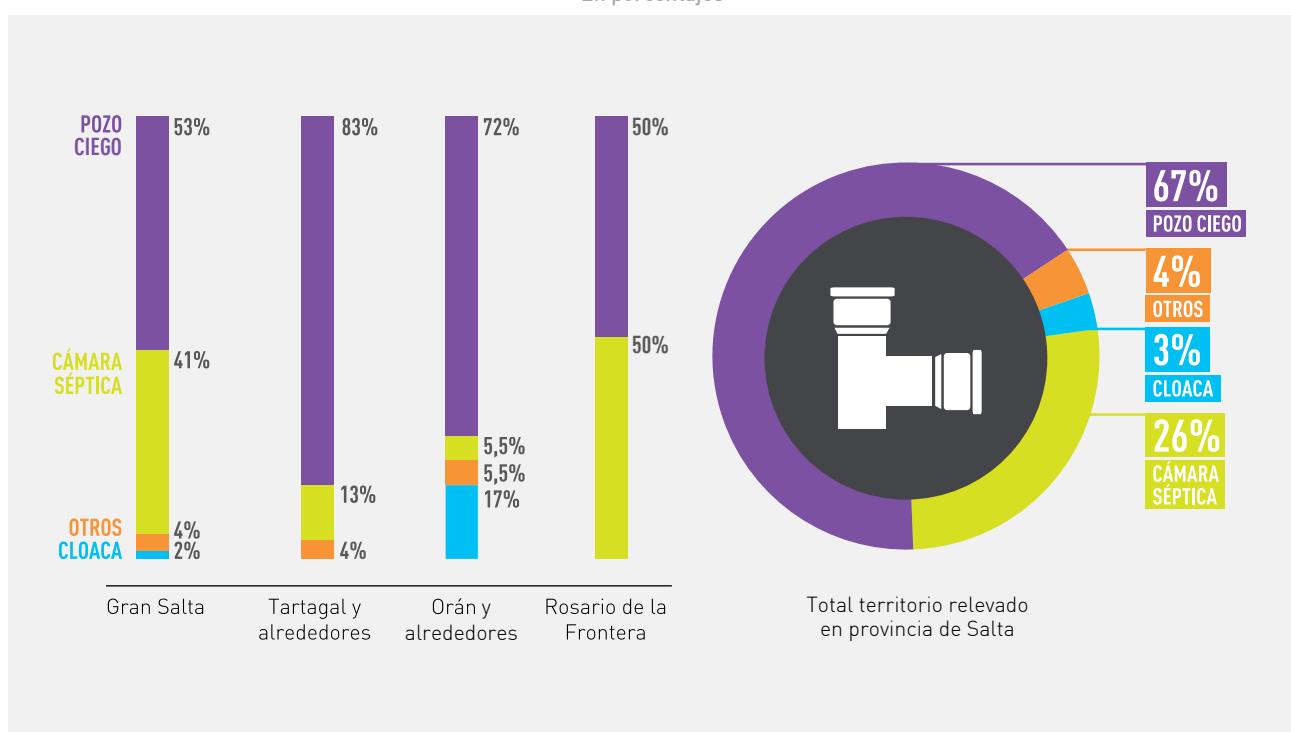
► Eliminación de excretas

En más de la mitad de los asentamientos informales del territorio relevado de la provincia de Salta (66,7%) la eliminación de excretas se realiza por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica) en la mayoría de los hogares del barrio. Si bien la utilización del pozo ciego es elevada en todo el territorio relevado de la provincia de Salta, es especialmente notorio en la ciudad de Tartagal y alrededores, donde el 83,3% de los barrios lo utilizan en la mayoría de los hogares, y en la ciudad de Orán y alrededores donde este porcentaje llega al 72,2%.

Más de un cuarto de los barrios (26,4%) tiene primordialmente cámara séptica para las excretas, y sólo 3,1% de los barrios cuenta con conexión a la red cloacal. Las pocas cloacas existentes se encuentran distribuidas entre Orán y Gran Salta, el servicio de cloacas no llega a los barrios informales de Tartagal y Rosario de la Frontera.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

GRÁFICO 6.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



TERRITORIO	CLOACA	CÁMARA SÉPTICA	POZO CIEGO	OTROS	TOTAL
Gran Salta	1,9%	41,5%	52,8%	3,8%	100%
Tartagal y alrededores	0%	12,5%	83,3%	4,2%	100%
Orán y alrededores	16,7%	5,6%	72,2%	5,6%	100%
Rosario de la Frontera	0%	50%	50%	0%	100%
TOTAL	3,1%	26,4%	66,7%	3,9%	100%

CASOS VÁLIDOS: 129 FUENTE: TECHO, 2013

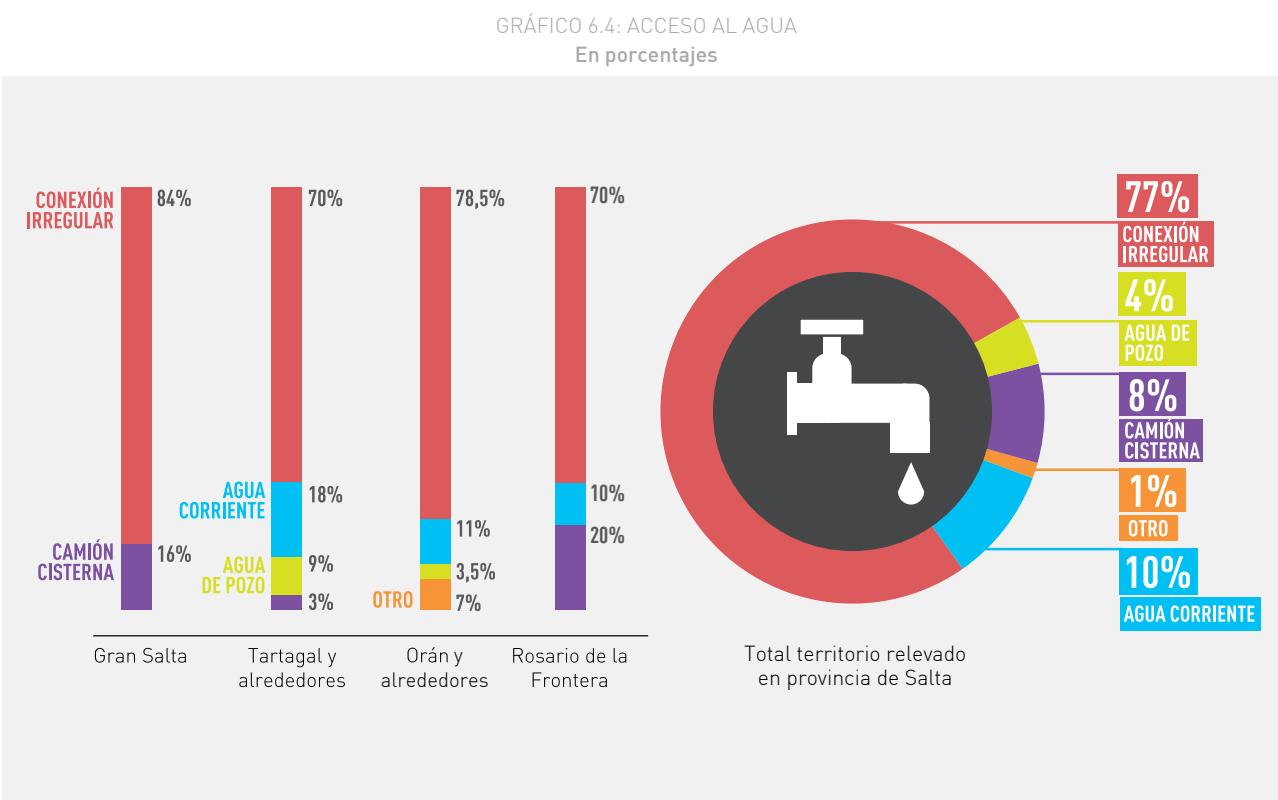
ÚNICAMENTE EN 4 DE LOS BARRIOS DEL TERRITORIO RELEVADO DE LA PROVINCIA DE SALTA LA MAYORÍA DE LOS VECINOS TIENE CLOACAS.

► Acceso al agua

Tres cuartas partes de los asentamientos informales del territorio relevado de la provincia de Salta (76,6%) cuentan con conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. Menos del diez por ciento de los barrios (9,7%) cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas. El 8,3% de los barrios utiliza camión cisterna como fuente principal de provisión de agua.

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

EN EL 90%
DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DE LA PROVINCIA DE SALTA LAS
FAMILIAS NO TIENEN CONEXIÓN
FORMAL A LA RED PÚBLICA DE AGUA.



TERRITORIO	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Gran Salta	0%	84,3%	0%	15,7%	0%	100%
Tartagal y alrededores	17,9%	69,6%	8,9%	3,6%	0%	100%
Orán y alrededores	10,7%	78,6%	3,6%	0%	7,1%	100%
Rosario de la Frontera	10%	70%	0%	20%	0%	100%
TOTAL	9,7%	76,6%	4,1%	8,3%	1,4%	100%

CASOS VÁLIDOS: 145 FUENTE: TECHO, 2013

► Energía para calefacción y cocina

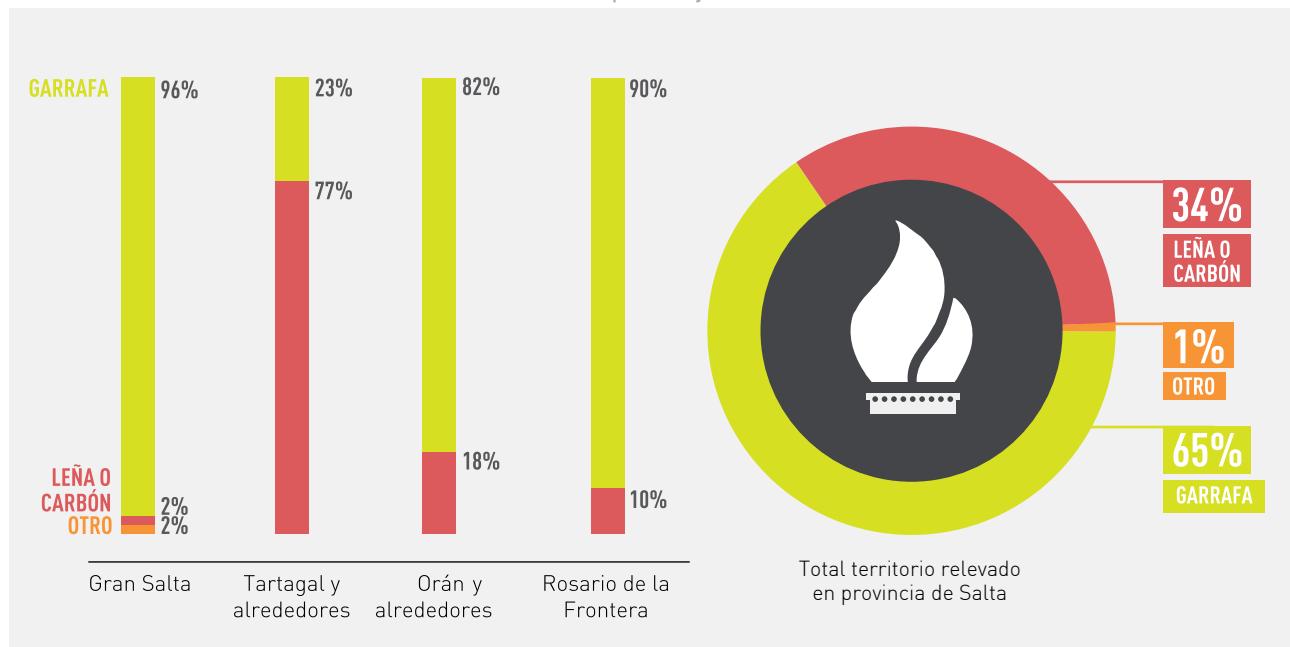
En el territorio relevado de la provincia de Salta, la mayoría de los asentamientos informales (65,5%) utiliza en forma mayoritaria gas licuado en garrafa como fuente de energía para calefacción y cocina. En Gran Salta, Rosario de la Frontera y Orán, prácticamente la totalidad de los barrios usa gas de garrafa, alcanzando esta práctica el 96,1%, 90% y 82,1% respectivamente. El porcentaje total provincial se ve disminuido ya que en la ciudad de Tartagal y alrededores menos de un cuarto de los barrios utiliza gas de garrafa (22,6%), siendo la quema de leña y carbón la práctica mayoritaria en esa zona (77,4%).

La quema de biomasa (leña o carbón) es utilizada como fuente principal de energía para calefacción y cocina en más de un tercio de los casos (33,8%).

Se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias medioambientales; así como los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

GRÁFICO 6.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA
En porcentajes

114



CASOS VÁLIDOS: 142 FUENTE: TECHO, 2013

TERRITORIO	RED DE GAS	GARRAFA	LEÑA O CARBÓN	OTRO	TOTAL
Gran Salta	0%	96,1%	2%	2%	100%
Tartagal y alrededores	0%	22,6%	77,4%	0%	100%
Orán y alrededores	0%	82,1%	17,9%	0%	100%
Rosario de la Frontera	0%	90%	10%	0%	100%
TOTAL	0%	65,5%	33,8%	0,7%	100%

77,4% DE LOS BARRIOS EN TARTAGAL Y ALREDEDORES UTILIZA LEÑA O CARBÓN COMO FUENTE PRINCIPAL DE ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

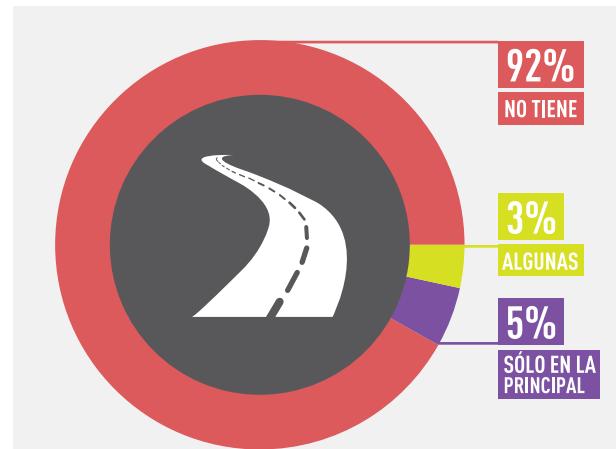
► Calles asfaltadas

Más del 90% de los barrios relevados no cuenta con asfalto en ninguna de las calles y de los pocos barrios que tienen asfalto, ninguno cuenta con éste en todas o casi todas las calles.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

MÁS DEL 90%
DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DE
LA PROVINCIA DE SALTA NO CUENTA CON
ASFALTO EN NINGUNA DE SUS CALLES.

GRÁFICO 6.6: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO
En porcentajes



	TODAS O CASI TODAS	ALGUNAS	SÓLO EN LA PRINCIPAL	NO TIENE	TOTAL
TOTAL	0%	3,4%	4,8%	91,8%	100%

CASOS VÁLIDOS: 147 FUENTE: TECHO, 2013

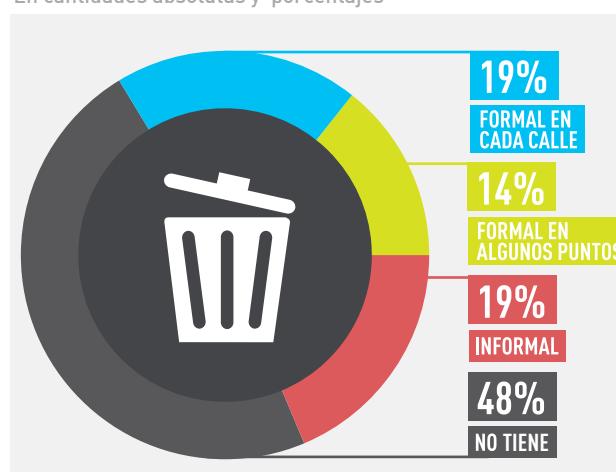
► Recolección de residuos

Casi la mitad de los asentamientos informales del territorio relevado de la provincia de Salta (48%) no cuenta con servicio de recolección de residuos. Menos de un cuarto (19%) de los asentamientos cuenta con servicio de recolección de residuos formal (es decir, provisto por el Estado) cubriendo todas las calles del barrio. La misma cantidad de barrios (19%) cuenta con un servicio de recolección de residuos informal, es decir, que los mismos vecinos organizan y pagan por este servicio. Finalmente, una cantidad similar de barrios (14%) cuenta con un servicio de recolección de residuos formal pero sólo en algunos puntos del barrio.

Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

CASI LA MITAD
DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL
TERRITORIO RELEVADO DE LA PROVINCIA DE
SALTA (48%) NO CUENTA CON SERVICIO DE
RECOLECCIÓN DE RESIDUOS.

GRÁFICO 6.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Informal	26	18,6%
No tiene	67	47,9%
Formal en cada calle	27	19,3%
Formal en algunos puntos	20	14,3%
Total	140	100,0%

CASOS VÁLIDOS: 140 FUENTE: TECHO, 2013

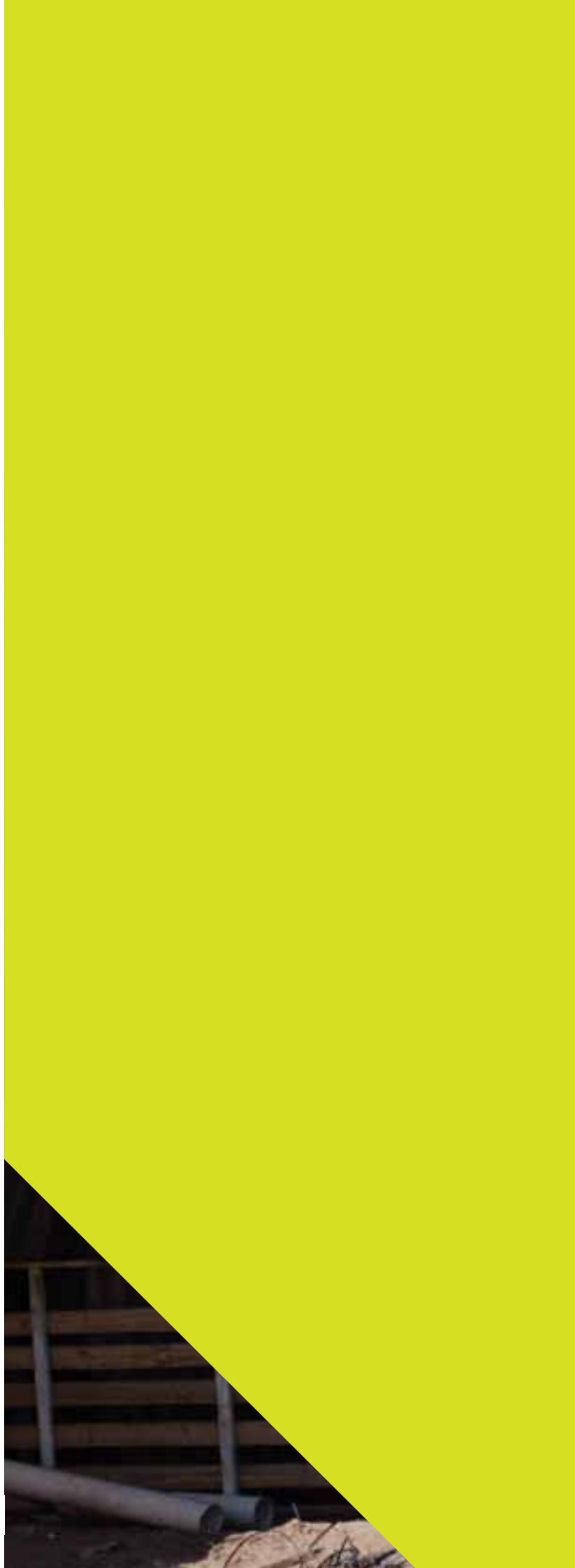


PROVINCIA DE NEUQUÉN

- ▶ Población: 551.266 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Neuquén

PROVINCIA DE RÍO NEGRO

- ▶ Población: 638.645 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Viedma



ALTO VALLE NEUQUÉN Y RÍO NEGRO

7

CAPÍTULO 7

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES



MAPA 7.1 Alto Valle de Neuquén y Río Negro



El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

"QUEREMOS SER UN BARRIO, NO UNA TOMA"

El Asentamiento constituye uno de los modos de inscripción social por el territorio urbano, protagonizado por aquellos sectores de población, que han quedado ubicados en el extremo más desfavorecido del espacio social de las ciudades. Acontece a consecuencia de los procesos de segregación residencial socioeconómica, y refleja la capacidad de autoproducción social del hábitat popular, entre un conjunto de formas alternativas de hacer ciudad, de habitar y pertenecer.

En la Región del Alto Valle de Río Negro y Neuquén, la ocurrencia de dicho fenómeno se viene observando de forma sostenida e intensa de la mano de los procesos de reapertura democrática del siglo veinte, especialmente en la Ciudad de Neuquén. Si bien existen antecedentes previos desde el año 1945, la imponente de los hechos sucedidos, por tamaño, magnitud y frecuencias, darían cuenta de que recién a partir de la década de 1980 asumen un carácter socialmente relevante.

En los asentamientos se verifica que, a los problemas de localización, se agregan otros de precariedad habitacional, deficiencias de infraestructura, inestabilidad jurídica legal, las desventajas socio-económicas de sus pobladores, mientras se potencian los riesgos ambientales por los espacios degradados y aumenta por tal razón, la vulnerabilidad socio-económica de esta población.

Esa precariedad en todos los planos materiales y simbólicos envuelve toda su cotidianidad, emergente y condicionante a la vez, de las inestabilidades que caracterizan a estos territorios de relegación social.

En aparente contradicción con aquello, en estos procesos de apropiación social del territorio, es verificable en la mayoría de los casos conocidos de la región que, a la práctica social de ocupación precaria e informal de la tierra, le siguen estrategias colectivas de defensa y reclamo: "¡Queremos ser un Barrio! no una toma". Solo con observar que, las formas de demarcación de los lotes, manzanas y calles replican los trazados y pautas legales de la urbanización formal, hasta la búsqueda de relaciones con el Estado para acceder a los servicios básicos y otras respuestas de mejoramiento, estarían dando cuenta de que el asentamiento juega un doble papel social para sus pobladores. Por un lado representa la posibilidad de dotación de "un techo seguro" para la familia. Y, por otro, la búsqueda de reconocimiento, de un lugar social y de inclusión en la ciudad, de ejercicio de derecho ciudadano.

Además, una sistémica comprensión de la problemática de los asentamientos, lleva a mirarlos en relación a las nuevas configuraciones de lo urbano,

y de estas, frente a una cada vez más marcada mercantilización e incremento especulativo del valor de la tierra y vivienda.

Sobre todo, teniendo en cuenta que, la expansión actual de las ciudades adquiere características muy distintas a épocas anteriores, puesto que a los procesos informales de los sectores populares, se agregan nuevas modalidades de ocupación residencial: las urbanizaciones cercadas y otras formas de privilegio, mal llamados barrios cerrados. De alto impacto en cuanto a los costos sociales, urbanos y ambientales, marca de época y de nuevas tensiones por la apropiación de la ciudad. Transgrediendo la legislación vigente, ocurren por una fuerte competencia especulativa entre diversos usos productivos, recreativos, comerciales y habitacionales. Y producen un crecimiento desarticulado de las ciudades sobre el periurbano de la planicie del valle, ribera de los ríos. Se instalan a costa de la pérdida de la tierra históricamente productiva y de gran valor paisajístico del Alto Valle, ante una permisiva planificación y gestión urbana del suelo, desinformación periodística, ausencia de opinión pública y hasta rupturas en la asignación social del sentido histórico dado al espacio socialmente construido.

Por efectos negativos y no deseados de la conurbación de la confluencia, la expansión urbana de las ciudades de la región, queda fuertemente tensionada entre estas urbanizaciones de privilegio, alternativas de oferta social y los asentamientos. Todos pujan por una misma tierra, cada vez más escasa y desigualmente distribuida.

Desde este enfoque, el asentamiento puede ser comprendido como expresión concreta de los nuevos contrastes, el lugar de las desigualdades, reflejo evidente de la crisis de urbanidad.

TECHO realizó este valiosísimo estudio sobre las características urbanas y sociales de los asentamientos pertenecientes a las ciudades de la región del Alto Valle de Río Negro y Neuquén.

Su encuadre metodológico, preparación de los equipos de voluntarios y herramientas de relevamiento en terreno, dan cuenta de la validez de los datos obtenidos, ofreciendo una aproximación sobre la situación actual de los asentamientos.

Por ello se espera que este estudio brinde información útil para todos los actores que participan de las políticas públicas de mejoramiento del hábitat.

**Profesora María Asunta de las Nieves Romero.
Universidad Nacional del Comahue.**

ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL ALTO VALLE DE RÍO NEGRO Y NEUQUÉN

Para los fines de este informe, se delimitó al Alto Valle de Río Negro y Neuquén como la región que comprende las 13 localidades siguientes: Allen, Barda del Medio, Balsa Las Perlas, Cinco Saltos, Cipolletti, General Fernández Oro y General Roca en la Provincia de Río Negro; y Senillosa, China Muerta, Centenario, Neuquén Capital, Plottier y Vista Alegre en la Provincia de Neuquén.

Al momento del relevamiento, primer semestre de 2013, en este territorio existían 131 asentamientos informales y se estima que vivían en ellos aproximadamente 18.500 familias¹. No todos los barrios cuentan con igual número de familias, los más pequeños de entre ellos cuentan con ocho familias (los barrios Mar del Plata en la localidad de General Roca, provincia de Río Negro y Costa Barda Parque Industrial en la localidad de Centenario, provincia de Neuquén) mientras que el más poblado cuenta con 1.100 familias aproximadamente de acuerdo al estimado de sus propios habitantes (el barrio Costa Esperanza en la localidad de Balsa Las Perlas, provincia de Río Negro). La mediana² se encuentra en 60 familias.

120

TABLA 7.1: CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS POR LOCALIDAD

PROVINCIA	LOCALIDAD	CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
NEUQUÉN	Neuquén	45	5.990
	Centenario	10	1.730
	Plottier	8	1.260
	Vista Alegre	1	20
	Senillosa	0	0
	China Muerta	0	0
Subtotal		64	9.000
RÍO NEGRO	Cipolletti	27	3.830
	Gral. Roca	16	2.490
	Allen	13	1.020
	Balsa Las Perlas	5	1.480
	Cinco Saltos	4	180
	General Fernández Oro	2	500
	Barda del Medio	0	0
Subtotal		67	9.500
Total Alto Valle		131	18.500

EN EL ALTO VALLE EXISTEN
131 ASENTAMIENTOS INFORMALES
DONDE RESIDE UN ESTIMADO DE
18.500 FAMILIAS.

^{1 y 2} Ver Glosario.

► De los 131 asentamientos informales detectados, cuatro responden a las características de villa³, 118 a las de asentamiento⁴ y nueve a las de barrio popular informal⁵, según fueron definidos anteriormente en este Informe. Como resulta claro en el siguiente gráfico, el 90% de los barrios son asentamientos, lo cual resulta llamativo en comparación con otros territorios donde el tipo de barrio se encuentra repartido de un modo más equilibrado (como es el caso del Departamento Capital de Misiones) o donde la mayoría de los barrios informales son villas (como en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires).

Para una discusión acerca de las diferencias entre los conceptos de villa, asentamiento y barrio popular informal ver el capítulo nacional (ver página 29).

GRÁFICO 7.1
En cantidades absolutas y porcentajes

TIPO DE BARRIO



Casos válidos: 131 Fuente: TECHO, 2013

EL TIPO DE ASENTAMIENTO INFORMAL PREDOMINANTE EN EL ALTO VALLE ES EL ASENTAMIENTO.

^{3,a 5} Ver Glosario.

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

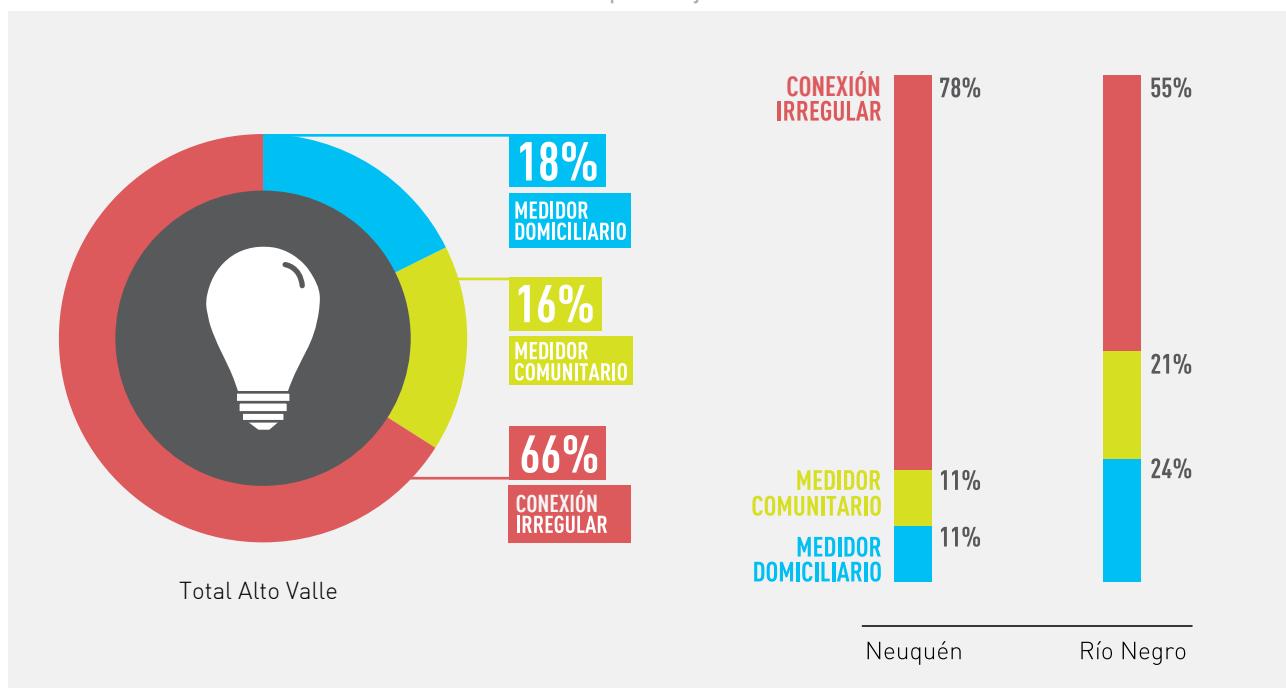
Más de la mitad de los asentamientos informales del Alto Valle de Neuquén y Río Negro (65,9%) cuenta con una conexión irregular a la red pública de energía eléctrica en la mayoría de sus hogares, se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" al servicio formal. La predominancia de la conexión informal se ve aún más acentuada en la parte neuquina del Alto Valle donde la cantidad de asentamientos informales en esta situación supera los tres cuartos del total (77,8%).

Menos de un cuarto de los asentamientos informales (17,8%) tiene acceso a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares, mientras que en el 16,3% de los barrios la mayoría de las familias utiliza la red pública con medidor comunitario.

Para una presentación acerca de los problemas habitacionales que un acceso deficiente a la energía eléctrica implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

122

GRÁFICO 7.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



	MEDIDOR DOMICILIARIO	MEDIDOR COMUNITARIO	CONEXIÓN IRREGULAR	NO TIENE	TOTAL
Neuquén	11,1%	11,1%	77,8%	0,0%	100%
Río Negro	24,2%	21,2%	54,5%	0,0%	100%
Total Alto Valle	17,8%	16,3%	65,9%	0,0%	100%

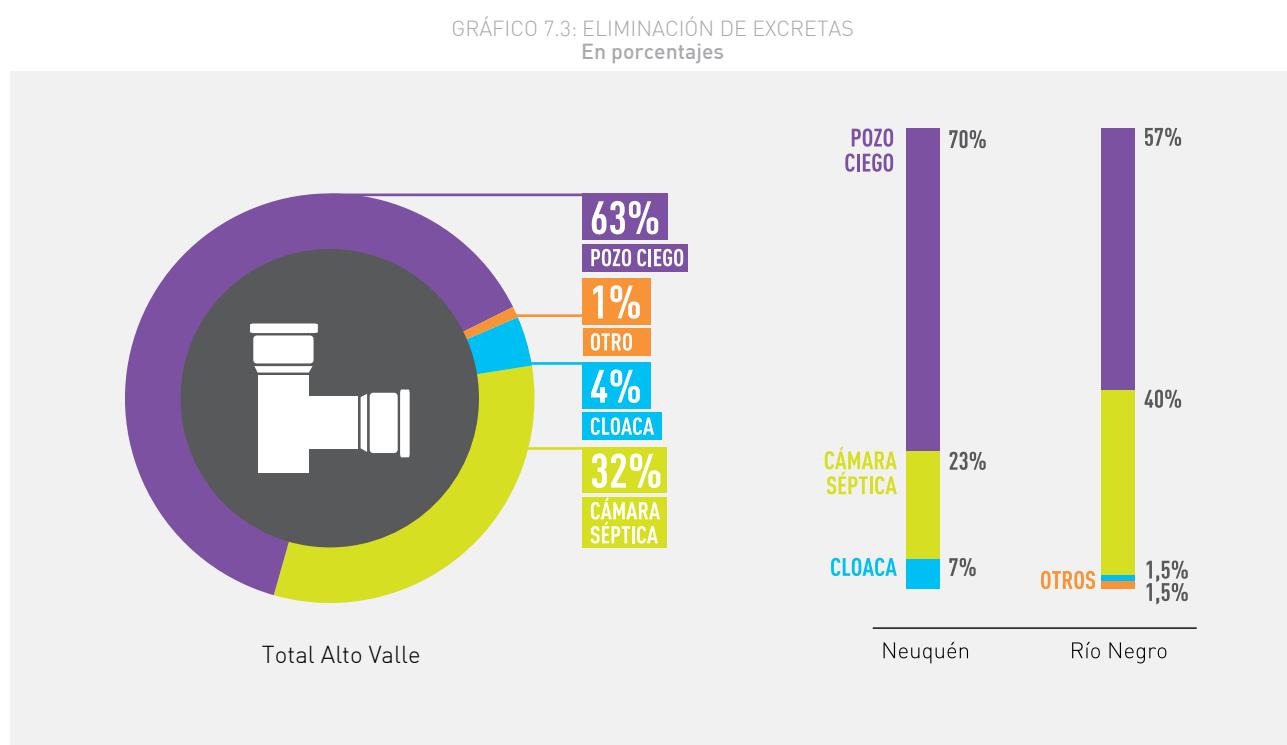
CASOS VÁLIDOS: 129 FUENTE: TECHO, 2013

► Eliminación de excretas

En más de la mitad de los asentamientos informales del Alto Valle (63%) la eliminación de excretas se realiza por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica) en la mayoría de los hogares del barrio. Esta situación se da especialmente en la parte neuquina del Alto Valle donde el porcentaje de barrios que utiliza principalmente el pozo ciego llega a 70% del total. Casi un tercio de los barrios (32%) registra como método de eliminación de excretas más común el pozo ciego con cámara séptica y únicamente el 4% de los barrios (cinco barrios) tiene acceso mayoritario a la red cloacal pública.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

LAS FAMILIAS DE MÁS DE LA MITAD DE LOS BARRIOS DE ESTE TERRITORIO (63%) UTILIZAN COMO MÉTODO PRINCIPAL DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EL DESAGÜE A POZO CIEGO SIN CÁMARA SÉPTICA.



CASOS VÁLIDOS: 125 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

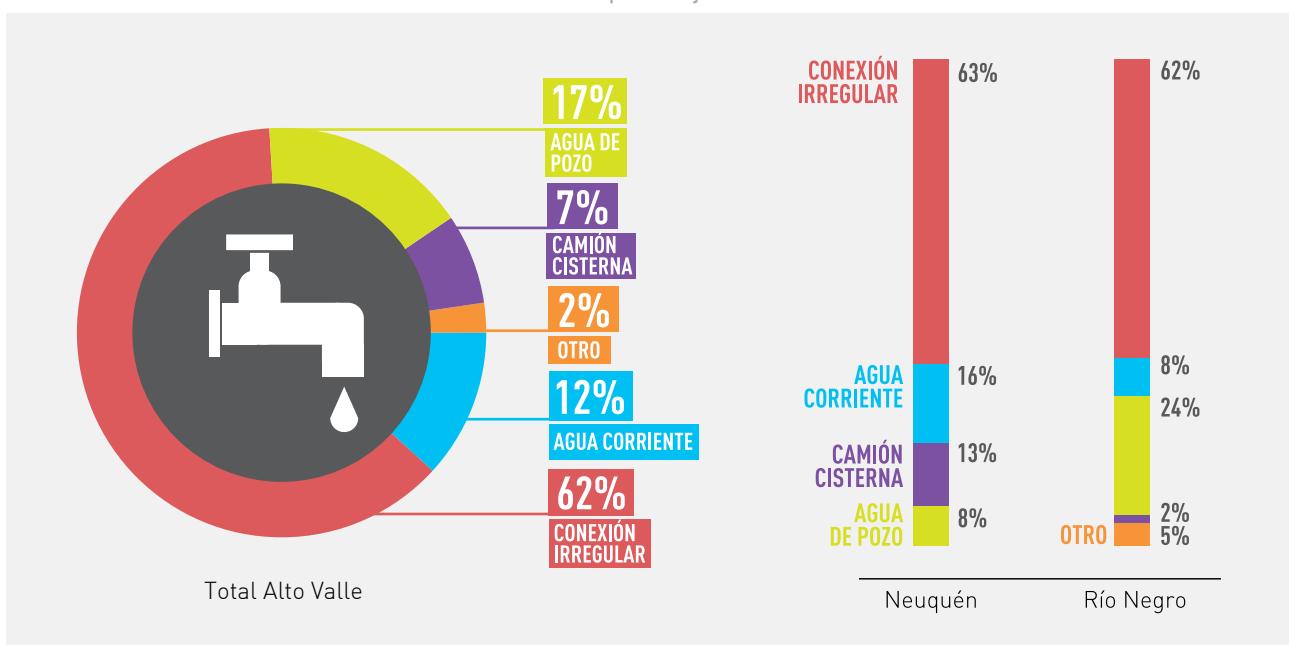
Más de la mitad de los asentamientos informales del Alto Valle (62%) cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares, mientras la mayoría de las familias del 17% de los barrios usa agua de pozo. La proporción de barrios que utilizan agua de pozo en el Alto Valle es mayor en el lado rionegrino, donde alcanza el 24,6%.

Solamente el 12% de los barrios informales del territorio del Alto Valle de Neuquén y Río Negro cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas. Este acceso está desigualmente repartido con el 16,1% de los barrios de este territorio que pertenecen a la provincia de Neuquén accediendo a este servicio, mientras que de los que pertenecen a la vecina provincia de Río Negro sólo acceden el 7,7%.

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

124

GRÁFICO 7.4: ACCESO AL AGUA
En porcentajes



	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Neuquén	16,1%	62,9%	8,1%	12,9%	0%	100%
Río Negro	7,7%	61,5%	24,6%	1,5%	4,6%	100%
Total Alto Valle	11,8%	62,2%	16,5%	7,1%	2,4%	100%

CASOS VÁLIDOS: 127 FUENTE: TECHO, 2013

► Energía para calefacción y cocina

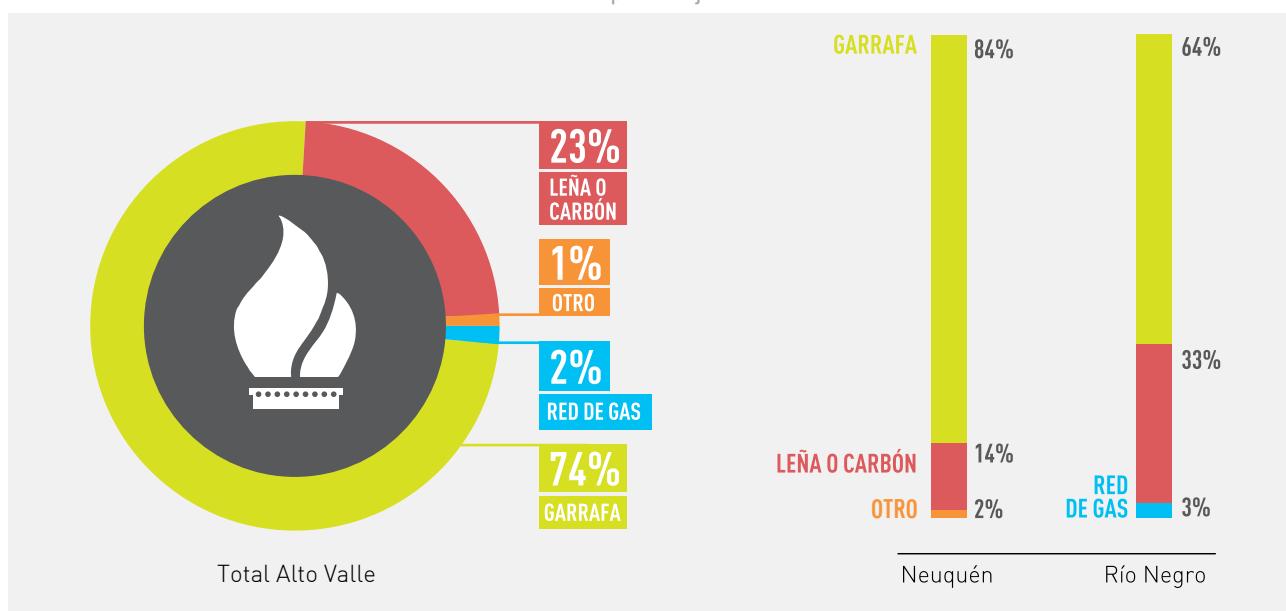
Casi las tres cuartas partes de los asentamientos informales del Alto Valle de Neuquén y Río Negro (74,2%) utilizan el gas licuado en garrafa como fuente principal de energía para calefacción y cocina. Prácticamente un cuarto de los barrios de este territorio (23,4%) utiliza leña o carbón como fuente principal de energía para cocina y calefacción. Únicamente 2 barrios (1,6%) cuentan con acceso a la red de gas natural.

Además de los problemas que acarrea la quema de biomasa para la salud, discutidos en el capítulo nacional (ver página 44), se debe tener en cuenta la baja temperatura que predomina en esta zona en épocas invernales. De acuerdo con el Servicio Meteorológico Nacional⁶, la temperatura media en el mes de julio es de 5°C en la ciudad de Neuquén (tomada como ciudad representativa de la zona). Las bajas temperaturas hacen aún más indispensable el acceso a fuentes seguras y confiables de energía para la calefacción, a fin de evitar enfermedades respiratorias que pueden en casos extremos llevar a decesos fácilmente evitables.

EN EL 23,4%
DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL ALTO VALLE SE UTILIZA **LEÑA O
CARBÓN** COMO PRINCIPAL FUENTE DE
ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

125

GRÁFICO 7.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA
En porcentajes



	RED DE GAS	GARRAFA	LEÑA O CARBÓN	OTRO	TOTAL
Neuquén	0%	84,4%	14,1%	1,6%	100%
Río Negro	3,1%	64,1%	32,8%	0%	100%
Total Alto Valle	1,6%	74,2%	23,4%	0,8%	100%

CASOS VÁLIDOS: 128 FUENTE: TECHO, 2013

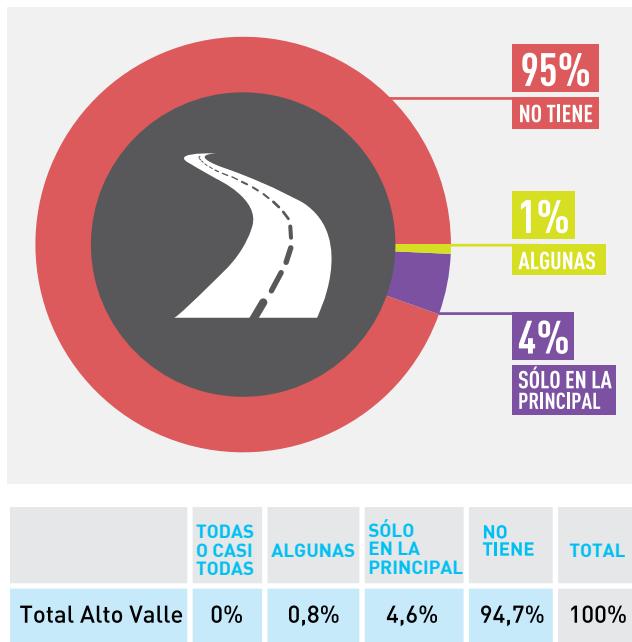
⁶ Se registra el dato para el período 1961-1990 www.smn.gov.ar/serviciosclimaticos/?mod=elclima&id=5&var=neuquen

► Calles asfaltadas

Prácticamente todos los asentamientos informales del Alto Valle de Neuquén y Río Negro (94,7%) carecen de asfalto en todas las calles del barrio.

GRÁFICO 7.6: ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO

En porcentajes



Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

EL 94,7%

DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES
DEL ALTO VALLE NO CUENTA CON
ASFALTO EN NINGUNA DE SUS
CALLEES.

126

► Recolección de residuos

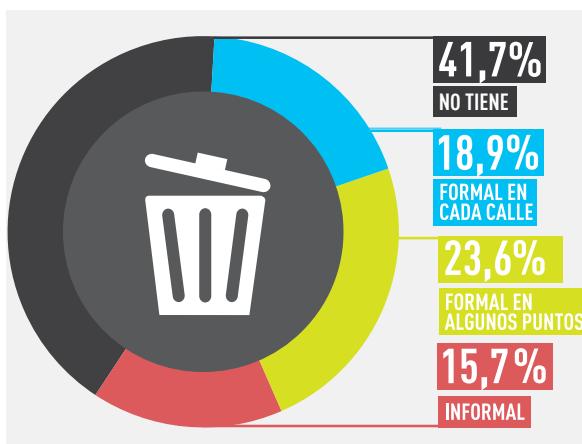
El 42% de los asentamientos informales del Alto Valle de Neuquén y Río Negro no cuenta con servicio de recolección de residuos. Únicamente el 19% de los asentamientos informales del Alto Valle cuenta con servicio formal (es decir, provisto por el Estado) de recolección de residuos en cada calle del barrio. El 24% de los asentamientos cuenta con servicio provisto por el Estado pero sólo en algunos puntos del barrio. Finalmente, el 16% de los barrios se vale de un servicio informal de recolección de residuos, es decir un servicio organizado y financiado por los vecinos.

Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

EL 42%

DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES DEL
ALTO VALLE NO CUENTA CON SERVICIO
DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS.

GRÁFICO 7.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Informal	20	15,7%
No tiene	53	41,7%
Formal en cada calle	24	18,9%
Formal en algunos puntos	30	23,6%
Total	127	100,0%

CASOS VÁLIDOS: 127 FUENTE: TECHO, 2013

EXTRACTO DEL TESTIMONIO MARÍA CÁCERES

ASAMBLEA POR LA TIERRA Y LA VIVIENDA DIGNA DE CIPOLETTI

“Son ASENTAMIENTOS HUMANOS, situación que se ha venido dando con mayor frecuencia en estos últimos años, donde el acceso a la vivienda y el derecho a la casa propia se hace cada vez más difícil de acceder, por las vías normales, a través de planes de viviendas por parte del estado, cooperativas, etc. El poder adquisitivo se ha visto muy afectado en la clase media y media baja, que cada día va en decrecimiento y con ello se ve abortada la posibilidad de poder comprar una casa propia (...”).



PROVINCIA DE MISIONES

- ▶ Población: 1.101.593 hab. (INDEC 2010)
- ▶ Capital: Posadas

POSADAS

DEPARTAMENTO CAPITAL DE MISIONES

8

CAPÍTULO 8

RELEVAMIENTO DE
ASENTAMIENTOS
INFORMALES





El mapa de referencia es una mera representación realizada sin exactitud cartográfica

IMPULSAR EL FUTURO



El presente relevamiento apunta a llenar el vacío de información acerca de los asentamientos informales en el Departamento Capital de Misiones.

Se puede pensar que ya existen suficientes datos acerca de este tema: censos, investigaciones académicas, estudios de campo de organizaciones gubernamentales o no, que contienen cantidad de información pero que al encontrarse diseminada en distintos instrumentos, dificulta la visión rápida del problema.

Medir la evolución a lo largo del tiempo, nos permite evaluar los cambios de densidad, alcance y tamaño de los asentamientos e involucrar a la sociedad sobre el problema y su difusión

En la introducción del Relevamiento 2011 TECHO expresaba, con toda justicia: "La persistencia de condiciones habitacionales precarias, junto con la consolidación de villas y asentamientos, aún en contextos económicos favorables, dan cuenta del carácter no coyuntural y transitorio de estas manifestaciones."

La continuidad del fenómeno de las villas de "emergencia", a lo largo de décadas, obliga a profundizar el análisis y sus características. De por si la palabra "emergencia" induce a pensar en algo pasajero, excepcional, producto de alguna situación de crisis, pero que luego volvería a la normalidad. Cada día se evidencia más lo errado de esa percepción.

La emergencia induce a respuestas coyunturales, no estructurales. La sociedad parece esperar que se supere la crisis, pero no es así, no pasa: las villas se transforman en permanentes, luego crecen y más tarde se multiplican.

Nuestra geografía prácticamente plana, por la que solo vemos la primera línea de casillas y no su extensión, colabora con que no visualicemos el problema, a diferencia de muchos lugares de Latinoamérica en donde los cerros cubiertos de asentamientos precarios se exhiben con crudeza y obligan a tenerlos presentes.

El primer producto positivo de este relevamiento es visibilizar el tema, pero además tiene otros efectos positivos:

- El que participa en su ejecución se involucra, toma conciencia de la profundidad del problema, y colabora en la difusión.
- El "relevado" siente que es sujeto de atención.

Dejar de entender este fenómeno como producto de una crisis, nos permite también dejar de pensar que se "solucionará" con acciones puntuales. En las ciencias sociales se ha abandonado la idea

de que tenemos capacidad de solucionar los conflictos y se piensa ahora, más adecuadamente en su "transformación".

Hablamos de transformar un problema que se exhibe con signo negativo, generando un proceso de cambio con signo positivo, abandonando la pretensión de soluciones definitivas que no llegan (por ejemplo, los planes de erradicación de villas de emergencia).

John Paul Lederach, expresa: "Para la transformación no interesa el momento particular de la crisis o la emergencia sino los patrones que han creado el sistema que producen estas expresiones sintomáticas." (Lederach 2009)

Lederach explica que "hay un carácter definitivo y una finalidad creada en el lenguaje cuando hablamos de "solución": buscamos una conclusión. Para la resolución la pregunta guía es: ¿cómo acabamos con algo que no es deseado?

La transformación, sin embargo, nos lleva al cambio, a cómo las cosas cambian de una forma a otra. Por su naturaleza, cuando añadimos "trans" a "forma" debemos visualizar tanto la situación actual como la situación futura.

Para la transformación la pregunta guía es: ¿cómo acabamos con algo no deseado y construimos algo que sí deseamos?. Aborda lo actual e impulsa el futuro.

Quisiera finalizar esta introducción, dejando tres preguntas que, según plantea Lederach, ayuden al análisis de cómo llevar adelante la transformación positiva de éste conflicto social:

- ¿Qué existe que funciona bien y qué habría que reforzar?
- ¿Qué existe que no funciona bien y hay que cambiarlo?
- ¿Qué no existe que debiera crearse?

A modo de ejemplo del primer interrogante, que funciona bien y podría mantenerse, propongo observar que en las villas se generan nuevos estándares en el uso del espacio que no son necesariamente nocivos. Por ejemplo, los pasillos en vez de calles, que implican separaciones entre viviendas menores a las habituales, permiten que muchas personas puedan vivir en menor cantidad de tierra, pero mejor ubicada, con lo cual están más cerca de sus lugares de trabajo y con acceso a servicios públicos.

ASENTAMIENTOS INFORMALES EN EL DEPARTAMENTO CAPITAL DE MISIONES

132

► Para la redacción de este capítulo del Informe, TECHO ha rastreado el territorio del Departamento Capital de Misiones (que incluye las localidades de Posadas, Garupá y Fachinal) encontrando un total de 72 asentamientos informales¹. Se estima que viven en ellos aproximadamente 15.800 familias². Cabe destacar la gran disparidad en el número de familias que viven en cada asentamiento informal, que va desde 10 familias en el barrio Sauuer de Garupá hasta 1.600 familias en el barrio Chacra 181 de Posadas, de acuerdo a las estimaciones de los referentes. La mediana³ de 135 familias.

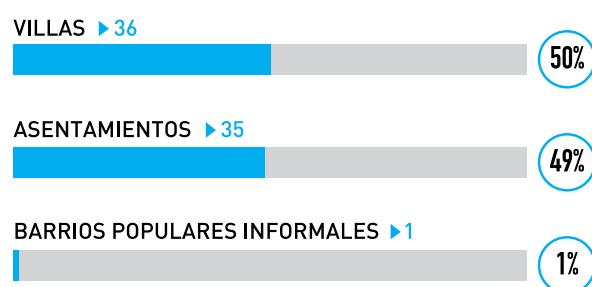
De los 72 asentamientos informales que existen en este territorio, 36 responden a las características de villa⁴, 35 a las de asentamiento⁵ y sólo uno es clasificado como barrio popular informal⁶.

Para una discusión acerca de las diferencias entre estos conceptos ver el capítulo nacional (ver página 29).

GRÁFICO 8.1

En cantidades absolutas y porcentajes

TIPO DE BARRIO



CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

EN EL DEPARTAMENTO CAPITAL DE MISIONES EXISTEN **72 ASENTAMIENTOS INFORMALES** QUE ALOJAN APROXIMADAMENTE A **16.000 FAMILIAS**.

TABLA 8.1 CANTIDAD DE ASENTAMIENTOS POR LOCALIDAD

LOCALIDAD	CANTIDAD DE BARRIOS	CANTIDAD APROX. DE FAMILIAS
Posadas	53	11.830
Garupá	19	3.970
Fachinal	0	0
Total	72	15.800

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

^{1 a 6} Ver Glosario.

SANEAMIENTO Y SERVICIOS BÁSICOS

► Acceso a la energía eléctrica

En la mitad de los asentamientos informales del Departamento Capital de Misiones (51%) la mayoría de los hogares cuenta con una conexión irregular a la red pública de energía eléctrica. Se entiende por conexión irregular lo que comúnmente se denomina como hogares "enganchados" al servicio formal. En la otra mitad (40%) de los barrios informales del mismo territorio, la gran mayoría de los hogares cuenta con conexión formal a la red pública de energía eléctrica a través de la llamada luz solidaria.

La luz solidaria, también denominada luz comunitaria o tarifa eléctrica social, es un servicio de acceso a la energía eléctrica con una tarifa mínima y fija (ver recuadro). Sólo el 7% de los barrios cuenta con conexión formal a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario en la mayoría de sus hogares.

Para una exposición acerca de los problemas habitacionales que el acceso deficiente a la energía eléctrica implica, ver el capítulo nacional (ver página 41).

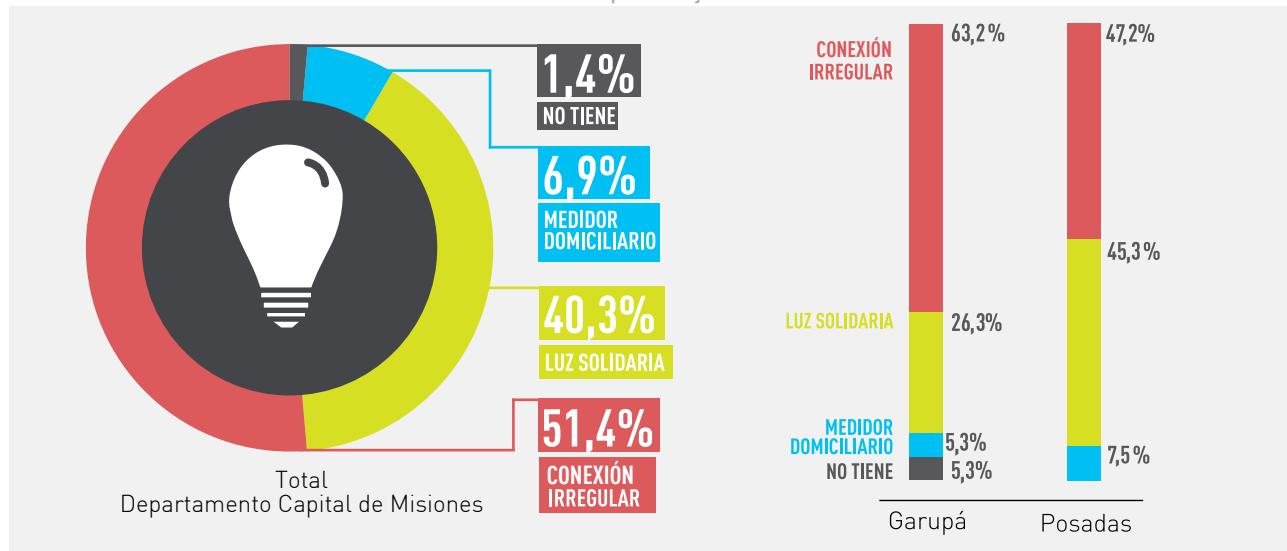
LA LUZ SOLIDARIA

En el Departamento Capital de la provincia de Misiones se da un caso particular en el suministro de la energía eléctrica, existe un servicio de la empresa proveedora a través del cual las familias de determinados barrios pueden acceder al servicio de energía eléctrica con una tarifa social reducida y fija, llamado localmente "luz solidaria".

Si bien consideramos que la luz solidaria mejora en alguna medida la calidad de vida de los beneficiarios, no podemos equiparar la luz solidaria a la conexión regular a la red pública de energía eléctrica con medidor domiciliario, por estar limitados los usuarios del primer servicio en la potencia de la energía eléctrica disponible en sus hogares. Esta limitación, no les permite conectar electrodomésticos que demandan mucha energía (como aire acondicionado, freezer, ducha u horno eléctricos) ya que de hacerlo se pone en riesgo la provisión de energía eléctrica de todas las viviendas conectadas al mismo gabinete. No poder conectar una ducha u horno eléctrico no es un problema menor cuando tampoco se cuenta con acceso a la red de gas natural. (Ver la página 44. Acceso a la energía para calefacción y cocina).

133

GRÁFICO 8.2: ACCESO A LA ENERGÍA ELÉCTRICA
En porcentajes



LOCALIDAD	MEDIDOR DOMICILIARIO	LUZ SOLIDARIA	CONEXIÓN IRREGULAR	NO TIENE	TOTAL
Garupá	5,3%	26,3%	63,2%	5,3%	100%
Posadas	7,5%	45,3%	47,2%	0%	100%
Departamento Capital	6,9%	40,3%	51,4%	1,4%	100%

EL 51%
DE LOS ASENTAMIENTOS
TIENE COMO PRINCIPAL
FUENTE DE ENERGÍA
ELÉCTRICA EL ESTAR
ENGANCHADOS
AL SERVICIO
FORMAL.

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

► Eliminación de excretas

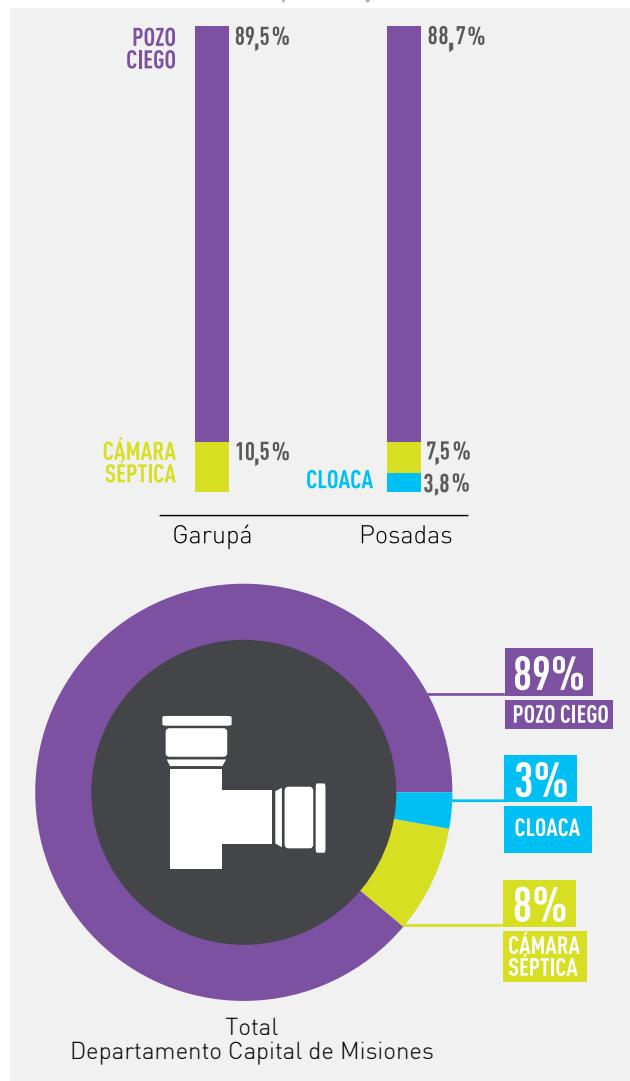
ÚNICAMENTE EN
2 DE LOS 72 BARRIOS
LA MAYORÍA DE LOS VECINOS TIENE
ACCESO A LA RED CLOACAL PÚBLICA.

En la mayoría de los asentamientos informales del Departamento Capital de Misiones (89%) la eliminación de excretas se realiza por desagüe sólo a pozo ciego (es decir, excavación a tierra sin cámara séptica) en la mayoría de los hogares del barrio.

Sólo el 8% de los referentes indicó que en su barrio la mayoría de las familias cuenta con cámara séptica (6 barrios) y únicamente en 2 de los 72 barrios la mayoría de los vecinos tiene acceso a la red cloacal pública.

Se discuten en más detalle las consecuencias que estas prácticas entrañan en el capítulo nacional (ver página 42).

GRÁFICO 8.3: ELIMINACIÓN DE EXCRETAS
En porcentajes



LOCALIDAD	CLOACA	CÁMARA SEPTICA	POZO CIEGO	TOTAL
Garupá	0%	10,5%	89,5%	100%
Posadas	3,8%	7,5%	88,7%	100%
Departamento Capital	2,8%	8,3%	88,9%	100%

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

► Acceso al agua

Más de la mitad de los asentamientos informales del Departamento Capital de Misiones (58%) cuenta con una conexión irregular a la red pública de agua en la mayoría de sus hogares. La proporción de asentamientos que se hallan en esta situación es mayor en la ciudad de Posadas, donde el porcentaje asciende al 64% de los barrios.

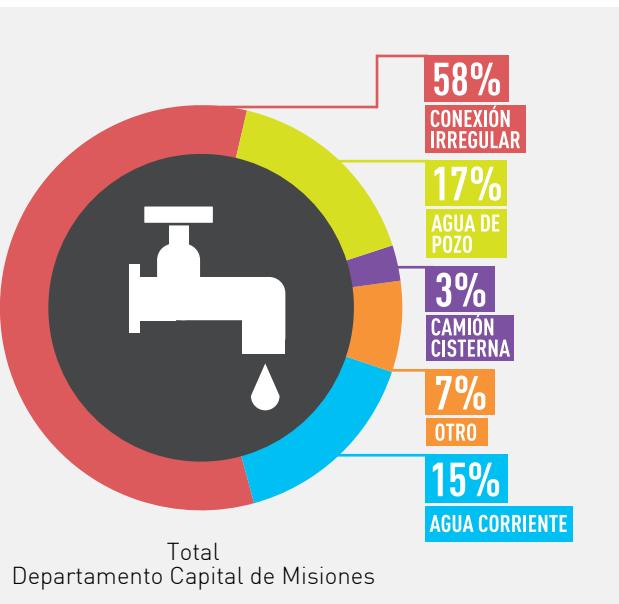
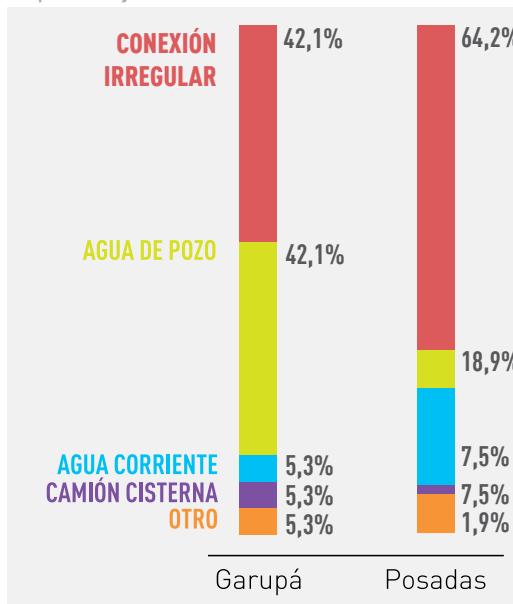
Por otra parte, la mayoría de las familias del 17% de los barrios del Departamento Capital de Misiones usa agua de pozo. La utilización de agua de pozo es mucho más común en los asentamientos informales de Garupá (donde el 42% de los barrios se encuentran en esta situación) que en Posadas (donde sólo 7.5% de los barrios consume primordialmente agua de pozo).

Solamente el 15% de los barrios cuenta con conexión formal al agua corriente de red pública en la mayoría de las viviendas.

Se plantean los potenciales problemas de salud derivados de esta situación en el capítulo nacional (ver página 43).

SOLAMENTE EL 15% DE LOS BARRIOS CUENTA CON AGUA CORRIENTE DE RED PÚBLICA EN LA MAYORÍA DE LAS VIVIENDAS

GRÁFICO 4: ACCESO AL AGUA
En porcentajes



CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

	AGUA CORRIENTE	CONEXIÓN IRREGULAR	AGUA DE POZO	CAMIÓN CISTERNA	OTRO	TOTAL
Garupá	5,3%	42,1%	42,1%	5,3%	5,3%	100%
Posadas	18,9%	64,2%	7,5%	1,9%	7,5%	100%
Depto Capital	15,3%	58,3%	16,7%	2,8%	6,9%	100%

EXTRACTO DEL TESTIMONIO DE DIANA, VECINA DEL BARRIO BELÉN - POSADAS.

“...Llegó un momento que dije “basta!”, quería un lugar fijo en donde estar. Fue ahí que a mis suegros se les ocurrió comprarnos una casita en una villa de Itaembé Miní llamada Barrio Belén. Cuando fui a verla me quedé horrorizada, lloré y le dije “acá yo no quiero vivir”, tomé a mis niños de la mano y me fui a la casa de mis padres. La mudanza ya estaba hecha; y las cosas las cuidaba el papá de mis hijos por las noches nomás. Pasó un mes más o menos y decidí que no podía abandonar todas mis cosas en ese lugar y volví, no nos quedaba otra. Ahí no teníamos agua, ni piso; las paredes tenían hendiduras enormes, techos de chapa de cartón, goteaba por todas lados. Pero teníamos la ilusión de que eso cambiaría, aunque la situación económica no nos permitía, igual la mejoramos un poco. Hicimos piso, techo de zinc; solo una parte donde estaba nuestro supuesto dormitorio que cuando llovía pasaba a ser comedor también, porque en las otras partes de la casa goteaba. Bueno, acordarse del frío es de terror! Si habré llorado! y recordaba que en mi infancia también había sido muy humilde, en una precaria casita, también de techo con chapas de cartón, un piso deteriorado y paredes de madera muy maltratadas. Pero en ese momento no me daba cuenta de una carencia, me divertía con mis hermanos varones, haciendo travesías, cazando ratones por la colita, en el pastizal que crecía al costado de la casa; cuando llovía veíamos salir los alacranes de abajo del piso, y nos parecía gracioso ver sus colitas puntiagudas hacia arriba, esas terribles arañas pollito que salían también; veíamos las estrellas a través de los orificios que tenía el techo.”

► Energía para calefacción y cocina

EN EL DEPARTAMENTO CAPITAL DE MISIONES

EL 11% DE LOS ASENTAMIENTOS INFORMALES

TIENE ACCESO SÓLO A LA LEÑA Y EL CARBÓN COMO PRINCIPAL FUENTE DE ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.

En el Departamento Capital de Misiones la gran mayoría de los asentamientos informales (89%) utiliza principalmente gas licuado en garrafa como fuente principal de energía para calefacción y cocina. Mientras que el 11% utiliza leña o carbón.

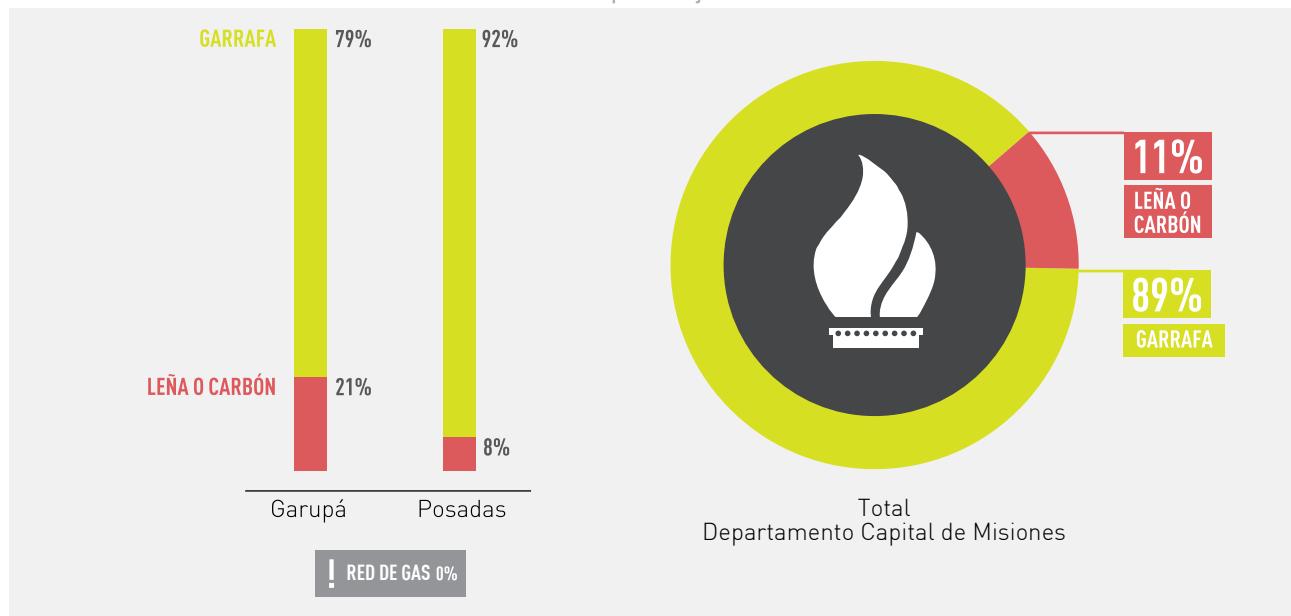
Cuando se analiza la distribución al interior de las diferentes localidades se ve que en la ciudad de Posadas prácticamente la totalidad de los asentamientos (92.5%) utiliza gas de garrafa y muy pocos (7.6%) utilizan leña y carbón; mientras que en Garupá la proporción de asentamientos que utiliza leña y carbón es mucho mayor a la de Posadas (21%). Recordará el lector que en el Departamento Capital de Misiones para muchas familias tampoco es una opción viable utilizar la electricidad como fuente de energía para calefacción y cocina, dado que el sistema de luz solidaria no soporta este nivel de demanda energética.

Cabe remarcar que en la Provincia de Misiones ningún hogar cuenta con acceso a la red de gas natural, tanto en los barrios formales como en los informales.

Se plantean los problemas de salud derivados de la quema de biomasa para calefacción y sus consecuencias medioambientales; así como los problemas derivados de la escasez de garrafas en época invernal en el capítulo nacional (ver página 44).

136

GRÁFICO 8.5: ENERGÍA PARA CALEFACCIÓN Y COCINA.
En porcentajes



	RED DE GAS	GARRAFA	LEÑA O CARBÓN	OTRO	TOTAL
Garupá	0%	78,9%	21,1%	0%	100%
Posadas	0%	92,5%	7,5%	0%	100%
Departamento Capital	0%	88,9%	11,1%	0%	100%

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

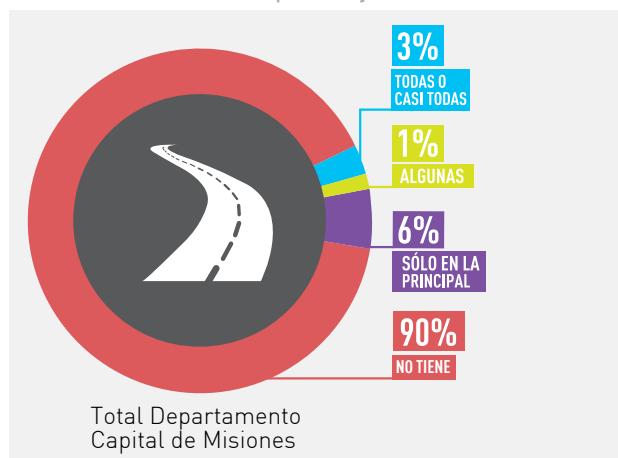
► Calles asfaltadas

La gran mayoría de los asentamientos informales del Departamento Capital de Misiones (90%) no cuenta con asfalto en ninguna de las calles del barrio. Del 10% restante (siete barrios) cuatro cuentan con asfalto sólo en la calle principal, dos en todas o casi todas las calles y una en algunas calles del barrio.

Se discuten los impedimentos al transporte y al ingreso de los servicios de emergencia surgidos como consecuencia de la falta de asfalto en el capítulo nacional (ver página 46).

EL 90%
DE LOS ASENTAMIENTOS
INFORMALES DEL DEPARTAMENTO
CAPITAL DE MISIONES
NO CUENTA CON ASFALTO
EN NINGUNA DE LAS
CALLES DEL BARRIO.

GRÁFICO 8.6 : ASFALTO EN LAS CALLES DEL BARRIO
En porcentajes



	TODAS O CASI TODAS	ALGUNAS	SÓLO EN LA PRINCIPAL	NO TIENE	TOTAL
Departamento Capital	2,8%	1,4%	5,6%	90,3%	100%

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

137

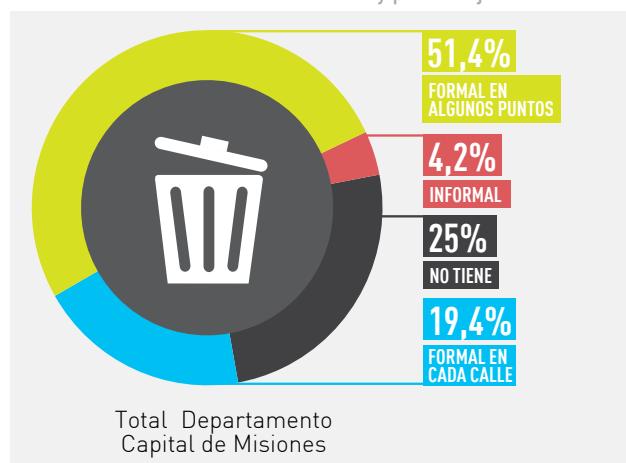
► Recolección de residuos

La cuarta parte de los asentamientos informales del Departamento Capital de Misiones (25%) no cuenta con servicio de recolección de residuos. El 75% restante está dividido entre barrios que cuentan con recolección formal (71% del total) y barrios que cuentan con recolección informal (4% del total).

Se trata el tema de los problemas de salubridad derivados de esta situación; así como las prácticas informales que surgen para suplir el servicio formal deficiente en el capítulo nacional (ver página 47).

MENOS DE LA CUARTA PARTE
DE LOS BARRIOS (19%) CUENTA CON UN
SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS FORMAL
(PROVISTO POR EL ESTADO) QUE CUBRA
TODAS LAS CALLES DEL BARRIO.

GRÁFICO 8.7: RECOLECCIÓN DE RESIDUOS
En cantidades absolutas y porcentajes



	CANTIDAD DE BARRIOS	PORCENTAJE
Informal	3	4,2%
No tiene	18	25%
Formal en cada calle	14	19,4%
Formal en algunos puntos	37	51,4%
Total	72	100%

CASOS VÁLIDOS: 72 FUENTE: TECHO, 2013

Datos Abiertos

www.mapaasentamientos.com.ar

Datos Abiertos y Públicos / Código Abierto

138

El Relevamiento de Asentamientos Informales de TECHO Argentina es un proyecto comprometido con mejorar el acceso a la información pública sobre pobreza y condiciones de vida en los barrios más vulnerables del país.

Esta plataforma visualiza y hace disponibles todos los datos producidos en los Relevamientos Territoriales de todos los barrios. Los mismos se presentan en formatos abiertos como CSV. De esta manera, se busca promover la reutilización de los datos en otras aplicaciones así como su uso para la investigación.

Asimismo, el código utilizado también queda disponible en un Repositorio de GitHub para que otras iniciativas puedan reutilizarlo y aplicarlo a problemáticas similares.

Nuestro desafío no es sólo visibilizar el trabajo hecho en los barrios por los voluntarios, y la representación en mapas de la situación en que viven cientos de miles de familias sino también

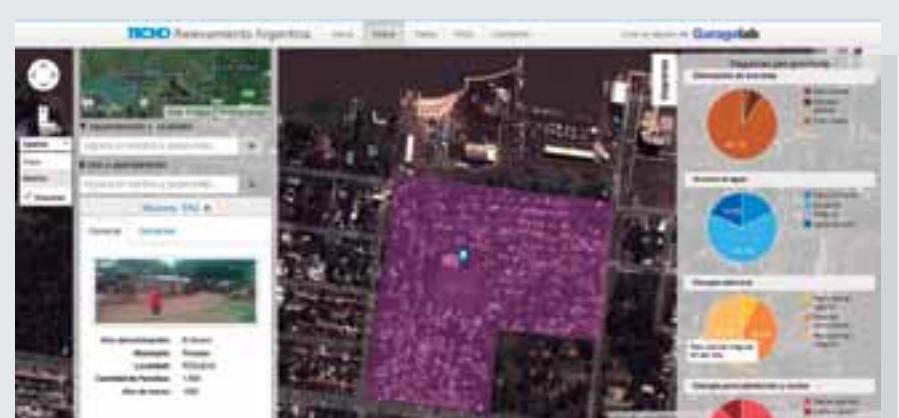
aportar datos estructurados en formatos abiertos que pueden ser parte de proyectos futuros en los cuales se contextualicen junto con otras fuentes provenientes del Estado o del Territorio y fortalezcan un activismo cívico en el que la tecnología permite un trabajo de articulación de diversos saberes y prácticas aportando evidencias, transparencia y rigurosidad.

DatosPublicos.org

La política de Garage Lab con respecto a los datos abiertos puede verse en la iniciativa Datospublicos.org; su objetivo es proveer un catálogo/repositorio para que los usuarios puedan compartir y referenciar, pero también buscar, acceder, descargar, reutilizar y redistribuir la información que los propios organismos del Estado, u otros agentes en base a la información proporcionada por aquellos, ponen a disposición del público.

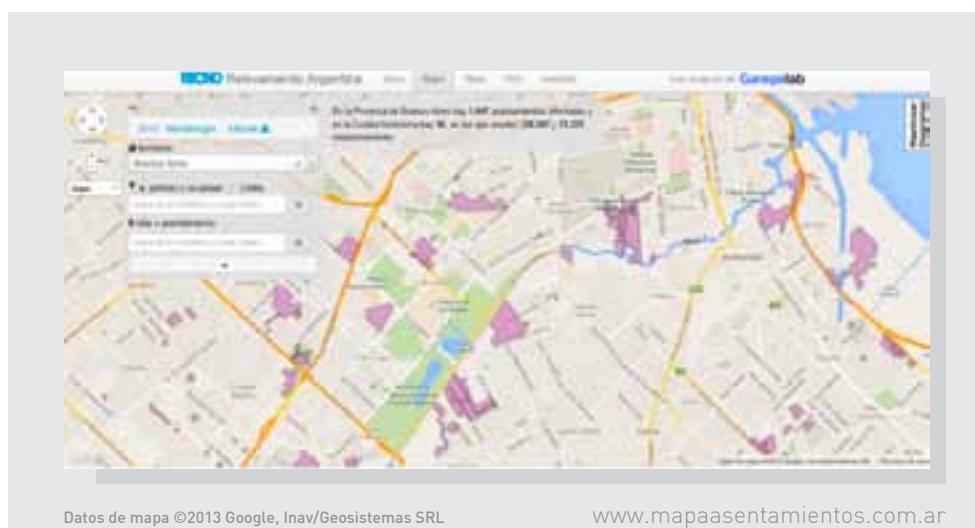
GarageLab

www.mapaasentamientos.com.ar



Datos de mapa ©2013 Google. Inav/Geosistemas SRI

www.mapaasentamientos.com.ar



Datos de mapa ©2013 Google, Inav/Geosistemas SRL

www.mapaasentamientos.com.ar

Por dónde seguir

Esta información, generada por miles de ciudadanos de manera colectiva, es un medio y no un fin en sí mismo. Un medio en la búsqueda de soluciones integrales al urgente problema de vulneración de derechos humanos que ocurren todos los días en estos 1834 asentamientos informales y en aquellos que aún no han sido relevados.

Este año la vuelta de la democracia cumple 30 años en nuestro país. En este tiempo hemos logrado la estabilidad democrática, y luego el crecimiento y estabilidad económica. Ya no tenemos excusas para no ocuparnos de manera prioritaria de las deudas sociales inmensas que aún tenemos. Ellas se ven muy bien representadas en los asentamientos de todo el país.

Es por ello que los miles de ciudadanos que hemos recorrido el territorio donde habita más del 60% de la población buscando asentamientos y los ciudadanos que allí habitan queremos y exigimos que los asentamientos sean parte de la Agenda Política de los próximos años, de los tres

poderes y los tres niveles del Estado. Todos ellos tienen responsabilidad y capacidad para superar esta problemática nacional y regional.

La problemática de los asentamientos que está relacionada con muchos de los problemas que vemos y abordamos de manera no integral: trabajo informal, malnutrición, deficiente acceso a la educación, justicia y salud, violencia social y problemas de trata de personas y tráfico de drogas, entre otros. Por eso desde TECHO creemos que es un tema prioritario. Pero para que llegue a estar en dicha agenda, primero debe estar en la Agenda de la Opinión Pública, porque nunca será prioridad de nuestros representantes si antes no es prioridad de la sociedad en general. Como ciudadanos debemos conocer y hacernos cargo esta parte de la realidad, que no solo marginamos sino que estigmatizamos con problemas vinculados a la seguridad, desconociendo que la gran mayoría de las familias de los asentamientos son víctimas y no victimarias de esta problemática. Esto no solo lo dicen las estadísticas y los expertos, sino que nuestro trabajo permanente en más de 80 asentamientos del país y más de 880 del continente. La principal barrera que deberemos superar juntos como sociedad son los prejuicios con las familias que viven en asentamientos. No queda otra que pensar que consideramos como sociedad que ellas viven así porque quieren, porque no conozco una persona que crea lo contrario y no esté trabajando incansablemente para cambiarlo.

Este informe evidencia el carácter estructural del problema de la informalidad y la violación de Derechos Humanos se concentra en los asentamientos, por la antigüedad de la mayoría de estos barrios y porque a pesar de un crecimiento económico sostenido, el fenómeno no se revierte. Tenemos un problema histórico, una deuda moral con estas familias que habitan PACÍFICA y LEGÍTIMAMENTE estas tierras, procurando auto ejercer derechos que como sociedad les negamos. Pero también es un problema coyuntural, porque siguen estando ausentes vías de acceso

justo al suelo y al hábitat digno para la mayoría de los ciudadanos; lo que sigue y seguirá generando estos mecanismos informales de acceso al suelo y al hábitat. Es por ello que el problema reclama actuar ahora. Necesitamos políticas públicas urgentes, estructurales e integrales, porque lo que se viene haciendo no alcanza.

Hoy no existe voluntad pública ni política para solucionar el problema de fondo de acceso justo al suelo y al hábitat en nuestro país. No al menos en la masa crítica necesaria para lograrlo. Pero la historia nos enseña que los cambios de paradigma son posibles. Desde TECHO creemos en los cambios de paradigmas, y en el esfuerzo de miles de personas, organizaciones, actores políticos, sociales, empresariales y académicos que sí saben que es posible y trabajan para cambiarlo. Las voces que se han sumado a este informe son una pequeña demostración de ello.

Por último, y con actitud propositiva, nos gustaría destacar que en el Congreso de la Nación ya existen proyectos de Ley, con propuestas de solución, presentados por HABITAR ARGENTINA, espacio multisectorial del que formamos parte, listos para ser debatidos y consensuados.

Desde TECHO nos comprometemos, pero también exigimos, a que se trabaje de manera preferencial por la urgencia que padecen miles de personas que habitan asentamientos en nuestro país. Este informe, y su actualización bianual, intenta ser una confirmación de ese compromiso.

Pero no alcanza, necesitamos la participación y el compromiso de muchos más.

Ing. Virgilio GREGORINI
Director Ejecutivo
TECHO - Argentina

AGRADECIMIENTOS

TECHO agradece por su apoyo económico a



BANCO

Hipotecario

UCC

UNIVERSIDAD
CATÓLICA DE CÓRDOBA

Acevedo, Padre Gabriel
Cáritas diocesana Orán

Agua de las Misiones

Alurralde, Constanza
Secretaría de Cultura de la
Municipalidad de Orán.

Andes. Líneas aéreas

Arq. Celli, Daniel
Estudio de arquitectura
Posadas, Misiones

Arq. Monayar, Virginia
INVIHAB-FAUD-UNC y Observa-
torio Urbano Córdoba (OUC-UNC)

Asociación Civil Rincón La Esperanza.
Río Negro

Atencio, Jorge Oscar
Municipalidad de Posadas

Avis Budget Group
Alquiler de autos

Banco de Alimentos
Rosario, Provincia de Santa Fe

Cáceres, María.
Asociación Asamblea por la Tierra
y la Vivienda Digna. Cipolletti,
Provincia de Río Negro

Cáritas Diocesana Tartagal
Provincia de Salta

Carrazán, Bernardo.
Director de Control de Vectores
de Orán, Ministerio de Salud de
la Nación

Catalano, Daniel
Secretario de ATE La Plata,
Provincia de Buenos Aires.

CEMAR
Rosario, Provincia de Santa Fe

**Centro de estimulación
temprana San José**

Provincia de Salta

**Centro integrador
Comunitario Tartagal**

Provincia de Salta

Colegio Adoratrices

Rosario, Provincia de Santa Fe

Cometto, Andrea

Coordinadora del Observatorio
Urbano de Córdoba

CONIN - Fundación Camino

Rosario, Provincia de Santa Fe

Cravino, María Cristina

Instituto del Conurbano -
Universidad Nacional de Gral.
Sarmiento

Curutchet, Dolores

Municipalidad de San Miguel

Di Virgilio, Mercedes

Área de Estudios Urbanos de
Gino Germani UBA

Dominguez, Julián

Diputado y Presidente de la
Honorable Cámara de Diputa-
dos de la Nación

Eduardo Vinzia

Rosario, Provincia de Santa Fe

Fadua S.A. Concesionario FIAT

Fenix

Provincia de Salta

Fernandez Wagner, Raúl

Instituto del Conurbano -
Universidad Nacional de Gral.
Sarmiento

Fiat Auto Argentina

Gallardo, Daniela

DyG SRL

Galli, Verónica

Gerente sanitario de Orán -
Gob. Prov. de Salta

GarageLab

El Galpón de Banquito,
Andreas Hempfling y m7red

Garayoa, Facundo

FONBEC, Provincia de Córdoba

Gonzales, Pablo

Senador - Honorable Cámara
de Senadores de la Provincia
de Salta

Goytia, Cynthia

Centro de Investigación en
Política Urbana y Vivienda de
UTDT

Guzmán Varela, Francisco

Secretaría de Desarrollo
Social Centenario, Provincia de
Neuquén

Henn, Jorge

Vicegobernador de la Provincia
de Santa Fe

Hertz Argentina

Alquiler de autos

**Honorable Concejo Deliberante
Orán**

Provincia de Salta

Ibari, Liliana

Presidenta del Banco
Alimentario, La Plata,
Provincia de Buenos Aires

Isla, Valeria

Desarrollo Social
Municipalidad de Quilmes

TECHO agradece por la colaboración de

- PRESIDENTE DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DE LA NACIÓN JULIÁN DOMINGUEZ**
- DIPUTADA NACIONAL GRACIELA OCAÑA**
- UE SIGLO 21**

Kreimer, Victor
Diputado - Cámara de Representantes de la Provincia de Misiones

La Cámpora, San Lorenzo
Provincia de Santa Fe

Link-me.Tv
Productora de animación audiovisual

Machado, Ricardo
Subsecretaría de Microdatos Municipalidad de Salta

Maiztegui, Graciela
Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)

Maldonado, Martín
Servicio Habitacional y de Acción Social (SEHAS)

Mariani, Javier
Gerente marketing de Almuñécar Hotel Tartagal

Merlo, Lorena
Jefa de Gabinete de la Secretaría de Espacio Público, Gobierno de la Prov. de Buenos Aires

Mgter. Rodríguez, Elsa Marcela
Profesional del Servicio en Promoción Humana ,SERVIPROH y docente e investigadora de la Universidad Nacional de Córdoba

Milicich, Guillermo
Ministerio de Educación de la Provincia de Salta

Monteverde, Roberto
Director de Proyectos del Instituto de Gestión de Ciudades, Rosario - Pcia. Santa Fe

Motcor.
Provincia de Córdoba

Municipalidad de José C. Paz

Municipalidad de San Fernando

Municipalidad de Villa Gobernador Gálvez

Murillo, Fernando
UN Habitat / UNHCR

Nuñez, Yone
Secretaría de Acción Social de la Municipalidad Rosario de la Frontera

Ocaña, Graciela
Diputada - Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Padre Buttú, Andrés
Capilla San Camilo, Provincia de Salta

Parroquia Virgen del Valle
Provincia de Salta

Pastor, Ana
Asociación Civil Madre Tierra, Pcia. Buenos Aires

Patterson, Ricardo
Secretario de Coordinación Operativa de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación

Pimentel, Pablo
Asamblea Permanente por los Derechos Humanos de La Matanza

Pittana, Fabiola
Ex directora de la Juventud en Garupá, Misiones

Prof. Romero, María Asunta de las Nieves
Universidad Nacional del Comahue, UnCo - Provincia de Neuquén

Rabino Polakoff, Marcelo

Salvia, Agustín
Observatorio de la Deuda Social de la UCA

Schierloh, Enrique
Subsecretario de Organización y Capacitación Ciudadana, Municipalidad de Pergamino

Secretaría de Hábitat
Rosario - Provincia de Santa Fe

Tarbuch, Laura
Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia (ACIJ)

Varela, Omar. Instituto del Conurbano - Universidad Nacional de Gral. Sarmiento

Vía Bariloche

Zeolla, Karen
Jefa de Gabinete de la SECHI

Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ziegler, Martín
Director Municipal de Auditoría y Control de Proyectos de Gobierno. Jefatura de Gabinete de la Municipalidad de Lomas de Zamora

LISTADO DE ASENTAMIENTOS INFORMALES

► Ciudad Autónoma de Buenos Aires

NOMBRE DEL BARRIO

COMUNA 1	B° Gral San Martin Rodrigo Bueno / B° Costanera Sur Villa 31 Villa 31 bis		
COMUNA 2	Saldia / Estación Saldia		
COMUNA 4	19 de Octubre (Lamadrid) 2 de Abril (Villa 21-24) Agustín Magaldi Alegre Pavimentos (Villa 21-24) Anexo Villa 26 El Campito El Pueblito La Canchita (Villa 21-24) / La toma	La Marmolera (Villa 21-24) La Robustiana (Villa 21-24) Lamadrid / Pedro de Mendoza 1245 Loma Alegre (Villa 21-24) Luján 2364 Manzana 8 (Villa 21-24) / El Triángulo Olavarría (Lamadrid) Pedro de Mendoza (Bajo autopista)	Puente Barracas / El Puente Riachuelo / Villa 26 San Blas (Villa 21-24) Sin Nombre 1 / Agustín de Vedia Tierra Amarilla (Villa 21-24) Villa 21-24 Zavaleta / NHT Zavaleta
COMUNA 7	Villa 13 bis Villa 1-11-14		
COMUNA 8	B° Fátima / Villa 3 B° INTA / ex Villa 19 B° Obrero Bermejo Calacita Del Trabajo / NHT Del Trabajo	Emaus / Villa 16 La Esperanza Los Piletones Los Pinos Maria Auxiliadora / Bermejo Pirelli / Villa 17	San Cayetano San Pablo Santa Lucia Scapino Villa 15 / Ciudad Oculta Villa 20
COMUNA 9	B° Parque Avellaneda / Chas-comus 4400/4454 Cildanez / Villa 6 Lacarra / Lacarra 2025		
COMUNA 14	Villa Hollywood		
COMUNA 15	Chacarita / La cueva negra La Carbonilla Playon de Chacarita / Ex Ferrocarril Urquiza Sin Nombre 2		

► Provincia de Buenos Aires

NOMBRE DEL BARRIO

ALMIRANTE BROWN	14 de Febrero 2 de Mayo 6 de Diciembre B° Chico / Malvinas Argentinas Campo Ramos El Canario La Tranquera	Las Latitas Las Tunas II / El Fondo ONA Parque el Gauchito Gil Rayo de sol San José / Amenedo	Sin nombre 22 / Al lado de la 160 Sin nombre 27 Villa Amancay Villa Betharran / Loma Verde Villa la Cumbre / El Campo / El Monte Villa París
ALSINA	Av. Rivadavia / Estación de Tren	Sin Nombre 28 / Estación de Tren	
ARRECIFES	El Palmar	Malvinas	
AVELLANEDA	12 de Mayo 16 de Diciembre / San Antonio 18 de Abril 7 de Enero 7 de Septiembre Asentamiento de Isla Maciel Don Bosco El Dinamo / Deheza	Honor y Dignidad / Sasetru / 18 de Octubre La Saladita La Tierrita Lealtad / San Lorenzo Santa Catalina de Dock Sud / El Acceso Sin nombre 29 Sin Nombre 30	Sin Nombre 31 / Estación Sarandí Sin Nombre 32 Tierras Verde / Nuestra Tierra Urquiza / La Cuernito Villa Ana Villa Inflamable / Docoi Villa Luján Villa Tranquila
AZUL	El Sol / San Lorenzo	San Martín de Porres	
BAHÍA BLANCA	17 de Agosto 9 de Noviembre AMEF / Loma Paraguaya Avenida la Plata / Pampa Central B° Rivadavia / Independencia / Villa Rosario B° Thompson / Asentamiento Porvenir Bajo Rondeau Ing.White Los Sauces / 5 de Abril	Maldonado / Pronzato Noroeste / Caracol Nueva Belgrano Portal del Este / Grünbein Puertas del Sur / Vista al Mar/ Villa Caracol Rincón de los Sauces / Hard- ingreen Saladero / Ingeniero White Sin Nombre 33 / Altos Sanchez Spurs / Villa Talleres / Villa	Serra Stella Maris Tierras Argentinas Villa Belgrano / San Carlos Villa Esperanza / 5 de Abril Villa Evita / B° Thompson / Villa Moresino Villa Nocito Villa Parodi / B° Gris Villa Perro / Villa Miramar Villa Rosario Vista Alegre II
BARADERO	Auto Club	La Igualdad	Vista Alegre II / Puertas del Sur Tiro Federal / La Barranca
BERAZATEGUI	B° Once	La Prosperidad / El Foquito	
BERISSO	B° Obrero El Carmen / El Carmen del Fondo El Carmen Toma / B° Nestor Kirchner Los Talas I Los Talas II Mocovi	Santa Cruz I Santa Cruz II / Las Torres Sin nombre 18 Villa arguello I / Berisso Villa Nueva	Villa Argüello III Villa Progreso Villa Roca Villa Roca II / B° Nuevo Villas Argüello Villas Progreso
BRAGADO	El Complejo	Fátima	Las Violetas / La Villita
BRANDSEN	Infanta Isabel	La Parada	
CAMPANA	21 De Septiembre Asentamiento de B° La Josefina El Destino Est. Otamendi Abandonada	Las Colinas Las Praderas Las Tablitas San Cayetano B° Libertad / Villa Enriqueta	San Felipe San Luciano Santa Lucia

NOMBRE DEL BARRIO

CAÑUELAS	La Unión		
CARMEN DE ARECO	B° Cooperativa	B° Escuela N° 5	
CASTELLI	El Matadero		
CHASCOMÚS	Anahi Caballito Blanco El Algarrobo	El Hueco El Porteno Ipora	La Esmeralda La Pampita San Cayetano / Triángulo de Oro
CHIVILCOY	B° Aurora B° Blanco	B° Sur 1 (Sin nombre)	B° Sur 2 (Sin nombre)
CORONEL ROSALES	La Gaviota / Ciudad Atlantida		
CORONEL DORREGO	Colonia Ferroviaria / Estación		
CORONEL PRINGLES	La Josefina	Roca	Roca II
DOLORES	Las Colonias	Sin Nombre 34	
ENSENADA	El Molino / Gutierrez El Zanjón Piria / Club de Pesca /- El Muelle	Primavera San José Stella Maris	Villa Catela Villa Rubensito Villa Tranquila
ESCOBAR	9 de Julio / 1ro de Julio Asentamiento de B° Amancay Cri Cri / Bedoya El Campo del Ruso / EL B° Pulido El Mirador La Chechela	La Esperanza / La Tablita / El Chaparral Los Pinos Monte Lali Ovejero / Ovejero Chico Philips San Miguel	Sin Nombre 35 / Dacunto Stone Villa Bote Villa El Triángulo Villa San Jacinto
ESTEBAN ECHEVERRÍA	9 de Enero El Gauchito Gil El Triunfo San Ignacio	La Victoria Las Cañitas / Lauda Lauda	
EXALTACIÓN DE LA CRUZ	Asentamiento de B° La Plegaria		
EZEIZA	El Ombú La Flecha La Porteña	Luján / Sapito San Francisco Javier / San Javier Santa Marta	Tres Américas Vista Linda-Vista Alegre
FLORENCIO VARELA	12 de Julio 2 de Febrero 3 de Febrero 3 de Mayo Don José El Country Hudson Fondo / Hudson Nuevo Infico La Antena La Carolina I La Carolina II La Cava / La Tosquera de Don José La Colorada / El Faro	La Esperanza La Sirena / San Juan Bautista La Tosquera / Pico de Oro / La Carpa Los Coquis Los Molinos / La Tosquera Los Pilares Los Quinchos / San Francisco Grande Oeste Los Tronquitos I / El Tropezón Los Tronquitos II / Los Tronquitos Luján Malvinas I / Francisco de Asís	Ricardo Rojas San Cayetano San Jorge / San Jorge Nuevo Santa Ana Santa Inés Sol de Humahuaca Triangulo de Don José Villa Brown Rural Villa Esther Villa Hudson / Villa Hudson Viejo Villa Maria / Villa Santa Rosa Villa Mónica / Villa Santa Rosa
GENERAL JUAN MADARIAGA	Belgrano / Las Tunas	Los Pinos I	Los Pinos II

NOMBRE DEL BARRIO

GENERAL RODRÍGUEZ	GENERAL SAN MARTÍN	GENERAL PUEYRREDÓN	GENERAL VIAMONTE	HURLINGHAM	ITUZAINGÓ	JOSÉ C PAZ
Agua de Oro Almirante Brown Altos de San Joaquín / Los Naranjitos Altos del Oeste El Ombú Güemes	Los Aromos Los Naranjos Los Troncos Marabo Maravilla del Oeste Maravilla del Oeste	Pico Rojo Villa Arraras Villa Vengochea 1 Villa Vengochea II	13 de Julio / Ciudad de Dios 8 de Mayo / B° Libertador 9 de julio 9 de Julio / Zapiola B° Loyola B° Morris California I California II California III Cooperativa B° Pilar / Pilar Cooperativa B° Sarmiento Cooperativa La Unión / Union Cooperativa Nueva Vida para Nuestros / B° Sarmiento	Costa Esperanza El Ombú / Granaderos Eucaliptos / Los Piletones Independencia / Curita La Carcova La catanga La Perrera / La Palmera - Libertad La Rana Martin Fierro / La 18 Pasaje Ira Sin Nombre 36 / B° Sarmiento Sin Nombre 37 / B° Sarmiento Una Luz Para Nuestros Hijos	Villa Ayacucho / Tropozon o San Martín Villa Hidalgo Villa La Tranquila / 17 de octubre - Nuestra Señora de Lujan Villa Lanzoni Villa Lynch / Villa Progreso Villa Maipu / La Fabrica / La fabrica de chocolate Villa Maipu / Mitre y Constituyentes Villa Maipu / Villa Cascote Villa Maipú / Villa Cascote Villa Maipu Tercera / Mitre 1221 Villa Sarmiento / Sarmiento Villa Zagala / B° Granaderos	
GENERAL PUEYRREDÓN	2 de Abril Alto Camet Autódromo El Colmenar El Hipódromo El Regional Est. Chapadmalal Felix U. Camet J. Gregorio Las Heras J. Hernandez Jorge Newbery I	Jorge Newbery II La Herradura Las Avenidas Las Dalias / Vuelta de Obligado Libertad / Villa Beruti Monte Terrabusi Mundialista Nuevo Golf Paraje El Retazo Parque Independencia Parque Palermo	Juan el Bueno	1ro de Mayo / Arroyo Soto II 2 de Abril Asentamiento de B° Cartero B° Libertad B° Mitre (pasillo Malarredo) / Malarredo	Parque Pena Puerto / Sin Nombre San Carlos San Jorge Santa Rosa del Mar Villa Carino / Villa Vertiz Villa del B° Bernardino Rivadavia / Villa Belén / Villa Matadero Villa Evita Villa Lourdes / Villa Vertiz Villa Paso	
HURLINGHAM	Atalaya B° Nuevo Buen Ayre Fortín / El Gallo de 150 Viviendas Haras Miriam Hugo del Carril	La Unión / Asentamiento del B° Villa Angelica Pachamama Pacheco Pilar Rocio del Cielo		B° Mitre / Villa Mitre Belgrano / Bajo El Progreso / 9 de Julio Juan Pedro Rolón Junta Vecinal Villegas / San Damián	La Juanita Lasalle San Damián San José / Santa Helena	
ITUZAINGÓ	B° Frino / La Villa B° Frino / Villita la Viena El Ceibo El Maestro Juan Vucetich / Roosevelt II La Base La Triangulito / La Casillita / San Martin Las Acacias	Las Heras Mirador Altube / La Sonia Nestor kirchner Píneiro / Catalina Providencia / Suizo Pueyrredón Roosevelt I Roosevelt II / Vucetich		B° Frino / La Villa B° Frino / Villita la Viena El Ceibo El Maestro Juan Vucetich / Roosevelt II La Base La Triangulito / La Casillita / San Martin Las Acacias	San Alberto San Gabriel Santa Rita Villa León / Manzanares	
JOSÉ C PAZ						

NOMBRE DEL BARRIO

JUNÍN			
	Aan Antonio II B° Norte B° San Juan / Mayor López Campo de la Cruz / Cuartel Segundo Cuartel II El Triángulo El triángulo de las Bermudas /	B° Norte La Aereste / UOCRA La Celeste / San Martín La Rufinita La Vaca Las Marias Martin Güemes	Peti Fran Ricardo Rojas San Antonio Solidaridad / Capilla de Loreto Villa del Parque
LA COSTA			
	Las Quintas Sin Nombre 39	Sin Nombre 40	Sin nombre 41
LA MATANZA			
	1 de Mayo 12 de Octubre 17 de Noviembre 19 de Septiembre 20 de Diciembre 21 de Marzo 22 de Enero 9 de Julio Achaval Alberti / [CGLE] Aldo Bonzi / Sin Nombre 1 America / San Francisco Armonía Arozarena I Asentamiento del B° Vernazza Ayacucho B° 48 / Villa Luzuriaga B° Lujan Bicentenario / Division de Puente Escurra Cancha Lugano / B° Lugano Costa Azul / La Justina Segundo Costa Esperanza Cruz Del sur / San Jose Cruz del Sur 2 / San Mariano Cuenca Don Juan El Atalaya El Cascote El Cencerro El Gauchito Gil	El Pasillo / 1ero de Mayo El Porvenir / El Provenir El Tizon B El Trebol El Triangulito / La Placita El Triangulo 2 / Alberdi / El Tala El Triunfo Esperanza Esteban de Luca / Los Nogales Independencia Islas Malvinas Jose Hernandez / La Isla Jose Luis Cabezas La Foresta / Recoleta La Fortaleza / Ex Porvenir La Jabonera La loma / El triangulo La Palangana / Juan Domingo Peron La Palangana / San Francisco/El Fortin La Paz (1) La Paz (2) Las Antenas / Villa Insuperable Las Camelias Los Alamos Los Ceibos Sur II Los Vagones / Sin Nombre 7 Los Vagones de Tablada Madre Teresa de Calcuta / La Fabrica Monte Tartaglia / Lomas del Mirador Nicole	Nuestro Futuro Puente Escurra Rene Salamanca / San Cayetano (A) San Antonio / Villa Lombbris San Cayetano San Cayetano / San Cayetano 2 San Francisco Javier San Jorge / 9 de Mayo San José / El Lagunero San Mariano / Las Mercedes San Miguel / Ex 12 de Octubre San Nicolas San Petersburgo Santa Cecilia / Club Portugueses Santa Cecilia II / Los Portugueses Santa Cecilia III / Avila Sarmiento Sin Nombre 42 Sin nombre 43 / Mendeville Tierra y Libertad Vicente Lopez y Planes Villa Adriana / Villa 160 Villa Corpino / La Loma 1 Villa La Candela / B° Pelufo Villa Lucero / El Lucero Villa Madero Villa San Alberto Villa Sapito / San Martin / Los Sapitos Villa Tuyuti
LA PLATA			
	2 de abril 28 de Agosto Abasto Aeropuerto / Frizon Altos de San Lorenzo / B° del Cementerio Altos de San Lorenzo sobre las vias Arturo Segui I Arturo Segui II Asentamiento Asentamiento Las Rosas B° alegre II B° nuevo B° Toba / La Granja B° YPF Bueno Colinas del sol	Country Don Fabian Ejahuel / El retiro El bajo El bajo I El Futuro El Mercadito El molino El Molino I El Ombu / B° del Cementerio o Altos de San Lorenzo El Parque El peligro / el km 45 - el nuevo El Progreso / Villa Elisa El retiro El Retiro Norte	El Triunfo I El Triunfo II / Las Quintas El Triunfo III El Triunfo IV Esperanza Etcheverry 1 Etcheverry 2 Fortaleza / Villa Elisa Gambier Güemes Guemes (anexo) Joel Jose Hernandez I Jose Hernandez II La 28 / Los Cardales

NOMBRE DEL BARRIO

LA PLATA	NOMBRE DEL BARRIO	149
La 52	Martin Fierro	Sin nombre 15
La 52 I / Lujan	Martin Fierro / Zapallito	Sin nombre 16
La Aceitera	Medalla Milagrosa	Sin Nombre 17
La bajada	Mercosur	Sin Nombre 19
La Fabrica	Molinos	Sin nombre 2
LA FAVELITA / LA VILLITA	No tiene	Sin Nombre 20
La Granja I / La villita de 514	Nueva Esperanza	Sin nombre 21
La Granja II	Nueva Esperanza / Ruta 2 kilometro 60	Sin nombre 23
La Granjita I / San Carlos	Petroquimica	Sin Nombre 24
La Granjita II	Puento de Fierro / Altos de San	Sin Nombre 25 / Altos de San
La Hermosura / Lomas de	Lorenzo - Puento de Fierro	Lorenzo
Copello	Renacer	Sin Nombre 26
LA ISLA	RINGUELET I	Sin nombre 3
La Laguna / La bajada	RINGUELET II	Sin Nombre 4
La Palangana	Romero I	Sin Nombre 5
La Piedad	San Antonio / La Cooperativa	Sin Nombre 6 / El Country
La Piedad / B° Nuevo	SAN CARLOS	Sin Nombre 7
La rueda	San Cayetano	SIn nombre 8
La toma	San Luis	Sin nombre 9
La Union	Santa Ana	Villa Alba I
La Usina	Santa Ana Del Plata	Villa Alba II
Las cuatro Manzanas	SANTA ROSA	Villa Alegre I
Las Margaritas	Santa Rosa (calle 39)	Villa Boliviana
Las Palmeras	Savoia	Villa Castells
Las Rosas	Sin Nombre 1	Villa Castells Este
Los ciruelos	sin nombre 10	Villa Las Rosas
Los Colectiveros	sin nombre 11 / Pasillo al lado del arollo	Villa Montoro II
Los Eucaliptus	Sin Nombre 12	VILLA OCULTA / CIUDAD
Los Hornos 3	Sin nombre 13	OCULTA
Los Olivos / Los Pinos	Sin nombre 14	Villa San Martin
Los Robles		
Los Rosales / La Palangana		
Malvinas		
LANÚS	NOMBRE DEL BARRIO	149
1° de Mayo	B° Los Talleres / Villa Los	Villa 3 de Febrero
10 de enero	Chaqueños	Villa Esperanza
ACUBA	B° Puente Alsina / B° El Puente	Villa Jardin
B° Eva Peron	La Fe y Anexo La Fe	Villa Pora
B° Gral. Belgrano / Villa sapito	Los Ceibos / El Ceibo	Villa White
	Vias Muertas	
LAS FLORES	NOMBRE DEL BARRIO	149
Yrigoyen y Lucanjioli		
Sin Nombre 44 / Bernardo		
LINCOLN	NOMBRE DEL BARRIO	149
Federico Cane al 1000		
LOMAS DE ZAMORA	NOMBRE DEL BARRIO	149
28 de septiembre	Gabriel miro I	Santa Catalina
3 de enero	Gabriel miro II	Santa Catalina 3
30 de Agosto	La Cava / Villa Fiorito	Santa Marta / Villa Albertina/
6 de agosto / juan manuel de rosas	La Chancheria / 21 de Noviembre	Villa Independencia
B° Obrero L / Anexo Juan Manuel de Rosas II	La Lonja	Soledad
B° Victoria / El Entubado/ Arroyo del Rey	Las Torres	Villa Lamadrid
Campo Tongui / 17 de noviembre	Padre Mujica I / Olimpo y Ferrocarril	
El Laberinto / B° Obrero	Padre Mujica II	
El Obrero	Padre Mujica III	
El Porvenir	Primero de Octubre	
Entre Rios	San Sebastian	

NOMBRE DEL BARRIO			
LUJÁN	B° Luna Lanusse / Villa del Parque	Los Laureles / Instituto Alvear Asentamiento del B° Padre Varela	San Fermin / el bajo Santa Marta
MAGDALENA	Camino Esquiaga	Sin nombre 45	Sin nombre 46
MALVINAS ARGENTINAS	1 de mayo Bella Flor Bella Flor 2 Devoto / San Antonio El Callao El cruce / Santa Elena	Ferroviario Ibanez / La Canchita La Cabana La Hoya Los Olivos Parque Alvear	Pech San Calal / El bajo San Pascual San Roque / El Fondo / El Cruce Santa Monica / Eaton Solar Del Norte Yparraguirre
MARCOS PAZ	Santa Maria	Torchiaro	Urioste
MERCEDES	Blandengue Facundo Quiroga La Pampita Malvinas Argentinas	Marchetti Ravello Redes San Martin	Soldado Baldivares / Sabulane Unidad y progreso
MERLO	27 de Abril / Sin Nombre Alegre Asentamiento de Villa Angelica B° El Bajo / Lourdes B° Nuevo / Las Flores Campanilla Circuito El Alto El Ombu	El Palomo Ferrari Norte / Ferrari FH Juan Domingo Peron / Los Paraguayos Juancito La Estrella La Estrella La Teja Las Delicias	Las Luces Las Margaritas Las Torres Parque El Sol Sin Nombre 47 Sin nombre 48 / B° Fantasma Sin Nombre 49 Zorزال
MONTE HERMOSO	El Bajo La Esperanza / Las Latas -		
MORENO	La Esperanza / Las Latas - El Bajo 23 de Diciembre / Los Hornos 8 de Diciembre altos de la reja altos de la reja / mi jardin Atalaya Bongiovanni / Parque Paso del Rey El Manantial / San Ambrosio El Reencuentro / La Tosquera El Vergel Haras del Trujui La amistad La Esperanza La Gloria La Portena 1	La Portena II Lomas de Marilo Lomas Verdes / Jardines I Los Cedros Los cedros / 18 de Julio Los Hornos los manzanares Luchetti Malavera Mariló / Trinidad. Marilo ll / Lomas de Marilo. Marilo Puente Roca Mayor del Pino Nueva Esperanza Nuevo Indaburu/Lomas/Los Paraguayos	Parque del Oeste San Alberto San Carlos 1 / San Carlos Obrero San Carlos 2 Sanguinetti Sin Nombre 50 / Polideportivo de Catonas Villa Bongiovanni Villa Escobar Villa Latita Villa Sapito / Parque Trujui Villa Zapiola Villa Zapiola / Puente Falbo Villanueva
MORÓN	Asentamiento Siderar Esperanza	Pasillo 3828 Puente Ibanez / San Jose	Texalar
NAVARRO	Cambas	Emergencia	Seccion 5ta
OLAVARRÍA	Cuartelels Eucaliptus / Belén	Lourdes / 30 de abril Nicolás Avellaneda	Villa Aurora
PATAGONES	Colonias ferroviarias	Villa del Carmen	

NOMBRE DEL BARRIO			
PEHUAJÓ	Santa María	Villa Radizi / B° Progreso	
PERGAMINO	Acevedo Asentamiento de B° Belgrano Asentamiento de B° Jose Hernandez Asentamiento de B° Kennedy B° 513	B° Güemes B° San José Bajada de Jorge Newbery / Drago y la vía Desamparados / Las 7 Bombachas	José Hernandez / Laura Vicuna La Calandria LA LATITA Mastrangelo / Cascotitos
PILAR	Agustoni Carumbe Davixaiqui Del Toro Falcón La Escondida Los Grillos Luchetti / Manzanares Luchetti / Villa Rosa Madre Rosa	Manzanar Manzone / La Villita Monterrey Sur Mundo Aparte Padre Urquiza / Villa la Pilar Peruzotti Pinazo Rio Lujan Rivera Villate	Salas San Cayetano / Santa Brigida San Jorge San Souci Santa Ana Santa Brigida Santa Elena / Los Laureles Sin Nombre 51 / El Gauchito Gil Villa Lujan
PINAMAR	La Villita		
PRESIDENTE PERÓN	25 de Mayo Agrocolonias / B° Quinta / 25 de Mayo El Roble La Yaya / Presidente Perón	Los Pinos Nueva Numancia Numancia Panamerica	San Roque
QUILMES	10 de Noviembre 14 de Febrero 14 de Febrero / San Sebastián III - San Valentín 15 de Diciembre 15 de Mayo / La Primavera / El Kolino II 2 de Abril 24 de Diciembre 3 de Marzo 9 de Agosto Agustin Ramirez / Ex Penta Arroyo Las Piedras Asentamiento del B° La Paz Asentamiento del B° La Paz Asentamiento La Autopista Asentamiento Malvinas / El Portón B° El Carmen / El Chupete COVI - Comunidad organizada de vecinos El emporio del tanque El Monte El Sol	Ex Finexcor / 12 de Diciembre Kilometro 13 / El 13 La Arboleda La Canchita - Extensión la Cañada La Cañada La Esperanza Grande La Favela / Finexcor La Florida La Florida II La Matera / 31 de Marzo La Resistencia La Ribera La Ribera B° Parque La union de Ezpeleta Los Alamos Los Eucaliptus Los Eucaliptus Monte Verde Ribera de Bernal Riberenos	Rona Bekerman II San Cayetano San Ignacio San Sebastian I San Sebastián II Santa Lucia Santisima Trinidad / Villa Lujan Sayonara Sin nombre 52 / Ex la Cañada Sin nombre 53 / Asentamiento nuevo del B° San Valentín Totalgas Viejo Bueno (IAPI) Villa Azul Villa Iapi (IAPI) Villa Itati Villa Luján Villa Luján Sur / El Hornero
RAMALLO	B° Cementerio	B° Las Quintas	Cuartel II / La Quintas
SALTO	El Triángulo		
SAN ANDRÉS DE GILES	Asentamiento Scully	El Esfuerzo	

NOMBRE DEL BARRIO

SAN FERNANDO	Aviacion / Villa Adelguisa Bº Alsina Ferroviario / Campamento TBA	Pasaje Garibaldi / El Triángulo San Jorge / Bº Explendid San José / El Bajo	Santa Rosa
SAN ISIDRO	La Quinta / La Quinta del nino La Cava La 20 / La 20 de Junio	La Sauce San Cayetano Santa Ana	Uruguay Uspallata Vaneadores
SAN MIGUEL	Bº Mitre / Villa Mitre Barrufaldi Calabaza / Rosa Mística El Bajo (de Mariló) El Polo / Bº Mitre	Gallo Rojo / Bº Obligado Marilo Bella Vista Obligado Padre Pio / Obligado Parque La Luz	Rosa Mística / Parque Tavela San Blas / Bº Obligado san cayetano / Bº Obligado Santa Brigida / La Cabana Santa María / Ex Parque la Gloria
SAN MIGUEL DEL MONTE	Circunvalación / Las Mountain Bike		
SAN NICOLÁS	Asentamiento de Bº 9 de Julio / El Hueco Asentamiento de Bº Abambae / Los Rosales Don Geronimo Asentamiento de Bº Los Pinos (1) Asentamiento de Bº Los Pinos (2)	Esperanza Evita Los Provincianos Martinez	San Drina San Martín
SAN PEDRO	Argentino Bajo Cementerio / Bº Puerto Bajo Puerto	Bajo Tala / Bajo Campo Donico Banfield / El Bº Usurpado Don Juan / Saavedra	La Tosquera / Los Cazadores Las Cañitas / Doctor Sanchez Ville Goiyo
SAN VICENTE	Juan de Viora La Pradera / Km 48 de la ruta 210 Los Naranjos	Mataderos / Frigorifico San Jose III / La Pradera I Santa Ana	Villa Coll
TANDIL	Villa Cordobita		
TIGRE	Alge Almirante Brown Arroyo el Claro / Benitez Centro Arroyo Sarandi / Empleados de Comercio Bancalari / Baire / Yavicollí Basualdo El Ahorcado Esperanza Irsa Sur Juan Pablo II	La Costilla La Mascota La Villita Las Casitas Las Quintitas / Las Tunas Las Tunas Los Tabanos Los Trapitos / El Sapito Los Trapitos / Parque San Lorenzo Malvinas	Parque San Lorenzo / San Agustín Sagrada Familia / El Indio San Jorge San Luis / Banco Nación San Pablo Sin nombre 54 / Abrojito
TORDILLO	Villa Roch		
TRES DE FEBRERO	11 de Septiembre La Favela Los Rusos / Bº Paredón Puerta 8 Remedios de Escalada	Villa Capitan Bermudez / Villa Los Paraguayos Villa Esperanza Villa Los Luna / La Amistad Villa Mercado / Villa General	La Fabriquita / El Galpón Villa París Villa Pineral Villita de Fuerte Apache
VICENTE LÓPEZ	7 de Mayo El Ceibo La Fabriquita / El Galpón	La Loma / Panamericano La villita de las Heras / La Fabriquita Las Flores	Las Flores Villa Martelli

NOMBRE DEL BARRIO

VILLA GESELL	Asentamiento de la 119 La 15 / 115 y 15 Las Praderas / Tupac Amaru / La Mandioca	Sin Nombre 55 Sin nombre 56	Sin nombre 57 Villa Guaraní
VILLARINO	24 de septiembre B° Africa B° Azcuena / Sección 5ta	B° Matadero B° Padre Pablo / Puñalada B° Primavera / B° Matadero	Bonasina / B° Ferroviario Villa Paraguaya
ZÁRATE	6 de Agosto Ascarate Asentamiento del B° la Esperanza Cementerio / María Auxiliadora El Progreso El sueno Estacion de Escalada Ferry Hache (H) La Esperanza	La Ilusión La Ponderosa / 26 de Junio Las Tablitas Las Violetas Los Pinos Los Pomelos Los Rosales Malvicino Parque Matadero Pecorena	Rey Sol / Villa Montana Sin nombre 58 Sin nombre 59 Sin nombre 60 Villa Angus Villa Negri / La Cachunga Villa Nueva
25 DE MAYO	San Vicente de Paul / El Cañón Villa Sandalio		
9 DE JULIO	El Chaparral Los Aromos		

► Provincia de Córdoba

NOMBRE DEL BARRIO		
CÓRDOBA CAPITAL		
25 de Mayo / Villa Ziburu	El Chaparral	Los Filtros
6 de Agosto / Ampliación San Roque	El Chaparral / Bº Güemes ador	Los Galpones Los Jacaranda
Agua Salada / San Ignacio	Las Violetas (el fondo) / Las Cานitas / Costa del Canal / La Villa	Los Paraíso Anexo / Villa Marques Ampliación
Alicia Rissler	de los Polo	Los Sauces / Los Robles / Costa Canal
Almirante Brown	El Cortadero (del bulevard)	Mafekin
Almirante Brown / El Fachinal	El Gateado	Maldonado
Ampliación Marco Sastre	El Nylon / 4 de Julio	Marechal
Amplicion Pueyrredón	El Obrador	Miralta
Anexo Pueyrredón	El Observatorio / La Bomba II	Mirrizzi Pablo
Angeleli II / Angeleli Anexo II	El Paraiso	Nuestro Hogar III
Angelelli Anexo	El Pueblo	Nuevo Progreso / Blas Pascal
Asentamiento del Bº Campo de la R	El Pueblo	Obras Sanitarias
Asociacion 2 de Abril	El Tinglado / Villa Hermosa	Parque Liceo 2º Sección / El Terraplén
Atalaya / Monja Sierras II	El Trencito	Terraplé
Bajada San José	El Triunfo / Monja Sierras II	Patricos Oeste / La Tribu
Bajo Pueyrredón	El Tropezón	Piedra Blanca
Bajo Villa Belgrano	Ferreyra	Pigüe
Barranca Yaco / Alto General PAZ	Ferroviario Mitre Anexo / Villa Inesita	Posta de Vargas (Anexo)
Camino a chacras de la Merced	General Mosconi	Providencia
Camino a San Andrés / Zona Rural	General Mosconi / El Quemadero	Pueblos Unidos
Camino a Santa Barbara	General Savio	Remedios de Escalada
Campamento Ferroviario / San Martín	Granja de Funes II / Los 40	Residencial San Roque
Capullo	Granja Valeriana / Camino 60	Río Segundo / La Tribu / San José / Los Andes II
Circunvalacion Km 27 1/2 (Carrara) / Villa Los Chanchos	cuadras Kilometro 12 y 1/2	San Jorge
Ciudad Oculta	Guinazú	Sin Nombre
Comercial / Callejón el Cielito	Hermana Sierra	Sin Nombre
Complejo Yapeyú / Ampliación Yapeyú	Joison	Sin Nombre
Comunidad Marta Juana Gonzalez	La 21	Sin Nombre / Callejón de Corro
Comunidad Reno	La Bomba / Bº Observatorio	Sin Nombre / Muller
Coop. 1º De Octubre	La Canchita / Villa 9 de Julio	Urquiza
Coop. Apre Boch / Fondo Villa Ziburu	La Costa	Villa 27 de Abril / Las Palmas
Cooperativa 15 de Mayo	La Huertilla / Villa Ester	Villa Abalos / Eva Perón
Cooperativa 25 de Mayo / Villa Ziburu	La Lonja / Ferrer	Villa Boedo / Miralta II
Cooperativa 28 de Noviembre	La Madrid	Villa del Parque / Bº Maldonado
Cooperativa Pueblos Libres / Camino San Carlos Km9	La Maternidad	Villa el Milagro
Cooperativa Renacimiento	La Tablitas / Ampliacion Primero de Mayo	Villa el Platito / Miralta
Costa Canada	La Toma / Pueblo La Toma / Alberdi La Toma	Villa Hermosa
Costa Canal / La Floresta Norte	La Vaquita Hechada	Villa Inés
Costa Canal / Requinoa	Las Delicias / Bº Aeronáutico	Villa La Tabla
Costanera de Villa Urquiza	Las Tablitas / Villa Libertador	Villa La Tela / San Roque
EL Bordo / Bº Alto Alberdi / El Panorama	Las Violetas (el fondo) / Las Cานitas / Costa del Canal / La Villa	Villa Martinez
El Campamento	de los Polo	Villa Parque República
El Chaparral	Los 40 Guasos	Villa Pastora
	Los Artesanos	Villa Rivadavia Anexo A / Camino San Antonio Km 9 y 1/2
	Los Chapones	Villa Siburu
	Los Cortaderos	Villa Unión
	Los Eucaliptos / Jose Ignacio Diaz	Virgen del Fatima

NOMBRE DEL BARRIO		
"CRUZ DEL EJE ,EST.NORTE"	Químico / San Antonio San Antonio	Villa Glane / Talleres / Nueva Oeste
"DESPENADEROS ,EST.DR.LUCAS A.DE O	La Rivera	
"MANSILLA, LUCIO V."	San Martín	
"TEMPLE, SANTIAGO"	Santiago Temple	
AGUILA BLANCA	Solares	
ALTA GRACIA	Parque del Virrey / Primero de Mayo	Villa Oviedo
AMBOY	Pasaje Medina / Camino San Carlos Km 9	El Obrero San Francisco
BELL VILLE	Haedo Maipí	Sin Nombre / Cortadero de Ladrillo Bv. Unión Belgrano Villa Carlitos
BIALET MASSE	Suncho Huayco / El Alto de Bialet	
CARLOS PAZ	Fantasio	La Costa del Rio
COLONIA PROSPERIDAD	San Francisco	
COLONIA TIROLESA	El Canelón	
CORRAL DE BUSTOS	La Villa	
COSQUÍN	San José Obrero	
CRUZ DEL EJE	Sin Nombre	
DEVOTO	B° Sureste	
GENERAL CABRERA	Hipódromo	Sin Nombre
GENERAL LEVALLE	La Fábrica	
JESÚS MARÍA	Sierras y Parques	
LA CUMBRE	Santa Elena	
LA PUERTA	San Cayetano / La Puñalada	
LABORDE	Pucará	
LAS HIGUERAS	San Francisco	
LAS PIUR	San Francisco	
LAS TAPIAS	Villanino / B° Sur	

NOMBRE DEL BARRIO			
LAS VARILLAS	José María Paz / Villoita	La Vuelta del Remo / Pueblo Chico	
MARULL	B° Marul		
MONTE CRISTO	Ampliación Los Troncos		
MORTEROS	Arsenal		
ONCATIVO	Catango		
PILAR	General Paz	Malvinas Argentinas	Observatorio
PUESTO DE CASTRO	La Cañada		
RÍO CEBALLOS	Asentamiento del B° Aguas del Pen	El Vergel	
RÍO CUARTO	Avenida Argentina / La Costanera B° Chino Cola de Pato / La Cava Islas Malvinas / Puente Islas Malvinas	Las Delicias Oncativo Paso del Indio Quena / Bajo de la Quena Ranqueles	Saltos de Malvinas / Malvinas Norte Villa Trulala
RÍO PRIMERO	General Paz / El Bajo	San Cayetano	
RÍO SEGUNDO	El Bado	El Bado	Ruta C 45
SAN FRANCISCO	Sin Nombre 1		
SAN FRANCISCO DEL CHANAR	La Merced	Pozo Nuevo / El Bajo Centro	
SAN PEDRO NORTE	San Pedro Norte		
SANTA MARÍA	La Redonda	Sin Nombre	
VILLA ALLENDE	Las Polinesias		
VILLA DEL ROSARIO	La Loma		
VILLA DEL TOTORAL	La Loma		
VILLA DOLORES	La Feria	Las Tapias	Paso la Virgen

► Gran Rosario

NOMBRE DEL BARRIO

ROSARIO	NOMBRE DEL BARRIO		
20 Amigos / Via Honda	El Sol	Refinería	
23 DE FEBRERO / LA Villita	El Triángulo	San Cayetano	
Acindar / B° Chino	Fanta / La Coca	San Francisquito I	
Amistad	Flores / Villa en B° Roca	San Francisquito II	
Arroyito	Fuerte Apache / Asentamiento de Tiro Suizo (B° global)	San Francisquito III	
Asentamiento B° La Florida / Los Pescadores	Industrial	San Martín (tablada) / Primer Matadero	
Asentamiento de Antartida	Itatí / Centeno	San Martin Sur	
Argentina I	La Antena	Santa Clara	
Asentamiento de B° 17 de Agosto	La Boca	Santa Lucia Viejo I	
Asentamiento de B° Alvear	La Bombacha	Santa Lucia Viejo II	
Asentamiento de B° Belgrano	La Cava	Santa Rosa / Stella Maris	
Oeste I	La Cerámica	Sector 6	
Asentamiento de B° Industrial /	La Granada	Sector V	
Asentamiento de B° Tio Rolo	La Granada (Oeste) / B° Godoy	Sin Nombre	
Asentamiento de B° Saladillo Sur	La Guardia	Sin nombre (Camino del Indio)	
Asentamiento de B° Urquiza	La Paloma (parte nueva)	Sin Nombre / 27 de febrero y Brasil	
Asentamiento de los Unidos / B° Fantasma	La Patito	Sin Nombre / Baigorria 2575	
Asentamiento de San Martín / Tablada	La Vía	Tablada	
Asentamiento Empalme Granero	La Vincha / Uriburu al 5500	Tiro Suizo / Via de Flamarion	
Dos / Empalme Granero	Las Flores Sur / Las Flores	Toma frente al B° Itatí	
B° Alvear	Las Hayas / Asentamiento de B° Alvear	Travesia	
B° Control	Las Palmeras	Vía Honda I / B° Moderno	
B° Franceti	Libertad	Vía Honda II	
B° Itati / Alvear	Los Bretes / Saladillo	Villa Banana	
B° Nuevo / Fundación Buena	Los Euca / Santa Lucia Viejo	Villa de B° Larrea	
Nueva	Los Hornitos	Villa de Empalme Graneros / Los Pumitas / Esperanza / B° Nuevo	
B° Rucci / Las Cocheras / Nuevo Alberdi	Los Humitos	Villa de Pte. Roca / Las Flores Este	
B° Toba Zona Oeste / Tacuarita	Los Olivos / Monte Los Olivos	Villa del B° República de la Sexta	
Bajo Campbell / Triángulo	Ludueña	Villa del B° San Martín A	
Bella Vista	Nuevo Alberdi Oeste	Villa en B° Godoy	
Bella Vista Oeste	Parque Casas	Villa en Churrasco / Unión	
Bella Vista Oeste (Sector vias)	Parque Casas / Casiano Casas	Villa en La Tablada	
Canaveral / El Asentamiento	Parque Huerta Las Flores / San Martín al 7000	villa en San Francisquito	
Celedonio Escalada / Cristalería	Pasillo en Tablada / Tablada	Villa La Cariñosa	
Ciudad Oculta	Piamonte / Puente Gallego	Villa Manuelita	
Comunidad Toba / B° Toba de Travesia y Juan José Paso	Pineda / Hipólito Yrigoyen	Villa Moreno	
Cristalería	Pororo	Villa Nueva	
El Mangrullo / Bajo Saladillo	Puente Gallego	Zona Rural / Ciudad Futura (giros) / Nuevo Alberdi Oeste	
Puente Negro			
CAPITÁN BERMUDEZ	Argumedo / Ramón Carrillo B° Quinta	Batallan / El Zanjón	Copello
FRAY LUIS BELTRÁN	Asentamiento de B° Retiro / La Cambicha	El Ombú	Granaderos
FUNES	Sin Nombre	Villa Golf	
GANADERO BAIGORRIA	Asentamiento de B° San Fernando Autoestrada B° Industrial	Camino Muerto / Camino Perdido El Espinillo Francisco Moreno / B° Toba	Industrial Rural / San Miguel Maristas / Grifa Remanso Valerio / B° de Pescadores

NOMBRE DEL BARRIO

GANADERO BAIGORRIA	Virgen del Rocío	Zona Rural / El Canaveral Villa Golf	
PÉREZ	B° Jardín Cabin 9	El Fachinal Terraplén	Villa América Villa del Parque
PUERTO GENERAL SAN MARTÍN	Bajada del Morro / La Arenera Vieja	Petroleo Ruta 11 y Eva Perón	Toma de B° Fatima
ROLDÁN	Villa Flores		
SAN LORENZO	Sin Nombre 2 de Abril / Zona residencial Asentamiento de B° Felisa Asentamiento de B° Mariano Moreno Asentamiento de B° Rivadavia	Asentamiento de B° Mitre / La Villita B° Chino / B° Rivadavia B° Norte Diaz Velez Las Quintas / Las Quintas	Autopista Mitre / Entre Vías Villa B° Mitre Zona Rural / B° Norte
VILLA GOBERNADOR GÁLVEZ	Alto Verde / Pueyrredón / Asentamiento de B° Arroyito / Asentamiento de B° La Rana / Asentamiento de B° Parque Alegre / Asentamiento de Mortelari / Asentamiento de B° Soldado Aguirre / La Rana / San Enrique	Cancha de Remo Costa Esperanza El Triángulo Esperanza Giglione Guereno Los Pinillos / Bajo Paraná / B° Cargil	Montelari (nuevo) Parque Alegre / Puente Negro Resistencia Ribera Sin Nombre / Suipacha Tablita I Toma Coronel Aguirre

►Territorio relevado en Salta

► GRAN SALTA

NOMBRE DEL BARRIO			
SALTA			
13 de Abril	Chico	Norte Grande	
23 de Agosto	B° Portal de Güemes / Extención	Nuestra Señora del Carmen	
Albergue I	Portal de Güemes	Progreso (1) / Asentamiento II (1)	
Albergue II	Bicentenario	Progreso (2) / Asentamiento II (2)	
Alta Tensión	Canillita	San Agustín / Ex Matadero	
Ampliación 20 de Junio	Ceferino	San Antonio	
Ampliacion Villa Juanita	El Cambio	San Francisco Solano	
Arturo Torino	El Gremio / Intergremial	San Lucas	
Arturo Torino II	El Jardín	San Mateo	
Asentamiento 1ro de Mayo Bis	Ferrovíario	San Silvestre / Anexo San	
Asentamiento de B° Juan	Finca Santa Anita	Silvestre	
Manuel de Rosas	Floresta / Alto La Floresta	Sanidad II	
Asentamiento El Sauce	Gauchito Gil	Solís Pizarro	
Asentamiento Los Piletones A /	La Cerámica	Tinkunaku	
Extension B° 17 de Octubre	La Colina	Union	
Asentamiento Los Piletones B	La Rivera	Villa Lata	
Asentamiento Villa Lavalle	Las Colinas / Altos Las Colinas	Villa Luján	
B° La Angostura / Portezuelo	Martín Miguel de Güemes		
SAN LORENZO			
Asociación Grupo Esperanza	La Cienaga	San José	
CERILLOS			
Ex Matadero / San Isidro	Villa Evita		

► ORÁN

159

SAN RAMÓN DE LA NUEVA ORÁN			
17 de Octubre	Chatarrero	San Juan	
4 de Junio	Comunidad G.E. Zenta	Sin Nombre	
6 de Enero	Ex Monotecnica / Galpón	Sin Nombre 1	
Asentamiento Daud	Juan Taranto	Sin Nombre 2	
Asentamiento Kirchner	Juventud Unida	Sin Nombre 3	
B° 200 años / Asentamiento 200	Libertad	Sin Nombre 4	
años	San Expedito		
B° Vialidad	San José		
AGUAS BLANCAS			
1er Sendero	San Pantaleón		
HIPÓLITO YRIGOYEN			
62 Hectareas	Santa Emilia		
PICHANAL			
Asentamiento Pepito / Emeta	Francinni	Justo Juez	

TARTAGAL			
9 de Julio / Tiro Federal	Comunidad Fwolt	El Triángulo	
Alberto Abraham	Comunidad Km 12	Espacio Verde / Asentamiento	
Asentamiento de Villa Saavedra	Comunidad Km16 / Asociacion	San Miguel / Asentamiento	
Asentamiento María José	La Esperanza / Nhonih Hayaj	fatima	
Asentamiento Misión Esperanza	Comunidad la Tranquita	Ferroviario	
Comunidad Ahayuk / El Mistol	Comunidad Pueblo Nuevo /	Juan Manuel Urtubey / El Tuscal	
Comunidad Chorote	Comunidad Guaraní	La Rosa / Yariguarendo	
Comunidad El Ceibo	Comunidad Tipiete	Lapacho I	
Comunidad El Milagro / El	Comunidad Toba I y Ampliación	Lapacho II	
Milagrito	Cuna Muerte	Lapacho III	

NOMBRE DEL BARRIO

TARTAGAL	Las Moras II Misión los Toba II Misión Pablo Secretario Misión Sopiwayuk Norte Grande II Parcela 19 Parcela 21 / Teintaiyap Parcela 37 Parcela 41	Parcela II / Cherenta Ruta Nacional Km 86 Sachapera 1 Sachapera 2 San Francisco / La Loma Sin Nombre 1 Sin Nombre 2 Sin Nombre 3 Sin Nombre 5	Sin Nombre 6 Tahuichi Guarani Tartaguito Tomas Ryan / Rio Bermejo Weenhoeyek / Kilometro 6 Yariguarenda Zanja Honda / Comunidad Guaraní
GRAN MOSCONI	17 de Agosto La Esperanza	San Roquito / Ampliación San Roque	Sin nombre 4
PIQUIRENDA	Comunidad Aborigen Piquirenda / Piquirenda Nuevo		
AGUARAY	Tres Quebradas II		
ROSARIO DE LA FRONTERA	Anexo San Antonio Asentamiento B° Ramón Abdala Carmen Salas La Costanera	Obras Sanitarias Sagrado Corazón de Jesús San Martín Santa Ana	Sin Nombre El Guaypo

► Alto Valle de Río Negro y Neuquén

NOMBRE DEL BARRIO

NEUQUÉN

NEUQUÉN

1° de Septiembre	Los Hornos / Valentina Norte	Toma Alto Godoy
2 de Mayo	Rural Sector los Hornos	Toma El Aeropuerto / Toma Vip
7 de Mayo	Los Pumas	Toma Juvenil / Sector Gregorio Álvarez
Asentamiento La Costa	Loteo Nuevo / La Nueva	Toma La Amistad
Auca Mahuida	Loteo Social II / Toma Norte II /	Toma La Cancha
B° San Lorenzo / Toma La Laguna	Gran Neuquen II	Toma La Familia (Ignacio Rivas) / La Toma
Ciudad Industrial Monsenor Francisco / Sector Huerta	Monte Sinai	Toma Limay
Colonia Nueva esperanza (rural)	Newen Che	Toma Norte Sector Loteo Social
Confluencia / Calle Tres Arroyos	Parque Industrial - Sector El Tanque / Toma El Tanque	Toma Norte sin Servicios
Confluencia / Complejo Paimum	Provincias Unidas	Toma Pacifica
Esfuerzo / Los Hornitos	Rincón del Valle	Valentina Norte Rural / Los Hornos
Espartaco / Terrazas del Neuquén	Rucan Tu	Valentina Sur / Sector del Parque
Itatí / Melipal - sector Itati	Sector Atahualpa Yupanqui / Islas Malvinas	Vientos del Alto / El Trebol
La Costa / Chacra 132	Sector Nuevo Amanecer / Puerto Argentino	Virgen de Luján / Toma de B° Sapere
La Estrella Federal / Melipal	Sector Pehumayén	
La Familia	Tierras Nuevas Para Neuquén /	
La Franja	Sector 7	

CENTENARIO

Bella Vista (1) / Bella Vista Sector I	Costa Barda	Sarmiento Sector 8 / 5 de Agosto
Bella Vista (2) / Bella Vista Sector II	Costa Barda Parque Industrial	Vista Hermosa II
Bella Vista (3)	Eluney	
	Libertad	
	Nueva Espana / Bajo Zanón	

PLOTTIER

1° de Febrero	Colonia Parque Industrial	Los Hijos de la Esperanza
Alsogaray	Fuentealba	V.I.P
Colonia Evita	Gran Plottier / Toma Roca	

VISTA ALEGRE

Parque Reserva

RÍO NEGRO

ALLEN

11 de Noviembre	El Progreso / Toma el Progreso	Salvador / Calle Ciega 6
Acceso Martin Fierro / Chacra Municipal	El Triángulo / Toma El Triángulo	Toma del Sauce / 17 de Noviembre
Calle 10	Islas Malvinas / Vidriera II	Vidriera I / Vidriera
Colonizadora Sud / Colonizadora Sud	Juventud Unida / La Toma de Unión	Zona Aereo Club
	La Frontera	

BALSA LAS PERLAS

Costa Esperanza / Balsa Rincón Las Perlas	Parque	Puente Santa Mónica
	Primeros Pobladores	Vista del Valle

CINCO SALTOS

Asentamiento del Bosque Nativa Sin Techo / Las Salinas	Obreros Unidos	Villa Tesari
--	----------------	--------------

CIPOLLETTI

10 de Enero	Auka Liwen	Neuquén
2 de Agosto	B° Tres Luces	Costa Sur
2 de Febrero	Bicentenario	El Espejo
4 de Agosto	Colonia Curri Lamuel / El 30	El Trabajo
Alameda	Costa Norte / Costa del Rio	Isla Jordan / Portales del Rio

NOMBRE DEL BARRIO

CIPOLLETTI	GENERAL FERNÁNDEZ ORO	GENERAL ROCA	
La Ribera		Nestor Kirchner / 10 de Febrero	Puente de Madera
La Unión		Nueva Esperanza	Santa Maria Goretti / Calle ciega
Lalor		Obrero A y B	Toma del Ferrocarril / Mariano
Los Sauces		Puente 83	Moreno
Maria Elvira / Ripiera Palito		Puente 83 Sur	
	Costa Linda		Martin Fierro / Ex Club Hípico
		Ampliación Chacramonte / Toma Chacramonte Angeloni (Mosconil) / 21 de Setiembre Asentamiento de B° Villa Obrera Asentamiento de las 250 / Toma de las 250	B° Bahía Blanca Bahía Blanca / Cuatro Galpones Buenos Aires Chico Fisque Menuco / Toma Aeroclub La Frontera Loteo 1 B° Nuevo Loteo II
			Mar del Plata Nehuen / Ex- Toma Nehuen Sin Nombre Toma 250 viviendas Toma Defensa

► Departamento Capital de Misiones

NOMBRE DEL BARRIO

POSADAS		
Alta Gracia / Chacra 76	Chacra 244	Los Patitos / Autódromo / San
Alto Bella Vista	Chacra 244/245	Isidro
Asentamiento del B° Rocamora / Chacra 61	Chacra 65	Manantiales / Ex- Manantiales
B° Belén	Chacra 96 B / Hollywood	Miguel Lanús / Sector B
B° Faraón	El Piedral	Prosol I / Asentamiento Prosol I
B° Laurel / Ch 189/192	El Porvenir II / Familias Unidas / San Isidro	Rowing Viejo
Cerro Pelón	Evita	San Lorenzo
Chacra 101	Ex Serradero Santa Cecilia	San Lucas
Chacra 120	Gauchito Gil	San Onofre I
Chacra 135	Gocher / Gocher Garupá	San Onofre II
Chacra 142	La Cantera del B° San Jorge	Santa Clara / Zona Itaembe Mini
Chacra 145	La Favela / Chacra 159	Santa Rita / Chacra 143/Olimpia
Chacra 158 / Villa Cabello	La Tablada del B° San Jorge	Vecinos Unidos / Paraje Villa
Chacra 159	Las Casitas / El Mangal (Ch 192)	Longa
Chacra 178	Las Tablitas / Ex-Ruta 12 / Ses-	Villa Carino / B° San Jorge
Chacra 181 / El Obrero	quicentenario	Villa Urquiza / Chacra 17 San
Chacra 182 / El Obrero	Las Tacuaritas	Marcos y Mendoza
Chacra 184 / La Tararira	Los Lapachitos	Yohasa / Chacra 112
Chacra 239	Los Laureles / Chacra 187 B	
	Los Paraíso / Sección Once	
GARUPÁ		
B° Nuevo	La Ripiera / Claudia Ester Ripoll / Ripoll / Ex Ripiera	Santa Clara II
B° Unidos	Los Potrillos / San Martín	Horacio Quiroga / Nuevo Garupá
Claudia Ester Ripoll II / Nu Pora	Nu Pora	Nu Pora
Don Santiago	Piedras Blancas	Sin Nombre
Horacio Quiroga / Nuevo Garupá	San Cayetano	B° Nuevo
La Calandria	Santa Clara I	San Cayetano
La Esperanza	Santa Clara II	Tablada Norte / La Tablada
		Villa Bonita

GLOSARIO

ASENTAMIENTO INFORMAL

DEFINICIÓN OPERATIVA:

Un conjunto de un mínimo de ocho familias agrupadas o contiguas, en donde más de la mitad de la población no cuenta con título de propiedad del suelo, ni cuenta con acceso regular a al menos dos de los servicios básicos: red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y/o red cloacal.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL:

Los asentamientos informales se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, buscan mantener la trama urbana como continuidad del tejido de la ciudad formal. Éstos fueron conformados a través de diversas estrategias de ocupación del suelo, presentan un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo.

ASENTAMIENTOS:

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, buscan mantener la trama urbana como continuidad del tejido de la ciudad formal. Éstos fueron conformados a través de diversas estrategias de ocupación del suelo, presentan un déficit en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo.

Los terrenos se encuentran, en su mayoría, subdivididos en parcelas que conforman manzanas, respetando el trazado de las calles. En muchos casos se reservaron lugares para equipamiento y espacios verdes. La densidad poblacional es menor que en las villas.

BARRIOS POPULARES INFORMALES:

Se caracterizan por ser conjuntos de vivienda, que presentan diferentes grados de precariedad, que si bien tienen características muy similares a las de un asentamiento, tanto en las carencias de servicios básicos, en la situación dominial irregular en la tenencia del suelo como en la búsqueda de mantener la trama urbana de la ciudad formal, fueron barrios originados con intervención del estado, generalmente a partir de loteos.

CANTIDAD DE FAMILIAS:

Este número resulta de las respuestas de los referentes de cada barrio a la pregunta número 4 de la cuestionario “¿Cuántas familias viven aproximadamente en el barrio actualmente?”. Si bien el referente seleccionado en cada caso conoce su barrio en profundidad no puede dejarse de lado el elemento de subjetividad en la respuesta teniendo en cuenta que la unidad de análisis utilizada es el barrio y no el hogar (como es el caso de un censo).

CASOS PERDIDOS POR EL SISTEMA:

Aquellos casos para los que no se registró respuesta o aquellos para los cuales la respuesta registrada no tenía sentido en su contexto.

CASOS PERDIDOS POR EL USUARIO:

Se codificaron como perdidos por el usuario todos los casos en que la respuesta fue “no sabe, no responde”.

CASOS VÁLIDOS:

Aquellos casos que aportan información útil sobre la variable en cuestión, es decir, casos que no son perdidos por el sistema ni perdidos por el usuario.

CENTRO INTEGRADOR COMUNITARIO (CIC):

Espacios públicos de integración comunitaria, para el encuentro y la participación de diferentes actores que trabajan de modo intersectorial y participativo con el objetivo de promover el desarrollo local en pos de la inclusión social y del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades. Dentro de estos espacios funciona una Mesa de Gestión Local desde donde se desarrollan las siguientes acciones: Coordinación de políticas de desarrollo social y atención primaria de la salud (prevención, promoción y asistencia socio-sanitaria); Atención y acompañamiento a los

sectores más vulnerables; Integración de instituciones y organizaciones comunitarias que favorezcan el trabajo en red; Promoción de actividades culturales, recreativas y de educación popular.

(Fuente: Ministerio de Desarrollo Social:www.desarrollosocial.gov.ar)

CONURBACIÓN:

La unión de áreas metropolitanas que se da como resultado del crecimiento de varias ciudades que se integran para formar una sola mancha urbana.

MEDIANA:

Esta medida identifica el valor que se encuentra en el centro de los datos, es decir, el valor que se encuentra exactamente en la mitad del conjunto de datos después que las observaciones se han ubicado en serie ordenada. Esta medida indica que la mitad de los datos se encuentran por debajo de este valor y la otra mitad por encima del mismo. Se ha utilizado esta medida de tendencia central en lugar del más conocido promedio simple ya que la mediana no se ve afectada por los casos extremos. Para determinar la posición de la mediana se utiliza la fórmula:

Posición de la mediana= $(n+1)/2$

NÚCLEOS HABITACIONES TRANSITORIOS (NHT):

Conjunto de viviendas multifamiliares que surgen para dar una solución habitacional transitoria a

los habitantes de las villas, mientras se edifican los departamentos o casas definitivas que se adjudicaran en propiedad. Si bien surgieron para dar respuestas transitorias, algunos terminaron siendo emplazamientos definitivos, de condiciones muy precarias para los hogares que residen en ellos.

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO (ODM):

Representan una iniciativa global que ha surgido de los compromisos y metas establecidas en las cumbres mundiales de los años noventa. Como respuesta a los principales desafíos de desarrollo, los ODM promueven la reducción de la pobreza, la educación, salud materna, equidad de género, y apuntan a combatir la mortalidad infantil, el VIH/SIDA y otras enfermedades. La Declaración del Milenio fue aprobada por 189 países y firmada por 147 jefes de estado y de gobierno en la Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas celebrada en septiembre de 2000. Los Objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), son ocho ambiciosos objetivos que se intenta alcanzar para 2015 y se basan directamente en las actividades y metas incluidas en la Declaración del Milenio. (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, UNDP)

SERVICIOS SOCIALES BÁSICOS:

Jardín de infantes, escuelas primaria y secundaria, hospital, sala médica, comis-

aría, parada de transporte público, plaza o parque, centro de deportes, Centro Integrador Comunitario (CIC).

SERVICIOS URBANOS BÁSICOS:

Red de agua corriente, red de energía eléctrica con medidor domiciliario y red cloacal.

VILLAS:

Se caracterizan por ser barrios cuyos conjuntos de viviendas, que presentan diferentes grados de precariedad y hacinamiento, conforman una trama urbana irregular, es decir, no son barrios amanzanados. Éstas fueron conformadas a través de diversas estrategias de ocupación del suelo y se caracterizan por presentar deficiencias en el acceso formal a los servicios básicos y una situación dominial irregular en la tenencia del suelo. No cuentan con suficiente infraestructura de ciudad como espacios verdes o de recreación, calles en donde puedan circular automóviles, equipamiento público, paradas de colectivo, entre otros. Son barrios a las cuales se accede por medio de pasillos estrechos, y tienden a crecer en altura ya que la disponibilidad de suelo es escasa o nula. Presentan una alta densidad poblacional y generalmente se encuentran localizadas cercanas a centros de producción y de consumo, y en terrenos cercanos a vías del ferrocarril y cursos de agua.

SIGLAS

ACIJ:

Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia.

AGBA:

Aglomerado del Gran Buenos Aires.

CABA:

Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

CIC:

Centro Integrador Comunitario.

CIS:

Centro de Investigación Social.

IVC:

Instituto de la Vivienda de la Ciudad.

NHT:

Núcleos Habitacionales Transitorios.

ODM:

Objetivos de Desarrollo del Milenio.

ONU:

Organización de las Naciones Unidas.

SECHI:

Secretaría de Hábitat e Inclusión.

UGIS:

Unidad de Gestión de Intervención Social.

BIBLIOGRAFÍA

166

- ACIJ (Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia), 2010, A la luz de las desigualdades: Informe sobre la prestación discriminatoria del servicio de energía eléctrica en las villas, Buenos Aires, Argentina.
- ACIJ (Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia), 2012, Principios básicos sobre los derechos sociales, protección de comunidades vulnerables, vivienda y políticas habitacionales en la Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- ACIJ (Asociación Civil por la Igualdad y la Justicia), CELS (Centro De Estudios Legales y Sociales) y COHRE [Center on Housing Rights and Evictions], 2009, El acceso a agua segura en el Área Metropolitana de Buenos Aires: Una Obligación Impostergable, Buenos Aires, Argentina.
- ARÉBALO M., BAZOBERRY G., BLANCO C., DÍAZ S., FERNÁNDEZ WAGNER R., FLORIAN A., GARCÍA QUISPE R., GONZÁLEZ G., LANDAETA G., MANRIQUE D., MIYASHIRO TSUKAZAN J., NAHOUM B., OLSSON J., ORTIZ FLORES E., PESSINA L., SUGRANYES A., VILA C., Hacia el Día Mundial del Hábitat 2011. Declaración de Cochabamba, en El Camino Posible. Producción Social del Hábitat en América Latina, Ediciones Trilce, Montevideo, Uruguay.
- CASTAGNA A., RAPOSO I., y WOELFLIN M., 2010, Evolución de los Asentamientos Irregulares en Rosario. Análisis de una Problemática Compleja de Revertir en el Ámbito Local, Scripta Nova, Universidad de Barcelona.
- CRAVINO M., 2001, La propiedad de la tierra como un proceso. Estudio comparativo de casos en ocupaciones de tierras en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento, Land Tenure Issues In Latin America. SLAS 2001 Conference. Birmingham, April 6-8.
- CRAVINO M., 2009, Vivir en la villa: Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires, Argentina.
- DONATI G. (director), 2011, Población de Buenos Aires: Revista semestral de datos y estudios sociodemográficos urbanos, Año 8, número 14, octubre de 2011, www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/poblacion_2011_014.pdf
- FERNÁNDEZ V., 2012, en LÉPORE, E. (coord.), Capacidades de Desarrollo y Sociedad Civil en las Villas de la Ciudad, Editorial de la Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- FREIRE P., 2008, Pedagogía del Oprimido, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires, Argentina.
- GARCÍA FERRANDO M., 1994, La Encuesta en García Ferrando et al. (comp.), El análisis de la realidad social, Alianza, Madrid, España.
- GCBA (Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires), http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/definiciones.pdf
- IDESA (Instituto para el Desarrollo Social Argentino), 2013, www.idesa.org
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina), www.indec.gov.ar
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina), 2010, Censo Poblacional Nacional 2010, www.censo2010.indec.gov.ar
- KRITZ E., 2013, Hay Más Ni-Ni que en 2003, Newsletter Nº 5, Poliarquía Consultores, Agosto, 2013, Buenos Aires, Argentina.
- LÉPORE E. (coord.), 2010, Capacidades de Desarrollo y Sociedad Civil en las Villas de la Ciudad, Editorial de la Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.
- MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL, 2013, www.desarrollosocial.gov.ar
- MINISTERIO DE PRODUCCIÓN (Ministerio de la Producción, Ciencia y Tecnología, Subsecretaría de Industria, Comercio y Minería de la Provincia de Buenos Aires), 2013, Mapa de la Promoción Industrial, www.mp.gba.gov.ar/sicm/promocion_industrial/_i_mapa.php

- MOTTALINI A., ALVAREZ J., WIERNES L., HERNÁNDEZ R., CLACHEO R., 2006, Crecer con el Vecino, Vicaría de Pastoral Social, Obispado de San Isidro, Ministerio de Desarrollo Social, San Isidro, Provincia de Buenos Aires, Argentina.
- MURILLO F. et al., 2011, Planear el Barrio. Urbanismo Participativo para Construir el Derecho a la Ciudad, Ediciones Cuentahilos, Buenos Aires, Argentina.
- OIT (Organización Internacional del Trabajo), 2013, Tendencias Mundiales del Empleo Juvenil 2013: una generación en peligro”, www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_212725.pdf
- OMS (Organización Mundial de la Salud), 2013, Programme on Indoor Air Pollution, www.who.int/indoorair/en
- ONU (Organización de las Naciones Unidas), 2010, Objetivos de Desarrollo del Milenio, www.un.org/es/millenniumgoals
- ONU HÁBITAT (Organización de las Naciones Unidas), 2001, Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, www.unhabitat.org
- ONU HÁBITAT (Organización de las Naciones Unidas), 2006, Programa de Indicadores Urbanos Fase III y las Naciones Unidas, Tendencias de Urbanización Mundial, www.unhabitat.org/SOWC/06/07/B/Slum4.
- SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL, 2011, Censo Social Quilmes 2010: Resultados Definitivos, Municipio de Quilmes, Buenos Aires, Argentina.
- SEHAS (Servicio Habitacional y de Acción Social), 2008, La Evolución de las Villas de Emergencia de la Ciudad de Córdoba 2001-2007. Localización y Estimación de Población, Córdoba, Argentina.
- SCIOLI D., 2011, Plan de Regionalización: Un estado inteligente para la provincia del futuro, Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. www.regionalizacionba.com.ar/el_plan.htm
- SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA, 2012, Soluciones Habitacionales.
- SUBSECRETARÍA DE PLANEAMIENTO EDUCATIVO DE LA NACIÓN, Ministerio de Educación, 2013, Programa Nacional Mapa Educativo, www.mapaeducativo.edu.ar/Atlas/Arsenico
- TECHO (Un Techo para mi País Argentina), 2011.a, Relevamiento de Villas y Asentamientos en el Gran Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina, www.techo.org/paises/argentina/wp-content/uploads/2012/06/catastro-2011-buenos-aires.pdf
- TECHO (Un Techo para mi País Argentina), 2011.b, Relevamiento de Asentamientos Informales de la Provincia de Córdoba, Argentina, www.techo.org/paises/argentina/wp-content/uploads/2012/06/Catas-trocordobafinal.pdf
- TECHO, 2013.a, Informe sobre la Situación de Asentamientos Informales del Gran La Plata después del Temporal del 2 y 3 de Abril de 2013, Buenos Aires, Argentina.
- TECHO, 2013.b, Manual de Catastro 2013, Buenos Aires, Argentina.
- TECHO, 2013.c, Relevamiento de Asentamientos Informales 2013, Inédito, Buenos Aires, Argentina.
- TECHO, UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia), 2013, Las voces de los adolescentes en villas y asentamientos de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- UCA (Universidad Católica Argentina), 2013, Encuesta de la Deuda Social Argentina, Observatorio de la Deuda Social Argentina. www.uca.edu.ar

www.mapaasentamientos.com.ar

