

Modelos para la Toma de Decisiones: Tarea 1

SERGIO GARCÍA PRADO

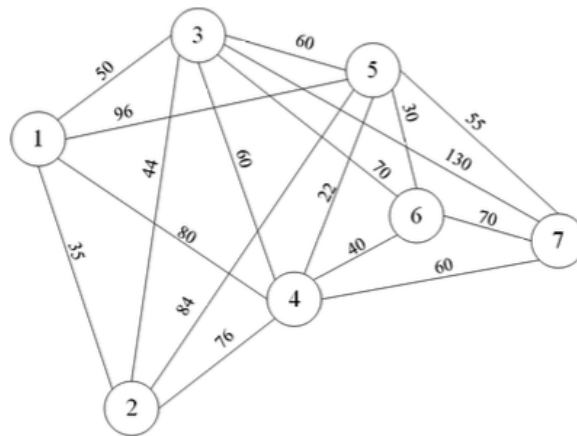
Universidad de Valladolid

EJERCICIO 1

Un pequeño empresario de consumibles informáticos posee una cadena de siete tiendas en la ciudad. El número de cartuchos disponibles en cada una de las tiendas al final de la semana es el siguiente

Tienda	1	2	3	4	5	6	7
Cantidad	95	75	70	165	130	75	120

El empresario desea que al comienzo del lunes de la semana siguiente haya al menos 100 cartuchos en cada una de las tiendas. Para cumplir con este requerimiento se pueden enviar cartuchos de aquellas tiendas con mayor número de cartuchos a aquellas que no tengan los 100 necesarios. Los costes de envío por cartucho (en céntimos de euro) entre las tiendas son los siguientes



- a. Determinar la mejor manera de distribuir los cartuchos entre las tiendas.

Lo primero que haremos será modelar el enunciado del problema. Se ha tenido en cuenta el detalle que indica que los envíos de cartuchos tan solo son posibles desde las tiendas que tienen un exceso de cartuchos (más de 100) a las que tienen déficit (menos de 100).

La notación que se va a utilizar para denotar las variables es la siguiente:

x_{ij} = Número de cartuchos enviados desde la tienda i hasta la tienda j . $i = 4, 5, 7$. $j = 1, 2, 3, 6$.

Notese que tal y como indica el enunciado del problema la función objetivo de este consistirá en minimizar la suma de costes necesarios para llegar al objetivo del número de cartuchos por tienda. Por tanto las restricciones asociadas al problema servirán para restringir el tanto el número de cartuchos que se pueden enviar a partir de una tienda de origen, como el número necesario de cartuchos que se necesitan en el caso de las tiendas de destino.

- c. Sin realizar iteraciones, obtener la nueva solución si el número de cartuchos disponibles en la tienda número 3 disminuye a 65 y el de la tienda 5 aumenta a 135 unidades. Justificar la respuesta.

Tenemos que realizar un análisis de sensibilidad debido a un cambio el vector del lado derecho (LD).

$$b'^0 = B^{-1}b' = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \\ 20 \\ 5 \\ 25 \\ 30 \\ 25 \end{bmatrix} - 5 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix} + 5 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 10 \\ 20 \\ 5 \\ 25 \\ 35 \\ 25 \end{bmatrix}$$

Dado que todas las variables de este quedan positivas sabemos que la base anterior sigue siendo una solución básica factible, por tanto la nueva solución es:

$$x_{41}^* = 5, x_{42}^* = 25, x_{43}^* = 35, x_{56}^* = 25 \text{ lo cual resulta en}$$

$$z'^* = z^0 - 5 * (-60) + 5 * 0 = 4850 + 300 = 5160$$

- d. Sin resolver desde el principio el problema y utilizando la tabla simplex Óptima, determinar la nueva solución si el número de cartuchos de la tienda número 2 disminuye a 65 y el de la tienda 5 aumenta a 135 unidades. Justificar la respuesta.

Tenemos que realizar un análisis de sensibilidad debido a un cambio el vector del lado derecho (LD).

$$b'^0 = B^{-1}b' = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \\ 20 \\ 5 \\ 25 \\ 30 \\ 25 \end{bmatrix} - 10 \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} + 5 \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -5 \\ 10 \\ 20 \\ 5 \\ 15 \\ 30 \\ 25 \end{bmatrix}$$

En este caso el vector del lado derecho ha sido modificado dando lugar a que algunas de sus componentes pasen a ser negativas, por lo que ya no será una solución básica factible por lo que tendremos que realizar iteraciones hasta llegar otra vez a ella.

$$z'^* = z^0 - 10 * (-76) + 5 * 0 = 4850 + 760 = 5610$$

El resultado de realizar iteraciones (sale la variable de holgura asociada a la primera restricción y entra x_{53} da como resultado óptimo: $x_{41}^* = 5, x_{42}^* = 35, x_{43}^* = 25, x_{56}^* = 25, x_{53}^* = 5$ lo cual resulta en

$$z^* = 5610$$

- e. Escribir el problema dual del formulado en el apartado (a)

El problema dual asociado al formulado en el apartado (a) es el siguiente. Consiste en hacer que las restricciones pasen a ser variables y viceversa, aplicando los correspondientes cambios.

$$\begin{array}{llllll}
\text{Max} & z = 65w_1 + 30w_2 + 20w_3 + 5w_4 + 25w_5 + 30w_6 + 25w_7 \\
\text{sujeto a} & w_1 & & + w_4 & & \leq 80 \\
& w_1 & & & + w_5 & \leq 76 \\
& w_1 & & & & + w_6 \leq 60 \\
& w_1 & & & & + w_7 \leq 40 \\
& & w_2 & & + w_4 & \leq 96 \\
& & w_2 & & & + w_5 \leq 84 \\
& & w_2 & & & + w_6 \leq 60 \\
& & w_2 & & & + w_7 \leq 30 \\
& & & w_3 & & + w_6 \leq 130 \\
& & & w_3 & & + w_7 \leq 70 \\
& & & & & w_1, w_2, w_3 \leq 0, w_4, w_5, w_6, w_7 \geq 0
\end{array}$$

f. Resolver el problema del apartado (e) utilizando las condiciones de holgura complementaria. ¿Es única la solución? Razonar la respuesta.

Aplicando el teorema de holgura complementaria llegamos a las siguientes ecuaciones (se han omitido aquellas que iban a ser triviales al dar valores a las variables x_{ij}):

$$\begin{aligned}
(w_1 + w_4 - 80)x_{41} &= 0 \\
(w_1 + w_5 - 76)x_{41} &= 0 \\
(w_1 + w_6 - 60)x_{41} &= 0 \\
(w_2 + w_7 - 30)x_{41} &= 0
\end{aligned}$$

Ahora sustituimos x_{ij} por los valores óptimos del problema primal:

$$\begin{aligned}
(w_1 + w_4 - 80)5 &= 0 \\
(w_1 + w_5 - 76)25 &= 0 \\
(w_1 + w_6 - 60)30 &= 0 \\
(w_2 + w_7 - 30)25 &= 0
\end{aligned}$$

Operando llegamos al siguiente resultado, que como vemos es un sistema compatible indeterminado, por tanto tiene infinitas soluciones:

$$\begin{aligned}
w_1 + w_4 &= 80 \\
w_1 + w_5 &= 76 \\
w_1 + w_6 &= 60 \\
w_2 + w_7 &= 30
\end{aligned}$$

Una solución, por tanto, es: $w_4^* = 80$, $w_5^* = 76$, $w_6^* = 60$, $w_7^* = 30$ lo cual resulta en $z^* = 4850$

g. Suponer ahora que los cartuchos se pueden enviar entre todas las tiendas conectadas. Modelizar, sin resolver, este nuevo problema.

Ahora que permitiremos que se envíen cartuchos desde cualquier tienda a cualquier otra necesitamos tener dos variables para cada uno de los dos sentidos que puede tomar una arista. No hay problema de que se envíen y reciban simultáneamente por la misma arista ya que la función objetivo penaliza esta situación.

Al igual que en el caso anterior la notación que se va a utilizar para denotar las variables es la siguiente:

x_{ij} = Número de cartuchos enviados desde la tienda i hasta la tienda j . $i = (1, 7)$ $j = (1, 7)$.

$$\begin{aligned} \text{Min } z = & 35(x_{12} + x_{21}) + 50(x_{13} + x_{31}) + 80(x_{14} + x_{41}) + 96(x_{15} + x_{51}) \\ & + 44(x_{23} + x_{32}) + 76(x_{24} + x_{42}) + 84(x_{25} + x_{52}) + 60(x_{34} + x_{43}) \\ & + 60(x_{35} + x_{53}) + 70(x_{36} + x_{63}) + 130(x_{37} + x_{73}) + 22(x_{45} + x_{54}) \\ & + 40(x_{46} + x_{64}) + 60(x_{47} + x_{74}) + 30(x_{56} + x_{65}) + 55(x_{57} + x_{75}) \\ & + 70(x_{67} + x_{76}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{sujeto a } & x_{21} - x_{12} + x_{31} - x_{13} + x_{41} - x_{14} + x_{51} - x_{15} \geq 5 \\ & x_{12} - x_{21} + x_{32} - x_{23} + x_{42} - x_{24} + x_{52} - x_{25} \geq 25 \\ & x_{13} - x_{31} + x_{23} - x_{32} + x_{43} - x_{34} + x_{53} - x_{35} + x_{63} - x_{36} + x_{73} - x_{37} \geq 30 \\ & x_{14} - x_{41} + x_{24} - x_{42} + x_{34} - x_{43} + x_{54} - x_{45} + x_{64} - x_{46} + x_{74} - x_{47} \geq -65 \\ & x_{15} - x_{51} + x_{25} - x_{52} + x_{35} - x_{53} + x_{45} - x_{54} + x_{65} - x_{56} + x_{75} - x_{57} \geq -30 \\ & x_{36} - x_{63} + x_{46} - x_{64} + x_{56} - x_{65} + x_{76} - x_{67} \geq 25 \\ & x_{37} - x_{73} + x_{47} - x_{74} + x_{57} - x_{76} + x_{67} - x_{76} \geq -20 \\ & x_{ij} \geq 0, i = 1, 2, 3, 4, 5, 7. \quad j = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. \end{aligned}$$

EJERCICIO 2

Una empresa de alquiler de equipos informáticos está estudiando la posibilidad de adquirir nuevos equipos de tres tipos diferentes para ofrecérselos a sus clientes. El precio de adquisición y los ingresos anuales que espera obtener con equipo son los siguientes:

Equipo	Coste	Ingresos Año 1	Ingresos Año 2	Ingresos Año 3
A	1800	875	920	980
B	900	335	376	399
C	1200	450	600	250

La política de la empresa no permite alquilar equipos con una antigüedad superior a los tres años y se supone que los equipos se deprecian aproximadamente un 25 % con respecto al valor del equipo nuevo por año de utilización.

El tesorero de la empresa acordó con la empresa proveedora pagar los equipos en tres cuotas anuales (una por año de funcionamiento de los equipos). La primera, que se ingresa en el momento de la compra, debe cubrir al menos el 30 % del valor del equipo; la segunda debe cubrir el saldo para completar al menos el 60 % del valor del equipo más el interés del primer año y, la tercera, debe completar el pago total del valor del equipo, más el interés correspondiente al segundo año. El interés que cobra la empresa proveedora es del 5 % anual.

El presupuesto disponible para realizar la inversión es de 16200€. El dueño de la empresa se va a jubilar al final del tercer año de funcionamiento de los equipos que adquiera, debiendo vender todos ellos.

- a. Formular un modelo de PL para determinar el plan Óptimo de compras y de pagos que maximice los beneficios al final del periodo de tres años.

El problema se ha formulado entendiendo del enunciado lo siguiente: Se puede comprar equipos tan solo al principio de la planificación. Estos se pagarán en tres plazos, el primero en el momento de la compra de al menos el 30 %, el segundo del al menos el 60 % cuando haya pasado un año y el último cuando haya pasado otro año completando el importe restante. Además cada año se paga un 5 % de interés por el porcentaje de pago que todavía no se ha completado. Los equipos se pueden vender en cualquier momento devaluándose un 25 % cada año. El presupuesto

disponible al principio de la planificación es de 16200 € y cada año se pueden utilizar los ingresos para pagar los equipos.

Para modelizar el problema según el razonamiento expuesto se han utilizado las siguientes variables:

- A = Número de equipos comprados al principio de la planificación del tipo A
- B = Número de equipos comprados al principio de la planificación del tipo B.
- C = Número de equipos comprados al principio de la planificación del tipo C.
- p_i = Cantidad de euros que se pagará al inicio del año i por los equipos intereses. $i = (1, 2, 3)$

La modelización del problema es por tanto la siguiente:

$$\begin{aligned}
 \text{Max } z &= 5025A + 2235B + 2800C - P1 - P2 - P3 \\
 \text{sujeto a } &1800A + 900B + 1200C \leq 16200 \\
 &540A + 270B + 360C - P1 \leq 0 \\
 &1134A + 567B + 756C - 0,63P1 - P2 \leq 0 \\
 &1984,5A + 992,25B + 1323C - 1,1025P1 - 1,05P2 - P3 = 0 \\
 &A, B, C, P1, P2, P3 \geq 0
 \end{aligned}$$

Tanto los coeficientes de coste con la matriz de restricciones se han operado para simplificar el resultado. Las expresiones sin simplificar son las siguientes:

$$\begin{aligned}
 \text{Max } z &= (875 + 920 + 980 + 1800 * 0,25 + 1800)A \\
 &+ (335 + 376 + 399 + 900 * 0,25 + 900)B \\
 &+ (450 + 600 + 250 + 1200 * 0,25 + 1200)C \\
 &- (P1 + P2 + P3)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 1800A + 900B + 1200C &\leq 16200 \\
 0,3(1800A + 900B + 1200C) &\leq P1 \\
 0,6 * 1,05((1800A + 900B + 1200C) - P1) &\leq P2 \\
 1,05(1,05((1800A + 900B + 1200C) - P1) - P2) &= P3
 \end{aligned}$$

La tabla simplex final resultante es la siguiente:

		A	B	C	P1	P2	P3	lack_C	lack_P1	lack_P2	ifical_		
Basis	C(j)	5025.00	2.00	2.00	-1.00	-1.00	-1.00	0	0	0	0	R. H. S.	Ratio
P1	-1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.95	0.91	1.00	0	0	-0.91	16200.00	
Slack_C2	0	0.00	0.00	0.00	0	0.95	0.91	0.70	1.00	0	-0.91	11340.00	
Slack_C3	0	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.40	0.57	0	0	1.00	-0.57	0	
A	5025.00	1.00	0.50	0.67	0	0	0	0.00	0	0	0	9.00	
	C(j)-Z(j)	0	-2510.50	-3348.00	0	-0.05	-0.09	-1.79	0	0	-0.91	29025.00	
	* Big M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1.00	0	

b. ¿Cuál es el plan Óptimo?

Solución: El plan óptimo es la compra de **9 equipos de tipo A**, los cuales se pagarán en su totalidad en el primer plazo, consiguiendo así una reducción de costes debido a que no habrá que pagar intereses por la compra.

c. Escribir el problema dual del formulado en el apartado (a).

El problema dual asociado al formulado en el apartado (a) es el siguiente. Consiste en hacer que las restricciones pasen a ser variables y viceversa, aplicando los correspondientes cambios.

$$\begin{array}{ll}\text{Min} & z = 16200w_1 \\ \text{sujeto a} & 1800w_1 + 540w_2 + 1134w_3 + 1984,5w_4 \geq 5025 \\ & 900w_1 + 270w_2 + 567w_3 + 992,25w_4 \geq 2 \\ & 1200w_1 + 360w_2 + 756w_3 + 1323w_4 \geq 2 \\ & w_2 + 0,63w_3 + 1,1025w_4 \leq 1 \\ & w_3 + 1,05w_4 \leq 1 \\ & w_4 \leq 1 \\ & w_2, w_3 \geq 0, w_4 \text{ s.r.s}\end{array}$$

d. Determinar la solución Óptima del problema formulado en (c) utilizando las condiciones de holgura complementaria.

Aplicando el teorema de holgura complementaria llegamos a las siguientes ecuaciones (se han omitido aquellas que iban a ser triviales al dar valores a las variables):

$$\begin{aligned}(1800w_1 + 540w_2 + 1134w_3 + 1984,5w_4 - 5025)A &= 0 \\ (w_2 + 0,63w_3 + 1,1025w_4 - 1)p_1 &= 0\end{aligned}$$

Sustituyendo el las variables del problema primal por sus resultados óptimos llegamos a un sistema compatible indeterminado que por tanto tiene infinitas soluciones, una de ellas es: $w_1^* = 1,79$, $w_4^* = 0,91$, lo cual resulta en $z^* = 29025$

e. Interpretar la variable dual asociada a la restricción del presupuesto disponible.

Esta variable indica la variación producida por un incremento unitario en el presupuesto inicial, es decir, por cada euro más de inversión obtendremos un beneficio de 1.79 € más al final de los tres años.