

# Comparación entre J48(C4.5) y Naive Bayes

Sergio García Prado

7 de noviembre de 2016

## Resumen

### I. INTRODUCCIÓN

### II. TEST DE McNEMAR: HOLDOUT DE 2/3

$h_A$  es J48 y  $h_B$  es Naive Bayes

Número de ejemplos mal clasificados por $h_A$ y $h_B$ ( $n_{00}$ )	Número de ejemplos mal clasificados por $h_A$ pero no por $h_B$ ( $n_{01}$ )
Número de ejemplos mal clasificados por $h_B$ pero no por $h_A$ ( $n_{10}$ )	Número de ejemplos bien clasificados por $h_A$ y $h_B$ ( $n_{11}$ )

$$\frac{(|n_{01} - n_{10}| - 1)^2}{n_{01} + n_{10}}$$

#### I. Soybean

9	9
11	204

#### II. Vote

4	4
13	127

#### III. Labor

Puesto que este conjunto de estadísticos es demasiado pequeño

2	2
0	16

### III. TEST DE STUDENT: CROSS VALIDATION SIN REPETICIÓN

### IV. TEST DE STUDENT: CROSS VALIDATION CON REPETICIÓN

## V. RESULTADOS

Los resultados obtenidos según los test realizados con los conjuntos de datos y los tipos de test son los siguientes:

	McNemar	T-Student sin rep.	Student con rep.
Soybean	J48		
Vote	J48		
Labor	NB		