Problema del Viajante (TSP)

García Prado, Sergio sergio@garciparedes.me

28 de abril de 2017

Resumen

En este documento se realiza una descripción acerca del problema del viajante (TSP), que consiste en la búsqueda del camino más corto que permita visitar un conjunto de nodos. Además se proporcionan distintas formulaciones para dicho problema así como un conjunto de heurísticas aproximadas que permiten su resolución de manera mucho menos costosa. También se presenta la descripción de la variante del problema del viajante con ventana de tiempo (TSPTW), que se caracteriza por exigir que la visita de un determinado nodo se realice dentro de un intervalo temporal prefijado. Por último, se presentan las soluciones de distintos conjuntos de datos resultas mediantes las estrategias descritas en el documento.

1. PROBLEMA DEL VIAJANTE (TSP)

[TODO]

Minimizar
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} d_{ij}x_{ij}$$
sujeto a
$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1, \quad \forall j \in \{1, ..., n\}$$

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} = 1, \quad \forall i \in \{1, ..., n\}$$

$$\sum_{i \in S, j \notin S} x_{ij} \ge 1, \quad \forall S \subset N/S \ne \emptyset, S \ne N$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\}, \quad \forall i, j \in \{1, ..., n\}$$

$$(1)$$

Ecuación 1: Formulación estándar para el problema del viajante (TSP).

1.1 Estrategia Exacta

[TODO]

1.2 Formulación de Tucker-Miller

[TODO]

1.3 Formulación de Redes

[TODO]

1.4 Estrategia Entorno más Cercano

[TODO]

1.5 Estrategia 2-OPT

[TODO]

Minimizar
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} d_{ij}x_{ij}$$
sujeto a
$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1, \qquad \forall j \in \{1, ..., n\}$$

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} = 1, \qquad \forall i \in \{1, ..., n\}$$

$$u_{i} - u_{j} + nx_{ij} \leq n - 1, \quad \forall i, j \in \{2, ..., n\}, i \neq j$$

$$u_{i} \in \{2, ..., n\}, \qquad \forall i \in \{2, ..., n\}$$

$$u_{1} = 1,$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\}, \qquad \forall i, j \in \{1, ..., n\}$$

$$(2)$$

Ecuación 2: Formulación de Tucker-Miller para el problema del viajante (TSP).

Minimizar
$$\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} d_{ij}x_{ij}$$
sujeto a
$$\sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1, \qquad \forall j \in \{1, ..., n\}$$

$$\sum_{j=1}^{n} x_{ij} = 1, \qquad \forall i \in \{1, ..., n\}$$

$$\sum_{j=1}^{n} y_{ij} - \sum_{j=1}^{n} y_{ji} = b_{i}, \qquad \forall i \in \{1, ..., n\}$$

$$y_{ij} \leq (n-1)x_{ij}, \quad \forall i, j \in \{1, ..., n\}$$

$$b_{1} = n - 1, \qquad b_{i} = -1, \qquad \forall i \in \{2, ..., n\}$$

$$y_{ij} \geq 0, \qquad \forall i, j \in \{1, ..., n\}$$

$$x_{ij} \in \{0, 1\}, \qquad \forall i, j \in \{1, ..., n\}$$

Ecuación 3: Formulación de Redes para els problema del viajante (TSP).

- 1.6 Estrategia GRASP [TODO]
- 1.7 Estrategia Simulated Anneling [TODO]

```
actual <- 'nodo de forma aleatoria'
  FORALL nodes DO
      visitado <- visitado U actual
       selected <- 'nodo más cercano a "actual" y no visitado'
      camino <- camino U (current, selected)</pre>
       actual <- selected
  END
              Figura 1: Heurística del Entorno más Cercano
camino <- 'solucion inicial mediante entorno mas cercano'
DO
    nuevo_camino <- 'buscar solucion que más reduce la distancia
                     intercambiando 2 índices del camino'
    IF nuevo_camino != camino THEN
        camino <- nuevo_camino
        mejora <- true
    ELSE
        mejora <- false
    END
WHILE mejora = true
                      Figura 2: Heurística 2-opt
FORALL n DO
    nuevo_camino <- 'solución inicial mediante 2-opt modificando
                     la fase de selección del nodo más cercano
                     seleccionándolo aleatoriamente de entre los
                     k más cercanos sin visitar'
    IF nuevo_camino != camino THEN
        camino <- nuevo_camino
    ELSE
END
                     Figura 3: Heurística GRASP
   camino <- 'solucion inicial mediante entorno mas cercano'
   D0
       nuevo_camino <- 'buscar solucion aleatoria</pre>
                        intercambiando 2 índices del camino'
       IF nuevo_camino != camino THEN
            camino_siguiente <- nuevo_camino
       IF nuevo_camino < camino THEN
            camino <- nuevo_camino
       ELSE
            IF THEN
                camino_siguiente <- nuevo_camino
            ELSE
       END
       temp <- 'reducir temperatura'</pre>
   WHILE NOT 'condición de parada'
```

Figura 4: Heurística Simulated Anneling

2. Problema del Viajante con Ventana de Tiempo (TSPTW)

[TODO]

$$\begin{aligned} & \text{Minimizar} & \sum_{i=1}^{n} \sum_{j}^{n} d_{ij} x_{ij} \\ & \text{sujeto a} & \sum_{i=1}^{n} x_{ij} = 1, & \forall j \in \{1, ..., n\} \\ & \sum_{j=1}^{n} x_{ij} = 1, & \forall i \in \{1, ..., n\} \\ & & \beta_{i} + d_{ij} - M(1 - x_{ij}) \leq \beta_{j}, & \forall i, j \in \{1, ..., n\}, j \neq 1 \\ & u_{i} - u_{j} + n x_{ij} \leq n - 1, & \forall i, j \in \{2, ..., n\}, i \neq j \\ & u_{i} \in \{2, ..., n\}, & \forall i \in \{2, ..., n\} \\ & u_{1} = 1, & \\ & u_{1} \leq \beta_{i}, & \forall i \in \{1, ..., n\} \\ & \beta_{i} \leq b_{i}, & \forall i \in \{1, ..., n\} \\ & x_{ij} \in \{0, 1\}, & \forall i, j \in \{1, ..., n\} \end{aligned}$$

Ecuación 4: Formulación de Tucker-Miller para el problema del viajante con ventana de tiempo (TSPTW).

3. Resolución de Problemas

En esta sección se presentan los resultados obtenidos tras resolver el problema del viajante (TSP) con distintos conjuntos de datos de entrada. Dichos resultados se han agrupado por problema en lugar de por estrategia de resolución, lo cual permite comparar de manera más simple cada una de ellas. En algunos casos estos conjuntos de datos se corresponden con coordenadas cartesianas, para lo cual es necesario calcular la distancias entre cada par de puntos, lo que permite realizar una representación gráfica de la solución. Sin embargo, en otros casos tan solo se suministran las distancias, por lo que la representación gráfica no es posible. Por último, se resuelven dos problemas con ventana de tiempo (TSPTW) de manera exacta, para el cual se suministran además los puntos de inicio y fin permitidos para visitar cada nodo.

3.1 burma14

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 14 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se resuelve de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y la de *Redes*. En la tabla 1 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 5 se muestra la representación gráfica. Tal y como se puede apreciar ambas soluciones son óptimas, sin embargo proporcionan caminos distintos

Método	Distancia	Camino
Exacto (TM)	30	1 2 3 4 12 5 6 14 7 13 8 11 9 10
Exacto (Redes)	30	1 10 9 11 8 13 7 6 5 12 4 3 14 2

Tabla 1: Soluciones para el conjunto de datos burma14

3.2 br17

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 17 nodos. En este caso se resuelve de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y la de *Redes*. Al igual que en el caso anterior, ambas soluciones son óptimas, sin embargo proporcionan caminos distintos. Los resultados se muestran en la tabla 2.

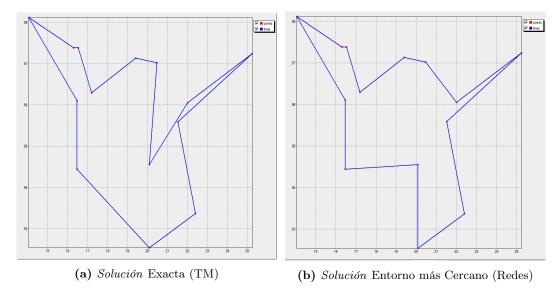


Figura 5: Representación gráfica de las distintas soluciones para el conjunto de datos burma14

Método	Distancia	Camino
Exacto (TM)	39	1 12 14 3 13 11 2 10 17 8 9 4 5 16 15 7 6
Exacto (Redes)	39	1 3 14 10 11 2 13 6 7 16 15 5 4 17 8 9 12

Tabla 2: Soluciones para el conjunto de datos br17

$3.3\ \mathrm{n}21\ 1$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 21 nodos. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. Los resultados se muestran en la tabla 3.

Método	Distancia	Camino
Exacto	198	1 8 15 3 16 2 6 12 9 11 13 19 18 20 10 4 17 7 21 14 5
Greedy	231	1 14 4 8 15 3 16 2 6 12 9 11 13 19 18 20 10 17 7 21 5
2-opt	221	1 5 21 14 4 17 7 10 18 20 19 11 13 9 12 6 2 16 3 15 8
GRASP	210	1 8 15 3 16 2 6 12 9 13 11 19 20 18 10 17 7 4 21 14 5
Simulated Annealing	198	1 5 14 21 7 17 4 10 20 18 19 13 11 9 12 6 2 16 3 15 8

Tabla 3: Soluciones para el conjunto de datos n21_1

$3.4 \ \mathrm{n}21_2$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 21 nodos. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano, 2-opt, GRASP* y *Simulated Anneling*. Los resultados se muestran en la tabla 4.

Método	Distancia	Camino
Exacto	174	1 14 8 4 21 13 18 16 11 10 12 17 6 7 20 9 5 19 3 15 2
Greedy	230	1 2 21 11 10 20 13 18 16 12 17 7 6 4 8 5 9 19 3 15 14
2-opt	216	1 14 2 15 19 5 9 3 8 4 21 13 18 16 12 17 7 6 20 10 11
GRASP	178	1 14 21 13 18 16 11 10 12 17 20 7 6 4 8 5 9 19 3 15 2
Simulated Annealing	187	1 21 13 18 4 8 7 6 16 11 10 12 17 20 5 9 19 3 15 2 14

Tabla 4: Soluciones para el conjunto de datos n21 2

$3.5\ \mathrm{n}21_3$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 21 nodos. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. Los resultados se muestran en la tabla 5.

Método	Distancia	Camino
Exacto	213	1 6 20 16 15 18 13 12 8 3 5 19 17 10 9 11 2 21 4 14 7
Greedy	227	1 7 6 20 18 13 12 19 15 16 8 3 5 17 10 9 11 2 21 4 14
2-opt	217	1 7 6 20 16 15 8 18 13 12 19 3 5 17 10 9 11 2 21 4 14
GRASP	217	1 7 6 20 16 15 8 18 13 12 19 3 5 17 10 9 11 2 21 4 14
Simulated Annealing	213	1 7 14 4 21 2 11 9 10 17 19 5 3 8 13 12 18 15 16 20 6

Tabla 5: Soluciones para el conjunto de datos n21 3

$3.6\ \mathrm{n}21\ 4$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 21 nodos. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. Los resultados se muestran en la tabla 6.

Método	Distancia	Camino
Exacto	189	1 12 5 15 11 14 7 6 2 9 20 3 8 10 16 19 18 17 21 13 4
Greedy	254	1 12 15 11 20 2 6 9 7 14 5 16 19 18 17 10 3 8 4 13 21
2-opt	222	1 12 21 17 18 19 16 10 8 3 20 11 15 5 14 7 6 2 9 13 4
GRASP	213	1 12 5 14 7 6 2 9 10 16 19 18 17 21 13 4 8 3 20 11 15
Simulated Annealing	194	1 4 13 21 17 18 19 16 10 8 3 11 20 9 2 6 7 14 15 5 12

Tabla 6: Soluciones para el conjunto de datos n21 4

$3.7 \ \mathrm{n}21_5$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 21 nodos. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. Los resultados se muestran en la tabla 7.

Método	Distancia	Camino
Exacto	193	1 12 14 20 10 7 16 13 15 5 11 6 3 18 9 2 4 21 19 17 8
Greedy	212	1 8 17 19 21 4 2 9 18 3 6 11 5 15 16 10 7 13 20 14 12
2-opt	204	1 8 17 19 21 4 2 9 18 13 10 7 16 15 5 11 6 3 20 14 12
GRASP	203	1 7 10 5 11 6 3 15 16 13 18 9 2 4 19 21 17 8 12 14 20
Simulated Annealing	193	1 8 17 19 21 4 2 9 18 3 6 11 5 15 13 16 7 10 20 14 12

Tabla 7: Soluciones para el conjunto de datos n21 5

$3.8 ext{ tsp}_60_1$

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 60 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 8 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 6 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	653	1 53 40 49 60 13 22 10 18 37 24 41 38 17 2 7 33 3 45 52 14 30 46 57 6 26 15 58 50 31 39 54 51 20 21 12 8 32 23 48 42 5 59 44 11 36 9 19 34 16 28 29 4 25 43 47 56 55 27 35
Greedy	772	1 35 53 27 23 32 8 12 20 51 54 39 31 50 58 15 26 6 57 46 30 13 22 10 14 37 18 24 52 45 3 33 2 7 17 38 41 19 9 11 44 36 59 5 42 48 40 49 60 21 55 47 56 43 25 34 16 4 29 28
2-opt	752	1 35 53 27 23 32 8 12 20 51 21 42 48 5 56 36 11 44 59 3 33 45 52 24 41 38 17 2 7 30 46 26 6 57 15 58 31 50 54 39 40 49 60 22 10 13 14 37 18 29 4 34 16 25 19 9 43 47 55 28
GRASP	654	1 35 53 27 23 40 49 60 22 13 30 46 57 6 26 15 58 50 31 39 54 51 20 12 21 8 32 48 42 5 59 36 44 11 9 43 56 47 55 28 29 4 16 34 25 19 41 38 17 7 2 33 3 45 52 24 18 37 14 10
Simulated Annealing	666	1 10 22 13 60 49 40 20 12 21 51 54 39 31 50 58 15 26 6 57 46 30 14 24 41 38 17 7 2 33 3 45 52 37 18 29 4 19 25 34 16 28 55 43 9 11 44 59 36 47 56 5 48 42 8 32 23 27 53 35

Tabla 8: Soluciones para el conjunto de datos tsp_60_1

3.9 tsp 60 2

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 60 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 9 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 7 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	631	1 57 3 13 29 44 4 28 30 9 25 19 39 14 60 10 47 24 32 37 7 34 26 54 15 56 50 40 8 27 5 18 51 43 16 21 46 52 45 33 6 55 38 20 53 36 2 17 48 42 23 31 11 22 35 12 41 59 49 58
Greedy	755	1 57 30 9 28 39 47 24 32 37 15 56 40 50 8 27 5 43 16 21 33 6 45 46 52 38 55 3 36 53 20 2 17 48 23 42 31 41 59 49 58 12 35 11 22 25 19 18 51 14 10 60 26 34 54 7 4 44 29 13
2-opt	686	1 57 30 9 28 4 44 29 13 5 27 8 40 50 56 15 54 7 26 34 60 10 14 47 39 19 25 24 32 37 18 51 43 16 21 33 6 45 46 52 38 55 3 36 53 20 2 17 12 35 11 22 31 23 48 42 41 59 49 58
GRASP	686	1 57 30 9 28 4 44 29 13 5 27 8 40 50 56 15 54 7 26 34 60 10 14 47 39 19 25 12 35 11 22 24 32 37 18 51 43 16 21 33 6 45 46 52 38 55 3 36 53 20 2 17 48 23 42 31 41 59 49 58
Simulated Annealing	691	1 57 3 52 46 38 55 6 33 45 21 16 43 51 18 50 40 8 27 5 13 29 44 4 28 30 9 14 10 60 34 26 7 54 56 15 37 24 32 47 39 19 25 22 11 12 35 59 41 31 42 48 23 17 2 20 53 36 49 58

Tabla 9: Soluciones para el conjunto de datos tsp_60_2

$3.10~{\rm tsp_}60_3$

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 60 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 10 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 8 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	582	1 27 50 30 7 21 11 25 10 15 54 60 41 6 12 28 20 22 24 29 26 33 46 43 39 53 57 34 2 31 40 49 32 35 36 37 8 59 13 48 23 56 18 52 19 3 51 55 5 47 17 42 45 44 16 14 58 38 4 9
Greedy	690	1 27 4 38 49 40 31 57 34 2 39 43 46 29 53 24 22 20 28 12 6 41 60 54 15 10 25 11 21 7 30 50 26 33 35 36 8 37 59 13 32 48 23 56 18 52 19 3 51 55 5 47 17 45 42 44 16 14 58 9
2-opt	751	1 9 58 14 16 44 45 42 17 47 55 3 19 51 52 18 23 56 48 13 32 35 36 8 37 59 5 21 11 7 30 15 54 60 41 6 28 12 22 20 29 43 39 53 46 33 26 24 50 10 25 31 57 34 2 40 49 38 4 27
GRASP	690	1 27 4 38 49 40 31 57 34 2 39 43 46 29 53 24 22 20 28 12 6 41 60 54 15 10 25 11 21 7 30 50 26 33 35 36 8 37 59 13 32 48 23 56 18 52 19 3 51 55 5 47 17 45 42 44 16 14 58 9
Simulated Annealing	682	1 9 4 24 22 20 26 33 46 29 43 39 53 57 2 34 31 40 32 13 35 36 8 37 59 52 18 56 23 48 49 38 58 14 16 17 55 3 19 51 5 47 42 45 44 21 11 7 30 15 10 25 60 41 6 28 12 54 50 27

Tabla 10: Soluciones para el conjunto de datos tsp 60 3

3.11 tsp 100 1

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 100 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller*

y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 11 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 9 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	1002	1 57 99 64 80 63 36 47 4 79 82 67 2 50 93 40 31 7 34 68 43 35 54 76 49 95 13 92 29 27 86 73 75 3 33 39 81 100 97 19 45 15 6 74 18 65 23 71 10 25 17 72 53 52 32 48 11 66 12 42 16 61 98 8 84 26 14 83 46 37 58 77 60 38 88 96 85 70 94 44 89 62 90 22 21 87 91 59 24 41 20 69 5 78 30 51 28 56 55 9
Greedy	989	1 24 41 59 57 40 31 64 80 63 36 47 99 4 67 79 82 19 45 97 50 2 93 20 69 5 78 92 29 27 86 28 15 74 18 65 23 71 10 25 17 32 52 66 12 42 16 61 26 84 14 83 37 77 60 38 88 96 85 70 94 44 89 21 87 91 34 7 22 90 62 58 46 35 54 43 76 49 95 13 48 11 53 72 98 8 68 6 3 73 75 100 33 39 81 9 55 56 30 51
2-opt	1005	1 24 41 59 57 40 31 64 80 63 36 47 99 4 67 79 82 19 45 97 39 81 33 100 3 73 75 28 86 27 29 92 78 5 69 20 43 76 49 95 13 48 11 12 42 16 61 26 84 14 83 37 77 60 38 88 96 85 70 94 44 89 21 87 91 34 7 22 90 62 58 46 35 54 68 98 8 93 50 2 66 52 32 53 72 17 25 10 23 71 65 18 74 6 15 9 55 56 30 51
GRASP	899	1 28 86 27 29 92 78 5 69 20 43 76 49 95 13 48 11 10 25 17 32 52 66 12 42 16 61 26 84 14 83 37 77 60 38 88 96 85 70 94 44 89 21 87 91 34 7 22 90 62 58 46 35 54 68 98 8 53 72 71 23 65 18 74 6 15 75 73 3 100 33 45 97 19 79 67 82 24 41 59 57 40 31 64 80 63 36 47 99 4 93 50 2 39 81 9 55 56 30 51
Simulated Annealing	968	1 24 41 59 57 40 31 64 80 63 36 47 99 4 67 79 82 19 45 97 50 2 93 20 69 5 78 92 68 98 8 53 72 6 74 18 65 23 71 10 25 17 32 52 66 12 42 16 61 26 84 14 83 37 77 60 38 88 96 85 70 94 44 89 21 87 91 34 7 22 90 62 58 46 35 54 43 76 49 95 13 48 11 27 29 86 28 30 56 55 9 81 39 33 100 3 73 75 15 51

Tabla 11: Soluciones para el conjunto de datos tsp_100_1

$3.12~\mathrm{tsp}_100_2$

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 100 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 12 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 10 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	945	1 87 20 16 77 86 9 55 53 51 26 21 59 6 57 8 5 13 81 84 11 62 92 4 35 44 71 94 48 34 42 68 61 32 85 3 50 93 80 79 73 19 43 66 38 99 25 56 75 47 27 37 67 54 39 24 82 45 22 65 14 97 89 52 96 28 63 98 70 88 91 41 95 49 2 12 69 100 46 64 83 7 60 74 40 15 90 36 30 17 10 58 29 72 18 33 76 23 78 31
Greedy	935	1 22 45 82 11 62 92 4 35 44 48 94 34 42 68 56 32 85 61 25 99 38 66 73 19 43 74 40 7 64 83 41 60 15 90 36 30 17 10 58 29 72 18 33 70 88 91 100 69 95 2 49 46 12 80 93 50 3 71 14 65 52 96 89 97 79 28 63 98 78 77 86 9 55 53 51 26 6 59 57 8 5 13 81 84 24 39 54 67 27 75 47 37 21 16 23 76 20 31 87
2-opt	946	1 28 96 52 89 97 71 44 48 94 68 42 37 47 75 27 67 54 39 84 24 11 62 92 35 4 14 65 22 45 82 5 8 57 59 6 55 26 51 53 56 34 81 13 21 9 86 77 78 98 70 33 18 88 91 74 19 43 66 73 79 80 93 50 3 32 85 61 25 99 38 12 2 95 49 46 69 100 41 83 64 7 40 60 36 90 15 30 17 10 58 29 72 63 76 23 16 31 20 87
GRASP	863	1 87 31 20 16 23 76 63 88 91 70 33 18 72 29 58 10 17 30 15 90 36 60 40 7 64 83 74 41 100 69 46 49 95 2 12 38 99 25 61 85 32 3 50 93 80 79 73 66 43 19 71 65 14 97 89 52 96 28 98 78 77 86 9 5 21 26 51 53 55 59 6 57 8 13 81 84 24 39 54 67 47 75 27 37 56 68 42 34 94 48 44 35 4 92 62 11 82 45 22
Simulated Annealing	866	1 22 45 82 11 62 92 4 35 44 48 94 34 42 68 56 37 27 75 47 67 54 39 24 84 81 13 8 57 6 59 55 53 51 26 21 5 9 86 77 78 98 33 70 63 58 29 72 18 88 91 100 69 46 49 95 2 12 38 99 25 61 85 32 3 50 93 80 79 73 66 43 19 74 41 83 64 7 40 60 36 90 15 30 17 10 71 65 14 97 89 52 96 28 76 23 16 20 31 87

Tabla 12: Soluciones para el conjunto de datos tsp_100_2

$3.13~{\rm tsp}_100_3$

El conjunto de datos está formado por las coordenadas de 100 nodos (por lo que es necesario calcular las distancias previamente). En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de *Tucker-Miller* y de manera aproximada mediante heurísticas *Entorno más Cercano*, 2-opt, GRASP y Simulated Anneling. En la tabla 13 se muestran los resultados de forma numérica mientras que en la figura 11 se muestra la representación gráfica.

Método	Distancia	Camino
Exacto	1344	1 90 67 88 83 27 68 37 16 71 95 46 60 22 6 15 61 35 77 64 26 24 97 34 73 76 25 21 57 99 51 66 94 50 8 43 87 86 85 10 12 5 32 11 53 91 74 65 38 13 54 81 52 40 48 41 75 47 84 89 17 70 7 62 14 96 45 72 31 4 55 42 20 69 19 100 98 23 2 9 59 18 82 79 29 36 33 44 78 28 56 3 92 63 80 39 58 30 93 49
Greedy 990	1 49 88 67 19 69 98 23 42 4 55 18 57 99 66 94 10 12 86 85 11 53 32 5 50 8 9 59 87 43 31 72 2 20 51 76 91 74 65 29 38 44 79 36 33 3 45 96 78 28 82 56 52 54 13 48 40 81 60 22 46 71 95 93 100 64 6 24 41 75 47 84 89 7 62 14 92 63 73 34 21 25 30 90 68 27 58 39 80 97 70 17 83 26 15 77 61 35 37 16	
2-opt	986	1 16 37 35 61 26 15 77 64 6 17 70 40 48 54 52 13 56 28 82 44 38 65 74 29 36 79 3 45 96 78 14 92 63 73 34 21 25 30 90 68 27 58 39 80 97 100 19 69 98 23 42 4 55 18 57 99 66 94 10 12 86 85 11 53 32 5 50 8 9 59 87 43 31 72 2 20 51 76 91 33 62 7 81 89 84 41 75 47 24 83 60 22 46 71 95 93 67 88 49
GRASP	899	1 49 88 67 30 90 27 68 58 39 80 97 21 25 51 20 23 98 69 19 100 93 95 71 46 22 60 83 24 47 75 41 84 89 79 44 38 65 74 29 36 33 53 11 32 86 10 12 94 66 99 57 18 55 4 42 72 2 31 50 8 9 59 87 43 5 85 91 76 34 73 63 92 14 96 3 45 78 28 82 56 52 54 13 48 40 81 7 62 70 17 6 64 77 15 26 61 35 37 16
Simulated Annealing	900	1 49 88 67 19 69 98 23 2 72 31 9 59 87 43 8 50 5 32 53 11 85 86 12 10 94 66 99 57 18 55 4 42 20 51 76 91 74 65 29 33 36 79 44 38 3 45 96 78 28 82 56 52 13 54 48 40 81 7 62 14 92 63 73 34 21 25 30 90 68 89 84 41 75 47 24 64 6 17 70 97 80 39 58 27 93 100 71 95 46 22 60 37 35 61 77 15 26 83 16

Tabla 13: Soluciones para el conjunto de datos tsp_100_3

3.14 n40w20.001

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 41 nodos junto con sus correspondientes ventanas de tiempo. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de Tucker-Miller añadiendo las correspondientes restricciones $beta(\beta)$ referidas a las ventanas de tiempo. Los resultados se muestran en la tabla 14.

Método	Distancia	Camino
Exacto	500	1 8 14 17 38 7 16 13 40 3 36 26 5 24 33 4 39 9 2 19 34 15 6 37 11 32 23
		22 27 20 10 30 12 28 35 29 25 21 18 41 31

Tabla 14: Soluciones para el conjunto de datos n40w20.001

3.15 n40w20.004

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 41 nodos junto con sus correspondientes ventanas de tiempo. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de Tucker-Miller añadiendo las correspondientes restricciones $beta(\beta)$ referidas a las ventanas de tiempo. Los resultados se muestran en la tabla 15.

Método	Distancia	Camino	
Exacto	382	1 14 20 27 34 4 8 16 29 10 31 19 38 5 30 32 7 25 33 37 39 15 9 11 24 6 12	
		40 22 35 17 36 21 3 28 26 13 2 23 18 41	

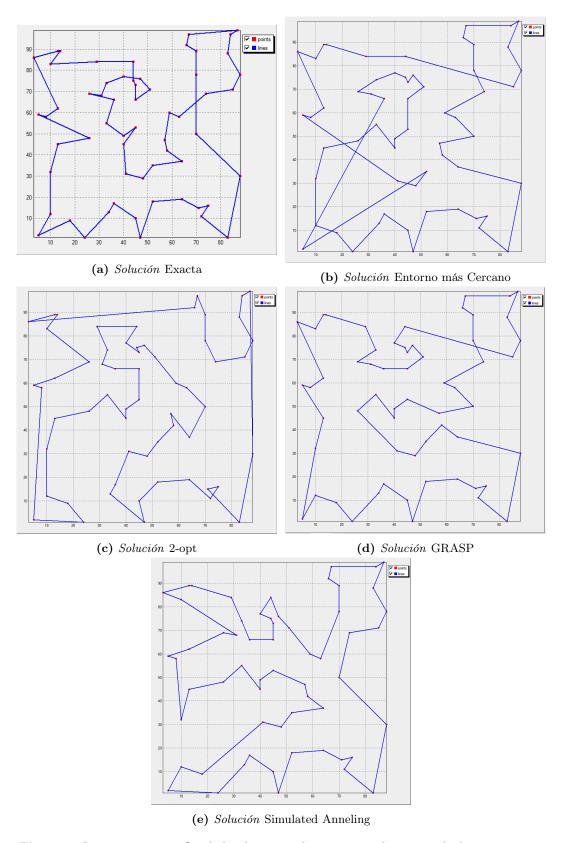
Tabla 15: Soluciones para el conjunto de datos n40w20.004

$3.16 \quad n60w20.005$

El conjunto de datos está formado por la matriz de distancias de 61 nodos junto con sus correspondientes ventanas de tiempo. En este caso se ha resulto de manera exacta mediante la formulación de Tucker-Miller añadiendo las correspondientes restricciones $beta(\beta)$ referidas a las ventanas de tiempo. Los resultados se muestran en la tabla 16.

Método	Distancia	Camino	
Exacto	603	1 9 12 14 36 19 27 43 52 13 51 34 8 30 35 4 45 48 11 21 56 17 29 38 46 20 59 3 50 26 22 33 49 47 54 23 2 53 57 18 7 58 40 28 37 55 32 44 24 39 41	
		60 31 15 10 6 25 61 16 42 5	

Tabla 16: Soluciones para el conjunto de datos n60w20.005



 $\textbf{Figura 6:} \ \textit{Representaci\'on gr\'afica de las distintas soluciones para el conjunto de datos } \textbf{tsp_}60_1$

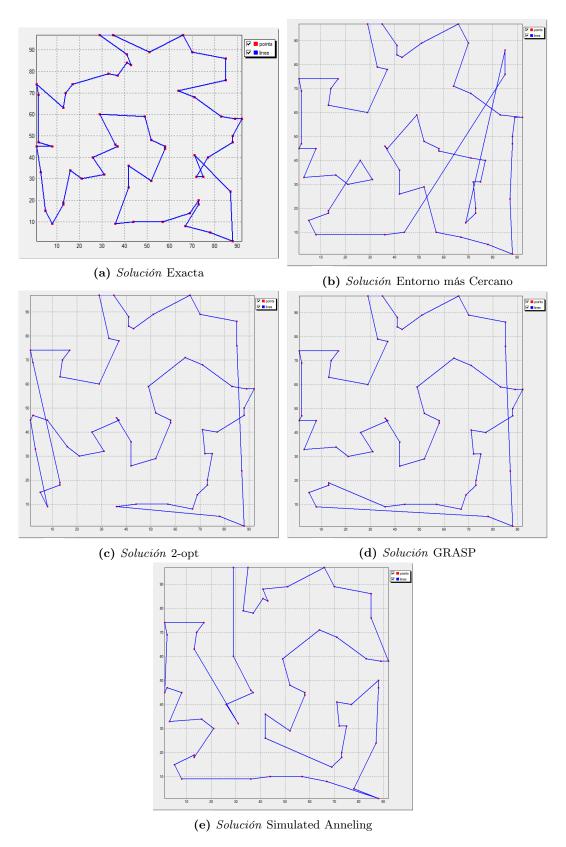
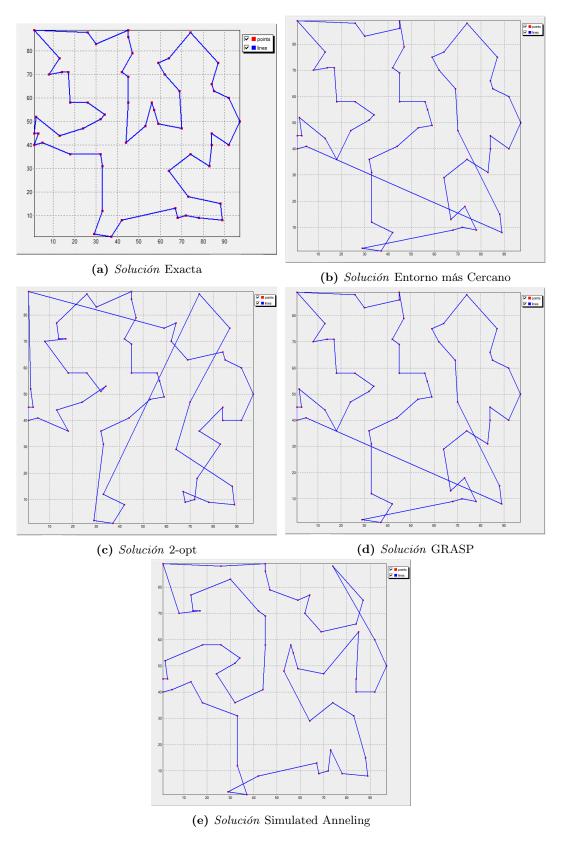


Figura 7: Representación gráfica de las distintas soluciones para el conjunto de datos tsp_60_2



 $\textbf{Figura 8:} \ \textit{Representación gráfica de las distintas soluciones para el conjunto de datos } \ \text{tsp_}60_3$

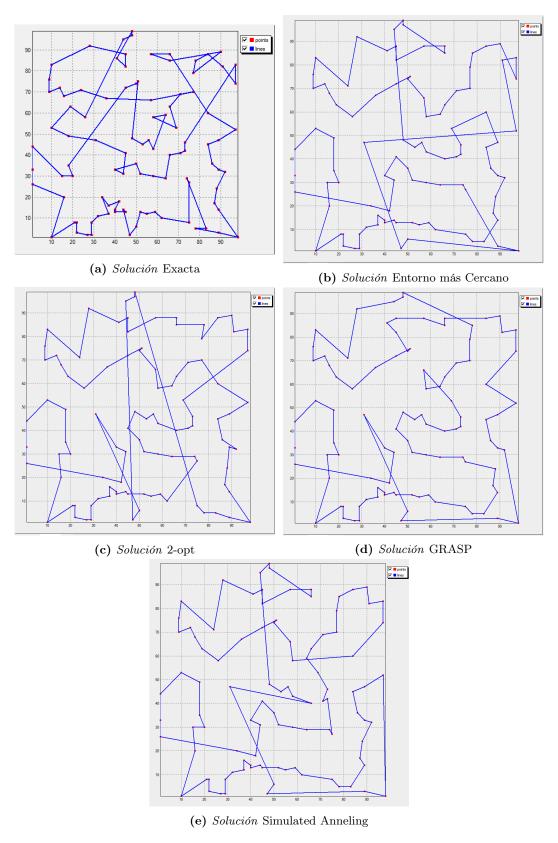
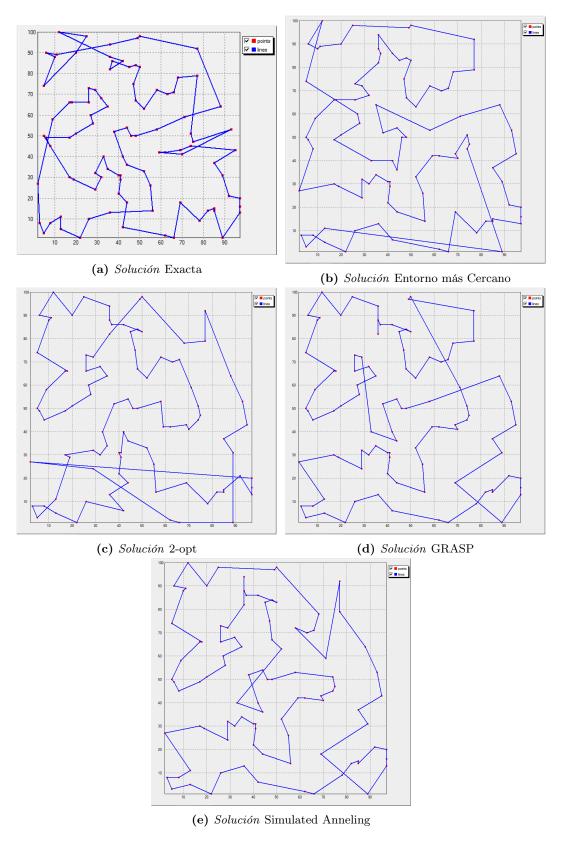


Figura 9: Representación gráfica de las distintas soluciones para el conjunto de datos tsp_100_1



 $\textbf{Figura 10:} \ \textit{Representaci\'on gr\'afica de las distintas soluciones para el conjunto de datos } \ \texttt{tsp_100_2}$

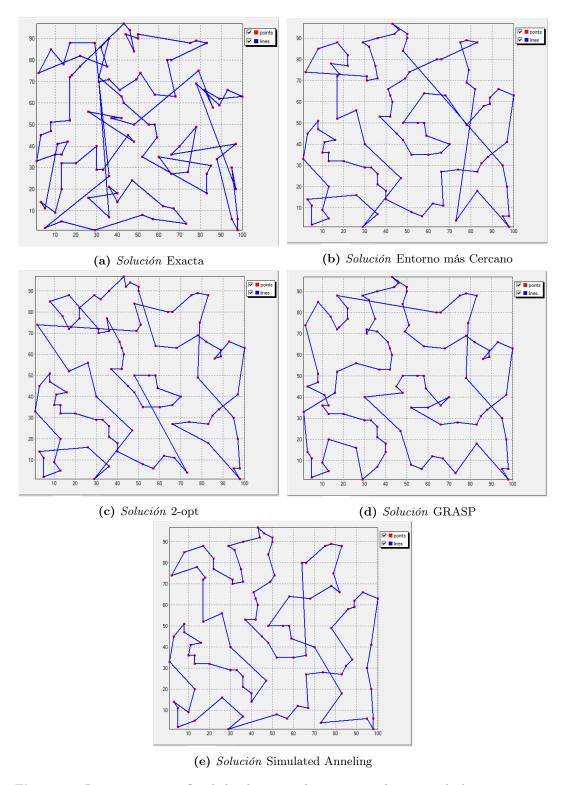


Figura 11: Representación gráfica de las distintas soluciones para el conjunto de datos tsp_100_3

REFERENCIAS

- [1] AGUADO, J. S. Modelos de Investigación Operativa, 2016/17.
- [2] GARCÍA PRADO, S. Mosel Examples. https://github.com/garciparedes/mosel-examples.