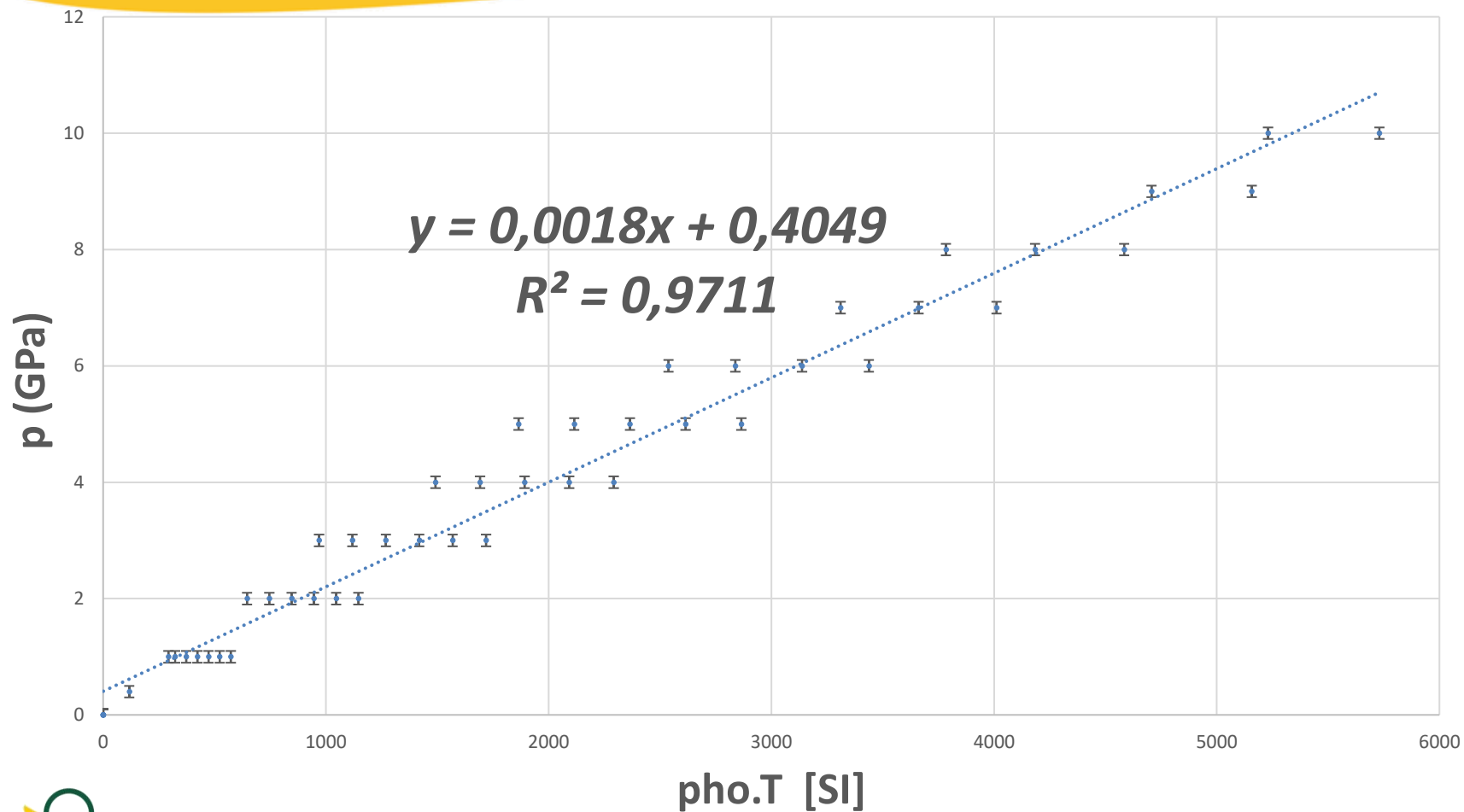


Recomputando...

✓ Buscamos realizar algumas integrações da EDO com $T_0 \sim \cosh(k.z)$ e parâmetros de um fluido condutor de interesse: o Gálio líquido.

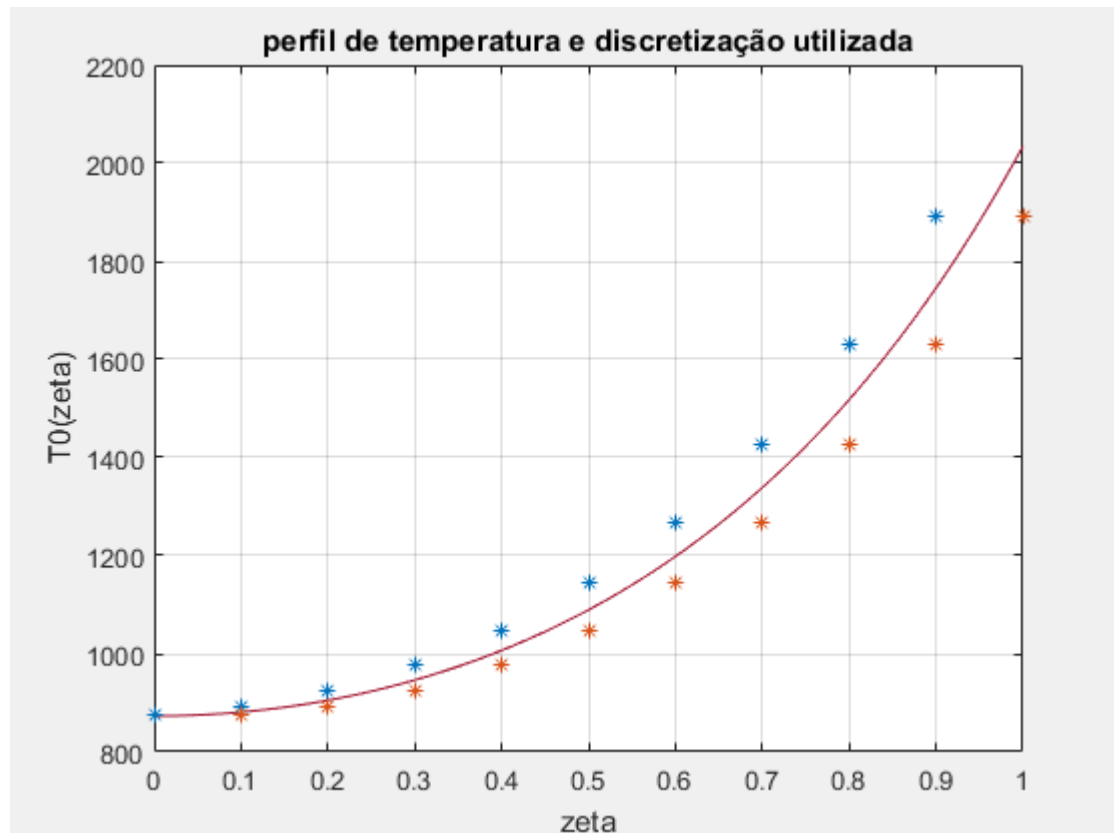
Análise de alguns dados para o gálio líquido



Recomputando...

- ✓ Infelizmente, os cálculos implementados anteriormente para os perfis de temperatura sigmóides não funcionaram para computar a pressão com o tubo sujeito a um perfil hiperbólico.
- ✓ Não havendo muitos outros recursos cabíveis no tempo em que dispúnhamos, tentamos desenvolver um algoritmo para solução deste problema.
- ✓ Nos inspiramos na abordagem discreta e no método da colocação.

Primeiro passo: discretizar o perfil de temperatura $\sim \cosh(k.z)$



✓ Gostaríamos de generalizar a abordagem discreta feita para um patamar de temperatura a N patamares.

✓ A questão era:

- Definir coeficientes médios A , B e C em cada patamar;
- Resolver $A.k^2 + B.k + C = 0$ em cada patamar;
- Definir matriz M do sistema linear nas amplitudes, com continuidade e condições de contorno.

✓ Na matriz esperávamos ter blocos 1 x 2 com as condições de contorno e 2 x 4 com as de continuidade.

$$\begin{pmatrix}
 \boxed{1 \times 2} & & & & & \\
 & \boxed{2 \times 4} & & & & \\
 & & \boxed{2 \times 4} & & & \\
 & & & \ddots & & \\
 & & & & \boxed{2 \times 4} & \\
 & & & & & \boxed{1 \times 2} \\
 & \mathbf{O} & & & & \\
 & & & & & \mathbf{O}
 \end{pmatrix}
 \begin{pmatrix}
 p_a^+ \\
 p_a^- \\
 p_b^+ \\
 p_b^- \\
 \vdots \\
 p_r^+ \\
 p_r^+
 \end{pmatrix}
 =
 \begin{pmatrix}
 \delta_{a0} \\
 0 \\
 0 \\
 0 \\
 \vdots \\
 0 \\
 \delta_{r0}
 \end{pmatrix}$$

Composição da matriz M – conds contorno

primeiro $\boxed{1 \times 2} = \boxed{e^{k_a^+ \cdot 0} \quad e^{k_a^- \cdot 0}}$

último $\boxed{1 \times 2} = \boxed{e^{k_r^+ \zeta_{max}} \quad e^{k_r^- \zeta_{max}}}$

Composição da matriz M – conds contorno

primeiro $1 \times 2 =$ $\begin{bmatrix} e^{k_a^+ \cdot 0} & e^{k_a^- \cdot 0} \end{bmatrix}$

primeira linha de ks

último $1 \times 2 =$ $\begin{bmatrix} e^{k_r^+ \zeta_{max}} & e^{k_r^- \zeta_{max}} \end{bmatrix}$

última linha de ks

Composição da matriz M – conds contorno

primeiro 1×2 = $\begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$

último 1×2 = $\begin{bmatrix} e^{k_r^+ \zeta_{max}} & e^{k_r^- \zeta_{max}} \end{bmatrix}$

Composição da matriz M – continuidade

Primeiro
bloco

2 x 4

:

$$e^{k_a^+ \zeta_{ab}} + e^{k_a^- \zeta_{ab}} = e^{k_b^+ \zeta_{ab}} + e^{k_b^- \zeta_{ab}}$$

$$k_a^+ e^{k_a^+ \zeta_{ab}} + k_a^- e^{k_a^- \zeta_{ab}} = k_b^+ e^{k_b^+ \zeta_{ab}} + k_b^- e^{k_b^- \zeta_{ab}}$$

Composição da matriz M – continuidade

Primeiro
bloco

2 x 4

:

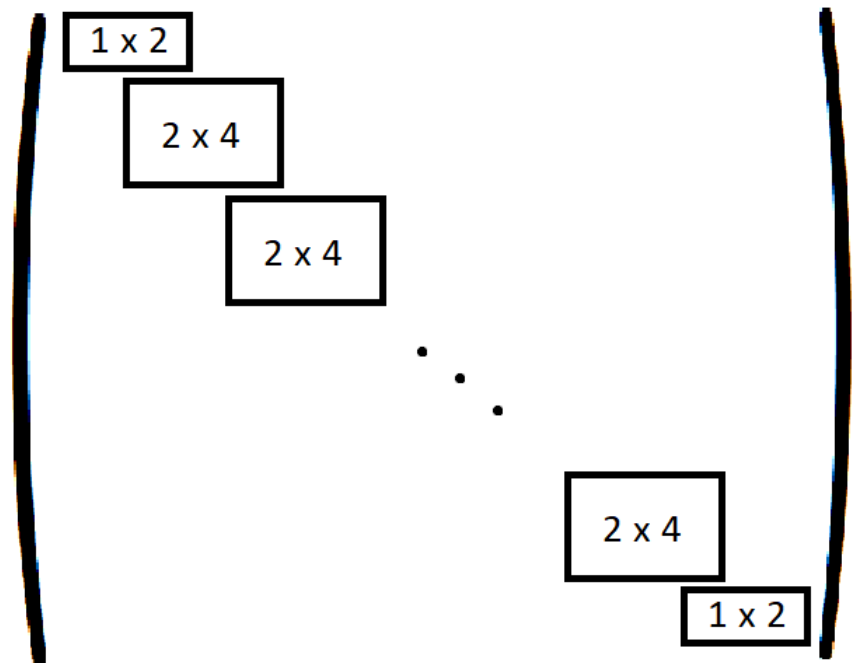
$$e^{k_a^+ \zeta_{ab}} + e^{k_a^- \zeta_{ab}} = e^{k_b^+ \zeta_{ab}} + e^{k_b^- \zeta_{ab}}$$

$$k_a^+ e^{k_a^+ \zeta_{ab}} + k_a^- e^{k_a^- \zeta_{ab}} = k_b^+ e^{k_b^+ \zeta_{ab}} + k_b^- e^{k_b^- \zeta_{ab}}$$

$$\begin{array}{cccc} e^{k_a^+ \zeta_{ab}} & e^{k_a^- \zeta_{ab}} & - e^{k_b^+ \zeta_{ab}} & - e^{k_b^- \zeta_{ab}} \\ k_a^+ \cdot e^{k_a^+ \zeta_{ab}} & k_a^- \cdot e^{k_a^- \zeta_{ab}} & - k_b^+ \cdot e^{k_b^+ \zeta_{ab}} & - k_b^- \cdot e^{k_b^- \zeta_{ab}} \end{array}$$

Composição da matriz M

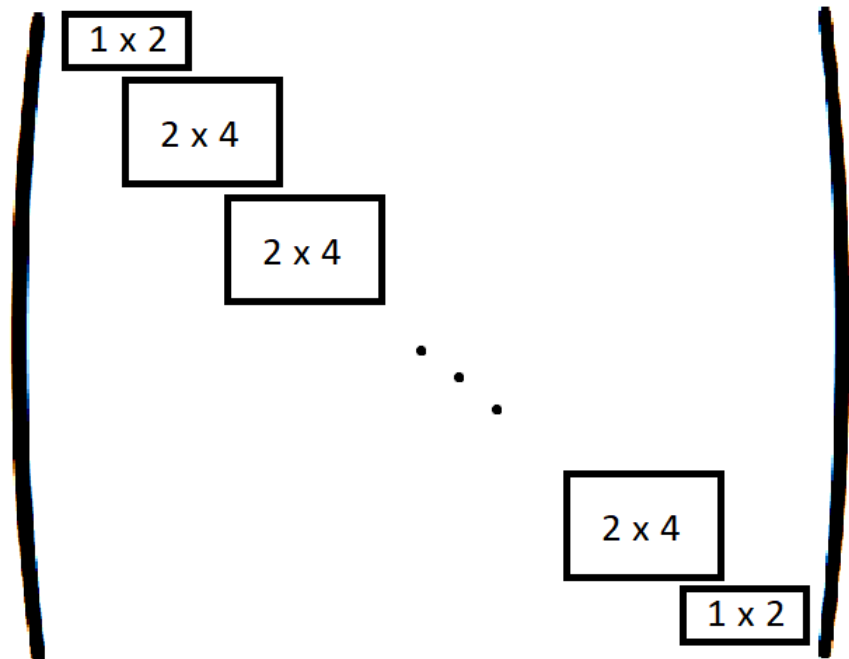
Previmos que M deve ter N blocos
(mesmo nro de patamares)



$$j = (2 \cdot \text{bloco} - 1) : (2 \cdot \text{bloco} + 1)$$

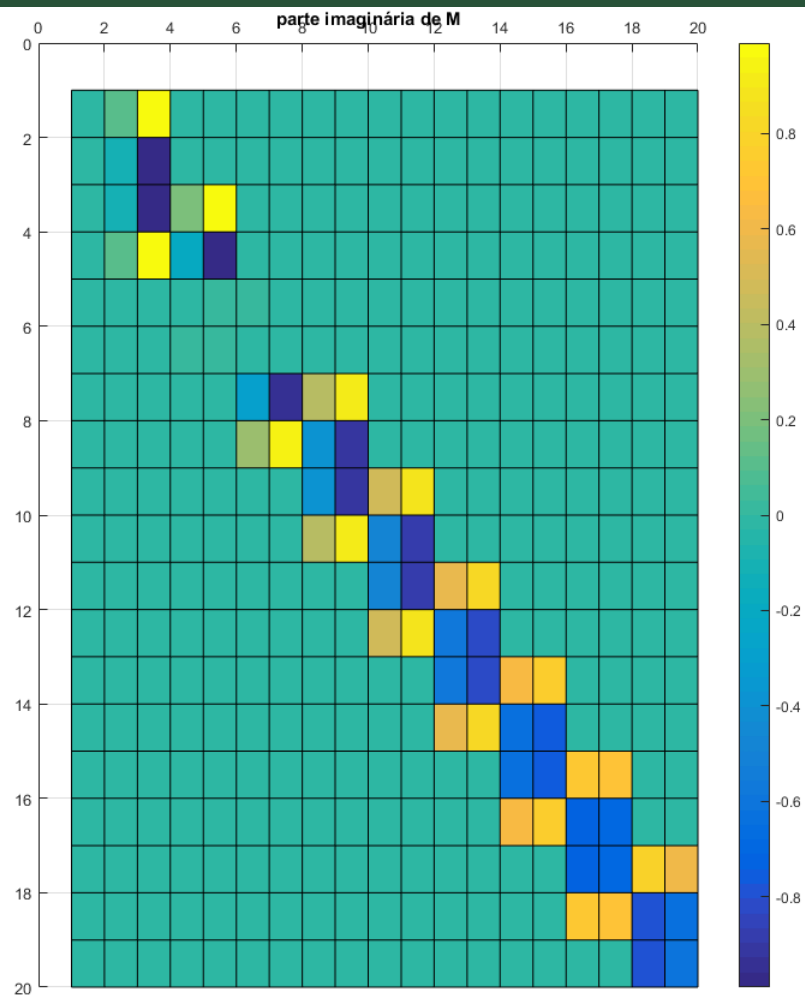
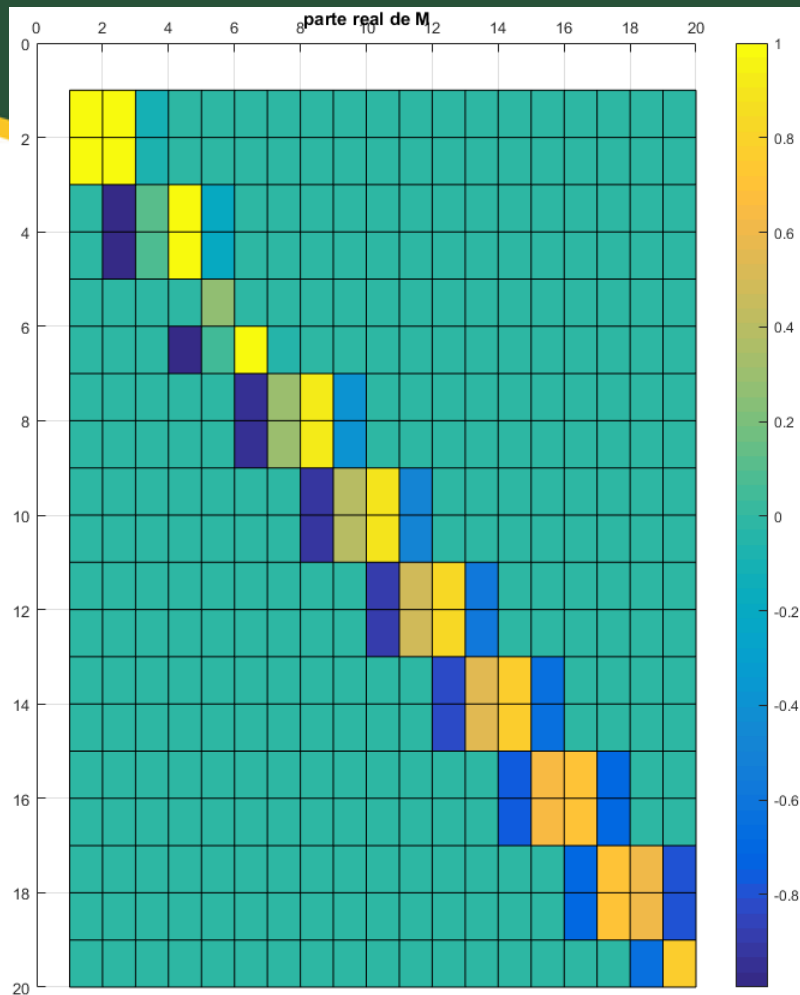
$$i = (2 \cdot \text{bloco}) : (2 \cdot \text{bloco} + 1)$$

Composição da matriz M



*montagem das linhas e colunas
em função de um índice do
bloco (correndo 1:N)*

$$j = (2*\text{bloco}-1):(2*\text{bloco}+1)$$
$$i = (2*\text{bloco}):(2*\text{bloco}+1)$$



PLOTA_ARTIGOV5(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,N,n_,B0)

peff(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)

ResModelArtDiscreto(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)

GeraMatrizM(L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)

ks_T_Discretizada(N,n_,a,b,L,meio,rmax,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,z0)

parametros_meio(meio)

Discretiza_T(L,N,n,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0)

perfil_temperatura(Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0,z)

coefs_artigo(a,b,meio,rmax,Ta,Tb,z)

parametros_meio(meio)

perfil_temperatura(Ta,Tb,gama_cte,z)

lamb(a,b,L,n)

estrutura do programa

PLOTA_ARTIGOV5(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,N,n_,B0)
plota perfil de pressão (gráfico 5.2.3)

peff(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
monta p(z) a partir das amplitudes e dos ks

ResModelArtDiscreto(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
acha amplitudes u resolvendo $M.u = b$

GeraMatrizM(L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
monta matriz com continuidade e de conds contorno

ks_T_Discretizada(N,n_,a,b,L,meio,rmax,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,z0)
*acha os k das $\exp(k.z)$ resolvendo $A.k^2 - B.k + C = 0$,
usando média de n_coefs por patamar*

parametros_meio(meio)
fornece R , patm , gama_cte , M , K_ni , beta_ni , Pr (meio = 'ar' ou 'Ga')

Discretiza_T(L,N,n,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0)
*quebra o domínio [0,L] em N intervalos e devolve valores
médios da temperatura em cada um*

perfil_temperatura(Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0,z)
*perfil $T(z) = T_{max} \cdot \cosh(K.z)$,
com $K=K(gama)$ e $T_{max} = \max(Ta,Tb)$*

coefs_artigo(a,b,meio,rmax,Ta,Tb,z)
coeficientes computados com funções de Bessel,

parametros_meio(meio)

perfil_temperatura(Ta,Tb,gama_cte,z)

lamb(a,b,L,n)

*comprimento de onda dadas cond contorno e harmônico,
compõe função $\omega(z) = k \cdot \text{vsom}(z)$*

PLOTA_ARTIGOV5(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,N,n_,B0)
plota perfil de pressão (gráfico 5.2.3)

23 linhas

peff(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
monta p(z) a partir das amplitudes e dos ks

16 linhas

ResModelArtDiscreto(p0,L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
acha amplitudes u resolvendo $M.u = b$

41 linhas

GeraMatrizM(L,meio,rmax,a,b,Ta,Tb,z0,desvioT,perfil_T,N,n_)
monta matriz com continuidade e de conds contorno

50 linhas

ks_T_Discretizada(N,n_,a,b,L,meio,rmax,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,z0)
*acha os k das exp(k.z) resolvendo $A.k^2 - B.k + C = 0$,
usando média de n_ coefs por patamar*

54 linhas

parametros_meio(meio)
fornece R, patm, gama

47 linhas

Discretiza_T(L,N,n,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0)
*quebra o domínio [0,L] em N intervalos e devolve valores
médios da temperatura em cada um*

49 linhas

perfil_temperatura(Ta,Tb,perfil_T,desvioT,gama_cte,z0,z)
*perfil $T(z) = T_{max} \cdot \cosh(K.z)$,
com $K=K(gama)$ e $T_{max} = \max(Ta,Tb)$*

26 linhas

coefs_artigo(a,b,meio,rmax,Ta,Tb,z)
coeficientes computados com funções de Bessel,

92 linhas

parametros_meio(meio)

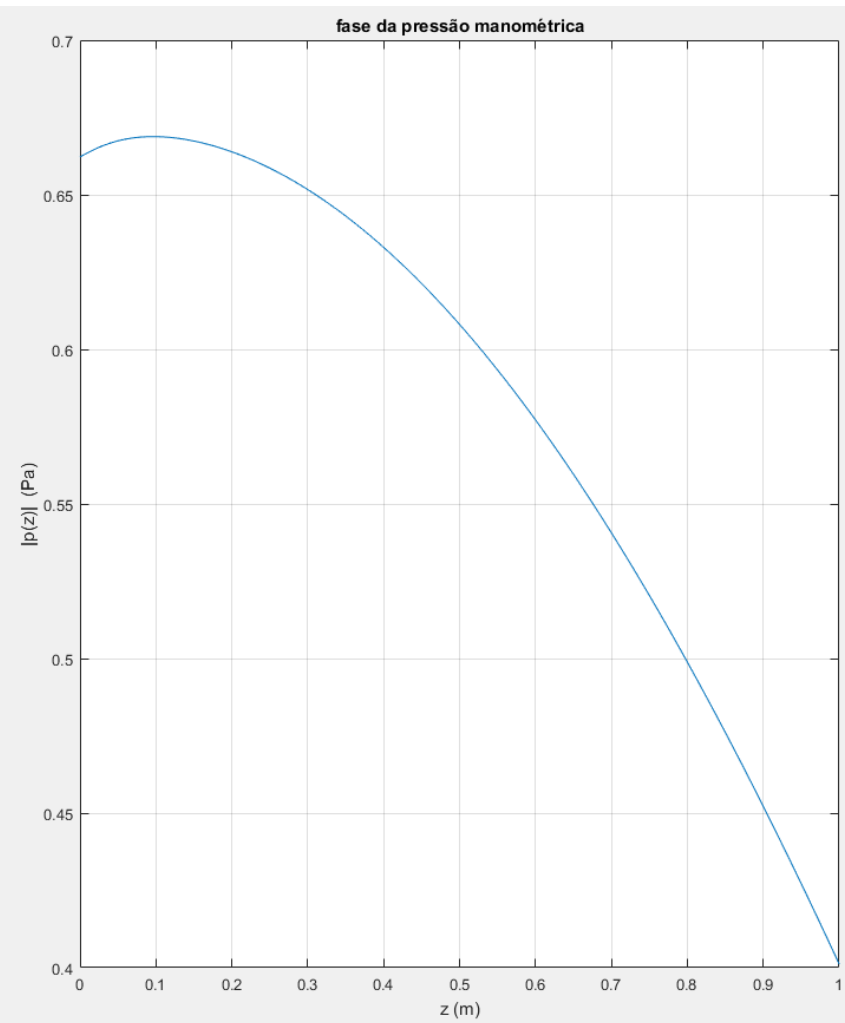
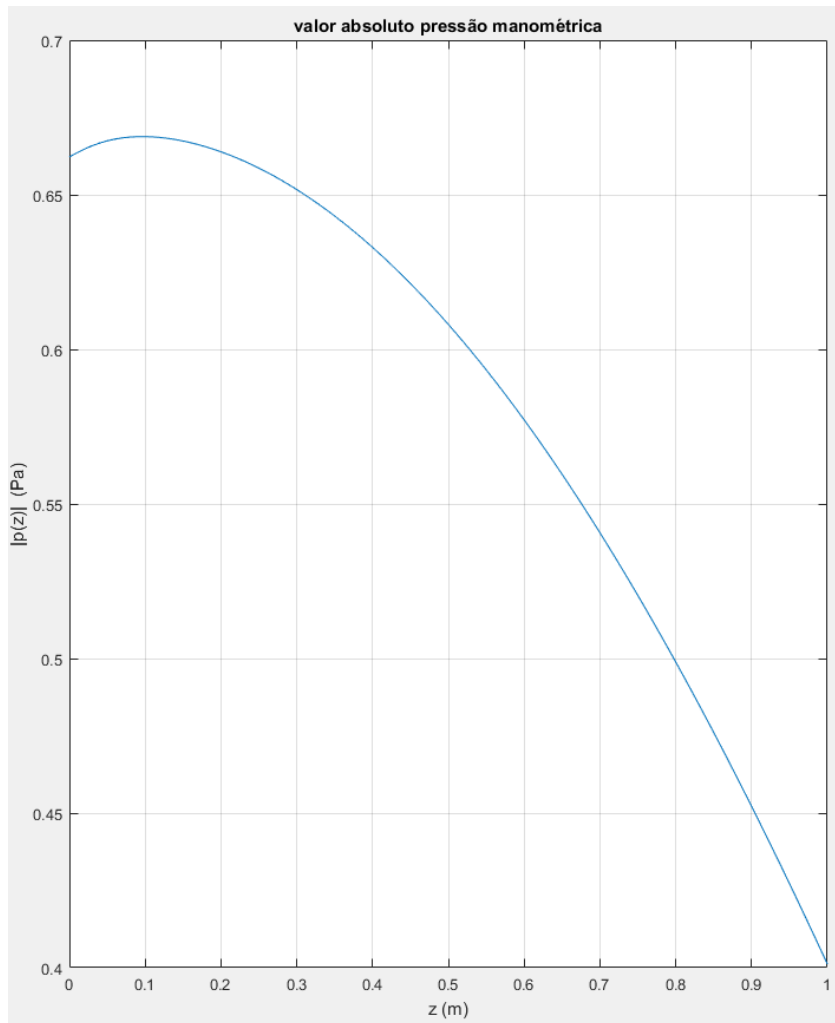
perfil_temperatura(Ta,Tb,gama_cte,z)

lamb(a,b,L,n)

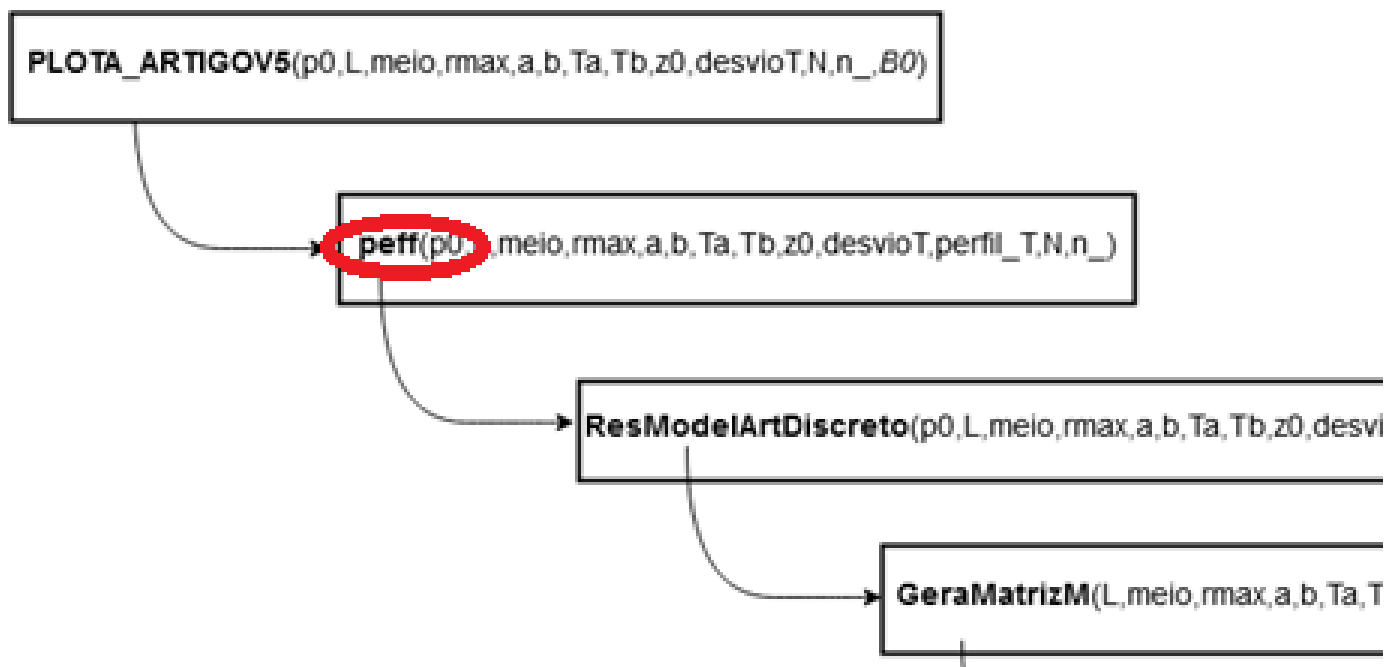
25 linhas

*comprimento de onda das cond contorno e harmônico,
compõe função $\omega(z) = k \cdot v_{som}(z)$*

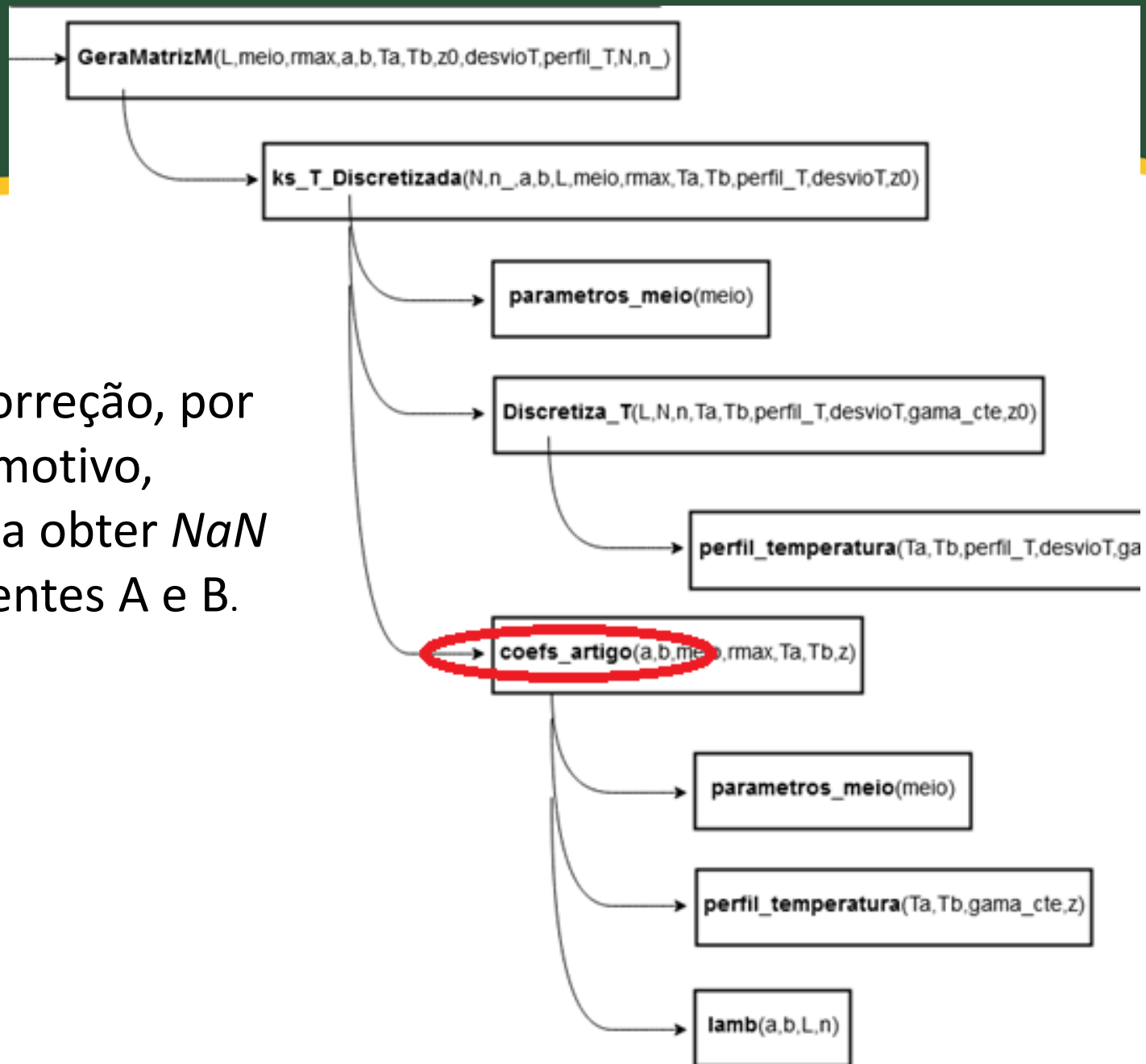
TOTAL
DE 423
LINHAS



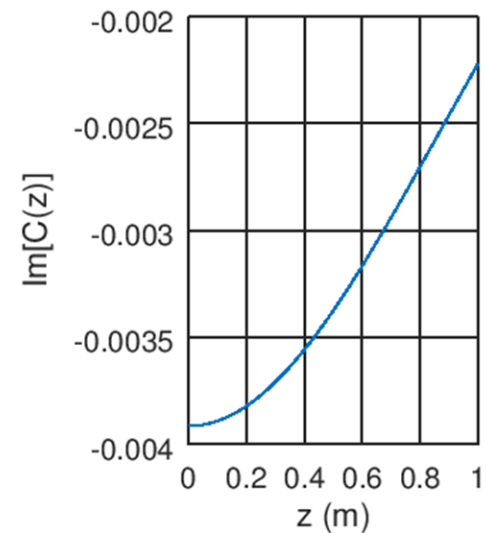
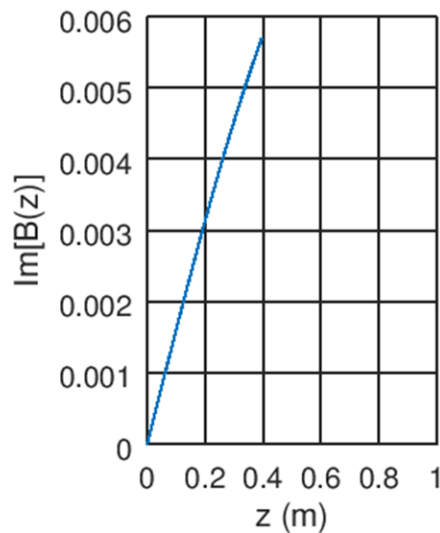
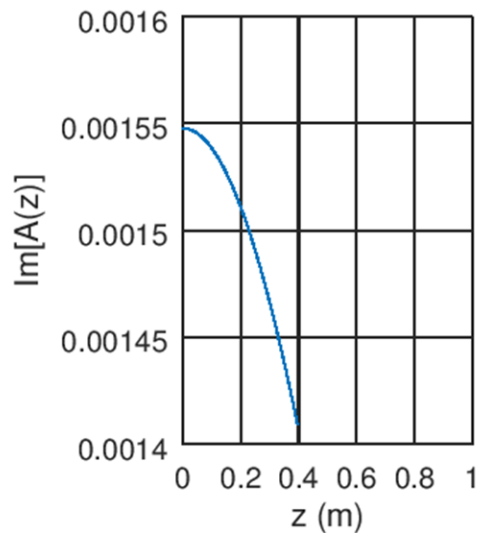
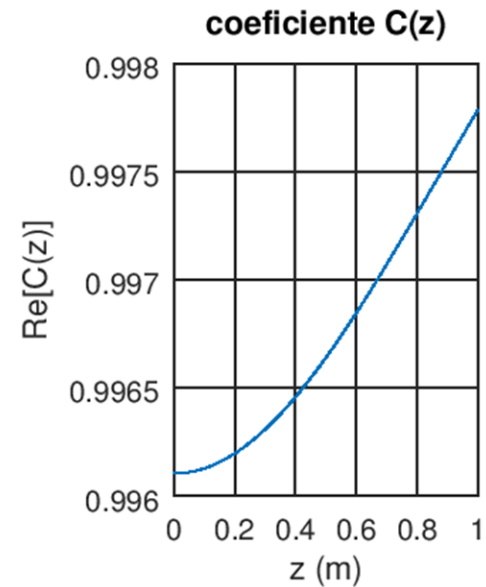
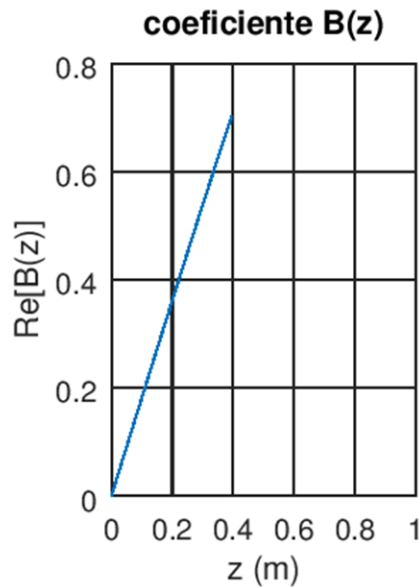
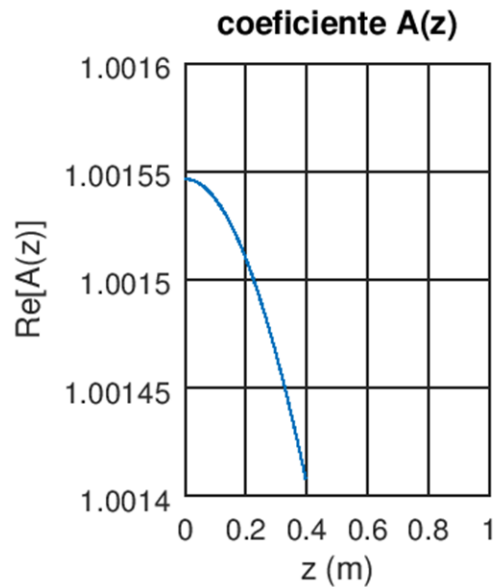
Observando a escala deste resultado, reestruturamos a função peff que fornece as ordenadas para o plot.

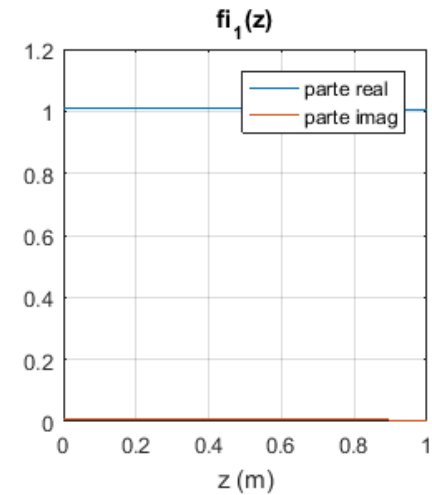
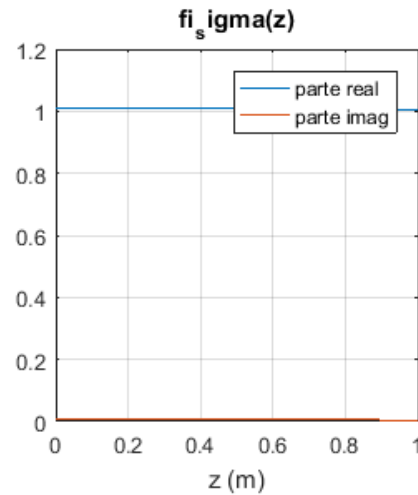
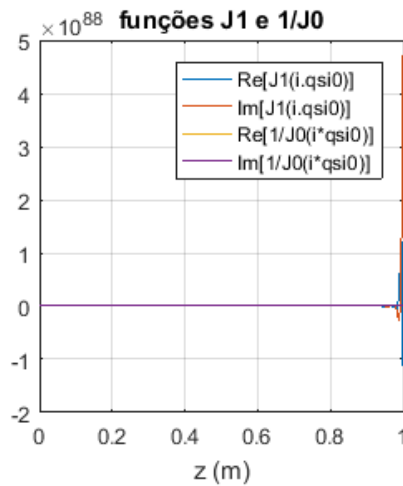
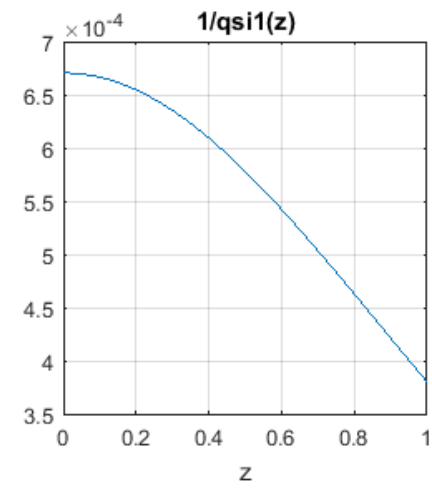
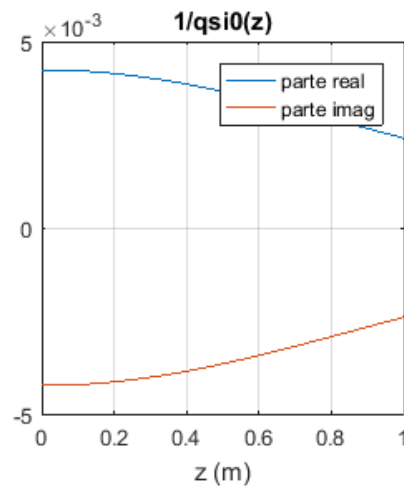
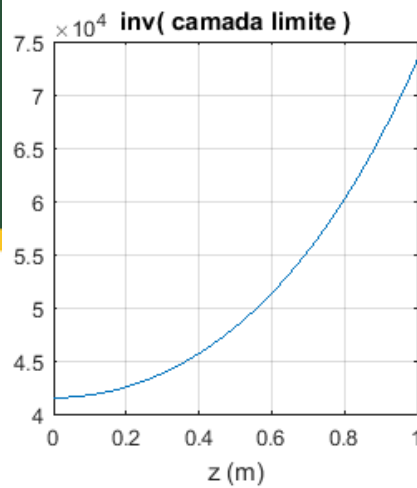


Após esta correção, por algum motivo, começamos a obter *NaN* nos coeficientes A e B.



Desde então temos feito o possível para rastrear o problema...





$$A = @ (z) (\quad fi_1(z) \quad);$$

$$B = @ (z) (\quad gradfi_1(z) + inv(1-Pr)*(\quad fi_sigma(z) - Pr*fi_1(z)) .* theta(z) \quad);$$

$$C = @ (z) (\quad gama_cte - (gama_cte - 1)*fi_sigma(z) \quad);$$

Tentando mais uma vez...

Após uma atualização de sistema operacional, notamos que o Octave passou a computar os coeficientes adequadamente.



Tentando mais uma vez...

Apesar disso, a função que monta a matriz com os ks ainda dava *NaN*..

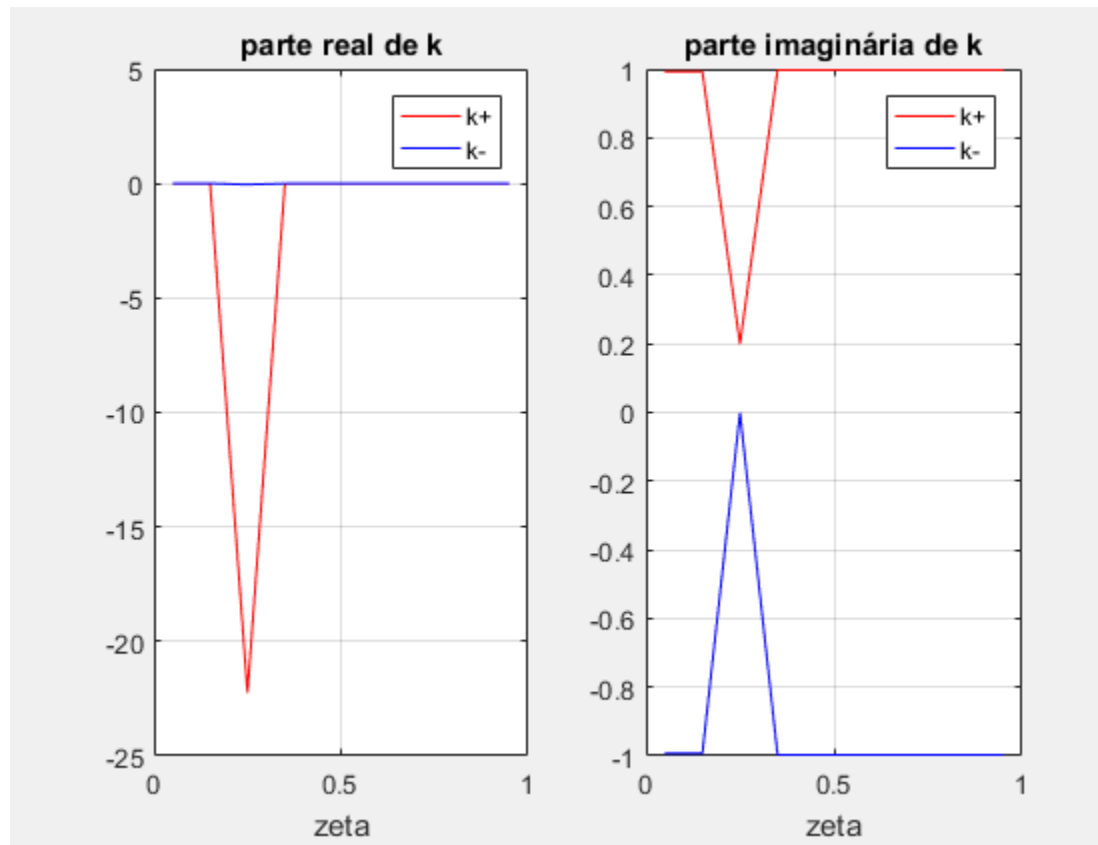


Tentando mais uma vez...

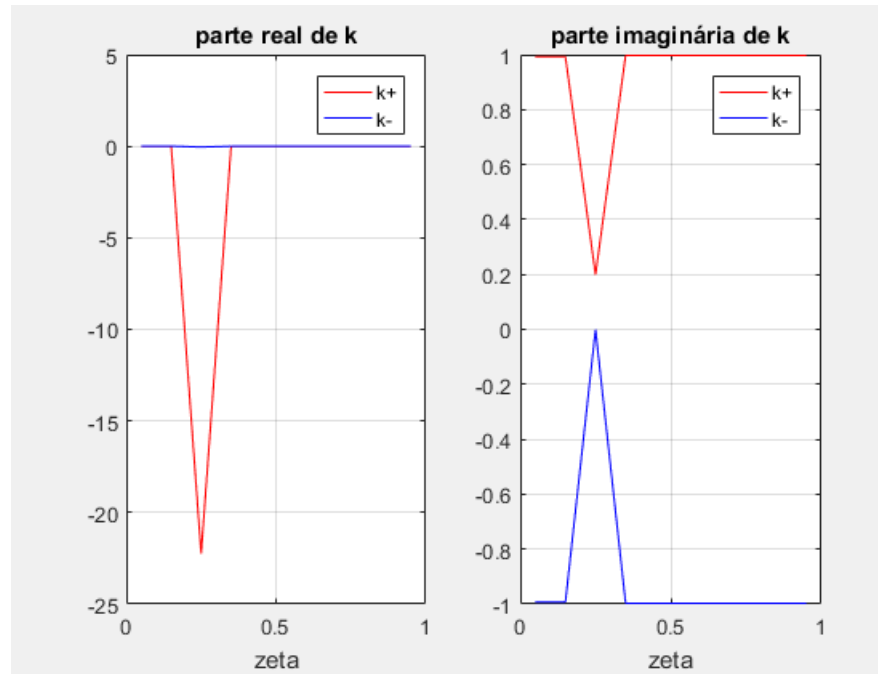
Revisando o código
pacientemente, notamos_{ks}
que o loop de montagem
dos ks não estava
funcionando

Tentando mais uma vez...

Talvez por isso os gráficos dos k s tenham saído estranhos



Tentando mais uma vez...



Como se fossem de um perfil de temperatura anterior.

Tentando mais uma vez...

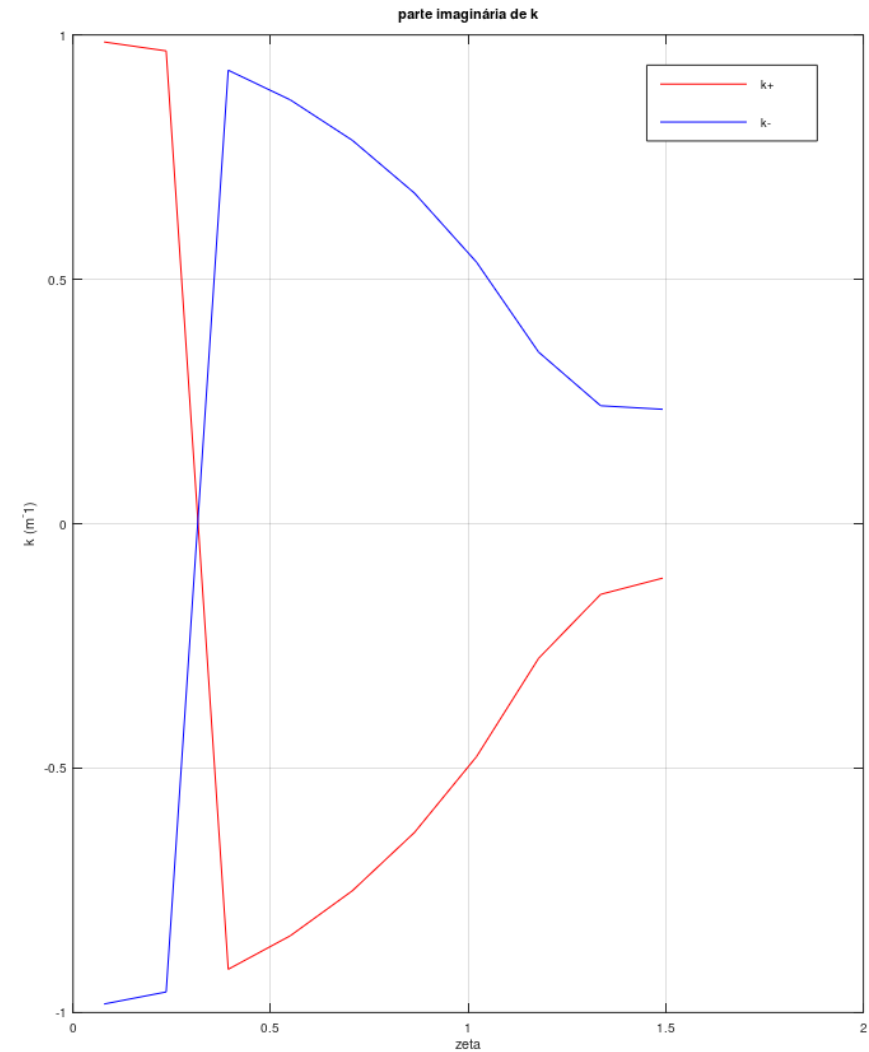
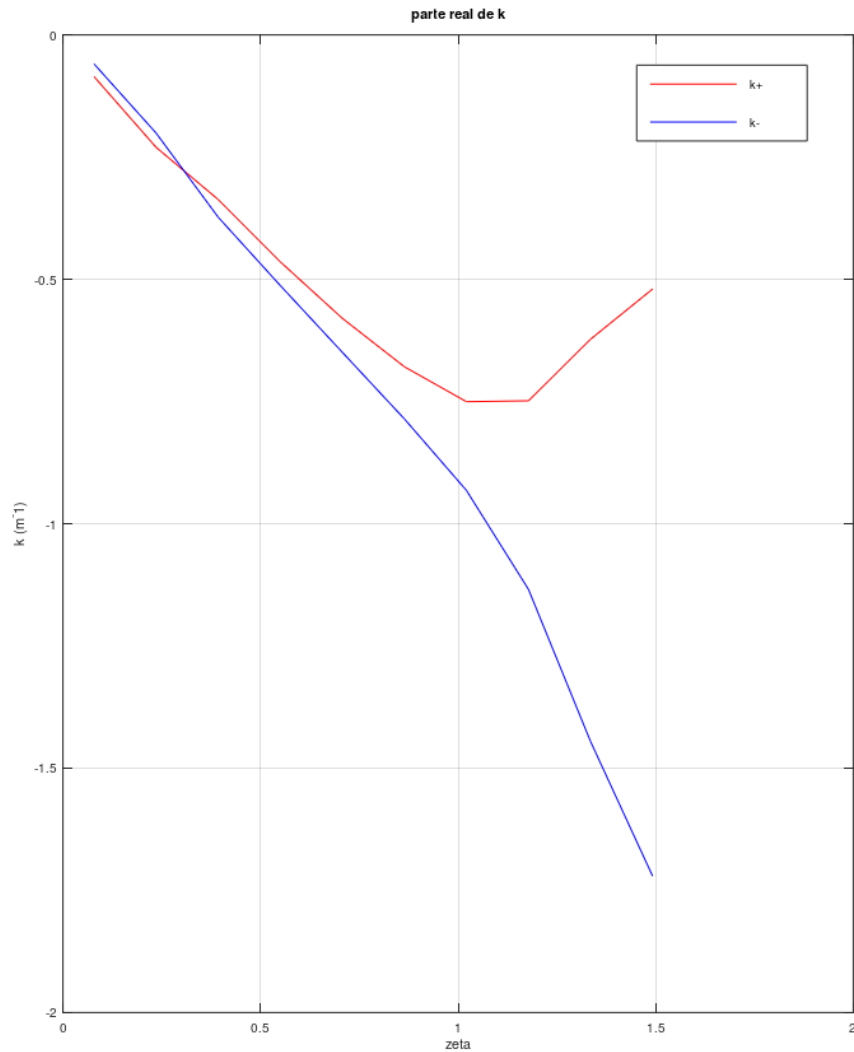
**Montamos a lista dos ks
resolvendo as equações de
segundo grau uma a uma,
no prompt de comando**

```
Janela de Comandos
>> k = [k_mais k_menos];
>>
>> ks(m,:) = k
ks =
-0.08518 + 0.98564i -0.05919 - 0.98256i
-0.22986 + 0.96733i -0.20070 - 0.95790i
-0.33661 - 0.91151i -0.37274 + 0.92784i
-0.46402 - 0.84294i -0.51251 + 0.86715i
-0.57967 - 0.75087i -0.64918 + 0.78438i
-0.67883 - 0.63168i -0.78547 + 0.67646i
-0.75032 - 0.47651i -0.93180 + 0.53514i
-0.74847 - 0.27543i -1.13435 + 0.35119i
-0.62253 - 0.14446i -1.44560 + 0.24140i
0.00000 + 0.00000i 0.00000 + 0.00000i

>> m = 10
m = 10
>> z = Degraus(m,1):dz:Degraus(m,2) ;
>> % ABC = coefz_artigo(a,b,L,meio,rmax,1,Ta,Tb,perfil_T,desvioT,z0,z) ; %setando harmonico
fundamental ( n = 1 ), para n
>> %o dar confus
>> %o com outro n
error: 'o' undefined near line 3 column 1
>> % ABC = coefz_artigoV3(a,b,L,meio,rmax,n,Ta,Tb,z) ;
>> ABC = coefz_artigoV6(a,b,L,meio,rmax,Ta,Tb,z) ;
O comprimento do tubo correspondente é
1
metros
O comprimento da onda nesse tubo é aproximadamente
2.6667
metros
>>
>> A = mean(ABC(:,1)) ; B = mean(ABC(:,2)) ; C = mean(ABC(:,3)) ;
>>
>> k_mais = ( -B + sqrt(B.^2 - 4*A*C) )/(2*A) ;
>> k_menos = ( -B - sqrt(B.^2 - 4*A*C) )/(2*A) ;
>> k = [k_mais k_menos];
>>
>> ks(m,:) = k
ks =
-0.08518 + 0.98564i -0.05919 - 0.98256i
-0.22986 + 0.96733i -0.20070 - 0.95790i
-0.33661 - 0.91151i -0.37274 + 0.92784i
-0.46402 - 0.84294i -0.51251 + 0.86715i
-0.57967 - 0.75087i -0.64918 + 0.78438i
-0.67883 - 0.63168i -0.78547 + 0.67646i
-0.75032 - 0.47651i -0.93180 + 0.53514i
-0.74847 - 0.27543i -1.13435 + 0.35119i
-0.62253 - 0.14446i -1.44560 + 0.24140i
-0.51972 - 0.11125i -1.72107 + 0.23414i

>> save Degraus
>> close all
>
Janela de Comandos Documentação Editor Editor de Variáveis
```

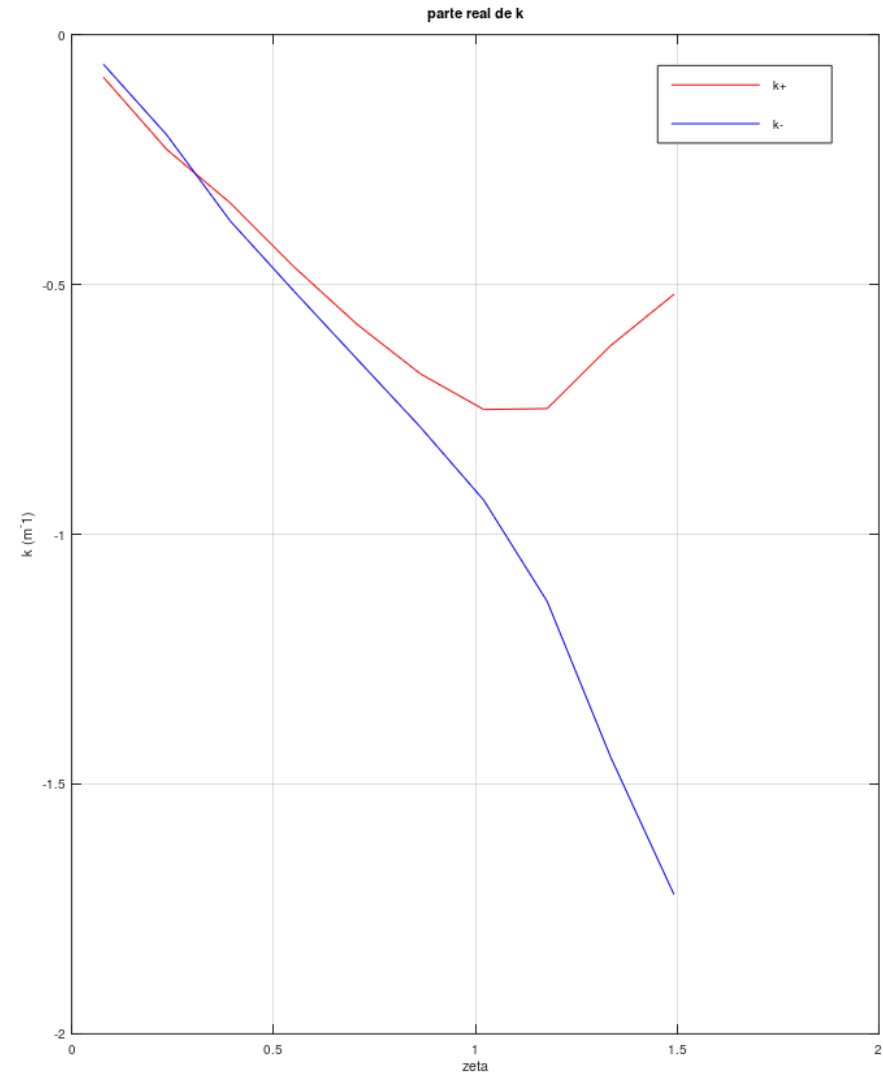
Tentando mais uma vez...



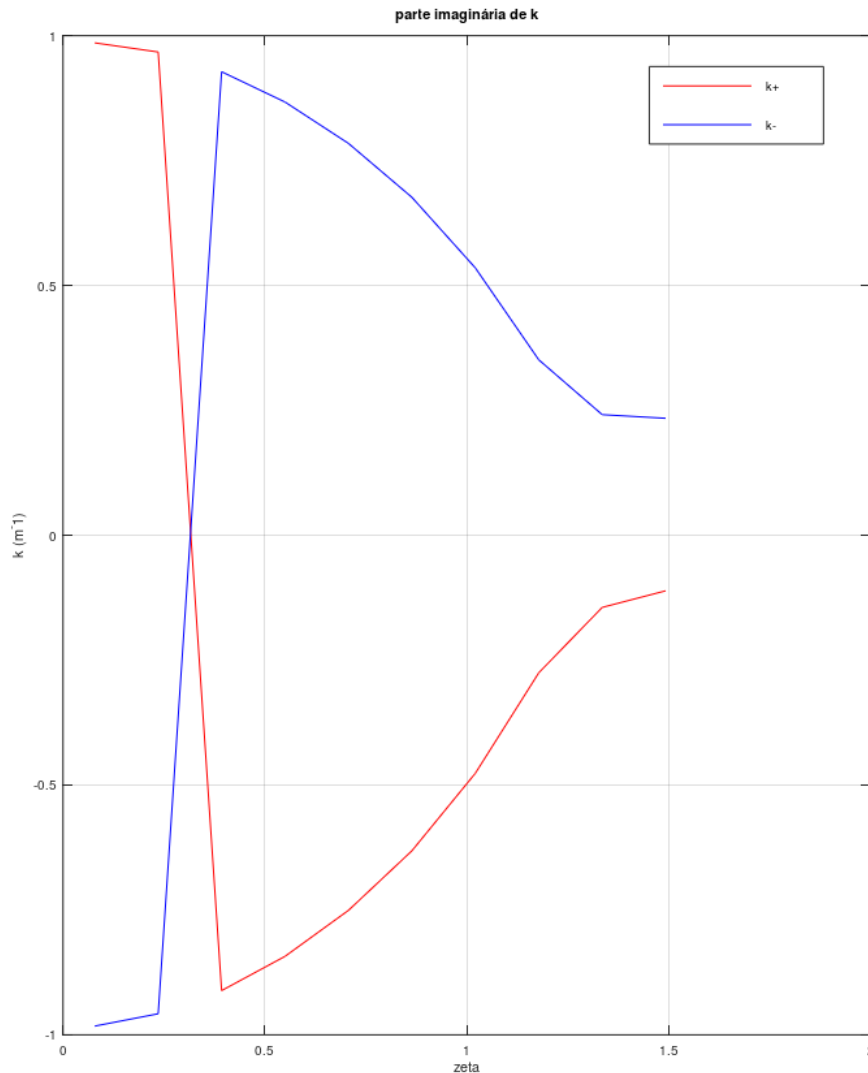
Tentando mais uma vez...

Vemos neste resultado:

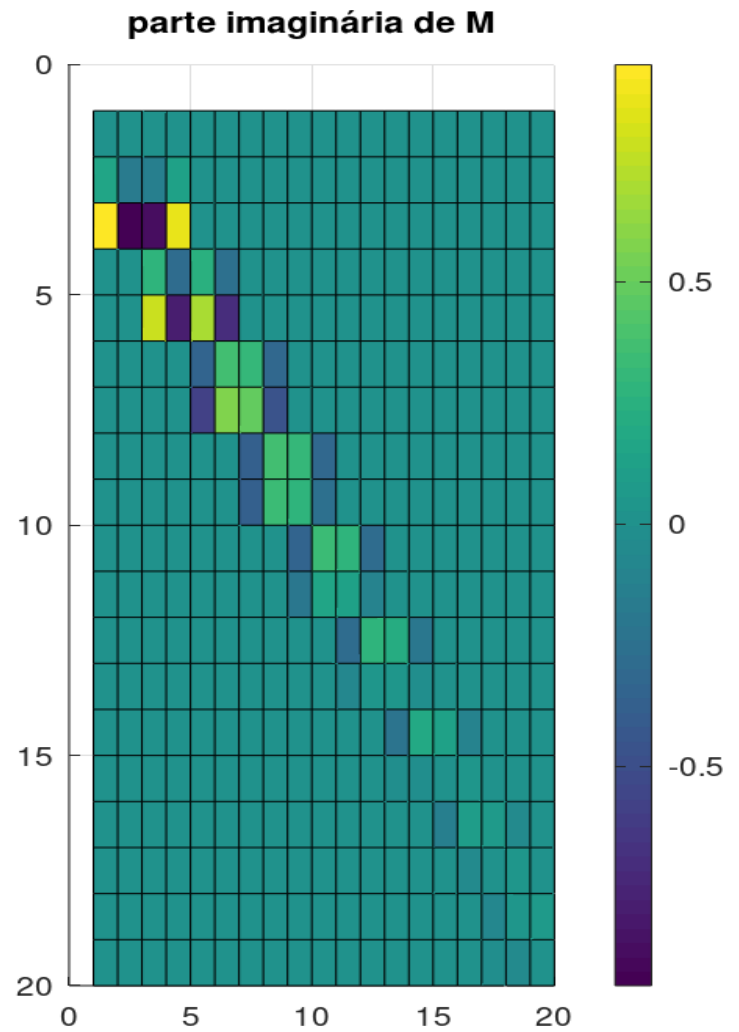
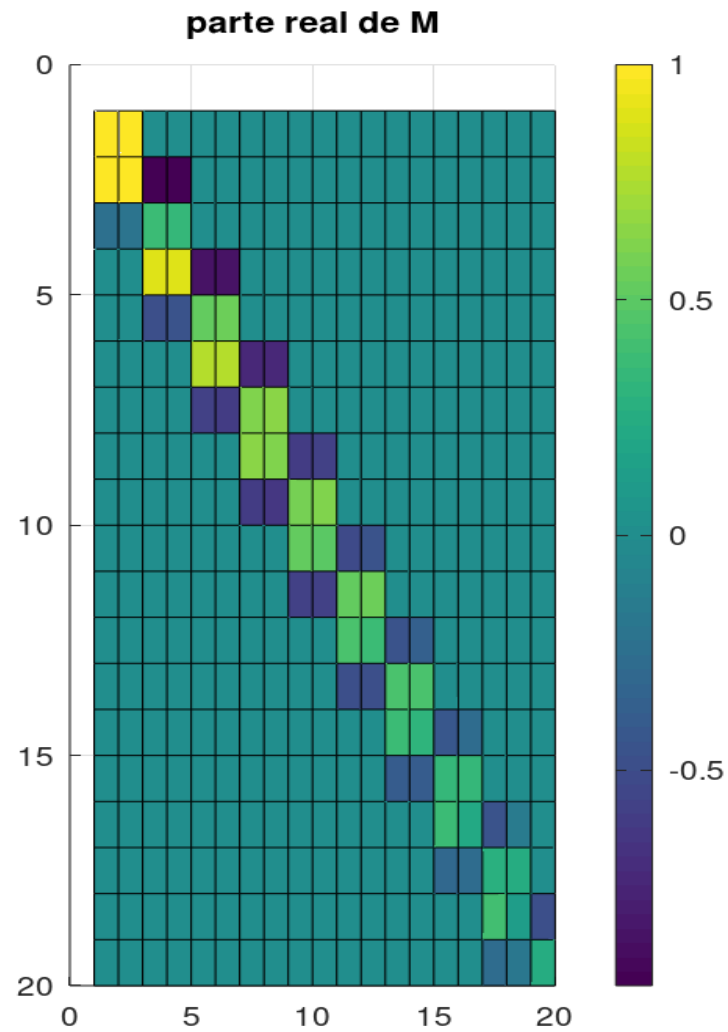
- A parte real é sempre negativa, como era de se esperar para um fenômeno com dispersão**



Tentando mais uma vez...



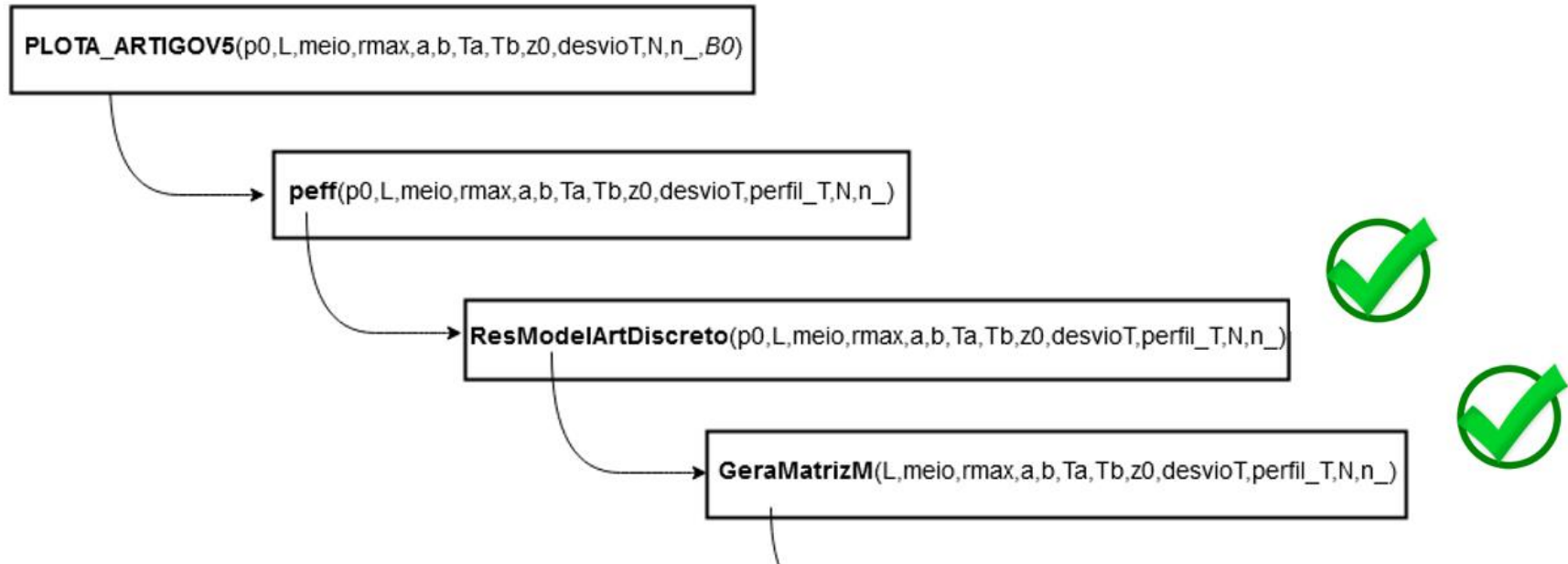
- A parte imaginária tem certa simetria, como era de se esperar para soluções com forma de função hiperbólica.



Conseguimos gerar outra matriz M

Tentando mais uma vez...

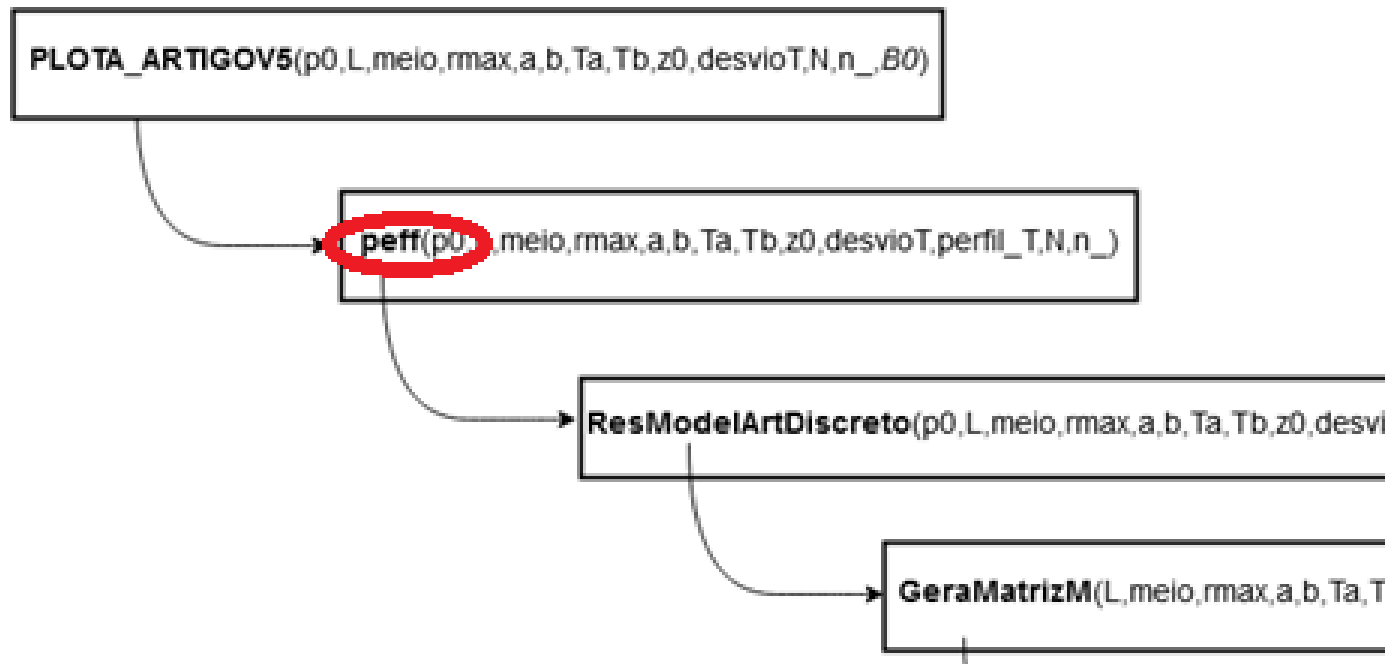
Geramos as amplitudes



```
amplitudes =
```

```
0.012110 + 0.000929i  
0.012890 - 0.000929i  
0.012033 - 0.000774i  
0.012989 + 0.000776i  
0.013179 + 0.002341i  
0.011967 - 0.002332i  
0.013544 + 0.003739i  
0.011959 - 0.003720i  
0.014205 + 0.004918i  
0.012064 - 0.004897i  
0.015341 + 0.005749i  
0.012330 - 0.005771i  
0.017268 + 0.005851i  
0.012725 - 0.006036i  
0.020024 + 0.003180i  
0.013587 - 0.003807i  
0.017327 - 0.000958i  
0.021719 - 0.000708i  
0.014710 - 0.001239i  
0.032369 - 0.002683i
```

Mas parece que ainda havia problema para compor a pressão



Tentando mais uma vez...

**Refizemos o script para
plotar $p(z)$ por partes**

```
for k = 1:N
    p = @(z) ( amplitudes(k).*exp( ks(k,1).*z ) + amplitudes(k+1).*exp( ks(k,2).*z ) );
    plot(zet,p(zet)); hold on;
    zet = zet + Dzet ;
    saida = horzcat(saida,p(zet));
end
```

perfil de pressão manométrica

