In [ ]:	<pre>import numpy as np import pandas as pd import matplotlib.pyplot as plt from colorama import init, Fore, Back, Style from sklearn.metrics import accuracy_score from sklearn.metrics import precision_score from sklearn.metrics import classification_report from sklearn.metrics import confusion_matrix, ConfusionMatrixDisplay from sklearn.metrics import accuracy_score from sklearn.metrics import confusion_matrix from sklearn.metrics import confusion_matrix from sklearn.metrics import hamming_loss from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier from sklearn.tree import DecisionTreeClassifier from sklearn.model_selection import train_test_split</pre>
	# Inicialmente procede-se ao load do dataset para o código, através da função pd.read_csv; O parâmetro usecols é usado para evitar o aparecimento de colunas # extra que não pertencem ao dataset, e que podem causar erros na modelação dos dados  dataset = pd.read_csv('D:\si\si_lab3_material\dataset\DATASET_SI_XYZ_FINAL.csv', usecols= [0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11]) dataset
Out[ ]:	x_is_at         goto_x         y_is_at         goto_y         z_is_at         z_is_at         goto_y         z_is_at         z_is_at
	4         3         5         2         2         1         4         1         0         0         0         1         0           u.         v.         <
In [ ]:	# Primeiro é feita a divisão do dataset em dois sets, X e Y. X reúne todos os inputs do dataset, e Y reúne todos os outputs. Após isto, a função # train_test_split faz novamente uma divisão de X e Y em sub sets. X_train_Decision_Tree e Y_train_Decision_Tree são os sets que serão usados para # treinar o modelo, X_test_Decision_Tree e Y_test serão os sets usados para testar a eficácia do modelo de previsão após o modelo ser treinado. # 0 parâmetro test_size indica a percentagem de dados do dataset original que serão usados para o teste de eficácia do modelo. 0.25 é um rácio # bom para o problema em mãos, uma vez que o prediction resultante apresenta uma grau elevado de accuracy para vários testes realizado # (geralmente variando entre 0.995 e 1). O modelo usado aqui foi Decision Tree.  X = dataset.iloc[:20000, 0:6]
Out[]:	<pre>Y = dataset.iloc[:20000, 6:12] X_train_Decision_Tree, X_test_Decision_Tree, Y_train_Decision_Tree, Y_test_Decision_Tree = train_test_split(X,Y,test_size=0.25)  clf_DT = DecisionTreeClassifier()     clf_DT = clf_DT.fit(X_train_Decision_Tree, Y_train_Decision_Tree)  prediction_Decision_Tree = clf_DT.predict(X_test_Decision_Tree)  accuracy_Decision_Tree = accuracy_score(Y_test_Decision_Tree, prediction_Decision_Tree)  accuracy_Decision_Tree</pre>
In [ ]:	# O resultado de accuracy revela a semelhança entre o conjunto obtido pelo modelo predict e o conjunto Y_Test, que contém a solução correta para # o input que predict recebe (X_test_Decision_Tree).  accuracy_score(Y_test_Decision_Tree, prediction_Decision_Tree)  0.9978
Out[]:	# Hamming loss é mais específico no seu resultado de accuracy do que accuracy_score. Enquanto accuracy considera errado uma linha de Output inteira se # um dos valores na linha estiver errado, Hamming loss apenas considera como errado esse valor em específico para a sua estatística de accuracy, # em vez de condenar a linha inteira  hamming_loss(Y_test_Decision_Tree, prediction_Decision_Tree)  0.0008
In [ ]:	# Ao longo deste notebook encontram-se alguns testes com uso de Confusion Matrix, para ambos os modelos e para casos estáticos com recurso a arrays definidos.  # Canto superior Díreito e Inferior Esquerdo representa Previsões corretas, Canto superior Esquerdo e Inferior Direito representa Previsões incorretas  acc = accuracy_score(Y_test_Decision_Tree, prediction_Decision_Tree) mat = confusion_matrix(Y_test_Decision_Tree.iloc[:,0],prediction_Decision_Tree[:,0]) mat_display = ConfusionMatrixDisplay(confusion_matrix=mat) mat_display.plot() print(acc)  0.9952
	- 4000
In [ ]:	# Primeiro é feita a divisão do dataset em dois sets, X e Y. X reúne todos os inputs do dataset, e Y reúne todos os outputs. Após isto, a função # train_test_split faz novamente uma divisão de X e Y em sub sets. X_train_Random_Forest e Y_train_Random_Forest são os sets que serão usados para # treinar o modelo, X_test_Decision_Tree_Forest e Y_test serão os sets usados para testar a eficácia do modelo de previsão após o modelo ser treinado. # 0 parâmetro test_size indica a percentagem de dados do dataset original que serão usados para o teste de eficácia do modelo. 0.25 é um rácio # bom para o problema em mãos, uma vez que o prediction resultante apresenta uma grau elevado de accuracy para vários testes realizado # (geralmente variando entre 0.995 e 1). 0 modelo usado aqui foi Decision_Tree Forest.  X_train_Decision_Tree_Forest, X_test_Random_Forest, Y_train_Decision_Tree_Forest, Y_test_Random_Forest = train_test_split(X,Y,test_size=0.25)  clf_RF = RandomForestClassifier() clf_RF = clf_RF.fit(X_train_Decision_Tree_Forest, Y_train_Decision_Tree_Forest) prediction_Random_Forest = accuracy_score(Y_test_Random_Forest, prediction_Random_Forest)  accuracy_Random_Forest = accuracy_score(Y_test_Random_Forest, prediction_Random_Forest)
In [ ]:	0.998  # O resultado de accuracy revele a semelhança entre o conjunto obtido pelo modelo predict e o conjunto Y_Test, que contém a solução correta para # o input que predict recebe (X_test_Random_Forest).  accuracy_score(Y_test_Random_Forest, prediction_Random_Forest)  0.998
In [ ]:	# Hamming loss é mais específico no seu resultado de accuracy do que accuracy_score. Enquanto accuracy considera errado uma linha de Output inteira se # um dos valores na linha estiver errado, Hamming loss apenas considera como errado esse valor em específico para a sua estatística de accuracy, # em vez de condenar a linha inteira  hamming_loss(Y_test_Random_Forest, prediction_Random_Forest)  0.00033333333333333333333333333333333
In [ ]:	<pre>acc = accuracy_score(Y_test_Random_Forest, prediction_Decision_Tree) mat = confusion_matrix(Y_test_Decision_Tree.iloc[:,0],prediction_Decision_Tree[:,0]) mat_display = ConfusionMatrixDisplay(confusion_matrix=mat) mat_display.plot() print(acc)</pre> 0.17
	- 4258 3 3 - 3500 - 3500 - 3500 - 2500 - 2500 - 2500 - 1500 - 1500 - 1500 - 500
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>
	Confusion Matrix: move_x_left  -2.5 -2.0 -1.5 -1.0 -0.5 -0.5 -0.0 Predicted label
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>
	Confusion Matrix: move_x_right  2
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>
	Confusion Matrix: move_y_outside  3.0 -2.5 -2.0 -1.5 -1.0 -0.5 -0.5 -0.0 Predicted label
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>
	Confusion Matrix: move_y_inside  4.4  -4.3  -4.2  -4.1  -4.0  -3.9  -3.8  -3.7  3.6  Predicted label
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>
	Confusion Matrix: move_z_down  -25  -20  -15  -10  -05  -07  Predicted label
In [ ]:	<pre>y_teste = np.array([[0,1,0,0,1,0],</pre>

Confusion Matrix: move\_z\_up

Predicted label

ò

True label

- 2.5

- 2.0

- 1.5

- 1.0

- 0.5