Булгаков Илья, Гусев Илья

Московский физико-технический институт

Москва, 2020

1/26

Содержание

- 🚺 Персистентные Структуры Данных
 - Определение
 - Персистентный стек
 - Персистентная очередь
 - Персистентное дерево отрезков
 - Персистентный массив

Определение

Персистентная структура данных - такая СД, которая при изменении сохраняет предыдующую версию себя. То есть можно получить её состояние в любой момент времени и изменить из любого момента времени. Частично персистентная - ПСД с возможностью изменения только последней версии.

Новый интерфейс

- push(data, version) создать новую версию стека, которая получается вставкой элемента data в версию version
- pop(version) возвращаем данные из version, создаём новую версию стека без снятого элемента

Наивная реализация

init()	push(1, 0)		0)	push(2, 0)			pop(2)		push(3, 2)		
version	version		version			ver	sion	version			
0	1		2			,	3	4			
		1			2					2	
	! ! !			! ! !						3	

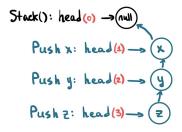
- O(n) времени на операцию
- $O(n^2)$ памяти на хранение

Можно лучше!

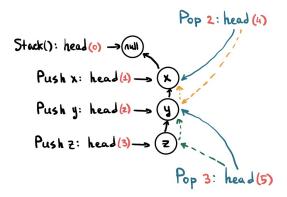
Создадим стек. Голова стека - указатель на вершину. В вершине храним сам элемент и указатель на предыдущую вершину стека.

Stack(): head -> (null)

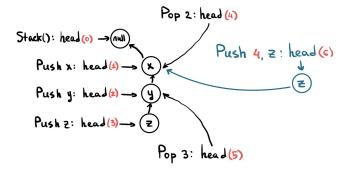
Добавим несколько новых элементов в стек. Каждая операция будет возвращать голову стека соответствующую новой версии.



Производим Pop(v) так: смотрим в голову версии v и берем в качестве новой головы указатель на предыдущую вершину стека.



Добавляя элемент к версии v, создаем новую вершину и в качестве предыдущей берем голову v.



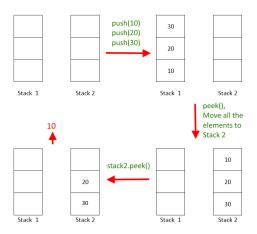
Какая асимптотика по времени и памяти?

Какая асимптотика по времени и памяти?

- O(1) времени на операцию
- \circ O(n) памяти на хранение

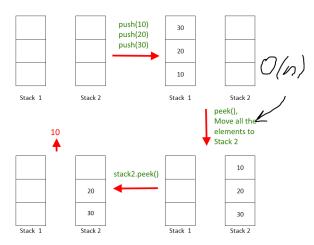
Как реализовать персистентную очередь? Мб получится так же просто, как ctek?

Идея: мы умеем реализовать очередь через 2 стека, а стек мы умеем делать персистентным. Вспомним реализацию очереди на 2х стеках



Какая сложность операций в реализации через 2 стека?

В худшем случае операция pop() может занять O(n)

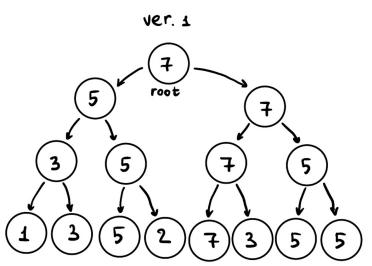


Поэтому для персистентной реализации через 2 стека не подходит. Как быть? Идеи:

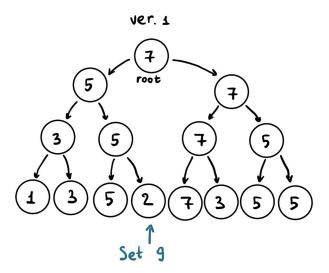
- От стеков совсем не отказываемся
- Больше стеков лучше
- Попробуем реализовать очередь через стеки с гарантированным O(1) на операцию. Если распределить время, необходимое для перемещения элементов из одного стека в другой, по операциям, мы получим очередь без худших случаев с O(1) истинного времени на операцию.

Алгоритм: очередь на 6 стеках.

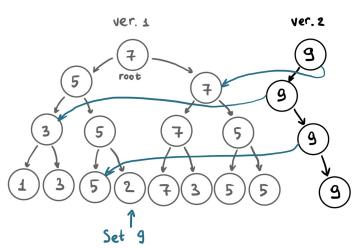
Не такое уж оно и персистентое, да?



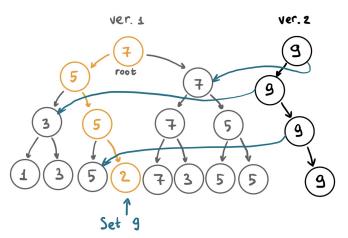
Хотим изменить элемент на позиции: SetElement(i=3, value=9)



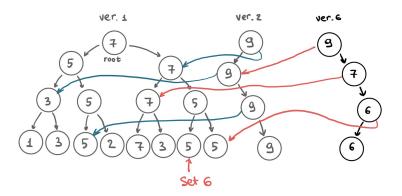
Заведем новый корень и будем строить дерево заново. Заметим, что большая часть вершин останется прежней. Будем просто ссылаться на них.



Таким образом мы заводим всего $O(\log n)$ вершин на запрос. Доказательство аналогично рассуждениям про асимптотику обычного дерева отрезков: вспомните утверждения про фундаментальные отрезки



Время работы тоже $O(\log n)$. Как и у простого дерева отрезков.



Резюме:

- O(log(n)) времени на операцию изменения в точке
- O(log(n)) памяти на хранение на каждый запрос

Персистентный массив

Персистентное дерево отрезков с любой функцией агрегации.

Полезные ссылки І



- Neerc: Персистентные структуры данных https://bit.ly/2miLbxz
 - Neerc: Персистентная очередь https://bit.ly/3bBoxXk

