

Técnicas avanzadas de análisis y diseño

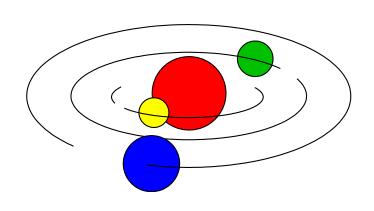
Análisis de algoritmos

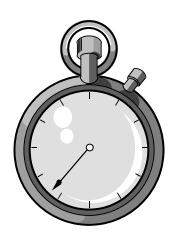
- Notaciones
- → Análisis de algoritmos -
- Análisis probabilístico
- Análisis amortizado

Operaciones características y complejidad de cálculo. Funciones, sumatorias y recurrencias. Algoritmos recursivos e iterativos. Evaluación de la eficiencia y notación O.



Análisis de algoritmos



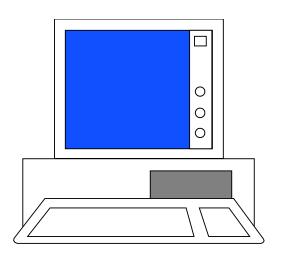


- La eficiencia de un programa tiene dos ingredientes fundamentales: espacio y tiempo.
- La eficiencia en espacio es una medida de la cantidad de memoria requerida por un programa.
- La eficiencia en tiempo se mide en términos de la cantidad de tiempo de ejecución del programa.



Análisis de algoritmos

•Ambas dependen del tipo de computador y compilador, por lo que **no** se estudiará aqui la eficiencia de los programas, sino la eficiencia de los algoritmos.



•Asimismo, este análisis dependerá de si trabajamos con máquinas de un solo procesador o de varios de ellos. Centraremos nuestra atención en los algoritmos para máquinas de un solo procesador que ejecutan una instrucción luego de otra.



Operaciones características y complejidad de cálculo

- La eficiencia de los algoritmos está basada en una operación característica que el algoritmo repite y que define su **complejidad en Tiempo (T(n))**.
- **T(n)** es el número de operaciones características que el algoritmo desarrolla para una entrada N dada.
- El máximo tiempo de ejecución de un algoritmo para todas las instancias de tamaño N, se denomina la complejidad en tiempo para el peor caso W(n). Asimismo, la complejidad promedio en tiempo es A(n), donde p_i es la probabilidad de que esta instancia ocurra.

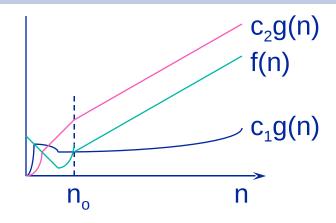
$$W(n) = \max_{1 \le j \le k} T_j(n)$$
 $A(n) = \sum_{j=1}^{k} p_j T_j(n)$

• Normalmente se tendrán muchos algoritmos diferentes para resolver un mismo problema, por lo que debe existir un criterio para seleccionar el mejor.

- El interés principal del análisis de algoritmos radica en saber cómo crece el tiempo de ejecución, cuando el tamaño de la entrada crece. Esto es la **eficiencia asintótica** del algoritmo.
- La notación asintótica se describe por medio de una función cuyo dominio es los números naturales (N). Se consideran las funciones asintóticamente no negativas.
- 1.- Notación Θ límite asintóticamente estrecho Para una función dada g(n), $\Theta(g(n)) = \{ f(n) / \exists las constantes positivas <math>c_1, c_2 y n_o / 0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n) \ \forall n \ge n_o \}$

Ejm: $n^2/2 - 3n = \Theta(n^2)$



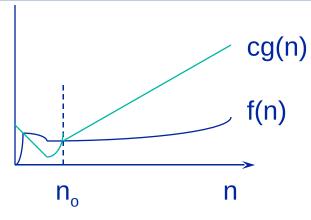


Se denota $f(n) = \Theta(g(n)) \equiv f(n) \in \Theta(g(n)),$ y se dice que g(n) es el límite asintóticamente estrecho de f(n).

2.- Notación O, límite asintótico superior $O(g(n)) = \{ f(n) / \exists \text{ las constantes positivas c y } n_o / 0 \le f(n) \le c g(n) \forall n \ge n_o \}$

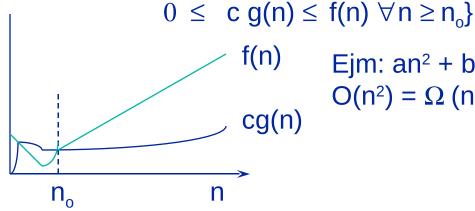
Ejm: $an^2 + bn + c con a > 0 tiene O(n^2)$





El hecho que f(n) = Q(g(n))implica f(n) = Q(g(n)), por lo que $Q(g(n)) \le Q(g(n))$. Se dice que g(n) es el límite asintótico superior de f(n).

$$\Omega(g(n)) = \{ f(n) / \exists las constantes positivas c y $n_o / a$$$



Ejm: $an^2 + bn + c con a > 0$ tiene $O(n^2) = \Omega(n^2) = \Theta(n^2)$

Teorema: Para cualquier función f(n) y g(n), $f(n) = \Theta(g(n))$ si y solo si f(n) = O(g(n)) y $f(n) = \Omega(g(n))$

- 4.- Notación o, límite superior no asintóticamente estrecho $o(g(n)) = \{ f(n) / para cualquier constante c > 0, \exists una constante <math>n_o > 0 / 0 \le f(n) < c g(n) \ \forall \ n \ge n_o \}$ Ejm: $2n = o(n^2)$ pero $2n^2 \ne o(n^2)$
- 5.- **Notación** ω límite inferior no asintóticamente estrecho $\omega(g(n)) = \{ f(n) / \text{ para cualquier constante } c > 0, \exists \text{ una constante } n_o > 0 / 0 \le c g(n) < f(n) \forall n \ge n_o \}$ Ejm: $n^2/2 = \omega(n)$ pero $n^2/2 \ne \omega(n^2)$

```
Comparación de las funciones: f(n) y g(n) son asintóticamente +
1.- Transitividad
    Si f(n) = \Theta(g(n)) y g(n) = \Theta(h(n)) entonces f(n) = \Theta(h(n))
     Si f(n) = O(g(n)) y g(n) = O(h(n)) entonces f(n) = O(h(n))
     Si f(n) = \Omega(g(n)) y g(n) = \Omega(h(n)) entonces f(n) = \Omega(h(n))
     Si f(n) = o(g(n)) y g(n) = o(h(n)) entonces f(n) = o(h(n))
     Si f(n) = \alpha(g(n)) y g(n) = \alpha(h(n)) entonces f(n) = \alpha(h(n))
2.- Reflexibidad
    f(n) = \Theta(f(n)), f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n))
3.- Simetría
    f(n) = \Theta(g(n)) si y solo si g(n) = \Theta(f(n))
4.- Simetría transpuesta
    f(n) = O(g(n)) si y solo si g(n) = \Theta(g(n))
    f(n) = o(g(n)) si y solo si g(n) = o(g(n))
```

Analogía entre la comparación asitótica de dos funciones f y g y la comparación entre dos números reales a y b:

$$f(n) = O(g(n)) \approx a \le b$$

 $f(n) = \Omega(g(n)) \approx a \ge b$
 $f(n) = \Theta(g(n)) \approx a = b$
 $f(n) = o(g(n)) \approx a < b$
 $f(n) = \omega(g(n)) \approx a > b$

Para dos números reales cualesquiera una de las siguientes comparaciones es cierta: a < b, a = b o a > b.

No todas las funciones son comparables asintóticamente. Ejemplo: $f(n) = n y g(n) = n^{1+sen(n)}$, no pueden ser comparadas usando la notación sintótica pues el valor del exponente 1+sen(n) oscila entre 0 y 2 tomando todos los valores en ese rango.



- **1.- Monotonía**: Una función f(n) es *monótona creciente* si $m \le n$ implica $f(m) \le f(n)$. Es *monótona decreciente* si $m \le n$ implica $f(m) \ge f(n)$ Una función f(n) es *estrictamente creciente* si m < n implica f(m) < f(n) y *estrictamente decreciente* si m < n implica f(m) > f(n).
- **2.- Pisos y techos**: Para cualquier número real x, el *piso* de $x \lfloor x \rfloor$, es el número entero más grande menor o igual a x, y el *techo* de $x \lceil x \rceil$ es el número entero más pequeño mayor o igual a x.

 \forall número real x, x-1 < $\lfloor x \rfloor \le x \le \lceil x \rceil < x+1$

Para cualquier entero $n, \lceil n/2 \rceil + \lfloor n/2 \rfloor = n$

Para cualquier entero n y los enteros a $\neq 0$ y b $\neq 0$, $\lceil \lceil n/a \rceil /b \rceil = \lceil n/ab \rceil$ y $\lfloor \lfloor n/a \rfloor /b \rfloor = \lfloor n/ab \rfloor$. Ambas funciones son monótonas crecientes.

3.- Polinomios: Dado un entero positivo d, un polinomio en n de grado d es una función $p(n) = \sum_{i=0}^{d} a_i n^i$ donde $a_0, a_1, ..., a_d$ son coeficientes del polinomio y $a_d \neq 0$. Un polinomio es asintóticamente positivo si $a_d > 0$.



Para un polinomio asintóticamente positivo de grado d p(n)= $\Theta(n^d)$. La función n^d es monótona creciente si d ≥ 0 , y monótona decreciente si d ≤ 0 . La función f(n) es polinomialmente limitada si f(n) = $n^{O(1)}$, que es equivalente a f(n) = $O(n^k)$ para alguna constante k.

4.- Exponenciales: Para todo real $a \ne 0$, m y n se tienen las siguientes identidades:

$$a^{0} = 1$$
 $a^{1} = a$ $a^{-1} = 1/a$ $a^{m} = a^{m}$ $a^{m} = a^{m} = a^{m+n}$

para todo n y a \geq 1, la función aⁿ es monótona decreciente en n. Para toda constante real a y b tal que a > 1, $\lim_{n\to\infty}\frac{n^b}{a^n}=0$ por lo que n^b = o(aⁿ), asi cualquier función exponencial positiva crece más rápido que cualquier polinomio. Siendo e = 2.71828..., la base de la función logaritmo natural, se tiene que para todo real x, $e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \cdots = \sum_{i=0}^{\infty}\frac{x^i}{i!}$ Para todo real x, se tiene que e^x \geq 1 + x, cuando x = 0 es igual.



```
Cuando |x| \le 1, se tiene la aproximación 1 + x \le e^x \le 1 + x + x^2.

Cuando x \to 0, la aproximación de e^x por 1 + x es buena, e^x = 1 + x + \Theta(x^2)

Para todo x, \lim_{n \to \infty} (1 + \frac{x}{n})^n = e^x

5.- Logaritmos: Se asume que lg n + k = (\lg n) + k.

\lg n = \log_2 n (logaritmo binario) \ln n = \log_e n (logaritmo natural) \lg^k n = (\lg n)^k (exponenciación) \lg \lg n = \lg (\lg n))

Para n > 0 y b > 1, la función \log_b n es estrictamente creciente.

Para todo real a > 0, b > 0, c > 0 y n, se tiene que:
```

$$a = b^{\log_b a}$$

$$\log_b a = \frac{\log_c a}{\log_c b}$$

$$\log_c (ab) = \log_c a + \log_c b$$

$$\log_b a^n = n \log_c a$$

$$\log_b a = \frac{1}{\log_a b}$$

$$a^{\log_b a} = n^{\log_b a}$$



Para
$$\ln(1+x)$$
 cuando $|x|<1$, $\ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \cdots$

Para
$$x > -1$$
, $\frac{x}{1+x} \le \ln(1+x) \le x$ cumpliendose la igualdad para $x = 0$.

Una función es polilogaritmicamente limitada si f(n)=lg^{O(1)} n. Para cualquier constante a>0, lg^b n=o(n^a), por lo que cualquier función polinomial positiva crece más rapidamente que cualquier función polilogarítmica.

6.- Factoriales: Para $n \ge 0$, n!=1x2x3x...n. Un límite superior débil es $n! \le n^n$, ya que cada término es el producto de a lo sumo n. Usando la aproximación de Stirling se prueba:

$$n! = o(n^n)$$
 $n! = \omega(2^n)$ $lg(n!) = \Theta(n lg n)$

$$\sqrt{2n\pi} \left(\frac{n}{e}\right)^n \le n! \le \sqrt{2n\pi} \left(\frac{n}{e}\right)^{n+(1/12n)}$$

7.- Números de Fibonacci: $F_0=0$, $F_1=1$, $F_i=F_{i-1}+F_{i+1}$ para $i \ge 2$. Se prueba por inducción que $F_i=\frac{\phi^i-\hat{\phi^i}}{\sqrt{5}}$

donde ϕ es la sección dorada igual a (1+ $\sqrt{5}$)/2. Los números de Fibonacci crecen exponencialmente.

8.- Interación de la función logarítmica: La notación lg*n denotará la función logarítmica iterada, la cual se define como:

$$\begin{split} & lg^* \; n = min \{ \; i \geq \; 0 \colon \; lg^{(i)} \; n \leq 1 \} \\ & donde \; lg^{(i)} \; n \; denota \; la \; función \; logaritmo \; aplicada \; i \; veces \; y \; definida \\ & como \colon \int_{lg^{(i)} \; n \; = \; \begin{cases} \; n \; \text{ si } i \; = \; 0, \\ \; lg(lg^{(i-1)}n) \; \text{ si } i \rangle 0 \; y \; lg^{(i-1)}n \rangle 0, \\ \; no \; definida \; \text{si } i \rangle 0 \; y \; lg^{(i-1)}n \; \text{ es indefinida}. \end{split}$$

Esta función crece muy lentamente. $lg^* 2 = 1$, $lg^* 4 = 2$, $lg^* 16 = 3$ $lg^* 65536 = 4$, $lg^* (2 65536) = 5$.



Sumatorias

Dada una secuencia a_1 , a_2 ,... de números, la sumatoria finita $a_1+a_2+...+a_n$ se escribe como: $\sum_{k=1}^{n} a_k$ Si n=0, el valor de la sumatoria se define como 0. Si n no es entero, se asume un límite superior de [n]. Asimismo, si la suma comienza con k=x y x no es entero se asume como valor inicial de la suma [x]. Dada una secuencia a_1 , a_2 , ... de números, la sumatoria infinita $a_1 + a_2 + ...$ se escribe como: $\sum_{k=1}^{lim} a_k$ que es interpretado como: $\sum_{n \to \infty}^{lim} a_k = a_n$ Si el límite no existe, la serie diverge, de lo contrario converge. Una serie que converge absolutamente es una serie para la cual también converge. **1.- Linealidad:** Para cualquier real $\mathbf{x}_{k=1}^{-1} \mathbf{y}_{k}$ unas secuencias finitas a. a. w v b. b. ... propiedad que $a_1, a_2, \dots y b_1, b_2, \dots$ propiedad que mantienen las series convergentes infinitas.

Sumatorias

La propiedad lineal se aplica a la notación asintótica, por ejemplo: $\sum_{k=1}^{n} \Theta(f(k)) = \Theta(\sum_{k=1}^{n} f(k))$ donde la notación Θ de la parte izquierda se aplica a la variable \mathbf{k} y la de la derecha a \mathbf{n} .

- **2.- Series aritméticas:** $\sum_{k=1}^{n} k = 1 + 2 + \dots + n = \frac{1}{2} n(n+1) = \Theta(n^2)$
- 3.- Series geométricas o exponenciales: Para $x \ne 1$ $\sum_{k=0}^{n} x^{k} = 1 + x + x^{2} + \dots + x^{n} = \frac{x^{n+1} 1}{x 1} \text{ cuando } |x| \langle 1 \sum_{k=0}^{\infty} x^{k} = \frac{1}{1 x}$

$$\sum_{k=0}^{n} x^{k} = 1 + x + x^{2} + \dots + x^{n} = \frac{x^{n+1} - 1}{x - 1} \text{ cuando } |x| \langle 1 \sum_{k=0}^{\infty} x^{k} = \frac{1}{1 - x}$$

4.- Series harmónicas: Para n enteros positivos, el n-ésimo harmó**nico** es $H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{n} = \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{k} = \ln n + O(1)$

Para cualquier secuencia a₁,a₂,...,a_n

$$\sum_{k=1}^{n} (a_k - a_{k-1}) = a_n - a_0, \text{ asimismo } \sum_{k=0}^{n-1} (a_k - a_{k+1}) = a_0 - a_n$$
Por ejemplo,
$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n}$$

5.- Productoria: El producto finito $a_1 a_2 ... a_n$ $\prod_{k=1}^{n} a_k$ si n=0 el valor del producto es 1. Para convertir de sumatoria a productoria se usa la identidad $\prod_{k=1}^{\lg n} a_k = \sum_{k=1}^{\lg n} \lg a_k$ identidad.

Sumatorias

Los métodos más usados para describir el tiempo de corrida de los algoritmos se basan en encontrar una limitación para la suma de una secuencia mediante:

- **1.- Inducción matemática**: Ejemplo: la serie geométrica dada es $\sum_{k=0}^{n+1} 3^k = \sum_{k=0}^{n} 3^k + 3^{n+1} \le c 3^n + 3^{n+1} = \left(\frac{1}{3} + \frac{1}{c}\right) c 3^{n+1} \le c 3^{n+1}$ y está limitada con O(3ⁿ)
- **2.- Limitando los términos**: Normalmente se escoge el término más grande para limitar a los otros, en general si $a_{max} = max_{1 \le k \le n} a_k$ entonces $\sum_{k=0}^{n} a_k \le na_{max}$. Este método no es muy recomendable si la serie puede ser limitada por una serie geométrica, en cuyo caso se prefiere el límite de esta última.
- **3.- Fisión**: Se expresa la sumatoria en dos o más series separando el rango del índice y encontrando la limitación de cada serie.



- Cuando un algoritmo contiene llamadas a él mismo (recursivo), su tiempo de ejecución se expresa normalmente con una **recurrencia**.
- Una **recurrencia** es una ecuación o desigualdad que describe una función en términos de sus valores para sus entradas más pequeñas.
- Para encontrar los límites asintóticos (♥, O) se presentan tres métodos:
 - » Método por substitución
 - » Método por iteración
 - » Método maestro

Método por substitución: Se enuncia una forma de solución y se prueba por inducción que dicha solución asociada a una constante es buena.

Este método se aplica cuando se puede enunciar la solución posible de la recurrencia.

Recurrencias

```
Ejm: Encontrar el límite superior de la recurrencia T(n)=2T(\lfloor n/2 \rfloor)+n
Suponemos que la solución es T(n)=O(n lg n). Se probará que
T(n) \le cn \lg n para una constante apropiada c>0. Se inicia asumien-
do que el límite se da para [ n/2 ] . Substituyendo,
T(n) \le 2(c \lfloor n/2 \rfloor \lg (\lfloor n/2 \rfloor)) + n
T(n) \le c n \lg (n/2) + n
T(n) = c n lg n - c n lg 2 + n
T(n) = c n lg n - c n + n
T(n) \le c n \lg n
                          se cumple para c \ge 1
La inducción matemática requiere que se pruebe la solución encon-
trada para condiciones límites. Si se asume T(1) = 1, no se puede
escoger c grande, ya que T(1) \le c \ 1 \ lg \ 1 = 0. Esta dificultad se re-
suelve tomando n = 2 o n = 3. Así, T(2)=4 y T(3)=5 y la prueba induc-
tiva T(n) \le c n lg n para c \ge 2 es suficiente.
```



Recurrencias

• Se pueden usar cambios de variables para simplificar, ejemplo: $T(n)=2T(\lfloor \sqrt{n} \rfloor) + \lg n$. Se hace $m=\lg n$ y $T(2^m)=2T(2^{m/2})+m$ se hace $S(m)=T(2^m)$ y se obtiene S(m)=2 S(m/2)+m que es parecida a la anterior por lo cual $T(n)=T(2^m)=S(m)=O(m \lg m)=O(\lg n \lg \lg n)$

Método iterativo: Se expande la recurrencia y se expresa como una sumatoria de términos que depende solo de n y de condiciones iniciales. Ejemplo:

```
T(n) = 3 T (\lfloor n/4 \rfloor) + n
T(n) = n + 3 (\lfloor n/4 \rfloor + 3 T(\lfloor n/16 \rfloor))
T(n) = n + 3 (\lfloor n/4 \rfloor + 3 (\lfloor n/16 \rfloor + 3 T(\lfloor n/64 \rfloor)))
T(n) = n + 3 \lfloor n/4 \rfloor + 9 \lfloor n/16 \rfloor + 27 T(\lfloor n/64 \rfloor)
T(n) = n + 3 n/4 + 9 n/16 + 27 n/64 + \dots + 3 \log_4^n \Theta(1)
T(n) \le n \sum_{i=1}^{\infty} (\frac{r}{\epsilon})^i + \Theta(n^{\log_{\epsilon} r}) \qquad T(n) = 4n + o(n) = O(n)
```

Recurrencias

Método maestro: Se usa para resolver recurrencias del tipo T(n) = a T(n/b) + f(n), donde f(n) es una función asintóticamente positiva y las constantes $a \ge 1$, b > 1. Ella expresa que el problema se divide en a subproblemas de tamaño n/b. Los a subproblemas se resuelven recursivamente en tiempo T(n/b). El costo de dividir el problema y combinar sus soluciones es descrito por f(n). Normalmente en estos casos no se consideran los techos y pisos.

<u>Teorema maestro</u>: Sean $a \ge 1$, b > 1 constantes, f(n) una función y

- T(n) una recurrencia para números enteros no negativos,
- T(n) = a T(n/b) + f(n), donde n/b puede ser $\lfloor n/b \rfloor$ o $\lceil n/b \rceil$ entonces
- T(n) está limitado asintóticamente según:
- 1.- Si $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$ para alguna constante $\epsilon > 0$, entonces $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$
- 2.- Si $f(n) = \Theta(n \log_b^a)$, entonces $T(n) = \Theta(n \log_b^a)$ lg n)
- 3.- Si $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ para alguna constante $\epsilon > 0$, y si a $f(n/b) \le cf(n)$ para alguna constante c < 1 y n suficientemente grande, entonces $T(n) = \Theta(f(n))$.



Evaluación de la eficiencia

- •La mejor técnica para diferenciar la eficiencia de los algoritmos es el estudio de los órdenes de complejidad.
- El orden de complejidad se expresa generalmente en términos de la cantidad de datos procesados por el programa, denominada N.
- Este N puede ser el tamaño dado o estimado.

Ejemplo 4: Un algoritmo que procese un vector V(N) tendrá un orden de complejidad de N, ya que si N crece, en esa misma proporción crece el orden de complejidad de él.

• La cantidad de tiempo de procesamiento de un algoritmo (T(n)), por lo general viene dado en función de N, y puede expresarse en base a los casos típicos de ese N, caso promedio A(n), o en base a casos extremos no deseables, como el peor de los casos W(n).

Notación O

•El orden de complejidad se define como una función que **domina** la ecuación que expresa en forma exacta el tiempo de ejecución del programa.

g(x) domina a f(x), si dada una constante C cualquiera $C*g(x) \ge f(x) \ \forall x$

• g(x) domina asintóticamente a f(x), si g(x) domina a f(x) para los valores muy grandes de x.

 $f(N) = N^2 + 5N + 100$ $g(N) = N^2$ entonces g(N) domina a f(N)

- El orden de complejidad se denota con una o mayúscula, O(g(N)) $O(N^2)$, O(N)
- Un orden O(N) indica que el tiempo de ejecución decrece suavemente en proporción al decrecimiento de N.

Notación O

- Aunque dos algoritmos tengan el mismo orden O(N), ellos pueden tener diferentes tiempos de ejecución para iguales valores de N.
- Reglas para determinar el orden de complejidad:

```
1.- O(C*g) = O(g)

2.- O(f*g) = O(f) * O(g) O(f/g) = O(f) / O(g)

3.- O(f+g) = \text{función dominante entre } O(f) y O(g)

Ejemplos: O(2456 * N) = O(N)

O((20 * N) * N) = O(20 * N) * O(N) = O(N^2)
```

• Algunas funciones de dominación más comunes:

 N^b domina a N! b^N domina a c^N si $b \ge c$ N^n domina a N^m si $n \ge m$ $\log_a N$ domina a $\log_b N$ si $b \ge a \ge 1$

N! domina a b^N b^N domina a N^a si a ≥ 0 N domina a $\log_a N$ si a ≥ 1 $\log_a N$ domina a 1 si a ≥ 1

Notación O

- Un algoritmo de O(1) tiene complejidad constante y por ello son los más eficientes y los preferidos.
- La mayoría de los programas tienen complejidad polinomial O(Na), donde N es la variable y a es una constante mayor que 1.

O(N), $O(N^2)$, $O(N^3)$, $O(\log N)$

• La **complejidad no polinomial** (NP) es aquella que tiene un orden mayor que la polinomial.

Ejm: La complejidad exponencial O(a^N)

• Nombres de las más usadas:

log N complejidad logarítmica (log₂N = lg N)

N complejidad lineal

N² complejidad cuadrática

N³ complejidad cúbica

2^N complejidad exponencial



Comparación entre diferentes complejidades

N	V pol	NlogN	N ²	N 3	2 ^N	3 N	
1	0	0	1	1	2	3	
2	1	2	4	8	4	9	
4	2	8	16	64	16	81	
8	3	24	64	512	256	6.561	
16	4	64	256	4.096	65.536	43.046.721	
32	5	160	1.024	32.768	4.294.967.296	??	
64	6	384	4.096	262.144	*	??	
128	7	896	16.384	2.097.152	**	??	
	_						

^{*} el número de instrucciones que puede ejecutar un supercomputador de 1 GFLOP en 500 años.

- Los algoritmos sin lazos y sin recursión tienen complejidad constante
- La determinación del orden de complejidad de un algoritmo se inicia por los lazos y las recursiones. Los lazos anidados tendrán complejidad poínómica.

^{**} sería 500 billones de veces la edad del universo (20 billones de años) en nanosegundos.



• Correspondencia entre la estructura de programación y el orden de complejidad.

Estructura	Orden		
Secuencial (S)	O(1)		
S1	La función dominante entre		
S2	O(S1) y O(S2)		
Si (Condición) entonces S1	La función dominante entre		
sino S2	O(S1), O(S2) y O(Condición),		
fsi	en el peor de los casos		
[S1] i = 1, N	O(N * S1)		

Ejemplo:
$$[[m(i,j) = 0] j = 1, N] i = 1, N$$
 tiene $O(N^2)$
 $[a = a + b_i] i = 3,8$ tiene $O(1)$



Análisis probabilístico



Paradoja del cumpleaños

¿Cuántas personas deben haber en una sala para que exista la posibilidad de que dos de ellas cumplan años el mismo día?

k: # de personas en la sala

n: # de días de un año = 365 (no se consideran los bisiestos)

Bi: el día del i-ésimo cumpleaños, con $1 \le Bi \le n$

 $Pr{Bi=r}=1/n$ para i = 1,.., k y r = 1,.., n (cumpleaños uniformemente distribuidos)

Si los cumpleaños son independientes, $Pr\{Bi = r \ y \ Bj = r\} = 1/n * 1/n=1/n^2$

Que el cumpleaños de ambos sea el mismo día,

$$Pr{Bi = Bj} = \sum_{i=1}^{n} Pr{Bi = r \ y \ Bj = r} = \sum_{i=1}^{n} (1/n^2) = 1/n$$



Análisis probabilístico



➤ Paradoja del cumpleaños: ¿Cuántas personas deben haber en una sala para que exista la posibilidad de que dos de ellas cumplan años el mismo día?

∀Pares (i, j) de las K personas en la sala, se define la variable aleatoria Xij

Xij = 1, si i y j tienen el mismo cumpleaños y 0, si no

 $Pr{Bi=r}=1/n$

La esperanza E[Xij] = 1 * 1/n + 0 * (1 - 1/n) = 1/n

Suma de la esperanza de los pares $\sum_{i=2}^k \sum_{j=1}^{i-1} E[Xij] = \binom{k}{2} \frac{1}{n} = (k(k-1))/2n$

Cuando $k(k-1) \ge 2n$, el número esperado de pares de cumpleaños es al menos 1. Si se tienen al menos $\sqrt{2n}$ personas en una sala, se espera tener 2 personas que cumplan años el mismo día. Si n=365, k=28. $\Theta(\sqrt{n})$