



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE
DEPARTAMENTO DE CIENCIA DE LA COMPUTACIÓN
IIC1253 - MATEMÁTICAS DISCRETAS

Tarea 6

29 de Noviembre 2023

2º semestre 2023 - Profesores G. Diéguez - S. Bugedo - N. Alvarado - B. Barías

Diego Pérez - 22203583

Problema 1

- (a) Supongamos por contradicción que existe un vértice $t \in V$ tal que $\deg(t) \neq 2$. Por la condición del enunciado, se tiene $\deg(t) \geq 3$ y $\deg(v) \geq 2$ para todo $v \in V$. Se usa la identidad vista en clases:

$$2|E| = \sum_{v \in V} \deg(v) = \deg(t) + \sum_{v \in V/\{t\}} \deg(v) \geq 3 + \sum_{v \in V/\{t\}} 2 = 2|V| + 1$$

Lo que es imposible ya que $|E| = |V|$. Sigue que $\deg(v) = 2$ para todo $v \in V$.

- (b) En primer lugar, dado $v = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in V_n$, los vértices adyacentes a v por enunciado son exactamente $(1 - b_1, b_2, \dots, b_n)$, $(b_1, 1 - b_2, \dots, b_n) \dots (b_1, b_2, \dots, 1 - b_n)$, por lo que todo vértice $v \in V_n$ cumple $\deg(v) = n$.

Además, dado un par $x, y \in V_n$ con $x = (x_1, \dots, x_n)$ e $y = (y_1, \dots, y_n)$, la secuencia de nodos adyacentes:

$$\begin{aligned} x &= (x_1, x_2, \dots, x_n) \\ &(y_1, x_2, \dots, x_n) \\ &(y_1, y_2, \dots, x_n) \\ &\vdots \\ &(y_1, y_2, \dots, y_n) = y \end{aligned}$$

Muestra que G_n es conexo para todo n . (posiblemente la lista contiene vértices iguales, pero en tal caso solo se trabaja con el primero de estos que aparece en la lista).

Por lo visto en clases, sigue que G_n es Euleriano si y solo si $\deg(v) = n$ es par para todo $v \in V_n$. Sigue que G_n es Euleriano si y solo si n es par.

Problema 2

Proposición: Dados a, b enteros con $MCD(a, b) = d$, entonces existen x, y coprimos tales que $a = xd$ y $b = yd$.

Demostración: Como d divide a a y b , entonces existen x, y con $a = xd$ y $b = yd$, por lo que basta demostrar que son coprimos. Supongamos $MCD(x, y) = z > 1$. Sea $d' = dz$, como $z|x$, entonces $d' = dz|dx = a$ y similarmente $d'|b$. Pero $d' = dz > d$, que contradice que d era el MCD de a y b . Sigue que $z = 1$ como queríamos. ■

(a) Tomamos x e y coprimos con $k = xd$ y $m = yd$. Por enunciado, existe l entero con $lyd = lm = k(a - b) = xd(a - b) \implies ly = x(a - b)$. Como l es entero, $y|(a - b)x$ y dada la coprimidad de x e y , se concluye $y|a - b$. Esto es equivalente a $a \equiv b \pmod{y}$ que era lo que queríamos demostrar.

(b) Sea x, y coprimos con $a = dx$ y $m = dy$

\implies Si la congruencia tiene una solución t , entonces $dy = m|at - b = dxt - b$, como $d|dy$ se obtiene que $d|dxt - b$ y como $d|dxt$, se concluye que $d|b$

\impliedby Si $d|b$, entonces existe un z entero tal que $dz = b$. Como $MCD(x, y) = 1$, entonces existe un t tal que $y|xt - 1$, por lo que $y|xt' - z$ para $t' = zt$. Se tiene

$$\frac{xt' - z}{y} \in \mathbb{Z} \implies \frac{dxt' - dz}{dy} = \frac{at' - b}{m} \in \mathbb{Z} \implies at' \equiv b \pmod{m}$$

Por lo que la congruencia lineal tiene solución.