

**Evan Potter, DTIA++ Logistics / Boston**

## Vue d'ensemble

Nous avons besoin d'un nouveau système ERP, qui nous aidera à atteindre les objectifs suivants à l'échelle mondiale :

1. Efficacité maximale dans la gestion des ressources, des transports et des entrepôts
2. Interconnexion et coordination maximales entre les fonctions interdépartementales (ressources, transport, entrepôt)
3. Transparence maximale entre les bureaux régionaux et les centres de distribution par satellite

Nous pensons que cela peut être réalisé par le développement d'une solution ERP interne basée sur le cloud contenant toutes les fonctionnalités et tous les avantages de nos systèmes actuels, au sein d'une solution unique pouvant être déployée et utilisée dans chacun de nos sites et bureaux satellites dans le monde entier.

## Vue d'ensemble des systèmes actuels

- Chaque bureau régional utilise son propre système de gestion logistique.
- Pour assurer la cohérence des rapports, chaque système est construit autour d'une solution ERP de base (ChERP).
- ChERP est conçu pour être utilisé dans les entreprises du secteur de l'habillement, *et non* dans les services de logistique générale.
  - Chaque bureau régional a sa propre façon de modéliser les entités de données au sein de ChERP pour reproduire un outil logistique générique, ce qui est pour le moins déroutant, et rend les méthodes de rapport pratiquement incohérentes.
  - Chaque installation de serveur ChERP est combinée à des services supplémentaires pour la gestion du transport, la gestion des entrepôts, etc.
- Des systèmes et/ou progiciels supplémentaires transmettent les données au serveur ChERP via les différentes installations client ChERP.
  - Les systèmes de communication doivent exporter leurs données au format XML, qui sont ensuite importées dans le client ChERP au moyen d'une fonction d'automatisation de l'importation programmée, qui transmet ensuite les données au serveur ChERP dans le cadre d'une transmission FTP de nuit.
  - Le serveur ChERP est une installation locale pour chaque bureau régional, et ces installations ne sont PAS connectées à d'autres installations du serveur ChERP.
  - Chaque serveur ChERP a son propre serveur de base de données local, qui n'est connecté à aucun autre serveur de base de données.
- Étant donné que chaque bureau régional fonctionne en tant qu'entité indépendante en ce qui concerne les services ERP, on ignore dans quelle mesure la fonctionnalité ChERP est réellement

utilisée dans chaque système. Il est probable qu'elle ne serve qu'à agréger les données recueillies à partir des autres systèmes et/ou progiciels utilisés dans chaque région.

## Estimation des coûts de fonctionnement annuels par région / système

Voici les dépenses annuelles fixes du système pour chaque région :

Région	Serveur ChERP	Client ChERP	Nombre de clients	Total client	Total ChERP
<b>Est Asie</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	12	\$ 90,000.00	\$ 165,000.00
<b>Asie occidentale</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	12	\$ 90,000.00	\$ 165,000.00
<b>Moyen-Orient</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	10	\$ 75,000.00	\$ 150,000.00
<b>Europe du Nord / Scandinavie</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	16	\$ 120,000.00	\$ 195,000.00
<b>Europe centrale et méridionale</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	16	\$ 120,000.00	\$ 195,000.00
<b>USA / Entreprise</b>	\$ 75,000.00	\$ 7,500.00	22	\$ 165,000.00	\$ 240,000.00
<b>TOTAUX</b>	<b>\$ 450,000.00</b>			<b>\$ 660,000.00</b>	<b>\$ 1,110,000.00</b>

Le tableau ci-dessus ne montre que les coûts *fixes* connus pour les installations ChERP. Chaque région dispose également de systèmes complémentaires individuels. Les coûts exacts de ces systèmes ne sont pas connus actuellement. Ils ont été demandés et devraient être inclus dans les rapports des systèmes régionaux.

## Configuration système requise

Le nouveau système devrait inclure les éléments suivants :

- Basé sur le Cloud - pas d'installation locale de logiciel
- Interface Web
- Accès utilisateur sécurisé nécessitant des méthodes de double authentification
- Sécurité basée sur les rôles
- Référentiel de données unique
  - Toutes les données sont affichées d'une manière compatible avec la région
- Toutes les fonctions ERP standard, y compris, mais sans s'y limiter :
  - Planification à canaux multiples
  - Gestion financière
  - Achat et réception
  - Gestion de la production et des importations
  - Gestion prévisionnelle des coûts
  - Comparaison des coûts réels et prévisionnels

- Fonctionnalités de reporting et systèmes de veille économique pertinents pour les méthodologies A++ Logistics
- Outils simples de création de tableaux et de graphiques
- Fonctionnalités TMS et PTMS spécifiques aux méthodologies A++ Logistics
- Lecture de codes à barres et RFID pour tous les services de colis
- Suivi GPS pour toutes les ressources internes
- Évolutivité pour d'éventuels futurs systèmes d'analyse et de suivi
- Système de gestion d'entrepôt intégré

## Contraintes

- Le délai de déploiement prévu devra être inférieur à 18 mois.
- Le coût estimé du déploiement devra être inférieur de 25 % aux coûts *fixes* totaux de tous les systèmes régionaux actuels sur une période de 60 mois.

## Actions proposées

La faisabilité du système doit être déterminée et le coût de déploiement estimé et comparé aux coûts fixes des systèmes actuels en fonction des contraintes énumérées. Pour déterminer la faisabilité du système proposé, nous avons besoin des éléments suivants :

- Audit complet du système ERP de chaque région.

## Livrables

- Rapport d'audit général contenant des observations concernant :
  - Architecture du système
    - Qu'est-ce qui fonctionne ? Qu'est-ce qui ne fonctionne pas ? Qu'est-ce qui est positif dans le(s) système(s) existant(s) ? Qu'est-ce qui est négatif ?
  - Hypothèses de performance
    - Y a-t-il des éléments de l'architecture actuelle qui entravent ou pourraient entraver les performances globales du système ? Quelles sont les inefficacités et peut-on y remédier ?
  - Technologies existantes
    - Quelles sont-elles ? Sont-elles toutes nécessaires ? Avons-nous besoin de les garder dans un nouveau système ?
  - Capacité du système
    - Qu'est-ce que le système actuel peut faire pour nous à l'avenir (si nous le gardons) qu'il ne fait pas maintenant ? Devrions-nous l'exploiter davantage ?
  - Risques et limites
    - Quels sont les risques et les contraintes liés au maintien du système actuel ?
    - Quels sont les risques et les contraintes associés à la création du nouveau système ?

- Solution proposée
  - Détails préliminaires généraux documentant une conception du système proposé
  - Spécifications des exigences en matière d'architecture pour le système proposé

## Approbations

Nom	Poste	Signature	Date
Kahlil Jardine	Président / PDG	<i>Kahlil Jardine</i>	23 septembre 2019
Evan J. Potter	DTI	<i>Evan J. Potter</i>	19 septembre 2019
Michelle P. Canelli	Directrice financière	<i>Michelle P. Canelli</i>	23 septembre 2019
M. Kelly O'Roarke	VP, Services informatiques	<i>M. Kelly O'Roarke</i>	23 septembre 2019