



Arquitectura Objetivo MPLA



- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos





Marco metodológico



- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos





¿Por qué cambiar?

- Motivador principal: Enfocar la operación de la empresa hacia las necesidades de los clientes.
- Plan estratégico MPLA 2013: Proveer a los clientes de nuevas funcionalidades que satisfagan sus necesidades e inciten a utilizar más la plataforma que se les ofrece
- Características de la nuevas funcionalidades:
 - Brindar nuevos medios transaccionales a sus clientes
 - Ofrecer a los clientes mayor control sobre las transacciones





- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos







Estrategias (Oportunidades de mejora)



- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos





Funcionalidades actuales MPLA





Funcionalidades MPLA identificadas





Funcionalidades actuales Clientes



Entidad comercio

Generar orden de compra y aviso de despacho

Retorno de mercancía (RMA)

Solicitar replicación catálogo productos (PRICAT)



Funcionalidades identificadas Clientes



Solicitar cotización

Solicitar subasta

Registrar intención de compra/venta

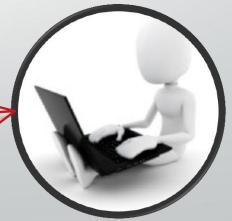
Retorno de mercancía (RMA)

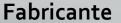
Monitorear transacciones

Calificar transacciones (Retroalimentación)

Solicitar replicación catálogo productos (PRICAT)

Procesar orden de compra y aviso de despacho





Entidad comercio



Impacto cadena de valor

NUEVO

MODIFICADO

NO MODIFICADO





NUEVO

MODIFICADO

Macro procesos modificados

Fidelización y atracción de clientes



Medios de retroalimentación y reconocimiento de clientes y productos



Macro proceso de ventas

Nuevos procesos de mediación de transacciones



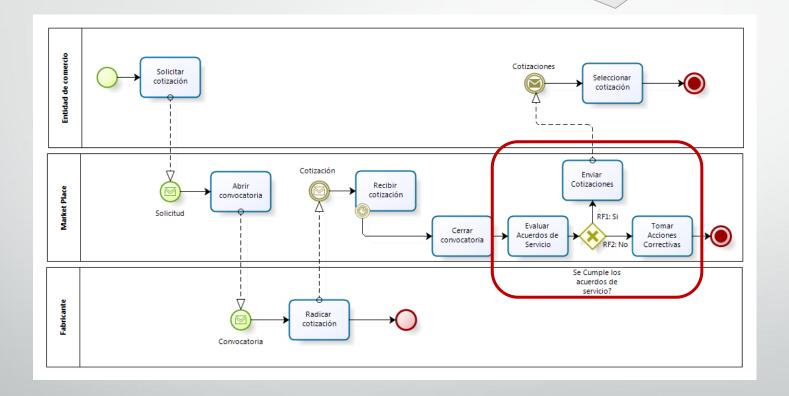


MODIFICADO

NO MODIFICADO



Gestión automática de acuerdos de servicio

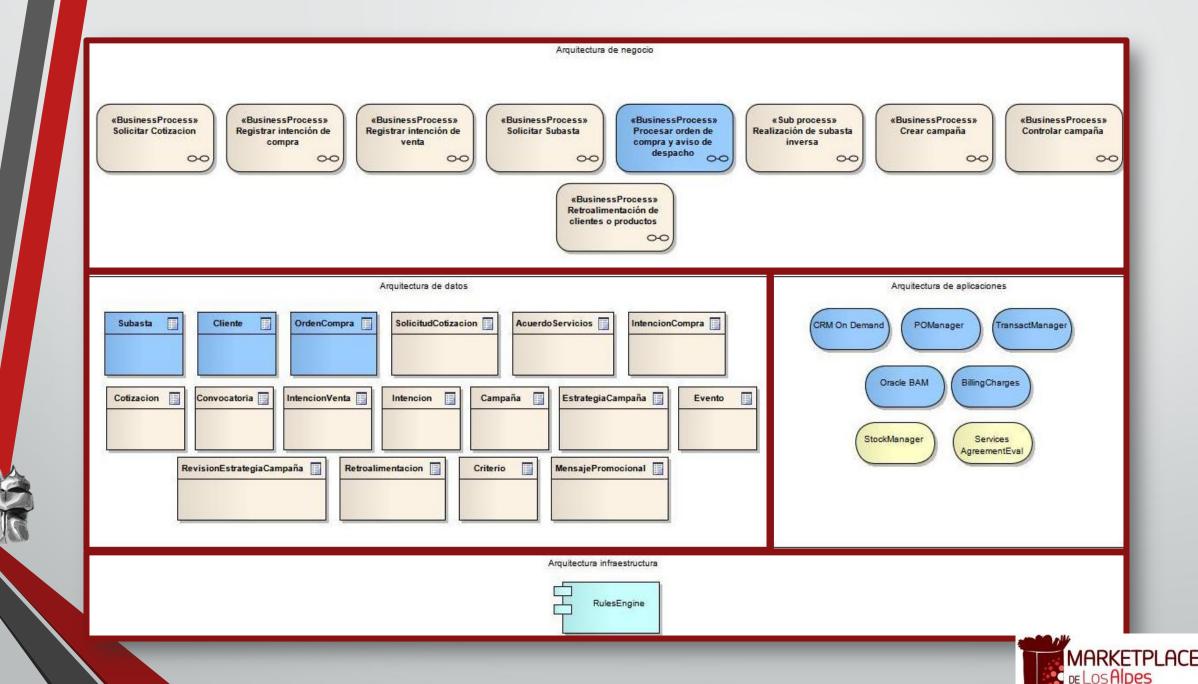




- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos



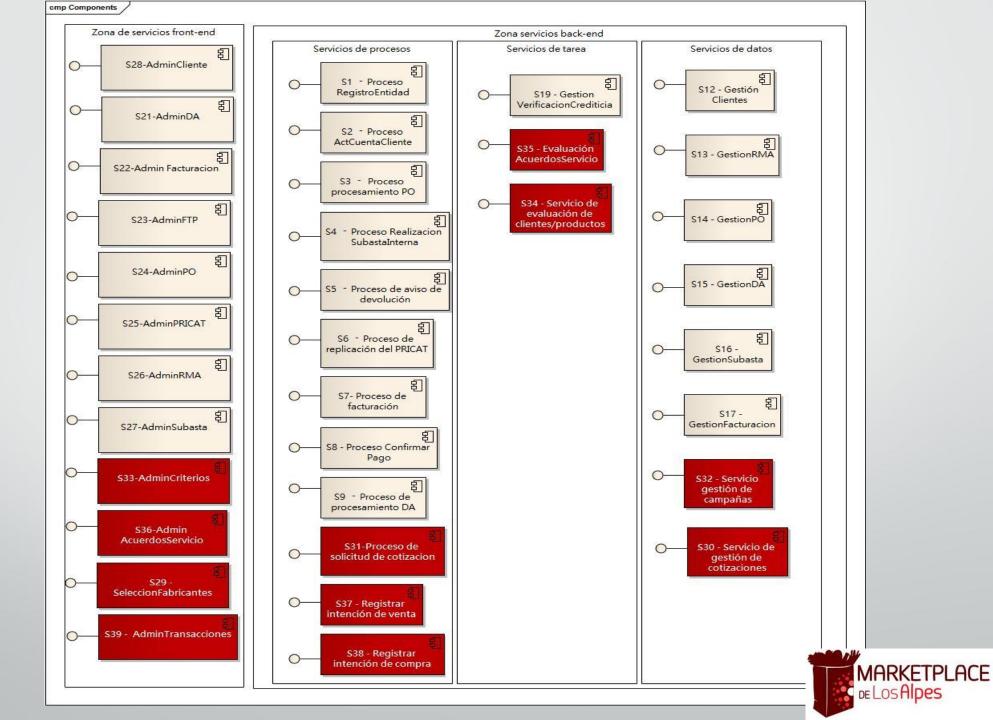




- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos







Atributos de calidad





- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos





Proyectos

Arquitectura	Proyectos
Negocio	9
Información	7
Aplicaciones	8
Infraestructura	2
Total	26

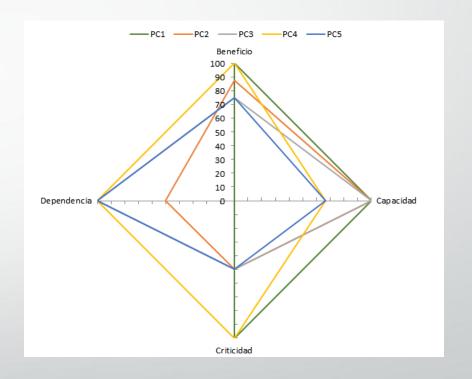
1.4	Discussion	Proyectos						
Id	Proyectos	Negocio	Datos	Aplicación	Infraestructura			
PC1	Automatización de procesos Transaccionales	4	4	2	1			
PC2	Automatización de campañas	2	2	3	1			
PC3	Automatización proceso retroalimentación de clientes o productos	1	1	1	1			
PC4	Monitor de Transacciones	0	4	2	1			
PC5	Evaluación de acuerdos de servicio	1	0	1	2			





Priorización

Criterio		PC1		PC2		PC ₃		PC4		PC ₅	
Beneficio	[0-40]	4	100%	35	88%	30	75%	40	100%	30	75%
Capacidad	[0-30]	3	100%	30	100%	30	100%	20	67%	20	67%
Criticidad	[0-10]	1	100%	5	50%	5	50%	10	100%	5	50%
Dependencia	[0-20]	0	0%	10	50%	20	100%	20	100%	20	100%
Prioridad Proyecto			80%	60%		45%		50%		35%	
			1	2		4		3		5	







Estimación de tiempo

р		o.	Proceso/Entidad	o	Complejidad			Tiempo Estimado			
Prioridad		Proyecto		Tamaño	Baja	Media	Alta	Proxy	Proyecto		
		PN ₄	Orden de Compra por Subasta	9	7	2	0	58			
1	PC1	PN1	Gestión de Orden de Compra y Aviso de Despacho	7	3	4	0	50	256		
	1 (1	PN ₂	Solicitar Cotización	9	3	6	0	66	250		
		PN ₉	Intención de Compra	11	7	2	2	82			
		PN ₅	Crear Campaña	9	4	4	1	68	176		
2	PC2	PN6	Controlar Campaña	12	4	3	5	108			
4	PC ₃	PN ₇	Retroalimentación de Clientes o Productos	3	3	0	0	18	18		
		PD1	OrdenCompra (1 Entidad/4 Procesos)	1	0	0	1	12			
		PD ₂	Subasta(1 Entidad/1 Proceso)	1	1	0	0	6			
3	PC4	PC4	PC4	PD ₃	SolicitudCotización, Convocatoria, Cotización (3 Entidades/1 Proceso)	1	0	0	1	12	42
		PD4	Intención, IntenciónCompra, IntenciónVenta(3 Entidades/1 Proceso)	1	0	0	1	12			
				PN8	Intención de Venta	2	2	0	0	12	
	PC ₅	PN8	Intención de Compra	2	2	0	0	12	60		
5	PC5	PN8	Orden de Compra por Subasta	2	0	0	2	24	60		
		PN8	Gestión de Orden de Compra y Aviso de Despacho	2	2	0	0	12			
Tota	I			72	38	21	13	55 ²	55 ²		



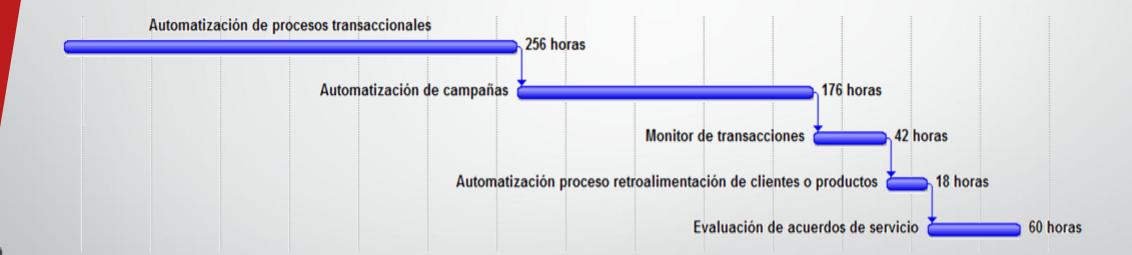
Estimación de costos

Costo Estir	nado de Mano de Obra / Hora	43,500.00			
Proyecto		Horas Estimadas	Costo Estimado		
PC1	Automatización de procesos transaccionales	256	11,136,000.00		
PC2	Automatización de campañas	176	7,656,000.00		
PC ₃	Automatización proceso retroalimentación de clientes o productos	18	783,000.00		
PC4	Monitor de transacciones	42	1,827,000.00		
PC ₅	Evaluación de acuerdos de servicio	60	2,610,000.00		
Total Soluc	tión	552	24,012,000.00		



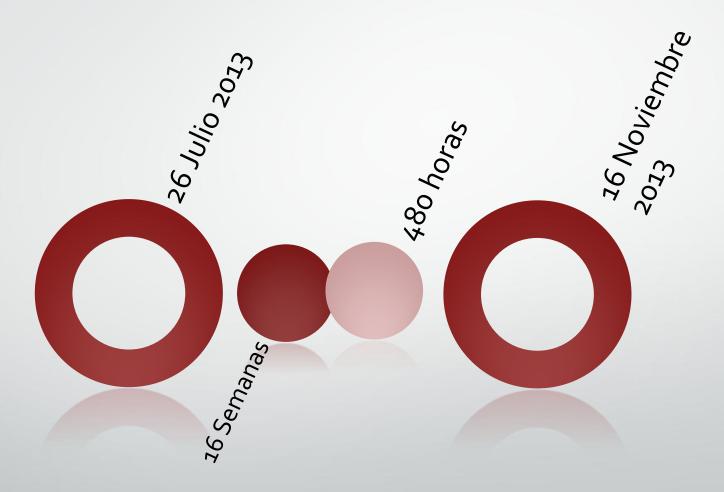


Mapa de ruta





Horizonte de tiempo



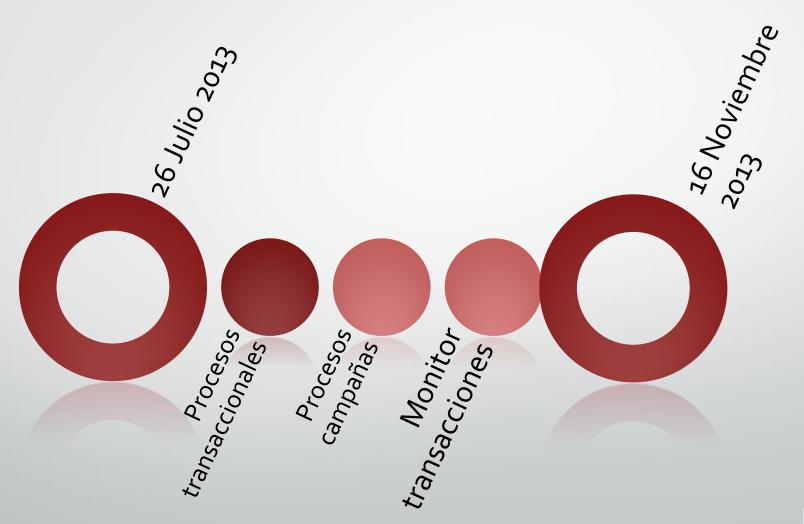


Alcance





Alcance





- Marco metodológico
- ¿Por qué cambiar?
- Contexto estrategias.
- ¿Cómo cambia la arquitectura de negocio?
- ¿Cómo cambian las demás vistas arquitecturales?
- Arquitectura de solución
- Proyectos
- Impacto y Riesgos





Riesgos

Alcance

Después de que el proyecto fue "completado", muchos cambios fueron requeridos antes de la aprobación del cliente

Impacto o.8

Cambios "menores" fueron agregados y aceptados tarde en el proyecto. Esto duplico el trabajo en la etapa final y retraso la entrega

El sistema complejo fue diseñado en partes, cuando la integración falló fue necesario rediseñar todo

Impacto 0.4

Una solución del proyecto fue considerada como la "mejor" con muy pocos detalles del trabajo







Preguntas

