

Lezione 1 – Problema dei cammini minimi (parte 2)

Algoritmi e Strutture Dati

Modulo 6 - Impatto delle strutture dati sulla complessità di un algoritmo

Unità didattica 1 - Cammini minimi

Roberto Aringhieri

Università degli Studi di Milano - Ssri - CDL ONLINE

Introduzione

In questa seconda parte della lezione, dimostriamo il teorema di Bellman che abbiamo utilizzato per derivare la procedura generale SPT di soluzione del problema dei cammini minimi.

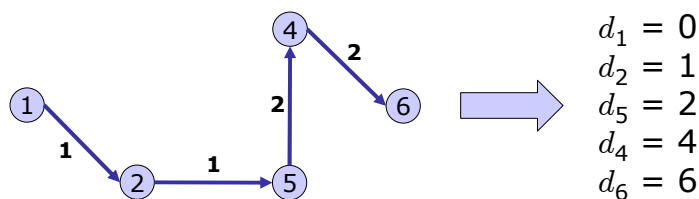
Tratteremo:

- richiamo della definizione di etichette d_u
- enunciazione teorema
- dimostrazione in due parti

Etichette d_u

Un'etichetta $d_u \in \mathbb{Z}$ sul generico nodo $u \in N$ è tale che:

- d_u distanza di u dal nodo r in T
- $d_u = C(P_{ru}) = \sum_{(i,j) \in P_{ru}} c_{ij}$



Teorema di Bellman

La soluzione **ammissibile** individuata dal generico albero di copertura T è **ottima**

se e solo se

$\forall (i,j) \in A$ valgono le seguenti **condizioni**:

$$d_i + c_{ij} = d_j, \forall (i,j) \in T \quad (a)$$

$$d_i + c_{ij} \geq d_j, \forall (i,j) \notin T \quad (b)$$

Dimostrazione: \Rightarrow

Tesi

- Dimostriamo che **se** T è un albero ottimo **allora** valgono (a) e (b)

Dimostrazione \rightarrow due casi:

- 1) se $(i, j) \in T$ visto che T è ottimo \Rightarrow vale (a)
- 2) se $(i, j) \notin T$ deve valere (b) affinché T sia ottimo; supponiamo **per assurdo** che (b) non sia vera e che quindi valga di $d_i + c_{ij} < d_j$:
 - se $d_i + c_{ij} < d_j$ allora esiste un **cammino alternativo** a quello in T che arriva nel nodo j con costo inferiore a d_j ; di conseguenza, T non sarebbe la soluzione ottima; questo **contraddice** l'ipotesi e quindi la tesi risulta dimostrata!

Dimostrazione: \Leftarrow (1)

Tesi

- Dimostriamo che **se** valgono (a) e (b) **allora** T è un albero ottimo

Dimostrazione:

- supponiamo **per assurdo** che il cammino P_{ru} con distanza d_u non sia ottimo
- allora **esiste** un cammino P_{ru}' alternativo con distanza d_u' tale che $d_u' < d_u$
- sia d_j' la distanza di un generico nodo $j \in P_{ru}'$

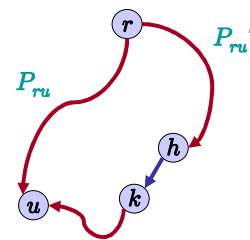
Dimostrazione: \Leftarrow (2)

Osserviamo che:

- poiché $d_r = d_r' = 0$ ma $d_u' < d_u$ **allora** esiste un arco (h, k) nel cammino alternativo per cui $d_h \leq d_h'$ e $d_k > d_k'$

Risulta quindi che valgono le seguenti:

- (per costruzione) $d_h' + c_{hk} = d_k'$
- (per ipotesi), $d_h + c_{hk} \geq d_k$



Dimostrazione: \Leftarrow (3)

Combiniamo le due relazioni per ottenere la seguente relazione:

$$d_k' = d_h' + c_{hk} \geq d_h + c_{hk} \geq d_k$$

ovvero che:

$$d_k' \geq d_k$$

La relazione ottenuta **contraddice** invece la condizione $d_k > d_k'$.

Otteniamo un **assurdo** e quindi è stata **dimostrata** la tesi iniziale.

In sintesi

- Dimostrato il teorema di Bellman
- Utilizzata una dimostrazione in due parti
- Metodo: dimostrazione per assurdo
- Sono disponibili altre dimostrazioni basate sulla teoria della dualità della programmazione matematica

