Gli <u>alberi di ricorrenza</u> rappresentano un modo conveniente per visualizzare i passi di sostituzione necessari per risolvere una ricorrenza col <u>Metodo Iterativo</u>.

 Utili per semplificare i calcoli ed evidenziare le condizioni limite della ricorrenza.

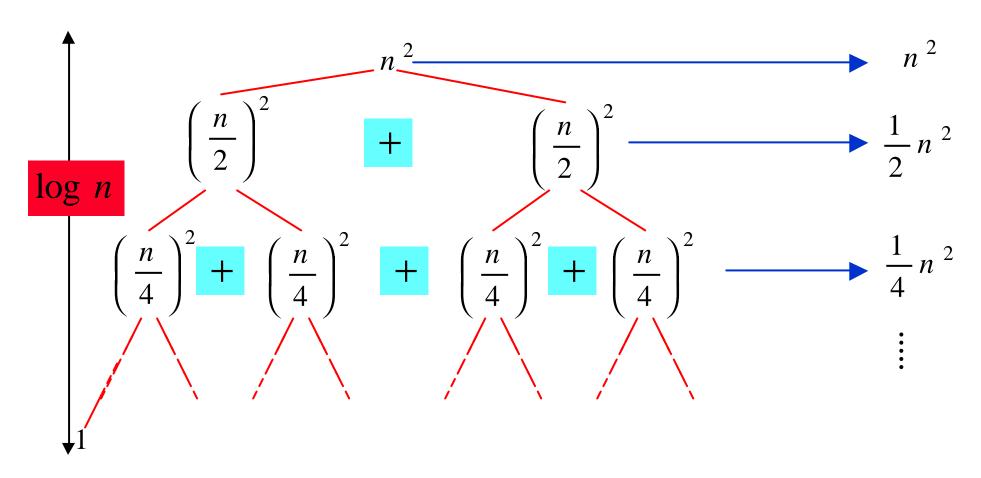
$$T\left(\frac{n}{2}\right) \qquad T\left(\frac{n}{2}\right)$$

$$\left(\frac{n}{2}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{2}\right)^{2}$$

$$T\left(\frac{n}{4}\right) \qquad T\left(\frac{n}{4}\right) \qquad T\left(\frac{n}{4}\right)$$

$$\left(\frac{n}{2}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{2}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{4}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{4}\right)^{2} \qquad \left(\frac{n}{4}\right)^{2}$$

$$\left(\frac{n}{2}\right)^{2} + \left(\frac{n}{2}\right)^{2} + \left(\frac{n}{4}\right)^{2} + \left(\frac{n}{4}\right$$



$$\frac{1}{\log n} + \frac{1}{2} + \frac$$

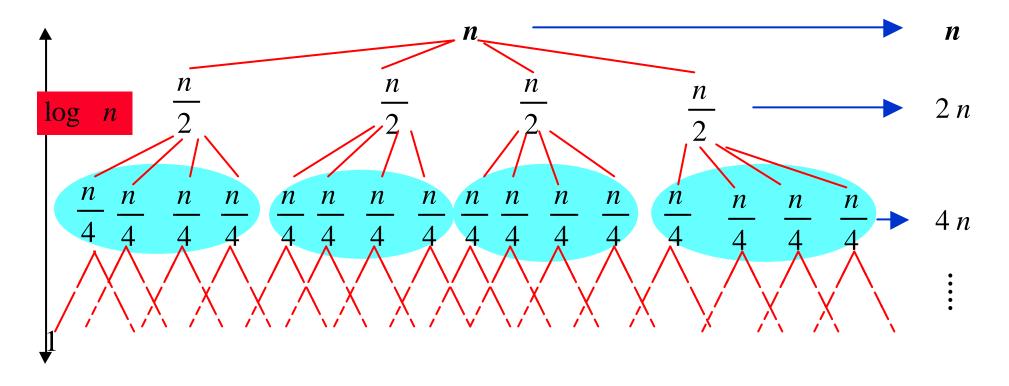
$$\frac{1}{2} \log n$$

$$\frac{\left(\frac{n}{2}\right)^2}{\left(\frac{n}{4}\right)^2} \qquad \frac{1}{2} n^2$$

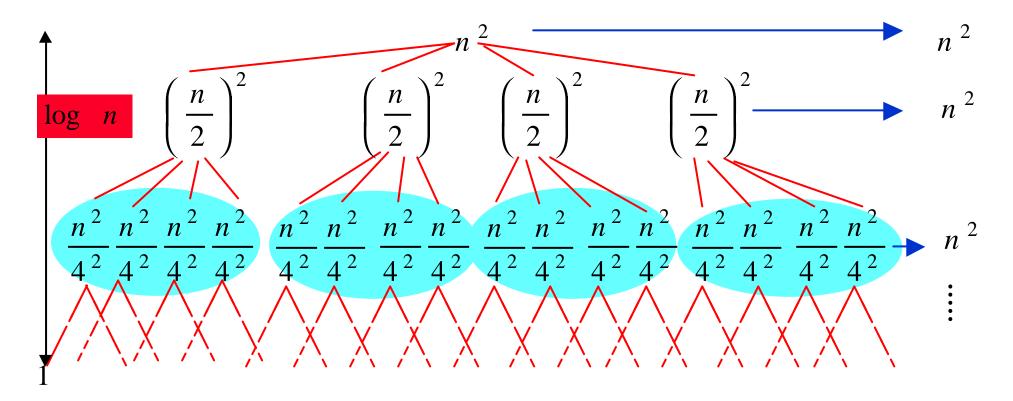
$$\frac{\left(\frac{n}{4}\right)^2}{\left(\frac{n}{4}\right)^2} \qquad \frac{1}{4} n^2$$

$$\frac{1}{4} n^2$$

$$\frac{1}{4}$$



$$T(n) = \sum_{k=0}^{\log n} n 2^k = n \sum_{k=0}^{\log n} 2^k = \frac{2^{\log n+1} - 1}{2 - 1} n = (2n - 1)n = 2n^2 - 1$$



$$\frac{n^{2}}{4^{2}} \frac{n^{2}}{4^{2}} \frac{n^{2}}{4^$$

$$T(n) = \sum_{k=1}^{\log n} n^2 = n^2 \sum_{k=1}^{\log n} 1 = n^2 \log n$$

Il tempo di esecuzione di QuickSort dipende dal <u>bilanciamento</u> delle partizioni effettuate dall'algoritmo Partiziona

 Ci resta da capire come si comporta nel <u>caso</u> <u>medio</u>: è più vicino al <u>caso migliore</u> o al <u>caso</u> <u>peggiore</u>?

Analizziamo alcuni possibili casi di cattivo bilanciamento delle partizioni.

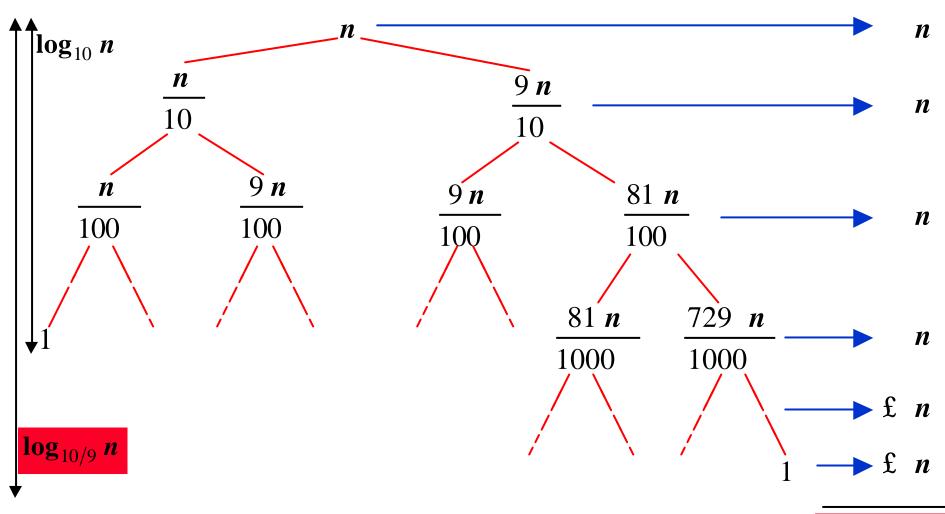
- Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è i 9/10 dell'altra (partizionamento sbilanciato)
- Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è i 99/100 dell'altra (partizionamento molto sbilanciato)

 Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è i 9/10 dell'altra (partizionamento sbilanciato)

L'equazione di ricorrenza diventa quindi:

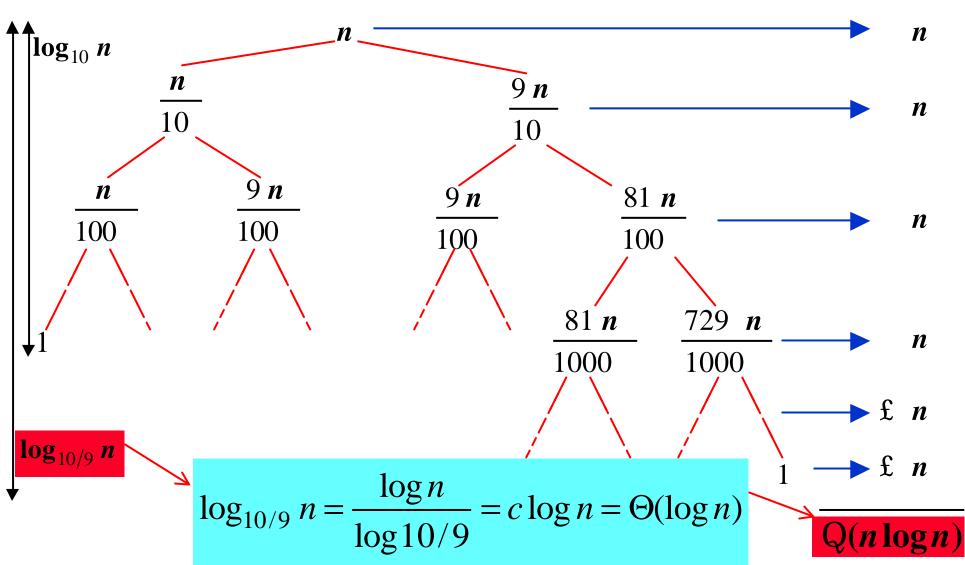
$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$



 $Q(n \log n)$

$$T(n) = T(9n/10) + T(n/10) + n$$

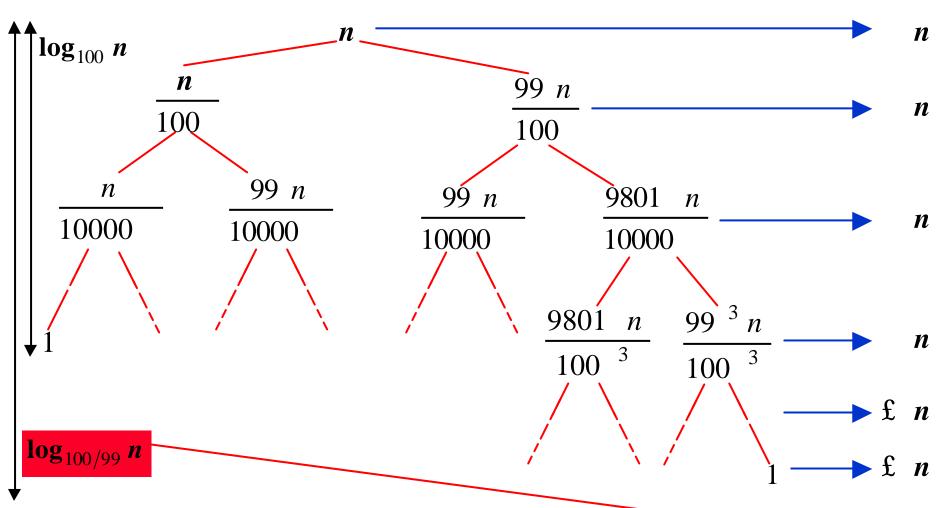


 Supponiamo che ad ogni chiamata l'algoritmo Partiziona produca una partizione che è i 99/100 dell'altra (partizionamento sbilanciato)

L'equazione di ricorrenza diventa quindi:

$$T(n) = T(99n/100) + T(n/100) + n$$

T(n) = T(99n/100) + T(n/100) + n



 $Q(n \log n)$

In effetti si può dimostrare che:

ogni volta che Partiziona suddivide l'array in *porzioni* che *differiscono* per un *fattore proporzionale costante*,

il <u>Tempo di Esecuzione</u> è Q(n log n)

Per fare un'analisi corretta del caso medio, è necessario definire una nozione chiara di caso medio.

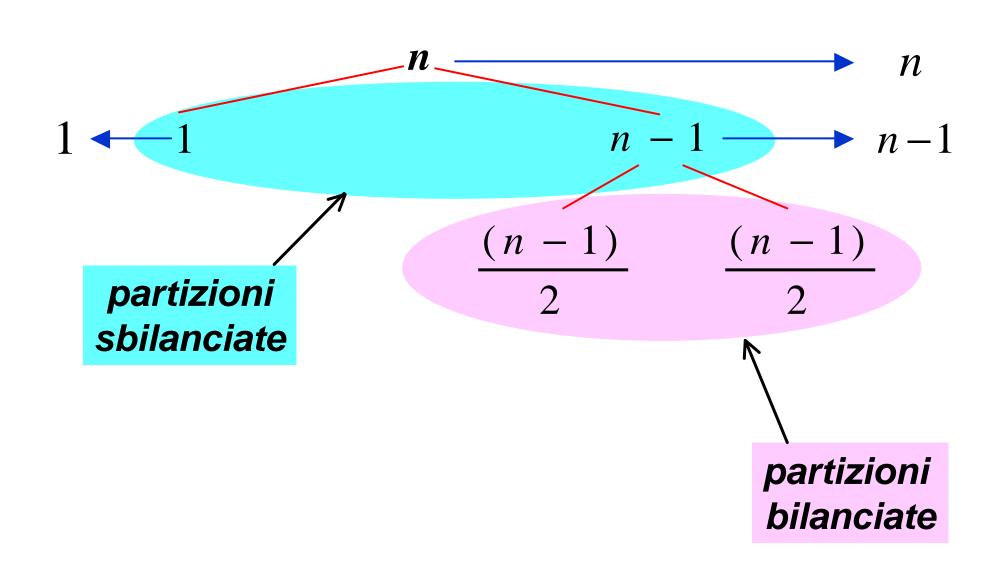
Assumiamo allora che tutte le *permutazioni* dei valori in input abbiamo <u>uguale</u> <u>probabilità</u> di presentarsi.

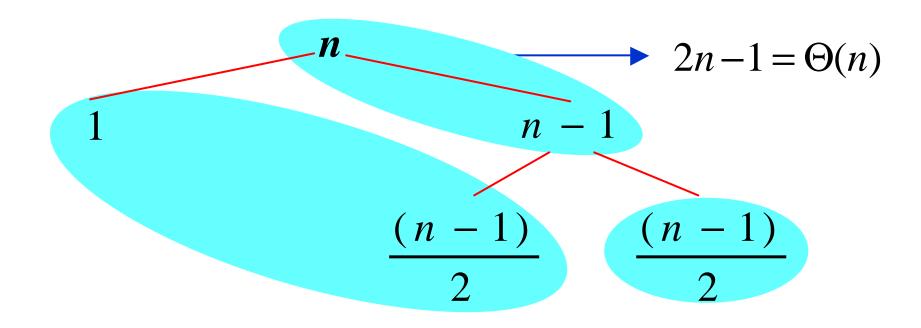
In tal caso, se QuickSort è eseguito su un array di input casuale (*random*), ci aspettiamo che alcune *partizioni* siano *ben bilanciate* ed altre *mal bilanciate*.

Nel caso medio Partiziona produrrà un "mix" di partizioni ben bilanciate e mal bilanciate, distribuite casualmente lungo l'albero di ricorsione.

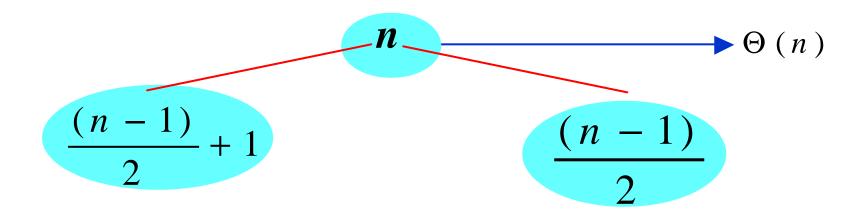
Supponiamo che le *partizioni ben bilanciate* e quelle *mal bilanciate* si alternino nei diversi livelli dell'albero, cioè:

- a livello i le partizioni sono di dimensioni 1 e n 1
- a livello i + 1 le partizioni sono di dimensioni n/2 ed n/2





Combinando il costo di un partizionamento sbilanciato seguito da uno bilanciato, si ottiene un costo combinato sui due livelli che è Q(n)



La situazione del partizionamento precedente non è peggiore di questa, che ha ancora un costo dell'ordine di Q(n) e rappresenta un partizionamento piuttosto ben bilanciato

Dunque, supponendo che le partizioni ben bilanciate e quelle mal bilanciate si alternino nei diversi livelli dell'albero:

otteniamo che in questo caso il costo medio è ancora O(n log n)

dove, però, ora la notazione O-grande nasconde una costante maggiore che nel caso migliore

Analisi di QuickSort

L'analisi che abbiamo fatto si basa sull'assunzione che ciascun input abbia uguale probabilità di presentarsi.

Questa non è però sempre un'assunzione sufficientemente generale!

Possiamo fare di più! Invece di assumere una distribuzione casuale, è possibile imporla!

ad esempio permutando in maniera casuale gli elementi dell'array in input

Random(p,r): ritorna un intero che è un valore casuale compreso tra p ed r.

```
int Partiziona-Random(A,p,r)
i = Random(p,r)
"scambia A[p]con A[i]"
return Partiziona(A,p,r)
```

Sposta in A[p] il valore contenuto in A[i] determinando così una scelta casuale del *Pivot*.

```
int Partiziona-Random(A,p,r)
i = Random(p,r)

"scambia A[p]con A[i]"

return Partiziona(A,p,r)
```

```
Quick-Sort-Random(A,p,r)

IF p < r

THEN

q = \text{Partiziona-Random}(A,p,r)

Quick-Sort-Random(A,p,q)

Quick-Sort-Random(A,q+1,r)
```

La versione random di QuickSort presentata:

- non modifica le prestazioni nel caso peggiore (che rimane quadratico) Perché?
- né modifica le prestazioni nel caso migliore o medio.
- ma rende le prestazioni indipendenti dall'ordinamento iniziale dell'array di input.
- non c'è alcun particolare input che determina il verificarsi del caso peggiore (né del caso migliore).

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che diremo q e n- q, rispettivamente.

Per calcolare il caso peggiore, cercheremo di calcolare il valore massimo del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + Q(n)$$

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che diremo q e n-q, rispettivamente.

Per calcolare il caso peggiore, cercheremo di calcolare il valore massimo, al variare di q, del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + Q(n)$$

Cioè:

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) = \max_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo T(n) £ cn²

Sostituendo otteniamo

$$T(n) \underset{1 \text{ ft } q \text{ ft } n-1}{\text{max}} \left\{ cq^2 + c(n-q)^2 \right\} + Q(n)$$

$$\underset{1 \text{ ft } q \text{ ft } n-1}{\text{ft } q \text{ ft } n-1} \left\{ q^2 + (n-q)^2 \right\} + Q(n)$$

$$T(n) = \max_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

Ci serve sapere quando q² + (n-q)² raggiunge il valore massimo tra 1 e n - 1

Calcoliamo la sua derivata prima:

$$2q - 2(n - q) = 4q - 2n$$

che è negativa per q< n/2 e positiva per q> n/2

$$T(n) = \max_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) \, \pounds \, c \, max_{1 \, \pounds \, q \, \pounds \, n-1} \{ \, q^2 + (n-q)^2 \, \} + Q(n)$$

La derivata prima:

$$2q - 2(n - q) = 4q - 2n$$

è negativa per q< n/2 e positiva per q> n/2

Quindi, $q^2 + (n-q)^2$ nell'intervallo [1,n-1] raggiunge il <u>valore massimo</u> quando q=1 o q=n-1.

$$T(n) = \max_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) £ c max { q2 + (n-q)2 } + Q(n)$$
£ c (1² + (n-1)²) + Q(n)
£ c (n² - 2(n-1)) + Q(n)
£ c n² - 2c (n-1) + Q(n)

$$T(n) = \max_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) £ c max { q2 + (n-q)2 } + Q(n)$$
£ c (1² + (n-1)²) + Q(n)
£ c (n² - 2(n-1)) + Q(n)
£ c n² - 2c (n-1) + Q(n)
£ c n²

poiché possiamo scegliere c abbastanza grande da rendere 2c (n-1) dominante su Q(n)

Partiziona suddivide un array di dimensione n in due partizioni di dimensioni (casuali) non note, che diremo q e n-q, rispettivamente.

Per calcolare il caso migliore, cercheremo di calcolare il valore minimo del tempo di esecuzione dato dalla ricorrenza

$$T(n) = T(q) + T(n-q) + Q(n)$$

Cioè:

$$T(n) = \min_{1 \le q \le n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo T(n) £ c n log n

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

Usiamo il metodo di sostituzione

Ipotizziamo T(n) £ c n log n

Sostituendo otteniamo

$$T(n) \underset{1 \text{ } \text{ } \text{ } q \text{ } \text{ } n-1}{\text{min}} \{ c \ q \ log \ q + c \ (n-q) \ log \ (n-q) \} + Q(n)$$
 $\underset{1 \text{ } \text{ } q \text{ } \text{ } n-1}{\text{f}} \{ q \ log \ q + (n-q) \ log \ (n-q) \} + Q(n)$

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) \, \pounds \, c \min_{1 \, \pounds \, q \, \pounds \, n-1} \{q \, log \, q + (n-q) \, log \, (n-q)\} + Q(n)$$

Ci serve sapere quando q log q + (n-q) log (n-q) raggiunge il valore minimo tra 1 e n-1

Calcoliamo la sua derivata prima:

$$log q - log(n - q)$$

che è nulla per q = n/2, negativa per q < n/2 e positiva per q > n/2 (quindi q = n/2 è un minimo)

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n) \, \pounds \, c \min_{1 \, \pounds \, q \, \pounds \, n-1} \{q \, log \, q + (n-q) \, log \, (n-q)\} + Q(n)$$

La derivata prima:

log q - log(n - q)

che è nulla per q = n/2, negativa per q < n/2 e positiva per q > n/2 (cioè q = n/2 è un minimo)

Quindi q log q + (n - q) log (n - q) raggiunge il valore minimo tra 1 e n - 1 quando <math>q = n/2

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n)$$
 £ $c \min_{1 \text{£ } q \text{£ } n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + Q(n)$
£ $c (n \log n/2) + Q(n)$
£ $c n \log n - c n + Q(n)$
£ $c n \log n - c n + Q(n)$

$$T(n) = \min_{1 \text{ f. } q \text{ f. } n-1} \{T(q) + T(n-q)\} + Q(n)$$

$$T(n)$$
 £ $c \min_{1 \text{£ } q \text{£ } n-1} \{q \log q + (n-q) \log (n-q)\} + Q(n)$
£ $c (n \log n/2) + Q(n)$
£ $c n \log n - c n + Q(n)$
£ $c n \log n - c n + Q(n)$
£ $c n \log n$

poiché possiamo scegliere c abbastanza grande da rendere c n dominante su Q(n)

Quello che dobbiamo fare è costruire l'equazione di ricorrenza per il caso medio.

- 5 Per semplificare l'analisi, assumeremo che tutti gli elementi siano distinti.
- S Partiziona-Random chiama Partiziona dopo aver scambiato A[p] con un elemento a caso dell'array
- 9 quale sarà allora il valore di q ritornato da Partiziona?

Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

- 5 Dipenderà dal rango di A[p] (che è un elemento casuale dell'array).
- Il rango di un numero x rispetto a A[p,...,r] è il numero di elementi di A[p,...,r] che sono minori o uguali ad x

Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?

- 5 Dipenderà dal rango di A[p] (che è un elemento casuale dell'array).
- Essendo A[p] un elemento casuale dell'array, la probabilità che il rango di A[p] sia i (con i = 1,...,n) sarà 1/n (dove n = r p + 1)

poiché tutti gli elementi hanno uguale probabilità di essere scelti e sono tutti distinti.

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- **Se** il rango è 1, Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- **Se il rango** è 2, Partiziona ritornerà ancora una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- **5** ...
- **Se** il rango è h, Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1
- **Se** il rango è n, Partiziona ritornerà una partizione lunga n-1 e una lunga 1

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- **Se** il rango è 1, Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- Se il rango è h (per h^3 2), Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1

ciascun caso ha probabilità 1/n

Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- **Se** il rango è 1 Partiziona ritornerà una partizione lunga 1 e una lunga n-1
- allora q = 1 e QuickSort sarà chiamato ricorsivamente su partizioni di dimensioni rispettivamente 1 ed n-1

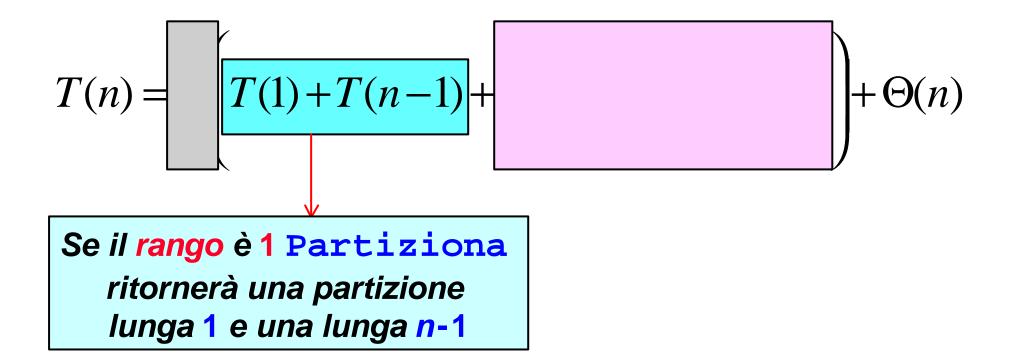
con probabilità 1/n

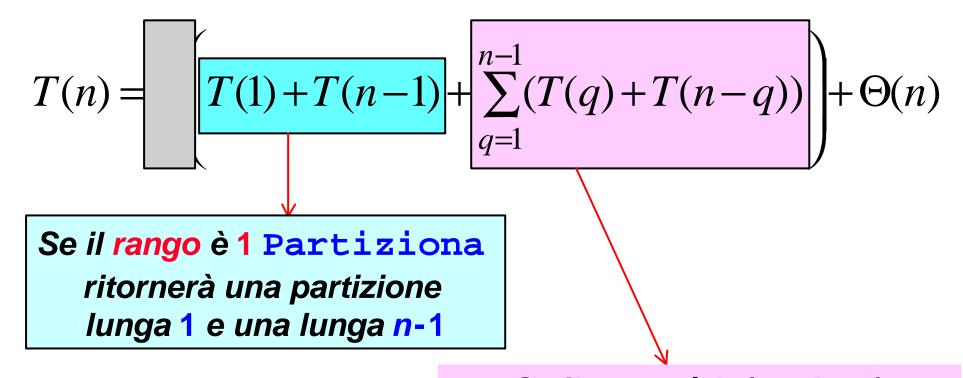
Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!

- Quale sarà allora il valore di q ritornato Partiziona?
- Se il rango è h (per h 3 2) Partiziona ritornerà una partizione lunga h-1 e una lunga n-h+1
 - allora q = h 1 e QuickSort sarà chiamato ricorsivamente su partizioni di dimensioni h-1 e n-h+1

con probabilità 1/n

Nota: tutto questo è garantito solo se gli elementi sono tutti distinti!



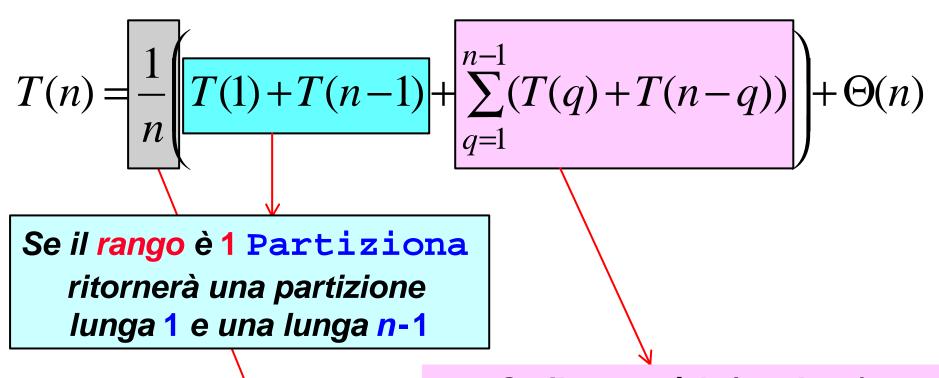


Se il rango è h (per h³ 2)

Partiziona ritornerà una

partizione lunga h-1 e una lunga

n-h+1 (q varia tra 1 e n-1)



ciascun caso ha probabilità 1/n

Se il rango è h (per h³ 2)

Partiziona ritornerà una

partizione lunga h-1 e una lunga

n-h+1 (q varia tra 1 e n-1)

L'equazione di ricorrenza per il caso medio sarà quindi:

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$\frac{1}{n}\left(T(1) + T(n-1)\right) = \frac{1}{n}\left(\Theta(1) + O(n^2)\right)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) + \sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$\frac{1}{n}\left(T(1) + T(n-1)\right) = \frac{1}{n}\left(\Theta(1) + O(n^2)\right)$$
$$= \frac{1}{n}\left(O(n^2) + O(n^2)\right)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

poiché O(n) viene assorbito da Q(n)! (Perché?)

$$\frac{1}{n} \left(T(1) + T(n-1) \right) = O(n)$$

$$T(n) = \frac{1}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} (T(q) + T(n-q)) \right) + \Theta(n)$$

$$= \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

poiché per q che varia fra 1 e n-1 ciascun valore di T(q) compare due volte nella sommatoria, una volta come T(q) ed una come T(n-q).

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

La risolveremo col metodo di sostituzione

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

Vogliamo dinostrare che $T(n) = O(n \log n)$

L'equazione di ricorrenza diviene:

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

Ipotizziamo

$$T(n) \leq a n \log n$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} aq \log q \right) + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} aq \log q \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

poiché si può dimostrare che

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \log q \le \frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \sum_{q=1}^{n-1} q \log q + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \Theta(n)$$

$$\sum_{q=1}^{n-1} q \log q \le \frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + \Theta(n)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq \frac{2a}{n} \left(\frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right) + \frac{2b}{n} (n-1) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + 2b + \Theta(n)$$

$$\leq an \log n + \left(\Theta(n) - \frac{a}{4}n\right)$$

$$T(n) = O(n \log n)$$

$$T(n) = \frac{2}{n} \left(\sum_{q=1}^{n-1} T(q) \right) + \Theta(n)$$

$$\leq an\log n - \frac{a}{4}n + \Theta(n)$$

Scegliendo a grande abbastanza da $\leq an \log n + \left(\Theta(n) - \frac{a}{4} n \right)$

abbastanza da rendere a n/4 dominante su Q(n)

 $\leq an \log n$

Possiamo concludere che

$$T(n) = O(n \log n)$$

A patto di dimostrare che

$$\left| \sum_{q=1}^{n-1} q \log q \le \frac{1}{2} n^2 \log n - \frac{1}{8} n^2 \right|$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n = \frac{n^2 - n}{2}$$

$$\leq n^2 \log n$$

Questo limite non è però sufficiente per risolvere la ricorrenza, ma quello che abbiamo calcolato sarà utile per trovane uno adeguato!

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k \le \log(n/2) \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k$$

$$\leq (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k + \sum_{k=\lceil n/2 \rceil} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k = \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k + \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} k \log k$$

$$\sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lfloor n/2 \rfloor - 1} k$$

$$\sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} k \log k \le \log n \sum_{k=\lfloor n/2 \rfloor}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=\lceil n/2 \rceil} k \log k \le \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\le \log n \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\le \log n \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\Rightarrow \le \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\Rightarrow \leq \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n - \frac{1}{2}\frac{n}{2}\left(\frac{n}{2} - 1\right)$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k \log k \le (\log n - 1) \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k + \log n \sum_{k=\lceil n/2 \rceil}^{n-1} k$$

$$\Rightarrow \leq \log n \sum_{k=1}^{n-1} k - \sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k$$

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{1}{2} n(n-1)$$

$$\sum_{k=1}^{\lceil n/2 \rceil - 1} k = \frac{1}{2} \frac{n}{2} \left(\frac{n}{2} - 1 \right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n(n-1)\log n - \frac{1}{2}\frac{n}{2}\left(\frac{n}{2} - 1\right)$$

$$\leq \frac{1}{2}n^2\log n - \frac{1}{8}n^2$$

Possiamo concludere che:

nel <u>caso medio</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n \log n)$$

nel <u>caso migliore</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n \log n)$$

nel <u>caso peggiore</u>, il tempo di esecuzione è:

$$T(n) = O(n^2)$$