Alexander Barrantes

January 24, 2025

```
[]: #Título: "Proyecto Final - Curso 'Introducción a R"
    #Autor: 'Alexander Barrantes Herrera'
    #Fecha: "11 de Diciembre de 2024"
    ##0.Cargar Librerías y DataSet
    rm(list=ls())
    gc()
    library(readxl)
    library(dplyr)
    library(tidyverse)
    library(readr)
    library(BiodiversityR)
    library(tidymodels)
    library(GGally)
    library(ggplot2)
    library(gplots)
    library(ggthemes)
    library(knitr)
    library(rmarkdown)
    library(pander)
    #install.packages("dplyr")
    #install.packages("tidyverse")
    #install.packages("devtools")
    #install.packages("tidymodels")
    # Se carga data set Ifri el cual corresponde a muestreo de árboles
    datos <- data(ifri)</pre>
    datos <- as.data.frame(ifri)</pre>
    ## 1. Objetivo del Análisis
```

```
"Describir el tipo de bosque con mayor frecuencia y predecir el volumen de_\sqcup
 ⇒basal más aproximado mediante el mejor modelo predictivo."
## 2. Método - Descripción de los datos y análisis realizado.
 "Se describen los datos de especies, tipos de bosque, volumen de basal y_\sqcup
⇔conteo con la ayuda de herramientas de estadística descriptiva"
 # Ver especies con más tipos de bosque
 datos |>
     group_by(forest) |>
     distinct(species) |>
     count()
 # Gráfico de Puntos y Lineas
 datos |>
   ggplot(aes(x = count,
            y = basal)) +
   geom_point() +
   geom_line()
 # Barras por Forest
 datos |>
   ggplot(aes(x = forest)) +
   geom_bar()
 # Barras por Species
 datos |>
   ggplot(aes(x = species)) +
   geom_bar()
 # Boxplot por Forest y Basal
 datos |>
   ggplot(aes(x = forest,
            y = basal)) +
   geom_boxplot()
 # Histograma
 datos |>
   ggplot(aes(x = basal)) +
   geom_histogram(bins = 50)
## 3. Resultados - Descripción de los principales resultados.
```

2

```
"Se presenta los siguientes modelamientos de variables, donde se tomó como_{\sqcup}
⇔referencia el tipo de bosque 'LOT' quien cuenta con mayor frencuencia de⊔
⇔registros"
# Modelamiento de Variables
     # Se filta por Tipo de Bosque LOT y los campos cantidad y basal
    dfbpq <- datos |>
      filter(forest == "LOT") |>
      select(count, basal)
    # Modelo descriptivo
    modAltDiam <- linear_reg() |>
       fit(count ~ basal, data = dfbpq)
    modAltDiam
    tidy(modAltDiam)
  # 1° Modelo (Modelo Lineal)
  # Modelo Lineal entre las variables conteo y basal para los tipos de bosque,
→ "LOT"
  dfbpq |>
    ggplot(aes(x = count,
                y = basal)) +
    geom_point() +
    geom smooth(method = lm,
                 se = FALSE,
                 col = "firebrick2") +
    cowplot::theme_cowplot()
   # Segmentación de Data Sets para Preparación de Modelos
     # Asegurar reproducibilidad con selección aleatoria
      set.seed(5)
      nrow(dfbpq)
      split_datos <- initial_split(dfbpq, prop = 0.75)</pre>
     # Crea dataframe para los 2 sets
      train_data <- training(split_datos)</pre>
      test_data <- testing(split_datos)</pre>
     # Crear receta. Define variables dependientes y variables independientes.
      receta <- recipe(count ~ basal, data = train_data)</pre>
         # Tipo de Modelo (Lineal General)
```

```
mod_rl <- linear_reg() |> set_engine("glm")
         # Crear flujo de trabajo. Agregar modelo y receta a un flujo de
\hookrightarrow trabajo.
         altdiam wflow <- workflow() |>
           add_model(mod_rl) |> add_recipe(receta)
         #Ajustar Modelo
         altdiam_fit <-
           altdiam_wflow |> fit(data = train_data)
         #Ver Modelo
         altdiam_fit |>
           extract_fit_parsnip() |> tidy()
         # Probar modelo y sacar datos
         predict(altdiam_fit, test_data)
         #Predecir y comparar contra original usando los datos de test
         test_preds <- altdiam_fit |> augment(test_data)
         test_preds
         #Hacerlo para datos de entrenamiento
         train_preds <- altdiam_fit |> augment(train_data)
         train_preds
         #Seleccionar métricas de evaluación
         eval_metrics <- metric_set(rmse,rsq_trad)</pre>
         test_preds |>
           eval_metrics(truth = basal,
                        estimate = .pred)
         #Comparar para datos de entrenamiento
         train_preds |> eval_metrics(truth = basal, estimate = .pred)
  # 2° Modelo (Modelo Exponencial)
   # Modelo Exponencial entre las variables conteo y basal para los tipos de_
⇔bosque "LOT"
    dfbpq |>
      mutate(across(c(count, basal), ~log(.x+3))) |>
       ggplot(aes(x = count,
                  y = basal)) +
```

```
geom_point() +
       geom_smooth(method = lm,
                   col = "firebrick1",
                   se = FALSE) +
      cowplot::theme_cowplot()
       # Crear receta. En este caso, se agrega la transformación de lasu
⇔variables numéricas a log (base natural) + 3 (para evitar valores negativos⊔
\rightarrow y ceros en log).
      receta2 <- recipe(basal ~ count,</pre>
                          data = train_data) |> step_mutate_at(all_numeric(),__

\frac{1}{2} fn = \frac{1}{2} \log(x+3)

       # Visualiza los datos después de receta
      receta2 |> prep(data = train_data) |>
         bake(new_data = train_data)
           # Tipo de modelo exponencial
           show_engines("linear_reg")
           mod_rl2 <- linear_reg() |>set_engine("glm")
           #Crear flujo de trabajo
           altdiam_wflow2 <- workflow() |> add_model(mod_rl2) |>
             add_recipe(receta2)
           #Ajustar modelo
           altdiam_fit2 <- altdiam_wflow2 |>
             fit(data = train_data)
           # Ver modelo
           altdiam_fit2 |> extract_fit_parsnip() |>
                         tidy()
           #Predecir y comparar contra original en datos de verificación
           test_preds2 <- altdiam_fit2 |> augment(test_data)
           test_preds2
           #Predecir y comparar contra original en datos de entrenamiento
           train_preds2 <- altdiam_fit2 |>
             augment(train_data)
           train_preds2
           #Seleccionar métricas de evaluación
           eval_metrics <- metric_set(rmse,rsq_trad)</pre>
           test_preds2 |>
```

```
mutate(across(.pred, ~exp(.x)-3)) > eval\_metrics(truth = basal,
                          estimate = .pred)
           train_preds2 |> mutate(across(.pred, ~exp(.x)-3)) |>
             eval_metrics(truth = basal, estimate = .pred)
   #Resultado/ Se identifica que el modelo Lineal presenta RMSE de 2119 y_{\sqcup}
 \hookrightarrow RSQ_TRAD de -0.735.
      Por otra parte, el modelo exponencial presenta RMSE de 1392 y RSQ TRAD
 →de 0.252.
## 4. Discusión - Patrones observados en los resultados.
 "Se presenta los siguientes comparativos de modelos, donde se tomó como⊔
 \hookrightarrowreferencia el modelo lineal y modelo exponencial para identificar cual de\sqcup
 ⇔estos permite tener mejor predicción de Volumen de Basal"
  # Comparacion de los dos modelos
     # Resultado del Modelo 1.
     test_preds |> eval_metrics(truth = basal, estimate = .pred)
     # Resultado del Modelo 2.
     test preds2 |>
       mutate(across(.pred, ~exp(.x)-3)) |> eval_metrics(truth = basal,__
 ⇒estimate = .pred)
     #Comparación de los gráficos
     coeficientes <- altdiam_fit |> extract_fit_parsnip() |>
       tidy()
     coeficientes2 <- altdiam_fit2 |> extract_fit_parsnip() |>
       tidy()
         # Grafico Modelo 1 (Lineal)
         test_preds |> ggplot(aes(x = count,
                          y = basal)) +
                         geom_point() +
                         geom_abline(intercept = coeficientes$estimate[1],
                                    slope = coeficientes$estimate[2],
                                    col = "red", lwd = 2)
         # Grafico Modelo 2 (Exponencial)
         test_preds2 |>
           # .pred ya está con la transformación de log
           # mutate(across(.pred, ~exp(.x)-3)) |>
           mutate(across(c(count,basal), ~log(.x+3))) |>
```

```
ggplot(aes(x = count,
                      y = basal)) +
           geom_point() +
           geom_abline(intercept = coeficientes2$estimate[1],
                       slope = coeficientes2$estimate[2],
                       col = "red",
                       lwd = 2)
     # Observados vs predichos
         #Grafico Modelo 1 (Lineal)
         test_preds |> ggplot(aes(x = count, y = .pred)) +
                     geom_point() +
                     geom_abline(intercept = 0,
                                  slope = 1,
                                  col = "red",
                                  lwd = 2) +
                     labs(x = "Conteo obs", y = "Basal pred")
         # Grafico Modelo 2 (Exponencial)
         test_preds2 |> ggplot(aes(x = count, y = exp(.pred)-3)) +
                       geom_point() +
                       geom_abline(intercept = 0,
                                    slope = 1,
                                    col = "red",
                                    lwd = 2) +
                       labs(x = "Conteo obs", y = "Basal pred")
  # Validación cruzada: Comparación de modelos
       # Asegurar reproducilidad
         set.seed(10)
         df3 <- dfbpq |> dplyr::select(basal, count)
         df_split <- initial_split(df3, prop = 0.6)</pre>
         df_train <- training(df_split)</pre>
         df_test <- testing(df_split)</pre>
         df_r <- vfold_cv(df_train,v = 10)</pre>
         df_r$splits
       # Ver resultados por fold.
         resuls <- workflow_set(preproc = list(simple = receta, log =_
oreceta2), models = list(lm = mod_rl)) |>
           workflow_map(fn = "fit_resamples",
                # Opciones de `workflow_map()`:
                seed = 1101,
```

```
verbose = TRUE,
                # Opciones de `fit_resamples()`:
               resamples = df_r)
      #Ver resultados de los flujos
        resuls
      # Ver resultados desagregados
        resuls |> filter(wflow id == "simple lm") |>
          select(result) |> unnest(result)
      #Ver resultados resumidos, calcula el promedio y error estándar.
        mfits <- resuls |> collect_metrics()
        mfits
       # Sacar mejor modelo de regresión simple. Finalizar el flujo de trabajo⊔
→y ajustar a datos de entrenamiento (ya sin la validación cruzada) y evaluar
⇔sobre datos de entrenamiento.
        mejor <- resuls |> extract_workflow_set_result("simple_lm") %>%_

select_best(metric = "rmse")

        mod <- resuls |> extract_workflow("simple_lm") %>%
                          finalize_workflow(mejor) %>%
                          fit(data = df_train)
        mod |> augment(df_train) |>
              eval metrics(truth = basal,estimate = .pred)
       # Ver el modelo 1 (Lineal)
      #Last_fit entrena sobre entrenamiento y evalua sobre test.
        mejor <- resuls |> extract_workflow_set_result("simple_lm") %>%_

select_best(metric = "rmse")

        mod <- resuls |>extract_workflow("simple_lm") %>%_
→finalize_workflow(mejor) %>%
                        last_fit(split = df_split)
        test_preds <- mod %>% collect_predictions()
        test_preds |> eval_metrics(truth = basal, estimate = .pred)
       # Ver el modelo 2 (Lineal)
        mejor <- resuls |> extract_workflow_set_result("log_lm") %>%_
⇔select_best(metric = "rmse")
```

```
mod <- resuls |> extract_workflow("log_lm") %>%⊔

finalize_workflow(mejor) %>%

last_fit(split = df_split)

test_preds <- mod %>% collect_predictions()

test_preds |> mutate(across(c(basal, .pred), ~ exp(.x)-3)) |>

eval_metrics(truth = basal, estimate = .pred)

# Resultado: Como resultado final, es mejor utilizar el modelo de Regresión⊔

Exponencial para predecir los datos de Basal,

# ya que presenta un RMSE de 2452 y RSQ_TRAD de -0.112.
```