# Übung "Grundbegriffe der Informatik"

23.11.2012 Willkommen zur sechsten Übung zur Vorlesung Grundbegriffe der Informatik



Matthias Janke email: matthias.janke ät kit.edu

# Überblick

nochmal Relationen

Homomorphismen

Huffman-Codierung

Wegfahren am Wochenende mit dem Zug:

- Den ersten Teil der Strecke mit ICE
- ▶ Den zweiten Teil der Strecke mit Regionalexpress
- Genau einmal umsteigen

Von wo nach wo möglich?

S ist Menge deutscher Städte  $I \subseteq S \times S$ ,  $R \subseteq S \times S$ 

S ist Menge deutscher Städte  $I \subseteq S \times S$ ,  $R \subseteq S \times S$   $(x,y) \in I \iff$  Es fährt ICE von x nach y.  $(x,y) \in R \iff$  Es fährt RE von x nach y.

- $(x,y) \in I \iff \text{Es fährt ICE von } x \text{ nach } y.$
- $(x,y) \in R \iff \text{Es f\"{a}hrt RE von } x \text{ nach } y.$

Mögliche Anfangs/Endstädte: Es fährt ICE von x zu einer Stadt z und es fährt ein RE von z nach y.

6/77

- $(x,y) \in I \iff \text{Es f\"{a}hrt ICE von } x \text{ nach } y.$
- $(x,y) \in R \iff \text{Es f\"{a}hrt RE von } x \text{ nach } y.$

Mögliche Anfangs/Endstädte: Es fährt ICE von x zu einer Stadt z und es fährt ein RE von z nach y.

Beispiel: Von Karlsruhe mit ICE nach Berlin Hbf, dann mit RE nach Potsdam.

 $(x,y) \in I \iff \text{Es fährt ICE von } x \text{ nach } y.$ 

 $(x,y) \in R \iff \text{Es f\"{a}hrt RE von } x \text{ nach } y.$ 

Mögliche Anfangs/Endstädte: Es fährt ICE von x zu einer Stadt z und es fährt ein RE von z nach y.

Gesuchte Relation:  $R \circ I$ 

 $(x,y) \in I \iff \text{Es f\"{a}hrt ICE von } x \text{ nach } y.$ 

 $(x,y) \in R \iff \text{Es f\"{a}hrt RE von } x \text{ nach } y.$ 

Mögliche Anfangs/Endstädte: Es fährt ICE von x zu einer Stadt z und es fährt ein RE von z nach y.

Gesuchte Relation:  $R \circ I$ 

Hinweis: ○ als "nach" lesen, und es wird offensichtlich!

nochmal Relationen

```
(x,y) \in I \iff \text{Es f\"{a}hrt ICE von } x \text{ nach } y.
```

 $(x,y) \in R \iff \text{Es f\"{a}hrt RE von } x \text{ nach } y.$ 

Mögliche Anfangs/Endstädte: Es fährt ICE von x zu einer Stadt z und es fährt ein RE von z nach y.

Gesuchte Relation:  $R \circ I$ 

Hinweis: I und R symmetrisch,  $R \circ I$  nicht (glaube ich ...)

Wäre die Definition  $x(R \circ S)y \iff \exists z : xRz \land zSy \text{ sinnvoller?}$ 

Ware die Definition  $x(R \circ S)y \iff \exists z : xRz \land zSy \text{ sinnvoller?}$ 

Eigentlich schon, aber ...

Schreibweisen für Funktionen/Relationen machen Probleme.

Merke: Reihenfolge der Relationen andersrum als man zuerst denkt

. . .

Wäre die Definition  $x(R \circ S)y \iff \exists z : xRz \land zSy \text{ sinnvoller?}$ 

Eigentlich schon, aber ...

Schreibweisen für Funktionen/Relationen machen Probleme.

Merke: Reihenfolge der Relationen andersrum als man zuerst denkt

...

es sei denn, man verknüpft Potenzen der gleichen Relation.

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $R^2, R^3, \dots$ ?

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $R^2, R^3, \dots$ ?  
 $xR^2y \iff \exists z : xRz \land zRy \iff \exists z : z - x = 1 \land y - z = 1$ 

$$xRy \iff y-x=1$$
  
 $R^2, R^3, \dots$ ?  
 $xR^2y \iff \exists z: xRz \land zRy \iff \exists z: z-x=1 \land y-z=1$   
Das ist genau dann der Fall, wenn  $y-x=2$  gilt ( $z$  ist dann gerade  $x+1$ ).

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $R^2, R^3, \dots$ ?  
 $xR^3y \iff y - x = 3$ 

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $xR^*y \iff x \le y$ 

$$\begin{array}{l} \textit{xRy} \iff \textit{y} - \textit{x} = 1 \\ \textit{xR*y} \iff \textit{x} \leq \textit{y} \\ \textit{Beweis: Zeige} \ \forall \textit{n} \in \mathbb{N}_0 : \textit{xR}^\textit{n}\textit{y} \iff \textit{y} - \textit{x} = \textit{n} \end{array}$$

$$xRy \iff y - x = 1$$
 $xR^*y \iff x \le y$ 
Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y - x = n$ 

- ► IA: n = 0:  $xR^0y \iff x = y \iff y x = 0$
- ▶ IV: Für ein beliebiges, aber festes  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt:  $xR^n y \Rightarrow y x = n$ .

$$xRy \iff y-x=1$$
  
 $xR^*y \iff x \le y$   
Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y-x=n$ 

- ► IA: n = 0:  $xR^0y \iff x = y \iff y x = 0$
- ▶ IV: Für ein beliebiges, aber festes  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt:  $xR^ny \Rightarrow y x = n$ .

$$xRy \iff y - x = 1$$

$$xR^*y \iff x \le y$$

$$R_{\text{extraction}} = 7 \text{ in a } \forall x \in \mathbb{N} \text{ and } R_{\text{extraction}}$$

Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y-x=n$ 

- ► IS:  $n \rightarrow n + 1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y x = n + 1$
- ► Es gelte  $xR^{n+1}y \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \wedge zRy$
- $\blacktriangleright \stackrel{IV}{\Rightarrow} \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land zRy$
- $\Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land y z = 1$
- $\Rightarrow y x = (y z) + (z x) = n + 1$

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $xR^*y \iff x \le y$   
Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y - x = n$ 

- ▶ IS:  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y-x=n+1$
- ► Es gelte  $xR^{n+1}y \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \wedge zRy$
- $\blacktriangleright \stackrel{IV}{\Rightarrow} \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land zRy$
- $\Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land y z = 1$
- $\Rightarrow y x = (y z) + (z x) = n + 1$

$$xRy \iff y - x = 1$$

$$xR^*y \iff x \le y$$
Paurici Zairo  $\forall p \in \mathbb{N} + xP^n = 0$ 

Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y-x=n$ 

- ► IS:  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y-x=n+1$
- ► Es gelte  $xR^{n+1}y \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \wedge zRy$
- $\blacktriangleright \stackrel{N}{\Rightarrow} \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land zRy$
- $\Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land y z = 1$
- $\Rightarrow y x = (y z) + (z x) = n + 1$

$$xRy \iff y - x = 1$$
$$xR^*y \iff x \le y$$

Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y-x=n$ 

- ▶ IS:  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y-x=n+1$
- ► Es gelte  $xR^{n+1}y \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \wedge zRy$
- $\blacktriangleright \stackrel{IV}{\Rightarrow} \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land zRy$
- $ightharpoonup \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land y z = 1$
- $\Rightarrow y x = (y z) + (z x) = n + 1$

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $xR^*y \iff x \le y$   
Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y - x = n$ 

- ▶ IS:  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y-x=n+1$
- ► Es gelte  $xR^{n+1}y \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \wedge zRy$
- $\blacktriangleright \stackrel{IV}{\Rightarrow} \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land zRy$
- $ightharpoonup \Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : z x = n \land y z = 1$
- $\Rightarrow y x = (y z) + (z x) = n + 1$

$$xRy \iff y - x = 1$$
  
 $xR^*y \iff x \le y$   
Beweis: Zeige  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : xR^ny \iff y - x = n$ 

"andere Richtung" nicht vergessen!

- ► IS:  $n \rightarrow n+1$ : Zu zeigen:  $xR^{n+1}y \iff y-x=n+1$
- ► Es gelte  $y x = n + 1 \Rightarrow xR^n(y 1) \land (y 1)Ry$  $\Rightarrow \exists z \in \mathbb{N}_0 : xR^nz \land zRy \Rightarrow xR^{n+1}y$

# Überblick

nochmal Relationer

Homomorphismen

Huffman-Codierung

Das Wichtigste zuerst: Homomorphismen sind einfach!

Das Wichtigste zuerst: Homomorphismen sind **einfach!** (Sie haben nur einen abschreckenden Namen ...)

"Übersetzen ist sehr einfach:"
"Translating is very easy:"

```
"Man übersetzt jedes einzelne Wort ..."

"You translate each single word ..."
```

"um sie danach in der gleichen Reihenfolge zusammen zu setzen." "to them afterwards in the same sequence together to put."

- ▶  $A = \{\text{alle W\"{o}rter der deutschen Sprache}\}, L_A \subseteq A^* \text{ Menge aller grammatikalisch korrekten S\"{a}tze.}$
- ▶  $B = \{\text{alle W\"orter der englischen Sprache}\}, L_B \subseteq B^* \text{ Menge aller grammatikalisch korrekten S\"atze}.$
- "Übersetzungsabbildung"  $t: L_A \to L_B$  ist **kein** Homomorphismus!

Homomorphismus ist einfache Funktion.

```
f: A^* \to B^* ist Homomorphismus \Rightarrow \forall w_1, w_2 \in A^*: f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2). f definiert durch Funktionswerte von f auf Zeichen aus A.
```

f Homomorphismus, das heißt

$$f(\epsilon) = \epsilon$$
  
 $\forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x)$ 

Zeige: 
$$\forall w_1, w_2 \in A^* : f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2)$$
.

```
f Homomorphismus, das heißt
```

$$f(\epsilon) = \epsilon$$
  
  $\forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x)$ 

Zeige:  $\forall w_1, w_2 \in A^* : f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2)$ . Induktion über  $n = |w_2|$ :

IA: 
$$n = 0$$
:  $w_2 = \epsilon \Rightarrow f(w_1 w_2) = f(w_1) = f(w_1)f(w_2)$ , da  $f(\epsilon) = \epsilon$  gilt.

f Homomorphismus, das heißt

$$f(\epsilon) = \epsilon$$
  
  $\forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x)$ 

Zeige:  $\forall w_1, w_2 \in A^* : f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2)$ . Induktion über  $n = |w_2|$ :

IV:Für ein beliebiges, aber festes  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt:

$$\forall w_1, w_2 \in A^* : |w_2| = n \Rightarrow f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2).$$

```
f Homomorphismus, das heißt f(\epsilon) = \epsilon \forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x) Zeige: \forall w_1, w_2 \in A^* : f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2). Induktion über n = |w_2|: IS: n \to n+1: Zu zeigen: \forall w_1, w_2 \in A^* : |w_2| = n+1 \Rightarrow f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2).
```

```
f Homomorphismus, das heißt f(\epsilon) = \epsilon \forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x) Zeige: \forall w_1, w_2 \in A^* : f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2). Induktion über n = |w_2|: IS: n \to n+1: Zu zeigen: \forall w_1, w_2 \in A^* : |w_2| = n+1 \Rightarrow f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2). Sei |w_2| = n+1 \Rightarrow \exists w \in A^n : \exists x \in A : w_2 = wx
```

f Homomorphismus, das heißt  $f(\epsilon) = \epsilon$   $\forall w \in A^* \forall x \in A : f(wx) = f(w)f(x)$  IS:  $n \to n+1$ : Zu zeigen:  $\forall w_1, w_2 \in A^* : |w_2| = n+1 \Rightarrow f(w_1w_2) = f(w_1)f(w_2)$ . Sei  $|w_2| = n+1 \Rightarrow \exists w \in A^n : \exists x \in A : w_2 = wx$   $\Rightarrow f(w_1w_2) = f(w_1wx) = f(w_1w)f(x) \stackrel{IV}{=} f(w_1)f(w)f(x) = f(w_1)f(wx) = f(w_1)f(wx)$ 

$$f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit}$$
  
 $\forall w \in \{0,1,2\}^* : Num_3(w) = Num_2(f(w))$ 

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit } \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : \textit{Num}_3(w) = \textit{Num}_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?}
```

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* mit \forall w \in \{0,1,2\}^*: Num_3(w) = Num_2(f(w)) Kann f Homomorphismus sein? Idee: Einfache Wörter ausprobieren!
```

```
\begin{split} f: \{0,1,2\}^* &\to \{0,1\}^* \text{ mit} \\ \forall w \in \{0,1,2\}^*: \textit{Num}_3(w) &= \textit{Num}_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ \textit{Num}_3(1) &= \textit{Num}_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \end{split}
```

```
\begin{array}{l} f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit} \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : \textit{Num}_3(w) = \textit{Num}_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ \textit{Num}_3(1) = \textit{Num}_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \\ \textit{Num}_3(11) = 4 = \textit{Num}_2(f(11)) \Rightarrow f(11) \in \{0\}^*\{100\} \end{array}
```

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit } \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : Num_3(w) = Num_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ Num_3(1) = Num_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \\ Num_3(11) = 4 = Num_2(f(11)) \Rightarrow f(11) \in \{0\}^*\{100\} \\ \text{Annahme: } f \text{ Homomorphismus.}
```

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit } \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : Num_3(w) = Num_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ Num_3(1) = Num_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \\ Num_3(11) = 4 = Num_2(f(11)) \Rightarrow f(11) \in \{0\}^*\{100\} \\ \text{Annahme: } f \text{ Homomorphismus.} \\ \text{Dann gilt: } f(11) = f(1)f(1) \in \{0\}^*\{1\}\{0\}^*\{1\} \\
```

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit } \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : Num_3(w) = Num_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ Num_3(1) = Num_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \\ Num_3(11) = 4 = Num_2(f(11)) \Rightarrow f(11) \in \{0\}^*\{100\} \\ \text{Annahme: } f \text{ Homomorphismus.} \\ \text{Dann gilt: } f(11) = f(1)f(1) \in \{0\}^*\{1\}\{0\}^*\{1\} \\ \text{Dies steht in Widerspruch zu } f(11) \in \{0\}^*\{100\} \\ \end{cases}
```

```
f: \{0,1,2\}^* \to \{0,1\}^* \text{ mit } \\ \forall w \in \{0,1,2\}^* : Num_3(w) = Num_2(f(w)) \\ \text{Kann } f \text{ Homomorphismus sein?} \\ Num_3(1) = Num_2(f(1)) \Rightarrow f(1) \in \{0\}^*\{1\} \\ Num_3(11) = 4 = Num_2(f(11)) \Rightarrow f(11) \in \{0\}^*\{100\} \\ \text{Also gilt: } f \text{ ist kein Homomorphismus.}
```

Gibt es einen Homomorphismus  $h: \mathbb{G}_8^* \to \mathbb{G}_2^*$ , so dass gilt:

$$\forall w \in \mathbb{G}_8^* : Num_2(h(w)) = Num_8(w)$$
 ?

```
Gibt es einen Homomorphismus h: \mathbb{G}_8^* \to \mathbb{G}_2^*, so dass gilt: \forall w \in \mathbb{G}_8^* : Num_2(h(w)) = Num_8(w)? Der durch h(0) = 000, h(1) = 001, h(2) = 010, h(3) = 011, h(4) = 100, h(5) = 101, h(6) = 110, h(7) = 111. definierte Homomorphismus erfüllt \forall w \in \mathbb{G}_8^* : Num_2(h(w)) = Num_8(w).
```

Beweis durch vollständige Induktion über die Wortlänge:

**Induktionsanfang**: n = 0:

$$w = \epsilon \Rightarrow h(w) = \epsilon \Rightarrow Num_8(w) = Num_2(h(w)) = 0. \sqrt{ }$$

**Induktionsvoraussetzung**: Für ein festes, aber beliebiges  $n \in \mathbb{N}_0$ :

$$\forall w \in \mathbb{G}_8^n : Num_8(w) = Num_2(h(w)).$$

```
Induktionsschritt: Wir betrachten w' \in \mathbb{G}_{2}^{n+1}, so dass
w' = wz, w \in \mathbb{G}_8^n \land z \in \mathbb{G}_8 gilt.
Seien a, b, c \in \{0, 1\} die Zeichen, für die h(z) = abc gilt.
Dann gilt:
Num_2(h(wz)) = Num_2(h(w)h(z)) = Num_2(h(w)abc)
= Num_2(h(w)ab) \cdot 2 + num_2(c)
= (Num_2(h(w)a) \cdot 2 + num_2(b)) \cdot 2 + num_2(c)
= ((Num_2(h(w)) \cdot 2 + num_2(a)) \cdot 2 + num_2(b)) \cdot 2 + num_2(c)
= Num_2(h(w)) \cdot 8 + 4 \cdot num_2(a) + 2 \cdot num_2(b) + num_2(c)
= Num_2(h(w)) \cdot 8 + (Num_2(a) \cdot 2 + num_2(b)) \cdot 2 + num_2(c)
= Num_2(h(w)) \cdot 8 + Num_2(ab) \cdot 2 + num_2(c)
= Num_2(h(w)) \cdot 8 + Num_2(abc)
\stackrel{IV}{=} Num_8(w) \cdot 8 + Num_2(abc)
\stackrel{Def}{=} Num_8(w) \cdot 8 + Num_8(z) = Num_8(wz)
```

Ist Homomorphismus  $c: \{a,b\}^* \to \{0,1\}^*$  mit c(a) = 10, c(b) = 100 Codierung (also injektiv)?

```
Ist Homomorphismus c:\{a,b\}^* \rightarrow \{0,1\}^* mit c(a)=10,c(b)=100 Codierung (also injektiv)? c(aaaba)=101010101010 c(babba)=10010101010 c(aaaaa)=1010101010
```

Ist Homomorphismus  $c:\{a,b\}^* \to \{0,1\}^*$  mit c(a)=10,c(b)=100 Codierung (also injektiv)? Ja!

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?  
 $c(adddb) = 10000000100$   
 $c(bddda) = 10000000010$ 

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \left\{ \epsilon \quad \text{falls } w = \epsilon \right\}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } w = \epsilon \\ du(w') & \text{falls } w = 00w' \end{cases}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = egin{cases} \epsilon & ext{falls } w = \epsilon \ du(w') & ext{falls } w = 00w' \ ad^k & ext{falls } w = 10^{2k+1} \end{cases}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } w = \epsilon \\ du(w') & \text{falls } w = 00w' \\ ad^k & \text{falls } w = 10^{2k+1} \\ bd^k & \text{falls } w = 10^{2k+2} \end{cases}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } w = \epsilon \\ du(w') & \text{falls } w = 00w' \\ ad^k & \text{falls } w = 10^{2k+1} \\ bd^k & \text{falls } w = 10^{2k+2} \\ ad^k u(1w') & \text{falls } w = 10^{2k+1}1w' \end{cases}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } w = \epsilon \\ du(w') & \text{falls } w = 00w' \\ ad^k & \text{falls } w = 10^{2k+1} \\ bd^k & \text{falls } w = 10^{2k+2} \\ ad^k u(1w') & \text{falls } w = 10^{2k+1}1w' \\ bd^k u(1w') & \text{falls } w = 10^{2k+2}1w' \end{cases}$$

$$c: \{a, b, d\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$$
  
 $c(a) = 10, c(b) = 100, c(d) = 00$   
Decodierung?

$$u(w) = \begin{cases} \epsilon & \text{falls } w = \epsilon \\ du(w') & \text{falls } w = 00w' \\ ad^k & \text{falls } w = 10^{2k+1} \\ bd^k & \text{falls } w = 10^{2k+2} \\ ad^k u(1w') & \text{falls } w = 10^{2k+1}1w' \\ bd^k u(1w') & \text{falls } w = 10^{2k+2}1w' \\ \bot & \text{sonst.} \end{cases}$$

# Überblick

nochmal Relationen

Homomorphismer

**Huffman-Codierung** 

w = aabaacabaacaabaacaacaabbaccabbaaaabbaccaaaaaaabaacaabbabbacaabaacaaccaaaaaaaccaaca

w = aabaacabaacaabaacacaabbaccabbaaaabbaccaaaaaaabaacaabbabbacaabaacaaccaaaaaaaccaacc

- Schritt 2: Vorkommen z\u00e4hlen: aab − 1, aac − 2, aba − 4, aca − 5, abb − 5, acc − 6, aaa − 7

w = aabaacabaacaabaacacaabbaccabbaaaabbaccaaaaaaabaacaabbabbacaabaacaaccaaaaaaaccaacc

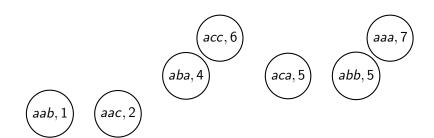
- Schritt 2: Vorkommen zählen: aab − 1, aac − 2, aba − 4, aca − 5, abb − 5, acc − 6, aaa − 7
- Schritt 3: Baum erstellen.

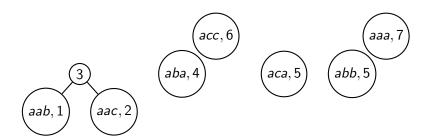
w = aabaacabaacaabaacacaabbaccabbaaaabbaccaaaaaaabaacaabbabbacaabaacaaccaaaaaaaccaacc

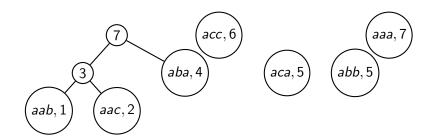
► Schritt 4: Codierung der einzelnen Blöcke ablesen: aab - 0000, aac - 0001, aba - 001, aca - 100, abb - 101, acc - 01, aaa - 11

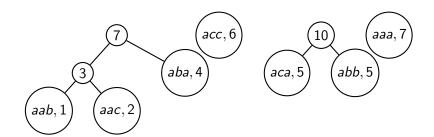
w = aabaacabaacaabaacacaabbaccabbaaaabbaccaaaaaaabaacaabbabbacaabaacaaccaaaaaaaccaacc

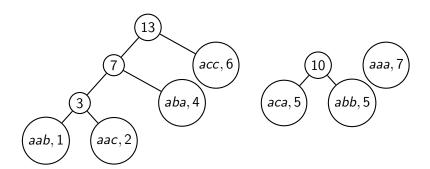
- Schritt 4: Codierung der einzelnen Blöcke ablesen: aab − 0000, aac − 0001, aba − 001, aca − 100, abb − 101, acc − 01, aaa − 11

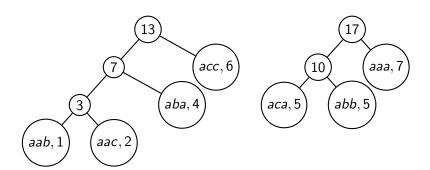


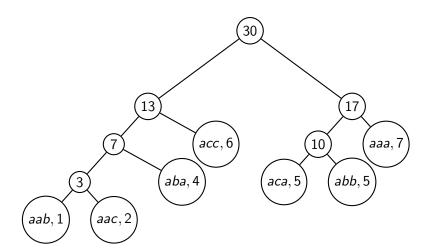


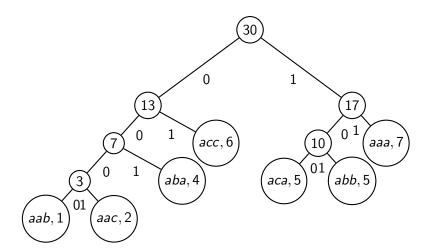












#### Das wars für heute...

#### Themen für das sechste Übungsblatt:

- Verkettung von Relationen
- ► Homomorphismen
- Huffman-Codierung

Schönes Wochenende!