Wörter, Wörter, Wörter

Sind folgende Wörter gleich:

Man

Man

Wörter, Wörter, Wörter

Und jetzt?

Man beachte den Kontext. Man delights not me.

Wörter, Wörter, Wörter

1. Man:
$$\mathbb{G}_3 \to \{M, a, n\}$$
, $0 \mapsto M, 1 \mapsto a, 2 \mapsto n$.

2. Man:
$$\mathbb{G}_3 \to \{M, a, n\}$$
, $0 \mapsto M, 1 \mapsto a, 2 \mapsto n$.

Bei Wörtern interessiert uns der Kontext nicht! \rightarrow Darum surjektiv!

Man vergleiche $\mathcal{A} = \{f : \mathbb{G}_n \to A\}$ und $\mathcal{B} = A^n$.

Man vergleiche $\mathcal{A} = \{f : \mathbb{G}_n \to A\}$ und $\mathcal{B} = A^n$.

Irgendwie gleich.

A, B seien nicht leere Mengen.

$$\mathcal{A} = \{ (f, A, B) \mid f : A \to B \},$$

$$\mathcal{B} = \{ (f, A, C) \mid C \subseteq B \land f : A \to C \text{ surjektiv} \}.$$

$$T: \mathcal{A} \to \mathcal{B},$$

 $(f, A, B) \mapsto (\overline{f}, A, \{f(x) \mid x \in A\}) \text{ mit } \forall x \in A: f(x) = \overline{f}(x).$

T ist injektiv und surjektiv, also bijektiv.

Ein bisschen was zu Aussagenlogik ...

•
$$(A \Rightarrow B) \land (B \Rightarrow A) : A \iff B$$
.

• $(A \land A) \iff A \text{ immer wahr.}$

- $(A \lor A) \iff A \text{ immer wahr.}$
- $(A \land \neg A)$ immer falsch.
- $(A \lor \neg A)$ immer wahr.

Ein bisschen was zu Aussagenlogik ...

• $A \Rightarrow (A \lor B)$ immer wahr.

• $((A \Rightarrow B) \land (B \Rightarrow C)) \Rightarrow (A \Rightarrow C)$ immer wahr.

• $(A \Rightarrow B) \iff (\neg B \Rightarrow \neg A).$

 $\bullet \ (A \iff B) \iff (\neg B \iff \neg A).$

Formel (I): $0 \notin A \vee \exists n \in \mathbb{N}_0 : (n \in A \wedge n + 1 \notin A)$

Behauptung: (I) gilt genau dann, wenn $\mathbb{N}_0 \not\subseteq A$ gilt.

$$(\mathbb{N}_0 \not\subseteq A \iff \exists n \in \mathbb{N}_0 : n \notin A).$$

 $(I) \Rightarrow \mathbb{N}_0 \not\subseteq A \text{ klar.}$

Formel (I): $0 \notin A \vee \exists n \in \mathbb{N}_0 : (n \in A \wedge n + 1 \notin A)$

$$\mathbb{N}_0 \not\subseteq A \Rightarrow (\mathbf{I})$$
:

 n_0 kleinstes Element aus $\mathbb{N}_0 \setminus A$.

$$n_0 = 0 \text{ oder } n_0 - 1 \in A.$$

Verwendet:

ullet Jede Teilmenge von \mathbb{N}_0 hat kleinstes Element.

• Jedes $n \in \mathbb{N}_0$ außer 0 hat Vorgänger $n-1 \in \mathbb{N}_0$.

• $\forall n \in \mathbb{N}_+ : n-1 < n$.

Negation von (I) $\iff \mathbb{N}_0 \subseteq A$.

Negation von (I) $\iff \mathbb{N}_0 \subseteq A$.

$$0 \in A \land \forall n \in \mathbb{N}_0 : (\neg(n \in A) \lor n + 1 \in A)$$

 $\iff 0 \in A \land \forall n \in \mathbb{N}_0 : (n \in A \Rightarrow n + 1 \in A)$

Vollständige Induktion!

Menge $\{x_0,\ldots,x_{n-1}\}\subseteq\mathbb{N}_0$ mit $\forall n\in\mathbb{G}_{n-1}:x_i\leq x_{i+1}$.

Zu zeigen: $\forall i \in \mathbb{G}_n \forall j \in \mathbb{G}_n : i \leq j \Rightarrow x_i \leq x_j$.

Menge $\{x_0,\ldots,x_{n-1}\}\subseteq\mathbb{N}_0$ mit $\forall n\in\mathbb{G}_{n-1}:x_i\leq x_{i+1}$.

Zu zeigen: $\forall i \in \mathbb{G}_n \forall j \in \mathbb{G}_n : i \leq j \Rightarrow x_i \leq x_j$.

Äquivalent: $\forall i \in \mathbb{G}_n \forall k \in \mathbb{G}_n : i + k < n \Rightarrow x_i \leq x_{i+k}$.

Beweis durch vollständige Induktion über k.

- Induktionsanfang (IA): Zeige, Aussage gilt für k=0 (Einsetzen der Definition ist oft 3/4 des Jobs).
- Induktionsvoraussetzung (IV): Für ein beliebiges aber festes $k \in \mathbb{N}_0$ gilt die Aussage. (Einfach nur hinschreiben.)
- Induktionsschluss (IS): Ausgehend von der IV zeigt man, dass für k+1 die Aussage gilt. (Einsetzen der Definition und Einsetzen der IV ist oft 1/3-1/2 des Jobs.)

- Induktionsanfang (IA): Zeige, Aussage gilt für k=0 (Einsetzen der Definition ist oft 3/4 des Jobs).
- Induktionsvoraussetzung (IV): Für ein beliebiges aber festes $k \in \mathbb{N}_0$ gilt die Aussage. (Einfach nur hinschreiben.)
- Induktionsschluss (IS): Ausgehend von der IV zeigt man, dass für k+1 die Aussage gilt. (Einsetzen der Definition und Einsetzen der IV ist oft 1/3-1/2 des Jobs.)

- Induktionsanfang (IA): Zeige, Aussage gilt für k=0 (Einsetzen der Definition ist oft 3/4 des Jobs).
- Induktionsvoraussetzung (IV): Für ein beliebiges aber festes $k \in \mathbb{N}_0$ gilt die Aussage. (Einfach nur hinschreiben.)
- Induktionsschluss (IS): Ausgehend von der IV zeigt man, dass für k+1 die Aussage gilt. (Einsetzen der Definition und Einsetzen der IV ist oft 1/3-1/2 des Jobs.)

- Induktionsanfang (IA): Zeige, Aussage gilt für k=0 (Einsetzen der Definition ist oft 3/4 des Jobs).
- Induktionsvoraussetzung (IV): Für EIN BELIEBIGES ABER FESTES $k \in \mathbb{N}_0$ gilt die Aussage. (Einfach nur hinschreiben.)
- Induktionsschluss (IS): Ausgehend von der IV zeigt man, dass für k+1 die Aussage gilt. (Einsetzen der Definition und Einsetzen der IV ist oft 1/3-1/2 des Jobs.)

Merke: Wenn eine Induktion **über** k durchgeführt wird, darf in der IV **auf gar keinen Fall** ein Allquantor vor dem k stehen.

Tip: Stellen Sie sich einen weiteren Quantor für "für ein beliebiges, aber festes …" vor: $\mathbb{B}k \in \mathbb{N}_0$ …, der bei der IV steht.

Menge $\{x_0,\ldots,x_n-1\}\subseteq\mathbb{N}_0$ mit $\forall n\in\mathbb{G}_{n-1}:x_i\leq x_{i+1}$.

$$\forall i \in \mathbb{G}_n \forall k \in \mathbb{G}_n : i + k < n \Rightarrow x_i \leq x_{i+k}.$$

i sei beliebig, aber fest.

Induktionsanfang:
$$k = 0$$
: $x_i \le x_i = x_{i+0} = x_{i+k}$. $\sqrt{}$

Menge $\{x_0,\ldots,x_n-1\}\subseteq\mathbb{N}_0$ mit $\forall n\in\mathbb{G}_{n-1}:x_i\leq x_{i+1}$.

$$\forall i \in \mathbb{G}_n \forall k \in \mathbb{G}_n : i + k < n \Rightarrow x_i \leq x_{i+k}.$$

i sei beliebig, aber fest.

Induktionsvoraussetzung: Für ein beliebiges, aber festes $k \in \mathbb{G}_n$ gilt:

$$i + k < n \Rightarrow x_i \le x_{i+k}$$
.

Menge $\{x_0,\ldots,x_n-1\}\subseteq\mathbb{N}_0$ mit $\forall n\in\mathbb{G}_{n-1}:x_i\leq x_{i+1}$.

$$\forall i \in \mathbb{G}_n \forall k \in \mathbb{G}_n : i + k < n \Rightarrow x_i \leq x_{i+k}.$$

i sei beliebig, aber fest.

Induktionsschluss: Zeigen, dass aus IV folgt: $i+k+1 < n \Rightarrow x_i \leq x_{i+k+1}$.

Nach Definition gilt $x_{i+k} \leq x_{i+k+1}$.

Nach IV gilt $x_i \leq x_{i+k}$.

Also gilt $x_i \leq x_{i+k+1}$. \square