# Grundbegriffe der Informatik Musterlösung zu Aufgabenblatt 9

## Aufgabe 9.1 (2+2+2+2+2 Punkte)

Zeigen oder widerlegen Sie:

- a)  $\frac{n^3+2n}{2n+1} \in O(n^2)$
- b)  $5^n \in O(3^n)$
- c)  $n^5(\log_2 n)^2 \in \Theta(2^{5\log_2 n + \log_2 \log_2 n} \log_2(n^5))$
- d) Für alle Funktionen f(n) > 0, g(n) > 0 gilt:  $f(n) \in O(g(n)) \Rightarrow (f(n) + g(n)) \in \Theta(g(n))$
- e) Für alle Funktionen f(n) > 0, g(n) > 0, p(n) > 0, q(n) > 0 gilt:  $f(n) \in O(p(n)) \land g(n) \in O(q(n)) \Rightarrow (f(n))^{g(n)} \in O((p(n))^{q(n)})$

#### Lösung 9.1

- a) Zu zeigen:  $\frac{n^3+2n}{2n+1} \in O(n^2)$ :  $\frac{n^3+2n}{2n+1} \le \frac{n^3+2n}{2n} = \frac{1}{2}n^2 + 1 \le \frac{1}{2}n^2 + n^2 = \frac{3}{2}n^2$  Das heisst für  $c = \frac{3}{2}$  und  $n_0 = 42$  gilt:  $\forall n \ge n_0 : \frac{n^3+2n}{2n+1} \le cn^2$
- b)  $5^n \in O(3^n)$ : Angenommen  $5^n \in O(3^n)$ , dann existieren c > 0 und  $n_0 \in \mathbb{N}_0$ , so dass  $5^n \le c \cdot 3^n, \forall n \ge n_0$

$$5^{n} \le c \cdot 3^{n}$$

$$\iff \log_{3}(5^{n}) \le \log_{3} c + \log_{3}(3^{n})$$

$$\iff \log_{3}((\frac{5}{3})^{n}) \le \log_{3} c$$

$$\iff n \cdot \log_{3}(\frac{5}{3}) \le \log_{3} c$$

$$\iff n \le \frac{\log_{3} c}{\log_{3}(\frac{5}{3})}$$

$$\iff n \le \log_{\frac{5}{2}} c$$

Dies kann allerdings für  $n > \log_{\frac{5}{3}} c$  nicht erfüllt sein. Somit gilt  $5^n \notin O(3^n)$ .

c) Die Behauptung stimmt.

Zu zeigen: 
$$n^5(\log_2 n)^2 \in \Theta(2^{5\log_2 n + \log_2 \log_2 n} \log_2(n^5))$$
:  
 $2^{5\log_2 n + \log_2 \log_2 n} \log_2(n^5) = 2^{5\log_2 n} \cdot 2^{\log_2 \log_2 n} \cdot \log_2(n^5)$   
 $= (2^{\log_2 n})^5 \cdot \log_2 n \cdot 5 \log_2 n$   
 $= n^5 \cdot \log_2 n \cdot 5 \log_2 n = n^5 \cdot 5(\log_2 n)^2$   
 $\Rightarrow \frac{1}{5} \leq \frac{n^5(\log_2 n)^2}{2^{5\log_2 n + \log_2 \log_2 n} \log_2(n^5)} \leq \frac{1}{5}$ 

Da der Quotient der beiden Funktionen durch eine Konstante beschränkt wird, gilt:  $n^5(\log_2 n)^2 \in \Theta(2^{5\log_2 n + \log_2\log_2 n}\log_2(n^5))$ 

d) Die Behauptung stimmt.

Wir nehmen an  $f(n) \in O(g(n))$ : d.h. nach Definition  $\exists c > 0 \land \exists n_0 \in \mathbb{N}_0 : \forall n \ge n_0 : f(n) \le c \cdot g(n)$ 

Addieren von g(n) auf beiden Seiten, führt zu:  $f(n) + g(n) \le c \cdot g(n) + g(n) = (c+1) \cdot g(n)$ .

Da zudem f(n), g(n) > 0 folgt daraus:  $0 \le g(n) \le f(n) + g(n) \le (c+1) \cdot g(n), \forall n \ge n_0$ , was bedeutet, dass  $f(n) + g(n) \in \Theta(g(n))$ .

e) Gegenbeispiel: f(n) = p(n) = 2, g(n) = 2n, q(n) = nDann gilt zwar  $f(n) \in O(p(n)) \land g(n) \in O(q(n))$ , jedoch  $(f(n))^{g(n)} = 2^{2n} = 4^n \notin O((p(n))^{q(n)}) = O(2^n)$ , für c > 0, mit  $n > \log_2 c$ ,  $4^n > c \cdot 2^n$ 

# Aufgabe 9.2 (3+3 Punkte)

Überprüfen Sie folgende Relationen  $R_1$  und  $R_2$  auf alle Eigenschaften einer Äquivalenzrelation:

a) 
$$m, n \in \mathbb{R} \setminus \{0\} : mR_1n \iff \exists k \in \mathbb{R}, k > 0 : \frac{m}{n} = k$$

b) 
$$m, n \in \mathbb{R} : mR_2n \iff \frac{m}{2} < n$$

### Lösung 9.2

- a) Reflexivität:  $R_1$  ist reflexiv. Für beliebiges  $m \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  gilt:  $\frac{m}{m} = k$ , mit k = 1.
  - **Symmetrie**:  $R_1$  ist symmetrisch. Für beliebige  $m, n \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  gelte:  $mR_1n$ , also  $\frac{m}{n} = k$ , mit k > 0. Da gilt:  $k > 0 \land m, n \neq 0 \Rightarrow \frac{n}{m} = \frac{1}{k}$ . Da  $\frac{1}{k} > 0$  gilt also auch  $nR_1m$ .

- Transitivität:  $R_1$  ist transitiv. Für beliebige  $m, n, p \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$  gelte:  $mR_1n \wedge nR_1p$ , also  $\frac{m}{n} = k \wedge \frac{n}{p} = j$ , mit k, j > 0. Da gilt:  $\frac{m}{p} = \frac{m}{n} \cdot \frac{n}{p} = k \cdot j$  und  $k \cdot j > 0$  gilt auch  $mR_1p$ .
- $\Rightarrow R_1$  ist daher eine Äquivalenzrelation.
- b) Reflexivität:  $R_2$  ist nicht reflexiv. Gegenbeispiel: m = -2 :  $\frac{-2}{2} = -1 \not< -2$ .
  - Symmetrie:  $R_2$  ist nicht symmetrisch. Gegenbeispiel:  $m = 1, n = 2 : \frac{1}{2} < 2 \Rightarrow mR_2n$ , aber  $\frac{2}{1} \nleq 1$ .
  - Transitivität:  $R_2$  ist nicht transitiv. Gegenbeispiel: m=4, n=3, p=2:  $\frac{4}{3} < 3 \Rightarrow mR_2n, \frac{3}{2} < 2 \Rightarrow nR_2p,$  aber  $\frac{4}{2} \not< 2$ .
  - $\Rightarrow R_2$  ist daher keine Äquivalenzrelation.

## Aufgabe 9.3 (2 Punkte)

Es sei a ein Array der Länge n. Gegeben sei folgender Algorithmus:

$$\begin{array}{c} x \leftarrow 0 \\ \textbf{for } i \leftarrow 0 \ \textbf{to} \ n-1 \ \textbf{do} \\ \textbf{for } j \leftarrow i \ \textbf{to} \ n-1 \ \textbf{do} \\ x \leftarrow x + a[j] \\ \textbf{od} \\ \textbf{for } k \leftarrow 1 \ \textbf{to} \ n^2 \ \textbf{do} \\ x \leftarrow x + k * a[i] \\ \textbf{od} \\ \textbf{od} \\ \textbf{od} \end{array}$$

Schätzen Sie die Laufzeit möglichst passend im O-Kalkül ab. Begründen Sie dabei Ihre Abschätzung auf Basis der einzelnen Zeilen des Algorithmus.

#### Lösung 9.3

Folgendes sind die Abschätzungen der jeweiligen Zeile:

 $\Rightarrow$  Die Laufzeit liegt in  $O(n^3)$ .

Hinweis: Auf dem zuerst verfügbaren fehlerhaften Übungsblatt lief die zweite for-Schleife bis n-i. Fehler, die auf Annahmen darauf basieren, werden nicht geahndet