n	div 3	mod 3
0	0	0
1	0	1
2	0	2
3	1	0
4	1	1
5	1	2
2 3 4 5 6 7	2	О
7	2	1
8	2 2 2 3	2
9	3	0

	1	l
n	div 2	mod 2
0	0	0
1	0	1
2	1	О
3	1	1
4	2	О
2 3 4 5 6 7	2	1
6	3	О
7	3	1
8	2 2 3 3 4 4	О
9	4	1

 $\forall n \in \mathbb{N}_0 : \forall k \in \mathbb{N}_+ : n - (n \mod k) \text{ ist durch } k \text{ teilbar.}$ 

 $\rightarrow n$  durch k teilbar bzw. k teilt  $n \iff \exists m \in \mathbb{N}_0 : km = n$ .

 $\forall n \in \mathbb{N}_0 : \forall k \in \mathbb{N}_+ : n - (n \mod k)$  ist durch k teilbar.  $\forall n, m \in \mathbb{N}_0 : \forall k \in \mathbb{N}_+ : n \mod k = m \mod k \Rightarrow n - m$  ist durch k teilbar.

 $\rightarrow n$  durch k teilbar bzw. k teilt  $n \iff \exists m \in \mathbb{N}_0(\mathbb{Z}) : km = n$ .

Vergleiche:  $\forall n \in \mathbb{N}_0 : \forall k \in \mathbb{N}_+ : k \cdot (n \operatorname{div} k) + (n \operatorname{mod} k) = n.$ 

k heißt Teiler von n falls gilt:  $\exists m \in \mathbb{N}_0(\mathbb{Z}) : km = n$ .

k ist gemeinsamer Teiler von a, b: k teilt a und k teilt b.

Jede natürliche Zahl teilt 0.

k ist größter gemeinsamer Teiler von a, b(ggt(a, b)):

• k ist gemeinsamer Teiler von a und b und jeder gemeinsame Teiler k' von a und b erfüllt  $k' \leq k$ 

ODER

• k ist gemeinsamer Teiler von a und b und jeder gemeinsame Teiler k' von a und b erfüllt k' teilt k.

Formal für k = ggt(a, b):

- $(\exists m_1, m_2 \in \mathbb{N}_0 : m_1 k = a \land m_2 k = b) \land \forall k' \in \mathbb{N}_0 : ((\exists m'_1, m'_2 \in \mathbb{N}_0 : m'_1 k' = a \land m'_2 k' = b) \Rightarrow k' \leq k.$
- $(\exists m_1, m_2 \in \mathbb{N}_0 : m_1 k = a \land m_2 k = b) \land \forall k' \in \mathbb{N}_0 :$   $((\exists m'_1, m'_2 \in \mathbb{N}_0 : m'_1 k' = a \land m'_2 k' = b) \Rightarrow \exists m_3 \in \mathbb{N}_0 :$  $m_3 k' = k.$

a	b	ggt(a,b)
5	5	5
4	4	4
3	3	3
2	2	2
1	1	1
O	0	?

8

$$\forall n \in \mathbb{N}_+ : ggt(0,n) = ggt(n,0) = n.$$

ggt(0,0) undefiniert nach Definition 1.

ggt(0,0) = 0 nach Definition 2.

 $\rightarrow$  Darum auf Übungsblatt:  $a + b \ge 1$ .

Frage: "Ginge das nicht viel einfacher mit while-Schleifen"?"

Antwort: "Natürlich, aber while-Schleifen hatten wir noch nicht!"

Idee:

Anfang:	n	0	0	1	1
	x	y	z	e	v
$\stackrel{\longrightarrow}{\longrightarrow}$	$x \operatorname{div} 2$	$y + e(x \mod 2)$	$z + v(x \mod 2)$	2e	$\overline{-v}$

Wiederhole  $1 + \lceil \log_2 n \rceil$  mal.

n = 5:

Anfangsbelegung:		0	0	1	1
Nach 1. Schleife	2	1	1	2	-1
Nach 2. Schleife	1	1	1	4	1
Nach 3. Schleife	0	5	2	8	-1
Nach 4. Schleife	0	5	2	16	1

n = 9:

Anfangsbelegung:	9	0	0	1	1
Nach 1. Schleife	4	1	1	2	-1
Nach 2. Schleife	2	1	1	4	1
Nach 3. Schleife	1	1	1	8	-1
Nach 4. Schleife	0	9	0	16	1
Nach 5. Schleife	0	9	0	32	-1

n = 16:

Anfangsbelegung:	16	0	0	1	1
Nach 1. Schleife	8	0	0	2	-1
Nach 2. Schleife	4	0	0	4	1
Nach 3. Schleife	2	0	0	8	-1
Nach 4. Schleife	1	0	0	16	1
Nach 5. Schleife	0	16	1	32	-1
Nach 6. Schleife	0	16	1	64	1

# n = 21:

Anfangsbelegung:	21	0	0	1	1
Nach 1. Schleife	10	1	1	2	-1
Nach 2. Schleife	5	1	1	4	1
Nach 3. Schleife	2	5	2	8	-1
Nach 4. Schleife	1	5	2	16	1
Nach 5. Schleife	0	21	3	32	-1
Nach 6. Schleife	0	21	3	64	1

Was fällt auf?

lacktriangle

Was fällt auf?

• Am Ende gilt y = n.

Was fällt auf?

• Am Ende gilt y = n.

 $\bullet$  x wird in jedem Schritt halbiert, e wird in jedem Schritt verdoppelt.

Was fällt auf?

- Am Ende gilt y = n.
- $\bullet$  x wird in jedem Schritt halbiert, e wird in jedem Schritt verdoppelt.
- Schleifeninvariante 1:  $x \cdot e + y = n$ .

Was fällt auf?

Was fällt auf?

•  $y \mod 3 = z \mod 3$ 

lacktriangle

Was fällt auf?

•  $y \mod 3 = z \mod 3$ 

ullet Schleifeninvariante 2: y-z ist durch 3 teilbar.

Skizze Beweis Schleifeninvariante 2:

$$y + e(x \mod 2) - (z + v(x \mod 2)) =$$
  
 $y - z + (x \mod 2)(e - v)$ 

Skizze Beweis Schleifeninvariante 2:

$$y + e(x \mod 2) - (z + v(x \mod 2)) =$$
  
 $y - z + (x \mod 2)(e - v)$ 

Schön wäre, wenn e-v immer durch 3 teilbar ist.

Schleifeninvariante:

• 
$$x \cdot e + y = n \wedge$$

- ullet e-v ist durch 3 teilbar  $\wedge$
- y-z ist durch 3 teilbar.

```
x \leftarrow n
y \leftarrow 0
z \leftarrow 0
e \leftarrow 1
v \leftarrow 1
for i \leftarrow 0 to \lceil \log_2 n \rceil do
      x \leftarrow x \operatorname{div} 2
      y \leftarrow y + e \cdot x \mod 2
      z \leftarrow z + v \cdot x \mod 2
      e \leftarrow 2 \cdot e
      v \leftarrow -v
od
```

```
x \leftarrow n
y \leftarrow 0
z \leftarrow 0
e \leftarrow 1
v \leftarrow 1
for i \leftarrow 0 to \lceil \log_2 n \rceil do
      y \leftarrow y + e \cdot x \mod 2
      z \leftarrow z + v \cdot x \mod 2
      x \leftarrow x \operatorname{div} 2
      e \leftarrow 2 \cdot e
      v \leftarrow -v
od
```

• Aussage  $S_i$ : Aussage der Schleifeninvariante gilt zu **Be**ginn des i-ten Schleifendurchlaufs.

• Aussage  $R_i$ : Aussage der Schleifeninvariante gilt am **Ende** des i-ten Schleifendurchlaufs.

28

• Aussage  $S_i$ : Aussage der Schleifeninvariante gilt zu **Be**ginn des i-ten Schleifendurchlaufs.

• Aussage  $R_i$ : Aussage der Schleifeninvariante gilt am **Ende** des i-ten Schleifendurchlaufs.

• Wenn es i+1-ten Schleifendurchlauf gibt, gilt  $R_i=S_{i+1}$ .

### Vorgehen:

• Zeige  $S_0$ .

• Zeige für zulässige  $i: S_i \Rightarrow R_i$ .

#### Vorgehen:

• Zeige  $S_0$ .

• Zeige für zulässige  $i: S_i \Rightarrow R_i$ .

Dazu: Belegung der Variable V zu Anfang des i-ten Schleifendurchlaufs:  $V_i$ , am Ende des i-ten Schleifendurchlaufs:  $V_{i+1}$ .

SI 1: 
$$x_i \cdot e_i + y_i = n$$

IA: 
$$i = 0$$
:  $x_0 \cdot e_0 + y_0 = n \cdot 1 + 0 = n$ .  $\sqrt{ }$ 

IV: Für beliebiges, aber festes  $i \in \mathbb{N}_0$  gilt:

$$i < \lceil \log_2 n \rceil \Rightarrow x_i \cdot e_i + y_i = n.$$

IS: Es ist zu zeigen, dass dann auch  $x_{i+1} \cdot e_{i+1} + y_{i+1} = n$ :

$$x_{i+1} \cdot e_{i+1} + y_{i+1} =$$
 $(x_i \operatorname{div} 2) \cdot (e_i \cdot 2) + (y_i + e_i \cdot x_i \operatorname{mod} 2)$ 
 $= y_i + e_i((x_i \operatorname{div} 2) \cdot 2 + x_i \operatorname{mod} 2) = y_i + e_i x_i \stackrel{IV}{=} n$ 

SI 2:  $e_i - v_i$  ist durch 3 teilbar.

IA: 
$$i = 0$$
:  $e_0 - v_0 = 1 - 1 = 0$  ist durch 3 teilbar.  $\sqrt{\phantom{a}}$ 

IV: Für beliebiges, aber festes  $i \in \mathbb{N}_0$  gilt:  $i < \lceil \log_2 n \rceil \Rightarrow e_i - v_i$  ist durch 3 teilbar.

IS: Es ist zu zeigen, dass dann auch  $e_{i+1} - v_{i+1}$  durch 3 teilbar ist:

$$e_{i+1} - v_{i+1} = 2 \cdot e_i - (-v_i) = 2 \cdot e_i + v_i = 2(e_i - v_i) + 3v_i$$

Nach IV ist  $e_i - v_i$  durch 3 teilbar, und damit auch  $2(e_i - v_i) + 3v_i$ .

SI 3:  $y_i - z_i$  ist durch 3 teilbar.

IA: 
$$i = 0$$
:  $y_0 - z_0 = 0 - 0 = 0$  ist durch 3 teilbar.  $\sqrt{\phantom{a}}$ 

IV: Für beliebiges, aber festes  $i \in \mathbb{N}_0$  gilt:  $i < \lceil \log_2 n \rceil \Rightarrow y_i - z_i$  ist durch 3 teilbar.

IS: Es ist zu zeigen, dass dann auch  $y_{i+1} - z_{i+1}$  durch 3 teilbar ist:

$$y_{i+1} - z_{i+1} = y_i + e_i(x_i \mod 2) - (z_i + v_i(x_i \mod 2)) = (y_i - z_i) + (e_i - v_i)(x_i \mod 2)$$

Nach IV beziehungsweise SI 2 sind beide Summanden durch 3 teilbar, also auch  $y_{i+1} - z_{i+1}$ .

# Am Ende gilt:

• 
$$x = 0$$

$$\bullet$$
  $y = n$ 

•  $y \mod 3 = z \mod 3$ .

• 
$$|z| \leq 1 + \log_2 n$$

#### Am Ende gilt:

• 
$$x = 0$$

$$\bullet$$
  $y = n$ 

•  $y \mod 3 = z \mod 3$ .

• 
$$|z| \leq 1 + \log_2 n$$

Algorithmus neu initialisieren mit  $x \leftarrow z, y \leftarrow 0, \ldots$ , wiederholen

 $\rightarrow$  liefert schnell  $n \mod 3$  in z.

Fragen zu Übungsblatt 2? (Für nächste Woche)