Resolução dos exercícios propostos referentes à aula 4

```
    # Carregando pacotes necessários
    begin
    using DelimitedFiles
    using Plots
    end
```

Exercício 1

No experimento realizado foi admitido que o arrasto aerodinâmico (força de resistência ao avanço da bola) era desprezível. Sendo assim, com a gravidade constante, é de se esperar que os pontos experimentais se ajustem a uma parábola:

$$S(t) = C_0 + C_1 t + C_2 t^2$$

Da cinemática, as constantes correspondem ao espaço inicial, à velocidade inicial e à aceleração da gravidade do planeta em questão:

$$S(t)=S_0+V_0t+rac{gt^2}{2}$$

Como a bola parte do chão, podemos considerar o espaço inicial nulo, com o vetor velocidade e o vetor aceleração positivos para cima, ou seja:

$$S(t) = V_0 t - rac{gt^2}{2} = C_1 t + C_2 t^2$$

Para encontrar o melhor ajuste, conforme visto em sala de aula, podemos resolver o sistema

$$A^T A \hat{x} = A^T b$$

sendo A a matrix com a primeira coluna igual aos valores de tempo medidos no experimento e a segunda coluna igula aos valores de tempo ao quadrado, \hat{x} o vetor com os coeficientes da equação de segundo grau e b os espaços medidos no experimento, conforme indicado abaixo.

```
"t(s)" "S(m)"
    0.5
          5.68
    1.0
          7.68
    1.5
         10.91
    2.0
         12.29
    2.5
         13.71
    3.0
         13.54
    3.5
         11.87
    4.0
         10.47
    4.5
          6.76
    5.0
          3.86
 • # Carregando dados experimentais
 d1,_ = readdlm("dados_p4_1.txt"; header=true)
A = 10×2 Matrix{Float64}:
     0.5
            0.25
     1.0
            1.0
     1.5
            2.25
     2.0
           4.0
            6.25
     2.5
     3.0
            9.0
     3.5 12.25
     4.0 16.0
     4.5
          20.25
     5.0 25.0
 • A = [\underline{d1}[:,1] \ \underline{d1}[:,1] \ .^2]
C =
    Float64[
          1: 10.038
          2: -1.86883
 • # Resolvendo o sistema linear
 • C = A'*A \setminus A'*d1[:,2]
```

Note que os coeficientes encontrados são:

$$C_1 = 10,038 \to V_0$$

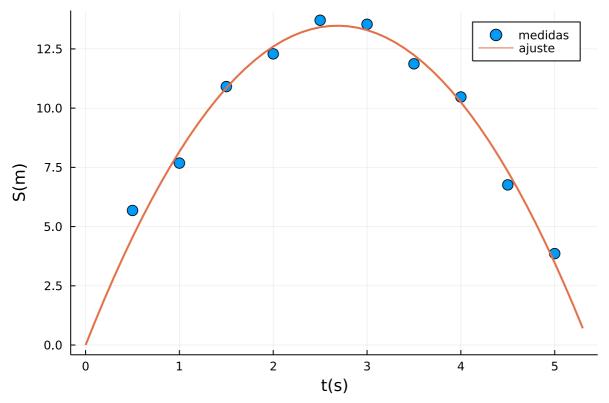
$$C_2 = -1,8688 \rightarrow -g/2$$

Logo, a velocidade inicial da bola é de aproximadamente 10 m/s para cima e a gravidade do planeta em questão vale aproximadamente 3,74 m/s².

Sendo assim, é provável que o experimento tenha sido realizado em Marte!

Vamos plotar os resultados para verificar se o ajuste obtido é razoável.

(10×2 Matrix{Float64}:, 1×2 Matrix{AbstractString}:)



```
begin
scatter(d1[:,1], d1[:,2], markersize=6, label="medidas")
xlabel!("t(s)")
ylabel!("S(m)")
s(t) = C[1]*t + C[2]*t^2
plot!(0.0:0.1:5.3, s.(0.0:0.1:5.3), label="ajuste", linewidth=2)
end
```

Exercício 2

O segundo exercício trata do ajuste de curva para a região da camada limite atmosférica (no caso modelada em um túnel de vento) em que é válida a lei logarítmica indicada abaixo.

$$U(z)=rac{u^*}{\kappa}lnigg(rac{z}{z_0}igg)$$

sendo U os valores de velocidade medidos com um tubo de Pitot para cada altura z, u^* a velocidade de atrito, κ a constante de von Kármán e z_0 o comprimento de rugosidade. Deseja-se estimar a velocidade de atrito e principalmente o comprimento de rugosidade, que será necessário para verificar se está sendo simulada a categoria de terreno adequada.

Manipulando a equação da lei log, lembrando das propriedades de funções logarítmicas, chegamos à seguinte equação:

$$U=rac{u^*}{\kappa}ln(z)-rac{u^*}{\kappa}ln(z_0)$$

O segundo termo à direita da equação é um valor constante. Se substituirmos a variável ln(z) por x (ou plotarmos em um gráfico monolog), acabamos linearizando a equação, ou seja,

$$U = Cx + D$$

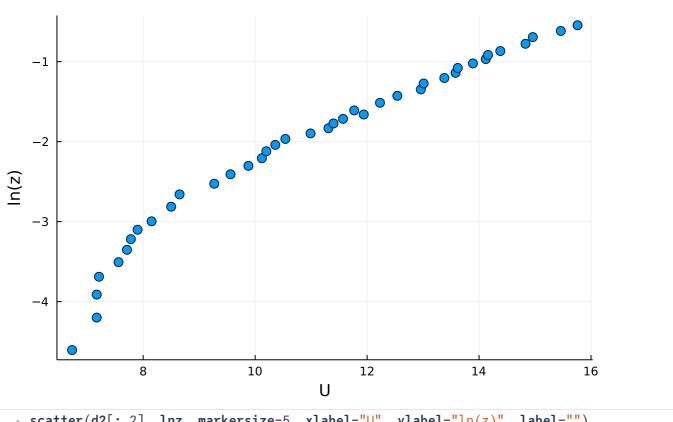
sendo
$$C=u^*/\kappa$$
, $x=ln(z)$ e $D=-Cln(z_0)$.

Vamos carregar e plotar os pontos experimentais.

```
(39×2 Matrix{Float64}:, 1×2 Matrix{AbstractString}:)
                         "z(mm)" "U(m/s)"
   10.0
          6.73
   15.0
          7.17
   20.0
          7.17
   25.0
          7.21
   30.0
          7.56
   35.0
          7.71
   40.0
          7.78
  400.0
        14.16
  420.0
         14.38
  460.0
        14.83
  500.0
        14.96
  540.0 15.46
  580.0 15.76
• # Carregando os dados
• d2,_ = readdlm("dados_p4_2.txt", header=true)
```

```
lnz =
[-4.60517, -4.19971, -3.91202, -3.68888, -3.50656, -3.35241, -3.21888, -3.10109, -2.9957
```

```
# Convertendo tudo para o SI e tirando o logaritmo
• lnz = log.(d2[:,1] ./ 1000)
```



```
scatter(d2[:,2], lnz, markersize=5, xlabel="U", ylabel="ln(z)", label="")
```

É possível notar que os primeiros pontos experimentais não obedecem a lei log. A partir do 12° ponto, aproximadamente, podemos ver que a relação se aproxima a uma reta, como experado, indicando que a partir desse ponto devemos ter um ajuste bom pelo modelo log.

Vamos então considerar a partir do 12º ponto experimental.

```
[9.27, 9.56, 9.88, 10.12, 10.2, 10.36, 10.54, 10.99, 11.31, 11.4, 11.57, 11.94, 11.77, 12]
• begin
      x = lnz[12:end]
      U = d2[12:end,2]
 end
```

Para resolver este problema vamos utilizar o pacote LsqFit.jl. O mesmo procedimento adotado no exercício anterior e em sala de aula poderia ter sido utilizado.

```
    using LsqFit
```

```
# Criando modelo
begin
model(z,p) = p[1]*z .+ p[2] # modelo
p0 = [2.0, 10.0] # parâmetros iniciais (chute)
fit = curve_fit(model, x, U, p0) # ajuste
end

Float64[
1: 3.29062
2: 17.2916
]
fit.param
```

As constantes encontradas estão indicadas acima. Com isso podemos calcular a velocidade de atrito (sabendo que a constante de von Kármán vale 0,4) e o comprimento de rugosidade (relembrar regrinhas de logaritmos).

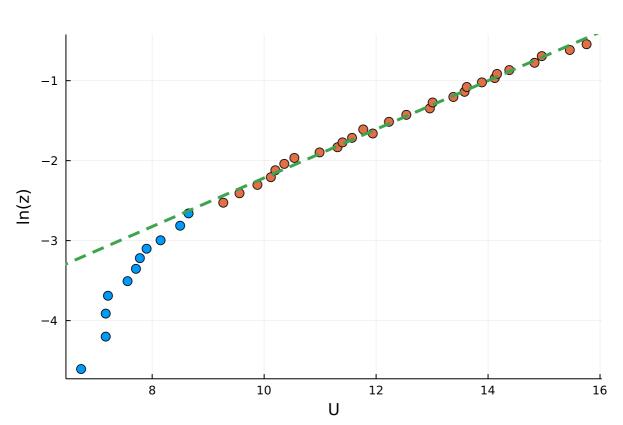
$$u^*=0,4C$$
 $z_0=exp{\left(-rac{D}{C}
ight)}$

```
u_atrito = 1.3162486113732523
    u_atrito = 0.4*fit.param[1]

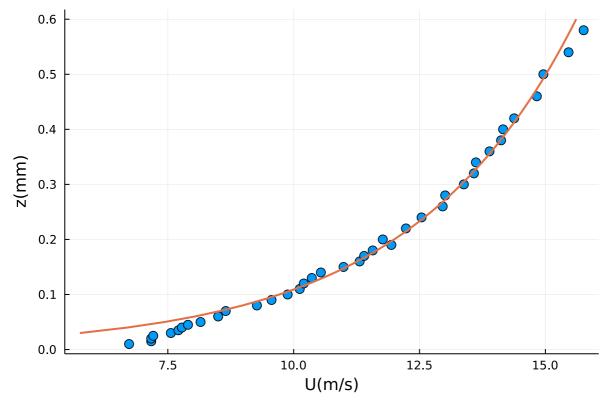
z<sub>0</sub> = 0.005222250235330567
    z<sub>0</sub> = exp(-fit.param[2]/fit.param[1])
```

Ou seja, a **velocidade de atrito vale aproximadamente 1,32 m/s** e o **comprimento de rugosidade aproximadamente 5,22 mm**. O ideal é sempre trabalhar no SI, como fizemos no início do problema. De qualquer forma, como neste caso as alturas e o comprimento de rugosidade aparecem divididos, o único ponto importante é que estejam na mesma unidade. A velocidade de atrito, por sua vez, terá a mesma unidade das velocidades medidas.

Vamos plotar os resultados em gráficos para verificar o ajuste.



```
begin
scatter(d2[1:11,2], lnz[1:11], markersize=5, xlabel="U", ylabel="ln(z)",
label="")
scatter!(U, x, markersize=5, label="")
Plots.abline!(1/fit.param[1], -fit.param[2]/fit.param[1], line=:dash,
linewidth=3, label="")
end
```



```
begin
cl(z) = u_atrito/0.4 * log(z/z<sub>0</sub>)
scatter(d2[:,2], d2[:,1] ./1000, markersize=5, xlabel="U(m/s)", ylabel="z(mm)",
label="")
plot!(cl.(0.03:0.01:0.6), 0.03:0.01:0.6, linewidth=2, label="")
end
```

Apenas como exemplo, se o modelo ensaiado estiver na escala 1:200, o z_0 na escala real vale aproximadamente 1,0 m (0,005 x 200), o que corresponde à categoria de terrena IV de acordo com a norma brasileira NBR 6123.