Übungsblatt 2 – Vorgehensmodelle

Luca M. Schmidt

1. V-Modell für Papierfliegerproduktion

- Firma: Grenzebach BSH GmbH
- Logo: Grenzebach BSH GmbH (Corporate Design Logo Nr. 3)
- Farben: Rot und Schwarz

Projektplan

Schritt	Zeit (min.)	Aufgabe
1. Vorbereitung & Materialzuschnitt	5	- Faltanleitung (referenziert in F-1, SP-4) prüfen & verstehen
		 - 1 Blatt DIN A4 Papier, Schere bereitstellen (gem. F-2) - Quadrat für Hauptkörper aus DIN A4 schneiden, Reststreifen für Heckleitwerk sichern (gem. F-3) - Stifte/Drucker für Logo/Farben bereitlegen (gem. F-4)
2. Hauptkörper falten (Komponente1)	10	- Hauptkörper aus dem Quadrat gemäß Anleitung (Schritte 1- 15 der Anleitung, gem. F-1, F-3, SysArch) falten
•		- Nach Faltung implizite Prüfung gem. MF-1, MF-2, MF-3
3. Heckleitwerk falten (Komponente 2)	5	- Heckleitwerk aus dem Reststreifen gemäß Anleitung (Schritte 16-21 der Anleitung, gem. F-1, F-3, SysArch) falten
4. Designapplikation & Integration	5	 Nach Faltung implizite Prüfung gem. MS-1, MS-2, MS-3 Logo der Grenzebach BSH GmbH und Farben (rot/schwarz) auf eine oder beide Komponenten auftragen (gem. F-4, SP-2) Hauptkörper und Heckleitwerk zum Gesamtsystem
		zusammenfügen und festen Sitz prüfen (gem. SP-1, AK-3)
5. Systemtests, Anpassung & Abnahme	5	 Visuelle Prüfung des Designs (SP-2) und der Vollständigkeit der Faltung (SP-4)
		 - Flugtest durchführen (SP-3): Grundlegende Gleitflugeigenschaften (F-5, AK-4) prüfen - Ggf. kleinere Anpassungen an Flügeln/Heck zur Verbesserung der Flugfähigkeit - Finale Abnahmeprüfung (AK-1 bis AK-4)

Liste der Anforderungen (Systemspezifikation)

- F-1: Der Flieger muss exakt nach der gegebenen schriftlichen Anleitung gefaltet werden
- F-2: Benötigtes Material ist 1 Blatt DIN A4 Papier und eine Schere
- F-3: Der Flieger besteht aus zwei Teilen: Hauptkörper (aus Quadrat gefaltet) und Heckleitwerk (aus abgeschnittenem Streifen gefaltet)
- F-4: Der Flieger muss das Logo der Grenzebach BSH GmbH (in schwarz/rot) tragen
- F-5: Der Flieger soll nach Fertigstellung grundlegende Gleitflugeigenschaften besitzen

Systemarchitektur

- Komponente 1: Hauptkörper/Flügel
- · Funktion: Erzeugt Auftrieb, bildet die Grundstruktur
- Basis: Quadratisches Papierstück, gefaltet nach Schritten 1-15 der Anleitung
- · Schnittstelle: Aufnahmeöffnung für Heckleitwerk
- Komponente 2: Heckleitwerk/Schwanz
- · Funktion: Stabilisiert den Flug
- Basis: Papierstreifen (Rest vom DIN A4 Blatt), gefaltet nach Schritten 16-21 der Anleitung.
- Schnittstelle: Spitze zum Einführen in Komponente 1
- **Design:** Logo/Farben werden auf dem Papier angebracht (z.B. vor dem Falten auf das spätere Quadrat drucken oder nach dem Falten aufmalen)

Testspezifikation der Module

- · Modul: Hauptkörper/Flügel
- MF-1: Prüfung der Faltung zum Quadrat (exakte Kanten)
- MF-2: Prüfung der korrekten Faltung der "Ziehharmonika"-Struktur (Falten 3 auf 1, 4 auf 2, 5 auf 1)
- MF-3: Prüfung der korrekten Faltung der Spitzen zur Mitte
- Modul: Heckleitwerk/Schwanz
- MS-1: Prüfung der korrekten Dimensionen des abgeschnittenen Streifens
- MS-2: Prüfung der korrekten Faltung des Streifens (Halbierung, Spitzen zur Mittellinie)
- MS-3: Prüfung der Form der Spitze für das Einführen

Testspezifikation des Systems

- SP-1 (Integrationstest): Das Heckleitwerk lässt sich korrekt und bis zur vorderen Spitze in den Hauptkörper einschieben und sitzt fest
- SP-2 (Validierung Design): Visuelle Prüfung: Logo und Farben sind korrekt platziert und sichtbar
- SP-3 (Funktionstest): Flugtest: Flieger wird gerade gehalten und geworfen. Beobachtung: Gleitet der Flieger über eine kurze Distanz (z.B. > 2 Meter)?
- SP-4 (Vollständigkeitstest): Alle Faltschritte der Anleitung wurden sichtbar umgesetzt

Abnahme-Report

- Abnahmekriterium AK-1: Flieger entspricht der Anleitung und besteht aus 2 Teilen (F-1, F-3). Ergebnis:
- Bestanden
- Abnahmekriterium AK-2: Logo und Farben der AeroFalz GmbH sind korrekt angebracht (F-4). Ergebnis:
 Bestanden
- Abnahmekriterium AK-3: Integration der Teile erfolgreich (SP-1). Ergebnis: Bestanden
- Abnahmekriterium AK-4: Grundlegende Flugfähigkeit nachgewiesen (SP-3). Ergebnis: Bestanden
- Gesamturteil: Produkt abgenommen

2. Inkrementelle Softwareentwicklung

a. Warum ist sie so gut für Geschäftssysteme?

- Schneller Nutzen: Wichtige Funktionen kommen rasch zum Einsatz, was einen schnelleren Return on Investment ermöglicht
- Anpassungsfähigkeit: In der Geschäftswelt ändern sich Anforderungen ständig inkrementelle Entwicklung passt sich diesen Änderungen viel leichter an
- Frühes Feedback: Nutzer können schon früh mit dem System arbeiten und wertvolles Feedback geben, bevor man zu weit in die falsche Richtung läuft
- Risiken verteilen: Statt alles auf eine Karte zu setzen, verteilt man Risiken clever auf kleinere Etappen
- Smarte Priorisierung: Man kann sich zuerst auf das konzentrieren, was wirklich wichtig ist

b. Warum passt sie nicht so gut zu Echtzeitsystemen?

- **Verzahnte Komponenten:** Bei Echtzeitsystemen hängt alles eng zusammen wie bei einem Uhrwerk. Da kann man nicht einfach ein Zahnrad nach dem anderen austauschen, ohne dass der Takt durcheinander gerät
- Systemweite Anforderungen: Dinge wie garantierte Reaktionszeiten oder Sicherheit betreffen das ganze
 System. Das ist, als müsste ein Haus schon bewohnbar sein, wenn erst das Fundament und ein Teil der Wände stehen
- Aufwändige Integration: Jede neue Komponente erfordert eine komplette Überprüfung des Zeitverhaltens als würde man nach jedem neuen Möbelstück prüfen müssen, ob die Tür noch aufgeht
- Tragfähige Basis nötig: Echtzeitsysteme brauchen eine solide, durchdachte Architektur von Anfang an. Man kann nicht einfach mit einem Gerüst beginnen und hoffen, dass sich der Rest später von selbst ergibt

3. SE mit Wiederverwendung

- · Anforderungsspezifikation
- · Analyse der Komponenten
- · Notwendigkeit der Zweiteilung
 - o Identifikation von Komponenten beinflusst Anforderungsdefinition

Iteratives Anpassen der Komponenten je nach Anforderung