

## Herramientas y estrategias para docentes evaluadores de la Feria Nacional de Innovación Educativa

### Clase 3 - 1.<sup>a</sup> parte: Recomendaciones para la realización de consensos

#### Introducción

Durante la instancia ferial, los proyectos son puestos en diálogo a través de la realización de una reunión de consenso; esta convoca a los evaluadores del mismo nivel (Inicial, primario, secundario y terciario), del área o de la modalidad, para dar a conocer las distintas propuestas que están participando de la feria nacional y debatir acerca de las características particulares que los proyectos presentan. Es a través de la reunión de consenso como se identifican aquellos proyectos que recibirán menciones y destacados; según el Documento N° 1 (2019:14): “Esa distinción puede adquirir diferentes nombres [...] pero lleva siempre la impronta de ser un reconocimiento de la comunidad educativa que organiza esa feria de ciencias al equipo que alcanzó los más conspicuos y enriquecedores aprendizajes en el tema tratado, el producto alcanzado o la presentación artística realizada”.

La ejecución de la instancia de consenso se enmarca en lo que Santos Guerra (1993) denomina “evaluación colegiada”, según este autor “es un tipo de evaluación que asume un equipo y no solo un individuo. No porque la que se realiza bajo la responsabilidad única de una persona sea deficiente sino porque la realizada por un equipo goza del aval del contraste, de la pluralidad de los enfoques, de una mayor garantía de rigor, de una diversificación estratégica de acceso y actuación”.

En el marco de la realización de ferias entendemos que la pluralidad de enfoques se ve claramente enriquecida por la participación de representantes de todas las jurisdicciones que a su vez representan a la Nación; este modo de evaluación permite poner en contacto y en tensión “lo particular, lo regional” con “lo federal”. La evaluación colegiada fortalece miradas sustentadas en enfoques teóricos que ponen de relieve procesos educativos referidos a la implementación de la enseñanza por proyectos, pone el acento en el grupo institucional, en su devenir, en su relación con la comunidad y no en las dos personas que presentan el trabajo en la feria nacional; nos permite

enriquecer nuestras miradas a partir del diálogo y el intercambio de saberes y narraciones culturales para encontrar en ese intercambio aspectos relevantes y enriquecedores.

Las reuniones de consenso se transforman así en una nueva oportunidad para enriquecer miradas sobre los proyectos escolares, brindan la posibilidad de recibir nuevas y renovadas perspectivas sobre las propuestas que la pareja de evaluadores venía observando y que presenta, nos permite ver lo singular en lo plural, participar en la construcción de una amalgama de culturas y tradiciones diversas y nos enriquece como Nación.

## Sobre los criterios y las estrategias de realización de la reunión de consenso

Según el Documento 4 Sobre la valoración de los trabajos en la FNIE (2019, p.11): “Los criterios que vertebrarán el consenso para definir las distinciones y que guiarán la mirada de los evaluadores que realicen la visita final, son los siguientes:

- Se potenciarán los criterios utilizados para el trabajo escogido –correspondientes al Nivel y/o Modalidad Educativa del mismo– con idénticos indicadores de valoración, con más y nuevas miradas debidamente fundadas.
- Se prestará especial atención a:
  - El desarrollo de habilidades sociales y no sociales que muestre el trabajo.
  - La calidad innovadora del planteo **didáctico y pedagógico** del trabajo, en particular vinculada a cómo se construye y reconstruye el conocimiento escolar, como así también a cómo se elaboran y reelaboran los saberes desde el aula.
  - La valoración realizada a las vías de acceso a crítica, apropiación y desarrollo creativo del trabajo, con relación a ámbitos naturales y/o culturales.
  - La realización y/o promoción de aportes a:
    - Los procesos de enseñanza y aprendizaje.
    - La vida institucional de los establecimientos educativos de pertenencia de la zona y/o incluso de la propia comunidad.

- La vinculación del proyecto con el contexto social, local y/o regional.
- La influencia del trabajo en la comunidad escolar”.

Teniendo en cuenta las distintas dimensiones que estos criterios y los indicadores de valoración nos ofrecen, la pareja de evaluación comienza a establecer relaciones entre el proyecto educativo que debe evaluar y el contenido de estos. En este punto, es recomendable prestar atención a un plan de trabajo personal y grupal que nos permita llegar con la mayor claridad posible a la presentación de la propuesta en el marco de la reunión de consenso.

Para poder diferenciar distintas instancias vamos a dimensionarlas de la siguiente manera:

Etapa	Modo de reflexión	Objetivos de la etapa
Recepción del Informe y del Registro pedagógico	Individual – Autorreflexiva	Construir una mirada personal fundada en marcos teóricos que relacione las características particulares del proyecto con los indicadores de valoración.
Conformación del equipo evaluador	Compartida - Dialógica	<p>Confrontar argumentos y enriquecer miradas sustentadas en marcos teóricos que permitan clarificar, valorar y expresar inquietudes sobre la propuesta.</p> <p>Diseñar en conjunto un instrumento de evaluación que permita obtener información útil para clarificar aspectos de realización del proyecto.</p> <p>Preparar la presentación del proyecto para la instancia de pre-consenso, relacionar esta presentación con los indicadores de valoración, con los criterios para el consenso y con otros aspectos que la pareja evaluadora considere relevante.</p>
Realización del	Compartida -	Explicitar y renegociar significados referidos a los criterios



pre-consenso	Dialógica - Ampliada y Colegiada	<p>e indicadores feriales de acuerdo a la particularidad de cada área, nivel y modalidad.</p> <p>Presentar al resto del grupo de evaluadores los proyectos a partir del uso de categorías feriales que permitan resaltar las características particulares más relevantes.</p> <p>Dar cuenta con claridad y pertinencia de argumentos que sostienen y reorientan miradas colectivas sobre algunos proyectos en particular.</p> <p>Profundizar el conocimiento de las distintas propuestas feriales que serán puestas en diálogo en la instancia de consenso para tener mayor y mejor información.</p>
Resignificación de aportes teóricos reflexivos y argumentos	Individual – Autorreflexiva  Compartida – Extendida	<p>Revisar anotaciones y registros personales que permitan reconstruir una mirada personal fundada en marcos teóricos y categorías feriales del proyecto educativo.</p> <p>Compartir y tensionar miradas sobre los proyectos a partir de los argumentos teóricos reflexivos explicitados por el grupo de evaluadores durante la instancia de pre-consenso.</p> <p>Registrar fortalezas y posibles proyecciones que permitan enriquecer y profundizar la continuidad del proyecto educativo.</p> <p>Conocer con mayor profundidad aquellas propuestas que serán abordadas con mayor fuerza posteriormente en la instancia de consenso.</p>
Realización del Consenso	Compartida - Dialógica - Ampliada y	<p>Recordar los criterios que dan orientación al consenso.</p> <p>Presentar/recordar los proyectos feriales que serán</p>



	Colegiada	<p>puestos en diálogo a partir del uso de categorías feriales que permitan resaltar las características particulares más relevantes.</p> <p>Presentar argumentos debidamente fundados que permitan establecer distinciones.</p> <p>Enriquecer la mirada sobre los proyectos escolares para poner en relieve los argumentos que diferencian a las propuestas seleccionadas del resto.</p> <p>Consensuar sobre qué proyectos son seleccionados para enriquecer miradas sobre procesos educativos específicos en los que se elaboran y reelaboran saberes desde aula.</p>
Planificación de la devolución	Individual – Autorreflexiva  Compartida – Extendida	<p>Preparar la retroalimentación del proceso de evaluación asegurando una buena comunicación escrita y oral que contenga aclaraciones, valoraciones, inquietudes y sugerencias.</p> <p>Planificar las etapas de comunicación de la retroalimentación a través del uso de técnicas como “La escalera de la retroalimentación” de Daniel Wilson (1999).</p> <p>Realizar la retroalimentación del proceso de evaluación a los actores participantes del proyecto ferial.</p>



#### Objetivos de la etapa:

Explicitar y re acordar significados referidos a los criterios e indicadores feriales de acuerdo a la particularidad de cada área, nivel y modalidad.

Presentar al resto del grupo de evaluadores los proyectos a partir del uso de categorías feriales que permitan resaltar las características particulares más relevantes.

Dar cuenta con claridad y pertinencia de argumentos que sostienen y reorientan miradas colectivas sobre algunos proyectos en particular.

Profundizar el conocimiento de las distintas propuestas feriales que serán puestas en diálogo en la instancia de consenso para tener mayor y mejor información.

El pre-consenso es la reunión en la que la evaluación colegiada ampliada comienza a tener forma, es el primer encuentro de todos los equipos de evaluación que forman parte de la misma área, modalidad y nivel. Durante esta instancia cada pareja de evaluadores presenta al resto de la subcomisión de valoración los proyectos que evalúa a partir del uso de categorías feriales que permiten resaltar las características particulares. Para comenzar esta instancia se ponen en común brevemente los indicadores de valoración y los criterios de consenso para explicitar y renegociar significados y sentidos. Debido a la gran cantidad de proyectos que se presentan en este momento del proceso de evaluación la Subcomisión comienza a conocer nuevas y hasta el momento desconocidas propuestas, por lo que es muy relevante prestar atención a cada una de ellas ya que detrás de lo que se escucha hay una comunidad que aportó un esfuerzo común y solidario.

A partir de los apuntes personales, de los registros del equipo y la planificación de la estrategia de comunicación van apareciendo poco a poco procesos educativos, particularidades locales y regionales; actores que dan cuenta de esfuerzos personales y colectivos, valoraciones de patrimonios culturales, resignificaciones de entornos, planificaciones de producción de bienes y desnaturalización de procesos. En esta etapa se abren nuevas miradas sobre proyectos y stands a las que quizás, al pasar, no habíamos prestado atención. Al finalizar esta reunión es esperable que

aquellos evaluadores que fueron seleccionados por la subcomisión de evaluación visiten los stands de los proyectos que recibieron el caudal de apreciaciones positivas y de los proyectos sobre los que se pusieron en tensión argumentos para obtener nueva información y nuevas miradas debidamente fundadas. También es esperable que durante el encuentro del consenso este nuevo diálogo se presente enriquecido.

Es importante que cada pareja registre por escrito las apreciaciones que el colectivo va explicitando sobre el proyecto que se presenta ya que se transforma en un insumo valioso para la posterior elaboración de devoluciones. Este acto colegiado ofrece la riqueza de la pluralidad de miradas y enfoques, es una oportunidad en la que el contraste reorienta nuestra percepción y nos abre nuevos interrogantes.

## Resignificación de aportes teóricos reflexivos y argumentos



### Objetivos de la etapa:

Revisar anotaciones y registros personales que permitan reconstruir una mirada personal fundada en marcos teóricos y categorías feriales del proyecto educativo.

Compartir y tensionar miradas sobre los proyectos a partir de los argumentos teóricos reflexivos explicitados por el grupo de evaluadores durante la instancia de pre-consenso.

Registrar fortalezas y posibles proyecciones que permitan enriquecer y profundizar la continuidad del proyecto educativo.

Conocer con mayor profundidad aquellas propuestas que serán abordadas con mayor fuerza posteriormente en la instancia de consenso.

De regreso al análisis en parejas, se resignifican los argumentos, los sustentos teóricos y las apreciaciones recibidas y negociadas durante el pre-consenso, se prevé que las parejas de evaluación revisen sus anotaciones y registros personales, compartan y tensionen miradas y

reelaboren sus apreciaciones. En este momento la reescritura de apuntes, apreciaciones y valoraciones es central ya que de aquí podrían ir tomando forma las proposiciones que tal vez formen parte de los textos de devoluciones. La escritura es un proceso de reflexión con la palabra y es a través de la redacción escrita y de la relectura que volvemos a pensar el núcleo del proyecto que se evalúa, construimos y/o reforzamos argumentos y los confrontamos con los criterios del consenso y los indicadores de valoración... Realizamos nuevas y renovadas vinculaciones.

Es el momento de hacer una nueva visita al stand para entablar un diálogo profundo sobre aspectos del proyecto que aún no han sido clarificados o sobre dudas que fueron surgiendo del devenir de la reunión de pre-consenso o del nuevo análisis de las evidencias de aprendizaje recolectadas. Aprovechando el tiempo y el espacio es posible diagramar un recorrido que le permita a la pareja de evaluadores conocer algún otro proyecto ferial que fue presentado y recibió el caudal de miradas subjetivas de la subcomisión de valoración.

## Realización del consenso



### Objetivos de la etapa:

Recordar los criterios que dan orientación al consenso.

Presentar/recordar los proyectos feriales que serán puestos en diálogo a partir del uso de categorías feriales que permitan resaltar las características particulares más relevantes.

Presentar argumentos debidamente fundados que permitan establecer distinciones.

Enriquecer la mirada sobre los proyectos escolares para poner en relieve los argumentos que diferencian a las propuestas seleccionadas del resto.

Consensuar sobre qué proyectos son seleccionados para enriquecer miradas sobre procesos educativos específicos en los que se elaboran y reelaboran saberes desde aula.

A modo de herramienta de trabajo se explicitan aquí nuevamente los criterios para la realización del consenso formulados en los documentos de ferias y se presentan aquellos proyectos feriales



que recibieron una fuerte mirada subjetiva y colectiva durante la reunión de pre-consenso. Teniendo en cuenta que el objetivo central de este momento consiste en identificar proyectos feriales pasibles de recibir un reconocimiento de la comunidad educativa que participa este año de la evaluación, se da inicio a un diálogo compartido, ampliado y colegiado, que busca distinguir y mencionar a equipos que den cuenta de conspicuos y enriquecedores aprendizajes.



Los evaluadores deberán dejar por escrito y de manera fundada qué trabajos no serán considerados para recibir estas distinciones. Es esperable la abstención de votar (y la moderada opinión) de aquel evaluador cuya jurisdicción esté representada en el trabajo puesto a consideración.

Aquellos proyectos que logran dar cuenta de una trayectoria singular pueden recibir una mención o un destaque. En cualquiera de los dos casos esta distinción es elegida por unanimidad o por un mínimo del 80% de los evaluadores que participan en la instancia. Por medio de la argumentación y la contraargumentación enriquecida se llega a un consenso que tiende a poner en relieve aquel o aquellos proyectos que presentan un “plus” que los diferencia de sus pares.



En esta etapa no se vota, sino que se acuerda cuál o cuáles proyectos serán reconocidos por la comunidad educativa nacional, representada en la feria por la figura de los docentes miembros de la Comisión Nacional de Valoración.

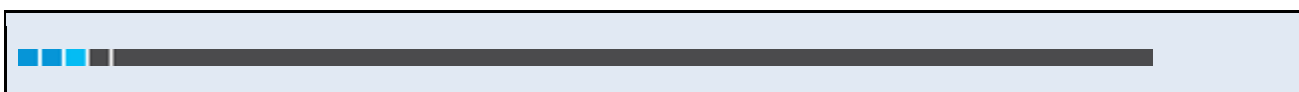
Del diálogo surgirán nuevas argumentaciones, aparecerán fortalecidos los marcos teóricos y se redimensionarán los criterios y los indicadores que, a su vez, presentarán mayor claridad en aspectos relevantes que luego serán parte de los fundamentos que permitirán determinar y diferenciar por qué el proyecto elegido por unanimidad recibirá un destaque o una mención.

Durante esta etapa puede suceder que se presenten oposiciones mutuas con respecto a qué proyecto elegir para su distinción, si este fuese el caso es importante tener en cuenta el contenido,

el modo en que se ofrecen los argumentos y el tono con el que se hace. La conjugación de contenido, modo y tono permite en muchas ocasiones comprender la relevancia de lo que se está intentando dar a conocer. Como conjunto de profesionales es de entender que el diálogo y la negociación de sentidos es prioridad y que la puesta en valor de un proyecto requiere el mayor de los respetos pues no se está destacando solo un proyecto, sino que se está poniendo en tensión el proceso de elaboración de la propuesta a partir del esfuerzo y la energía de todos los actores involucrados en ella. En este sentido y como proceso educativo el proyecto siempre se presenta en constante devenir. Lo que no se haya logrado hasta el momento puede completarse luego de la instancia ferial, lo que haya que re-direccionar puede hacerse durante su continuación. Volvemos a pensar el sentido de los proyectos educativos y refrescamos la idea de que en el aula todo es un continuo que tiende a enriquecerse a partir de los aportes de otros.

La feria nacional es una instancia en la que los equipos de evaluadores deciden mostrar al país una propuesta relevante surgida de un espacio local/regional que da cuenta de particularidades socio-históricas y culturales. A través de esta feria le contamos a la nación que ponemos en relieve determinados proyectos para que los conozcan, los analicen y los usen de orientadores... Es un tiempo para que las provincias, representadas por sus evaluadores, elijan en un acto de federalismo puro aquellos proyectos feriales que presentan un “plus”. La construcción de los argumentos que se explicitan en el acta deben seguir este sentido, luego del arduo proceso de evaluación y de las idas y vueltas de las argumentaciones construidas, no podemos plasmar en nuestras actas proposiciones escasas de argumentaciones. Es el momento de fundamentar una decisión federal; por ello debe quedar claro por qué este proyecto habrá de ser mencionado/destacado a partir del uso de argumentaciones teóricas reflexivas, de los indicadores de valoración y de los criterios del consenso. Este hecho no quiere decir que debemos “copiar” los enunciados de estos sino que debemos dar cuenta de la comprensión de los mismos recreando con nuestras apreciaciones aquellas ideas bases que dan cuenta de argumentos sólidos.

## Planificación de la devolución





#### Objetivos de la etapa:

Preparar la devolución del proceso de evaluación asegurando una buena comunicación escrita y oral que contenga aclaraciones, valoraciones, inquietudes y sugerencias.

Planificar las etapas de comunicación de la devolución a través del uso de técnicas como “La escalera de la retroalimentación” de Daniel Wilson (1999).

Realizar la devolución del proceso de evaluación a los actores participantes del proyecto ferial.

Durante esta última etapa nos preparamos para dar cuenta de aquello que hemos visto del proceso de construcción del proyecto ferial. La devolución permite expresar opiniones, juicios fundados en marcos teóricos, fortalezas y debilidades identificadas por la subcomisión de evaluación. Recordemos que durante todo el proceso hemos ido recibiendo aportes del conjunto de evaluadores, por lo que es muy importante recordar que en este proceso de evaluación colegiada cada pareja de evaluación representa al conjunto de los evaluadores y, por ende, a la feria nacional como hecho socioeducativo. Según Shute (2008, p.154): “la información que se comunica al aprendiz para que modifique su pensamiento o conducta para mejorar su aprendizaje ayuda al profesor a tener información sobre los estudiantes para ajustar su enseñanza y a los estudiantes les permite mejorar tanto sus procesos como sus resultados de aprendizaje”, Anijovich & González (2011, p.24) caracterizan a la retroalimentación en el marco de la evaluación formativa “como un proceso de diálogos, intercambios, demostraciones y formulación de preguntas, cuyo objetivo es ayudar al alumno a: comprender sus modos de aprender, valorar sus procesos y resultados y autorregular su aprendizaje”.

En este momento nos preparamos para dar cuenta lo que consideremos que se ha logrado y lo que no se ha logrado; no se trata de ponderar en forma oral para luego dejar por escrito aquello que puede representar alguna “debilidad” de la propuesta. Es un momento de sinceridad educativa a partir de un acto de comunicación educativa. La devolución debe permitirle al equipo que presentó el proyecto acortar las distancias entre la situación actual en la que se encuentra y la situación ideal a la que ha planificado llegar, asimismo es el momento de plantear vías de desarrollo que hasta el

momento no se alcanzaron a vislumbrar. La forma en que transitemos este momento, el estilo de interacción que logremos y el abordaje que elijamos para dar cuenta de errores y dificultades podrá propiciar que estos actores se involucren y reflexionen sobre sus propuestas y construyan/reconstruyan nuevas estrategias o alternativas de solución.

La evaluación orientada al aprendizaje tiende a enfatizar una evaluación con sentido prospectivo y constructivo como apoyo del aprendizaje autodirigido, autorreflexivo y autoevaluativo; buscamos no solo dar cuenta de lo que hemos visto sino que pretendemos dar cuenta de herramientas que le permitan al equipo pensar/repensar su propia propuesta; intentaremos promover la utilización de prácticas de retroalimentación para que la centralidad no quede sobre lo que, como evaluadores, decimos, sino que se destaque qué procesos de evaluación desarrollamos para que los proyectos sean enriquecidos.

Según Hattie & Timperley (2007) las retroalimentaciones pueden ser de cuatro tipos:

- Retroalimentaciones centradas en la tarea (brindan información sobre logros, aciertos, equivocaciones, etc.).
- Retroalimentaciones centradas en los procesos de realización de las tareas (se da información sobre grados de comprensión, procesos cognitivos, estrategias utilizadas, etc.).
- Retroalimentaciones centradas en la autorregulación (brindan información para desarrollar la autonomía, el autocontrol y el aprendizaje autodirigido).
- Retroalimentaciones centradas en la propia persona (destacan el desarrollo personal, el esfuerzo y el compromiso asumido con el proceso de aprendizaje).

Teniendo en cuenta que podemos brindar nuestras apreciaciones sobre, al menos, estas cuatro dimensiones es tiempo de planificar las etapas de comunicación de la devolución. Para pensar este momento tomamos las ideas de Daniel Wilson (1999). Según este autor una herramienta que permite la planificación es la llamada “escalera de retroalimentación” y consiste en pensar la conversación por medio de cuatro pasos: clarificar, valorar, expresar inquietudes y hacer sugerencias.

- **Clarificar:** en esta etapa se pueden realizar preguntas que permitan entender mejor algunos puntos que dan cuenta de ideas que no se han expresado con anterioridad, es importante tener la mayor claridad posible de la propuesta antes de dar a conocer nuestras miradas.

- **Valorar:** una vez recolectada la información faltante se procede a valorar la ideas y los procesos logrados, se promueve así la formación de una cultura que apoya la construcción de procesos y fomenta la comprensión, se hace hincapié en los puntos positivos, en las fortalezas y en aspectos interesantes. Estas acciones de valoración muestran respeto hacia la personas y hacia los procesos de realización colectiva.
- **Expresar inquietudes:** en este momento se expresan inquietudes legítimas tales como preocupaciones, dificultades o desacuerdos con algunas ideas en cuestión a partir de marcos teóricos fundados. La idea no es expresar acusaciones ni críticas agresivas, sino que esta etapa consiste en formular estas inquietudes en forma de preguntas, por ejemplo: “¿Han considerado...?”, “Nos preguntamos si lo querían decir es...”, “Tal vez ya pensaron acerca de esto pero... ¿...?” Es importante no presentar las ideas en forma de reproche, al planificar este punto es preferible dejar por escrito cómo se va a enunciar la pregunta para que la inquietud del equipo evaluador quede clara.
- **Hacer sugerencias:** teniendo en cuenta que expresar las inquietudes es un acto delicado para finalizar, ofrecemos sugerencias que tiendan a apoyar al equipo para el desarrollo de la comprensión del mensaje que queremos brindarles. Al hacer sugerencias se conectan nuestras inquietudes, preocupaciones y preguntas de tal forma que los y las estudiantes puedan tenerlas en cuenta como devolución positiva.

La planificación de la devolución oral es una forma de abordaje de la situación. Por ello, estimar quién de los integrantes de la pareja dirá un aspecto y quién dirá otro será central para que las apreciaciones sean repartidas y equilibradas; esta planificación tiende a guiar las conversaciones y estructura la devolución. Luego de haber llevado a cabo esta etapa sería importante que la pareja de evaluación deje asentadas por escrito sus apreciaciones personales para reflexionar sobre el desarrollo “en terreno” de las distintas instancias.



## Material de lectura

- D4 - Sobre la valoración de los trabajos en la Feria Nacional 2019



## Actividades



### Foro de participación obligatoria

Comentar de acuerdo a su experiencia como evaluador de Ferias provinciales y/o nacionales: ¿qué aspectos de la metodología del consenso considera que son un enriquecimiento para el proceso de evaluación? ¿Ve aspectos negativos? ¿Cuáles y por qué?

#### **ACTIVIDAD OBLIGATORIA**

**CIERRE DEL FORO: domingo 23 de junio.**



### Presentación de un documento

Elaborar un texto narrativo que explicita la importancia de las diferentes etapas del consenso en el proceso de evaluación de un trabajo de ferias.

#### **CONDICIONES DE ENTREGA:**

1. Archivo PDF;
2. Hoja tamaño A4;
3. **Extensión máxima de 2 carillas.**

Una vez completado enviar el documento de texto a través del **buzón de tareas**.

#### **ACTIVIDAD OBLIGATORIA**

**FECHA DE ENTREGA: domingo 23 de junio.**

*Documento colaborativo de trabajo interno. Realizado sobre la base de las conclusiones de la Reunión Federal realizada los días 3 y 4 de mayo de 2018 en Santiago del Estero.*

Créditos

Autor/es: Equipo del Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología.

Cómo citar este texto:

Equipo del Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología (2019). Clase Nro. 3 - 1.ª parte: Recomendaciones para la realización de consensos. Herramientas y estrategias para docentes evaluadores de la Feria Nacional de Innovación Educativa. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología de la Nación.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons

[Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)