

# 评阅后修改情况说明

高丁超

本人学位论文在盲审评阅后主要进行了以下修改：

## 表达严谨性

评阅前，本人的学术论文的严谨性存在一些问题，因此进行了如下修改：

1. 修改前标题使用 TDD，表述不清晰。修改后，标题使用 TDD 全称。
2. 修改前在正文中重复介绍 TDD 全称，写作不规范。修改后仅在第一章第一次出现 TDD 时介绍 TDD 全称
3. 修改前摘要部分表达生硬，语句不够流畅。修改后对摘要进行了重新表述，突出了主要工作。
4. 修改前国外学者人名格式混用，如部分国外学者中间名省略，同时存在译名与原名混用。修改后统一使用国外学者的原名并完整保留中间名。
5. 修改前国内学者使用英文拼音，表述不清晰。修改后国内学者全部使用中文原名。
6. 修改前专用名词的英文书写格式混乱，写作不规范。修改后所有专有名词出现时，首字母均大写。
7. 修改前量子线路的表达不够严谨。修改后对涉及量子线路的表达进行了优化。
8. 修改前布尔函数的索引未使用下标，不符合表达习惯。修改后布尔表达式使用下标表示索引。
9. 修改前的 OpenQASM 部分没有给出引用，表达不清晰。修改后增加了参考的论文。

## 内容完整性

1. 修改前部分算法由自然语言给出，同时没有正确性证明和复杂度分析。修改后补充了算法的伪代码和相关分析。
2. 修改前论文的总结和展望比较单薄。修改后增加了相关内容。