

No exprese ningún cálculo en forma fraccionaria. El examen se aprueba con tres ejercicios correctamente resueltos en su totalidad. Salvo indicación contraria, use al menos 5 cifras de precisión (preferible usar memorias de la calculadora). La función log indica logaritmo natural.

Apellido, nombre(s):

1. El momento de apoyo de una ménsula con carga uniforme distribuida y carga concentrada en la punta se calcula:

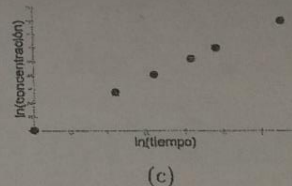
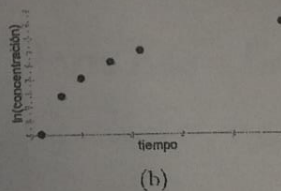
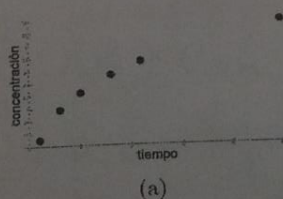
$$M = q \cdot \frac{l^2}{2} + P \cdot l$$

Donde q es la carga distribuida, P la concentrada, y l la longitud de la ménsula. Se determinó que la longitud es $1.2m$ con un error absoluto menor a $2cm$, la carga distribuida es $(2.00 \pm 0.08)kN/m$, y la carga concentrada es $1.5kN$ con una cota de error relativo de 5%

- (a) Calcular el momento de apoyo. Informar dicho momento con su cota de error.
(b) Calcular una cota para el error relativo cometido.
2. Se desea conocer una raíz r de la función $f(x) = x^3 - e^x + 2$ que se sabe está cercana a $x_0 = 8$. Encontrar la raíz por el método de Newton-Raphson, interrumpir el algoritmo cuando la diferencia absoluta entre iteraciones consecutivas sea menor a 0.05 . Expresar el resultado $r = \bar{r} \pm \Delta r$.
3. Dados los datos: $f(1) = 2$, $f(3) = 8$, $f'(1) = 0$, $f'(3) = 8.78889831$, se pide:
(a) Hallar un polinomio interpolante de orden 3 y estimar $f(2)$.
(b) ¿Es único el polinomio interpolante hallado? ¿Se puede acotar el error cometido?
4. Para un proceso químico se obtuvo la siguiente tabla de mediciones de concentración, $c(t)$ (en mg/ml), versus tiempo t (en minutos). Además, para analizar el comportamiento se realizan cálculos auxiliares y los gráficos: (a) $c(t)$ vs. t (b) $\log(c(t))$ vs. t (c) $\log(c(t))$ vs. $\log(t)$:

Datos		Cálculos auxiliares	
t	$c(t)$	$\log(t)$	$\log(c(t))$
1	1.5000	0	0.4055
3	1.9741	1.0986	0.6801
5	2.2430	1.6094	0.8078

Datos		Cálculos auxiliares	
t	$c(t)$	$\log(t)$	$\log(c(t))$
8	2.5227	2.0794	0.9253
11	2.7317	2.3979	1.0049
25	3.3541	3.2189	1.2102



- (a) ¿Cuál de los siguientes modelos (donde A y B son constantes) le parece más adecuado para ajustar a los datos?
- $c(t) = A \cdot t + B$
 - $c(t) = A \cdot t^B$
 - $c(t) = A \cdot e^{B \cdot t}$
- (b) Estimar por mínimos cuadrados el valor de los parámetros A y B del modelo seleccionado en el ítem anterior.
- (c) Usar el modelo del ítem anterior para estimar la concentración a tiempo $t = 18$ minutos.
5. Dado el sistema de ecuaciones lineales $Ax = b$, resolver el sistema mediante descomposición LU sin pivoteo parcial (sin intercambio de filas). Escriba todos los pasos intermedios.

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 6 & 4 & -2 \\ -3 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

① Siendo $M = q \frac{l^2}{2} + Pl$, con:

$$\bar{l} = 1,2 \text{ m} \quad e_{al} < 0,02 \text{ m} \Rightarrow \Delta l \geq e_{al} \text{ no } \Delta l = 0,02 \text{ m}$$

$$q = (2,00 \pm 0,08) \text{ kN/m}, \text{ siendo } \Delta q = 0,08 \text{ kN/m y } \bar{q} = 2,00 \text{ kN/m}$$

$$\bar{P} = 1,5 \text{ kN} \quad e_{rp} = 5\% = 0,05$$

$$\text{Siendo } e_r = \frac{e_{ar}}{\bar{P}} \text{ no } e_{ar} = 0,075 \text{ kN} = 75 \text{ N}$$

a. $M = \bar{M} \pm \Delta M$

La cota de error del momento de apoyo, la calculo a partir de:

$$\Delta M = \left| \frac{\partial M}{\partial q} \right| \Delta q + \left| \frac{\partial M}{\partial l} \right| \Delta l + \left| \frac{\partial M}{\partial P} \right| \Delta P$$

$$\Delta M = \frac{\bar{l}^2}{2} \Delta q + (\bar{q} \bar{l} + \bar{P}) \Delta l + \bar{l} \Delta P$$

$$\Delta M = \frac{(1,2 \text{ m})^2}{2} (0,08) \text{ kN/m} + (2,00 \text{ kN/m} \cdot 1,2 \text{ m} + 1,5 \text{ kN}) 0,02 \text{ m} + 1,2 \text{ m} \cdot 0,075 \text{ kN}$$

$$\Delta M = 0,2256 = 0,3 \text{ kN.m}$$

↳ redondeo para arriba la cota de error

$$\bar{M} = \bar{q} \frac{\bar{l}^2}{2} + \bar{P} \bar{l} = 3,24 \text{ kN.m} = 3,2$$

por redondeo simétrico

$$M = (3,2 \pm 0,3) \text{ kN.m}$$

b. $\Delta M \geq e_{am}$ no tomando $e_{am} =$

no! usa la info sin

$$e_{rm} = \frac{e_{am}}{\bar{M}} = \frac{0,3}{3,2} = 0,094 = 9,4\% = e_{rm}$$

truncar
N 7%

② Tengo la función $f(x) = x^4 - e^x + 2$

Quiero hallar la raíz r por el método de Newton-Raphson utilizando como semilla $x_0 = 8$ (ya que se que r es cercana a x_0)

La tolerancia utilizada será: $E = |P_n - P_{n-1}| \leq 0,05$

Utilizando: $P_n = P_{n-1} - \frac{f(P_{n-1})}{f'(P_{n-1})}$

Busco entonces la derivada de la función proporcionada:

$$f'(x) = 4x^3 - e^x$$

n	P_n	P_{n-1}	$\ell(P_{n-1})$	$\ell'(P_{n-1})$	ϵ
0	8	-	-	-	-
1	9,197312235	8	1117,042013	-932,957987	1,197 > 0,05 ⊗
2	8,795893914	9,197312235	-2713,002075	-6758,54073	0,4014 > 0,05 ⊗
3	8,636487796	8,795893914	-619,2903775	-3884,985003	0,1594
4	8,614241457	8,636487796	-68,00180172	-3056,763765	0,022

↓
llegue a la tolerancia pedida

$$r = \bar{r} \pm \Delta r$$

$$\bar{r} = 8,614241457$$

$$\Delta r = 0,022 = 0,03$$

↳ redondeo para arriba la cota de error

$$r = 8,61 \pm 0,03$$

③a. Tengo los datos: $\ell(1)=2$ $\ell(3)=8$ $\ell'(1)=0$ $\ell'(3)=8,78889831$

x_i	$\ell(x_i)$	$\ell'(x_i)$
1	2	0
3	8	8,78889831

Como me dan solo dos nodos, y requiero un polinomio de grado 3; es decir:

n nodos y polinomio de grado $2n-1$ debo utilizar el polinomio de Hermite

Ya que a partir de n nodos medidos, obtengo $2n+2$ nodos utilizados en el polinomio. Siendo este de la forma:

$$\mathcal{H}_{2n+1}(x) = \ell[x_0] + \sum_{i=1}^n \ell[z_0, z_1, \dots, z_i](x-x_0)^2(x-x_1)^2 \dots (x-z_{2n-1})$$

$x_i = z_{2i} = z_{2i+1}$. Entonces, mis nuevos nodos son:

$$z_0 = 1 \quad z_1 = 1 \quad z_2 = 3 \quad \text{y} \quad z_3 = 3$$

z_i	$\ell[z_i]$	$\ell[z_i, z_{i+1}]$	$\ell[z_i, z_{i+1}, z_{i+2}]$
$z_0 = 1$	$\ell[z_0] = \ell(x_0) = 2$	$\ell[z_0, z_1] \cdot \ell'(x_0) = 0$	$\ell[z_0, z_1, z_2] \cdot \frac{\ell[z_2, z_1] - \ell[z_0, z_1]}{z_2 - z_0} = 1,5$
$z_1 = 1$	$\ell[z_1] = \ell(x_0) = 2$	$\ell[z_1, z_2] \cdot \frac{\ell[z_2] - \ell[z_1]}{z_2 - z_1} = 3$	
$z_2 = 3$	$\ell[z_2] = \ell(x_1) = 8$	$\ell[z_2, z_3] \cdot \ell'(x_1) = 8,78889831$	$\ell[z_2, z_1, z_3] \cdot \frac{\ell[z_3, z_1] - \ell[z_2, z_1]}{z_3 - z_1} = 2,894449155$
$z_3 = 3$	$\ell[z_3] = \ell(x_1) = 8$		

$$\ell[z_0, z_1, z_2, z_3] \cdot \frac{\ell[z_3, z_2, z_3] - \ell[z_0, z_1, z_2]}{z_3 - z_0} = 0,6972245775$$

$$\mathcal{H}_3(x) = 2 + 1,5(x-1)^2 + 0,6972245775(x-1)^2(x-3)$$

$$\mathcal{H}_3(2) = 2,802775423 \approx \ell(2)$$

$$\ell(2) \approx 2,8028$$

③b. en hoja 3

5) Tengo el sistema de ecuaciones: $Ax=b$ con

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 6 & 4 & -2 \\ -3 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad y \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

Utilizando el ~~razón~~ método de descomposición $LU=A$, obtengo

$$L \cdot U \cdot x = b \quad \leadsto \quad \begin{cases} U \cdot x = y \\ L \cdot y = b \end{cases}$$

siendo L una matriz triangular inferior y U una matriz triangular superior.

$$L = \begin{pmatrix} l_{11} & 0 & 0 \\ l_{21} & l_{22} & 0 \\ l_{31} & l_{32} & l_{33} \end{pmatrix} \quad U = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

Inicialmente defino por Doolittle $\rightarrow l_{11} = l_{22} = l_{33} = 1$

$$L^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ l_{21} & 1 & 0 \\ l_{31} & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \quad U^{(0)} = \begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

$$F_1(L), C_1(U) \leadsto 1 \cdot u_{11} = a_{11} \rightarrow \underline{u_{11} = 3}$$

$$F_1(L), C_2(U) \leadsto 1 \cdot u_{12} = a_{12} \rightarrow \underline{u_{12} = 1}$$

$$F_1(L), C_3(U) \leadsto 1 \cdot u_{13} = a_{13} \rightarrow \underline{u_{13} = -1}$$

$$F_2(L), C_1(U) \leadsto l_{21} \cdot u_{11} = a_{21} \rightarrow l_{21} \cdot 3 = 6 \rightarrow \underline{l_{21} = 2}$$

$$F_3(L), C_1(U) \leadsto l_{31} \cdot u_{11} = a_{31} \rightarrow l_{31} \cdot 3 = -3 \rightarrow \underline{l_{31} = -1}$$

$$L^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & l_{32} & 1 \end{pmatrix} \quad U^{(1)} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 0 & u_{22} & u_{23} \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

$$F_2(L), C_2(U) \leadsto 2 \cdot 1 + 1 \cdot u_{22} = a_{22} \rightarrow u_{22} = 4 - 2 = \underline{u_{22} = 2}$$

$$F_2(L), C_3(U) \leadsto 2(-1) + 1 \cdot u_{23} = a_{23} \rightarrow u_{23} = -2 + 2 = \underline{u_{23} = 0}$$

$$F_3(L), C_2(U) \leadsto (-1) \cdot 1 + l_{32} \cdot u_{22} = a_{32} \rightarrow l_{32} \cdot 2 = -1 + 1 = 0 \rightarrow \underline{l_{32} = 0}$$

$$L^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad U^{(2)} = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & u_{33} \end{pmatrix}$$

$$F_3(L), C_3(U) \leadsto (-1)(-1) + 1 \cdot u_{33} = a_{33} \leadsto \underline{u_{33} = -1}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad U = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

$$L \cdot y = b \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \rightarrow \underline{y_1 = 0}$$

$$y_2 = -2 - 2y_1 \rightarrow \underline{y_2 = -2}$$

$$y_3 = -2 + y_1 \rightarrow \underline{y_3 = -2}$$

$$y = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix}$$

$$U \cdot x = y \rightarrow \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{pmatrix} \rightarrow \underline{x_2 = -1}$$

$$\rightarrow \underline{x_3 = 2}$$

$$3x_1 = -x_2 + x_3 \rightarrow x_1 = \frac{3}{3} = 1 = x_1$$

La solución del sistema es: $x = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$ ✓

- ④ Observo que según los gráficos proporcionados, los valores tienen una relación lineal cuando se evalúa $\ln(t) - \ln(c(t))$.
- a. Por lo tanto, un modelo adecuado para ajustar los datos de manera lineal sería:

~~$$\ln(c(t)) = b \ln(t) + a$$~~

$$e^{\ln(c(t))} = e^{b \ln(t) + a}$$

$$c(t) = e^{b \ln(t)} \cdot e^a \rightarrow c(t) = e^{\ln(t)^b} e^a$$

$$c(t) = t^b e^a \quad \text{llamando } b = B \text{ y } e^a = A \rightarrow$$

obtengo que el método más adecuado es el ② $c(t) = At^B$ ✓

- b. Para hacer la estimación por cuadrados mínimos parto de la ecuación: $\ln(c(t)) = b \ln(t) + a$

Debo resolver:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & \ln(t_1) \\ 1 & \ln(t_2) \\ 1 & \ln(t_3) \\ 1 & \ln(t_4) \\ 1 & \ln(t_5) \\ 1 & \ln(t_6) \end{pmatrix}}_A \underbrace{\begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}}_x = \underbrace{\begin{pmatrix} \ln(c_1) \\ \ln(c_2) \\ \ln(c_3) \\ \ln(c_4) \\ \ln(c_5) \\ \ln(c_6) \end{pmatrix}}_b$$

Por cuadrados mínimos \rightarrow

$$A^t A \cdot \hat{x} = A^t b$$

b \hookrightarrow el sistema no tiene solución

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1.0986 & 1.6094 & 2.0794 & 2.3979 & 3.2189 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1.0986 \\ 1 & 1.6094 \\ 1 & 2.0794 \\ 1 & 2.3979 \\ 1 & 3.2189 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = A^t b$$

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 6 & 10,4042 \\ 10,4042 & 24,2322363 \end{pmatrix}}_{A^t A} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1,0986 & 1,6094 & 2,0794 & 2,3979 & 3,2189 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0,4035 \\ 0,6801 \\ 0,8078 \\ 0,9253 \\ 1,0049 \\ 1,2102 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 6 & 10,4042 \\ 10,4042 & 24,2322363 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5,0338 \\ 10,27646249 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{aligned} a &= 0,4054768687 \\ b &= 0,2499893108 \end{aligned}$$

Para hallar los coeficientes A y B \Rightarrow

$$b = B \quad \text{y} \quad e^a = A = 1,500017641$$

$$B = 0,25$$

$$A = 1,5$$

La fórmula del modelo es: $C(t) = 1,5 t^{0,25}$ [mg/mL]

c. Puedo estimarlo porque se halla dentro de mi rango de datos

Entonces:

$$C(18 \text{ min}) = 1,5 (18)^{0,25} = 3,089650716 \text{ mg/mL}$$

$$C(t=18) = 3,0897 \text{ mg/mL}$$

3b. El polinomio interpolante hallado por Hermite es único, no podría haberse utilizado el polinomio de Lagrange ni de Newton porque obtendría polinomios de grado 1. Con Hermite, tengo 4 nodos y por lo tanto, un polinomio de grado 3. Para que no fuera único requeriría de una mayor cantidad de nodos. Tomando una mayor cantidad de nodos la oscilación será mayor y no obtendré ~~una~~ un polinomio que se ajuste mejor a la función de forma asegurada, por lo que depende de la función si puede acotarse el error.