

# Paradigmas de Programacion

FIUBA - Técnicas de Diseño



# Un poco de historia...

- 1930 - Problema de decisión de David Hilbert  
¿Existe un **modelo matemático** de **computación**?
- 1933 - Kurt Gödel define las **Funciones Recursivas Generales**.
- 1936:
  - Alan Turing define la **Maquina de Turing**
  - Alonzo Church define el **Calculo Lambda**

# Computabilidad

## Tesis de Church-Turing:

- Los tres formalismos tienen la misma capacidad de resolver cualquier cómputo  
(Demostrado mediante simuladores de un formalismo, escrito en otro)
- Todo algoritmo puede expresarse en estos formalismos  
(No demostrado, pero no hay contraejemplos)

# Computabilidad

Si cualquier otro formalismo puede simular una Máquina de Turing, decimos que es **Turing-completo**

- Una computadora es una Máquina de Turing con memoria limitada
- Un lenguaje de programación suele especificarse como una implementación de un formalismo

# Computabilidad

Si todos los lenguajes pueden computar lo mismo,  
¿por qué no estandarizamos y usamos uno solo?

Por ejemplo, assembly

# Computabilidad

"Any fool can write code that a computer can understand. Good programmers write code that humans can understand"

Martin Fowler

# Conceptos

**Concepto:** Alguna idea que se puede **expresar o prohibir** en un lenguaje

**Modelo de Programación:** Conjunto de **técnicas de programación y principios de diseño** aplicados a un lenguaje

Dado un problema, queremos un lenguaje con conceptos y modelo de programación que faciliten resolverlo

# Paradigmas

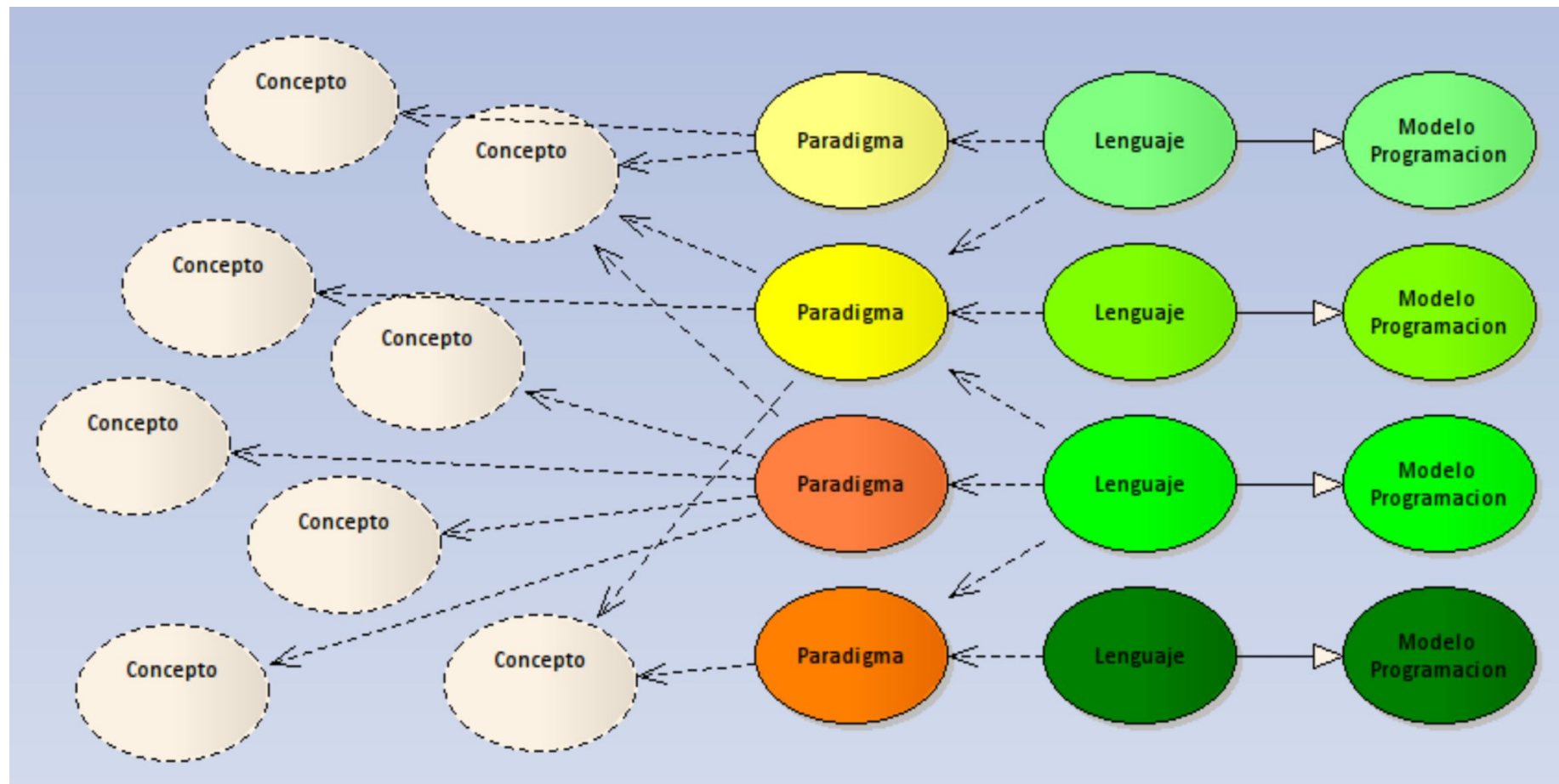
2. m. Teoría o conjunto de teorías cuyo núcleo central se acepta sin cuestionar y que suministra la base y modelo para resolver problemas y avanzar en el conocimiento. *El paradigma newtoniano.*

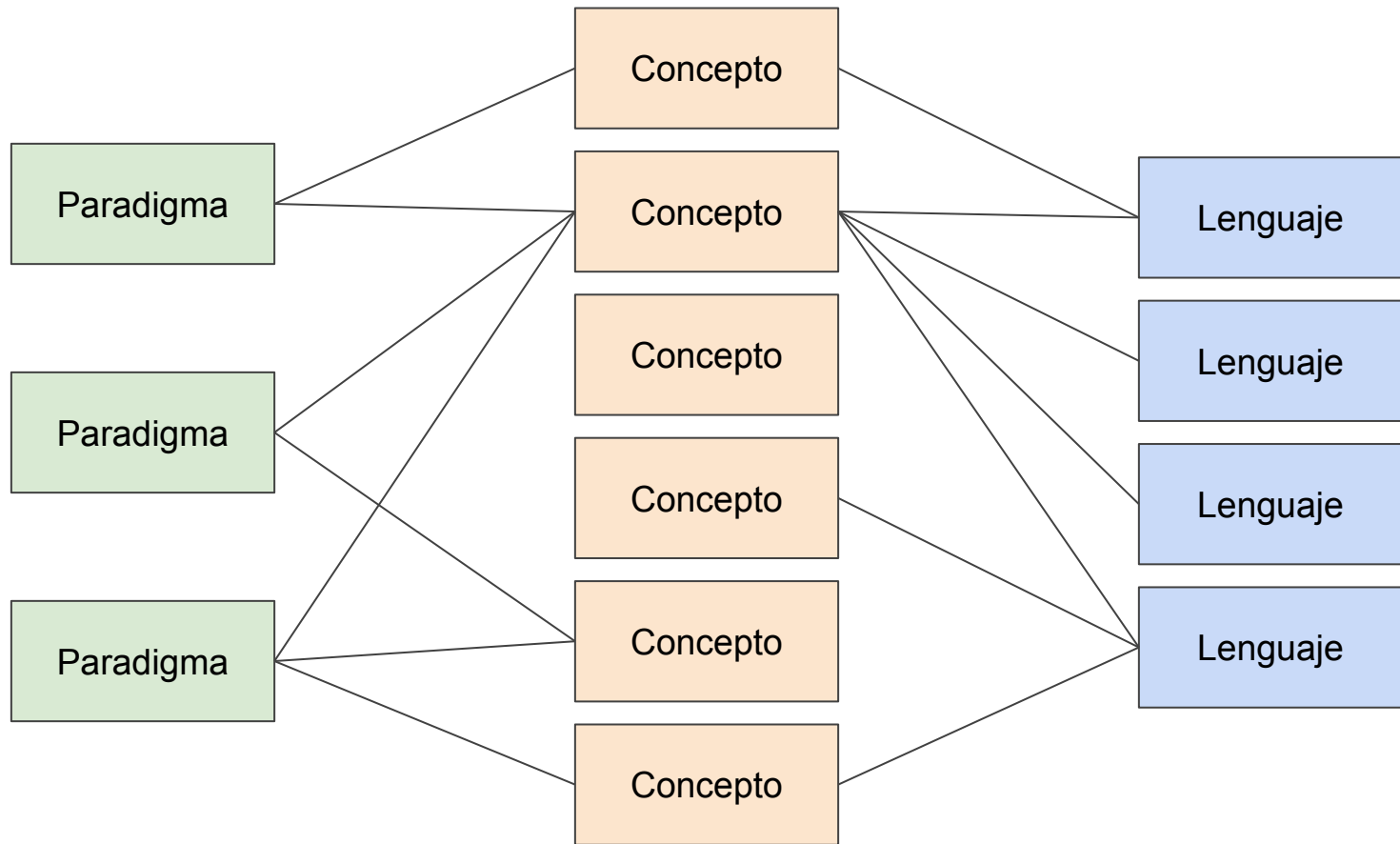
<https://dle.rae.es/paradigma>



# Paradigma de Programación

- Conceptos centrales
- Mecanismos de razonamiento
  - Conceptos favorecidos
  - Conceptos prohibidos
- Mecanismos de comunicación
  - Vocabulario
  - Notación





# Combinaciones de Paradigmas

Poder tomar múltiples perspectivas

- Es bueno para las personas: Múltiples puntos de vista para hallar soluciones
- Es bueno para componentizar sistemas: Cada uno se expresa en su paradigma natural
- Es terrible si mezclamos sin criterio: Hay conceptos que interactúan positivamente, y conceptos que interactúan negativamente
- Más detalles después de hablar de paradigmas concretos!

# Un Problema

"The determined Real Programmer can write FORTRAN programs in any language."

Ed Post, Real Programmers Don't Use Pascal, 1982

(En este caso, escribir FORTRAN no era considerado algo bueno)

# Imperativo vs Declarativo

## Imperativo

- Describe instrucciones a ejecutarse paso a paso para variar el estado del programa
- El estado final debería ser la solución al problema

## Declarativo

- Describe el problema que se quiere solucionar
- El sistema usa esta descripción para intentar hallar un algoritmo que resuelva el problema

# Imperativo vs Declarativo

- No es binario, es una escala ordenada
  - "X es más declarativo que Y"
  - "X es declarativo" ¿relativo a qué?
- Todo sistema declarativo requiere una base más imperativa para dar instrucciones al hardware
  - El usuario puede no tener acceso a estas capacidades



### **Semántica:** Significado de un programa

- **Semántica Operativa:** Estado y transformaciones del mismo
  - Problema: Programador como interprete humano
- **Semántica Denotacional:** A que objeto matematico corresponde
  - Problema: Suele ser un objeto matemático extremadamente complejo
- **Semántica Axiomática:** Pre y post condiciones

# Otra forma de interpretar Imperativo y Declarativo

```
listaOrdenada = sort(lista);
```

- Semántica Operativa

- Mismo resultado que si se ejecuta este código: (Código de algún ordenamiento).
- Existen muchas semánticas operativas posibles, y demostrar que dos de ellas son equivalentes es difícil

- Semántica Axiomática:

- Pre: `lista` es una lista
- Post: `listaOrdenada` es permutación de `lista`
- Post: Si  $i, j$  son índices validos,  $i \leq j \Leftrightarrow \text{listaOrdenada}[i] \leq \text{listaOrdenada}[j]$

# Algunos Paradigmas

# Programación Estructurada

- El control de flujo de un programa se puede expresar con tres primitivas
  - Secuencia
  - Alternativa
  - Repetición
- Cualquier otro control de flujo está prohibido
  - GOTO considered harmful (Dijkstra 1968)
  - Permite determinar localmente los posibles predecesores a la instrucción actual
- Originalmente requería convencer a los programadores a seguir sus buenas prácticas, hoy día se integra por defecto a nivel lenguaje

# Programación Modular

**Módulo:** Conjunto de código con una interfaz definida que cumple un propósito discreto

- Archivos separados de interfaz/implementación, visibilidad, namespaces, etc
- Permite limitar acceso a estado/operaciones
- En general "X es objeto" implica "X es módulo", pero no al revés

# Programación Orientada a Objetos

## Objeto

- Estado y comportamiento agrupado en una entidad
- Objetos encapsulan su estado, ocultándolo a otros
- Los objetos solicitan a colaboradores que apliquen su comportamiento relevante
- Permite analizar estado/comportamiento de un objeto sin considerar otros

# Programación Orientada a Objetos

Estado y comportamiento de objetos:

- Prototipos: Un objeto es replicado para crear un nuevo objeto. Los objetos se modifican para describir el estado/comportamiento deseado
- Clases: Un molde se usa para crear objetos nuevos. Los objetos pueden o no ser modificables (No modificable es más fácil de implementar)

# Programación Orientada a Objetos

Comunicación entre objetos:

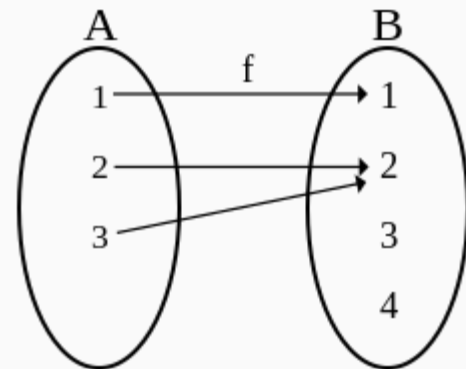
- Mensajes
  - Objeto decide cuándo procesar y cómo responder
  - Típico en sistemas concurrentes/distribuidos (Modelo de actores)
- Métodos
  - Invocador espera la respuesta sincrónicamente
  - Típico dentro de un hilo



Basado en **funciones matemáticas**

Al evaluar una función matemática:

- Todas sus entradas son visibles
- Todas sus salidas son visibles
- Para cada entrada siempre retornan la misma salida



Permite analizar su comportamiento de forma local y atemporal. Facilita:

- Reordenar el flujo de datos (Concurrencia, Optimización)
- Mover el flujo de datos (Sistemas Distribuidos)

# Programación Funcional

Dada una función matemática

```
fibonacci :: Int -> Int
```

Se puede determinar:

- No solicita datos al usuario, internet, sistema de archivos, etc
- No accede al sistema de archivos
- No usa tarjeta de crédito para comprar cosas
- No lanza todos los misiles

# Programación Funcional

Por cuestiones de marketing, lenguajes multiparadigma dicen soportar programación funcional cuando:

- Soportan funciones como componentes de primera clase: Pueden usarse funciones como variables, argumentos y retorno a funciones
- No requieren funciones matemáticas: No hay forma de verificar que una función sea matemática. Usualmente hay una convención social

Basado en predicados:

`fileExtension(Name, Ext)` ; Se cumple si Name tiene extension Ext

Un programa es:

- Axiomas/Base de datos (X siempre se cumple)
- Reglas de inferencia (Si X, Y, Z se cumplen, entonces A se cumple)
- Consulta

Busca asignaciones de variables para deducir la consulta a partir de las reglas y axiomas

Habíamos mencionado antes una semántica axiomática de sort:

- Pre: `lista` es una lista
- Post: `result` es permutación de lista
- Post: Si  $i, j$  son índices válidos,  $i \leq j \Leftrightarrow \text{result}[i] \leq \text{result}[j]$

Código prolog equivalente:

```
sort(Lista, ListaOrdenada) :-  
    permutationOf(Lista, ListaOrdenada),  
    ordered(ListaOrdenada).
```

# Programación Lógica

- Si queremos mejores resultados, el sistema necesita una mejor descripción de las características del problema
  - Considerar la clase de conocimiento usado para **demostrar** la correctitud del algoritmo
- Podemos obtener una solución con un mínimo de especificación, a costa de que el algoritmo usado es fuerza bruta
  - Precio de programador vs precio de cómputo → puede ser un muy buen trade-off
  - Al menos tenemos la opción

# Modelo Relacional

Esquema de bases de datos, conceptualmente similar a programación lógica.  
Usualmente:

	<b>Base de Datos</b>	<b>Reglas</b>	<b>Turing-completo</b>
<b>Logico</b>	Pequeña	Muchas	Intencional
<b>Relacional</b>	Grande	Pocas	Workarounds

Modo de fallo común: Usar una herramienta optimizada de uno para el otro

# Combinaciones de Paradigmas

- **Objetos:** Sistemas que se comunican por mensajes, encapsulando su estado  
**Funcional:** Dado un estado, determina predeciblemente el siguiente estado
- Patrón de Arquitectura: Functional Core, Imperative Shell
- Típico para sistemas distribuidos donde cada nodo debe conocer el estado de una simulación



# Combinaciones de Paradigmas

- **Lógico:** Búsqueda de soluciones dentro de ciertas reglas  
**Funcional:** Analisis/manipulacion de flujo de datos
- Búsqueda eficiente dentro de estructuras simbólicas complejas

# Combinaciones de Paradigmas

- **Funcional:** Prohibir comunicación por estado global mutable, para permite leer el grafo de uso de datos en los llamados a funciones  
**Objetos:** Encapsulamiento, el contrato se cumple sin importar cómo sucede por dentro
- Si necesitamos tener un grafo de uso de datos legible, se debe prohibir la lectura y mutación de estado global

# Combinaciones de Paradigmas

- **Objetos:** Grafo de entidades, interactuando de a pares  
**Relacional:** Conjunto de hechos, interactuando en conjuntos
  - **Objetos:** Concepto básico de herencia  
**Relacional:** Simulacro de herencia (Tabla por clase instanciable, tabla por clase con estado, tabla por árbol de clases?)
- ➔ Conflictos de representación: **Object–relational impedance mismatch**

