

20-3-23

## Clean code

Si el código no es bueno, con el tiempo la productividad comienza a decaer.

### Objetivos

→ código mantenible  
→ código claro  
→ que sea un código legible  
→ código flexible  
→ código simple

### VARIABLES

Nombres significativos y pronunciables, es preferible nombres ucaos antes que comentarios. Que los nombres revelen su intención. no dejar valores fijos en el código, usar constantes.

### Métodos

Elegir una palabra por concepto. No mezclar palabras que hacen lo mismo, usar siempre la misma. Funciones cortas (no más de 8 líneas por función)

Asignar una sola responsabilidad por método. Evitar los switch, porque rompe el hecho de realizar solamente una cosa.

No está bueno que los métodos tengan muchos argumentos, probablemente quedo sin modelar una entidad. Evitar los booleanos como argumentos, es preferible utilizar polymorfismo.

No tener funciones que repitan lógica.

Los métodos deben hacer lo que dice su nombre.

Revisar código, e ir haciendo mini refactors para mejorar la calidad.



## Comentarios

Menos documentación, menos. Hacer métodos con nombres lo suficientemente claros, de tal forma que no se requieran comentarios.

### Buenos comentarios

- legales
- informativos
- explicación de una intención (algo que no queda claro porque se hizo así)

### Comentario TODO

- Bueno solo para uso temporal
- no deben quedar ni siquiera compuestos

### Malos comentarios

- Redundancia (si no se actualizan, pueden traer errores)
- Comentarios obligatorios
- Ruido
- Código comentado (no se debe commitar código comentado)

## Formateo

Los linters nos permite formatear a estándares predefinidos.

## TEST UNITARIOS

→ cuare hacerlo en el momento justo.



## Principios de diseño

- Un buen diseño para lidiar con el cambio y la complejidad.
- Síntomas de un mal diseño →

Fragilidad (ante un cambio → ~~bus~~)

Rigidez (cambio x y se rompe)

Immovilidad (cuando puedo reutilizar algo en otro módulo y no sirve)

Visibilidad (tener que hacer otra cosa que la planeada por mayor facilidad)

hay síntomas cuando hay un ~~alto~~ acoplamiento y una alta cohesión

- Para lograr un buen diseño → **SOLID**

- Principio de única responsabilidad → que cada método tenga una única responsabilidad.  
(Single Responsibility)  
Que haya un único motivo de cambio en lo que se está ~~trabajando~~ creando.  
Es mejor para llevar a cabo los test (unitarios)

- Open - closed principle → abierto para la extensión, cerrado para la modificación. Solo permite algunos cambios. Si no lo tengo que modificar, significa que está correcta.  
Extensión a nuevos casos (~~modificaciones~~)  
Buena solución al mantener las cosas simples.

- Principio de sustitución  
(Liskov Substitution principle) → ¡Herencia! A pesar de que muchas funcionalidades se comparten puede que no sea una clase derivada de una clase base.  
Se tiene que cumplir el "Es un".

- Segregación de interfaces.  
(Interface Segregation principle) → Dar a conocer lo menor posible. Solo darle lo que necesite de mi objeto y no su totalidad.  
Segregar interfaces en las funcionalidades.  
Es menos propenso a cambios.



- Inversion de dependencias  
(Dependency Inversion principle) →

Un obs necesita de  
conocer a otro para  
"funcionar".

La problemática es que  
la dependencia es directa.  
El diseño es inmutable, se debe  
invertir la dependencia, para  
lograr la movilidad.

(Imp) → la idea es qe el diseño sea  
lo más abstracto posible.

Material en el campus para reforzar conceptos. Los parsones cumplen estas ppas.

Hay un ejercicio para entregar individual para el jueves 30, en el campus.