Gustavo CIOTTO PINTON - RA 117136

Laboratório de Redes de Computadores

Atividade 03

0. Após reinicializarmos todos os roteadores virtuais, obtém-se as seguintes tabelas de roteamento para os roteadores R₁ e R₂:



Figura 1: Reinicialização dos roteadores (a) R₁e (b) R₂

Os dois roteadores não possuem uma rota default em suas tabelas de roteamento.

1. O resultado dos comandos *ip addr print* e *ip route print* após a configuração das *interfaces* dos roteadores R_1 e R_2 de acordo com o enunciado está representado nas figuras abaixo. Foi atribuído à interface eth1 de R_1 o endereço 10.0.4.21/23 e à interfeace eth2 de R_2 , 10.0.4.22/23.

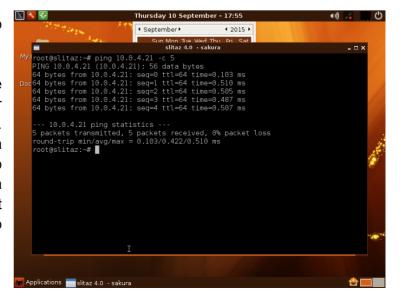
```
| Cadmin@fikrofik| > | Cadmin@
```

Figura 2:Configuração de rotas dos roteadores (a) R₁ e (b) R₂

Os endereços atribuidos às interfaces correspondem, conforme esperado, aos da figura 1 do enunciado.

a. O comando *ping -c 4 10.0.4.21* executado em *10.0.2.101* retorna a seguinte tela:

Conforme esperado, a interface é corretamente alcançada e consegue enviar de volta os pacotes que foram recebidos. Esse comportamento é observado porque a rota padrão do *host* foi configurada com o *gateway 10.0.2.21*, que é o endereço da interface *eth4* de R₁. Assim, o host encaminha todos os seus pacotes para o respectivo roteador.



b. O comando *ping -c 4 10.0.4.21* executado em *10.0.0.110* retorna a seguinte tela:

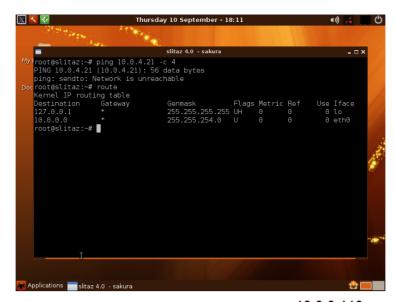


Figura 4: Resultado do comando ping do host 10.0.0.110

Neste caso, como a rota default de 10.0.0.110 não foi configurada para a interface eth5 do roteador R_2 , os pacotes enviados por este host não conseguem atingir o roteador R_1 . Em outras palavras, após a aplicação das máscaras, não há nenhuma entrada na matriz correspondente com tal resultado.

2. A execução de *routing rip network add network* = 10.0.4.21/23 no roteador R₁ configura a tabela de roteamento de acordo com a figura abaixo:

```
Ladmin@MikroTikl >
Deadmin@MikroTikl >
Ladmin@MikroTikl >
Ladmin@
```

Figura 5: Tabela de roteamento atualizada do roteador R₁

Destaca-se que a ativação do protocolo RIP na interface eth1 permite que o roteador aprendesse que pacotes cujo destino é a sub-rede 10.0.0.0/23 devem ser enviados através do gateway 10.0.4.22, ligado via a interface 1. Conforme visto em aula, este aprendizado é realizado a partir de troca de pacotes entre os roteadores, contendo as redes acessíveis por cada um deles. Neste caso, R_1 aprende que para atingir 10.0.0.0/23 deve passar por R_2 .

Para R_2 e routing rip network add network = 10.0.4.22/23 obtem-se:

Figura 6: Tabela de roteamento atualizada do roteador R₂

Da mesma maneira, a ativação do protocolo RIP na interface *eth2* em R_2 permite que ele aprenda que, para acessar a rede 10.0.2.0/23, a rota mais rápida é aquela que passa por R_1 .

Os *pings* e *traceroutes* da máquina 10.0.2.101 para o *host* 10.0.0.110 e o inverso estão representados nas figuras abaixo:



Figura 7: Resultado de ping e traceroute de (a) 10.0.2.101 para 10.0.0.110 e (b) de 10.0.0.110 para 10.0.2.101.

O valor de **TTL** de todos os pacotes enviados são corretamente 62. Isso significa que eles passaram por exatamente dois roteadores, conforme configurado anteriormente. Isso é comprovado pelo comando *traceroute* executado em seguida. Os pacotes do *host 10.0.2.101* passam por R_1 , R_2 e finalmente chegam em *10.0.0.110*. Analogamente, os pacotes que partem de *10.0.0.110* realizam o caminho inverso.

Logo que desconecta-se *eth5* de R_2 , percebe-se uma alteração nas tabelas de roteamento dos roteados R_1 e R_2 . Em outras palavras, o protocolo RIP adapta-se ao caso de uma falha em uma das interfaces, conforme visto abaixo:

```
| Eadmin@HikroTikl | Cadmin@HikroTikl | Cadmin@Hikr
```

Figura 8: Tabelas de roteamento de R₁ antes da desativação de eth5 (superior) e depois (inferior).

Evidentemente, o roteador R_1 adquire a informação de que a sub-rede 10.0.0.0/23 não e mais acessível através de R_2 e, portanto, elimina a respectiva entrada de sua tabela.

Para R₂:

```
[admin@MikroTik] >
[admin@MikroT
```

Figura 9: Tabelas de roteamento de R₂ antes da desativação de eth5 (superior) e depois (inferior).

Contrariamente a R_1 , R_2 não sofre alteração das suas rotas dinâmicas: os pacotes cujo destino é a sub-rede 10.0.2.0/23 devem ser enviados a R_1 .

3. As novas tabelas de roteamento para R₁, R₂e R₃ são:

```
admin@t
admin@MikroTil
admin@MikroTik1
admin@MikroTil
admin@MikroTik1
admin@MikroTik
admin@MikroTik]
[admin@MikroTik]
admin@MikroTik]
adminerikroffk] > ip route print

lags: X - disabled, A - active, D - dynamic,
C - connect, S - static, r - rip, b - bgp, o
B - blackhole, U - unreachable, P - prohibit
# DST-ADDRESS PREF-SRC GA
                                                                             - ospf, m - mme,
                                                                          GATEWAY
                                                                                                           DISTANCE
           0.0.0.0/0
10.0.0.0/23
10.0.2.0/23
10.0.4.0/23
                                                                          10.0.1.26
10.0.4.22
   ADr
ADC
                                                                                                                    120
                                              10.0.2.21
                                                                                                                       И
                                                                          ether4
                                              10.0.4.21
                                                                          ether1
            10.0.8.0/23
                                                                          10.0.4.22
```

Figura 10: Tabela de roteamento de R₁ após inserção de R₃.

Comparando as tabelas de roteamento de R_1 presentes nas figuras 5 e 10, nota-se que a única diferença é a inserção de uma nova entrada que descreve o caminho a ser tomado caso a sub-rede de destino seja a 10.0.8.0/23. Nessa situação, R_1 é informado por R_2 que esta subrede é acessível por este último e, portanto, uma nova entrada na tabela de R_1 é criada com o gateway valendo o endereço da interface de R_2 ligada à subrede 10.0.4.0/23, isto e, 10.0.4.22. A entrada referente à rota cujo destino é 10.0.0.0/23 mantém-se a mesma, visto que quando o protocolo RIP é ativado em R_3 , este roteador comunica a R_2 que esta rede e acessível através dele e, em seguida, R_2 comunica este fato a R_1 , permitindo que a rota premaneça presente na sua tabela.

```
[admin@MikroTik] >
[admin@MikroT
```

Figura 11: Tabela de roteamento de R₂ após inserção de R₃.

Assim como no caso precedente, R_2 tem apenas mais uma rota dinâmica adicionada à sua tabela, referente à sub-rede 10.0.0.0/23, criada com a configuração de R_3 . Analogamente, R_3 comunica a R_2 que 10.0.0.0/23 é acessível através dele e, desta maneira, a entrada 10.0.0.0/23 -> 10.0.8.23 é adicionada à tabela de R_2 . A rota dinâmica cujo destino e 10.0.2.0/23 permanece imutável, já que não há alterações estruturais na rede em relação a esta sub-rede.

```
| Code |
```

Figura 12: Tabela de roteamento de R₃ após inserção de R₃.

A tabela de roteamento R_3 , por sua vez, é totalmente atualizada. Na fase de aprendizado do protocolo RIP, R_2 informa R_3 que pode alcançar as sub-redes 10.0.2.0/23 e 10.0.4.0/23 e, dessa maneira, R_3 ajusta o gateway para as respectivas rotas para a interface *eht1* de R_2 , isto é, 10.0.8.22.



Figura 13: Resultado de ping e traceroute de (a) 10.0.2.101 para 10.0.0.110 e (b) de 10.0.0.110 para 10.0.2.101.

A figura 13a possui a saída para o *host 10.0.2.101* e a 13b, para o *10.0.0.110*. Os valores de **TTL** valem 61 e são idênticos para todos os pacotes enviados. Conforme esperado, os pacotes transmitidos passam por 3 roteadores, sendo eles R_1 , R_2 e R_3 , que decrementam esse atributo. Somente para recordar, essa função existe para evitar o tráfego de pacotes que estejam 'perdidos' pela rede. O *traceroute* confirma as afirmações anteriores, à medida que explicita os roteadores por onde os pacotes transitam. Para 10.0.2.101, os pacotes partem deste host, atingindo a interface *eth4* de R_1 (10.0.2.21), sendo encaminhados para a *eth2* de R_2 (10.0.4.22) e, em seguida, para *eth2* de R_3 (10.0.8.23). Este último, enfim, entrega os pacotes para 10.0.0.110. Para 10.0.0.110, o caminho é exatamente o inverso: eth5 de R_3 (10.0.1.23), eth1 de R_2 (10.0.8.22), eth1 de R_1 (10.0.4.21) e, enfim, 10.0.2.101.

O sistema operacional dos roteadores Mikrotik oferece alguns recursos em relação à desativação e ativação do protocolo RIP. O primeiro comando, *routing rip network disable numbers=0* permite a desativação do protocolo para a determinada rede, mas não impede que o roteador deixe de se comunicar com o seus vizinhos. No caso da execução deste comando em R₃, a sua tabela de roteamento não conterá mais as rotas criadas dinamicamente para as demais sub-redes, mas as tabelas dos outros roteadores não se modificarão. Isso só pode indicar que R₃ ainda compartilha que a sub-rede 10.0.0.0/23 é alcançavel por ele. Evidentemente, a comunicação entre os *hosts*, como no caso de um *ping*, não será mais possível, visto que R₃ nao conhece as rotas de retorno dos pacotes (sem o RIP, ele não sabe que para alcançar 10.0.2.0/23, ele tem que passar por R₂). O segundo comando *routing rip set redistribute-connected=no* impede a comunicação de R₃ com seus vizinhos e, portanto nesse caso, as tabelas de roteamento também serão afetadas, uma vez que estes roteadores não receberão mais a informação que R₃ está ativo.

4. Quando executamos interface disable ether5 em R₃, a entrada referente à rota dos pacotes com destino à 10.0.0.0/23 é apagada alguns segundos (tabela superior da figura 14) depois e o ping entre os hosts deixa de funcionar. A figura 14 esquematiza o fato:

```
- active, D - dynamic,
             – static, r – rip, b – bgp, o
U – unreachable, P – prohibit
      DST-ADDRESS
                              PREF-SRC
                                                  GATEWAY
                                                                          DISTANCE
     0.0.0.0 / 0
                                                  10.0.1.26
                                                  10.0.4.21
                                                                                120
      10.0.2.0/23
      10.0.4.0/23
                              10.0.4.22
                                                  ether2
      10.0.8.0/23
                              10.0.8.22
         disabled, A - active, D - dynamic,
connect, S - static, r - rip, b - bgp, o
blackhole, U - unreachable, P - prohibit
                                        prohibit
      DST-ADDRESS
                             PREF-SRC
                                                 GATEWAY
                                                                         DISTANCE
      0.0.0.020
                                                  10.0.1.26
ADr
      10.0.0.0/23
                                                  10.0.8.23
                                                  10.0.4.21
                                                  ether2
                              10.0.4.22
                              10.0.8.22
                                                  ether1
```

Figura 14: Tabelas de roteamento de R₂ com eth5 desativado (tabela superior) e ativado (tabela inferior).

Uma vez que esta mesma interface é reativada, os roteadores trocam informações entre si e a tabela de R_2 é uma vez mais atualizada com a informação da rota para 10.0.0.0/23 (tabela inferior da figura 14). O ping entre os *hosts* é, portanto, permitido.

5. Na figura 2, existe 6 sub-redes, cujos endereços são 10.0.2.0/23, 10.0.4.0/23, 10.0.6.0/23, 10.0.8.0/23, 10.0.12.0/23 e 10.0.0.0/23. Na realização deste item durante o laboratório, utilizei uma máquina virtual no host 10.0.2.141, configurada conforme mostrado na figura 15. Destaca-se o *gateway* da rota padrão, sendo ele a interface *eth4* do roteador 1 de endereço 10.0.2.21.



Figura 15: Configuração da interface eth0 da máquina virtual do host 10.0.2.141

a. O resultado do comando *ping* do *host 10.0.2.141* para o *host 10.0.12.149*, pertencente à rede *10.0.12.0/23*. Considerando que o valor de TTL vale 61 e analisando as tabelas de roteamento de R_1 e R_4 nas figuras 17a e 17b, respectivamente, conclui-se que os pacotes passam por 3 roteadores, sendo eles $R_1 <-> R_5 <-> R_4$. A justificativa dessa afirmação são os fatos que o *gateway* da rota para pacotes com destino *10.0.12.0/23* que chegam em R_1 é a interface *eth1* de R_5 , isto é, *10.0.10.25* (última linha da tabela da figura 17a) e o *gateway* da rota para pacotes com destino a *10.0.2.0/23* que chegam a R_4 é a interface *eth5* de R_5 , cujo endereço é *10.0.1.25* (segunda linha da tabela em 17b).

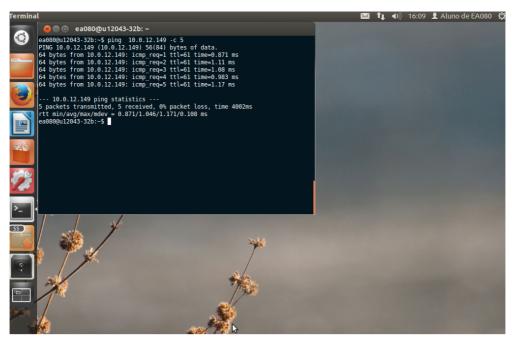


Figura 16: Ping de 10.0.2.141 para 10.0.12.149

```
connect, S - static, r - rip, b - bgp, o
blackhole, U - unreachable, P - prohibit
DST-ADDRESS PREF-SRC G/
                                                                                                                     - static, r - rip, b - bgp, o - ospf, m
U - unreachable, P - prohibit
                                                         - ospf, m
                                                                                                                                        PRFF-SRC
                                                                                                                                                                                            DISTANCE
                                                       GATEWAY
                                                                                  DISTANCE
                                                                                                                                                                GATEWAY
     10.0.0.0/23
                                                       10.0.10.25
                                                                                          120
                                                                                                                                        10.0.1.24
                                10.0.2.21
                                                                                                                                                                10.0.1.25
                                10.0.4.21
                                                                                                                                                                 10.0.8.23
                                                                                                                                                                10.0.8.23
                                10.0.10.21
                                                                                                                                                                10.0.1.25
```

Figura 17: Tabelas de roteamento de (a) R₁ e (b) R₄

O protocolo RIP é capaz de determinar o caminho mais curto a uma determinada rede à medida que cada roteador transmite a seus vizinhos quais redes são acessiveis a partir dele e a quantos hops de distância elas estão. Assim, basta que cada *router* calcule e atualize sua tabela de forma a minimizar os caminhos relativos a cada sub-rede. No nosso caso, os routers R_1 e R_4 recebem as informações que podem acessar 10.0.12.0/23 e 10.0.2.0/23 por dois caminhos e escolhem aquele "de baixo", por ser evidentemente mais curto.

O trecho a seguir foi capturado a partir do Wireshark executado em uma das máquinas pertencentes à rede 10.0.0.0/23 e é um exemplo de uma mensagem RIP enviada pelo R_4 . Destaca-se que essa mensagem é do tipo *Response*.

```
No.
                                        Destination
                                                             Protocol Length Info
      Time
                    Source
                                                                          Response
      1 0.000000
                    10.0.1.24
                                        224.0.0.9
                                                            RIPv2 186
Frame 1: 186 bytes on wire (1488 bits), 186 bytes captured (1488 bits)
Ethernet II, Src: Routerbo_2e:a4:71 (00:0c:42:2e:a4:71), Dst: IPv4mcast_00:00:09
(01:00:5e:00:00:09)
      Destination: IPv4mcast_00:00:09 (01:00:5e:00:00:09)
      Source: Routerbo_2e:a4:71 (00:0c:42:2e:a4:71)
      Type: IP (0x0800)
Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.1.24 (10.0.1.24), Dst: 224.0.0.9 (224.0.0.9)
User Datagram Protocol, Src Port: router (520), Dst Port: router (520)
Routing Information Protocol
```

b. Quando desativamos a interface eth5 de R₄ eliminamos um dos caminhos de comunicação entre os hosts de 10.0.2.0/0 e 10.0.12.0/23, forçando que os roteadores reajam e se adaptem a esta situação gerada na rede. A figura 18 mostra o comportamento de um ping em modo contínuo após desativação da respectiva interface. Diversos pacotes são perdidos e foi estimado um intervalo de aproximadamente 3 minutos até

toda a rede se readaptar à estrutura resultante. O comando traceroute, mostrado na figura 19, exibe um caminho de ida com 4 roteadores, sendo ele composto por $10.0.2.21~(R_1) \rightarrow 10.0.4.22~(R_2) \rightarrow 10.0.6.23~(R_3) \rightarrow 10.0.8.24~(R_4)$. O comando ping, executado de modo contínuo, é representado na figura 20 e mostra o evento de trace desta trace. Nesta figura, observa-se que o valor de TTL é modificado, indo de 60 a 61, equivalendo, assim, à passagem em um roteador adicional e, consequentemente, a uma mudança de rota. Destaca-se ainda que essa readaptação ocorre muito mais rápida (apenas 18 segundos) se comparada com a sua situação análoga, isto é, perda de conexão com o roteador, sendo que, neste caso, nenhum pacote é perdido devido a timeout.

```
64 bytes from 10.0.12.154: icmp_req=178 ttl=61 time=0.977 ms 64 bytes from 10.0.12.154: icmp_req=179 ttl=61 time=1.14 ms 64 bytes from 10.0.12.154: icmp_req=180 ttl=61 time=0.993 ms From 10.0.10.25 icmp_seq=214 Destination Host Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=217 Destination Host Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=220 Destination Host Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=223 Destination Host Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=223 Destination Host Unreachable
```

Figura 18: Ping de 10.0.2.141 para 10.0.12.154 após desativação da interface eth5

```
ea080@u12043-32b:~$ traceroute 10.0.12.149 -n
traceroute to 10.0.12.149 (10.0.12.149), 30 hops max, 60 byte packets
1 10.0.2.21 0.080 ms 0.000 ms 0.088 ms
2 10.0.4.22 0.536 ms 1.137 ms 1.032 ms
3 10.0.6.23 1.305 ms 1.228 ms 1.150 ms
4 10.0.8.24 1.522 ms 1.456 ms 1.398 ms
5 10.0.12.149 1.689 ms 1.622 ms 1.568 ms
```

Figura 19: Traceroute de 10.0.2.141 para 10.0.12.149

```
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=34 ttl=60 time=1.13 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=35 ttl=60 time=1.01 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=36 ttl=60 time=1.18 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=37 ttl=61 time=1.12 ms
```

Figura 20: Ping de 10.0.2.141 para 10.0.12.149 após reativação da interface eth5

O trecho abaixo foi capturado pelo Wireshark nas mesmas condições que no exercício anterior antes da desativação de *eth5* de R_4 . Os trechos em itálico e negrito explicitam as métricas para cada roteador, sendo que o registro superior foi enviado de 10.0.1.24 (R_4) e o inferior, de 10.0.1.25 (R_5). Para o primeiro, destaca-se que as sub-redes 10.0.0.0/23, 10.0.2.0/23 e 10.0.10.0/23 não estão disponíveis a partir deste roteador, já que as métricas valem 16. Para o segundo, não estão disponíveis 10.0.0.0/23 e 10.0.12.0/23. As métricas das demais redes são adequadas em relação à figura 2 do enunciado.

```
No.
      Time
                    Source
                                        Destination
                                                            Protocol Length Info
      1 0.000000
                    10.0.1.24
                                        224.0.0.9
                                                            RIPv2 186
Frame 1: 186 bytes on wire (1488 bits), 186 bytes captured (1488 bits)
Ethernet II, Src: Routerbo_2e:a4:71 (00:0c:42:2e:a4:71), Dst: IPv4mcast_00:00:09
(01:00:5e:00:00:09)
Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.1.24 (10.0.1.24), Dst: 224.0.0.9 (224.0.0.9)
User Datagram Protocol, Src Port: router (520), Dst Port: router (520)
Routing Information Protocol
      Command: Response (2)
      Version: RIPv2 (2)
      IP Address: 10.0.0.0, Metric: 16
      IP Address: 10.0.2.0, Metric: 16
      IP Address: 10.0.4.0, Metric: 3
      IP Address: 10.0.6.0, Metric: 2
      IP Address: 10.0.8.0, Metric: 1
      IP Address: 10.0.10.0, Metric: 16
      IP Address: 10.0.12.0, Metric: 1
      Time
                                                            Protocol Length Info
                   Source
                                        Destination
      2 20.372283 10.0.1.25
                                       224.0.0.9
                                                            RIPv2 186
                                                                          Response
Frame 2: 186 bytes on wire (1488 bits), 186 bytes captured (1488 bits)
Ethernet II, Src: Routerbo_2e:a4:62 (00:0c:42:2e:a4:62), Dst: IPv4mcast_00:00:09
(01:00:5e:00:00:09)
Internet Protocol Version 4, Src: 10.0.1.25 (10.0.1.25), Dst: 224.0.0.9 (224.0.0.9)
```

```
User Datagram Protocol, Src Port: router (520), Dst Port: router (520)
Routing Information Protocol
Command: Response (2)
Version: RIPv2 (2)
IP Address: 10.0.0.0, Metric: 16
IP Address: 10.0.2.0, Metric: 2
IP Address: 10.0.4.0, Metric: 2
IP Address: 10.0.6.0, Metric: 3
IP Address: 10.0.8.0, Metric: 16
IP Address: 10.0.10.0, Metric: 1
IP Address: 10.0.12.0, Metric: 16
```

C.

6. O uso da *flag* -n no comando *traceroute* específica que ele deve tentar também mapear o endereço com o respectivo nome do *host*, além de mostrar a rota seguida. As tabelas de roteamento dos roteadores são representadas nas figuras 21a e 21b, respectivamente. Apesar de não presentarmos o resultado do comando *traceroute*, podemos afirmar, com base nessas duas tabelas, que a rota seguida pelos pacotes trocados entre um *host* da sub-rede 10.0.2.0/23 e um da 10.0.12.0/23 seguem pelo caminho inferior (R1 <-> R5 <-> R4) da rede. Isso porque R₁ apresenta como gateway para pacotes com destino a 10.0.12.0/23 a interface *eth1* do roteador R₅, isto é, 10.0.10.25 (última linha da tabela em 21a) e R₄ apresenta como gateway para pacotes a 10.0.2.0/23 a interface eth5 de R₅, cujo endereço é 10.0.1.25 (linha 2 em 21b). Observa-se também as entradas no. 4 da figura 21a e no.3 de 21b que apresentam dois gateways associados a cada uma. Isso significa que a rede alvo está a uma distância equivalente a ambos roteadores e, portanto, qualquer um pode ser escolhido. Esta é uma diferença que pode ser observada em relação ao protocolo RIP.

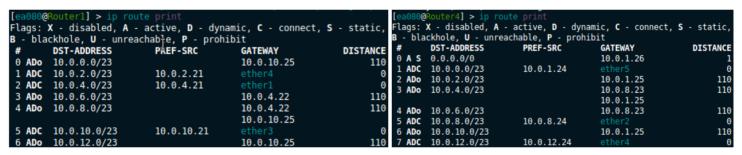


Figura 21: Tabelas de roteamento de (a) R₁ e (b) R₂

a. As mensagens capturadas pelo Wireshark, executado em um host na sub-rede 10.0.0.0/23 estão representadas no trecho logo abaixo. Destaca-se as origens de cada mensagem (a superior é provinda de R₄ e a inferior, de R₅) e os campos inferiores em negrito: Router Dead Interval e Active Neighbor, que especificam, respectivamente, o intervalo de tempo máximo de espero para que o roteador vizinho não seja considerado morto e o roteador vizinho ativo. Há ainda diversas flags adicionais inerentes ao algoritmo utilizado para determinar as melhores opções de roteamento.

```
No.
                    Source
                                         Destination
                                                             Protocol Length Info
      1 0.000000
                                                             OSPF 82
                    10.0.1.24
                                         224.0.0.5
                                                                           Hello Packet
Frame 1: 82 bytes on wire (656 bits), 82 bytes captured (656 bits)
      Arrival Time: Sep 10, 2015 17:06:40.580842000 BRT
      Epoch Time: 1441915600.580842000 seconds
       [\ldots]
      Fragment offset: 0
      Time to live: 1
      Protocol: OSPF IGP (89)
Open Shortest Path First
      OSPF Header
      OSPF Version: 2
      Message Type: Hello Packet (1)
      Packet Length: 48
      Source OSPF Router: 10.0.12.24 (10.0.12.24)
      Area ID: 0.0.0.0 (Backbone)
      Packet Checksum: 0xc638 [correct]
```

```
Auth Type: Null
      Auth Data (none)
      OSPF Hello Packet
      Network Mask: 255.255.254.0
      Hello Interval: 10 seconds
      Options: 0x02 (E)
             0... = DN: DN-bit is NOT set
             .0.. .... = 0: O-bit is NOT set
             .... = DC: Demand Circuits are NOT supported
             ...0 .... = L: The packet does NOT contain LLS data block
             .... 0... = NP: NSSA is NOT supported
             .... .0.. = MC: NOT Multicast Capable
             .... ..1. = E: External Routing Capability
             .... ...0 = MT: NO Multi-Topology Routing
      Router Priority: 1
      Router Dead Interval: 40 seconds
      Designated Router: 10.0.1.24
      Backup Designated Router: 10.0.1.25
      Active Neighbor: 10.0.1.25
No.
      Time
                    Source
                                        Destination
                                                            Protocol Length Info
      2 2.022804
                                        224.0.0.5
                                                           OSPF 82
                                                                         Hello Packet
                   10.0.1.25
Frame 2: 82 bytes on wire (656 bits), 82 bytes captured (656 bits)
      Arrival Time: Sep 10, 2015 17:06:42.603646000 BRT
      Epoch Time: 1441915602.603646000 seconds
      [...]
      Fragment offset: 0
      Time to live: 1
      Protocol: OSPF IGP (89)
      Source: 10.0.1.25 (10.0.1.25)
      Destination: 224.0.0.5 (224.0.0.5)
Open Shortest Path First
      OSPF Header
      OSPF Version: 2
      Message Type: Hello Packet (1)
      Packet Length: 48
      Source OSPF Router: 10.0.1.25 (10.0.1.25)
      Area ID: 0.0.0.0 (Backbone)
      Packet Checksum: 0xc638 [correct]
      Auth Type: Null
      Auth Data (none)
      OSPF Hello Packet
      Network Mask: 255.255.254.0
      Hello Interval: 10 seconds
      Options: 0x02 (E)
             0... = DN: DN-bit is NOT set
             .0.. .... = 0: O-bit is NOT set
             .... = DC: Demand Circuits are NOT supported
             ...0 .... = L: The packet does NOT contain LLS data block
             .... 0... = NP: NSSA is NOT supported
             .... .0.. = MC: NOT Multicast Capable
             .... ..1. = E: External Routing Capability
             .... 0 = MT: NO Multi-Topology Routing
      Router Priority: 1
      Router Dead Interval: 40 seconds
      Designated Router: 10.0.1.24
      Backup Designated Router: 10.0.1.25
      Active Neighbor: 10.0.12.24
```

b. Após desativação da interface *eth5* de R₅, obtem-se o resultado do *traceroute* na figura a seguir:

```
traceroute to 10.0.12.154 (10.0.12.154), 30 hops max, 60 byte packets
1 10.0.2.21 1.104 ms 0.371 ms 0.282 ms
2 10.0.4.22 0.676 ms 0.586 ms 0.690 ms
3 10.0.6.23 1.025 ms 0.953 ms 1.052 ms
4 10.0.8.24 1.415 ms 1.344 ms 1.189 ms
5 10.0.12.154 1.604 ms 1.500 ms 1.528 ms
```

Figura 22: Traceroute para host 10.0.12.154 de 10.0.2.141

Conforme esperado, a rota adotada é aquela representada na parte superior da figura 5 do enunciado, passando por $R_1 <-> R_2 <-> R_3 <-> R_4$.

c. As tabelas obtidas após reativação da interface em R₅ são apresentadas a seguir. Como esperado, elas sao iguais aquelas obtidas logo no início deste exercício. Isso porque os roteadores repetem o processo de aprender as sub-redes alcançáveis partir de quais roteadores.

```
, A - active, D - dynamic
unreachable, P - prohibit
PREF-SRC G
      DST-ADDRESS
                                                          GATEWAY
       10.0.0.0/23
                                                          10.0.10.25
                                                                                             110
      10.0.2.0/23
                                  10.0.2.21
                                                                                             - 0
                                                          10.0.4.22
                                                                                             110
                                                          10.0.10.25
                                  10.0.10.21
gs: X - disabled, A - active, D - dynamic, C - o
blackhole, U - unreachable, P - prohibit
DST-ADDRESS PREF-SRC GATEWAY
                                                dynamic, {f C} - connect, {f F} - static, {f r} - rip, {f b} - bgp, {f o} - ospf, {f m} - mme
     0.0.0.0/0
                                                          10.0.1.26
      10.0.0.0/23
                                  10.0.1.24
                                                          10.0.8.23
10.0.1.25
                                                                                             110
                                                                                             110
      10.0.8.0/23
                                  10.0.8.24
                                                                                             110
                                                          10.0.1.25
                                  10.0.12.24
```

Figura 23: Tabelas de roteamento de (a) R₁ e (b) R₄

O resultado do *ping* executado de maneira contínua resulta na figura 24, a seguir. Observa-se que antes da desativação da interface, os valores de TTL valem 61, isto é, o caminho passa por 3 roteadores. Quando a interface é desativada, a rede gasta um tempo para se dar conta que alguma coisa está incorreta e se readaptar em consequência. A partir disso, o caminho mais longo é adotado (TTL valendo 60, ou seja, 4 roteadores participando da transmissão. Caminho $R_1 <-> R_2 <-> R_3 <-> R_4$). Comparando o tempo de readaptação entre os dois protocolos, concluiu-se que o caso do OSPF é muito superior ao RIP, uma vez que, aqui, a rede permaneceu comprometida por apenas 3 segundos, enquanto que no caso anterior, esse tempo foi 18 segundos (Exercício 5).

```
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=90 ttl=61 time=1.10 ms 64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=91 ttl=61 time=1.03 ms 64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=92 ttl=61 time=1.12 ms From 10.0.10.25 icmp_seq=93 Destination Net Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=94 Destination Net Unreachable From 10.0.10.25 icmp_seq=95 Time to live exceeded 64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=96 ttl=60 time=1.66 ms 64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=97 ttl=60 time=1.27 ms
```

Figura 24: Ping de 10.0.2.141 para 10.0.12.149 após desativação da interface eth5

d. O ping adquirido após aumento de custo na interface eth5 de R_5 foi:

```
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=1 ttl=61 time=1.80 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=2 ttl=61 time=1.76 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=3 ttl=61 time=0.926 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=4 ttl=61 time=0.927 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=5 ttl=61 time=0.983 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=6 ttl=61 time=1.03 ms
From 10.0.10.25 icmp_seq=7 Time to live exceeded
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=8 ttl=60 time=1.50 ms
64 bytes from 10.0.12.149: icmp_req=9 ttl=60 time=1.13 ms
```

Figura 25: Ping de 10.0.2.141 para 10.0.12.149 após aumento do custo de eth5

Neste caso, percebe-se que a rota é modificada, uma vez que o valor de TTL foi alterado, passando de 60 para 61, o que significa que o novo caminho é maior. Apesar de não apresentarmos imagens, o que se apurou foi que as rotas feitas pelos comandos *traceroute* e *ping* foram diferentes. Isso indica que o caminho de ida dos pacotes, capturada por *traceroute*, não a mesma que a de volta, monitoria via *ping*.