



Лекция 2

Базис и размерность

Содержание лекции:

Предметом нашего интереса в настоящей лекции будет обсуждение связи между линейной независимостью и полнотой заданного набора векторов. Рассмотрение приведет нас к понятию базиса, а также важным соотношениям между числами векторов в различных наборах, что в свою очередь позволит доказать важнейшее утверждение о независимости числа векторов от выбора базиса и ввести понятие размерности линейного пространства. Оставшуюся часть мы посвятим обсуждению координат векторов в выбранном базисе.

Ключевые слова:

Конечномерное линейное пространство, замещение векторов в полном наборе, базис, процедура прореживания, размерность линейного пространства, координаты вектора в базисе, единственность координат, координаты линейной комбинации.

Авторы курса:

Трифанов А. И.

Москаленко М. А.

Ссылка на ресурсы:

mathdep.ifmo.ru/geolin

2.1 Линейная независимость и полнота

|| Линейное пространство $X = X(\mathbb{K})$ называется **конечномерным**, если в нем существует конечный и полный набор векторов.

Nota bene Далее под $X(\mathbb{K})$ будем понимать именно конечномерное пространство.

Лемма 2.1. Если набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный в $X(\mathbb{K})$, тогда линейнозависим набор

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\} \quad \forall x \in X(\mathbb{K}),$$

►

Так как набор $\{y_i\}_{i=1}^n$ - полный, то

$$\forall x \in X \quad \exists \{\alpha^i\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i.$$

Но тогда из критерия линейной зависимости следует, что $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ - ЛЗ.

◄

Лемма 2.2. Пусть $\{y_1, y_2, \dots, y_n\}$ - полный набор в $X(\mathbb{K})$, тогда

$$\forall x \in X \quad x \neq 0_X \quad \exists k \in 1 \dots n : \quad \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots, y_n; x\} - \text{полный набор}.$$

►

Из линейной зависимости набора $\{y_1, y_2, \dots, y_n; x\}$ следует

$$\exists \{\alpha^i\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n y_i \alpha^i = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i + y_k \alpha^k \Rightarrow y_k = \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i \right) \frac{1}{\alpha^k}$$

Тогда для любого $z \in X$ будем иметь

$$\exists \{\beta^i\}_{i=1}^n : \quad z = \sum_{i=1}^n y_i \beta^i = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \beta^i + y_k \beta^k = \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \beta^i + \left(x - \sum_{i=1, i \neq k}^n y_i \alpha^i \right) \frac{\beta^k}{\alpha^k}.$$

И лемма доказана.

◄

|| Будем называть **процедурой замещения** векторов в полном наборе следующую:

$$\{y_1, y_2, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, y_2, \dots, y_k, \dots, y_n; x\}$$

Лемма 2.3. Число векторов ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа векторов полного набора:

$$\begin{cases} \{x_1, x_2, \dots, x_m\} - \text{ЛНЗ набор,} \\ \{y_1, y_2, \dots, y_n\} - \text{полный набор} \end{cases} \Rightarrow n \geq m.$$

►

От противного, пусть $m > n$. Воспользуемся последовательно процедурой замещения векторов в полном наборе $\{y_i\}_{i=1}^n$ векторами набора $\{x_j\}_{j=1}^m$. Будем иметь:

1. $\{y_1, \dots, y_n\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_k}, \dots, x_1\};$
2. $\{y_1, \dots, x_1\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_k}, \dots, \cancel{y_l}, \dots, y_n, x_1, x_2\};$
- ...
- п. $\{y_q, \dots, x_{n-1}\} \rightarrow \{y_1, \dots, \cancel{y_n}, x_1, \dots, x_n\};$

Построенный набор $\{x_j\}_{j=1}^n$ является полным и значит

$$\forall z \in X \quad \exists \{\alpha^j\}_{j=1}^n : \quad z = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \Rightarrow x_{n+1} = \sum_{j=1}^n x_j \alpha^j \Rightarrow \text{ЛЗ!}$$

Таким образом, пришли к противоречию, так как набор $\{x_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ.

◀

2.2 Базис линейного пространства

|| **Базисом** в линейном пространстве $X(\mathbb{K})$ называется полный ЛНЗ набор.

Пример 2.1. Набор

1. $\{e_i\}_{i=1}^n$ образует базис в \mathbb{R}^n ;
 2. $\{1, t, t^2, \dots, t^{n-1}, t^n\}$ образует базис в \mathcal{P}_n
 3. $\{e_{ij}\}_{i=1 \dots n}^{j=1 \dots n}$ - образует базис в $\mathcal{M}(n, n, \mathbb{K})$.
-

Лемма 2.4. В любом конечномерном пространстве существует базис.

►

Пусть $X(\mathbb{K})$ - конечномерное линейное пространство, тогда в нем существует полный набор векторов $\{y_i\}_{i=1}^m$. Если данный набор линейнонезависимый, то лемма доказана, если нет, тогда воспользуемся *процедурой прореживания*:

1. $\{y_1\}$ - ЛНЗ;

2. $\{y_1, y_2\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, y_2\},$
 $\{y_1, y_2\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, y_2\};$
3. $\{y_1, \dots, y_3\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\},$
 $\{y_1, \dots, y_3\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_3\};$
- ...
- m. $\{y_1, \dots, y_m\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_m\},$
 $\{y_1, \dots, y_m\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{y_1, \dots, y_m\};$

После процедуры прореживания оставшиеся векторы набора все еще образуют полную систему (так как выбрасывались только линейнозависимые векторы) и линейнонезависимы, а значит образуют базис.



Лемма 2.5. В конечномерном линейном пространстве любой ЛНЗ набор может быть дополнен до базиса.



Пусть $\{e_j\}_{j=1}^n$ - базис $X(\mathbb{K})$ и $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$ - имеющийся ЛНЗ набор. Воспользуемся процедурой прореживания:

1. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, e_1\};$
2. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_2\};$
- ...
- n. $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \text{ЛЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\},$
 $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\} - \text{ЛНЗ} \Rightarrow \{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots, e_n\}.$

После процедуры остается полный ЛНЗ набор (базис), содержащий векторы набора $\{x_1, x_2, \dots, x_m\}$.



Nota bene Число векторов любого ЛНЗ набора в конечномерном пространстве не превосходит числа базисных векторов этого пространства.

Теорема 2.1. Количество векторов в двух разных базисах конечномерного линейного пространства одинаково.



Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ пара базисов в линейном пространстве $X(\mathbb{K})$. Тогда из того, что $\{e_i\}_{i=1}^n$ - полный набор, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - ЛНЗ, следует что $m \leq n$. С другой стороны $\{e_i\}_{i=1}^n$ - ЛНЗ, а $\{\tilde{e}_j\}_{j=1}^m$ - полный набор, и тогда $n \leq m$. Значит $m = n$.



|| **Размерностью** линейного пространства $X(\mathbb{K})$ называется мощность его базиса.

Пример 2.2. Важные частные случаи:

1. $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^n = n$;
2. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{P}_n = n + 1$;
3. $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^n = n$, $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^n = 2n$;
4. $\dim_{\mathbb{R}} \mathcal{M}(m, n, \mathbb{R}) = n \cdot m$;
5. $\dim_{\mathbb{R}} C[a, b] = \infty$.

Nota bene Если $\{x_i\}_{i=1}^m$ - ЛНЗ в $X(\mathbb{K})$, то $m \leq \dim_{\mathbb{K}} X$.

Nota bene Чтобы ЛНЗ набор $\{x_i\}_{i=1}^k$ был базисом в $X(\mathbb{K})$ необходимо и достаточно выполнение условия $k = \dim_{\mathbb{K}} X$.

Nota bene Базис в конечномерном линейном пространстве - это ЛНЗ набор *максимального* размера.

2.3 Координаты вектора в базисе

|| Пусть $\{e_i\}_{i=1}^n$ - базис линейного пространства $X(\mathbb{K})$. Тогда

$$\exists \{\xi^i \in \mathbb{K}\}_{i=1}^n : \quad x = \sum_{i=1}^n e_i \xi^i \quad \forall x \in X.$$

|| Набор чисел $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ называется **координатами** вектора x в базисе $\{e_i\}_{i=1}^n$.

Лемма 2.6. Координаты любого вектора из $X(\mathbb{K})$ в заданном базисе определяются *единственным* образом.



Пусть $\{\xi^i\}_{i=1}^n$ и $\{\tilde{\xi}^i\}_{i=1}^n$ два набора координат вектора x в базисе $\{e_i\}_{i=1}^n$. Тогда:

$$\begin{aligned} x &= e_1 \xi^1 + e_2 \xi^2 + \dots + e_n \xi^n, \\ x &= e_1 \tilde{\xi}^1 + e_2 \tilde{\xi}^2 + \dots + e_n \tilde{\xi}^n. \end{aligned}$$

Вычитая второе разложение из первого, будем иметь:

$$e_1 (\xi^1 - \tilde{\xi}^1) + e_2 (\xi^2 - \tilde{\xi}^2) + \dots + e_n (\xi^n - \tilde{\xi}^n) = 0$$

В силу ЛНЗ векторов базиса равенство нулю полученной линейной комбинации имеет место только когда $\xi^i = \tilde{\xi}^i$.



Лемма 2.7. Координаты в базисе $\{e_k\}_{k=1}^n$ линейной комбинации векторов $\{x_i\}_{i=1}^m$ равны линейным комбинациям соответствующих координат данных векторов. Имено если

$$x_i = \sum_{k=1}^n e_k \xi_i^k, \quad y = \sum_{i=1}^m x_i \alpha^i,$$

тогда

$$y = \sum_{j=1}^n e_j \eta^j, \quad \Rightarrow \quad \eta^k = \sum_{i=1}^m \xi_i^k \alpha^i.$$

►

$$y = \sum_{i=1}^m x_i \alpha^i = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{k=1}^n e_k \xi_i^k \right) \alpha^i = \sum_{k=1}^n e_k \left(\sum_{i=1}^m \alpha^i \xi_i^k \right) = \sum_{k=1}^n e_k \eta^k.$$

Использование леммы о единственности набора координат вектора в заданном базисе завершает доказательство.

◄