

 $Command line\ Team\ -\ Progetto\ "TuTourSelf"$

Verbale Riunione Esterna 2017-11-30

ApprovazioneDaniele PenazzoRedazioneGiovanni Motterle

Verifica | Marco Giollo

Stato | Approvato

Uso Esterno

Destinato a | Commandline Team

TuTourSelf S.r.l

Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin

Descrizione

Questo documento sintetizza i punti discussi durante l'incontro con il proponente del 30 Novembre 2017 - Ore 13.00.

Contenuto

1		oni Generali	2
	1.1 Inform	azioni sull'incontro	2
	1.2 Motivo	o dell'incontro	2
2	Sintesi del	l'incontro	3
	2.0.1	Utenti del sistema	3
	2.0.2	Fiducia, base della piattaforma	3
	2.0.3	Presenza fisica degli spettatori	3
	2.0.4	Fasce di prezzo e pagamenti	4
	2.0.5	Controversie	4
	2.0.6	Concertini	4
	2.0.7	Borderò	4
	2.0.8	Pagina gestore	4
	2.0.9	Pagina artista	4
	2.0.10	Pubblicità	5
	2.0.11	Persistenza e login	5
		Questioni "aperte"	5
3	Changelog		6

CONTENUTO 1

1 Informazioni Generali

1.1 Informazioni sull'incontro

Luogo: Studio Brugnolo & Associati, Via Giovanni Savelli, 28, 35129 Padova

Data: 2017-11-30

Ora: 13:00

Durata: 1 Ora

Partecipanti del Gruppo: Nicola Agostini, Alberto Battistini, Giulia Corò, Marco Giollo, Giovanni Motterle, Daniele Penazzo, Michele Tagliabue.

Partecipanti Esterni:

• Gruppo BlackSheep;

• Claudio Manca, Marco Brugnolo, Jacopo Marzola (collegamento telefonico).

1.2 Motivo dell'incontro

Il gruppo Commandline ha chiesto un primo incontro con il proponente al fine di risolvere alcuni dubbi ed approfondire aspetti poco chiari. Nei giorni precedenti sono state raccolte le possibili domande da porre; oltre a queste, durante l'incontro, si sono aggiunte anche quelle del gruppo BlackSheep. Verrà di seguito riportata una sintesi della discussione.

Informazioni Generali

2 Sintesi dell'incontro

TuTourSelf ha già preparato in anticipo un'analisi dei requisti, dati gli obiettivi del corso, però, viene proposto di pensare in maniera creativa possibili suggerimenti.

TuTourSelf è una startup_G che vorrebbe partire proprio con questo progetto.

2.0.1 Utenti del sistema

Gli attori principali del sistema sono:

- I gestori di:
 - locali;
 - sagre;
 - Pro Loco_G;
 - festival (itineranti).

che devono poter valutare la performance degli artisti in base a qualità e altri parametri a nostra scelta.

- Gli artisti, appartenenti a forme d'arte quali:
 - Musica;
 - Stand-up comedy;
 - Teatro;
 - Danza;
 - Pittura;
 - Fumetto;
 - Letteratura;
 - Fotografia;
 - Cinema.

che devono poter valutare i locali e relativi gestori in base a pulizia del locale, gentilezza e correttezza del gestore.

• Gli spettatori, che devono poter valutare sia artisti che gestori.

2.0.2 Fiducia, base della piattaforma

Partendo dall'assunto che la fiducia sia la base delle relazioni e quindi delle interazioni nella piattaforma, il sistema deve garantire l'affidabilità:

- dei gestori, vincolando (ad esempio) la somma di denaro pattuita al momento dell'accordo.
- degli artisti, prevedendo meccanismi di esclusione (per esempio ban) dalla piattaforma.

2.0.3 Presenza fisica degli spettatori

È fondamentale che possano votare soltanto gli spettatori che hanno assistito fisicamente allo spettacolo (questa è una delle parti in cui è richiesta creatività). Tale verifica non dovrebbe essere un ostacolo "psicologico" all'uso della piattaforma da parte degli spettatori in quanto si presume che siano persone realmente interessate all'evento.

Sintesi dell'incontro 3

2.0.4 Fasce di prezzo e pagamenti

La quantità di denaro stabilita è una scelta tra le parti. Il sistema, però, può generare automaticamente una fascia di prezzo consigliata, calcolata in base a:

- grado di affidabilità dell'artista;
- presenza di strumentazione nel locale (ad esempio amplificatori, microfoni ecc.);
- località (in modo da tener conto delle differenti condizioni economiche del paese).

Il pagamento del gestore avviene con carta di credito o $PayPal_G$ verso TuTourSelf, che farà da garante. Per quanto riguarda i moduli utilizzati nell'implementazione del meccanismo di pagamento, TuTourSelf S.r.l è in contatto con Unicredit e Quercia Software.

2.0.5 Controversie

Un obiettivo della piattaforma è quello di fare da garante per il pagamento dell'esibizione. In caso di controversie il sistema deve congelare il pagamento fino a quando le parti non si sono messe d'accordo. La piattaforma deve assicurare che il gestore non ritratti sul prezzo una volta terminata la performance e che l'artista riceva il pagamento solo se svolto quanto pattuito. L'utente (gestore/artista) per aprire una controversia deve specificarne il motivo. Se non viene fornito entro un tempo limite (per esempio 3 giorni), la controversia viene ritenuta chiusa e il trasferimento del denaro viene eseguito. Le motivazioni fornite verranno valutate da TuTourSelf anche considerando l'opinione degli spettatori ed il contenuto della chat tra gestore e artista che deve poter essere liberamente accessibile agli amministratori della piattaforma. Il gruppo può proporre ulteriori criteri di giudizio.

2.0.6 Concertini

E' importante notare che, almeno inizialmente, non si parla di concerti in cui si paga il biglietto, ma di quelli che vengono definiti dalla $SIAE_G$ "concertini". In un concertinoG il gestore non può chiedere un pagamento per l'ingresso e non può aumentare i prezzi delle bevande.

Nel caso in cui il gestore ignori il fatto che si tratti di un concertino e faccia pagare l'ingresso, può essere considerato un comportamento scorretto, che può quindi essere segnalato dagli artisti (a meno che non ci siano altri accordi esterni alla piattaforma).

2.0.7 Borderò

La SIAE certifica che un'opera (canzone,libro ecc.) appartenga ad uno specifico autore. Ogni volta che un gruppo si esibisce deve compilare una lista (chiamata borderò) dei brani che intende eseguire. Attraverso il borderò_G, la SIAE chiede un pagamento al gestore del locale. Una percentuale di tale somma verrà poi redistribuita tra gli autori. Dal primo Gennaio 2018, comunque, la SIAE non avrà più l'esclusiva e quindi la compilazione del borderò sarà necessaria solo nel caso le canzoni eseguite siano tutelate da quest'ente. La piattaforma dovrebbe prevedere un form che permetta la compilazione di tale documento online.

2.0.8 Pagina gestore

La modifica da parte di terzi della pagina di un locale deve avvenire esclusivamente a seguito di una delega del gestore esterna alla piattaforma. Sarà quindi il gestore a fornire le credenziali d'accesso (la proposta di qualche meccanismo di contribuzione esterno alla pagina è comunque ben accetto).

2.0.9 Pagina artista

Un artista deve avere la possibilità di integrare nella propria pagina contenuti quali foto e video (ad esempio la ripresa di una performance). Questi contenuti possono essere ospitati su altre piattaforme (come Facebook, Instagram e YouTube) e accessibili tramite link.

Nel caso di artisti che si esibiscono in gruppo (come le band), la relativa pagina sulla piattaforma dovrà essere registrata da una singola persona rappresentante del gruppo.

Sintesi dell'incontro

2.0.10 Pubblicità

Lo spettatore non deve vedere pubblicità, mentre vanno previsti banner pubblicitari $_{\rm G}$ all'interno dell'area gestori e artisti (per qualche minuto). I banner devono essere geolocalizzati e devono ruotare (per alcuni secondi ciascuno). Il primo banner sarà il più costoso e l'ultimo quello più economico.

2.0.11 Persistenza e login

Per quanto riguarda lo storage si preferisce l'uso di servizi cloud_G dati gli alti livelli di sicurezza offerti. É possibile effettuare il login attraverso servizi esterni (FB, GMail) ed ulteriori proposte sono ben accette (non si parla di login "proprietario" obbligatorio).

2.0.12 Questioni "aperte"

- Un critical issue_G è sicuramente la definizione di un meccanismo che incentivi l'iscrizione da parte dei gestori (le proposte creative sono ben accette).
- Sarebbe bello se ci fosse anche una struttura per gestire i contest.
- I linguaggi lato server sono a nostra discrezione (BlackSheep propone l'uso di JavaScript $_{G}$ sia lato client che server), consigliato MongoDB $_{G}$ per il database $_{G}$.
- Idea dell'accessibilità_G della piattaforma accolta molto positivamente.
- La versione richiesta della piattaforma deve essere la più completa possibile, ogni utente dovrà poter usare l'applicazione web e, se fattibile, si potrebbe sviluppare anche un'app installabile su Android e iOS.

Sintesi dell'incontro 5

3 Changelog

Data	Membro del gruppo	Azione
2017-12-21	Daniele Penazzo	Approvazione
2017-12-07	Marco Giollo	Verifica
2017-12-05	Giovanni Motterle	Correzione richesta
2017-12-04	Marco Giollo	Verifica
2017-12-03	Giovanni Motterle	Prima stesura

Tabella 1: Changelog di questo documento

Changelog 6