

CommandLine (C8) Presentazione: 26	Giudizio complessivo sui documenti: 27
Consegna e considerazioni generali	Niente da segnalare.
Presentazione	Buona qualità di esposizione e di contenuto. Eccessiva lunghezza della demo.
Norme di Progetto v3	Bene.
Analisi dei Requisiti v3	UC15: non è possibile cambiare attore principale utilizzando una relazione di inclusione. I due casi d'uso non sono collegati tra loro, se non per pre- e post-condizioni. UC17 e i suoi sotto-casi dovrebbero in realtà essere in relazione di gerarchia. UC32 non può essere condiviso fra più casi d'uso, poiché avrebbe pre-condizioni troppo generiche. UC82 contiene funzionalità che non sono relative all'amministrazione, come ad esempio il <i>Logout</i> . Confermate la solidità della struttura e la profondità di analisi. Per chiudere definitivamente il documento, correggere gli errori segnalati.
PB	Al secondo tentativo, buona presentazione dell'architettura, esposta al corretto livello di dettaglio.
Manuali	<u>Manuale sviluppatore</u> : la discussione dei pro e dei contro di ogni tecnologia utilizzata non sono di pertinenza del manutentore, che non può più intervenire su quelle scelte. Decisamente più utile esporre le interfacce fra le varie componenti del prodotto. Attualmente, la descrizione architetturale che riportate non è affatto sufficiente per permettere la manutenzione correttiva o estensiva del prodotto. Nel complesso, il documento riporta informazioni non rilevanti e manca di quelle essenziali. Focalizzare maggiormente il contenuto, tenendo conto dei suggerimenti forniti. <u>Manuale utente</u> : come è possibile che questo manuale sia già alla versione 3, al suo primo rilascio? Il frontespizio del documento riporta invece versione 1. Pag. 4: discutere brevemente, con corredo di <i>screenshot</i> , come abilitare "Javascript" nel <i>browser</i> . Non è invece necessario riportare i requisiti hardware dei singoli <i>browser</i> . §4.1: quale l'URL di accesso all'applicazione? Pag. 6: "la login". Il manuale tratta unicamente delle funzionalità di registrazione e autenticazione, tralasciando l'uso. Bene il glossario. Il documento ha impostazione corretta, ma contenuti insufficienti.
Piano di Progetto v3	Bene, tranne che per i contenuti di §B, che mostrano scarsa profondità di analisi degli scostamenti e conservazione acritica della pianificazione delle attività residue.
Piano di Qualifica v3	Ottimo per struttura e qualità di presentazione. Molto bene le verifiche, tranne che per lo stato di avanzamento dei <i>test</i> che è gravemente insufficiente.
Glossario v3	Ottimo. §2 non serve e può essere rimossa.