

CONTROL DE VERSIONES					
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
0.1	MM	MM,JM	JM	07/02/11	Versión Original

SOLICITUD DE CAMBIO N°1

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO	SOLICITANTES DEL CAMBIO
DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA PLANTA DE ENERGÍA	SERPIENTE	SPONSOR

TIPO DE CAMBIO REQUERIDO			
ACCIÓN CORRECTIVA		REPARACIÓN POR DEFECTO	X
ACCIÓN PREVENTIVA		CAMBIO EN EL PLAN DE PROYECTO	
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA O SITUACIÓN ACTUAL: <i>DEFINA Y ACOTE EL PROBLEMA QUE SE VA A RESOLVER, DISTINGUIENDO EL PROBLEMA DE SUS CAUSAS, Y DE SUS CONSECUENCIAS.</i>			
<p>El problema incurrido recae en un error de dimensionamiento de los servicios auxiliares (gas, vapor y aire), lo cual provocaría un gran impacto en el cronograma del proyecto. Este problema se debió al personal de ingeniería que proporcionó el contratista de ingeniería de detalle, los cuales carecían de capacitación en temas de planta de energía.</p>			
DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL CAMBIO SOLICITADO: <i>ESPECIFIQUE CON CLARIDAD EL CAMBIO SOLICITADO, PRECISANDO EL QUÉ, QUIÉN, CÓMO, CUÁNDO Y DÓNDE.</i>			
<p>El cambio solicitado consta de tres partes muy importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los dimensionamientos de los servicios auxiliares de gas natural deben ser corregidos desde el nivel de ingeniería de detalle. - Los dimensionamientos de los servicios auxiliares de vapor deben ser corregidos desde el nivel de ingeniería de detalle. - Los dimensionamientos de los servicios auxiliares de aire deben ser corregidos desde el nivel de ingeniería de detalle. <p>Los cambios solicitados deben ser realizados por el contratista de ingeniería de detalle Rimac ingenieros SA. A través de reuniones con el equipo de gestión en las instalaciones de Rimac ingenieros a partir de la fecha 09/02 /11</p>			
RAZÓN POR LA QUE SE SOLICITA EL CAMBIO: <i>ESPECIFIQUE CON CLARIDAD PORQUE MOTIVOS O RAZONES SOLICITA EL CAMBIO, PORQUE MOTIVOS ELIGE ESTE CURSO DE ACCIÓN Y NO OTRO ALTERNATIVO, Y QUÉ SUCEDERÍA SI EL CAMBIO NO SE REALIZA.</i>			
<p>El cambio es solicitado porque se identificó inconcordancias al momento de iniciar la construcción de la planta, además de la falta de feedback por parte del equipo de gestión.</p>			
EFFECTOS EN EL PROYECTO			
EN EL CORTO PLAZO		EN EL LARGO PLAZO	
Ampliación de la fecha fin del proyecto, del 17 de Noviembre al 15 de Diciembre del 2011.			
EFFECTOS EN OTROS PROYECTOS, PROGRAMAS, PORTAFOLIOS U OPERACIONES			
Ninguno			
EFFECTOS EXTRA EMPRESARIALES EN CLIENTES, MERCADOS, PROVEEDORES, GOBIERNO, ETC.			
Ninguno			
OBSERVACIONES Y COMENTARIOS ADICIONALES			
Los cambios solicitados deben realizarse lo más pronto posible.			
REVISIÓN DEL COMITÉ DE CONTROL DE CAMBIOS			
FECHA DE REVISIÓN	07/02/11		
EFFECTUADA POR	MM		
RESULTADOS DE REVISIÓN	APROBADA		

Contacto: informes@dharmaconsulting.com, Página Web: www.dharmacon.net

(APROBADA/RECHAZADA)	
RESPONSABLE DE APLICAR/INFORMAR	JM
OBSERVACIONES ESPECIALES	No aplica

CONTROL DE VERSIONES					
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
0.1	MM	JM,MM	JM	05/06/10	Versión Original

INFORME DE MONITOREO DE RIESGOS

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO
DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA PLANTA DE ENERGÍA	SERPIENTE

RIESGOS ACTUALES POTENCIALES
REVISIÓN DE TRIGGERS PARA LOS RIESGOS IDENTIFICADOS INICIALMENTE
- Reporte de asistencia de personal técnico.
- Obtener los permisos gubernamentales tres meses antes de las puesta en marcha
- Incidentes Reportados
REVISIÓN Y CONFIRMACIÓN DE PROBABILIDAD E IMPACTO ESTIMADOS INICIALMENTE
- Falta de disponibilidad de personal técnico calificado. Probabilidad de impacto 0.125
- Demora en la obtención de permisos gubernamentales para la construcción y operación de la planta. Probabilidad de impacto 0.12
- Accidentes y emergencias de tipo mortal que generen atrasos en el cronograma y presupuesto del proyecto. Probabilidad de impacto 0.12
REVISIÓN DE ADECUACIÓN DE RESPUESTAS PLANIFICADAS PARA LOS RIESGOS IDENTIFICADOS INICIALMENTE
- Contratación de nuevo personal técnico calificado
- Reuniones con representantes gubernamentales
- Supervisor de seguridad exclusivo en proyecto
REVISIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA PARA LOS RIESGOS IDENTIFICADOS INICIALMENTE
- Utilizar el personal de contingencia así sea con un sobre costo
- Enviar carta al ministro para un apoyo con el trámite de las demoras.
- Recapacitación a personal y duplicar la supervisión
VERIFICACIÓN DE EJECUCIÓN DE RESPUESTAS PLANIFICADAS
- Se aplicaron las respuestas planificadas para los primeros puntos

RIESGOS ACTUALES SUCEDIDOS
VALORACIÓN DE IMPACTO REAL VS IMPACTO ESTIMADO
- Falta de disponibilidad de personal técnico calificado. Probabilidad de impacto real de 0.14
- Demora en la obtención de permisos gubernamentales para la construcción y operación de la planta. Probabilidad de impacto real de 0.15
- Accidentes y emergencias de tipo mortal que generen atrasos en el cronograma y presupuesto del proyecto. Probabilidad de impacto real de 0.10
REVISIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA
- Se mantienen los mismo planes

Contacto: informes@dharmaconsulting.com, Página Web: www.dharmacon.net

Dharma Consulting ha sido revisada y aprobada como un proveedor de entrenamiento en Project Management por el Project Management Institute (PMI). Como un Registered Education Provider (R.E.P.) del PMI, Dharma Consulting ha aceptado regirse por los criterios establecidos de aseguramiento de calidad del PMI.

ELABORACIÓN DE PLANES DE EMERGENCIA
- No amerita a la fecha
PROGRAMACIÓN DE EJECUCIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA / EMERGENCIA
EVALUACIÓN DE NECESIDADES DE ACCIONES CORRECTIVAS O SOLICITUDES DE CAMBIO

NUEVOS RIESGOS DETECTADOS
DEFINICIÓN DE TRIGGERS
No se detectan nuevos riesgos
EVALUACIÓN CUALITATIVA Y CATEGORIZACIÓN DE RIESGOS
DEFINICIÓN DE RESPUESTAS PLANIFICADAS
DEFINICIÓN DE PLANES DE CONTINGENCIA
PROGRAMACIÓN DE EJECUCIÓN DE RESPUESTAS PLANIFICADAS

CONTROL DE VERSIONES					
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
0.1	MM	JM,MM	JM	05/06/10	Versión Original

INSPECCIÓN DE CALIDAD N° 4

NOMBRE DEL PROYECTO		SIGLAS DEL PROYECTO	
DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA PLANTA DE ENERGÍA.		SERPIENTE	
DATOS DEL ENTREGABLE INSPECCIONADO			
FASE	ENTREGABLE 2º NIVEL	ENTREGABLE 3º NIVEL	PAQUETE DE TRABAJO
Comisionamiento y Pruebas	Pruebas de Operación	Pruebas de Generación Eléctrica	Pruebas de Turbina: generador eléctrico
ELABORADO POR			
Jefe de Electronic-Electric: Julio Corrado			
ESTÁNDAR, NORMA O ESPECIFICACIÓN DE REFERENCIA PARA REALIZAR LA INSPECCIÓN			
Toma de datos eléctricos según manual de pruebas del turbogenerador			
DATOS DE LA INSPECCIÓN			
OBJETIVOS DE LA INSPECCIÓN			
Verificar la calidad (estabilidad y precisión) del voltaje de eléctrico generado por el generador eléctrico de la Turbina			
GRUPO DE INSPECCIÓN			
PERSONA	ROL EN EL PROYECTO	ROL DURANTE LA INSPECCIÓN	OBSERVACIONES
Julio Corrado	Jefe de Electronic-Electric	Inspector de calidad	Ninguna
MODO DE INSPECCIÓN			
METODO	FECHA	LUGAR	HORARIO
Medición directa	05/10/11	Sala de control de planta de energía	10:00 horas
RESULTADOS DE LA INSPECCIÓN		Conforme	X No conforme
LISTA DE DEFECTOS A CORREGIR O MEJORAS A REALIZAR		RESPONSABLE	FECHA REQUERIDA
OBSERVACIONES COMPLEMENTARIAS			
Calidad energética dentro de lo esperado.			
DOCUMENTOS ADJUNTOS			
Registro de toma de datos en pruebas.			

CONTROL DE VERSIONES					
Versión	Hecha por	Revisada por	Aprobada por	Fecha	Motivo
0.1	MM	MM,JM	JM	30/09/11	Versión Original

REPORTE DE PERFORMANCE DEL PROYECTO N°11 **- SIMPLIFICADO -**

NOMBRE DEL PROYECTO	SIGLAS DEL PROYECTO	PERIODO	FECHA DE CORTE
DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN DE UNA PLANTA DE ENERGÍA	SERPIENTE	Mes 11 - Septiembre 2011	30/09/11

ESTADO ACTUAL DEL PROYECTO: <i>COMO ESTÁ EL PROYECTO A LA FECHA DE CORTE DEL PERIODO</i>			
1.- SITUACIÓN DEL ALCANCE			
INDICADOR	FÓRMULA	CÁLCULO	RESULTADO
% AVANCE REAL	EV / BAC	11,670,500.00/12,206,780.00	95.6%
% AVANCE PLANIFICADO	PV / BAC	11,670,500.00/12,206,780.00	95.6%
2.- EFICIENCIA DEL CRONOGRAMA			
INDICADOR	FÓRMULA	CÁLCULO	RESULTADO
SV (VARIACIÓN DEL CRONOGRAMA)	EV – PV	11,670,500.00 - 11,670,500.00	0
SPI (ÍNDICE DE RENDIMIENTO DEL CRONOGRAMA)	EV / PV	11,670,500.00/11,670,500.00	1
3.- EFICIENCIA DEL COSTO			
INDICADOR	FÓRMULA	CÁLCULO	RESULTADO
CV (VARIACIÓN DEL COSTE)	EV – AC	11,670,500.00 - 11,670,500.00	0
CPI (ÍNDICE DE RENDIMIENTO DEL COSTE)	EV / AC	11,670,500.00/11,670,500.00	1
4.- CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE CALIDAD			
Performance del Proyecto: CPI y SPI - Objetivo de Calidad CPI>0.9 y SPI>0.9 - Índices logrados: CPI=1 SPI=1			

PROBLEMAS Y PENDIENTES: <i>POR TRATAR.</i>		
Ninguno		
PROBLEMA / PENDIENTE: <i>PROGRAMADOS PARA RESOLVER.</i>	RESPONSABLE	FECHA
Ninguno		
OTROS COMENTARIOS U OBSERVACIONES		