

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo fundamental de la presente investigación es identificar los factores que influyen en la infracción a las normas del derecho de autor, para lo cual presentamos a continuación los resultados de los datos obtenidos de manera objetiva, y lógica, acompañado del respectivo tratamiento estadístico. Los mismos que serán mostrados través de cuadros y gráficos y analizados en función a las hipótesis planteadas, presentando los valores calculados y los niveles de probabilidad establecidos.

Cabe indicar que en este capítulo sólo se incluyen *los cuadros más importantes y significativos* que nos van a permitir demostrar o rechazar cada una de las hipótesis formuladas.

5.1. Estadísticos empleados

a. Para los instrumentos de recolección de información:

- a.1. **Medición de la validez :** Mediante la Correlación Item-Test y análisis factorial a través de la extracción de los factores principales de las directrices de Puntajes Sujeto-Item.
- a.2. **Medición de la confiabilidad:** Coeficiente de Confiabilidad de las mitades de Spearman-Brown, Coeficiente de Confiabilidad de las mitades de Rulon-Guttman, Coeficiente de Confiabilidad Alfa de Crombach.

b. Para el análisis de los resultados:

- b.1 Estadígrafos de posición o de tendencia central: media aritmética.
- b.2 Estadígrafos de Dispersión: Varianza, desviación estándar, diferencia de desviaciones estándar, covarianza.
- b.3 Prueba Estadística: No paramétrica Chi Cuadrado
- b. 4. Coeficiente de Contingencia de Pawlik
- b.5. Análisis factorial
- b. 6. Diferencias de proporciones prueba t y Z
- b.7. Gráficos, es necesario presentar la mayoría de los cuadros seguido de sus respectivos gráficos, porque el primero nos ofrece los valores exactos obtenidos en el trabajo de campo, en tanto que el gráfico nos muestra la tendencia y direccionalidad que siguen las variables en función a los valores alcanzados.

c) Softwares estadísticos utilizados

Para la tabulación de datos, se contó con el soporte del paquete estadístico SPSS y del programa Excel. La base de datos fue creada en SPSS, a partir de la información recopilada con los instrumentos de recopilación de datos, con este software se desarrollaron los procedimientos de análisis requeridos, para luego ser exportados a Excel a fin de completar la diagramación y presentación por medio del paquete Word.

5.2. Análisis estadístico de los resultados

Reynaldo Alarcón(1994), señala: “Los datos se analizan en vista de las hipótesis planteadas, presentándose los valores calculados y los niveles de probabilidad establecidos. En el reporte de las pruebas de significación, se incluye información referente al valor de la prueba, grados de libertad, niveles de confianza(...)”.

La tabulación y análisis se realizó en dos grupos:

- a) El primer grupo, un conjunto de cuadros de doble entrada conformado por los datos de cada una de las preguntas de la encuesta, fusionando las preguntas similares tanto del cuestionario de alumnos y docentes (perfiles), con la finalidad de **ver si existe o no asociación entre cada una de las variables dentro de un mismo tipo de muestra** (alumnos o docentes) del cual se obtuvo los datos porcentuales y la respectiva prueba de significancia estadística.
- b) El segundo grupo corresponde también a la tabulación y análisis de cuadros de doble entrada, a fin de observar **si existe o no asociación entre dos variables, dentro del mismo grupo de sujetos**, los mismos que tuvieron el siguiente procedimiento:
 - 1) Las frecuencias observadas se sometieron primero a la prueba estadística **No Paramétrica J^2** a fin de probar si existía o no asociación. En un cruce de variables categóricas se usa el estadístico Chi Cuadrado para detectar si existe o no asociación entre dos variables. Los posibles cruces son (1) nominal x nominal; (2) nominal x ordinal; (3) nominal x intervállica; (4) nominal x razón;

- (5) ordinal x ordinal, (6) ordinal x interválica; (7) ordinal x razón; (8) interválica x interválica; (9) interválica x razón y (10) razón x razón.
- 2) En los cruces (1), (2), (3) y (4) se usa el estadístico Chi Cuadrado, con el fin de detectar si dos variables están asociadas la una con la otra. En el caso que se tenga el cruce nominal x ordinal, antes de realizar la prueba estadística Chi Cuadrado, se procede a agrupar por intervalos la variable ordinal.
- 3) El Chi Cuadrado depende de sus Grados de Libertad (GL). Grados de Libertad es el número de elementos de un conjunto que puede variar libremente, quedando los demás explicados por los primeros. A cada valor de Chi Cuadrado en función de sus grados de libertad, le está asociado un valor de probabilidad en la curva de Distribución de Probabilidades.
- 4) Si el valor de probabilidad asociado al Chi Cuadrado (p) es menor o igual que 0.05 ($p < 0.05$) entonces, se afirma que la asociación entre las dos variables es significativa. Si el valor de p es mayor que 0.05 ($p > 0.05$) entonces se afirma que la asociación entre las dos variables no es significativa.
- 5) Para medir la intensidad de la relación entre dos variables se utiliza el estadístico Coeficiente de Contingencia de Pawlik. Este, toma valores comprendidos entre 0% hasta 100% inclusive, y categoriza la intensidad de la siguiente forma:
- ❖ 0% hasta 25% : asociación pobre entre las variables
 - ❖ 25.01 % hasta 50% : asociación regular entre las variables
 - ❖ 50.01 % hasta 75 % : asociación fuerte entre las variables
 - ❖ 75.01% hasta 100% : asociación fortísima entre las variables.

- 6) Se plantea las hipótesis nulas y alternas (H_0 y H_1) para luego realizar la prueba de hipótesis con la siguiente fórmula.

❖ Nivel de significancia de la prueba : $\alpha = 0.01$

❖ Prueba estadística : Ji Cuadrado

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

Donde:

X^2 : Estadístico Ji Cuadrado

O : Frecuencia observada

E : Frecuencia esperada

Σ : Sumatoria

La prueba Chi Cuadrado es un estadístico no paramétrico, cuya finalidad es establecer si existe o no relación entre las variables estudiadas.

- ❖ A manera de ejemplo, con los resultados de las frecuencias observadas y descartando el dato de los sujetos que no respondieron, se construye una tabla de contingencia de 2 columnas por 3 filas:

$\frac{46 \times 201}{375} = 24.656$	$\frac{46 \times 174}{375} = 21.344$	Total
9	37	46
$\frac{84 \times 201}{375} = 45.024$	$\frac{84 \times 174}{375} = 38.976$	84
34	50	
$\frac{245 \times 201}{375} = 131.32$	$\frac{245 \times 174}{375} = 113.68$	245
158	87	
TOTAL 201	174	375* Total de totales

Frecuencia esperada en la celda i, j (filas y columnas)
$$= \frac{(\text{total marginal fila } i) \times (\text{total marginal columna } j)}{(\text{total de totales})^*}$$

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

$$= \frac{(9-24.656)^2}{24.656} + \frac{(37-21.344)^2}{21.344} + \frac{(34-45.024)^2}{45.024} + \frac{(50-38.976)^2}{38.976} + \frac{(158-131.32)^2}{136.32} + \frac{(87-113.68)^2}{113.68}$$

$$X^2 = 38.94391558$$

$$\diamond GL = (n^\circ \text{ filas} - 1) \times (n^\circ \text{ columnas} - 1) = (3-1) (2-1) = 2 \times 1 = 2$$

$$\diamond CC : \text{Coeficiente de Contingencia} =$$

$$CC \text{ sin corregir: } \sqrt{\frac{X^2}{X^2 + N}} = \sqrt{\frac{38.924391558}{38.924391558 + 375}}$$

$$CC \text{ sin corregir: } = \frac{38.924391558}{413.924391558} = 0.940374434$$

$$CC \text{ sin corregir} = 0.3066552518$$

$$CC \text{ máximo} = \sqrt{\frac{r-1}{r}} = \sqrt{\frac{2-1}{2}} = \sqrt{\frac{1}{2}} = \sqrt{\frac{2}{2}} = 0.7071067812$$

$$CC \text{ corregido (final)} = \frac{CC \text{ sin corregir}}{CC \text{ máximo}} \times 100\% = \frac{0.3066552518}{0.7071067812} \times 100\%$$

$$CC \text{ corregido} = 0.433676016 \times 100\% = \underline{\underline{43.37\%}}$$

5.3. Demostración de la hipótesis general

Los factores que influyen en la infracción a las normas del derecho de autor, Decreto Legislativo 822, son los factores de orden socioeconómico, académico, administrativo, cultural y comercial. Cabe indicar que para la demostración de la hipótesis tanto la general y las específicas, éstas han sido agrupadas en factores, y dentro de cada factor en indicadores, como tal, cada una de las preguntas del instrumento de recolección de datos (Cuestionario: Anexos 1 y 2) se adecuarán a los factores en estudio.

5.3.1. Resultados de los datos relacionados a los factores socioeconómicos.

a) Colegio de procedencia (alumnos)

CUADRO N° 11

Colegio de Procedencia	F	%
NR	3	1,49%
Publico	115	57,21%
Privado	83	41,29%
TOTAL	201	100%

Los datos obtenidos de la encuesta a los alumnos, nos indican que éstos provienen en su mayoría de colegios públicos, en los que la educación es gratuita, y que atienden a los sectores C, D y E, quienes por sus bajos ingresos económicos se ven limitados de acceder a los colegios privados.

b) Distrito de residencia (alumnos y docentes)

CUADRO N° 12

GRUPO	ALUMNOS		DOCENTES	
	f	%	f	%
No responde	6	2,99%	NR	0
Lima Este	20	9,95%	23	13.07%
Lima Norte	72	35,82%	47	26.70%
Lima Sur	33	16,42%	33	18.75%
Lima Ciudad	57	28,36%	61	34.66%
Callao	13	6,47%	12	6.82%
TOTAL	201	100,00%	176	100%

Las cifras del cuadro indican que el mayor porcentaje de los alumnos residen en los distritos de Lima Norte, la zona más populosa de Lima Metropolitana, integrada por los distritos de Comas, Carabayllo, San Martín de Porres, cuya población se ubica en los sectores C, D y E. En el caso de los docentes, el sector mayoritario reside en los distritos del Rímac, Breña y Lince.

c) Actividad laboral (alumnos)

CUADRO N° 13

Actividad Laboral	f	%
NR	3	1,49%
Trabaja	29	14,43%
No Trabaja	169	84,08%
TOTAL	201	100,00%

El mayor porcentaje de alumnos manifiestan que no trabajan, lo cual evidencia que existe dependencia económica de los padres o tutores, hecho que conlleva limitaciones económicas, restringiéndolos a las estrictamente indispensables, relegando así los gastos mínimos que exige una adecuada formación profesional.

d) Ingreso mensual (alumnos y docentes)

CUADRO N° 14

ALUMNOS			DOCENTES		
S/.	F	%	S/.	f	%
NR	175	87,06%	NR	6	3,41
160 – 300	6	2,98%	300 a 1000	45	25,57
301-600	14	6,96%	1001 a 2000	95	54,00
601-800	6	2,98%	2001 a 3000	21	11,93
			3001 a 5000	7	3,97
TOTAL	201	100,00%	5001 a 6700	2	1,13
X	477,31		TOTAL	176	100%
DS	101,20		X	1631,1059	
CV	21,20%		DS	878,88651	

Los datos comparativos del cuadro, muestran que los alumnos que trabajan, la mayoría de ellos obtiene un ingreso mensual que fluctúa entre los 300 a 600 nuevos soles. En tanto que el mayor porcentaje de docentes afirman que sus ingresos se encuentran entre los S/ 1 001 a 2 000 nuevos soles. Consideramos que estos montos son muy reducidos, por lo que difícilmente un alumno o docente con los ingresos antes señalados, estará en condiciones de realizar gastos destinados a la compra de libros nuevos u originales que les permita mejorar su preparación académica, recurriendo así a otras alternativas que les signifique menor costo.

e) Ingreso familiar (alumnos)

CUADRO N° 15

Ingreso Familiar	f	%
NR	26	12,94%
500-800	50	24,88%
801-1100	52	25,87%
1100-1400	38	18,91%
mas de 1400	35	17,41%
TOTAL	201	100%

El ingreso familiar se ubica en su gran mayoría en un monto que fluctúa entre los S/ 800 a 1100 nuevos soles, cifra que resulta menor a la canasta básica e insuficiente para cubrir las necesidades de un núcleo familiar integrado como mínimo por 4 miembros.

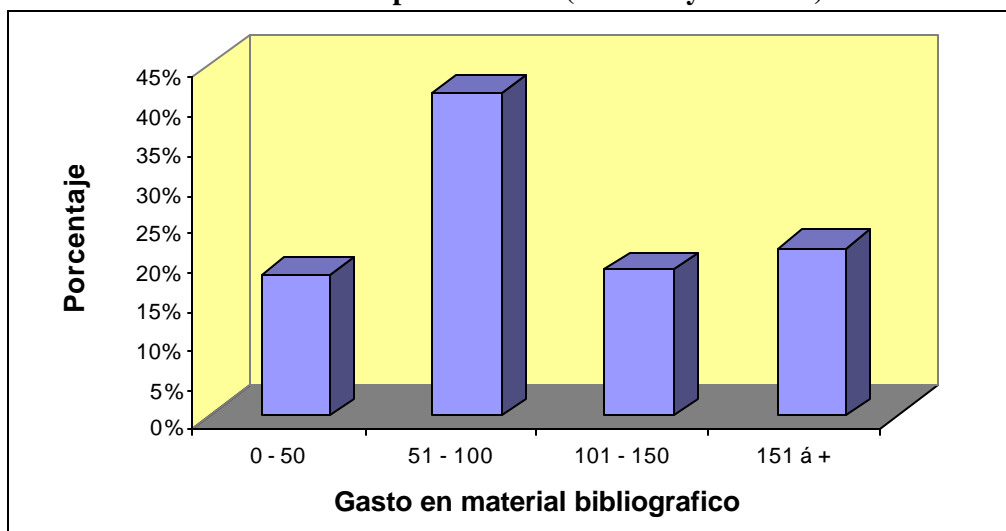
f) Gasto mensual en la compra de libros (alumnos y docentes)

CUADRO N° 16

	Alumnos		Docentes	
S/	f	%	f	%
0	86	42,79%		
5 - 50	88	43.78%	32	18,2%
51 - 100	16	7.96%	73	41,5%
101 - 150	5	2.48%	33	18,8%
151 - 200	2	0.99%	25	14.21%
201 - 250	1	0.49%	6	3.41%
251 +	3	1.49%	7	4.08%
TOTAL	201	100%	176	100%
X	51,05		117.7556	
DS	59,34		69.18110	

GRAFICO N° 8

Gasto mensual en la compra de libros (alumnos y docentes)



Respecto al gasto mensual en la compra de material bibliográfico, en este rubro podemos observar que el gran porcentaje de alumnos gasta en promedio S/ 52.00 nuevos soles, lo cual indica un gasto ínfimo si conocemos que un alumno cursa en promedio cuatro asignaturas por ciclo, y cada una de ellas debe contar por lo menos con un manual de consulta. Sin embargo, es sorprendente la declaración de otro sector cuya cifra es porcentualmente similar a los que gastan S/50.00 quienes señalan que no destinan ningún monto para la compra de libros, hecho que nos permite comparar con los resultados del siguiente cuadro (gasto en fotocopias). En el caso de los profesores observamos que la mayoría de ellos gasta un promedio de S/ 112.00 nuevos soles.

g) Gasto mensual en la compra de fotocopias (alumnos)

CUADRO N° 17

S/.	f	%
0	21	10,45%
1 - 50	151	75.12%
51 – 100	24	11.9%
101 – 150	2	1,0%
151 – 200	3	1.5%
TOTAL	201	100,00%
X	37,06	
DS	33,35	
CV	90,01%	

A diferencia de las cifras anteriores, en este caso, un gran porcentaje de alumnos afirman que gastan hasta un máximo de S/50.00 en fotocopias, si conocemos que la fotocopia de un libro de 100 páginas en promedio tiene un costo de S/5. 00 (S/ 0.010 céntimos de nuevo sol por hoja), calculando que ese monto es suficiente para fotocopiar alrededor de 10 libros con ese número de páginas.

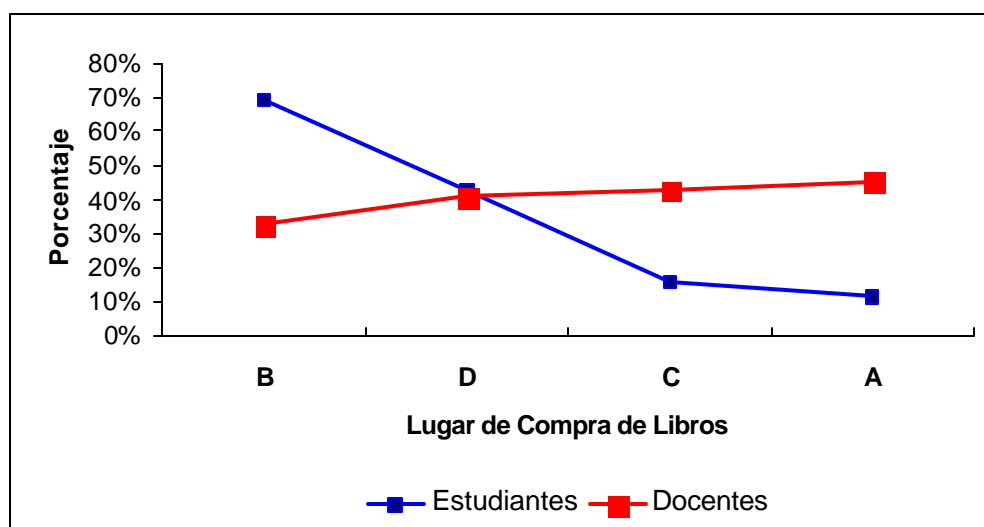
h) Lugar de compra de libros (alumnos y docentes)

CUADRO N° 18

Cual es el lugar donde generalmente compra sus libros?	Estudiantes						Docentes					
	SI		NO		TOTAL		SI		NO		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
En la librería de la Universidad	23	11,44%	178	88,56%	201	100%	80	45,45%	96	54,55%	176	100%
En los vendedores informales	139	69,15%	62	30,85%	201	100%	57	32,39%	119	67,61%	176	100%
En las librerías del centro de la ciudad	32	15,92%	169	84,08%	201	100%	76	43,18%	100	56,82%	176	100%
En las ferias de libros	86	42,79%	115	57,21%	201	100%	72	40,91%	104	59,09%	176	100%

Prueba Estadística de Existencia de Asociación				Prueba de Diferencia de Proporciones entre SI's	
J ²	GL	CC	p	z	p
52,96695007	1	49.64 %	3,35E-13	7,39367305	5,81E-06
49,35968667	1	48.12 %	2,11E-12	7,12895921	1,23E-06
32,79635566	1	40.01 %	1,02E-08	5,840977	2,38E-09
0,069635783	1	1.92 %	0,79186782	0,36849686	0,35625139

Gráfico N° 9
LUGAR DE COMPRA DE LIBROS (ALUMNOS Y DOCENTES)



❖ **Análisis e Interpretación: lugar de compra de libros**

Los datos del cuadro comparativo de alumnos y docentes, nos muestran que los docentes (67.6%) en su mayoría afirman que compran libros en los vendedores informales, y son pocos quienes lo adquieren en la librería de la universidad, que como sabemos comercializan sólo libros nuevos y originales.

Por su parte, los alumnos en un (69.1%) afirman que compran libros en los vendedores informales.

El gráfico muestra inicialmente una interacción negativa entre la respuesta de ambos sujetos de la investigación, para luego convertirse en un paralelismo negativo, lo que significa que ambos sectores señalan en menor medida que compran libros en la librería de la universidad, y sí lo hacen mayoritariamente en los vendedores informales.

Los resultados de este indicador han sido ubicados dentro de los factores socioeconómicos, debido a que la situación económica de la población se refleja en el lugar donde adquieren los productos, en este caso, las limitaciones de orden económico hacen que los docentes y alumnos no compren libros en la librería de la universidad, al considerar que sus precios son elevados, y como tal, prefieren adquirirlos en los vendedores informales, que como bien se conoce, ofrecen en venta libros piratas o fotocopias a menor precio.

Prueba de hipótesis.- La prueba de hipótesis se realizó con la prueba t de Diferencia de Proporciones y la Prueba Z, el mismo que nos indica que la asociación es significativa.

i) Número de libros publicados (docentes)

CUADRO N° 19

Libros publicados	f	%
0	128	72.73%
1	20	11.36%
2	17	9.66%
3	7	3.98%
4	2	1.14%
5	1	0.57%
7	1	0.57%
TOTAL	176	100%
X	0.5397727	
DS	1.0811442	

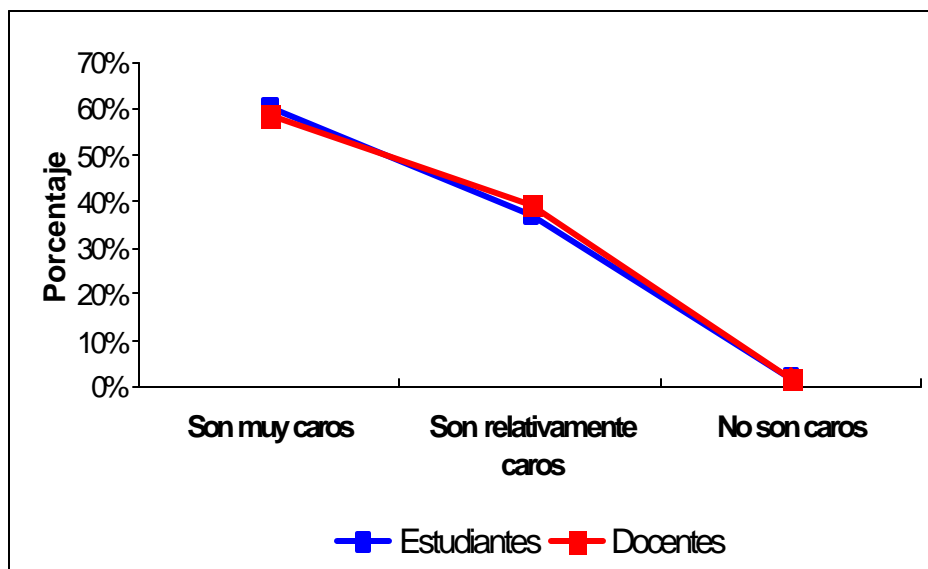
El número de libros publicados constituye un indicador reflejo de la producción académica y las condiciones económicas del docente, dado que la publicación exige invertir. Por otro lado, la universidad tiene entre sus fines la investigación y la docencia, actividades que no pueden dejar de ser realizadas sin recurrir a las fuentes de información, que básicamente se encuentran en el material bibliográfico; en el caso de la investigación, ésta se hace manifiesta sólo si se da a conocer a la comunidad universitaria o científica a través de las publicaciones. Sin embargo, es preocupante y sorprendente que la gran mayoría de docentes no publican o sólo han publicado un libro.

CUADRO N° 20
OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL PRECIO DE LOS LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES

Opinión sobre el precio de los libros nuevos y originales	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	F	%	f	%
NR	0	0.00%	1	0.57%	1	0.27%
Son muy caros	122	60.70%	103	58.52%	225	59.68%
Son relativamente caros	75	37.31%	69	39.20%	144	38.20%
No son caros	4	1.99%	3	1.70%	7	1.86%
TOTAL	201	100.00%	176	100.00%	377	100.00%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:						
Ji² = 0.20 ; GL =2 ; CC =3.26 % ;						
p = 0.9046621628: No significativo.						

GRAFICO N° 10

OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL PRECIO DE LOS LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES



❖ **Análisis e interpretación: precio de los libros nuevos y originales**

Los datos del cuadro precedente, revelan que los docentes mayoritariamente consideran que los libros son muy caros (58.52%).

Por su parte, los alumnos en un (60.70%) son de la misma opinión, y en menor porcentaje, (menos del 2%) en ambas muestras, opinan que éstos no son caros.

Respecto al gráfico, éste nos muestra claramente un paralelismo entre la respuesta de nuestros sujetos de la investigación, lo cual indica que ambos sectores consideran en similar medida que los libros nuevos y originales son caros o muy caros.

Los resultados de este indicador han sido ubicados dentro de los factores socioeconómicos, porque la opinión que se tiene en este caso del precio de los libros, está directamente relacionado a la situación socioeconómica de los sujetos. Las cifras porcentuales permiten analizar que tanto los docentes y alumnos opinan que el precio de los libros nuevos y originales son caros, lo cual es un elemento condicionante para establecer que frente al requerimiento de material bibliográfico, se opta por la búsqueda de alternativas más baratas y accesibles, que la encontramos en el uso de libros piratas o fotocopias que se expenden en las librerías informales generalmente de los alrededores de los centros de educación superior, hecho que infringe los derechos del autor.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia indica que la asociación entre la opinión de los sujetos de la muestra y la variable medida, no es significativa.

Cuadro N° 21
PRECIO COMPARATIVO DE ALGUNOS LIBROS

Autores	Títulos	Ambulantes informales	Librerías Formales
Bryce Echenique	Amigdalitis de tarzán	11	45
	Guía triste de París	15	45
	A trancas y barrancas	16	65
	Un mundo para Julius	13	35
	Reo de nocturnidad	10	45
Sabato	Antes del fin	10	69
Allende, Isabel	Retrato en Sepea	10	60
Del Busto, José A.	Pizarro	12	30
Byly, Jaime	Fue ayer y no me acuerdo	15	40
	La noche es virgen	15	40
	No se lo digas a nadie	12	40
Goleman	La inteligencia emocional	15	79
Saramango	El Evangelio según Jesucristo	15	70
	Todos los nombres	18	55
	Casi un objeto	10	50
	Viaje a Portugal	16	79
Vargas LLosa	El hablador	12	29
	Cartas a un novelista	13	42
	Cuaderno de don Rigoberto	13	45
Hernando de Soto	El misterio del capital	12	40
Rowling, J.K.	Harry Potter	12	45

Fuente: observación directa

El cuadro comparativo de los precios que actualmente (Julio 2002) se registran en los distintos lugares de comercialización, tanto libros originales y de edición pirata, nos indica claramente que uno de los factores de la infracción a los derechos de autor son las de carácter económico, en este caso relacionados al precio del material bibliográfico, que como se observa difieren significativamente.

1.3.2. Resultados - Factores de orden académico

CUADRO N° 22

**EXIGENCIA DE LOS DOCENTES A LOS ALUMNOS
PARA LA COMPRA DE LIBROS EN LA UNMSM**

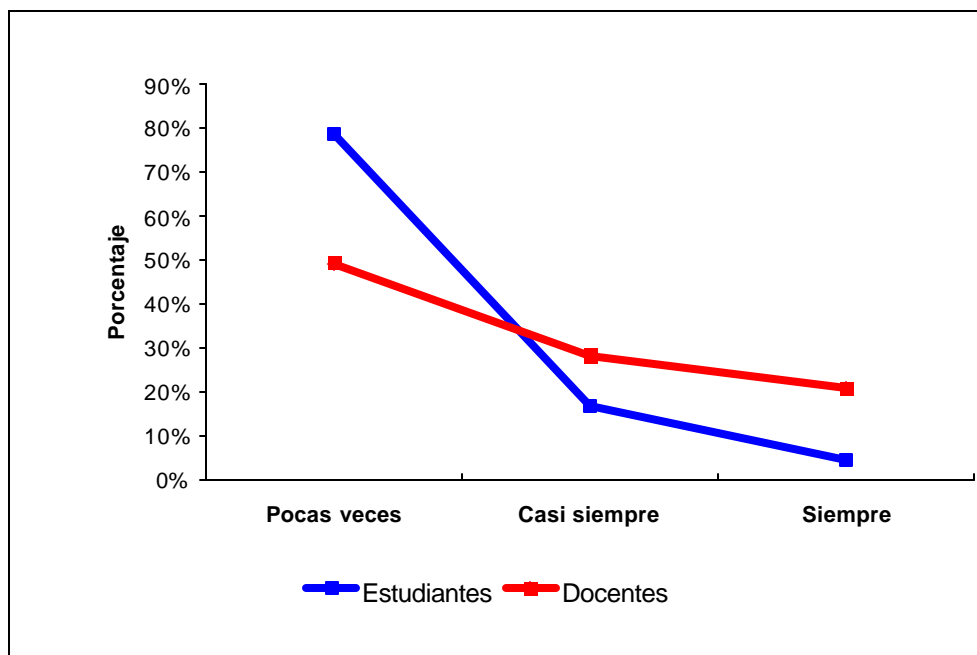
Exigencia para la compra de libros	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	0	0.00%	2	1.14%	2	0.53%
Siempre	9	4.48%	37	21.02%	46	12.20%
Casi siempre	34	16.92%	50	28.41%	84	22.28%
Pocas veces	158	78.61%	87	49.43%	245	64.99%
TOTAL	201	100 %	176	100%	377	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:

$Ji^2 = 38.92$; GL =2 ; CC =43.37 % ;

p = 0.0000000035; Significativo

GRAFICO N° 11
**EXIGENCIA DE LOS DOCENTES A LOS ALUMNOS
PARA LA COMPRA DE LIBROS EN LA UNMSM**



❖ Análisis e interpretación: exigencia para la compra de libros

Los resultados del cuadro anterior, muestran que la mayoría de los docentes (49.43%) **pocas veces** exigen la compra de libros a sus alumnos.

Por su parte, los datos obtenidos de los alumnos, corroboran lo anterior, al sostener que la gran mayoría de docentes, pocas veces (78.61%) les exigen la compra de libros como material indispensable en el apoyo académico conducente a una buena formación profesional.

En el gráfico que acompaña se observa que existe interacción negativa entre la respuesta de los sujetos de la investigación, quienes sostienen mayoritariamente que pocas veces se exige la compra de libros.

Las cifras porcentuales nos lleva a señalar que, si los docentes exigen pocas veces la compra de libros, reforzado por la afirmación mayoritaria de los alumnos; tenemos que frente a la necesidad de contar con material bibliográfico, se generaliza el empleo de otras alternativas que van a cubrir esta necesidad, entre éstas el uso indiscriminado de la reprografía y los libros piratas. Como tal, existe el problema que en las universidades con un alto número de alumnos y docentes, quienes por su propia actividad están obligados a la consulta de material bibliográfico, sin embargo, se viene formalizando una situación por demás anómala, de no exigir a los estudiantes como requisito de mejor preparación en las diferentes asignaturas.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística muestra que la asociación entre los sujetos y la variable medida, es significativa.

CUADRO N° 23

**FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS
POR DOCENTES Y ALUMNOS EN LA UNMSM**

Frecuencia de compra de libros	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	0	0.00%	4	2.27%	4	1.06%
Lo compran siempre	21	10.45%	14	7.95%	35	9.28%
Casi siempre	60	29.85%	30	17.05%	90	23.87%
Pocas veces	120	59.70%	128	72.73%	248	65.78%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%

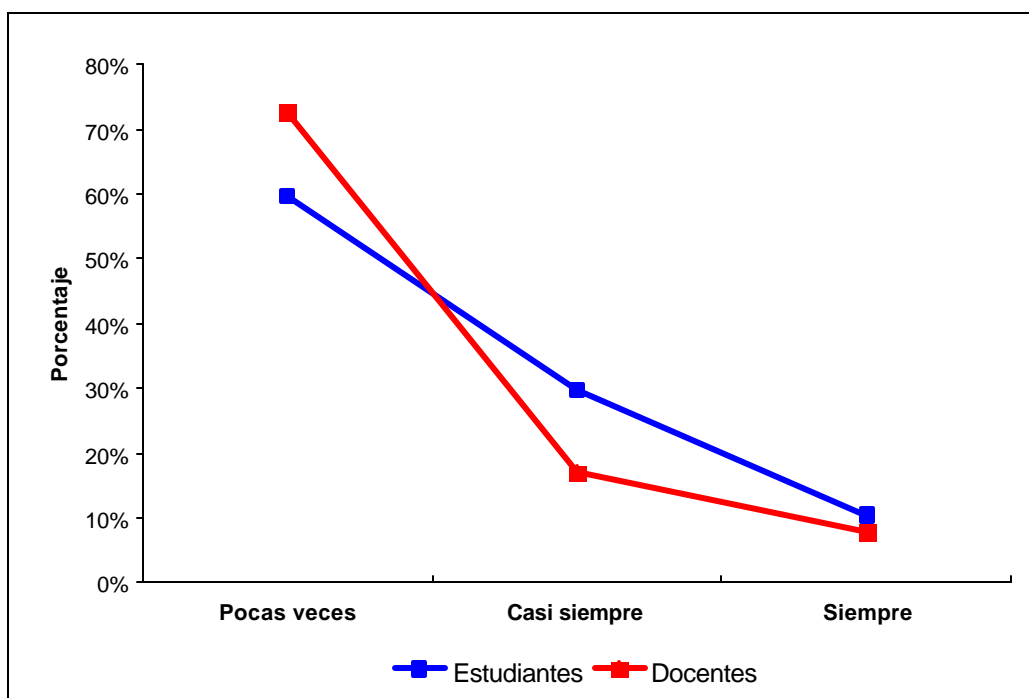
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:

$Ji^2 = 9.46$; GL =2 ; CC =22.24 % ;

p = 0.0088240034; Significativo

GRAFICO N° 12

**FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS
POR DOCENTES Y ALUMNOS EN LA UNMSM**



❖ **Análisis e interpretación: frecuencia en la compra de libros**

Respecto a la frecuencia en la compra de libros, los datos obtenidos de la encuesta aplicada a docentes, indican que en un porcentaje mayoritaria (72.73%) adquieren pocas veces libros, y sólo el (17.05%) lo hacen casi siempre.

Asimismo, los alumnos en un (59.70%) lo hacen pocas veces, por tanto, los dos sectores de la muestra en su gran mayoría adquieren pocas veces material bibliográfico.

El gráfico muestra una interacción negativa entre la respuesta de docentes y alumnos, quienes mayoritariamente afirman que pocas veces compran libros.

Las cifras de los cuadros anteriores, están estrechamente relacionados con este indicador, por cuanto la capacidad económica de las personas se manifiesta en la frecuencia de adquisición de un producto, si éstos cuentan con los medios económicos, se tendrá en la posibilidad de adquirirlos con mayor frecuencia, pero si existe necesidad y poca capacidad adquisitiva, acudirá a otros medios que permitan tenerlos al alcance. Con los datos antes señalados, podemos analizar lo siguiente: la actividad esencial de los docentes es desarrollar el proceso enseñanza-aprendizaje, lo cual exige la preparación de clases y la investigación, actividades que exigen contar con material bibliográfico suficiente y actualizado; asimismo, los alumnos para informarse, adquirir conocimientos e investigar, requieren de este tipo de material, y si no lo adquieren con la frecuencia que se prevee, es de suponer que los vienen supliendo con otro tipo de material bibliográfico.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística nos indica que existe asociación entre la variable y la opinión de los sujetos de la investigación

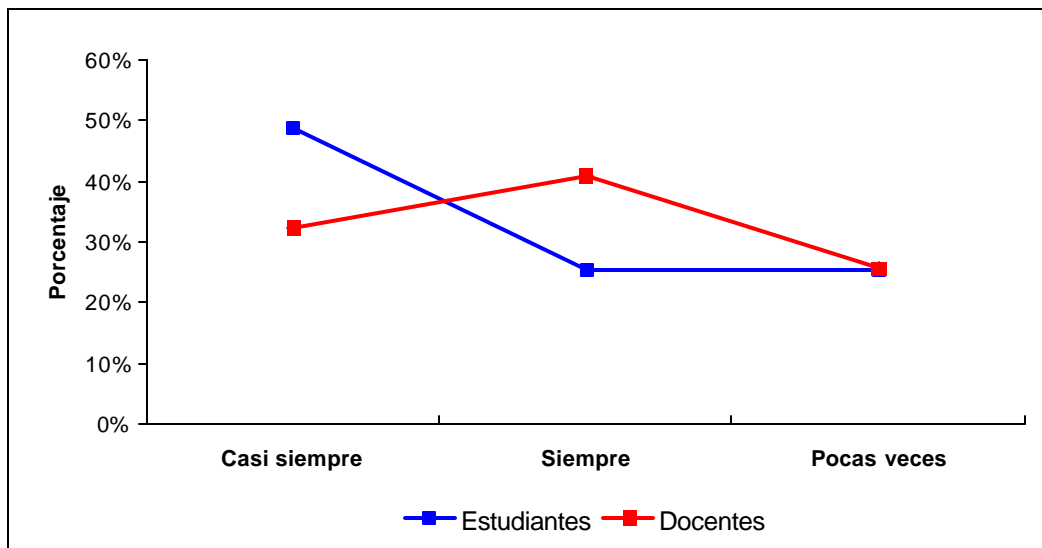
CUADRO N° 24

**FACILIDADES QUE OFRECEN LOS DOCENTES A LOS ALUMNOS
DE LA UNMSM EN EL USO DE FOTOCOPIAS**

Facilidades en el uso de las fotocopias	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	1	0.50%	2	1.14%	3	0.80%
Siempre	51	25.37%	72	40.91%	123	32.63%
Casi siempre	98	48.76%	57	32.39%	155	41.11%
Pocas veces	51	25.37%	45	25.57%	96	25.46%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 13.06 ; GL =2 ; CC =25.98 % ; p = 0.001458158; Significativo.						

GRAFICO N° 13

**FACILIDADES QUE OFRECEN LOS DOCENTES A LOS ALUMNOS
DE LA UNMSM EN EL USO DE FOTOCOPIAS**



❖ **Análisis e interpretación: facilidades en el uso de fotocopias**

Las cifras permiten observar que los docentes en su gran mayoría (73.3%) manifiestan que siempre y casi siempre facilitan el uso de fotocopias a sus alumnos, como un elemento complementario a su formación profesional.

Por su parte, los alumnos también aseveran en un (74.13%) que son los docentes lo que siempre y casi siempre les facilitan el uso de las fotocopias en el desarrollo de sus asignaturas.

En este caso, el gráfico muestra una interacción negativa, deduciendo que mayoritariamente tanto los docentes y estudiantes afirman que casi siempre se les ofrece facilidades en el uso de fotocopias, y es menor el porcentaje de quienes afirman que pocas veces ofrecen tales facilidades.

Los resultados cuantitativos que se dan en este indicador, muestran como el problema de la infracción al derecho de autor se agudiza frente a la poca exigencia y frecuencia en la compra de libros, sumados a las facilidades en el uso de material fotocopiado. Encontramos cómo este comportamiento generalizado de sustituir el uso de libros y revistas originales por fotocopias en el desarrollo de las labores académicas, se ha convertido en la práctica, en un hecho contraproducente que atenta directamente la protección a los derechos del autor, cuya forma de revertir la situación en el ámbito universitario podría iniciarse con medidas académicas y administrativas de mayor eficacia, desde campañas de sensibilización, limitar el uso de las “separatas” y mayor control administrativo hacia el negocio de las fotocopadoras.

Prueba de hipótesis.- Los resultados de la prueba de significancia muestran que existe asociación significativa entre los datos analizados.

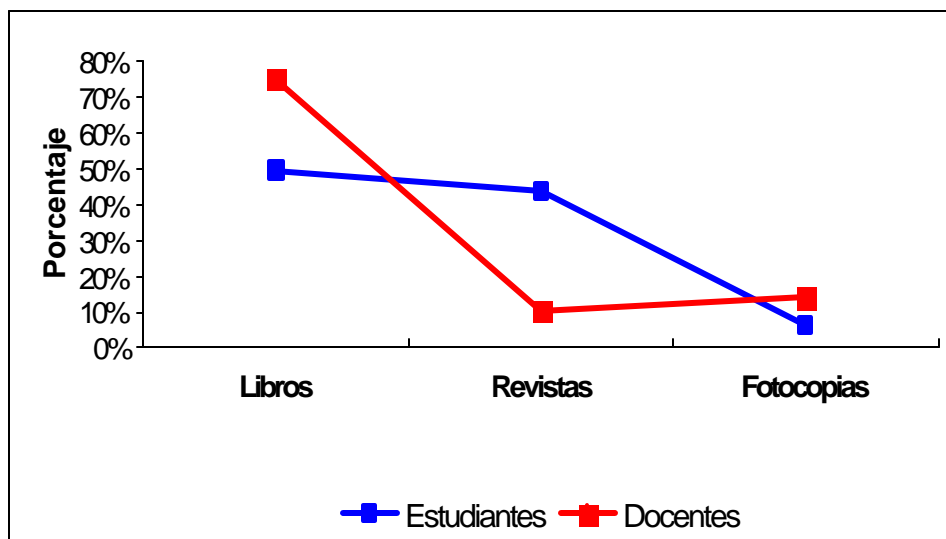
CUADRO N° 25

TIPO DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO MAS EMPLEADO
POR DOCENTES Y ALUMNOS EN LA UNMSM

Empleo del material Bibliográfico	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	F	%	f	%	f	%
Libros	100	49.75%	133	75.57%	233	61.80%
Revistas	88	43.78%	18	10.23%	106	28.12%
Fotocopias	13	6.47%	25	14.20%	38	10.08%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 53.27 ; GL =2 ; CC =49.76 % ; p = 2.7213787E-12; Significativo.						

GRAFICO N° 14

TIPO DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO MAS EMPLEADO
POR DOCENTES Y ALUMNOS EN LA UNMSM



❖ **Análisis e interpretación: tipo de material bibliográfico más usado**

Los resultados del cuadro señalan que los docentes en su gran mayoría (75.57%) afirman que el tipo de material que emplean para la preparación de sus clases son los libros, seguido de revistas y fotocopias.

En tanto que los alumnos también en su gran mayoría (49.7%) señalan que son los libros los que más emplean en su formación académica.

El gráfico denota una interacción negativa entre la respuesta de los docentes y alumnos, quienes indican que el material bibliográfico más usado son los libros y en menor medida las fotocopias.

La respuesta dada a este indicador, evidencia que efectivamente el libro constituye el material bibliográfico más usado por docentes y alumnos, tanto en la preparación de sus clases y en la formación académica, por lo que es preciso protegerlo de la piratería y la reprografía que atentan contra el derecho de los autores, quienes al ver que el producto de su creatividad son objeto de piratería y copias ilegales, se sentirán desmotivados de seguir creando y produciendo intelectualmente. Y si consideramos que el desarrollo de un país está directamente relacionado al desarrollo de la ciencia y la tecnología que sólo se dan con la capacidad creadora e innovadora del ser humano, por tanto, se estará afectando indirectamente al desarrollo del país.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística nos indica que existe asociación entre los datos medidos.

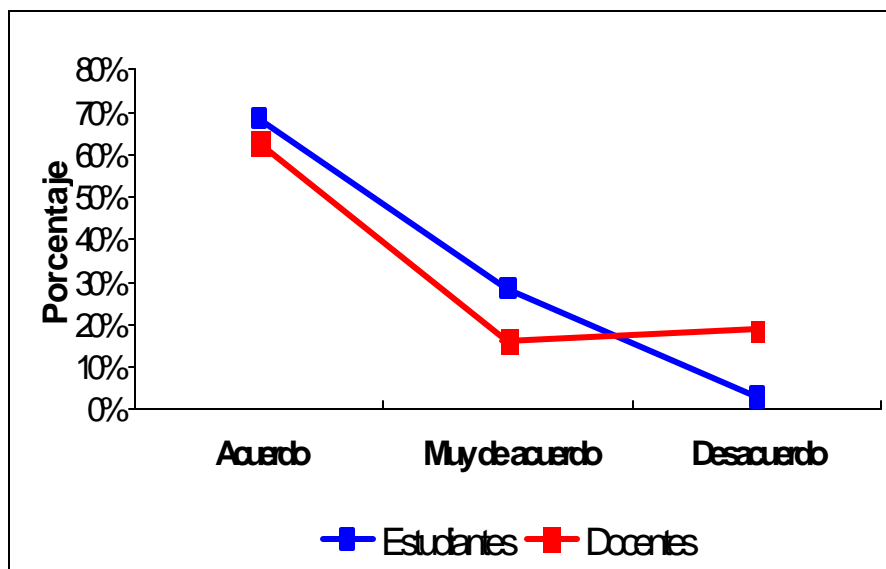
CUADRO N° 26

ACTITUD DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS

Actitud hacia el uso de las fotocopias	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	F	%	F	%
NR	0	0.00%	3	1.70%	3	0.80%
Muy de acuerdo	57	28.36%	29	16.48%	86	22.81%
De acuerdo	138	68.66%	111	63.07%	249	66.05%
En desacuerdo	6	2.99%	33	18.75%	39	10.34%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 28.80 ; GL =2 ; CC =37.82 % ; p = 0.000000557; Significativo.						

GRAFICO N° 15

ACTITUD DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS



❖ Análisis e interpretación: Actitud hacia el uso de las fotocopias

La actitud o predisposición que los docentes tienen sobre el uso de las fotocopias, en promedio un (79.55%) están de acuerdo y muy de acuerdo con el uso de este tipo de material, y sólo una mínima cantidad de ellos que equivale a un (18.75%) está en desacuerdo. En el caso de los estudiantes, podemos observar que sumados las alternativas de las preguntas, en promedio un (97.02%) casi todos, están de acuerdo con su uso, y sólo un (2.99%) respondió no estar de acuerdo, porcentaje casi insignificante para este sector.

El gráfico nos muestra que inicialmente existe un paralelismo negativo entre la respuesta de alumnos y docentes, quienes en mayor porcentaje afirman que están de acuerdo con el uso de las fotocopias, para luego tornarse en una interacción negativa siendo el más saltante la respuesta de los alumnos quienes afirman en menor medida que están en desacuerdo con el uso de fotocopias.

La “actitud” es la “Disposición de ánimo manifestada de alguno modo” ¹. Los datos obtenidos nos permiten analizar que esta actitud está fuertemente internalizada en los dos sectores, a tal punto que esta conducta, se ha generalizado hacia el uso de fotocopias, manifestando estar muy de acuerdo con su uso, hecho que se concreta en la práctica sin la menor restricción. Consecuentemente, sí existe una clara inclinación actitudinal de los sujetos que dan lugar a la existencia del problema de infracción al derecho de autor, que exige adoptar medidas urgentes conducentes a frenar el problema.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística muestra que existe asociación significativa entre los datos observados y medidos.

¹ Real Academia Española. *Diccionario de la Lengua Española*. Madrid, 2001. T.I. p.26.

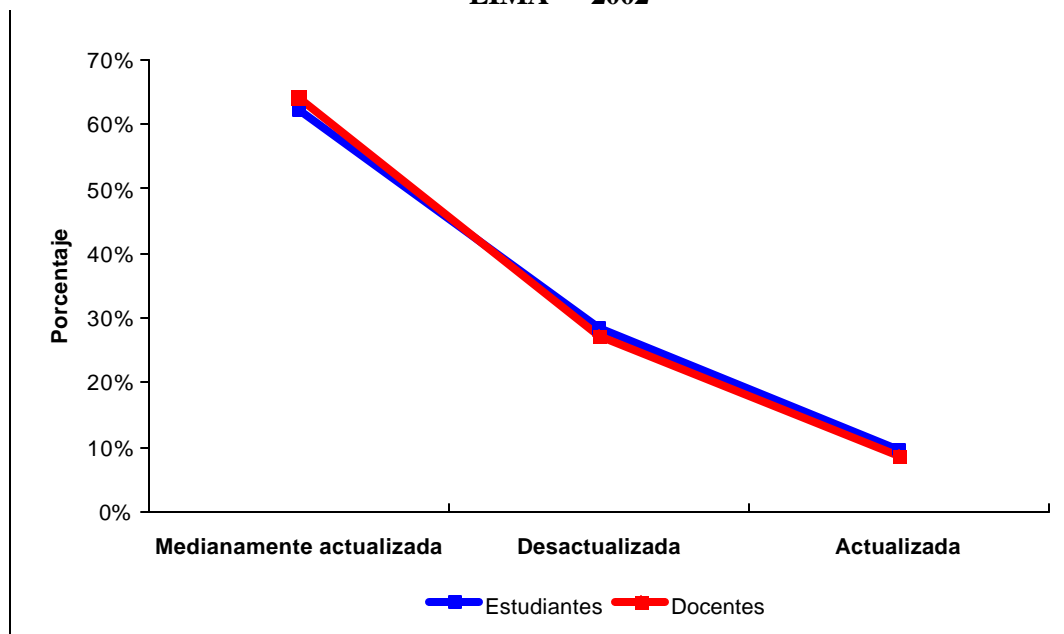
CUADRO N° 27

**OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL NIVEL DE ACTUALIZACION
DE LA COLECCIÓN EN LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD**

Colección Bibliográfica de la Biblioteca	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
Actualizada	19	9.45%	15	8.52%	34	9.02%
Medianamente actualizada	125	62.19%	113	64.20%	238	63.13%
Desactualizada	57	28.36%	48	27.27%	105	27.85%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO: Ji² = 0.19 ; GL =2 ; CC =3.17 % ; p = 0.9093412421; No significativo						

GRAFICO N° 16

**OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL NIVEL DE ACTUALIZACION
DE LA COLECCIÓN DE LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD
LIMA - 2002**



❖ **Análisis e interpretación: Nivel de actualización de la colección bibliográfica en la biblioteca de su facultad.**

Los docentes respondieron que la colección de sus bibliotecas de facultad, se encuentran medianamente actualizadas (64%), en tanto que aquellos que consideran que la colección se encuentra desactualizada es apenas un (27.27%).

Los alumnos dieron como respuesta un porcentaje similar, un (62.19%) considera que sus bibliotecas de facultad se encuentran medianamente actualizadas, mientras que sólo un (28.36%) señalan que están desactualizadas.

El gráfico muestra un paralelismo negativo y fundido, lo que significa que las respuestas de los dos sectores de la investigación tienen a coincidir en similar porcentaje. En este caso, ambos sectores consideran mayoritariamente que sus bibliotecas de facultad se encuentran desactualizadas.

Las bibliotecas o unidades de información, constituyen elementos básicos en la investigación y la formación académica, como tal, la actualización de su colección está referida a la vigencia que tienen los conocimientos contenidos en los libros, se conoce que últimamente los conocimientos científicos y tecnológicos se renuevan en un período cada vez menor a cinco años, convirtiendo los anteriores en obsoletos. En el caso de la UNMSM, cada facultad cuenta con su propia biblioteca especializada, sin embargo, las limitaciones económicas impuestas a todo organismo estatal las han convertido en unidades desactualizadas y poco dinámicas con limitada incidencia en la vida académica de sus futuros profesionales, por lo que los usuarios se ven obligados en acudir a otros medios que les permita acceder a la información.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística indica que no existe asociación entre la respuesta de los sujetos investigados y la variable medida.

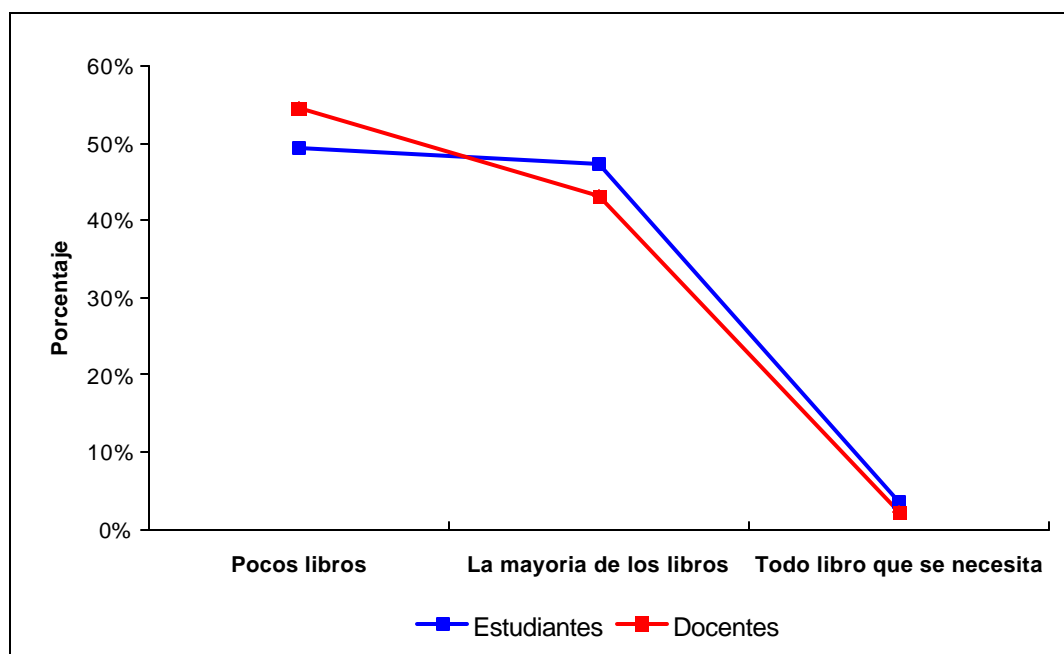
CUADRO N° 28

OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE LIBROS EN LAS BIBLIOTECAS DE LAS FACULTADES

Disponibilidad de la colección Bibliográfica	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
Todos los libros que el alumno necesita	7	3.48%	4	2.27%	11	2.92%
La mayoría de los libros	95	47.26%	76	43.18%	171	45.36%
Pocos libros	99	49.25%	96	54.55%	195	51.72%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 1.32 ; GL =2 ; CC =8.36 % ; p = 0.5159627484; No significativo.						

GRAFICO N° 17

OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE LIBROS EN LAS BIBLIOTECAS DE LAS FACULTADES



❖ **Análisis e interpretación: disponibilidad de los libros en las bibliotecas de las facultades**

Los porcentajes hallados en la encuesta, muestran que los docentes consideran que la biblioteca de sus facultades cuentan con pocos libros (54.55%).

Los alumnos por su parte, también sostienen en un (49.25%) que las bibliotecas cuentan con insuficiente número de material bibliográfico.

El gráfico indica un paralelismo negativo, ya que los docentes y estudiantes direccionan su punto de vista en similar porcentaje, y son muy pocos quienes manifiestan que las bibliotecas cuenta con todos los libros que necesitan para su formación profesional.

La disponibilidad de los libros, se refiere a la existencia real del número de ejemplares requeridos por los usuarios de información. En este caso, lo recomendable es que las bibliotecas de las facultades cuenten con el material bibliográfico básico sobre las carreras que ofrecen, además deben estar directamente relacionados con los sílabos de cada asignatura. Sin embargo, nuestros investigados consideran que las bibliotecas cuentan con escasos libros que limitan las actividades académicas, hecho que exige suplir las necesidades de información con otras alternativas, ya que los estudiantes y docentes no pueden dejar de usar material bibliográfico para su formación académica e investigación, actividades inherentes a la vida universitaria.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística al igual que los datos anteriores, nos muestra que no existe asociación entre los datos.

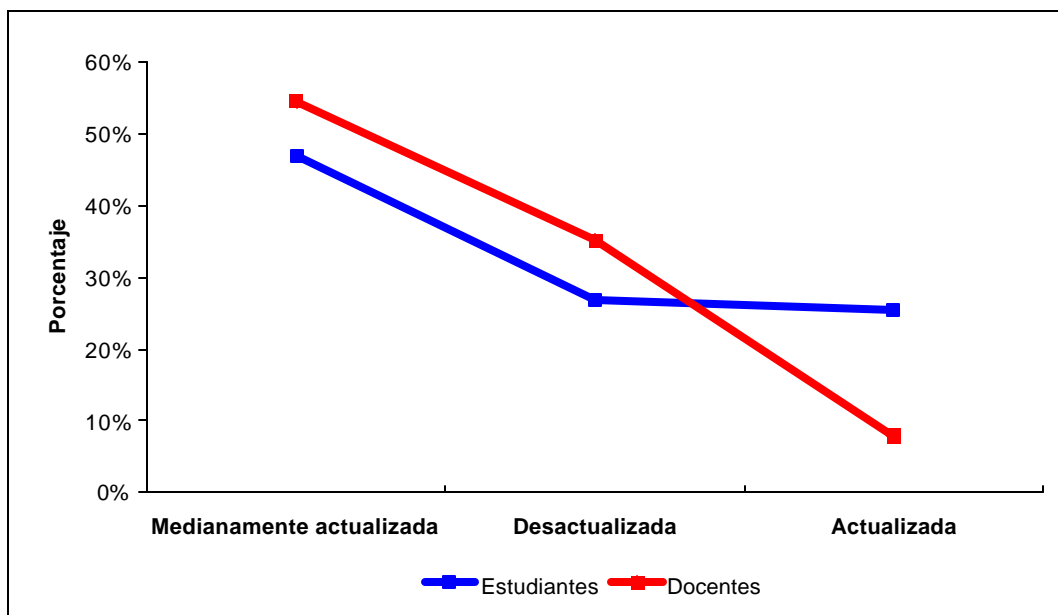
CUADRO N° 29

COMPARACIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE LA COLECCIÓN BIBLIOGRAFICA DE LAS BIBLIOTECAS
DE LAS FACULTADES Y LA BIBLIOTECA CENTRAL

Comparación de la colección Bibliográfica entre la Biblioteca de la Facultad y la Biblioteca Central.	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	F	%	f	%
NR	2	1.00%	4	2.27%	6	1.59%
Actualizada	51	25.37%	14	7.95%	65	17.24%
Medianamente actualizada	94	46.77%	96	54.55%	190	50.40%
Desactualizada	54	26.87%	62	35.23%	116	30.77%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 19.77 ; GL =2 ; CC =31.81 % ; p = 0.000050829: Significativo.						

GRAFICO N° 18

COMPARACIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE LA COLECCIÓN BIBLIOGRAFICA DE LAS BIBLIOTECAS
DE LAS FACULTADES Y LA BIBLIOTECA CENTRAL



❖ **Análisis e interpretación: comparación entre la colección de la Biblioteca Central y las bibliotecas de facultad**

Los datos del cuadro precedente, nos indican que los docentes al establecer una comparación entre la Bibliotecas de las Facultades y la Biblioteca Central, mayoritariamente consideran que la colección de la Biblioteca Central está medianamente actualizada (54.55%), los alumnos en su mayoría señalan que la Biblioteca Central cuenta con una colección medianamente actualizada (46.77%) y es menor el porcentaje (26.87%) de quienes consideran que es desactualizada.

El gráfico muestra un paralelismo negativo, al observar que las respuestas de los docentes y alumnos en similares porcentajes señalan que la colección bibliográfica de las bibliotecas de facultades y la Biblioteca Central, se encuentran medianamente actualizadas, en tanto que al señalar que son actualizadas se da una interacción negativa, con una ligera tendencia a ser mayor la respuesta de los docentes a diferencia de los alumnos.

Se justifica el funcionamiento de una biblioteca central en las universidades, porque ella debe aglutinar a los alumnos, docentes y egresados, quienes requieren de información para su labor de investigación desde el pregrado hasta los cursos doctorales, apoyando así a los miembros de su comunidad, quienes por razones económicas se ven limitados de adquirir material bibliográfico. Las cifras mostradas nos lleva a analizar que ambos sectores investigados opinan que la Biblioteca Central tiene una colección medianamente actualizada que no atiende sus necesidades de información, como tal, deben acudir a otros medios.

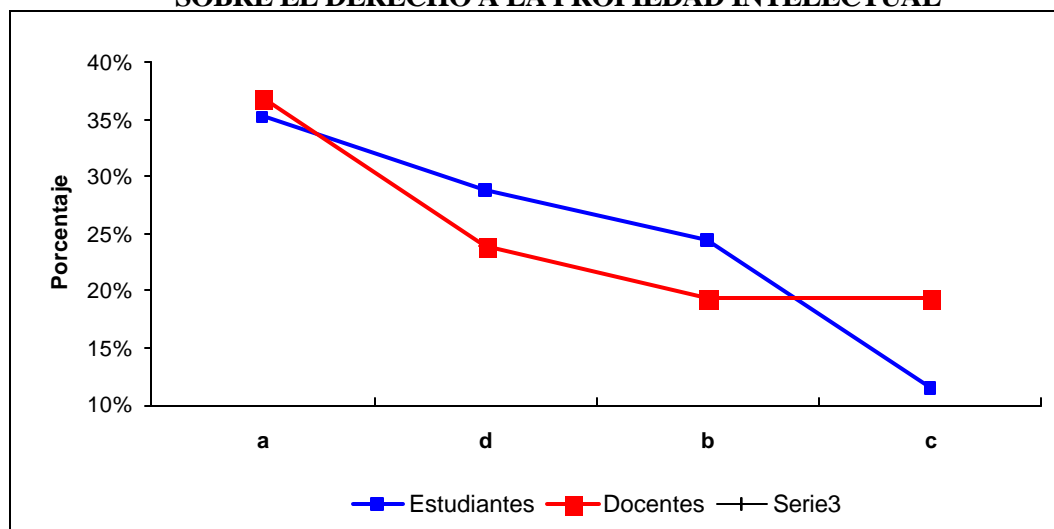
Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística nos indica que existe asociación entre los datos de los sujetos de la investigación y la variable medida.

5.3.3. Resultados - Factores de orden cultural

CUADRO N° 30
CONOCIMIENTO DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL DERECHO A LA PROPIEDAD INTELECTUAL

Conocimiento sobre el Derecho a la Propiedad Intelectual	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	0	0.00%	1	0.57%	1	0.27%
a. Un Derecho Humano reconocido en la Constitución	71	35.32%	65	36.93%	136	36.07%
b. Es un Derecho mas, normado en el Código Civil	49	24.38%	34	19.32%	83	22.02%
c. Es un Derecho mas, normado en el Código Penal	23	11.44%	34	19.32%	57	15.12%
d. No sabe, no conoce	58	28.86%	42	23.86%	100	26.53%
TOTAL	201	100.00 %	176	100.00%	377	100.00%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO: Ji² = 5.89 ; GL =3 ; CC =17.56 % ; p = 0.117155591; No significativo						

GRAFICO N° 19
CONOCIMIENTO DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL DERECHO A LA PROPIEDAD INTELECTUAL



❖ **Análisis e interpretación: Conocimiento sobre el derecho a la propiedad intelectual**

El cuadro precedente revela que una mayoría muy relativa (36.93%) conoce que los derechos de propiedad intelectual forman parte de los derechos humanos reconocidos en la Constitución, sin embargo, si sumamos las otras alternativas, encontramos que un (63.07%) no distingue adecuadamente este hecho, sin embargo conocen que forma parte del ámbito jurídico.

Los alumnos, en una mayoría muy relativa y similar a los datos arrojados por los docentes (35.32%) conocen que este derecho forma parte de los derechos fundamentales, pero que sumados los otros porcentajes en un (64.68%) tampoco los distinguen, además, quienes no saben y no conocen están constituidos por más de la cuarta parte (28.86%) de los encuestados.

El gráfico muestra que existe inicialmente una interacción negativa entre la respuesta de los docentes y alumnos, para luego tornarse en un paralelismo negativo respecto a la alternativa de que son pocos los que en similar medida no conocen o no saben, en tanto que luego se produce una interacción negativa entre la respuesta de ambos sectores en relación a la pregunta C, siendo la respuesta de los docentes la de menor porcentaje.

No obstante que la protección a la propiedad intelectual se remonta a más de dos siglos de vigencia en el mundo y en el Perú desde la primera Constitución de 1823, consagrándose como parte importante de los Derechos Fundamentales de las Personas, sin embargo, es muy bajo el nivel de conocimiento que se tiene al respecto, por lo que se hace necesario una labor educativa y cultural básica, que permita a los diferentes sectores de la población identificar y conocer sus derechos fundamentales.

Prueba de hipótesis.- En este caso la prueba de significancia nos muestra que la asociación entre los datos medidos no son significativos.

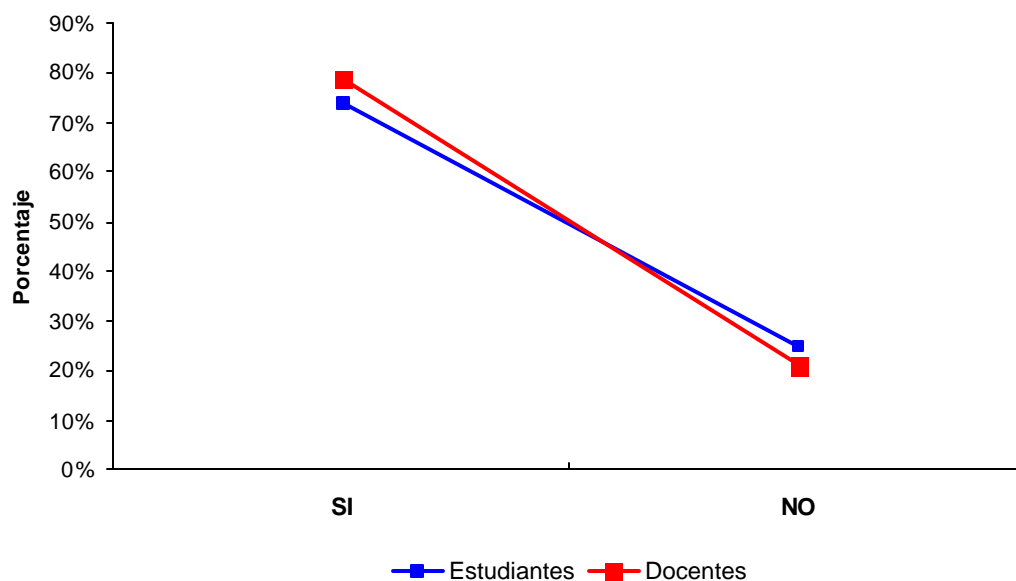
CUADRO N° 31

**CONOCIMIENTO DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE SANCIONES A LA INFRACCION AL DERECHO DE AUTOR**

Sanciones a la Infracción al Derecho de Autor	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	2	1.00%	0	0.00%	2	0.53%
SI	149	74.13%	139	78.98%	288	76.39%
NO	50	24.88%	37	21.02%	87	23.08%
TOTAL	201	100.00%	176	100.00%	377	100.00%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:						
Ji² = 0.67 ; GL =1 ; CC =5.96 % ;						
p = 0.4140455166; No significativo						

GRAFICO N° 20

**CONOCIMIENTO DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE SANCIONES A LA INFRACCION AL DERECHO DE AUTOR**



❖ **Análisis e interpretación: conocimiento sobre sanciones a la infracción del derecho de autor**

Los datos del cuadro anterior muestran que los docentes en su gran mayoría (78.98%) conocen que existe prisión para aquellos que infringen el derecho de autor. Asimismo, los alumnos en un (74.13%) conocen que sí existe prisión, en tanto que una cuarta parte de ellos (24.88%) no conoce si este tipo de acciones constituyen infracción a la ley.

El gráfico muestra que entre las respuestas de docentes y alumnos, se ha producido un paralelismo negativo y fundido, de tal forma que podemos observar que un mayor porcentaje de los encuestados conocen que existe sanciones a la infracción al derecho de autor.

Si comparamos el nivel de conocimiento sobre la propiedad intelectual y las sanciones en caso de su infracción, un alto porcentaje de nuestros sujetos investigados sí conocen que existen penas que sancionan la violación a la ley, sin embargo, el problema subiste y más aún si están presentes las condiciones que inciden en su recurrencia, como son los factores socioeconómicos, académicos y administrativos, esto se explica en las limitaciones económicas que no permiten la adquisición de libros nuevos, sumado a las facilidades que en la universidad les ofrecen los docentes en el uso de fotocopias además de la falta de control de las autoridades.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística nos indica que no existe asociación significativa entre los datos medidos.

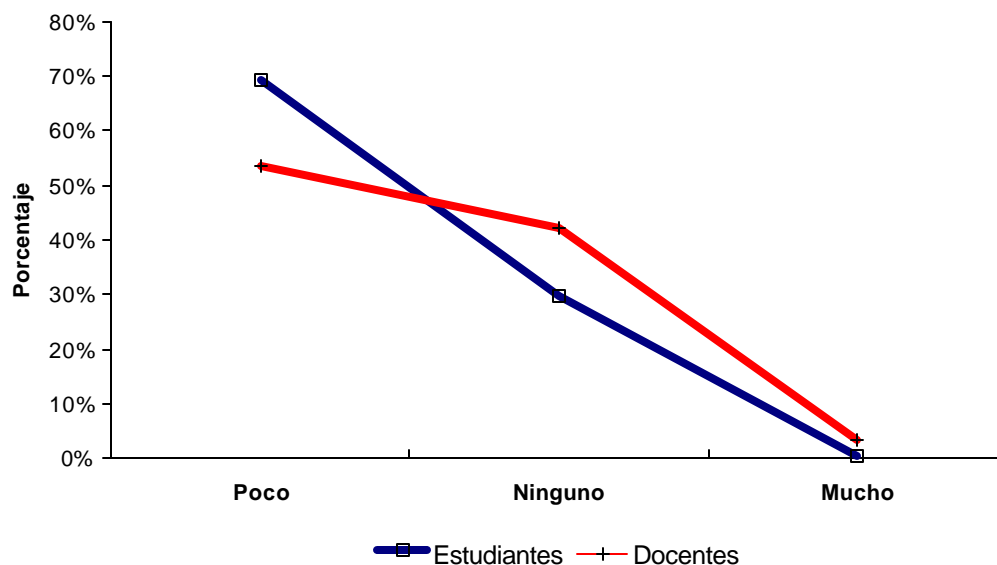
CUADRO N° 32

**OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE EL CONTROL DE LA PIRATERÍA**

Control de la Piratería	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
NR	1	0.50%	2	1.14%	3	0.80%
a. Existe mucho control	1	0.50%	6	3.41%	7	1.86%
b. Existe poco control	139	69.15%	94	53.41%	233	61.80%
c. No existe ningún control	60	29.85%	74	42.05%	134	35.54%
TOTAL	201	100.00%	176	100.00%	377	100.00%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:						
Ji² = 11.98 ; GL =2 ; CC =24.91 % ;						
p = 0.0025093157; Significativo.						

GRAFICO N° 21

**OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS EN LA UNMSM
SOBRE EL CONTROL DE LA PIRATERÍA**



❖ **Análisis e interpretación: control de la piratería**

Los datos del trabajo de campo, evidencian que los docentes, mayoritariamente estiman que existe poco control por las autoridades (53.41%) o que no existe ningún control (42.05%) y si sumamos ambas cifras, nos encontramos con un porcentaje por demás sorprendente y abrumador un (95.46%) de nuestros encuestados afirman que existe poco control.

A su vez, los alumnos muestran porcentajes también muy altos en relación a este hecho, la gran mayoría sostiene que existe poco control (69.15%) seguido por quienes señalan que no existe ningún control (29.85%).

El gráfico muestra una interacción negativa, ya que ambos sectores de los encuestados señalan mayoritariamente que existe poco control de la piratería, en tanto que es muy poco quienes consideran lo contrario.

Toda sociedad organizada sobre la base de normas jurídicas de cumplimiento obligatorio, exige que las autoridades designadas para tal fin deben hacerlas cumplir, y si observamos que efectivamente existe escaso control hacia la venta de libros piratas y la reproducción de fotocopias de manera ilegal, significa esto que la percepción generalizada de la población es que casi no existe control de la piratería, por tanto, se pueda actuar sin ningún tipo de control, al no existir coacción ni coerción inminente que frene este tipo de comportamiento, que va en clara infracción al derecho de autor.

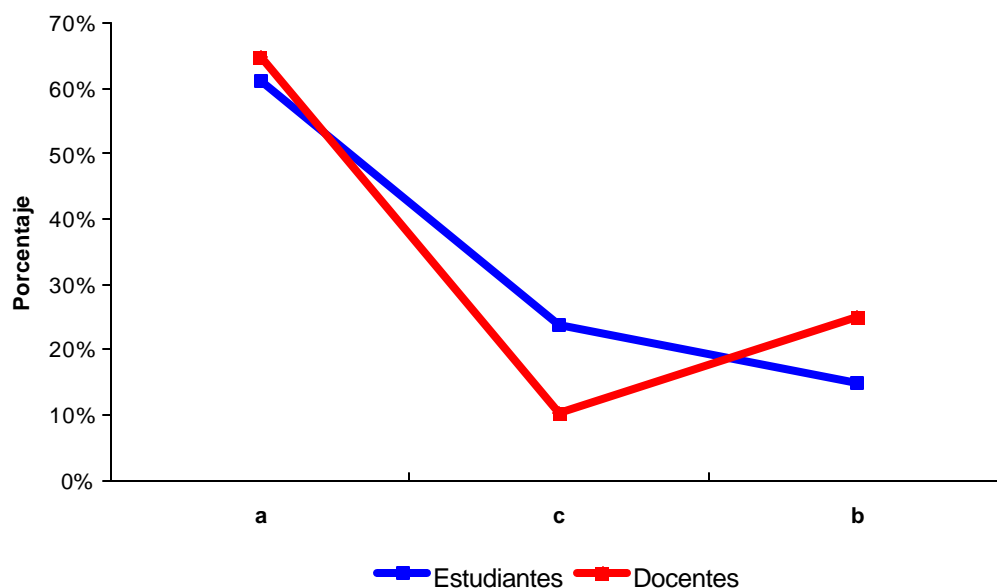
Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística nos muestra que existe asociación significativa entre los datos medidos .

CUADRO N° 33
PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA REPROGRAFIA

Consecuencias de la reprografía	Muestra Investigada				TOTAL	
	Estudiantes		Docentes			
	f	%	f	%	f	%
a. Es una infracción al Derecho de Autor	123	61.19%	114	64.77%	237	62.86%
b. No es una infracción al Derecho de Autor	30	14.93%	44	25.00%	74	19.63%
c. No sabe, no conoce	48	23.88%	18	10.23%	66	17.51%
TOTAL	201	100%	176	100%	377	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO:						
Ji² = 15.04 ; GL =2 ; CC =27.70 % ;						
p = 0.0005434697; Significativo.						

GRAFICO N° 22

PERCEPCIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS DE LA UNMSM
SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA REPROGRAFIA



❖ **Análisis e interpretación: percepción sobre las consecuencias de la reprografía**

Respecto a los datos que observamos en el cuadro anterior, los docentes en su gran mayoría conocen que la reprografía sí es una infracción al Derecho de Autor (64.77%), y un porcentaje menor (25.00%) consideran que no es una infracción.

Frente a ello, los alumnos también en su gran mayoría (61.19%) conocen que es una infracción, en este caso un considerable número el (23.88%) no sabe o no conoce, y si sumamos con aquellos que responden que no es una infracción, la cifra es de (38.81%) si bien es cierto es un porcentaje menor, no por ello menos importante.

En el gráfico podemos observar que inicialmente existe una interacción negativa, luego se torna en una ligera interacción positiva al considerar ambos sectores que la infracción al derecho de autor no es una infracción.

La reprografía que últimamente gracias al avance de la tecnología ha adquirido características en calidad, cantidad y precio al alcance de todos, es una actividad que se convierte en ilegal cuando sus propietarios se dedican a reproducir textos sin autorización del autor. Los establecimientos destinados al negocio del fotocopiado se han proliferado sin ningún tipo de control, a tal punto que el costo de un libro original y nuevo puede verse rebajado hasta en 15 veces su precio si es una fotocopia. La ley no sanciona el uso personal de estas copias, pero sí lo hace cómplice de quienes se dedican a esta labor lucrativa, al no pagar impuestos, regalías ni beneficios sociales, provocando un enorme daño económico al autor, quien no percibe absolutamente ningún beneficio por el uso de su obra. Como tal, no basta que los usuarios conozcan que el uso de las fotocopias constituye infracción a los derechos de autor, sino que se adopten medidas eficaces en su control.

Prueba de hipótesis.- Los datos de la prueba de significancia estadística, nos indican que existe asociación significativa entre los datos.

CUADRO N° 34

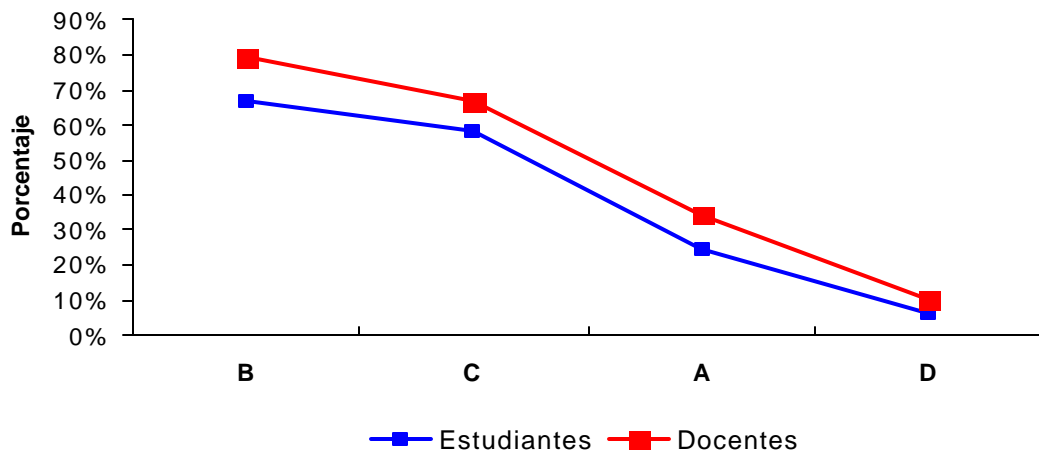
OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS SOBRE LAS CAUSAS DE LA PIRATERÍA

Para Ud. cual es la principal causa de la piratería de libros?	Estudiantes						Docentes				TOTAL	
	SI		NO		TOTAL		SI		NO			
	f	%	f	%	f		f	%	f	%	F	%
Falta de control de las autoridades	50	24,8%	151	75,1%	201	100%	61	34,6%	115	65,3%	176	100%
Escaso recursos económicos de la población	135	67,1%	66	32,8%	201	100%	140	79,5%	36	20,4%	176	100%
Elevado costo de los libros nuevos	117	58,2%	84	41,7%	201	100%	118	67,0%	58	32,9%	176	100%
Desconocimiento de la Ley	13	6,4%	188	93,5%	201	100%	19	10,8%	157	89,2%	176	100%

Prueba Estadística de Existencia de Asociación				Prueba de Diferencia de Proporciones entre SI's	
J ²	GL	CC	p	z	p
3,86533661	1	14.25 %	0,049293312	2,07929258	0,0187952
6,67480681	1	18.65 %	0,009778518	2,69975274	0,0034696
2,75570148	1	12.05 %	0,096908313	1,76655508	0,0386514
1,73977121	1	9.58 %	0,187167827	1,50420479	0,066264323

GRAFICO N° 23

Opinión de docentes y alumnos sobre las causas de la piratería



❖ **Análisis e interpretación: causas de la piratería**

Los datos del cuadro precedente, indican que los docentes mayoritariamente en un (79.55%), responden que una de las causas de la piratería son los escasos recursos económicos de la población sumados al elevado costo de los libros nuevos.

En tanto que los alumnos, en similar medida (67.16%) opinan que son los escasos recursos económicos causa principal de la piratería.

El gráfico muestra un paralelismo marcadamente negativo en la respuesta de ambos sectores de encuestados, inicialmente un alto porcentaje de docentes y alumnos afirman que son los escasos recursos económicos la causa de la piratería, para finalmente indicar en un porcentaje muy bajo que éste podría darse por el desconocimiento de la ley.

Si mayoritariamente nuestra población tiene la percepción que el factor económico constituye una de las causas de la piratería, seguido del elevado costo de los libros, nos encontramos frente a una situación compleja difícil de ser revertida. Por otro lado, enfrentamos la crisis económica desde hace más de 30 años, sin embargo, el fenómeno de la piratería se ha agudizado sólo desde hace menos de diez años, por tanto, cobra fuerza aquello que sostienen los autores y editores, que el libro es caro porque existe la piratería, de no ser así los costos bajarían al alcance de un sector importante de la población.

Prueba de hipótesis.- La prueba de significancia estadística se desarrolló con la Prueba t de Diferencia de Proporciones, y luego con la Prueba Z, cuyos datos muestran que son significativos.

5.3.4. Resultados - Factores de orden comercial y administrativo

Todos estos datos han sido producto de la observación directa.

CUADRO N° 35
COMPARACIÓN ENTRE LAS CONDICIONES DE
COMERCIALIZACIÓN DE LIBROS PIRATAS

LIBRO ORIGINAL	LIBRO PIRATA	FOTOCOPIAS
Se vende al crédito o al contado	Se vende sólo al contado	Se vende sólo al contado
Paga al distribuidor	No paga al distribuidor	No paga al distribuidor
Hay fines de lucro legal	Hay fines de lucro ilegalmente	Hay fines de lucro ilegalmente establecido
Paga los impuestos de ley	No paga impuestos	No paga impuestos

CUADRO N° 36
LIBRERÍAS AUTORIZADAS EN LA UNMSM

FACULTAD	N° DE LIBRERÍAS	TIPO DE LIBRERÍA	TIPO DE CONTROL
CIENCIAS SOCIALES	01	Particular	No
DERECHO	04	Particular	No
BIOLOGÍA	02	Particular	Si (Bienestar Universitario)
EDUCACIÓN	01	Particular	Si
LIBRERÍA OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD	01	OFICIAL	Si
TOTAL	09		

CUADRO N° 37
MUESTRA COMPARATIVA DEL PRECIO DE ALGUNOS
LIBROS (Lima Metropolitana)

Autor y título	Precio en librerías formales	Precio edición pirata	Precio en fotocopia
Bryce Echenique La amigalistas de tarzán	S/ 75.00	S/ 15.00	S/ 10.00
Nason Biología celular	S/ 79.00	S/ 23.00	S/ 14.00
Fisiología animal	S/ 115.00	S/ 38.00	S/ 22.00
Goleman La Inteligencia artificial	S/ 35.00	S/ 10.00	S/ 7.00
Koontz Administración	S/ 75.00	S/ 20.00	S/ 15.00
Chiavenato Administración	S/ 50.00	S/ 15.00	S/ 10.00
Whittaker . Psicología	S/ 15.00	S/ 15.00	S/ 15.00

❖ Componentes del costo de un libro importado²

El libro importado desde que llega al Perú se le aplica el 12% de arancel, salvo si proviene de un país bajo convenio de ALADI estará exonerado del 0.5% del valor FOB por concepto de comisión del agente de aduana, 1.5% del valor CIF por gastos de desaduanaje, 1% por inspección de las empresas verificadoras. El importador cargará al distribuidor un 2% por pago a cuenta del Impuesto a la Renta, finalmente, la librería le incrementa un porcentaje que garantice un razonable margen de ganancia.

² Fernandini, Verónica y Henry Rafael. Venta ilegal de libros causa daño a la economía. En: El Comercio. Lima, martes, 24 de abril del 2001, a2.

CUADRO N° 38
NUMERO DE ESTABLECIMIENTO QUE OFRECEN EL
SERVICIO DE FOTOCOPIADO EN AL ÁMBITO DE LA UNMSM

FACULTAD	N° de Fotocopias	Condición	Fecha de Funcionamiento	Control
LETRAS	3	Oficial	6 meses	Si
ECONOMÍA	31	Particular	1 – 5 años	No
CONTABILIDAD	6	Particular	4 años	No
DERECHO	6	Particular	5 años	No
CIENCIAS SOCIALES	10	Particular	3 años	No
ING. INDUSTRIAL	3	Particular	2 años	No
FÍSICA	1	Oficial	1 año	Si
MATEMÁTICA	1	Oficial	1 año	Si
QUÍMICA	6	Particular	3 años	No
FRONTIS DE BIOLOGÍA	8	Particular	5 años	No
GEOLOGÍA	2	Particular	1 año	No
ING. ELECTRÓNICA	3	Particular	4 años	No
MECÁNICA DE FLUIDOS	8	Particular	3 años	No
ADMINISTRACIÓN	4	Particular	1 años	Si
ODONTOLOGÍA	9	Particular	3 años	Si
GEOGRAFÍA	1	Particular	2 años	No
ING. DE SISTEMAS	1	Particular	1 año	No
EDUCACIÓN	8	Particular	5 años	No
TOTAL	110			

Fuente: Observación directa

❖ **Análisis e interpretación de los cuadros**

Los datos que preceden, relacionados a los factores comerciales y administrativos, nos muestran que el precio de los libros importados son elevados por el pago que se debe realizar por diferentes conceptos desde que el libro ingresa a la aduana. En el caso de los libros producidos en el Perú, no obstante estar

exonerados del pago del IGV como producto final, sin embargo, los insumos necesarios para su producción están grabados con una serie de impuestos que llevan a encarecerlos.

Respecto a la comercialización, en la UNMSM encontramos dos hechos, uno, la venta ambulatoria y sin mayor control de libros piratas en los alrededores e inclusive en las librerías no oficiales al interior del campus universitario, como los del área de literatura, administración, informática y las ciencias básicas en general. Por otro lado, observamos la presencia masiva de establecimientos que emplean las fotocopadoras sólo para reproducir separatas, libros, revistas; es tal la presencia de estas máquinas que permanentemente se incrementan en cantidad y calidad, que en un ambiente de 10 metros bien pueden ubicarse cinco de ellas.

Sobre el control administrativo, los dueños de la mayor parte de librerías y fotocopadoras obtienen la autorización de las respectivas facultades en cuyo ámbito funcionan, en estas autorizaciones no encontramos cláusula alguna que haga referencia a la restricción en la venta de libros de ediciones piratas o a la reproducción de copias que no han sido autorizadas por el autor. En la práctica, administrativamente no existen medidas que eviten la infracción a los derechos de autor, permitiendo el lucro en desmedro de la economía de los autores y a costa de la creación intelectual ajena.

5.4. Demostración de las hipótesis específicas

5.4.1. Primera hipótesis específica

El rol de Indecopi en la prevención a la infracción al Derecho de Autor, ha sido muy limitada, priorizando el Registro y no su prevención.

CUADRO N° 39

9.1 Registros de propiedad intelectual: consolidado (Enero 2001 - julio 2002)

Meses	Solicitados	Concluidos	Otorgados
<u>2001</u>	<u>16 716</u>	<u>18 272</u>	<u>15 149</u>
Enero	1 350	1 387	1 204
Febrero	1 347	1 464	1 212
Marzo	1 413	1 691	1 297
Abril	1 397	1 492	1 365
Mayo	1 443	1 388	1 223
Junio	1 555	1 511	1 271
Julio	1 498	1 584	1 274
Agosto	1 365	1 821	1 542
Setiembre	1 343	1 365	1 204
Octubre	1 375	1 573	1 309
Noviembre	1 372	1 704	1 248
Diciembre	1 258	1 312	1 000
<u>2002</u>	<u>9 817</u>	<u>9 791</u>	<u>7 606</u>
Enero	1 498	1 384	1 119
Febrero	1 366	1 186	910
Marzo	1 392	1 467	1 072
Abril	1 323	1 424	1 027
Mayo	1 545	1 441	1 187
Junio	1 279	1 452	1 134
Julio	1 414	1 437	1 157

Fuente: Oficinas de Propiedad Intelectual del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

CUADRO N° 40

9.2 Registros de propiedad intelectual: por tipo de registro

(Enero 2001 - julio 2002)

Meses	Signos Distintivos		Derechos de Autor		Invenciones		Total	
	Solicitados	Otomados	Solicitados	Otomados	Solicitados	Otomados	Solicitados	Otomados
2001	14 312	13 258	1 170	1 075	1 234	816	16 716	15 149
Enero	1 138	1 098	113	47	99	81	1 350	1 204
Febrero	1 179	1 089	84	84	84	39	1 347	1 212
Marzo	1240	1119	84	108	89	72	1 413	1 297
Abril	1218	1218	95	81	84	88	1 397	1 385
Mayo	1247	1034	84	114	112	75	1 443	1 223
Junio	1354	1125	89	59	132	87	1 555	1 271
Julio	1227	1088	181	114	110	74	1498	1 274
Agosto	1138	1324	128	149	103	89	1385	1 542
Septiembre	1181	1051	88	87	98	88	1343	1 204
Octubre	1150	1154	114	103	111	52	1375	1 309
Noviembre	1 188	1 078	90	88	114	84	1372	1 248
Diciembre	1 094	884	84	85	100	51	1258	1 000
2002	8 610	6 662	568	515	639	429	9 817	7 606
Enero	1 330	988	92	78	73	55	1 498	1 119
Febrero	1 188	804	87	54	93	52	1 388	910
Marzo	1 211	894	101	123	80	55	1 392	1 072
Abril	1 148	882	88	73	107	72	1 323	1 027
Mayo	1 370	1 052	88	88	89	89	1 545	1 187
Junio	1 105	1 017	82	84	112	53	1 279	1 134
Julio	1 257	1 025	72	59	85	73	1 414	1 157

Fuente: Oficinas de Propiedad Intelectual del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

❖ **Análisis e interpretación : Registros de la propiedad intelectual**

El registro en Indecopi, es un procedimiento administrativo normado por el TUPA, por el cual se registra una obra, un signo distintivo o una invención. Para el caso de las obras, tenemos el registro de obras literarias, de base o compilación de datos, de software o programas de computación, de obras audiovisuales, de catálogos, de obras artísticas, los que son regulados por el Decreto Legislativo 822 y la Decisión 351 de la Comunidad Andina de Naciones. La Oficina de Signos Distintivos registra las marcas, nombres comerciales, lemas comerciales y denominaciones de origen; regulados por el Decreto Legislativo N° 823.

La Oficina de invenciones y nuevas tecnologías registra las patentes de invención, patentes de modelo de utilidad, diseños industriales, certificados de protección, circuitos integrados y certificados de obtentor de nuevas variedades vegetales; regulado por el Decreto Ley N° 823, la Decisión 345 de la Comisión de Protección a los Derechos de los Obtentores de variedades vegetales aprobado por el Decreto Supremo N° 008-96-ITINCI, así como la Decisión 486 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena (Régimen Común sobre Propiedad Intelectual).

Los datos oficiales que nos muestran los cuadros precedentes, nos indican que durante el año 2001 y parte del 2002, el Registro de Propiedad Intelectual de Indecopi ha otorgado un total de 22 755 registros, los mismos que se dan con una frecuencia promedio de aproximadamente 120 registros mensuales.



La infracción al Derecho de Autor y el rol de Indecopi en su prevención. Quiroz Papa de García, Rosalía.

En el caso particular del Registro de los Derechos de Autor de obras literarias, desde 1943 a la fecha, ha otorgado un aproximado de 33 000 registros en 59 años de existencia. Si observamos los datos desagregados del cuadro N° 40, vemos que el total de registros otorgados por esta oficina han sido 1 580 en 18 meses, a diferencia del registro de signos distintivos, el registro de derechos de autor sólo representa un 8% del total, encontrándose las invenciones en tercer lugar con 1 245 registros, representando menor porcentaje en un 6%.

CUADRO N° 41

9.3 Procedimientos de infracción iniciados

(Enero 2001 - julio 2002)

Meses	Signos Distintivos	Derechos de Autor	Inventaciones	Total
2001	254	98	9	361
Enero	19	10	1	30
Febrero	26	5	1	32
Marzo	26	7	0	33
Abril	22	9	1	32
Mayo	19	4	1	24
Junio	21	10	0	31
Julio	26	2	1	29
Agosto	7	10	0	20
Septiembre	15	10	1	26
Octubre	30	8	2	40
Noviembre	19	11	0	30
Diciembre	21	0	1	22
2002	177	59	10	246
Enero	24	2	1	27
Febrero	28	4	0	32
Marzo	21	8	0	29
Abril	34	11	1	46
Mayo	22	16	4	42
Junio	27	5	2	34
Julio	21	10	2	33

Fuente: Oficinas de Propiedad Intelectual del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

❖ **Análisis e interpretación : Procedimiento de infracción**

El procedimiento de infracción a los derechos de autor y los derechos conexos, están regidos por el TUPA, se inicia con el escrito dirigido a la Oficina de Derechos de Autor, por parte de la persona natural o jurídica afectada, acompañando los datos y recaudos exigidos por la norma, además se puede solicitar las medidas cautelares y la visita inspectiva correspondiente.

El cuadro N° 41 nos indica que las cifras siguen la tendencia del número de registros, es así que el registro de signos distintivos son los que han iniciado el mayor número de procedimientos por infracción (431) durante los últimos 18 meses, seguido de la infracción a los derechos de autor con 157 casos y las invenciones con sólo 19 .

Estos datos oficiales, muestran que el número de procedimientos iniciados es mínimo si comparamos con las cifras dadas por la Cámara Peruana del Libro respecto al número de ejemplares ilegales producto de la piratería, tenemos así que en 1999 alcanzó la cifra de 2 5000 frente a 983 000 de libros legales, sin embargo, el número de procedimientos por infracción a las normas que protegen los derechos del autor son muy inferiores.

CUADRO N° 42

Apelaciones pendientes de resolver
Por Oficina de origen
31/12/00 vs. 31/12/01

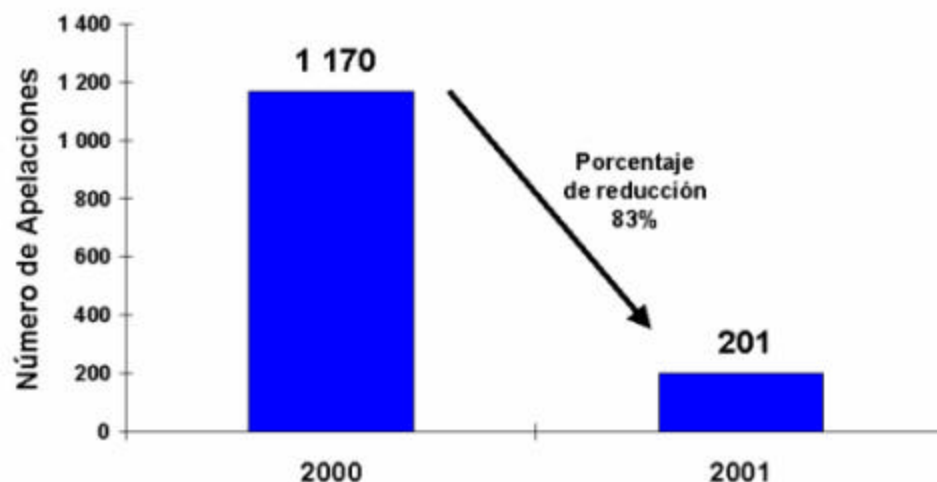
Año de ingreso a la Sala	Oficinas						Total:	Total:
	Derechos de Autor		Invenciones		Signos Distintivos		al 31/12/00	al 31/12/01
	AI 31/12/00	AI 31/12/01	AI 31/12/00	AI 31/12/01	AI 31/12/00	AI 31/12/01		
1994	0	0	0	0	13	0	13	0
1995	0	0	0	0	4	0	4	0
1996	3	0	1	0	28	0	32	0
1997	8	0	6	0	76	0	90	0
1998	6	1	7	0	97	1	110	2
1999	14	1	7	0	173	0	194	1
2000	21	4	9	1	697	1	727	6
2001	0	20	0	3	0	169	0	192
Total	52	26	30	4	1 088	171	1 170	201
% de reducción	-50%		-87%		-84%		-83%	

Fuente: Secretaría Técnica de la Sala de Propiedad Intelectual del Indecopi.

Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

GRAFICO N° 24

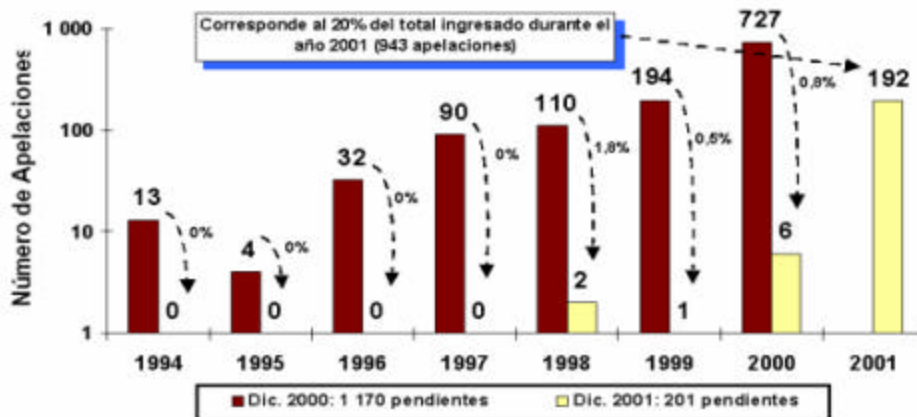
Apelaciones pendientes de resolver
31/12/00 vs. 31/12/01



Fuente: Secretaría Técnica de la Sala de Propiedad Intelectual del Indecopi.
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

GRAFICO N° 25

Apelaciones pendientes de resolver
Según año de ingreso a la Sala
31/12/00 vs. 31/12/01



Fuente: Secretaría Técnica de la Sala de Propiedad Intelectual del Indecopi.
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

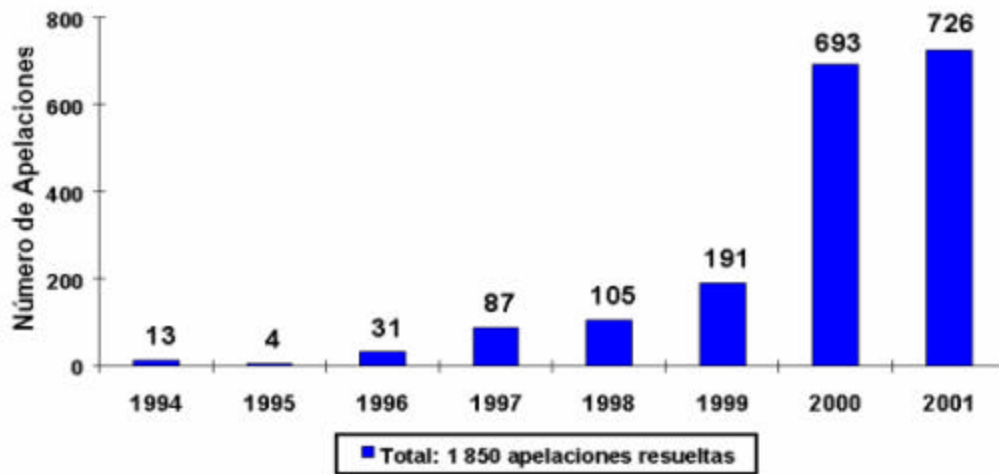
❖ **Análisis e interpretación: Apelaciones por resolver**

El procedimiento administrativo en Indecopi se da en dos instancias, en el caso de la infracción a los derechos de autor, se resuelve en primera instancia en la Oficina de Derechos de Autor, cuya resolución puede ser apelada a la Sala de Propiedad Intelectual del Tribunal de Indecopi.

Los cuadros N° 41 y 42 y los gráficos N° 24, y 25, muestran las cifras respecto al número de expedientes en apelación pendientes de resolver, asimismo, las cifras comparativas del cuadro N° 42, indican que las apelaciones para los casos de infracción a los derechos de autor, durante el año 2001 bordea los 20 casos, invenciones 3 y signos distintivos en mayor número con 171 casos. Y si observamos el total comparativo entre los años 1994-2000 y el año 2001, vemos que el primero supera largamente con 1 170 apelaciones pendientes de resolver, comparados con los 201 casos al mes de diciembre del año 2001. Lo cual significa una reducción porcentual del 83% de apelaciones por resolver (gráficos N° 24 y 25).

GRAFICO N 26

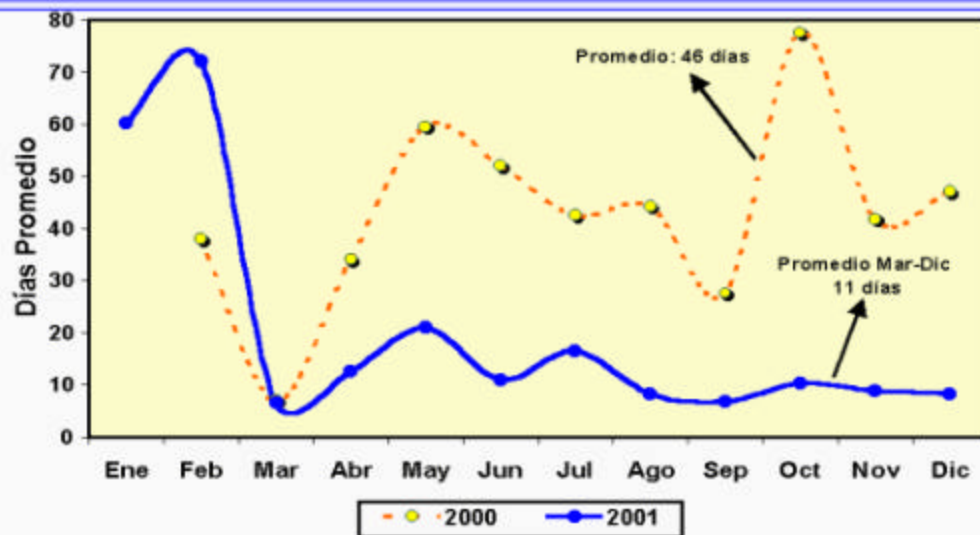
**Expedientes de Apelación resueltos durante el 2001
Según año de ingreso a la Sala**



Fuente: Secretaría Técnica de la Sala de Propiedad Intelectual del Indecopi.
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

GRAFICO N° 27

**Tiempo promedio de demora en notificar las Resoluciones
emitidas por la Sala a las partes involucradas
Año 2000 vs. Año 2001**

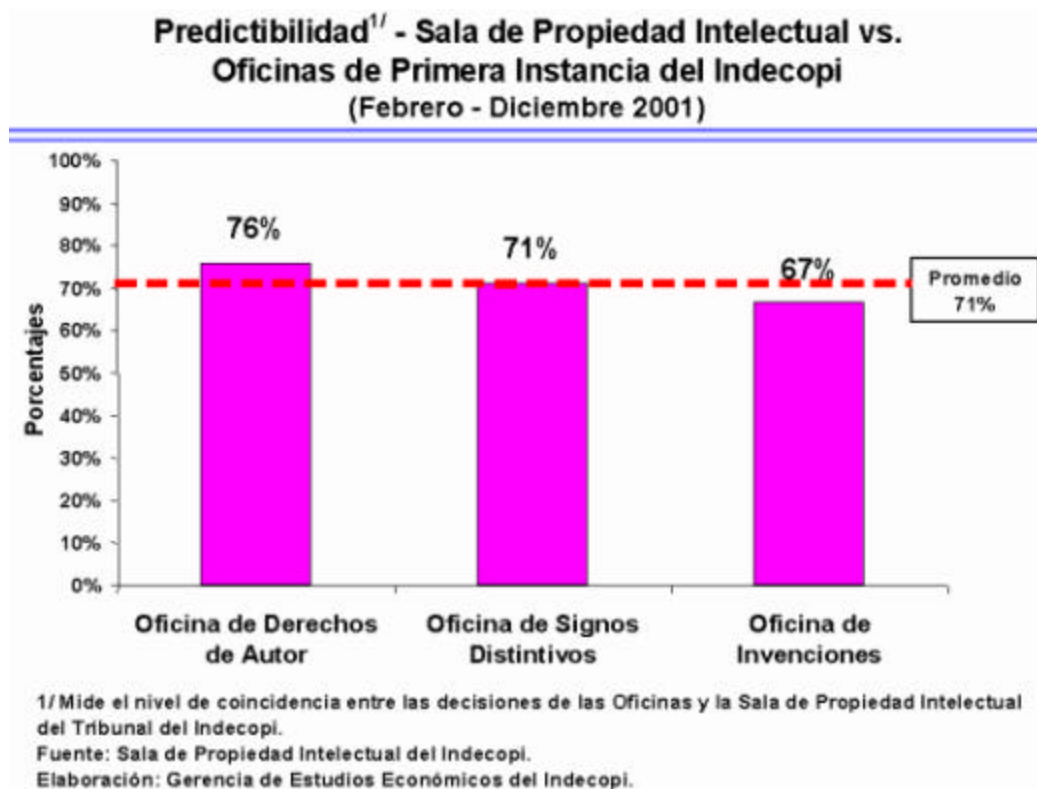


Fuente: Secretaría Técnica de la Sala de Propiedad Intelectual del Indecopi.
Elaboración: Gerencia de Estudios Económicos del Indecopi.

❖ **Análisis e interpretación: Apelaciones resueltas durante el año 2001**

El gráfico N° 26, permite observar la evolución en el número de expedientes resueltos desde 1994 al 2001, de acuerdo a las cifras, el mayor número de casos resueltos en el año 2001 han sido 729 expedientes. Lo cual se explica por las cifras del cuadro N° 42 que muestra que hasta 1999 fueron muy pocos los casos que eran objeto de apelación, en relación a las cifras del año 2000 y 2001, que sumados (1 419) superan a los (431), representando más del 300% de casos en sólo dos años, a diferencia de los 6 años anteriores (1994-1999), que hicieron un total de 1 850 apelaciones resueltas. Todos estos datos se complementan con el gráfico N° 27, que indica comparativamente cómo se ha reducido el tiempo en notificar las resoluciones emitidas por la sala a las partes involucradas entre los años 2000 (46 días) y 2001 (11 días).

GRAFICO N° 28



El gráfico que antecede mide la “predictibilidad”, la posibilidad de anunciar lo que va a suceder, es así que de seguir la tendencia de casos resueltos tanto en la primera instancia como en la Sala de Propiedad Intelectual, debe darse mayor nivel de coincidencia entre la decisión de las Oficinas y la Sala que resuelve las apelaciones, encontrándose la Oficina de Derechos de Autor la que con mayor porcentaje de coincidencia se encontraría en el futuro.

GRAFICO N° 29



❖ **Análisis e interpretación: Apelaciones e impugnaciones**

El gráfico nos permite observar la relación que existe entre el número de apelaciones resueltas por la Sala durante el año 2001, vs. las impugnaciones de Resolución ante el Poder Judicial, las mismas que se produce una vez agotada la vía administrativa, las partes están en su derecho de impugnar ante la vía civil, y se regula por las normas del procedimiento civil. En este caso, de todas las apelaciones resueltas por la Sala, 1 850, sólo el 8% (151) fueron impugnadas ante el Poder Judicial, quedando en calidad de Resoluciones firmes el 92% de ellas (1699).

Finalmente, los datos analizados de cada uno de los cuadros y gráficos, nos permiten confirmar que el rol de Indecopi se ha limitado al registro y en menor medida a su prevención, salvo el programa INDECOPI EDUCA cuyo objetivo es, desarrollar, difundir y consolidar una cultura de leal y honesta competencia en el mercado y de respeto a la propiedad intelectual. Y los objetivos específicos que son las de:

- ❖ Crear conciencia en docentes y estudiantes de la carrera magisterial sobre la necesidad de brindar a los educandos conocimientos y elementos teóricos de sus derechos y obligaciones como protagonistas del mercado.
- ❖ Capacitar a docentes de todos los niveles y especialmente a los de primaria en los temas de mercado, protección al consumidor y propiedad intelectual.
- ❖ Aprovechar el efecto multiplicador de la capacitación de los maestros y estudiantes de la carrera magisterial, para enseñar los elementos básicos de

funcionamiento del mercado a la luz de sus propias experiencias sectoriales o regionales y de su rol como protagonista del sistema.

- ❖ Lograr que el efecto multiplicador del trabajo de los maestros alcance a las familias de los estudiantes.

CUADRO N° 43
CIFRAS DE CAPACITACIÓN DEL PROGRAMA INDECOPI EDUCA

Departamento	1996	1997	1998	1999	2000	Total
Tumbes		10				10
Lambayeque		96		407	276	372
Cusco		110		506		1023
Ayacucho		121		92		213
Tarapoto		136				136
Madre de Dios		143		522		195
Piura		144		462	539	1205
Puno		152			525	1139
Apurímac		178	110	591		879
Junín		114	195	462	575	1390
Arequipa		172	396	520	500	1329
Iquitos		127	489	607	521	1564
La Libertad		396		324	554	2046
ODI U Lima	1025		1636		308	632
ODI PUCP					477	477
Lima sede central		739			711	5683
Tacna					183	183
Cajamarca					115	115
Prov. Constitucional del Callao					43	43
TOTAL	1025	2638	2826	5467	5925	17811

Fuente: Programa Indecopi Educa. www.indecopi.gob.pe

Estas acciones se vienen ejecutando desde 1994 en los 16 departamentos del Perú, con cifras importantes (17 811) de maestros capacitados, sin embargo, ésta puede ser reducida si consideramos el número que representan en los diferentes niveles educativos, sea el sector público o privado.

5.4.2. Segunda hipótesis específica

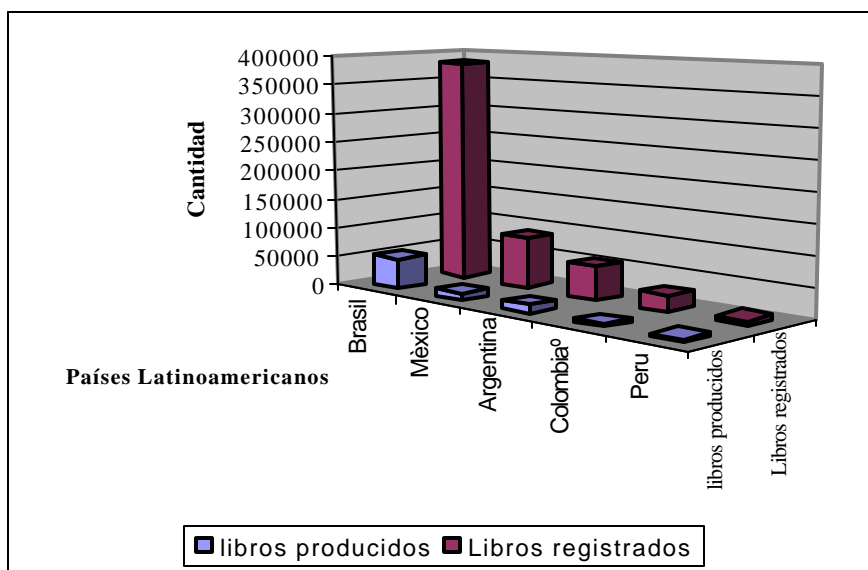
Las modalidades más frecuentes de infracción al derecho de autor son la piratería y la reprografía.

CUADRO N° 44
LIBROS PRODUCIDOS EN LOS PAÍSES DE
AMÉRICA LATINA EN 1997

Pais	Títulos producidos	Ejemplares producidos
Brasil	51460	381870
México	11762	88000
Argentina	13499	56710
Colombia	4514	26922
Perú	3478	7945

Fuente: Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe

GRÁFICO N° 30
LIBROS PRODUCIDOS EN LOS PAÍSES DE
AMÉRICA LATINA EN 1997



CUADRO N° 45
NUMERO DE TÍTULOS REGISTRADOS EN
BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ (1991 AL 2000)

Año	Títulos registrados
1991	1010
1992	1187
1993	1311
1994	1572
1995	1812
1996	1910
1997	2301
1998	3661
1999	4780
2000	4985

Fuente: Cámara Peruana del Libro

CUADRO N° 46
IMPORTACIONES DE LIBROS, FOLLETOS E IMPRESOS SIMILARES
(En miles de dólares)

países	AÑO									
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Argentina	2918	124	5	18	22	56	29	11	12	31
Brasil	179	50	23	55	3	1	4	1	1	13
Colombia	3720	303	160	534	657	802	389	111	101	66
Chile	117	60	19	45	242	26	25	9	989	17
España	2299	387	162	72	27	51	217	331	106	117
EE.UU.	1302	523	510	438	626	637	572	459	246	460
México	1139	618	795	400	1180	1927	1226	29	49	2
Reino Unido	704	317	146	14	6	22	107	36	26	6
Venezuela	214	86	24	1	9	0	0	2	0	2

Fuente: Comunidad Andina

CUADRO N° 47
VENTA DE LIBROS LEGALES (1996-1999)

AÑOS	1996	1997	1998	1999
Unidades	1 108 000	1 300 000	1 250 000	983 000
Valor (US\$)	13 300 000	15 600 000	15 000 000	11 800 000

Valores calculados a valor de venta al público

No se incluyen ventas de textos escolares ni de libros para venta a plazos

Copyright: Cámara Peruana del Libro

CUADRO N° 48
TOTALES ESTIMADOS DE LAS VENTAS
ANUALES DE LIBROS PIRATAS (1996-1999)

Años	1996	1997	1998	1999
Unidades	800 000	1 350 000	2 000 000	2 500 000
Valor (US\$)	4 000 000	6 750 000	10 000 000	12 500 000

CUADRO N° 49
EDITORES SEGUN ESTRATO Y SUBSECTOR EDITORIAL

Estrato	Didácticos	Interés general	Científico tecnológico	Religiosos	Total
Micro	31	7	16	3	57
Pequeño	8	7	10	4	28
Mediano	5	1	4	0	10
Grande	5	0	0	0	5
Total	49	15	30	6	100

Fuente: Cámara Peruana del Libro

Los datos que ofrece la Librería Germinal³ sobre la piratería son:

1. En tres años, los libros piratas se triplicaron, de 800 mil en 1996 pasaron a dos millones 500 mil ejemplares en 1999
2. Los ingresos de los piratas aumentaron de cuatro millones en 1996 a 12 500 millones de dólares en 1999
3. Los piratas se han apropiado del 40% del mercado editorial
4. Han puesto en riesgo la subsistencia de autores, editores, distribuidores librereros
5. El Perú se ha convertido den uno de los principales productores de libros piratas en el mundo
6. Causas de su aparición: Leyes que grava con 12 por ciento la importación y con el 18% del IGV
7. Obras más pirateadas: Mario Vargas Llosa, Alfredo Bryce Echenique, Jaime Bayle, Paulo Cohello, Marcela Serrano, Isabel Allende y José Saramango
8. La piratería ha reducido a la actividad editora de las empresas formales a una tercera parte, generando pérdidas no sólo para los empresario sino también para el erario nacional

Los datos de los cuadros que preceden, muestran claramente que el Perú es uno de los países en los que se produce formalmente material bibliográfico en cifras mínimas si comparamos con sus pares de América Latina. Sin embargo, es muy amplia la diferencia cuantitativa de ediciones piratas, cuya venta se triplicó de 800 mil a dos millones 500 mil ejemplares entre 1996 y 1999.

³ <http://barrioperu.terra.com.pe/germinal/mundo-libro2.htm> (Consulta: 23 de junio de 2002).

Respecto al costo de los libros, un libro original cuesta en promedio 60 soles, en tanto que los piratas lo venden aproximadamente a S/ 15 00 nuevos soles.

Respecto a la reprografía, al no existir una organización de gestión colectiva que controle e imponga el pago por concepto de derecho de autor a los propietarios de estas máquinas, no existen cifras que indiquen el volumen de fotocopias que se produce, sin embargo, el incremento de los establecimientos dedicados a la actividad del fotocopiado es un indicador que la demanda crece permanentemente en relación directa al incremento de alumnos en la educación superior.

La ley de derecho de autor y el Código Penal contemplan una serie de acciones que se configuran como infracción o delitos al derecho de autor, entre ellos tenemos el plagio, la usurpación de paternidad, la piratería, la reprografía, entre otros. Los datos obtenidos básicamente de la Cámara Peruana del Libro nos muestra que en el país, el delito con mayor incidencia es la piratería y la reprografía ilegal, hecho que se muestra con los montos de ventas totales en material bibliográfico legal y los libros piratas.

5.4.3. Tercera hipótesis específica

La percepción de docentes y alumnos sobre la protección al derecho de autor, es que éste no existe por parte del Estado.

a) Percepción de los docentes

CUADRO N° 50
OPINIÓN SOBRE LA LABOR DE INDECOPI EN LA
PREVENCIÓN DE LA PIRATERÍA

Como calificaría la labor de INDECOPI en la prevención de la Piratería del libros?	f	%
NR	2	1,14%
Muy buena	3	1,70%
Buena	15	8,52%
Regular	58	32,95%
Mala	74	42,05%
Pésima	24	13,64%
TOTAL	176	100%

CUADRO N° 51
OPINIÓN DE DOCENTES Y ALUMNOS SOBRE EL CONTROL
DE LA PIRATERÍA

Respecto al control por parte de las autoridades para evitar la piratería	Docentes		Alumnos	
	f	%	f	%
NR	2	1,14%	1	0,50%
Existe mucho control	6	3,41%	1	0,50%
Existe poco control	94	53,41%	139	69,15%
No existe ningún control	74	42,05%	60	29,85%
TOTAL	176	100%	201	100%

Los resultados de los indicadores referidos a la percepción de docentes y alumnos sobre la protección por parte del Estado al derecho de autor, nos muestran a través de los cuadros N° 50 y 51, que ambos sectores perciben en su gran mayoría que la labor de Indecopi en la prevención de la piratería es mala, no existe suficiente control de la piratería. Como tal, la actitud que asumen es de clara infracción al derecho de autor.

Los datos oficiales que muestran los cuadros N° 39 al 42 y el gráfico N° 27 y 28 nos lleva a deducir que Indecopi prioriza la actividad administrativa de registro y no la de prevención, ni tampoco la sanción a través del procedimiento administrativo.

5.4.4. Cuarta hipótesis específica

El nivel de conocimiento de docentes y alumnos sobre el derecho de autor, es muy limitado.

CUADRO N° 52
Conocimiento sobre el derecho a la propiedad intelectual

Sabe Ud. si el Derecho a la Propiedad Intelectual es básicamente	Alumnos		Docentes	
	f	%	f	%
NR	-	-	1	0,57%
Es un Derecho Humano reconocido en la Constitución	71	35,32%	65	36,93%
Es un Derecho mas, normado en el Código Civil	49	24,38%	34	19,32%
Es un Derecho mas, normado en el Código Penal	23	11,44%	34	19,32%
No sabe, no conoce	58	28,86%	42	23,86%
TOTAL	201	100%	176	100%

CUADRO N° 53
CONOCIMIENTO SOBRE SANCIONES A LA INFRACCIÓN AL DERECHO DE AUTOR

Sabe Ud. que existe prisión para quienes cometen infracción al Derecho del Autor	Alumnos		Docentes	
	F	%	f	%
NR	2	1,00%	-	-
Si	149	74,13%	139	78,98%
No	50	24,88%	37	21,02%
TOTAL	201	100%	176	100%

CUADRO N° 54
CONOCIMIENTO SOBRE LAS CONSECUENCIAS DEL USO
DE LA REPROGRAFÍA ILEGAL

Conoce Ud. que la venta de fotocopias (reprografía)	f	%
Es una infracción al Derecho del Autor	123	61,19%
No es una infracción al Derecho del Autor	30	14,93%
No sabe, no conoce	48	23,88%
TOTAL	201	100%

CUADRO N° 55
CONOCIMIENTO SOBRE SANCIONES AL USO DE LA
REPROGRAFÍA ILEGAL

Sabe Ud. que existe prisión para quienes infringen el Derecho de Autor	f	%
SI	139	78,98%
NO	37	21,02%
TOTAL	176	100%

Nuestra hipótesis puede ser contrastada con los datos obtenidos respecto al nivel cultural de docentes y alumnos, los que permiten observar que ambos sectores en su gran mayoría conocen aspectos básicos de la propiedad intelectual, además, conocen que es un derecho humano reconocido en la Constitución, así mismo saben que fotocopiar un libro constituye infracción al derecho de autor y que existe prisión por la infracción al derecho de autor, como tal, este factor no influye en la ocurrencia del problema.

5.4.5. Quinta hipótesis específica : Existe un nivel de asociación entre los factores socioeconómicos, académicos, culturales, administrativos y comerciales, y la infracción a los derechos de autor.

Los resultados de los datos que nos van a permitir demostrar las hipótesis específicas planteadas, se han desarrollado en base al análisis estadístico de asociación entre las diferentes variables tanto de la encuesta aplicada a los alumnos y docentes, es así que se obtuvo un sinnúmero de cuadros **(306)** producto del cruce de variables, de los cuales sólo se han analizado los más significativos, a fin de establecer que efectivamente existe asociación entre los diferentes factores, de carácter económico, cultural, académico y administrativo. Consecuentemente, a fin de ser concretos e ilustrativos, sólo adjuntamos en esta parte la asociación más significativa de las variables e indicadores, **14** cuadros de profesores y **10** de alumnos, los mismos que han sido objeto de la respectiva prueba de hipótesis que nos llevará a interpretar el nivel de significación alcanzado entre el cruce de variables.

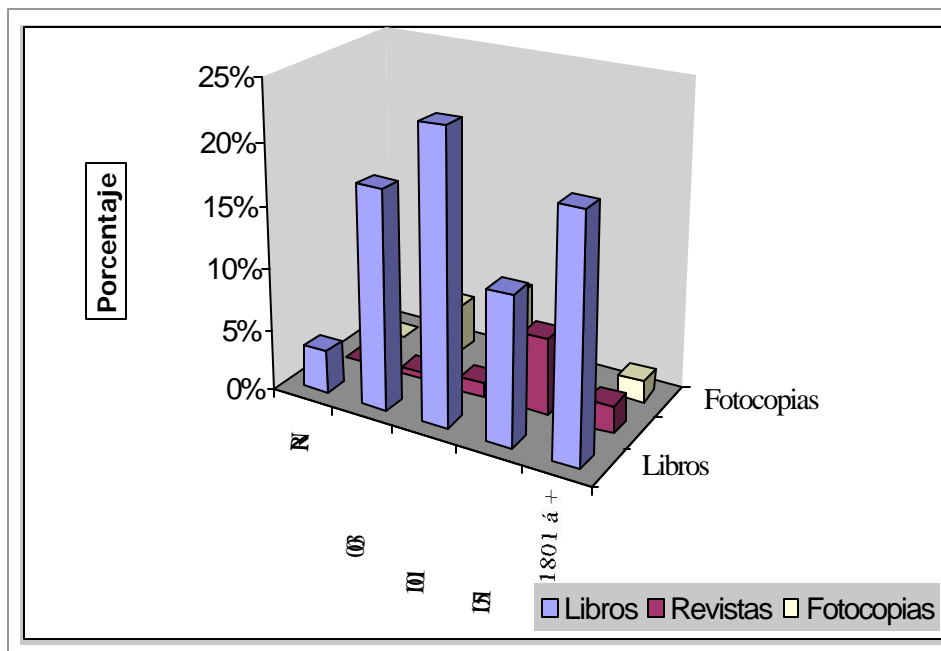
El análisis estadístico que desarrollamos para demostrar las hipótesis específicas, han sido explicadas en detalle en el punto 5.2. así como el procedimiento empleado en la prueba de hipótesis. La interpretación que se hace de los porcentajes, corresponde en la mayoría de los casos a la suma de dos o más respuestas en relación a las variables que han sido asociadas.

a) Asociación de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los docentes

CUADRO N° 56
ASOCIACIÓN ENTRE EL INGRESO MENSUAL Y EL TIPO DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO MAS EMPLEADO

Ingreso mensual	Tipo de Material mas empleado por docentes						TOTAL	
	Libros		Revistas		Fotocopias			
	f	%	f	%	f	%		
NR	6	3,4%	0	0,0%	0	0,0%	6	3,4%
300 - 1000	31	17,6%	1	0,6%	7	4,0%	39	22,2%
1001 - 1500	41	23,3%	2	1,1%	11	6,3%	54	30,7%
1501 - 1800	21	11,9%	11	6,3%	4	2,3%	36	20,5%
1801 á +	34	19,3%	4	2,3%	3	1,7%	41	23,3%
TOTAL	133	75,6%	18	10,2%	25	14,2%	176	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO $Ji^2 = 23.46$; GL= 6; CC = 42.65 %; p = 0.0006563145; Significativo								

GRÁFICO N° 31
ASOCIACIÓN ENTRE EL INGRESO TOTAL MENSUAL Y EL TIPO DE MATERIAL BIBLIOGRÁFICO MAS EMPLEADO



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) **Hipótesis.- H_0** : El ingreso mensual de los docentes, **no está asociado** al tipo de material bibliográfico más empleado en la preparación de sus clases

H_1 : El ingreso mensual de los docentes, **sí está asociado** al tipo de material bibliográfico más empleado en la preparación de sus clases

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	23.46
Grados de libertad (GL)	6
Probabilidad de error Tipo I (p)	0.0006563145
Coefficiente de Contingencia (CC)	42.65%

c) **Decisión estadística.-** Considerando que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular **asociación** entre el ingreso de los docentes y el tipo de material bibliográfico más empleado en la preparación de sus clases.

d) **Interpretación.-** Los datos antes descritos, nos permiten apreciar que hay una tendencia a que los docentes que tienen un ingreso mensual mayor de S/ 1 000, en un 55% adquieren mayor cantidad de libros y revistas para la preparación de sus clases, en tanto, que la preferencia por el uso de fotocopias en este grupo es menor, apenas alcanza el 10% de los encuestados. Aquellos docentes cuyos ingresos son menores a los S/1 000, sólo en un 17% usan libros para la preparación de sus clases, lo que nos lleva a afirmar que existe asociación entre el ingreso mensual y el tipo de material empleado por los docentes para la preparación de sus clases.

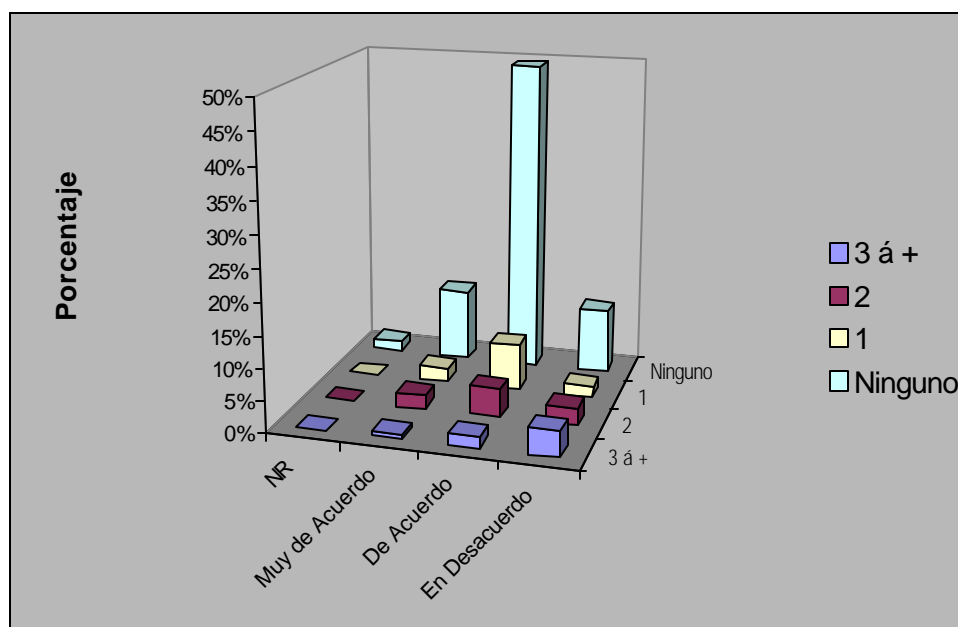
CUADRO N° 57

ASOCIACIÓN ENTRE EL NUMERO DE LIBROS PUBLICADOS Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS

Numero de libros publicados	Actitud de docentes hacia el uso de las fotocopias								TOTAL	
	NR		Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ninguno	3	1,7%	20	11,4%	87	49,4%	18	10,2%	128	72,7%
1	0	0,0%	4	2,3%	13	7,4%	3	1,7%	20	11,4%
2	0	0,0%	4	2,3%	8	4,5%	5	2,8%	17	9,7%
3 á +	0	0,0%	1	0,6%	3	1,7%	7	4,0%	11	6,3%
TOTAL	3	1,7%	29	16,5%	111	63,1%	33	18,8%	176	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO $Ji^2 = 18.71$; GL= 6; CC = 38.28%; $p = 0.0046732825$; significativo										

GRAFICO N° 32

ASOCIACIÓN ENTRE EL NUMERO DE LIBROS PUBLICADOS Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis:

H_0 : El número de libros publicados, *no está asociado* con la actitud que tienen los docentes hacia el uso de las fotocopias

H_1 : El número de libros publicados, *está asociado* con la actitud que tienen los docentes hacia el uso de las fotocopias.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	18.71
Grados de libertad	6
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0046732825
Coefficiente de Contingencia CC	38.27%

c) Decisión estadística

El valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01), por tanto se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre el número de libros publicados por los docentes, y la actitud que tienen hacia el uso de las fotocopias.

d) Interpretación

El cuadro y el respectivo gráfico nos lleva a señalar que existe una marcada tendencia que los profesores que no han publicado, en un 61%, tienen una actitud favorable al uso de fotocopias, sin embargo, aquellos que han publicado, en un bajo porcentaje 9% se inclinan por el uso de las fotocopias; lo cual puede ser interpretado de la siguiente manera: los docentes que realmente conocen la importancia de crear y publicar un libro, reconocen el valor que tiene el respeto al derecho de autor, en tanto, aquellos cuya publicación es mínima o inexistente, sí se inclinan por el uso de las fotocopias.

CUADRO N° 58
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS

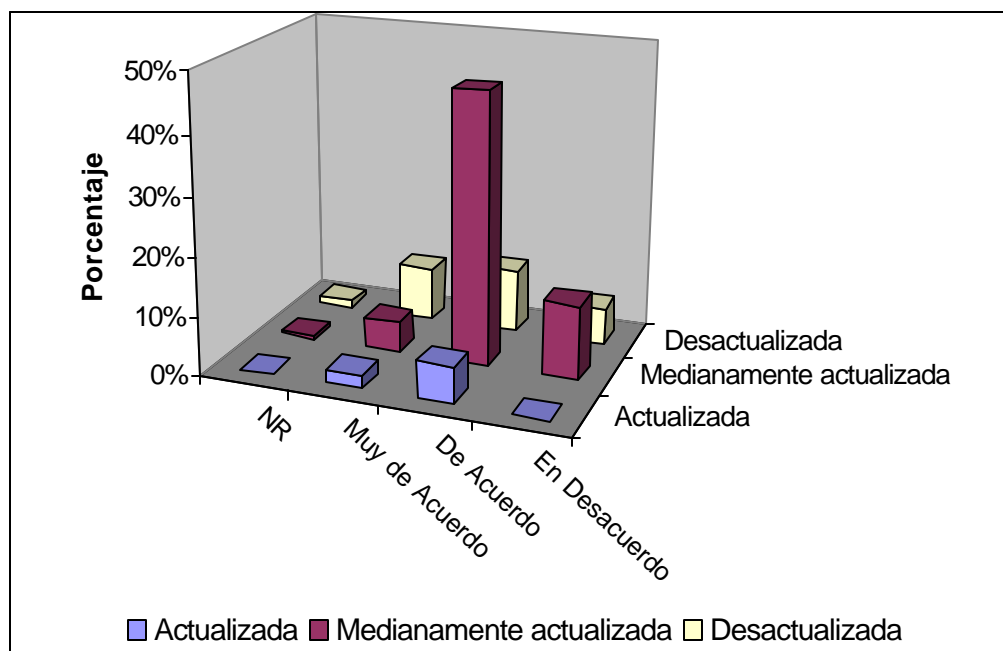
Opinión de los docentes sobre el nivel de actualización de la colección de la bibl. De Facultad	Actitud de los docentes hacia el uso de las fotocopias								TOTAL	
	NR		Muy de acuerdo		De acuerdo		En desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	F	%	f	%
Actualizada	0	0,0%	4	2,3%	11	6,3%	0	0,0%	15	8,5%
Medianamente actualizada	1	0,6%	9	5,1%	81	46,0%	22	12,5%	113	64,2%
Desactualizada	2	1,1%	16	9,1%	19	10,8%	11	6,3%	48	27,3%
TOTAL	3	1,7%	29	16,5%	111	63,1%	33	18,8%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

Ji² = 23.43; GL = 4; CC = 42.30 %;

p = 0.0001040695 : Significativo

GRAFICO N° 33
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión de los docentes sobre el nivel de actualización de la colección de la Biblioteca de su facultad, no está asociado con la actitud de usar las fotocopias.

H_1 : La opinión de los docentes sobre el nivel de actualización de la colección de la Biblioteca de su facultad, está asociado con la actitud de usar las fotocopias.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	23.42
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0001040695
Coefficiente de Contingencia CC	42.30%

c) Decisión estadística

Dado que el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja que existe una regular asociación, entre la opinión que tienen los docentes sobre el nivel de actualización del material bibliográfico de la biblioteca de su facultad y la actitud que tienen hacia el uso de las fotocopias.

d) Interpretación

A partir de los datos antes descritos, apreciamos que aquellos docentes que opinan que la colección bibliográfica de su facultad se encuentra desactualizada o medianamente actualizada, tienen una actitud favorable en un 71% hacia el uso de las fotocopias, lo cual es explicable por las limitaciones en el uso de la colección de su biblioteca, que los induce a optar por otras alternativas como en este caso las fotocopias. En tanto que aquellos que consideran que la colección es actualizada, sólo en un 9% están de acuerdo con el uso de las fotocopias; con lo cual se concluye que existe asociación entre las dos variables.

CUADRO N° 59

**ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SI EL REGISTRO DE DERECHO DE AUTOR
FRENA LA PIRATERÍA Y LA EXIGENCIA A LOS ALUMNOS PARA LA COMPRA DE LIBROS**

Percepción si el registro de derechos de autor frena la piratería	Exigencia de los docentes a los alumnos para la compra de libros								TOTAL	
	NR		Siempre		Casi siempre		Pocas veces		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%		
NR	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%	2	1,1%
Frena la piratería	0	0,0%	3	1,7%	1	0,6%	14	8,0%	18	10,2%
Frena poco	0	0,0%	7	4,0%	23	13,1%	32	18,2%	62	35,2%
No frena	2	1,1%	26	14,8%	26	14,8%	40	22,7%	94	53,4%
TOTAL	2	1,1%	37	21,0%	50	28,4%	87	49,4%	176	100%

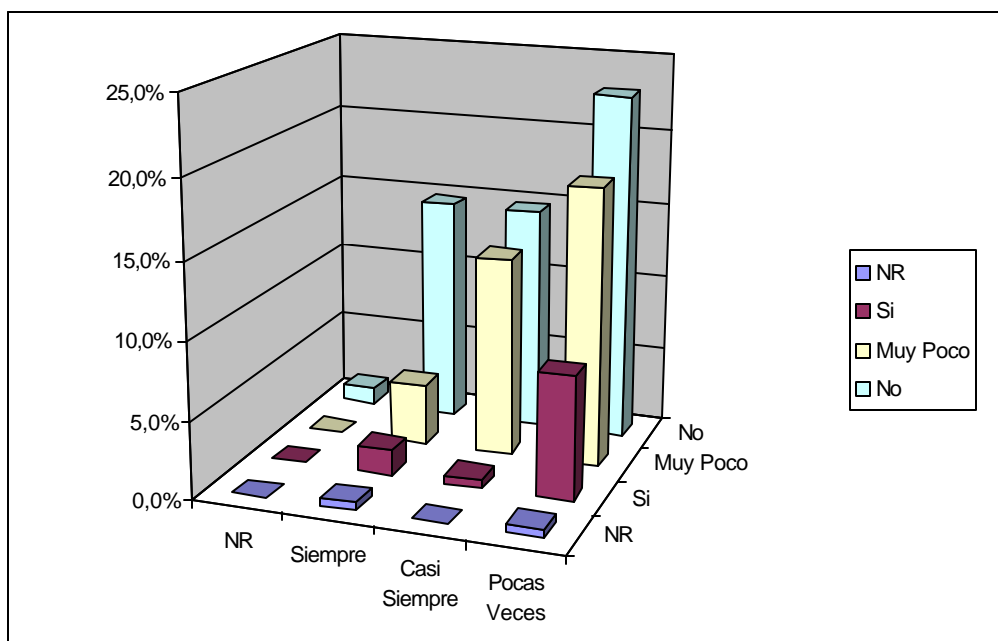
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 13.68$; GL = 4; CC = 33.25 %;

p = 0.0083808333 ; Significativo

CUADRO N° 34

**ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SI EL REGISTRO DE DERECHO DE AUTOR
FRENA LA PIRATERÍA Y LA EXIGENCIA A LOS ALUMNOS PARA LA COMPRA DE LIBROS**



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La percepción de los docentes de que el registro de derechos de autor frena la piratería, **no está asociado** con la exigencia a sus alumnos, para la compra de libros.

H_1 : La percepción de los docentes si el registro de derechos de autor frena la piratería, **está asociado** con la exigencia de los docentes a sus alumnos, para la compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	13.68
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0083808333
Coefficiente de Contingencia CC	33.25 %

c) Decisión estadística

Si el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

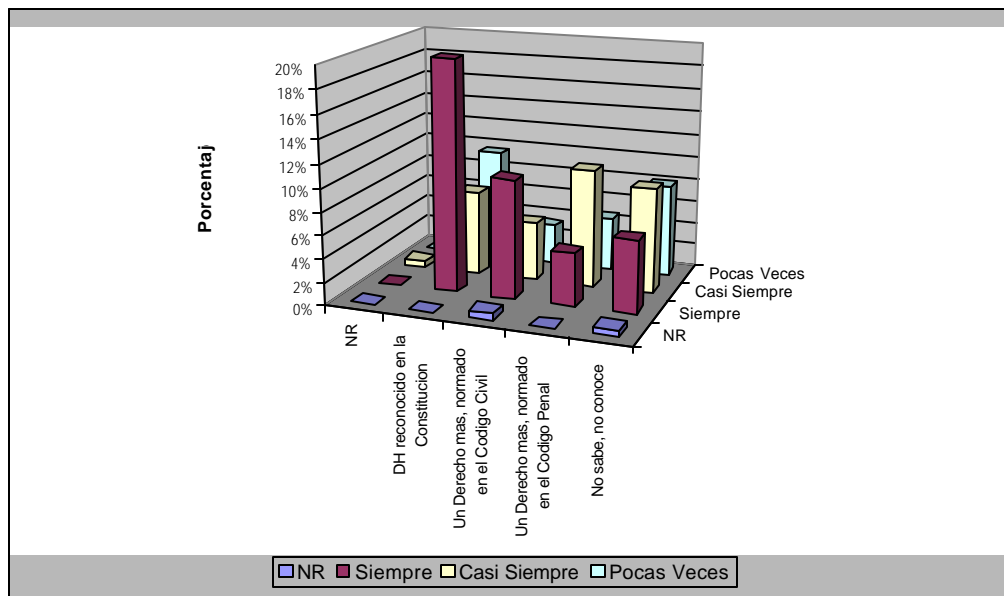
A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la percepción que tienen los docentes sobre el registro de derechos de autor como un medio de frenar la piratería, y la exigencia a sus alumnos de comprar libros para su preparación académica.

d) **Interpretación.**- Los datos que observamos en el cuadro y gráfico anterior, nos indican que los docentes quienes consideran que el registro de derecho de autor de Indecopi, frena muy poco o no frena la piratería, en un 41% exigen pocas veces la compra de libros a sus alumnos; en tanto que sólo un 2% de docentes que consideran que el registro frena la piratería, exigen siempre o casi siempre la compra de libros. Lo que indica que existe asociación entre ambos indicadores.

CUADRO N° 60
ASOCIACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO SOBRE EL DERECHO A LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y LAS FACILIDADES QUE OFRECEN EN EL USO DE FOTOCOPIAS

Conocimiento de docentes sobre el derecho a la propiedad intelectual	Facilidades que ofrecen los docentes a los alumnos en el uso de fotocopias								TOTAL	
	NR		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NR	0	0,0%	0	0,0%	1	0,6%	0	0,0%	1	0,6%
DH reconocido en la Constitución	0	0,0%	35	19,9%	13	7,4%	17	9,7%	65	36,9%
Un Derecho mas, normado en el Código Civil	1	0,6%	18	10,2%	9	5,1%	6	3,4%	34	19,3%
Un Derecho mas, normado en el Código Penal	0	0,0%	8	4,5%	18	10,2%	8	4,5%	34	19,3%
No sabe, no conoce	1	0,6%	11	6,3%	16	9,1%	14	8,0%	42	23,9%
TOTAL	2	1,1%	72	40,9%	57	32,4%	45	25,6%	176	100%
<p align="center">PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO</p> <p align="center">$Ji^2 = 18.73$; GL = 6; CC = 38.28 %;</p> <p align="center">p = 0.0046389736 ; Significativo</p>										

GRAFICO N° 35
ASOCIACIÓN ENTRE EL CONOCIMIENTO SOBRE EL DERECHO A LA PROPIEDAD INTELECTUAL Y LAS FACILIDADES QUE OFRECEN EN EL USO DE FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) **Hipótesis.- H_0** : El conocimiento que tienen los docentes sobre el derecho a la propiedad intelectual, *no está asociado* con las facilidades que ofrecen en el uso de fotocopias a sus alumnos.

H_1 : El conocimiento que tienen los docentes sobre el derecho a la propiedad intelectual, *está asociado* con las facilidades que ofrecen en el uso de fotocopias a sus alumnos.

b) *Resultados de la prueba de hipótesis*

Valor del Ji^2	18.73	Probabilidad de error Tipo I, p	0.0046389736
Grados de libertad	6	Coefficiente de Contingencia CC	38.28

c) *Decisión estadística*

Observamos que el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01), por tanto se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre el conocimiento de los docentes sobre el derecho a la propiedad intelectual y las facilidades que ofrecen a los alumnos en el uso de fotocopias.

d) **Interpretación.-** Los datos que examinamos con anterioridad muestran que existe una tendencia de aquellos docentes que en su mayoría 57% conocen que la propiedad intelectual es un derecho reconocido por las leyes; no obstante, siempre y casi siempre facilitan el uso de fotocopias a sus alumnos, en clara actitud de infracción al derecho de autor. Por su lado, los docentes que no saben o no conocen las normas sobre la propiedad intelectual, sólo en un 8% pocas veces facilitan pocas veces el uso de fotocopias.

CUADRO N° 61
ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS LEGALES DE LA REPROGRAFÍA Y LAS FACILIDADES EN EL USO DE FOTOCOPIAS

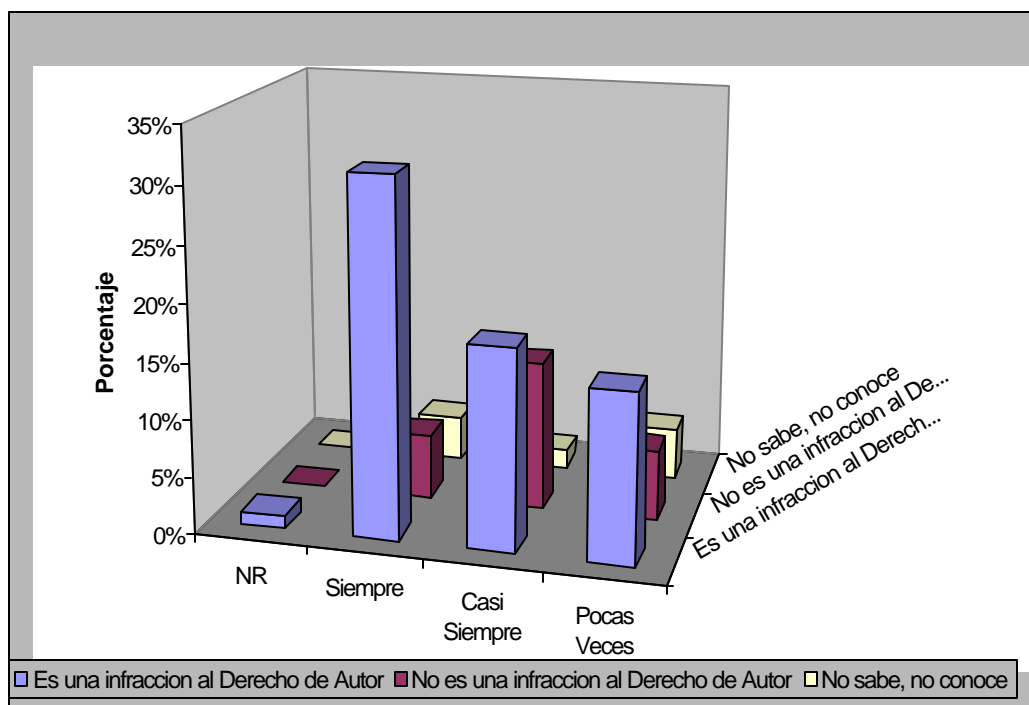
Percepción de docentes sobre las consecuencias de la reprografía	Facilidades que ofrecen los docentes a los alumnos en el uso de fotocopias								TOTAL	
	NR		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	F	%	f	%	f	%
Es una infracción al Derecho de Autor	2	1,1%	55	31,3%	31	17,6%	26	14,8%	114	64,8%
No es una infracción al Derecho de Autor	0	0,0%	10	5,7%	23	13,1%	11	6,3%	44	25,0%
No sabe, no conoce	0	0,0%	7	4,0%	3	1,7%	8	4,5%	18	10,2%
TOTAL	2	1,1%	72	40,9%	57	32,4%	45	25,6%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 15.48$; GL = 4; CC = 35.01 %;

p = 0.0037987839 ; Significativo

GRAFICO N° 36
ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS LEGALES DE LA REPROGRAFÍA Y LAS FACILIDADES EN EL USO DE FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) **Hipótesis.- H_0** : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias que trae consigo la reprografía, **no está asociado** con las facilidades que le ofrecen a sus alumnos en el uso de las fotocopias.

H_1 : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias que trae consigo la reprografía, **está asociado** con las facilidades que le ofrece a sus alumnos en el uso de las fotocopias.

b) **Resultados de la prueba de hipótesis**

Valor del Ji^2 15.48	Probabilidad de error Tipo I, $p = 0.0037987839$
Grados de libertad : 4	Coefficiente de Contingencia : CC 35.05%

c) **Decisión estadística.-** Teniendo en cuenta que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación no muy intensa entre la percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias que trae consigo la reprografía, y las facilidades que le ofrecen a sus alumnos en el uso de las fotocopias.

d) **Interpretación.-** Las cifras antes descritas, nos permiten apreciar que hay una tendencia de los profesores, quienes no obstante considerar que el uso de la reprografía es una infracción al derecho de autor, sin embargo, siempre y casi siempre 49% ofrecen facilidades en el uso de las fotocopias a sus alumnos, con una clara y permanente actitud de infracción a la propiedad intelectual del autor. En tanto, quienes responden que la reprografía no es una infracción al derecho de autor, sólo en un 11% ofrecen pocas veces facilidades a sus alumnos el uso de las fotocopias. Como tal, encontramos que los docentes no obstante conocer que la reprografía es una infracción a la ley, mayores son las facilidades en el uso de la reprografía.

CUADRO N° 62
PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS LEGALES DE LA REPROGRAFÍA
Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS

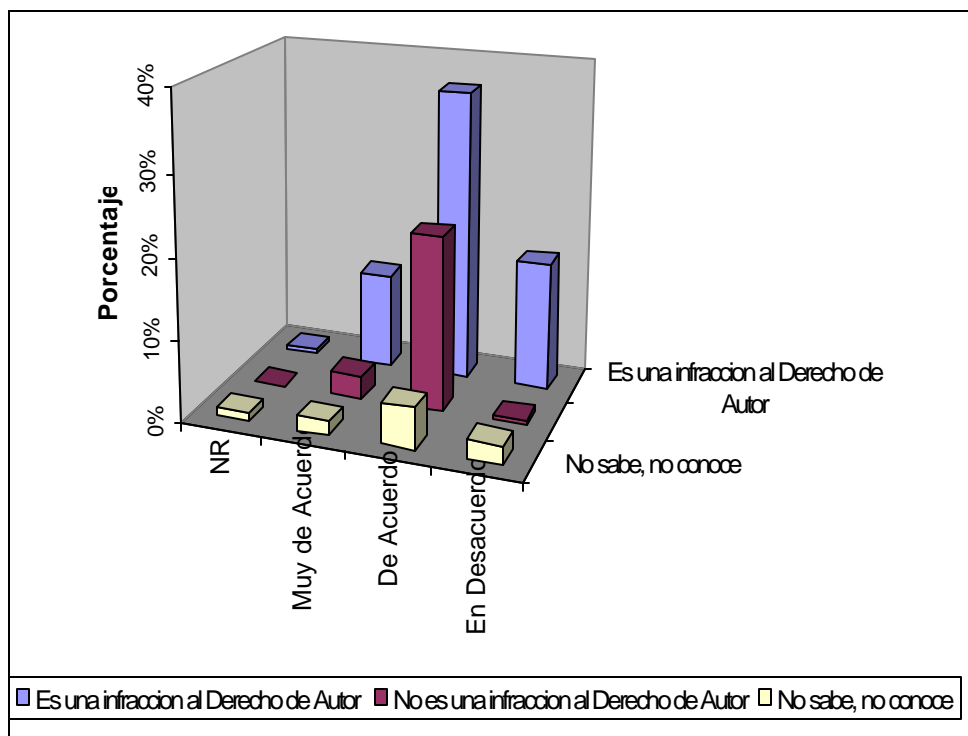
Percepción de docentes sobre las consecuencias de la reprografía	Actitud de docentes hacia el uso de las fotocopias								TOTAL	
	NR		Muy de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Es una infracción al Derecho de Autor	1	0,6%	21	11,9%	64	36,4%	28	15,9%	114	64,8%
No es una infracción al Derecho de Autor	0	0,0%	5	2,8%	38	21,6%	1	0,6%	44	25,0%
No sabe, no conoce	2	1,1%	3	1,7%	9	5,1%	4	2,3%	18	10,2%
TOTAL	3	1,7%	29	16,5%	111	63,1%	33	18,8%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 14.29$; GL = 4; CC = 33.83 %;

p = 0.0064140501 : Significativo

GRAFICOS N° 37
PERCEPCION SOBRE LAS CONSECUENCIAS LEGALES DE LA REPROGRAFÍA
Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) *Hipótesis*

H_0 : La percepción de los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, ***no está asociado*** a la actitud de los docentes hacia el uso de las fotocopias.

H_1 : La percepción de los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, ***está asociado*** a la actitud de los docentes hacia el uso de las fotocopias.

b) *Resultados de la prueba de hipótesis*

Valor del Ji^2	14.29	Probabilidad de error Tipo I, p	0.0064140501
Grados de libertad	4	Coefficiente de Contingencia CC	33.83

c) ***Decisión estadística.-*** Si el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la percepción de los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, y la actitud de los docentes hacia el uso de las fotocopias.

d) ***Interpretación.-*** A partir de los datos antes descritos, encontramos que no obstante que los docentes consideran que el uso de la reprografía es una infracción al derecho de autor, sin embargo, están de acuerdo y muy de acuerdo 48% en el uso de fotocopias; por su lado, en menor porcentaje 31%, quienes consideran que la reprografía no es una infracción al derecho de autor, están de acuerdo con el uso de fotocopias. En tanto que sólo un 16% está en desacuerdo con el uso de las fotocopias. Se explica estos resultados como una situación muy arraigada, no obstante que se conoce que es una infracción al derecho de autor y que esto puede generar consecuencias legales para el infractor. Por tanto, el conocimiento sobre la infracción a la ley, no impide adoptar actitudes favorables al uso de las fotocopias.

CUADRO N° 63

ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA FALTA DE CONTROL DE LAS AUTORIDADES COMO CAUSA DE LA PIRATERÍA Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Falta de control de las autoridades como causa principal de la piratería de libros.	Frecuencia de compra de libros								TOTAL	
	NR		Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
NO	1	0,6%	53	30,1%	30	17,0%	31	17,6%	115	65,3%
SI	1	0,6%	21	11,9%	31	17,6%	8	4,5%	61	34,7%
TOTAL	2	1,1%	74	42,0%	61	34,7%	39	22,2%	176	100%

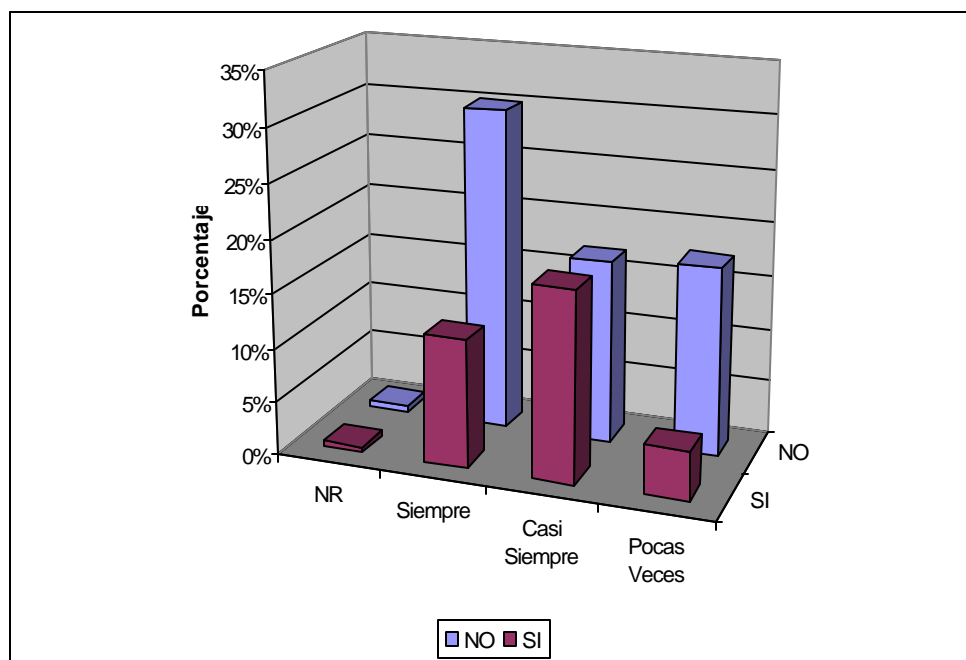
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 11.80$; GL = 2; CC = 35.63 %;

p = 0.0027451852 ; Significativo

GRAFICO N° 38

ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LA FALTA DE CONTROL DE LAS AUTORIDADES COMO CAUSA DE LA PIRATERÍA Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) *Hipótesis*

H_0 : La percepción que tienen los docentes sobre la falta de control de las autoridades como causa principal de la piratería, **no está asociado** con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La percepción que tienen los docentes sobre la falta de control de las autoridades como causa principal de la piratería, **está asociado** con la frecuencia de compra de libros.

b) *Resultados de la prueba de hipótesis*

Valor del Ji^2	11.80
Grados de libertad	2
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0027451852
Coefficiente de Contingencia CC	35.62%

c) *Decisión estadística*

Considerando que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la percepción que tienen los docentes sobre la falta de control de las autoridades como causa principal de la piratería, y la frecuencia de compra de libros.

d) *Interpretación*

Los datos antes descritos, nos permiten apreciar que aquellos docentes que consideran que la causa principal de la piratería no es la falta de control de las autoridades, siempre y casi siempre en un 47% compran libros, y los que consideran que es la falta de control de las autoridades la causa de la piratería, sólo en un 30% siempre compran libros. Por tanto, al considerar que existe mayor control, los docentes tenderán siempre a comprar libros, evitando el uso de otro tipo de material bibliográfico que bien pueden ser las fotocopias.

CUADRO N° 64
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE LOS RECURSOS ECONÓMICOS SON LA CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS

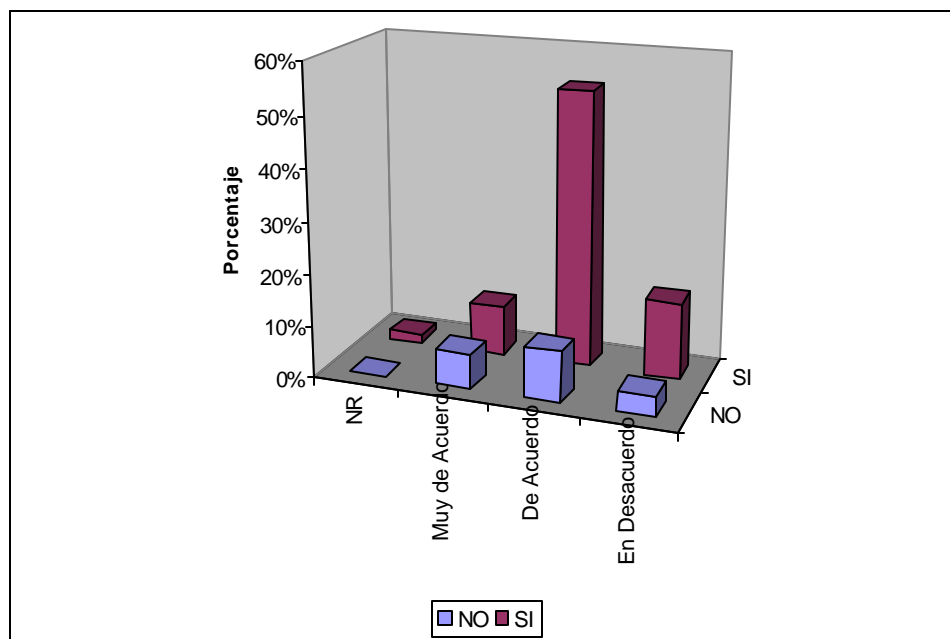
Escasos recursos económicos como causa principal de la piratería de libros	Actitud de docentes hacia el uso de las fotocopias								TOTAL	
	NR		Muy de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo			
	f	%	F	%	f	%	f	%	f	%
NO	0	0,0%	12	6,8%	17	9,7%	7	4,0%	36	20,5%
SI	3	1,7%	17	9,7%	94	53,4%	26	14,8%	140	79,5%
TOTAL	3	1,7%	29	16,5%	111	63,1%	33	18,8%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

Ji² = 9.48; GL = 2; CC = 32.24 %;

p = 0.0087272374 ; Significativo

GRAFICO N° 39
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE LOS RECURSOS ECONÓMICOS SON LA CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE LAS FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) **Hipótesis.- H_0** : La opinión que tienen los docentes de que los escasos recursos económicos son la causa principal de la piratería, ***no está asociado*** con la actitud hacia el uso de las fotocopias.

H_1 : La opinión que tienen los docentes de que los escasos recursos económicos son la causa principal de la piratería, ***está asociado*** con la actitud hacia el uso de las fotocopias.

b) **Resultados de la prueba de hipótesis**

Valor del Ji^2	9.48	Probabilidad de error Tipo I, p	0.0087272374
Grados de libertad	2	Coefficiente de Contingencia CC	32.24%

c) **Decisión estadística.-** El valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01), luego se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre la opinión que tienen los docentes que los escasos recursos económicos son la causa principal de la piratería, y la actitud hacia el uso de las fotocopias.

d) **Interpretación.-** El cuadro y el respectivo gráfico anterior nos lleva a señalar que existe una marcada tendencia de aquellos docentes que opinan que son los escasos recursos económicos la causa principal de la piratería de libros, tienen una actitud muy de acuerdo y de acuerdo con el uso de las fotocopias 63%; en tanto que sólo el 4% quienes opinan que no son los recursos económicos la causa de la piratería, están en desacuerdo con el uso de las fotocopias. Situación que se afirma permanentemente, al sostener que uno de los factores de la piratería es el factor económico reflejado en los escasos recursos económicos de la población, razón por el que tienen una actitud favorable hacia el uso de fotocopias como alternativa de formación académica.

CUADRO N° 65
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY ES LA CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS

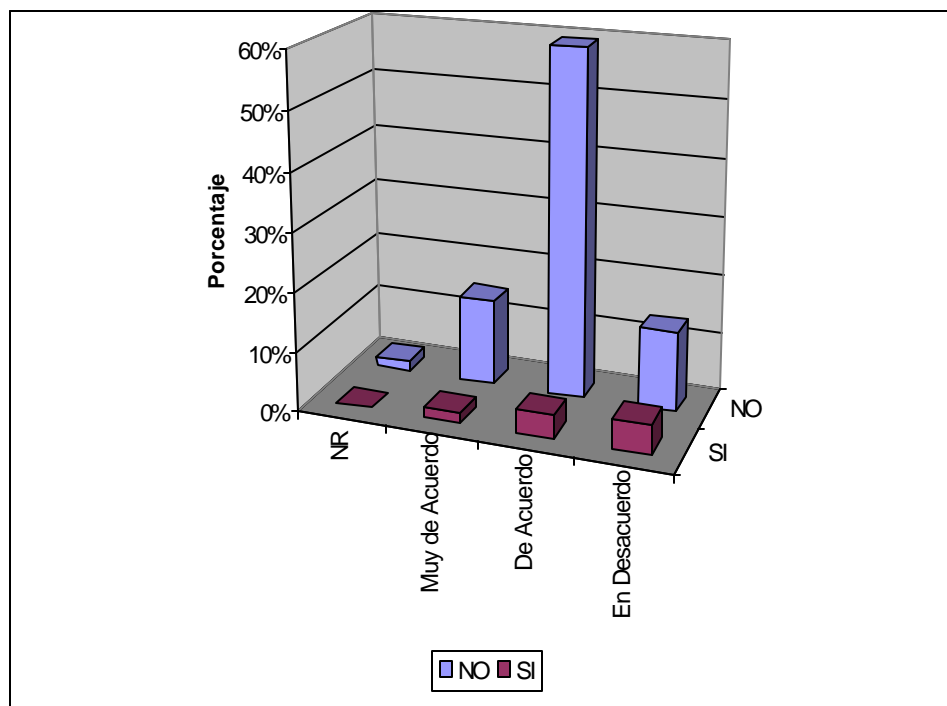
Desconocimiento de la Ley como causa principal de la piratería de libros	Actitud de docentes hacia el uso de las fotocopias								TOTAL	
	NR		Muy de Acuerdo		De Acuerdo		En Desacuerdo			
	F	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NO	3	1,7%	26	14,8%	104	59,1%	24	13,6%	157	89,2%
SI	0	0,0%	3	1,7%	7	4,0%	9	5,1%	19	10,8%
TOTAL	3	1,7%	29	16,5%	111	63,1%	33	18,8%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 11.45$; GL = 2; CC = 35.24 %;

p = 0.0032596761 ; Significativo

GRAFICO N° 40
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY ES LA CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA ACTITUD HACIA EL USO DE FOTOCOPIAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión de los docentes, de considerar que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, **no está asociado** con su actitud hacia el uso de las fotocopias.

H_1 : La opinión de los docentes, de considerar que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, **está asociado** con su actitud hacia el uso de las fotocopias.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del $J\chi^2$	11.45
Grados de libertad	2
Probabilidad de error Tipo I, p	35.24
Coefficiente de Contingencia CC	0.0032596761

c) **Decisión estadística.-** Si el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del $J\chi^2$ calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la opinión de los docentes, de considerar que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, y la actitud que tienen hacia el uso de las fotocopias.

d) **Interpretación.-** Los datos que observamos en el cuadro y gráfico anterior, nos indican que aquellos docentes que consideran que el desconocimiento de la ley no es la causa principal de la piratería, están de acuerdo y muy de acuerdo en un 75% con el uso de las fotocopias. Por otro lado, aquellos que consideran que el desconocimiento de la ley es la causa de la piratería, sólo en un 5% está en desacuerdo con el uso de las fotocopias. Hecho que indica que la actitud de los docentes hacia la reprografía está muy generalizada, sin considerar si se conoce o no la ley. A mayor opinión que la causa de la piratería no es el desconocimiento de la ley, mayor es el porcentaje de docentes que están de acuerdo con el uso de las fotocopias.

CUADRO N° 66
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE EL CONTROL DE LA PIRATERÍA Y LA OPINIÓN SOBRE EL PRECIO DE LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES

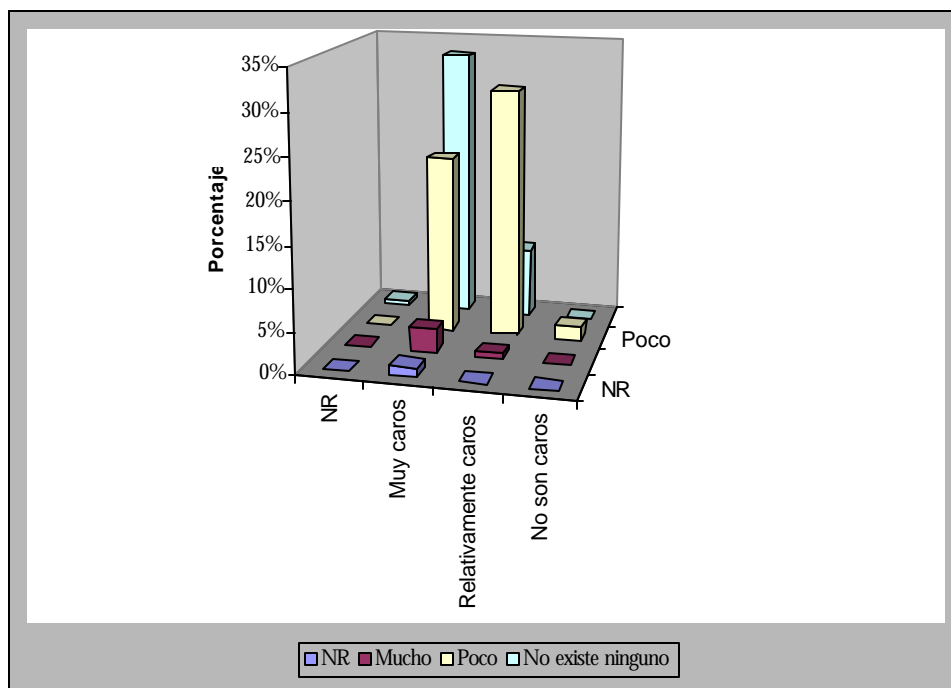
Opinión de docentes sobre el control de la piratería	Opinión de docentes sobre el precio de los libros nuevos y originales								TOTAL	
	NR		Muy caros		Relativamente caros		No son caros			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
NR	0	0,0%	2	1,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,1%
Mucho	0	0,0%	5	2,8%	1	0,6%	0	0,0%	6	3,4%
Poco	0	0,0%	38	21,6%	53	30,1%	3	1,7%	94	53,4%
No existe ninguno	1	0,6%	58	33,0%	15	8,5%	0	0,0%	74	42,0%
TOTAL	1	0,6%	103	58,5%	69	39,2%	3	1,7%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 27.97$; GL = 4; CC = 45.69 %;

p = 0.0000126287; Significativo

CUADRO N° 41
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE EL CONTROL DE LA PIRATERÍA Y LA OPINIÓN SOBRE EL PRECIO DE LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión de los docentes sobre el control por parte de las autoridades de la piratería, **no está asociado** con la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

H_1 : La opinión de los docentes sobre el control por parte de las autoridades de la piratería, **está asociado** con la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	27.97	Probabilidad de error Tipo I, p	0.0000126287
Grados de libertad	4	Coefficiente de Contingencia CC	45.69%

c) **Decisión estadística.-** Al observar que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una fuerte asociación entre la opinión de los docentes sobre el control por parte de las autoridades de la piratería, y la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

d) **Interpretación.-** Los datos que observamos de los cuadros y gráficos nos indican que aquellos docentes que opinan que existe poco o no existe ningún control por parte de las autoridades, consideran en un 93% que los libros nuevos y originales son muy caros y relativamente caros. En tanto que sólo un 2% opina que los libros no son caros. Lo que viene a confirmar la sospecha que efectivamente, se tiene ya un prejuicio de que el material bibliográfico nuevo y original es caro; por tanto, según los encuestados es justificable acudir a los ejemplares piratas o a las fotocopias, sumado a la opinión que existe poco o ningún control por parte de las autoridades.

CUADRO N ° 67
ASOCIACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA
REPROGRAFÍA Y LA COMPRA DE LIBROS EN LAS FERIAS DE LIBROS

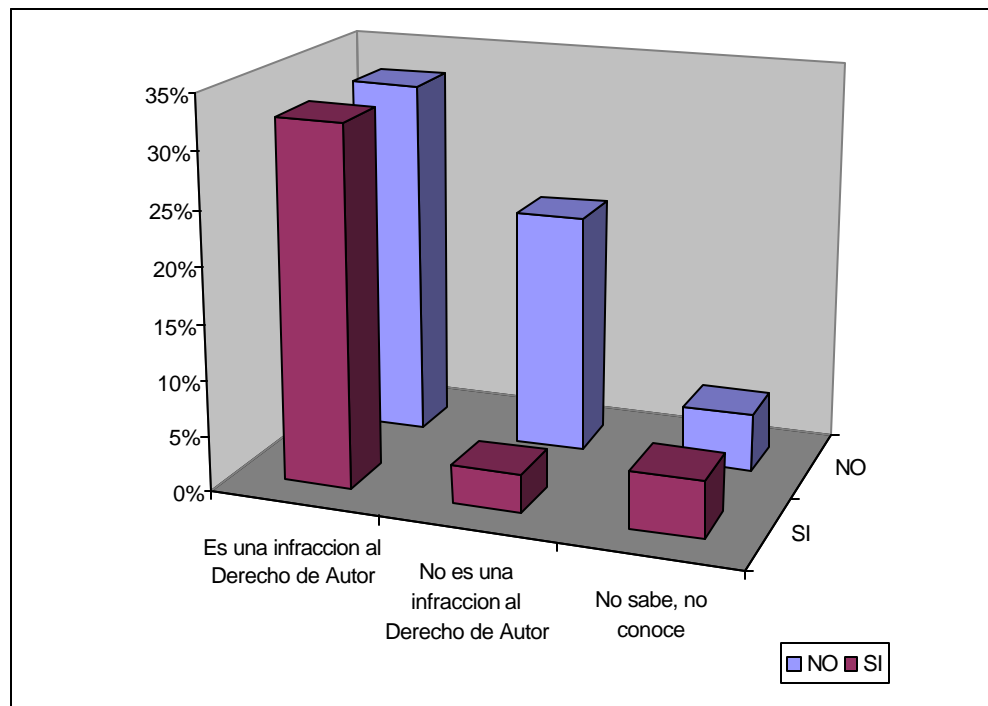
Percepción de docentes sobre las consecuencias de la reprografía	Compra de libros en ferias de libros				TOTAL	
	NO		SI			
	f	%	f	%	f	%
Es una infracción al Derecho de Autor	57	32,4%	57	32,4%	114	64,8%
No es una infracción al Derecho de Autor	38	21,6%	6	3,4%	44	25,0%
No sabe, no conoce	9	5,1%	9	5,1%	18	10,2%
TOTAL	104	59,1%	72	40,9%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 18.05$; GL = 2; CC = 43.13 %;

p = 0.0001202857; Significativo

GRÁFICO N ° 42
ASOCIACIÓN ENTRE PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA
REPROGRAFÍA Y LA COMPRA DE LIBROS EN LAS FERIAS DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, no está asociado con la preferencia de comprar material bibliográfico en feria de libros.

H_1 : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, está asociado con la preferencia de comprar material bibliográfico en feria de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	18.05
Grados de libertad	2
Probabilidad de error Tipo I, p	43.13
Coefficiente de Contingencia CC	0.0001202857

c) Decisión estadística

Si el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, y la preferencia de comprar material bibliográfico en ferias de libros.

d) Interpretación

Los datos que examinamos con anterioridad muestran que existe una tendencia de aquellos que los docentes que opinan que el uso de la reprografía es una infracción al derecho de autor, en un 32% afirman no comprar libro en las ferias, lugar que por lo general sólo se expende libros originales y nuevos.

CUADRO N° 68
ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA
REPROGRAFÍA Y LA OPINIÓN SOBRE EL PRECIO DE LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES

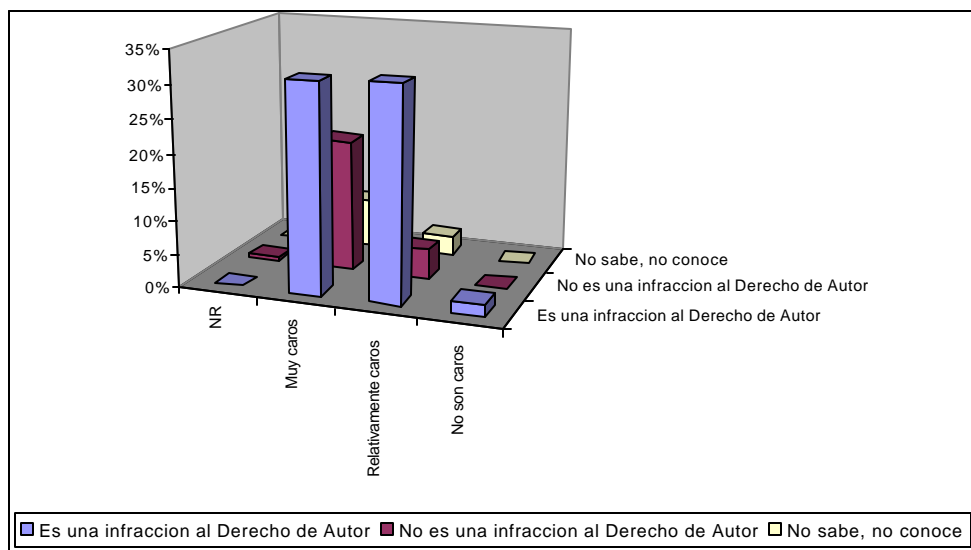
Percepción de docentes sobre las consecuencias de la reprografía	Opinión de docentes sobre el precio de los libros nuevos y originales								TOTAL	
	NR		Muy caros		Relativamen te caros		No son caros			
	f	%	f	%	f	%	f	%	F	%
Es una infracción al Derecho de Autor	0	0,0%	55	31,3%	56	31,8%	3	1,7%	114	64,8%
No es una infracción al Derecho de Autor	1	0,6%	35	19,9%	8	4,5%	0	0,0%	44	25,0%
No sabe, no conoce	0	0,0%	13	7,4%	5	2,8%	0	0,0%	18	10,2%
TOTAL	1	0,6%	103	58,5%	69	39,2%	3	1,7%	176	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 16.11$; GL = 4; CC = 35.56 %;

p = 0.0028753831; Significativo

GRÁFICO N° 43
ASOCIACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA
REPROGRAFÍA Y LA OPINIÓN SOBRE EL PRECIO DE LIBROS NUEVOS Y ORIGINALES



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, **no está asociado** con la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

H_1 : La percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, **está asociado** con la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	16.11
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0028753831
Coefficiente de Contingencia CC	35.56

c) Decisión estadística

Observamos que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01), por tanto, se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la percepción que tienen los docentes sobre las consecuencias de la reprografía, y la opinión que tienen sobre el precio de los libros nuevos y originales.

d) Interpretación

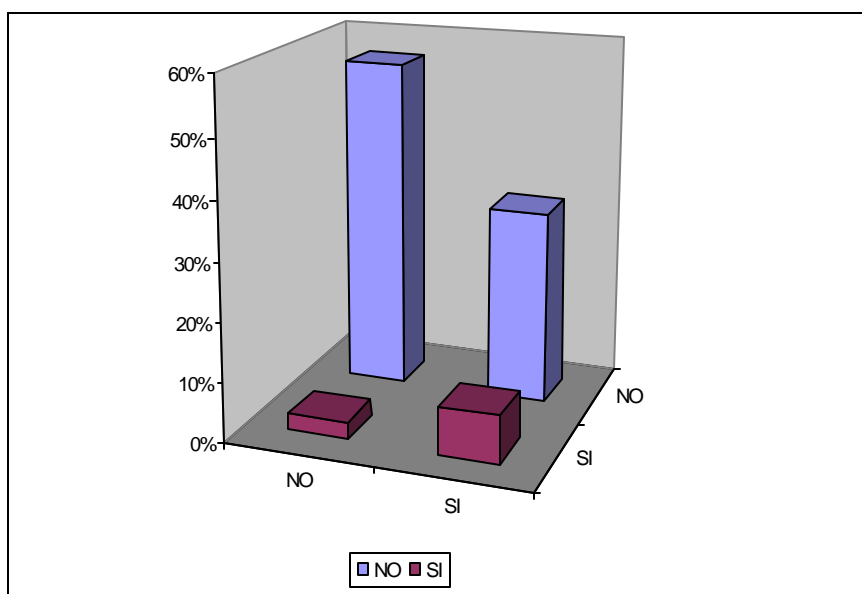
Los datos antes descritos nos indican que aquellos docentes que mayoritariamente afirman que el uso de fotocopias es una infracción al derecho de autor en un 63%, consideran que los libros nuevos y originales son muy caros o relativamente caros. En Tanto que sólo un 2% de este grupo considera que los libros nuevos no son caros. Lo cual se interpreta que no obstante que tienen en mente que la reprografía es una infracción al derecho de autor, sin embargo sostienen que los libros nuevos son muy caros, y no queda como alternativa más que sustituirlo por otro tipo de material bibliográfico, ante la necesidad que se tiene en la formación profesional. Por tanto, a

mayor percepción que la reprografía es una infracción al derecho de autor, mayor es la opinión de los docentes al considerar que los libros son caros.

CUADRO N° 69
ASOCIACIÓN ENTRE EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY COMO CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA COMPRA DE LIBROS EN FERIAS DE LIBROS

Desconocimiento de la Ley como causa principal de la piratería de libros	Compra de libros en ferias de Libros				TOTAL	
	NO		SI		f	%
	f	%	f	%		
NO	99	56,3%	58	33,0%	157	89,2%
SI	5	2,8%	14	8,0%	19	10,8%
TOTAL	104	59,1%	72	40,9%	176	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO $Ji^2 = 8.01$; GL = 1; CC = 29.50 %; p = 0.0046623101; Significativo						

GRÁFICO N° 44
ASOCIACIÓN ENTRE EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY COMO CAUSA PRINCIPAL DE LA PIRATERÍA Y LA COMPRA DE LIBROS EN FERIAS DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

H_0 : La opinión que tienen los docentes, que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, **no está asociado** con la compra de material bibliográfico en las ferias de libros.

H_1 : La opinión que tienen los docentes, que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, **está asociado** con la compra de material bibliográfico en las ferias de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del χ^2	8.01	Probabilidad de error Tipo I, p	0.0046623101
Grados de libertad	1	Coefficiente de Contingencia CC	29.50%

c) **Decisión estadística.-** Teniendo en cuenta que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del χ^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la opinión que tienen los docentes, que el desconocimiento de la ley es la causa principal de la piratería, y la compra de material bibliográfico en las ferias de libros.

d) **Interpretación.-** Las cifras antes descritas nos permiten interpretar que aquellos docentes que opinan que no es el desconocimiento de la ley la causa principal de la piratería, un 56% no compran libros en las ferias. En tanto que un 33% de este grupo, sí lo hacen. Por tanto, al existir una tendencia a considerar que el desconocimiento de la ley es la causa de la piratería, mayor será la actitud de no comprar libros en las ferias de libros. Lo cual indica una asociación entre ambos indicadores.

b) Asociación de los datos obtenidos en la encuesta aplicada a los de los alumnos

CUADRO N° 70
ASOCIACIÓN ENTRE EL GASTO MENSUAL EN MATERIAL BIBLIOGRÁFICO
Y LA EXIGENCIA DE COMPRAR LIBROS

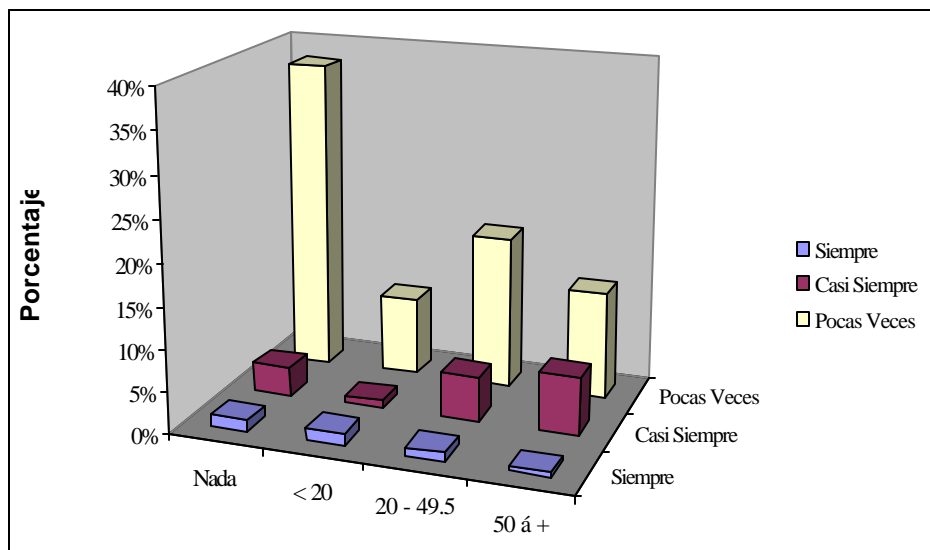
Gasto mensual en material bibliográfico	Exigencia para la compra de libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nada	3	1,5%	7	3,5%	76	37,8%	86	42,8%
< 20	3	1,5%	2	1,0%	19	9,5%	24	11,9%
20 - 49.5	2	1,0%	11	5,5%	37	18,4%	50	24,9%
50 á +	1	0,5%	14	7,0%	26	12,9%	41	20,4%
TOTAL	9	4,5%	34	16,9%	158	78,6%	201	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$Ji^2 = 19.35$; GL = 6; CC = 36.29 %;

p = 0.0036147406; Significativo

CUADRO N° 45
ASOCIACIÓN ENTRE EL GASTO MENSUAL EN MATERIAL BIBLIOGRÁFICO
Y LA EXIGENCIA PARA LA COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : El gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, *no está asociado* con la exigencia para la compra de libros.

H_1 : El gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, *está asociado* con la exigencia para la compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	19.35
Grados de libertad	6
Probabilidad de error Tipo I, p	0.036147406
Coefficiente de Contingencia CC	46.27%

c) Decisión estadística

Considerando que el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre el gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, y la exigencia para la compra de libros por parte de los docentes.

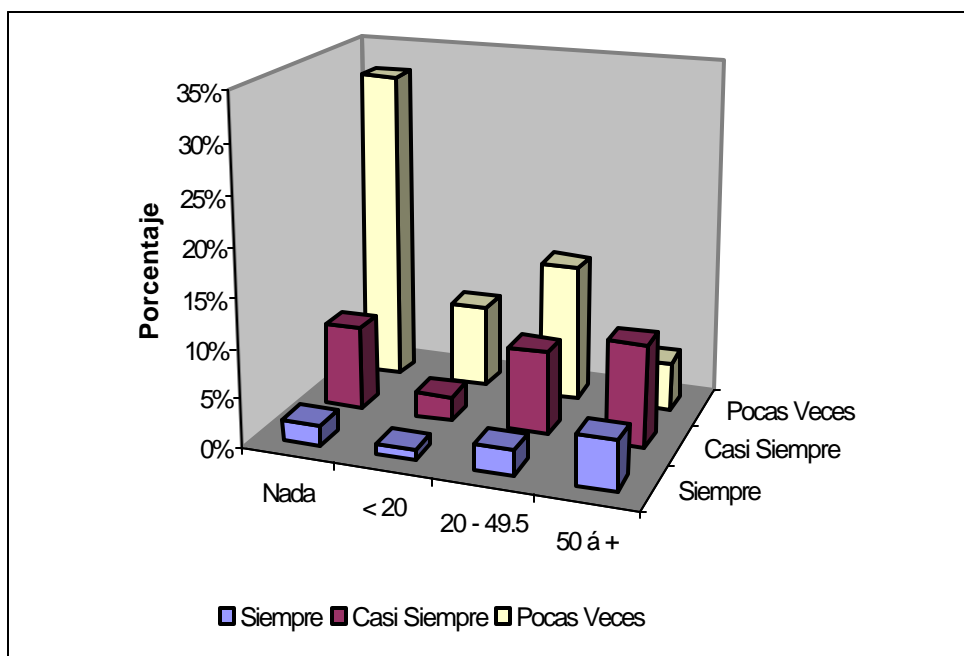
d) Interpretación

A partir de los datos antes descritos, apreciamos la tendencia que los sujetos quienes pocas veces compran libros 47% tienden a gastar menos de S/ 20.00 en material bibliográfico, en tanto los que gastan más de S/ 20.00 en un 14% lo hacen porque siempre o casi siempre le exigen la compra de libros. De lo que se puede concluir que si los alumnos gastan más en la compra de libros, es por el nivel de exigencia que existe.

CUADRO N° 71
ASOCIACION ENTRE EL GASTO MENSUAL EN MATERIAL BIBLIOGRAFICO
Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Gasto mensual en material bibliográfico	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Nada	4	2,0%	17	8,5%	65	32,3%	86	42,8%
< 20	2	1,0%	5	2,5%	17	8,5%	24	11,9%
20 - 49.5	5	2,5%	17	8,5%	28	13,9%	50	24,9%
50 á +	10	5,0%	21	10,4%	10	5,0%	41	20,4%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADISTICA CHI CUADRADO								
Ji² = 33.46; GL = 6; CC = 46.27 %;								
p = 0.0000085583; Significativo								

GRÁFICO N° 46
ASOCIACIÓN ENTRE EL GASTO MENSUAL EN MATERIAL BIBLIOGRÁFICO
Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : El gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, no está asociado a la frecuencia de compra de libros.

H_1 : El gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, está asociado a la frecuencia de compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	33.46
Grados de libertad	6
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0000085583
Coefficiente de Contingencia CC	46.27%

c) Decisión estadística

Si el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja que existe una regular asociación entre el gasto mensual de los alumnos en material bibliográfico, y la frecuencia de compra de libros.

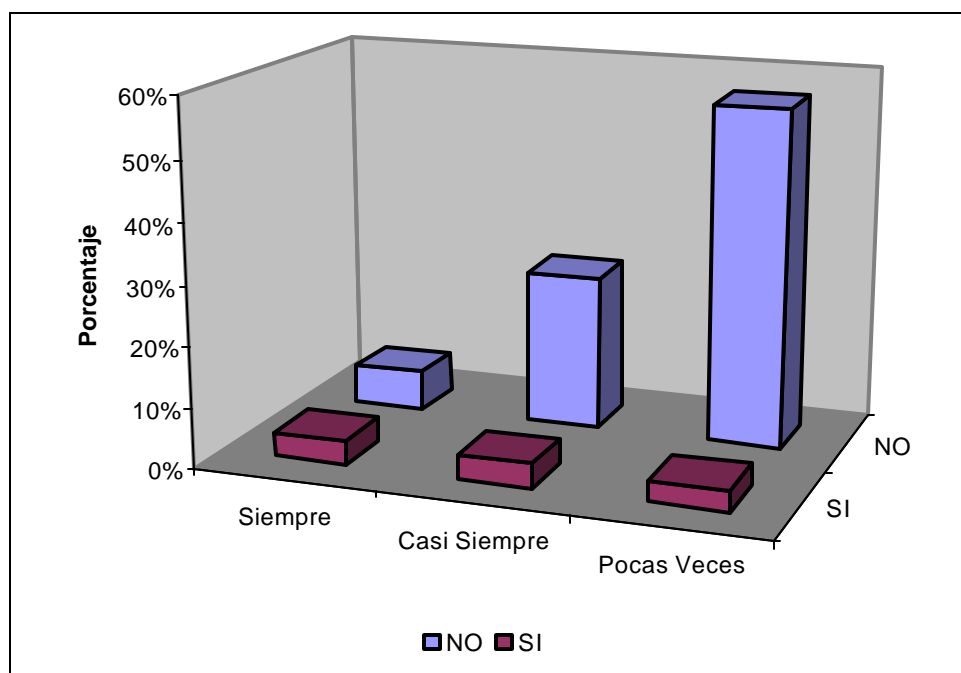
d) Interpretación

A partir de los datos antes descritos, apreciamos que hay una tendencia muy marcada de aquellos alumnos que gastan más de S/ 20.00 en la compra de material bibliográfico, lo hacen siempre o casi siempre en un 11%, en tanto que los que gastan menos de ese monto, en un 41% pocas veces compran libros. Por tanto existe asociación entre el gasto mensual de los alumnos y la frecuencia de compra de libros.

CUADRO N° 72
ASOCIACIÓN ENTRE EL LUGAR DE COMPRA DE LIBROS (LIBRERÍA DE LA UNIVERSIDAD) Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Lugar de compra de libros: Librería de la Universidad	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%
NO	13	6,5%	52	25,9%	113	56,2%	178	88,6%
SI	8	4,0%	8	4,0%	7	3,5%	23	11,4%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100%
<p>PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO</p> <p>$Ji^2 = 18.66$; GL = 2; CC = 41.22 %;</p> <p>p = 0.0000887734; Significativo</p>								

GRAFICO N° 47
ASOCIACIÓN ENTRE EL LUGAR DE COMPRA DE LIBROS (LIBRERÍA DE LA UNIVERSIDAD) Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La compra de libros en la librería de la universidad, *no está asociado* con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La compra de libros en la librería de la universidad, *está asociado* con la frecuencia de compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del $J\chi^2$	18.66
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0000887734
Coefficiente de Contingencia CC	41.22%

c) Decisión estadística

El valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01), por tanto, se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del $J\chi^2$ calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la compra de libros en la librería de la universidad, y la frecuencia de compra de libros.

d) Interpretación

Los datos que observamos en el cuadro y gráfico anterior, nos indican que existe una tendencia de aquellos alumnos que en un 56% no compran libros en la librería de la universidad, tienen menor frecuencia de compra de libros, en tanto, que sólo un 8% compran en la librería de la universidad. Consecuentemente, la mayor cantidad de alumnos no compran libros en la librería de la universidad, pero a su vez señalan mayoritariamente que pocas veces compran libros, por lo que cabe deducir que deben emplear otro tipo de material bibliográfico.

CUADRO N° 73
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE LA COLECCIÓN
BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

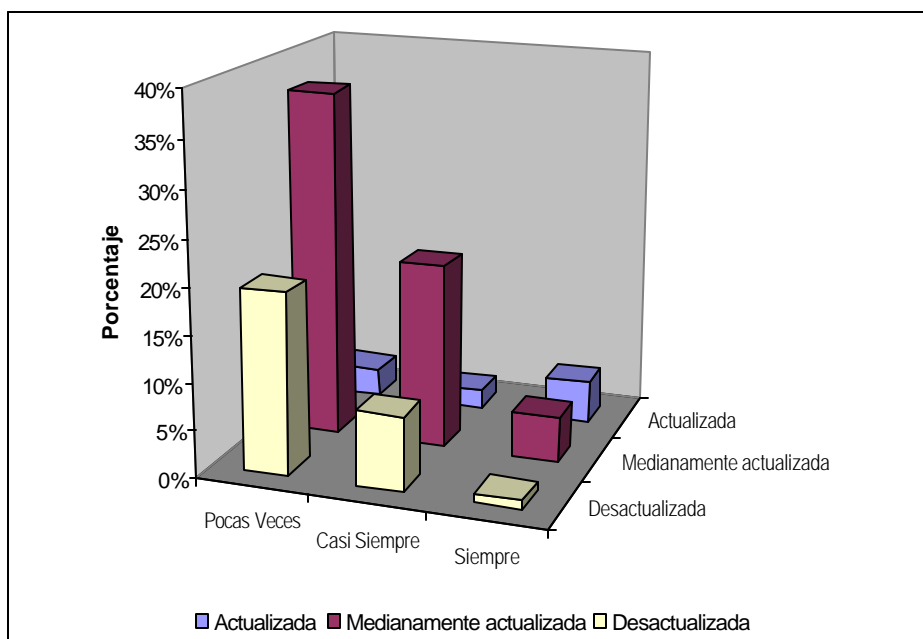
Opinión de los alumnos sobre el nivel de actualización de la colección de la Biblioteca de la Facultad	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Actualizada	9	4,5%	4	2,0%	6	3,0%	19	9,5%
Medianamente actualizada	10	5,0%	40	19,9%	75	37,3%	125	62,2%
Desactualizada	2	1,0%	16	8,0%	39	19,4%	57	28,4%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$J^2 = 32.12$; GL = 4; CC = 45.46 %;

p = 0.000001804; Significativo

GRÁFICO N° 48
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA ACTUALIZACIÓN DE LA COLECCIÓN
BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión de los alumnos sobre el nivel de actualización de la colección de la biblioteca de su facultad, **no está asociado** con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La opinión de los alumnos sobre el nivel de actualización de la colección de la biblioteca de su facultad, **está asociado** con la frecuencia de compra de libros

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del J^2	32.12
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.000001804
Coefficiente de Contingencia CC	45.46%

c) Decisión estadística

Observamos que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01), por tanto, se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del J^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la opinión de los alumnos sobre el nivel de actualización de la colección de la biblioteca de su facultad, y la frecuencia de compra de libros.

d) Interpretación

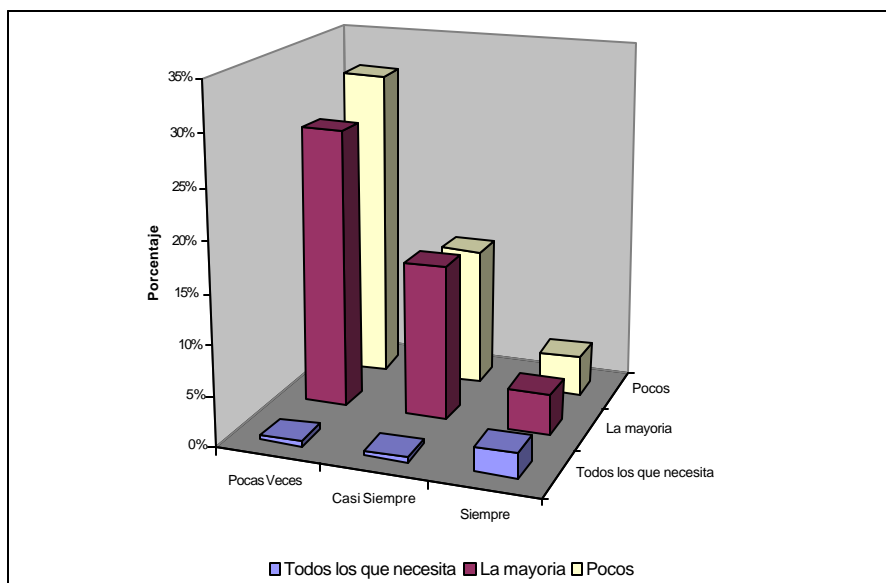
Los datos antes descritos, nos permiten apreciar que aquellos alumnos que en un 56% consideran que la biblioteca de su facultad está desactualizada o medianamente desactualizada, pocas veces compran libros, en tanto que los que consideran que es una biblioteca actualizada, sólo el 7% compra libros siempre o casi siempre. Lo cual indica que no obstante considerar que las bibliotecas se encuentran medianamente actualizadas, no adquieren libros con mucha frecuencia, lo que deja a la explicación que emplean otro tipo de material bibliográfico. Por tanto, existe asociación entre ambas variables.

CUADRO N° 74
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE LIBROS EN LA BIBLIOTECA DE SU FACULTAD Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Opinión de alumnos sobre la disponibilidad de libros en la Biblioteca de su facultad	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	F	%	f	%	f	%
Todos los que necesita	5	2,5%	1	0,5%	1	0,5%	7	3,5%
La mayoría	8	4,0%	31	15,4%	56	27,9%	95	47,3%
Pocos	8	4,0%	28	13,9%	63	31,3%	99	49,3%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO
Ji² = 29.40; GL = 4; CC = 43.75 %;
p = 0.000006485; Significativo

GRÁFICO N° 49
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE LIBROS EN LA BIBLIOTECA DE SU FACULTAD Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión que tienen los alumnos sobre la disponibilidad de libros en la biblioteca de su facultad, *no está asociada* con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La opinión que tienen los alumnos sobre la disponibilidad de libros en la biblioteca de su facultad, *está asociada* con la frecuencia de compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del J^2	29.40
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.000006485
Coefficiente de Contingencia CC	43.75%

c) Decisión estadística

Dado que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula)

A partir del J^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la opinión que tienen los alumnos sobre la disponibilidad de libros en la biblioteca de su facultad, y la frecuencia de compra de libros.

d) Interpretación

El cuadro y el respectivo gráfico nos lleva a señalar que aquellos alumnos que opinan que en la biblioteca de su facultad existen pocos libros, sin embargo sólo en un 31% declaran que pocas veces compran libros; en tanto que aquellos que afirman que existe la mayoría de los libros o todos los que necesitan, en un 22% , siempre o casi siempre admiten la frecuencia de comprar libros. En suma, la mayoría de alumnos declaran que pocas veces compran libros, de ser así, es probable que sustituyan esta necesidad por otro tipo de material bibliográfico.

CUADRO N° 75

ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE TIENEN LOS ALUMNOS SOBRE EL APOYO DE LAS AUTORIDADES A SU BIBLIOTECA Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Opinión del apoyo de las autoridades a la Biblioteca de su facultad	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		f	%
	f	%	F	%	f	%		
Mucho	7	3,5%	7	3,5%	7	3,5%	21	10,4%
Regular	8	4,0%	24	11,9%	52	25,9%	84	41,8%
Poco	6	3,0%	29	14,4%	61	30,3%	96	47,8%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100%

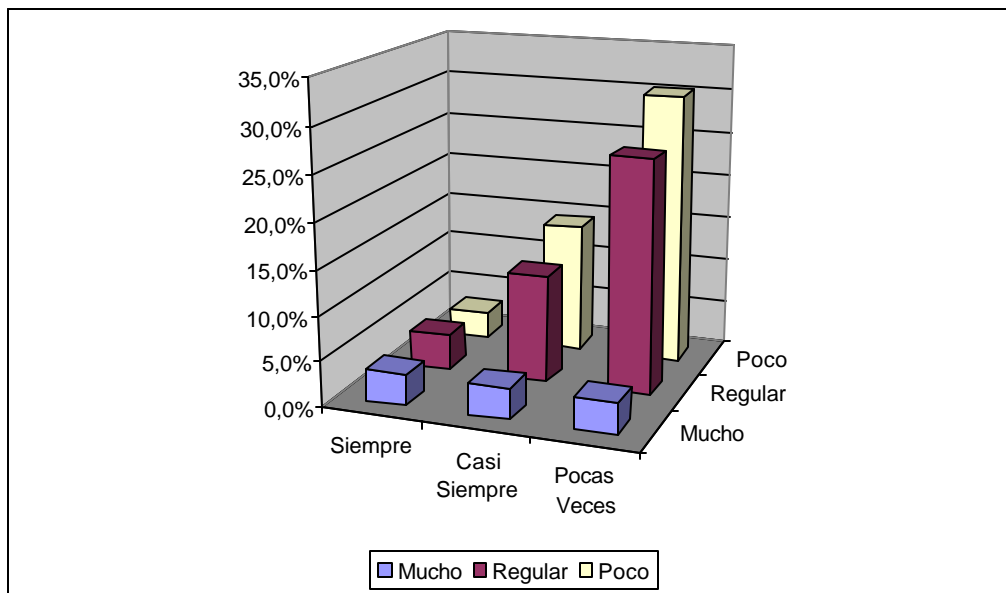
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$J^2 = 15.10$; GL = 4; CC = 32.38 %;

p = 0.0044948552: Significativo

GRÁFICO N° 50

ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE TIENEN LOS ALUMNOS SOBRE EL APOYO DE LAS AUTORIDADES A SU BIBLIOTECA Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión que tienen los alumnos del apoyo que prestan las autoridades a sus bibliotecas de facultad, **no está asociado** con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La opinión que tienen los alumnos del apoyo que prestan las autoridades a sus bibliotecas de facultad, **está asociado** con la frecuencia de compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del J_i^2	15.10
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0044948552
Coefficiente de Contingencia CC	32.38

c) Decisión estadística

Observamos que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01), por tanto se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del J_i^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación regular entre la opinión que tienen los alumnos del apoyo que prestan las autoridades a sus bibliotecas de facultad, y la frecuencia de compra de libros.

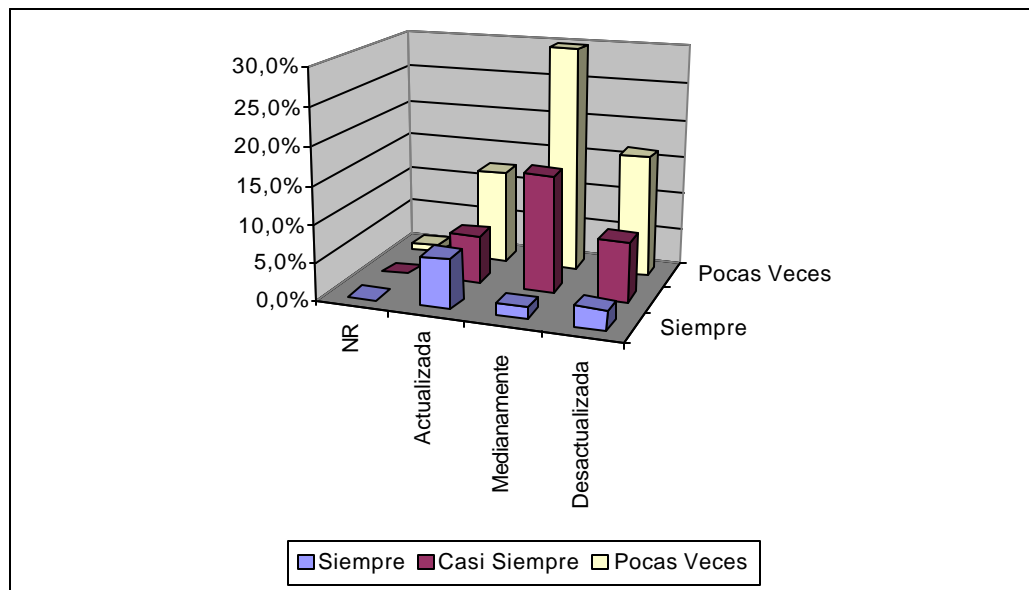
d) Interpretación

Los datos que observamos en los cuadros y gráficos, nos permiten apreciar la tendencia de aquellos alumnos que manifiestan que las autoridades ofrecen regular o poco apoyo a su biblioteca, tienden a comprar en su mayoría 56% pocas veces libros; en tanto que sólo un 33% lo hace siempre y casi siempre, mientras que los que consideran que las autoridades le ofrecen mucho apoyo, sólo en un 7% compra libros siempre o casi siempre; lo cual indica que las dos variables están asociadas.

CUADRO N° 76
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA COMPARACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA BIBLIOTECA CENTRAL Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS

Comparación de alumnos sobre la colección bibliográfica de las bibliotecas de las facultades y la biblioteca central	Frecuencia de compra de Libros						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces		f	%
	f	%	f	%	f	%		
NR	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%	2	1,0%
Actualizada	13	6,5%	13	6,5%	25	12,4%	51	25,4%
Medianamente	3	1,5%	31	15,4%	60	29,9%	94	46,8%
Desactualizada	5	2,5%	16	8,0%	33	16,4%	54	26,9%
TOTAL	21	10,4%	60	29,9%	120	59,7%	201	100 %
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO $Ji^2 = 17.58$; GL = 4; CC = 34.90 %; p = 0.0014893978; Significativo								

GRÁFICO N° 51
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN SOBRE LA COMPARACIÓN DE LA COLECCIÓN BIBLIOGRÁFICA DE LA FACULTAD Y LA BIBLIOTECA CENTRAL Y LA FRECUENCIA DE COMPRA DE LIBROS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La comparación que hacen los alumnos sobre la colección bibliográfica de las bibliotecas de su facultad y la Biblioteca Central, *no está asociado* con la frecuencia de compra de libros.

H_1 : La comparación que hacen los alumnos sobre la colección bibliográfica de las bibliotecas de su facultad y la Biblioteca Central, *está asociado* con la frecuencia de compra de libros.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del J_i^2	17.58
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0014893978
Coefficiente de Contingencia CC	34.90%

c) Decisión estadística

Dado que el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula).

A partir del J_i^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación regular, entre la comparación que hacen los alumnos sobre la colección bibliográfica de las bibliotecas de su facultad con la Biblioteca Central, y la frecuencia de compra de libros.

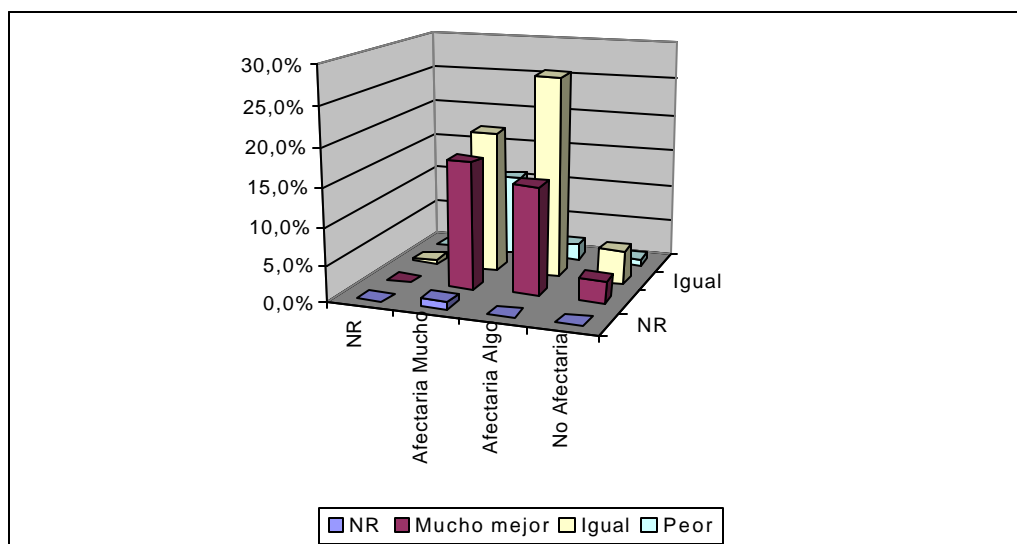
d) Interpretación

Los datos que examinamos con anterioridad muestran que aquellos alumnos que señalan que la Biblioteca Central está actualizada o medianamente desactualizada, en un 42% pocas veces compran libros; en tanto que un 27% lo hacen siempre o casi siempre. En tanto que quienes manifiestan que la Biblioteca Central cuenta con una colección actualizada, sólo un 15% indica que siempre o casi siempre compra libros. Como podemos, ver la tendencia generalizada es a adquirir pocas veces libros.

CUADRO N° 77
ASOCIACIÓN ENTRE LA COMPARACIÓN DEL SERVICIO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD, CON LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA PROHIBICIÓN DE USAR LIBROS PIRATAS

Comparación del servicio de la Biblioteca Central y la Biblioteca de la Facultad	Percepción sobre las consecuencias de la prohibición de libros piratas								TOTAL	
	NR		Afectaría Mucho		Afectaría Algo		No Afectaría		f	%
	f	%	f	%	f	%	f	%		
NR	0	0,0%	2	1,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,0%
Mucho mejor	0	0,0%	34	16,9%	29	14,4%	6	3,0%	69	34,3%
Igual	1	0,5%	38	18,9%	54	26,9%	9	4,5%	102	50,7%
Peor	0	0,0%	22	10,9%	4	2,0%	2	1,0%	28	13,9%
TOTAL	1	0,5%	96	47,8%	87	43,3%	17	8,5%	201	100%
PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO										
Ji² = 15.64; GL = 4; CC = 33.14 %;										
p = 0.0035377631; Significativo										

GRAFICO N° 52
ASOCIACIÓN ENTRE LA COMPARACIÓN DEL SERVICIO DE LA BIBLIOTECA CENTRAL Y LA BIBLIOTECA DE LA FACULTAD CON LA PERCEPCIÓN SOBRE LAS CONSECUENCIAS DE LA PROHIBICIÓN DE USAR LIBROS PIRATAS



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión que tienen los alumnos sobre la comparación del servicio que ofrece la Biblioteca Central y la Biblioteca de su facultad, *no está asociada* con la percepción que tienen sobre las consecuencias de la prohibición de libros piratas.

H_1 : La opinión que tienen los alumnos sobre la comparación del servicio que ofrece la Biblioteca Central y la Biblioteca de su facultad, *no está asociada* con la percepción que tienen sobre las consecuencias de la prohibición de libros piratas.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	15.64
Grados de libertad	4
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0035377631
Coefficiente de Contingencia CC	33.14%

c) Decisión estadística

Considerando que el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una regular asociación entre la opinión que tienen los alumnos sobre la comparación del servicio que ofrece la Biblioteca Central y la Biblioteca de su facultad, con la percepción que tienen sobre las consecuencias de la prohibición de libros piratas.

d) Interpretación

Las cifras antes descritas nos permiten observar que existe la tendencia que los alumnos que consideran que el servicio que ofrece la Biblioteca en comparación al de su facultad es igual o peor, en un 59% afirman que prohibir el uso de los libros piratas afectaría la formación profesional. Por su parte, sólo un 6% de este grupo considera

que no afectaría. El grupo que afirma que el servicio de la Biblioteca Central es mucho mejor, sólo en un 31% manifiesta que prohibir el uso de los libros piratas afectaría la formación profesional.

CUADRO N° 78
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS SOBRE LAS CAUSAS DE LA PIRATERÍA (EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY) Y EL USO DE FOTOCOPIAS PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL

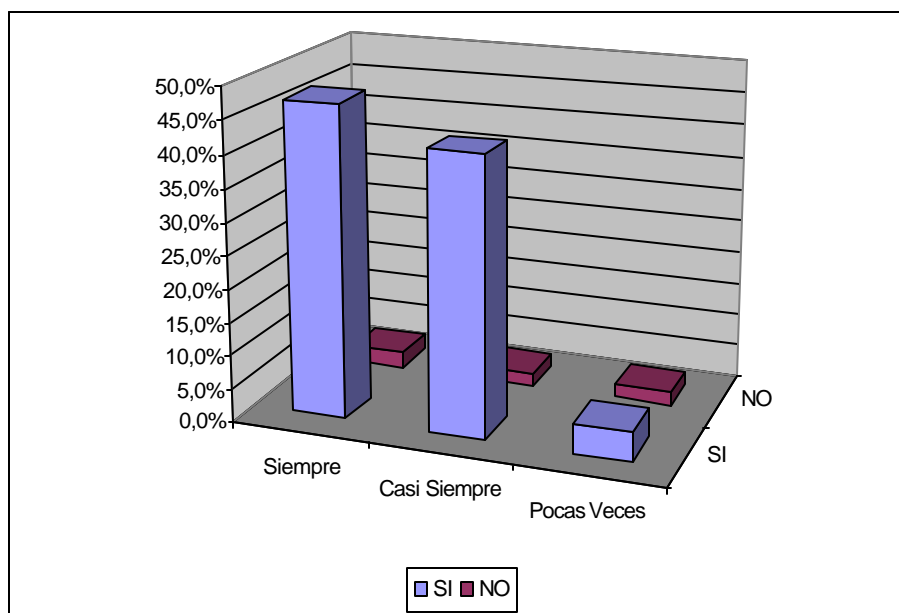
Causas de la piratería de libros: Desconocimiento de la ley	Uso de fotocopias por los alumnos para su formación profesional						TOTAL	
	Siempre		Casi Siempre		Pocas Veces			
	f	%	f	%	f	%	f	%
SI	95	47,3%	84	41,8%	9	4,5%	188	93,5%
NO	5	2,5%	4	2,0%	4	2,0%	13	6,5%
TOTAL	100	49,8%	88	43,8%	13	6,5%	201	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO

$\chi^2 = 13.58$; GL = 2; CC = 35.58 %;

p = 0.0011222862; Significativo

GRAFICO N° 53
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN DE LOS ALUMNOS SOBRE LAS CAUSAS DE LA PIRATERÍA (EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY) Y EL USO DE FOTOCOPIAS PARA SU FORMACIÓN PROFESIONAL



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La opinión que tienen los alumnos que una de las causas de la piratería es el desconocimiento de la ley, *no está asociada* con el uso de fotocopias.

H_1 : La opinión que tienen los alumnos que una de las causas de la piratería es el desconocimiento de la ley, *está asociada* con el uso de fotocopias.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del Ji^2	13.58%	Probabilidad de error Tipo I, p	0.00112228662
Grados de libertad	2	Coefficiente de Contingencia CC	35.58%

c) **Decisión estadística.-** Si el valor de probabilidad es menor que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del Ji^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre la opinión que tienen los alumnos que una de las causas de la piratería es el desconocimiento de la ley, y el uso de fotocopias para su formación profesional.

d) Interpretación

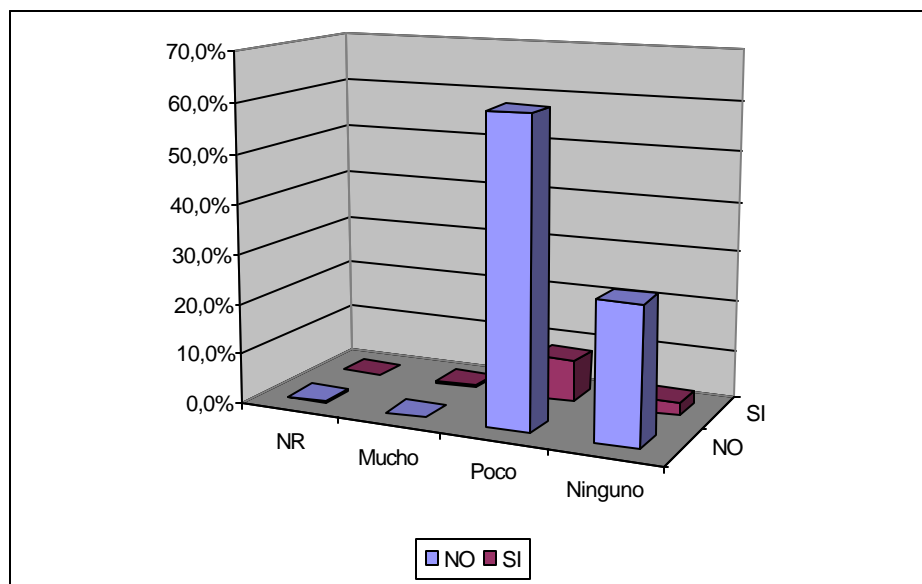
A partir de los datos antes descritos, apreciamos que aquellos alumnos que afirman que una de las causas de la piratería es el desconocimiento de la ley, en un 89% siempre o casi siempre usan las fotocopias para su formación profesional. En tanto que sólo el 5% afirma que los usa pocas veces. De quienes señalan que una de las causas no es el desconocimiento de ley, sólo el 5% manifiesta que siempre o casi siempre usa las fotocopias para su formación profesional.

CUADRO N° 79
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE TIENEN LOS ALUMNOS SOBRE LA
EXISTENCIA DE CONTROL POR PARTE DE LAS AUTORIDADES PARA EVITAR
LA PIRATERÍA Y EL LUGAR DE COMPRA DE LIBROS (LIBRERÍA DE LA UNIVERSIDAD)

Existencia de control por parte de las autoridades para evitar la piratería	Lugar de compra de libros: Librería de la Universidad				TOTAL	
	NO		SI			
	f	%	f	%	f	%
NR	1	0,5%	0	0,0%	1	0,5%
Mucho	0	0,0%	1	0,5%	1	0,5%
Poco	122	60,7%	17	8,5%	139	69,2%
Ninguno	55	27,4%	5	2,5%	60	29,9%
TOTAL	178	88,6%	23	11,4%	201	100%

PRUEBA DE SIGNIFICANCIA ESTADÍSTICA CHI CUADRADO
 $J^2 = 8.36$; GL = 2; CC = 28.33 %;
p = 0.0153011907; Significativo

GRÁFICO N° 54
ASOCIACIÓN ENTRE LA OPINIÓN QUE TIENEN LOS ALUMNOS SOBRE LA
EXISTENCIA DE CONTROL POR PARTE DE LAS AUTORIDADES PARA EVITAR
LA PIRATERÍA Y EL LUGAR DE COMPRA DE LIBROS (LIBRERÍA DE LA UNIVERSIDAD)



ANÁLISIS ESTADÍSTICO

a) Hipótesis

H_0 : La percepción que tienen los alumnos sobre la existencia de control por parte de las autoridades para evitar la piratería, **no está asociado** con la compra de libros en la librería de la Universidad.

H_1 : La percepción que tienen los alumnos sobre la existencia de control por parte de las autoridades para evitar la piratería, **está asociado** con la compra de libros en la librería de la Universidad.

b) Resultados de la prueba de hipótesis

Valor del J^2	8.36
Grados de libertad	2
Probabilidad de error Tipo I, p	0.0153011907
Coefficiente de Contingencia CC	28.33%

c) Decisión estadística

Teniendo en cuenta que el valor de probabilidad **es menor** que el nivel de significancia (0.01) se concluye en aceptar la H_1 (hipótesis alterna) y rechazar la H_0 (hipótesis nula). A partir del J^2 calculado, se procedió a calcular el Coeficiente de Contingencia de Pawlik (CC), para medir el grado de intensidad de la asociación hallada, lo cual nos refleja una asociación de regular intensidad entre la percepción que tienen los alumnos sobre la existencia de control por parte de las autoridades para evitar la piratería, y la compra de libros en la librería de la Universidad.

d) Interpretación

El cuadro y el respectivo gráfico nos permiten apreciar que hay una tendencia de aquellos alumnos que mayoritariamente consideran que no existe ningún control por parte de las autoridades, en un 88% no compran libros en la librería de la Universidad, en tanto que sólo un 11% sí lo hace. Lo cual indica que están relacionadas ambas variables. Por tanto, a mayor tendencia a considerar que existe carencia de control por parte de las autoridades, los estudiantes no compra libros en la librería de la universidad.