

UPN, PASIÓN POR TRANSFORMAR VIDAS

UNIDAD 2: DISEÑO ARQUITECTÓNICO

SESIÓN 5: Arquitectura de Software

eric.coronel@upn.pe

UNIDAD 2: DISEÑO ARQUITECTÓNICO



SESIÓN 5: Arquitectura de Software







MOTIVACIÓN



EL ÉXITO ES LA SUMA DE PEQUEÑOS ESFUERZOS, REPETIDOS DÍA TRAS DÍA.

Robert Collier

REFLEXIONA





- 1. ¿Qué diferencia existe entre un caso de uso y un requisito funcional en el desarrollo de software?
- 2. ¿Cuáles son los principales componentes de un diagrama de clases UML y qué representan?
- 3. ¿Qué entiendes por patrones arquitectónicos en el diseño de software y menciona dos ejemplos?

REFLEXIONA





LOGRO DE LA UNIDAD 2



Al finalizar la unidad, el estudiante diseña la arquitectura de un producto de software, haciendo uso de patrones arquitectónicos, patrones grasp, elementos del modelo de diseño, clases de diseño, subsistemas, interfaces, herramientas CASE y consideraciones; cumpliendo con los requerimientos fundamentales del producto.

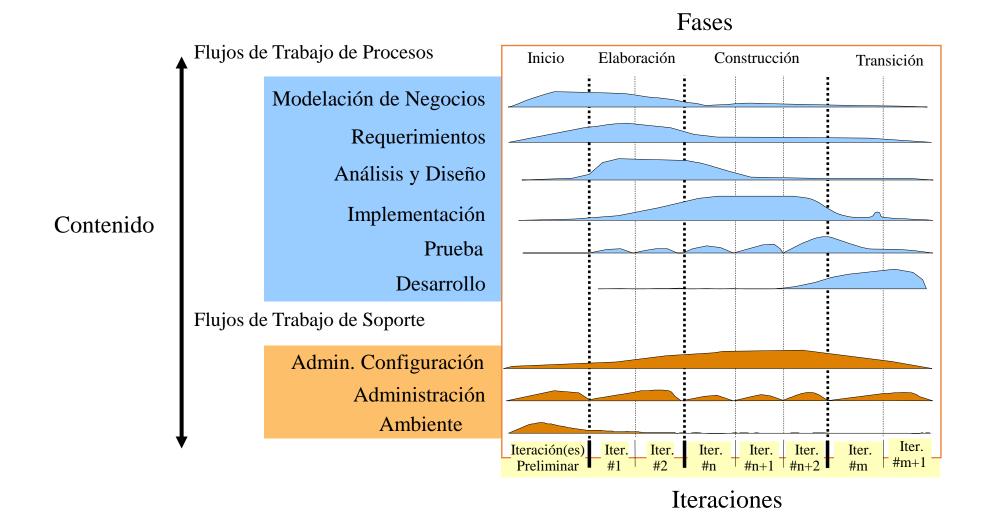
LOGRO DE LA SESIÓN



Al finalizar la sesión, el estudiante será capaz de aplicar patrones GRASP en el modelado de análisis de software, creando diagramas de clases e interacción, desarrollando modelos de datos. Este logro contribuye al desarrollo de competencias específicas relacionadas con el diseño arquitectónico y el uso de herramientas CASE en el proceso de análisis y diseño de software.

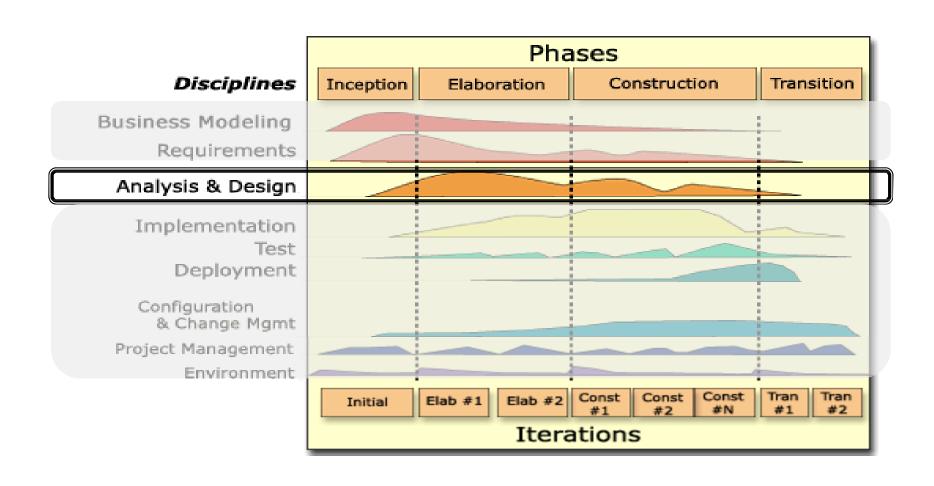
RUP: SOPORTE TEÓRICO





I. ¿EN QUÉ DISCIPLINA NOS ENCONTRAMOS?





1.1. ANÁLISIS ORIENTADO A OBJETOS



Objetivo

Consiste en refinar los requisitos funcionales descritos en el Modelo de Casos de Uso (MCU), con el objetivo de comprender de manera más precisa el comportamiento del sistema.

Este proceso permite obtener una representación estructurada y mantenible, que facilita la transición hacia el diseño detallado y la implementación del sistema completo.

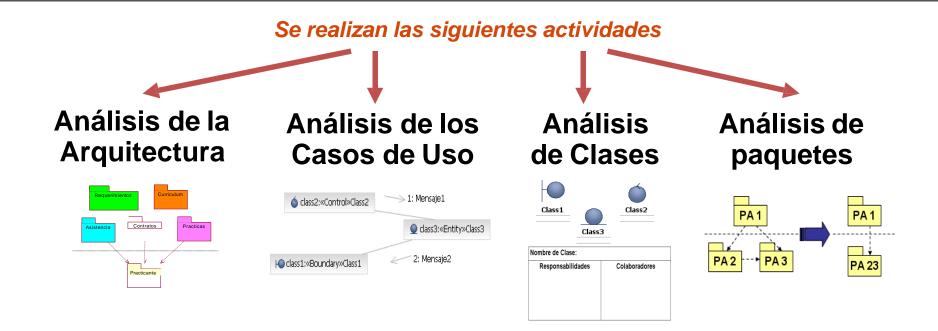


1.2. ACTIVIDADES DEL ANÁLISIS OO



Durante el análisis orientado a objetos, se desarrollan actividades destinadas a refinar los requisitos del sistema y estructurar su funcionamiento interno desde una perspectiva conceptual:

- 1. Identificación progresiva de nuevos paquetes, clases y requisitos comunes, a medida que se profundiza en la comprensión del sistema.
- 2. Refinamiento y mantenimiento continuo de los paquetes de análisis, con el objetivo de mejorar la cohesión interna y reducir el acoplamiento entre módulos..



2.4. LA CAPA DE APLICACIÓN

Arquitectura en Capas con DTOs





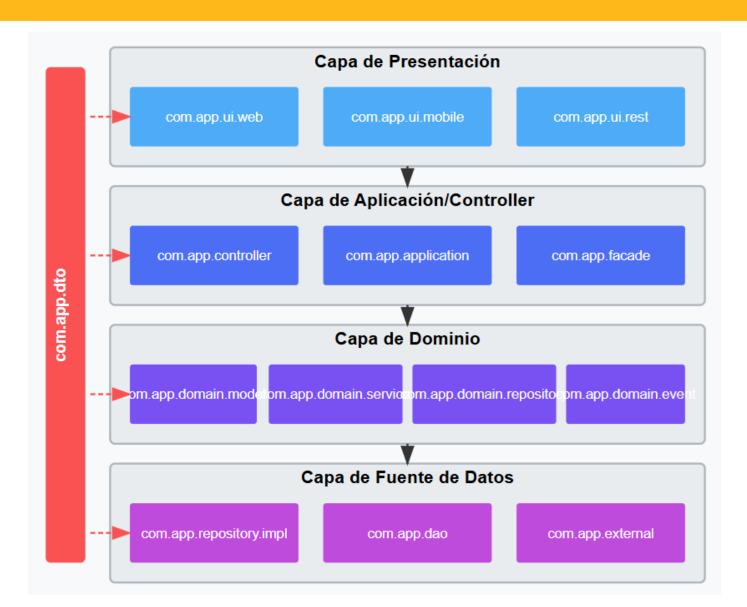
Leyenda

- Flujo principal
- Transferencia de DTOs

2.4. LA CAPA DE APLICACIÓN

Arquitectura en Capas a Nivel de Paquetes

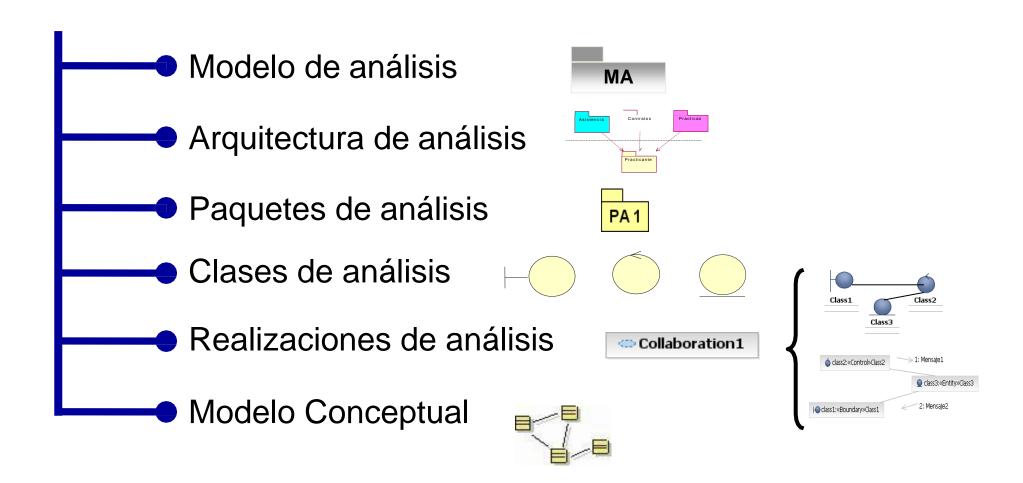




Cada paquete representa una unidad de código cohesiva.

1.3. ARTEFACTOS DEL ANÁLISIS OO





1.4. MODELO DE ANÁLISIS





Usado para representar la estructura global del sistema

Su utilidad radica en que



Permite una apreciación global conceptual del sistema porque es un primer intento por definir los conceptos claves que describen el sistema.

1.5. Modelo de Casos de Uso vs. Modelo de Análisis

1	P	ı

Modelo de Casos de Uso	Modelo de Análisis
Descrito con el lenguaje del cliente. Vista Vista externa del sistema.	Descrita en el lenguaje de los desarrolladores. Vista interna del s <mark>Vista interna del sistema.</mark>
Estructurado por los casos de uso.	Estructurado por c <mark>clases estereotipadas y paquetes.</mark>
Utilizado como contrato entre el cliente y los desarrolladores sobre que qué debería y que NO debería hacer el sistema.	Utilizado por los desarrolladores para comprender compr
Puede contener redundancias, inconsistencias ntre los requisitos.	No debería contener redundancias, inconsistencias entre los requisitos.
Captura la f funcionalidad del sistema.	Esboza como llevar a cabo la fu funcionalidad dentro del sistema.
Define los casos de uso.	Define las realizaciones de casos de uso.

II. ¿QUÉ ACTIVIDAD DESARROLLAREMOS?



[Early Elaboration Esfuerzo en crear la [Inception Iteration] Iteration (Optional)] arquitectura inicial del sistema (punto inicial para todo el Define a Candidate Perform Architecture Architectural trabajo de análisis). Synthesis Analyze Behavior [Optional] Refine the Architecture Design the Design Database Components

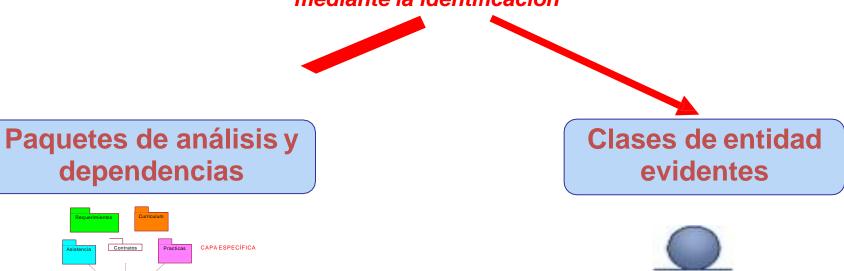
2.1. ANÁLISIS DE LA ARQUITECTURA





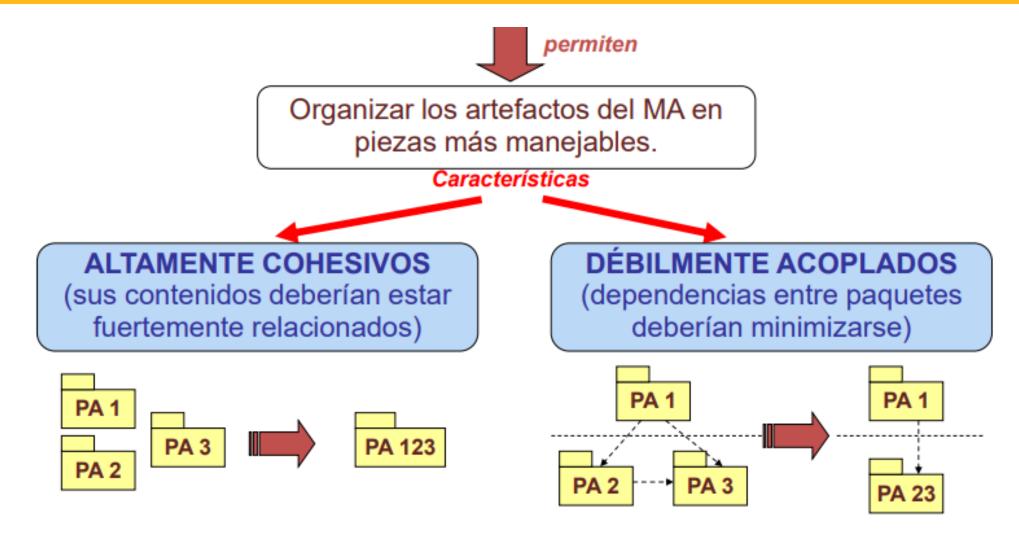
Esbozar el modelo de análisis y su arquitectura

mediante la identificación



2.2. PAQUETES DE ANÁLISIS





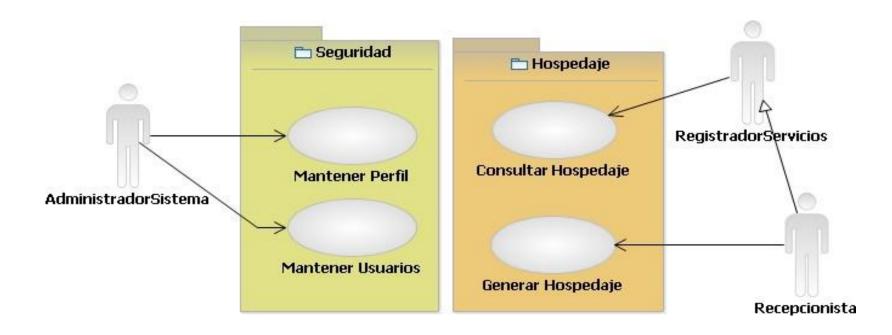
2.3. IDENTIFICACIÓN DE P. A.



CONTENIDOS ESTRECHAMENTE RELACIONADOS

EN UN MISMO PAQUETE

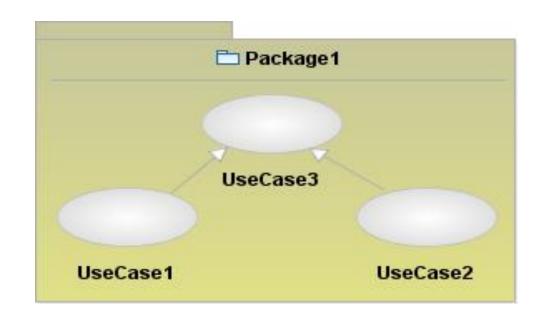
(para dar soporte a un determinado actor o a un proceso de negocio



2.3. IDENTIFICACIÓN DE P. A. (CONT.)



CASOS DE USO RELACIONADOS CON GENERALIZACIÓN



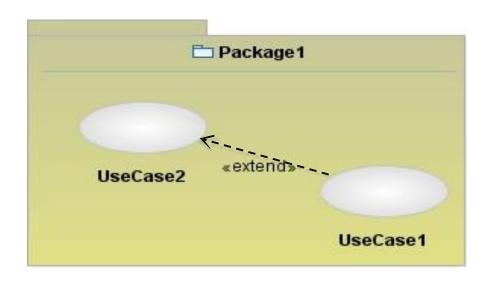
2.3. IDENTIFICACIÓN DE P. A. (CONT.)



CASOS DE USO RELACIONADOS CON <<EXTEND>>

EN UN MISMO PAQUETE

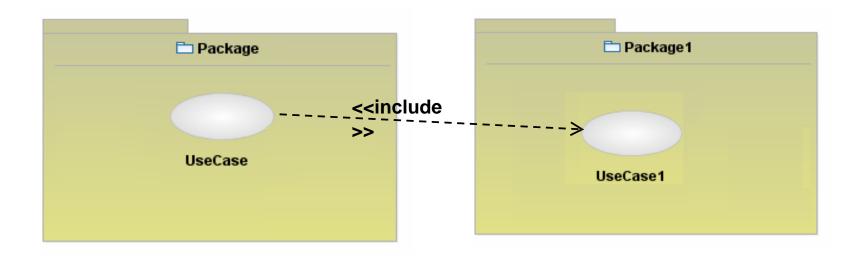
(CU extendidos que sólo se extienden a partir de un CU base y que no están estrechamente relacionados con CU de otros paquetes)



2.3. IDENTIFICACIÓN DE P. A. (CONT.)



CASOS DE USO RELACIONADOS CON <<INCLUDE>> EN DIFERENTES PAQUETES (CU incluidos con contenidos diferentes al CU base)



2.4. LA CAPA DE APLICACIÓN





Los paquetes identificados se organizarán en la **Capa de Aplicación**

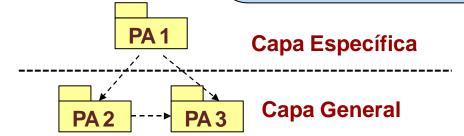
Capas Internas

CAPA ESPECÍFICA

(Contienen CU que manejan datos transaccionales del core del negocio)

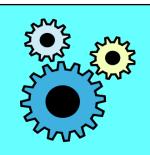
CAPA GENERAL

(Contienen CU que manejan datos maestros, servicios, seguridad y casos de apoyo del sistema)



CASO COMERCIAL





Ejercicio

Desarrolle el Diagrama General de CU en el RSA, luego identifique los paquetes de análisis y ubíquelos en la capa correspondiente de la arquitectura de análisis.

CASO COMERCIAL



La secretaria de Gerencia emite las facturas del equipo de Ventas, asignando a cada factura el vendedor y los productos. Además es la encargada de la administración de los registros de los vendedores y de los Productos. El Administrador posee una opción para anular las facturas y otra opción para dar como pagadas las facturas.

El encargado de almacén tiene una opción para registrar una Solicitud de compra de Productos asignando los productos necesarios a la solicitud, el administrador es el encargado de aprobar las solicitudes de compra de productos.

PARA RECORDAR



- ☐ Con el AOO se logra comprender de manera más precisa el sistema, refinando la descripción de los requisitos del MCU.
- ☐ El modelo de análisis es un primer intento por definir los conceptos claves que describen el sistema.
- ☐ La utilidad del modelo de análisis radica en que permite una apreciación global conceptual del sistema.

PARA RECORDAR



- El análisis de la arquitectura muestra la estructura modular del sistema.
- La identificación inicial de los PA se hace de manera natural sobre la base de los requisitos funcionales y el dominio del problema.
- Los PA se organizan en la capa de aplicación, la cual tiene dos capas internas: Específica y General.

Comprobación del Logro



Cuestionario en la plataforma

Nivel	Rango
Nivel 4	17 – 20
Nivel 3	13 – 16
Nivel 2	9 – 12
Nivel 1	0 - 8

Comprobación del Logro



Criterio	Nivel 4 (Excelente)	Nivel 3 (Bueno)	Nivel 2 (Regular)	Nivel 1 (Deficiente)
Comprensión conceptual	Demuestra comprensión completa de los conceptos clave.	Comprende la mayoría de los conceptos clave.	Muestra comprensión parcial, con algunas confusiones.	No demuestra comprensión clara de los conceptos.
Aplicación de conocimientos	Aplica correctamente los conceptos en ejemplos o escenarios.	Aplica conceptos con algunos errores menores.	Aplica de forma superficial o con errores evidentes.	No logra aplicar los conceptos o lo hace incorrectamente.
Claridad y precisión en respuestas	Las respuestas son claras, bien estructuradas y precisas.	Las respuestas son mayormente claras, con leves imprecisiones.	Respuestas poco claras o con ideas mal organizadas.	Respuestas confusas, incompletas o incoherentes.
Cobertura del contenido esperado	Responde completamente las 5 preguntas, desarrollando bien cada una.	Responde correctamente 4 de las 5 preguntas.	Responde correctamente 2 o 3 preguntas.	Responde solo 1 pregunta correctamente o no responde.



UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE