

Rúbrica Blackboard — Evaluación T2

(Árboles Binarios de Expresiones)

Asignatura: Estructura de Datos

Semestre 2025-2

Criterio	A — Excelente	B — Bueno	C — Básico	D — Deficiente
1) Informe académico	Estructura completa y coherente: fundamentos teóricos; algoritmo de construcción del árbol desde infija; justificación de recorridos (Pre/In/Post); comparación de notaciones con ejemplos; análisis de casos especiales (precedencia, paréntesis); diagramas de ≥ 5 expresiones; capturas claras; conclusiones y recomendaciones. Redacción formal, sin ambigüedades.	Contenido mayormente completo: cubre teoría, algoritmo y recorridos; incluye comparación de notaciones y 3–4 diagramas. Casos especiales tratados de forma suficiente. Redacción clara con mínimos errores.	Cobertura parcial: omite apartados relevantes (p. ej., comparación de notaciones o casos especiales). Diagramas escasos (≤ 2) o poco legibles. Conclusiones superficiales. Redacción con errores.	Informe incompleto o incoherente: faltan secciones clave (p. ej., algoritmo o recorridos). Sin diagramas o incorrectos. Sin conclusiones. Redacción deficiente.
2) Desarrollo del proyecto (Código C#)	Implementación robusta del árbol de expresiones: parser de infija sólido (precedencia y paréntesis), validación de sintaxis con mensajes/posición; visualización indentada; evaluación correcta; conversiones Pre/Post; altura y conteos. Menú de consola completo según el enunciado; pruebas con expresiones válidas e inválidas. Código modular y comentado, sin librerías que resuelvan el árbol por completo.	Implementación correcta con defectos menores: parser funcional con validaciones suficientes; visualización y evaluación correctas; conversiones y estadísticas en su mayoría. Menú adecuado. Pruebas presentes pero poco variadas. Código legible.	Implementación parcial: parser limitado; visualización o conversiones incompletas; estadísticas básicas. Menú incompleto. Pruebas escasas. Código con organización irregular.	Implementación deficiente: parser inestable; evaluación incorrecta; sin visualización/conversiones/estadísticas. Sin pruebas. Código desordenado o dependiente de soluciones externas.
3) Video en YouTube — exposición grupal	Duración ≥ 15 min. Exposición estructurada: problema \rightarrow diseño del árbol/parseo \rightarrow demo integrada (evaluación, conversiones, visualización, validaciones) \rightarrow estadísticas y conclusiones. Todos participan con cámara activa. Audio e imagen nítidos; ritmo adecuado.	Duración ≥ 15 min. Cubre puntos principales con demo funcional; la mayoría participa. Audio/imagen aceptables. Presentación clara con leves omisiones.	Duración al límite con contenido apretado. Demo parcial; participación limitada. Problemas de audio/imagen que dificultan la comprensión.	Sin video o de calidad muy baja: duración insuficiente, sin demo útil; participantes ausentes; no se comprende la solución.
4) Exposición en aula y respuesta a preguntas	Demostración en vivo sólida: ejecuta casos representativos y al menos un caso borde (errores de sintaxis, paréntesis desbalanceados, división por cero capturada). Respuestas precisas (parser, precedencia, recorridos, evaluación). Manejo seguro del entorno y tiempo.	Demostración correcta de los casos principales; responde la mayoría de preguntas con claridad. Algún tropiezo menor en casos borde o en el entorno.	Demostración básica: pocos casos; respuestas generales o incompletas. Evidencia dudas sobre el funcionamiento del parser/recorridos.	Demostración fallida: no corre, no muestra casos; respuestas imprecisas o incorrectas; desconocimiento del sistema.